



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Мая № 9 1870 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— Отъ 15 января 1870 г. за № 5, о воспрещеніи выдавать ученикамъ исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній копию съ опредѣлений объ ихъ исключеніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобрительное поведеніе или направленіе, воспитанники нерѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ жалобами на неправильное, будто бы, удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣтельствованныя копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, скрѣпами и печатами тѣхъ самыхъ начальствъ, которыя ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное Правленіе не принадлежитъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копіи съ своихъ опредѣленій; притомъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его неисправимой порочности или предотвращеніе напрасной траты на содержаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ принести пользу Церкви и Отечеству. По симъ соображеніямъ, Господинъ Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ полезнымъ воспретить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній удовлетворять требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются. Приказали: Согласно настоящему предложенію Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не удовлетворяли требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются, тѣмъ болѣе, что о главныхъ основаніяхъ исключенія и о самомъ исключеніи изъ заведенія излагается въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученикамъ свидѣтельствахъ; для чего и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указъ.

— Отъ 15 января 1870 г. за № 4 о томъ, какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 Сем. Устава и о проч.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го октября 1869 года за № 269, журналъ Учебнаго Комитета о ревизіи одной изъ Семинарій. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, заключено: Предписать циркулярно Семинарскимъ Правленіямъ 1) что правило, заключающееся въ § 181 Устава Дух. Семин., обязательно для учениковъ только за періодъ времени наступившій послѣ преобразованія Семинарій по новому Уставу и потому не можетъ быть примѣняемо къ Семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго Устава; 2) чтобы ученики замѣченные въ пьянствѣ, исключаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ¹⁵/₂₉ ноября 1867 года; 3) чтобы ученикамъ Семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, выдаваемо было только свидѣтельство изъ Семинарскаго Правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ Семинарію по окончаніи курса въ № № уѣздномъ училищѣ. При ка за ли: Изложенное заключеніе Комитета объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству Семинарскихъ Правленій.

— Отъ 15 января 1870 г. за № 5, о необходимости своевременнаго приспособленія учебной части въ преобразованныхъ Семинаріяхъ къ новому Уставу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 ноября 1869 года за № 315, журналъ Учебнаго Комитета съ соображеніями Комитета о необходимости поставить правиломъ для всѣхъ не преобразованныхъ Семинарій, чтобы въ нихъ своевременно дѣлаемы были возможныя по учебной части приспособленія къ новому Уставу. Приказали: Объ изложенныхъ въ настоящемъ журналѣ соображеніяхъ Учебнаго Комитета дать знать Епархіальнымъ Архіереямъ указами, для зависящихъ распоряженій.

К О П І Я

съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 ноября 1869 года, № 183.

Изъ отчетовъ о ревизіи нѣкоторыхъ Семинарій, предназначенныхъ къ преобразованію, усматривается, что въ нихъ не дѣлается надлежащихъ, своевременныхъ распоряженій по приведенію въ дѣйствіе новаго Устава въ предѣлахъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го мая 1867 года, опредѣленныхъ, вслѣдствіе чего самое преобразование Семинарій какъ не подготовленное никакими предварительными работами, затрудняется и замедляется въ ущербъ порядку, требуемому новымъ Уставомъ. Въ виду сихъ затрудненій Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ и необходимымъ постановить на будущее время общее правило, чтобы въ Семинаріяхъ, предназначенныхъ къ полному преобразованію въ извѣстномъ году, съ началомъ предшествующаго учебнаго года, были дѣлаемы возможныя по учебной части приспособленія къ новому Уставу, какъ въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ по

каедрамъ, такъ и въ томъ, чтобы въ низшихъ отдѣленіяхъ преподаваемы были предметы, положенные для перваго класса, въ среднихъ—предметы третьяго класса, а въ высшихъ—предметы пятаго класса, съ тою цѣлю, чтобы къ началу полного преобразования каждый существующій нынѣ двухгодичный классъ могъ быть раздѣленъ на два одно-годичныхъ класса, согласно Указу Святѣйшаго Синода отъ 27-го мая 1867 года за № 23.

— *Отношеніе Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго округа, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 16 марта 1870 г. за № 2204, съ приложеніемъ записки о порядкѣ учрежденія одноклассныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 мая 1869 г. положенія объ устройствѣ училищной части въ югозападномъ краѣ.*

Ваше Высокопреосвященство
Милостивый Архипастырь!

Имѣю честь препроводить для свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства одинъ экземпляръ составленной мною записки о порядкѣ учрежденія одноклассныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, на основаніи Высочайше утвержденного положенія 26 мая 1869 г. объ устройствѣ училищной части въ Югозападномъ краѣ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, и проч.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 марта 1870 г. (№ 954), послѣдовала таковая: «приложенную записку и настоящее отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія Духовенства, прихожанъ и воспитанниковъ Семинаріи, желающихъ поступать на учительскія мѣста».

ЗА П И С К А
 о порядкѣ учрежденія одноклассныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го мая 1869 года положенія объ устройствѣ училищной части въ Югозападномъ краѣ.

Въ послѣднее время г. г. Мировые Посредники губерній: Кіевской, Подольской и Волынской стали обращаться къ Попечителю Кіевского Учебнаго Округа съ представленіемъ мірскихъ приговоровъ сельскихъ обществъ объ открытіи у нихъ одноклассныхъ сельскихъ народныхъ Училищъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ положеніи Высочайше утвержденномъ въ 26 день мая 1869 года, объ устройствѣ училищной части въ поименованныхъ выше трехъ губерніяхъ югозападнаго края. Наибольшее число приговоровъ представлено отъ сельскихъ обществъ Подольской губерніи, а именно: по Проскуровскому уѣзду 38, (въ томъ числѣ 37 по 4-му міровому участку), по Винницкому уѣзду—26, по Литинскому—4, по Балтскому—7, по Ольгопольскому—3, по Брацлавскому—2 и по Могилевскому—2,—всего по Подольской губерніи 82 приговора; за тѣмъ по Волынской губерніи представлено приговоровъ сельскихъ обществъ Староконстантиновскаго уѣзда—1, Владимірскаго—3 и Овручскаго—3, итого по Волынской губерніи—7 приговоровъ, и наконецъ по Кіевской губерніи представлено приговоровъ отъ Сельскихъ обществъ Сквирскаго уѣзда—1, Радомысльскаго уѣзда—1 и Каневскаго уѣзда—1, итого—3.

Изъ разсмотрѣнія всѣхъ исчисленныхъ приговоровъ оказывается, что они большею частію не вполне выражаютъ тѣ обязательства со стороны обществъ, подъ условіемъ выполненія которыхъ учебное начальство можетъ учреждать въ селеніяхъ одноклассныя народныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи положенія 26 мая 1869 года, и не заключаютъ въ себѣ

тѣхъ свѣдѣній, какія начальство Кіевскаго Учебнаго Округа обязано имѣть въ виду при разрѣшеніи учрежденія сельскаго однокласнаго народнаго училища въ той, или другой мѣстности; а потому является необходимость, по бѣльшей части приговоровъ, входить въ переписку съ г. г. Мировыми Посредниками, просить у нихъ дополнительныхъ свѣдѣній, а нерѣдко и перемѣны самихъ приговоровъ, чѣмъ весьма естественно отдалается и время открытія сельскихъ народныхъ училищъ. Въ устраненіе такихъ неудобствъ, Начальство Кіевскаго Учебнаго Округа признаетъ необходимымъ разъяснить здѣсь какъ условія, при выполненіи которыхъ сельскія общества могутъ рассчитывать на денежныя пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія къ содержанію училища, такъ и самый порядокъ учрежденія сихъ училищъ.

По 4-му пункту 1-й статьи Высочайше утвержденнаго въ 26 день мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ устройствѣ училищной части въ юго-западномъ краѣ, одноклассныя народныя училища открываются только въ тѣхъ селеніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній, въ которыхъ состоялись приговоры сельскихъ обществъ относительно отвода помѣщеній подъ училища и принятія на свой счетъ ремонта, отопленія и освѣщенія оныхъ, а также содержанія прислуги, а по проэкту инструкціи Министерства Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи одноклассныхъ сельскихъ училищъ, — каждому училищу, въ виду прочнаго его устройства должно быть отведено не менѣе одной десятины земли подъ огородъ и для разведенія сада.

По 5-му пункту той же 1-й статьи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, ежегодно отпускается изъ Государственнаго Казначейства по тридцати тысячъ рублей на поддержаніе и поощреніе одноклассныхъ училищъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, въ размѣръ не свѣше 226 руб. на одно училище.

Въ положеніи о народныхъ училищахъ въ губерніяхъ югозападнаго края, Высочайше утвержденномъ того же 26 мая 1869 года, между прочимъ постановлено:

Пунктъ 6-й. Одноклассныя народныя училища учреждаются съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа, по представленію подлежащаго инспектора. Открытіе одноклассныхъ народныхъ училищъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже существуютъ Церковно-приходскія школы, можетъ быть допускаемо только по соглашенію учебнаго начальства съ епархіальнымъ.

Пунктъ 7-й. Къ предметамъ обученія въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ принадлежать: 1) Законъ Божій (краткая священная исторія и краткій катихизисъ, съ объясненіемъ важнѣйшихъ молитвъ, праздникова и Богослуженія), 2) Русскій языкъ (чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати и письмо), 3) первыя четыре дѣйствія ариѳметики и 4) церковное пѣніе.

Пунктъ 8-й. Въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ законоучители суть блюстители сихъ училищъ, обязанные имѣть надзоръ за ходомъ обученія и въ особенности за религіознымъ и нравственнымъ направленіемъ ученія.

Пунктъ 9-й. Въ учителя одноклассныхъ народныхъ училищъ опредѣляются только лица православнаго исповѣданія, выдержавшія испытаніе на званіе приходскаго учителя. Отъ такого испытанія освобождаются лица, окончившія курсъ въ гимназіяхъ и духовныхъ семинаріяхъ. Избраніе и утвержденіе въ должности учителей представляется Инспекторамъ Народныхъ Училищъ.

Изъ приведенныхъ законоположеній ясно видно, что сельское общество, желающее имѣть въ своемъ селеніи одноклассное народное училище, съ денежнымъ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и съ назначеніемъ отъ него учителя, должно приговоромъ своимъ, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ, принять на себя слѣдующія обязательства:

1. Построить для училища домъ, или отвести имѣющійся уже готовый, съ необходимыми приспособленіями и съ квартирою для учителя, непременно при самомъ училищѣ, не менѣе двухъ комнатъ, съ погребомъ и сараемъ для склада топлива; снабдить училище необходимою классною мебелью, какъ то: скамьями для учениковъ, столомъ и стуломъ для учителя, двумя классными черными досками и шкафомъ для храненія книгъ и другихъ учебныхъ пособій, стѣнными часами и колокольчикомъ подъ небольшимъ навѣсомъ во дворѣ для созыва учениковъ; равнымъ образомъ и квартиру учителя снабдить по крайней мѣрѣ двумя столами, двумя-тремя скамейками, полдюжиною простыхъ деревянныхъ стульевъ, кроватью и шкафомъ.

2. Производить своевременно всѣ необходимыя исправленія въ училищномъ помѣщеніи и въ особенности содержать въ исправности крыши, въ предупрежденіе течи при дождяхъ, — а также печи и двойныя оконныя рамы, чтобы сохранять въ зимнее время теплоту въ классѣ и въ квартирѣ учителя.

3. Обеспечить училище и квартиру учителя топливомъ и освѣщеніемъ въ натурѣ, не отвлекая заботою о томъ учителя народнаго училища отъ прямой его обязанности.

4. Обеспечить училище благонадежною прислугою въ натурѣ, или же отпускомъ учителю, по взаимному съ нимъ соглашенію, опредѣленной суммы, предоставивъ ему самому занимать въ училище трезваго и благонадежнаго сторожа.

5. Кромѣ училищнаго двора отвести училищу, — подъ огородъ учителю и для разведенія сада, одну десятину удобной земли, если можно въ одной связи съ училищною усадьбою, а если нельзя, то и въ другомъ мѣстѣ, какъ можно ближе къ училищу, съ тѣмъ чтобы какъ училищный дворъ, такъ и земля подъ садъ и огородъ были огорожены на счетъ общества.

6. Въ приговорахъ пояснять: имѣется ли въ селеніи церковно-приходское училище и не предполагается ли закупаемое симъ послѣднимъ помѣщеніе отдать подъ одно-

класное народное училище, или же для училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ квартирою для учителя, общество имѣеть особый домъ, или обязывается построить его. Свѣдѣніе объ этомъ необходимо имѣть въ виду, при выполненіи приведеннаго выше 6-го пункта Высочайше утвержденнаго положенія о соглашеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, относительно учрежденія однокласснаго народнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія въ томъ селеніи, гдѣ имѣется церковно-приходское училище (1).

По составленіи мірскихъ приговоровъ на изложенныхъ основаніяхъ, съ утвержденіемъ ихъ подлежащимъ начальствомъ, — приговоры эти, на основаніи приведеннаго выше 6-го пункта Высочайше утвержденнаго положенія, должны быть передаваемы Инспектору народныхъ училищъ по принадлежности, который, удостовѣрившись на мѣстѣ въ удобствахъ устроеннаго и отводимаго подъ училище, съ квартирою для учителя, помещеніе, входитъ съ представленіемъ къ Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи учрежденія однокласснаго народнаго училища и объ отпускѣ на содержаніе его назначенной положеніемъ суммы, не свыше 226 рублей. Деньги эти имѣють быть распределяемы на слѣдующія надобности:

а) На жалованье Законоучителю въ годъ	50 руб.
б) На жалованье учителю въ годъ	150 руб.
в) На мелкіе расходы по училищу, какъ то: на покупку бумаги, карандашей, чернилъ и проч.	6 руб.
г) На покупку книгъ для снабженія ими въ пользованіе всѣхъ учениковъ училища	20 руб.
<hr/>	
Итого	226 руб.

Въ большей части приговоровъ, о которыхъ упомянуто въ началѣ этой записки, вмѣсто требуемыхъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ опредѣлительныхъ обяза-

(1) Для руководства прилагается при семъ форма приговора.

тельствъ со стороны обществъ, на счетъ отвода помѣщеній подъ училища, ремонтровки ихъ, отопленія, освѣщенія и содержанія при училищѣ прислуги, общества опредѣлили: или дать единовременно деньги, на примѣръ въ размѣрѣ до 60 р. на постройку училищнаго дома, или давать ежегодно по 13 и по 15 рублей для найма училищнаго помѣщенія, а учителю отводить квартиру на селѣ; на ремонтъ училищныхъ помѣщеній приговоры назначаютъ по 6 руб. въ годъ, и постолько же, или и еще менѣе, на ихъ отопленіе и освѣщеніе. Такого рода обязательства не могутъ служить обезпеченіемъ въ прочности существованія училища, учреждаемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія съ денежнымъ пособіемъ на его содержаніе изъ суммы, отпускаемой на этотъ предметъ въ распоряженіе Министерства. Первымъ условіемъ для учрежденія училища должно быть удобное помѣщеніе, содержаніе его во всякое время въ порядкѣ и чистотѣ, а зимою и въ теплѣ, о чемъ общество и должно заботиться само, чрезъ избираемыхъ имъ благонадежныхъ лицъ, предоставляя въ ихъ распоряженіе общественныя суммы и другія средства, опредѣляемыя обществомъ на удовлетвореніе нуждъ училища. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ учрежденіе одноклассныхъ училищъ признается, по общимъ соображеніямъ, наиболѣе полезнымъ, училища могутъ открываемы и въ наемныхъ зданіяхъ, лишь бы общества обязались принять и принимали на самомъ дѣлѣ дѣйствительныя мѣры къ приспособленію тѣхъ зданій сообразно цѣли ихъ назначенія и къ постоянному содержанію ихъ въ порядкѣ. При этомъ однакожъ слѣдуетъ замѣтить, что помѣщеніе училищъ въ одномъ домѣ съ волостными правленіями, на основаніи опыта, признается во многихъ отношеніяхъ крайне неудобнымъ.

Обращаясь снова къ упомянутымъ выше приговорамъ, нельзя не порадоваться тому сочувствію, какое проявляютъ сельскія общества къ заботливости правительства о распространеніи въ средѣ ихъ нравственно-религіознаго образованія путемъ грамотности; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя

не остановиться на очевидномъ стремленіи ихъ преобразовать существующія и уже во многихъ селеніяхъ церковно-приходскія школы въ народныя однокласныя училища, учреждаемыя на основаніи Высочайшаго утвержденнаго положенія 26-го мая 1869 года. Стремленіе это можетъ быть объяснено развѣ тѣмъ предположеніемъ со стороны общества, что имъ стоитъ только принять на себя изложенныя въ положеніи обязательства, относительно устройства помѣщеній для училища, ремонта ихъ, отопленія, освѣщенія и найма прислуги — и училище будетъ открыто съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по 226 руб. на каждое; но такое предположеніе невыполнимо, такъ какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго расчета:

Выше сказано, что на *поддержаніе* и *прогиреніе* одноклассныхъ училищъ въ селеніяхъ губерній Кіевской, Подольской и Вольнской, въ размѣрѣ не свыше 226 рублей на одно училище, будетъ отпускаемо изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, по тридцати тысячъ рублей въ годъ. Изъ этой суммы требуется 1810 рублей на дополнительное жалованье учителямъ 22-хъ приходскихъ училищъ Вольнской губерніи, содержимыхъ на счетъ фондушей, пожертвованныхъ разновременно частными лицами; за тѣмъ, изъ остальныхъ 28,190 рублей приходится среднимъ числомъ по 9,396 руб. на губернію, или по числу 36 уѣздовъ въ трехъ губерніяхъ, по 783 рубля на уѣздъ, или наконецъ по числу 1228 волостей въ 36 уѣздахъ около 23-хъ рублей на одну волость. Слѣдовательно, принимая въ расчетъ наибольшую сумму пособія въ 226 рублей, такое пособіе можетъ быть оказано во всѣхъ трехъ губерніяхъ не болѣе какъ сто двадцати пяти училищамъ, или 41—42-мъ училищамъ на губернію, или 3½ училищамъ на уѣздъ, или наконецъ одному училищу на десять волостей (2).

(2) *Примѣчаніе.* Въ счетъ упомянутыхъ 125 училищъ

При такомъ положеніи дѣла является необходимость: во *первыхъ* при выборѣ пунктовъ для учрежденія одноклассныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, съ денежнымъ пособіемъ изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣть въ виду, чтобы Всемилостивѣйше дарованная на этотъ предметъ сумма распредѣлялась насколько можно равномѣрно между всеми волостями и селеніями каждаго уѣзда; во *вторыхъ* имѣть въ виду, чтобы избираемые для одноклассныхъ народныхъ училищъ пункты представляли возможность пользоваться училищемъ наибольшему числу окрестнаго населенія; въ *третьихъ*, въ виду достиженія цѣлей, въ первомъ и второмъ пунктахъ указываемыхъ, — при выборѣ селеній для учрежденія одноклассныхъ народныхъ училищъ, необходимо принимать въ соображеніе и тѣ училища, которыя учреждены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія до 1870 года, на счетъ особой суммы, отпускаемой въ его распоряженіе и на счетъ фундушей, пожертвованныхъ частными лицами, а равно волостныя приходскія училища, переданныя въ Министерство Народнаго Просвѣщенія изъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ и содержимыя на счетъ ежегодно возобновляемаго особаго сбора съ бывшихъ Государственныхъ крестьянъ, (вѣдомость тѣмъ и другимъ училищамъ при семъ прилагается); въ *четвертыхъ*, для учрежденія одноклассныхъ народныхъ училищъ отдавать преимущество селеніямъ многочислнѣйшимъ, представляющимъ, по своему положенію, съ одной стороны болѣе настоятельную потребность въ усиленіи средствъ къ народному образованію, а съ другой матеріальную самостоятельность

назначенныя уже въ текущемъ году пособія сельскимъ народнымъ училищамъ: по *Подольской губ.* въ Брацлавскомъ уѣздѣ *Ободнянскому* училищу. Въ *Волынской губ.* въ Заславскомъ уѣздѣ: *Судилковскому* и *Тарновскому*, въ Овручскомъ уѣздѣ — *Ксаверовскому*, и въ Новоград-волинскомъ уѣздѣ: *Новочерторыйскому* и *Смолдыревскому* училищамъ.

къ обезпеченію существованія училища; наконецъ *въ-пятыхъ*, желательно, чтобы общества селеній, въ которыхъ предполагается открыть одноклассныя народныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ пособіемъ отъ казны, сами заботились объ исправномъ и непрерывномъ посѣщеніи дѣтьми училища въ продолженіи всего учебнаго времени, безъ чего ни успѣхи учениковъ не могутъ удовлетворять ожиданіямъ и надеждамъ родителей, ни вліяніе училища на распространеніе народнаго образованія не будетъ соотвѣтствовать матеріальнымъ средствамъ, жертвуемымъ на содержаніе училища какъ правительствомъ, такъ и самими обществами.

Сельскія училища, подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія, поименованныя въ прилагаемой вѣдомости, и предполагаемая къ учрежденію въ пунктахъ, которыя для этой цѣли будутъ избраны, — конечно не могутъ удовлетворить столь очевидно возникающему въ сельскомъ населеніи сознанию необходимости распространенія въ средѣ его грамотности, какъ средства къ религіозно нравственному воспитанію дѣтей; но этотъ недостатокъ восполняется церковно-приходскими школами: отъ сочувствія и усердія поселянъ вполне зависитъ поддержать эти школы, усилить ихъ средства и дать имъ возможность достигать цѣли ихъ назначенія. По Высочайше утвержденному въ 26 день мая 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ училищной части въ юго-западномъ краѣ, — на пособія, въ размѣрѣ до 100 рублей, лучшимъ сельскимъ приходскимъ училищамъ, содержимымъ православнымъ духовенствомъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Вольнской ассигнована такая же сумма, какъ и на поддержаніе одноклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. е. по тридцати тысячъ рублей въ годъ. Такимъ образомъ отъ щедротъ Монаршихъ поощрены и значительно поддержаны всѣ сельскія училища, безъ различія вѣдомствъ, которыми онѣ учреждаются и управляются; остальное зависитъ отъ самихъ сельскихъ обществъ, со-

знающихъ конечно, что всѣ эти вѣдомства при учрежденіи училищъ подѣ какими бы-то ни было наименованіями, имѣютъ одну общую для всѣхъ цѣль—образованіе и воспитаніе поступающихъ въ училища дѣтей въ духѣ и правилахъ Православной Церкви, въ любви и преданности Государю и Отечеству.

Въ заключеніе, обращаясь къ обязанностямъ, которыя Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 26 мая 1869 года возлагаются на Министерство Народнаго Просвѣщенія въ дѣлѣ учрежденія одноклассныхъ народныхъ училищъ, —начальство Кіевскаго Учебнаго Округа позволяетъ себѣ надѣяться, г. г. Мировые посредники, какъ ближайшіе блюстители интересовъ сельскаго населенія, примутъ на себя трудъ немедленно озаботиться выборомъ пунктовъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ изложеннымъ выше указаніямъ, для учрежденія въ нихъ одноклассныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія ихъ, одобренныя главнымъ губернскимъ начальствомъ, вмѣстѣ съ приговорами сельскихъ обществъ, были переданы на дальнѣйшее распоряженіе г. г. Инспекторовъ народныхъ училищъ, согласно пункту 6-му Высочайше утвержденнаго въ 26 день мая 1869 года положенія о народныхъ училищахъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

Г. г. Инспекторы народныхъ училищъ къ половинѣ будущаго апрѣля мѣсяца должны съѣхаться въ Кіевъ, для обсужденія въ Совѣтѣ Инспекціи главнѣйшихъ дѣлъ по управленію народными училищами, желательно, чтобы они въ тоже время представили и предположенія г. г. Мировыхъ Посредниковъ, одобренныя уже губернскимъ начальствомъ, относительно выбора пунктовъ для учрежденія одноклассныхъ народныхъ училищъ, что дало бы возможность Начальству Кіевскаго учебнаго округа открыть хотя часть этихъ училищъ къ началу новаго учебнаго года, т. е. въ будущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа Антоновичъ.

ВѢДОМОСТЬ
 О числѣ народныхъ, приходскихъ и другихъ первоначальныхъ сельскихъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, учрежденныхъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

1. По Кіевской губерніи.

А. Училища, содержимыя на счетъ особой суммы, отпускаемой въ вѣдѣніе Начальства Кіевского Учебнаго Округа съ 1862 года.

Въ уѣздахъ:

- Васильковскомъ:** 1) Шкаровское
 2) Рокитнянское
 3) Телешовское.

- Каневскомъ:** 1) Потокское
 2) Исайковское
 3) Стеблевское
 4) Шандровское
 5) Богуславское
 6) Козинское.

- Уманскомъ:** 1) Шукайводское.

- Радомысльскомъ:** 1) Малинское
 2) Хабенское
 3) Брусиловское
 4) Чоповичское
 5) Скуратовское.

- Таращанскомъ:** 1) Жашковское.

Б. Приходскія (волостныя) училища, переданныя изъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и содержимыя на счетъ особаго сбора съ поселянъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

Въ уѣздахъ:

- Кіевскомъ:** 1) въ с. Черняховѣ

- 2) м. Трипольѣ

- | | | | |
|------------------|----|----|------------------------------------|
| | 3) | » | с. Петропавловской —
Борщаговкѣ |
| | 4) | » | м. Дымерѣ |
| | 5) | » | м. Обуховѣ. |
| Васильковскомъ: | 1) | » | г. Васильковѣ |
| | 2) | » | м. Фастовѣ |
| | 3) | » | с. Великой-Снитянкѣ |
| | 4) | » | с. Барахтахъ. |
| Радомысльскомъ: | 1) | » | м. Рожевѣ |
| | 2) | » | с. Мартиновичахъ |
| | 3) | » | м. Бѣлозерьѣ |
| | 4) | » | с. Леськахъ. |
| Чигиринскомъ: | 1) | » | с. Шабельникахъ |
| | 2) | » | с. Субботовѣ |
| | 3) | » | м. Крыловѣ. |
| Звенигородскомъ: | 1) | » | с. Новоселицѣ |
| | 2) | » | м. Екатеринополѣ. |
| Бердичевскомъ: | 1) | въ | м. Билиловкѣ |
| | 2) | » | с. Журбинцахъ. |
| Таращанскомъ: | 1) | » | с. Телѣжинцахъ. |

Итого въ Кіевской губерніи 37 училищъ.

2. По Подольской губерніи.

А. Училища, содержимыя на счетъ особой суммы, отпускаемой въ вѣдѣніе начальства Кіевскаго Учебнаго Округа съ 1862 года.

Въ уѣздахъ:

Каменецкомъ.

- 1) Рудавское
- 2) Бупинское
- 3) Грудецкое.

Летичевскомъ:

- 1) Деражнянское
- 2) Женишковское.

Литинскомъ:

- 1) Мазуровское
- 2) Межировское.

Могилевскомъ:

- 1) Ярышовское

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| | 2) Куковское |
| | 3) Лучинецкое. |
| Проскуровскомъ | 1) Ярмолинское |
| | 2) Кузьминское. |
| Брацлавскомъ: | 1) Шпиковское |
| | 2) Клебанское |
| | 3) Рачковское. |
| Балтскомъ: | 1) Крутянское |
| | 2) Голованевское. |
| Гайсинскомъ: | 1) Тепликское |
| | 2) Харпачское. |
| Винницкомъ: | 1) Якушинецкое |
| | 2) Тывровское. |
| Ольгопольскомъ: | 1) Чечельникское |
| | 2) Бершадское. |
| Новоушицкомъ: | 1) Муровано-Куриловецкое |
| | 2) Кучское. |
| Ямпольскомъ: | 1) Дербчинское. |

Б. Училища, содержимыя на счетъ 30,000 р., отпускаемыхъ на основаніи Положенія 26 мая 1869 года «на поддержаніе, поощреніе и пособіе однокласснымъ сельскимъ училищамъ».

Въ уѣздѣ:

- | | |
|--------------|-----------------|
| Брацлавскомъ | 1) Ободнянское. |
|--------------|-----------------|

В. Приходскія (волостныя) училища, переданныя изъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ и содержимыя на счетъ особаго сбора съ поселянъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ:

Въ уѣздахъ:

- | | |
|---------------|----------------------|
| Летичевскомъ: | 1) въ с. Громячкѣ |
| | 2) » м. Меджибожѣ |
| | 3) » м. Бахматовцахъ |
| | 4) » м. Волосовцахъ. |

- Литинскомъ: 1) » с. Березной.
 Могилевскомъ: 1) » с. Плебановкѣ.
 Ушицкомъ: 1) » с. Стругѣ.
 Каменецкомъ: 1) » с. Кадіевцахъ.
 Гайсинскомъ: 1) » с. Кислякахъ
 2) » м. Ладыжинѣ
 3) » м. Грановѣ.
 Винницкомъ: 1) » с. Хуторахъ-Музяковскихъ.
 Ямпольскомъ: 1) » с. Косницѣ
 2) » м. Мурафѣ.
 Ольгопольскомъ 1) » с. Пятковкѣ
 2) » с. Лугахъ
 3) » с. Березкахъ.
 Балтскомъ: 1) » с. Бандуровой
 2) » м. Саврани
 3) » с. Тридубахъ
 4) » с. Бакшѣ.

Г. Училища, содержимыя исключительно на счетъ средствъ, отпускаемыхъ мѣстными обществами:

Въ уѣздахъ:

- Литинскомъ: 1) Сальницкое (народное училище)
 2) Хмельникское (приходское училище).

Могилевскомъ: 1) Барское (народное училище).

Итого въ Подольской губерніи 51 училище.

3. По Волынской губерніи.

А. Училища, содержимыя на счетъ особой суммы, отпускаемой въ вѣдѣніе Начальства Кіевского Учебнаго Округа съ 1862 года.

Въ уѣздахъ:

- Заславскомъ: 1) Дворецкое
 2) Бѣлогородское
 3) Славутское

- 4) Антонинское
 5) Шепетовское
 6) Жуковское.
 Новградволинскомъ: 1) Любарское
 2) Остропольское
 3) Деревичское
 4) Барановское
 5) Рогачевское.
 Владиміро-Волинскомъ: 1) Холоневское.
 Овручкомъ: 1) Базарское.

Б. Училища, содержимыя на счетъ 30,000 р., отпускаемыхъ на основаніи Положенія 26 мая 1869 года «на поддержаніе, поощреніе и пособіе однокласснымъ сельскимъ училищамъ».

Въ уѣздахъ:

Заславскомъ: 1) Судилковское

2) Терновское.

Овручкомъ: 1) Ксаверовское.

Новградволинскомъ: 1) Новочерторійское

2) Смолдыровское.

В. Приходскія (волостныя) училища, переданныя изъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и содержимыя на счетъ особаго сбора съ поселянъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ:

Въ уѣздахъ:

Житомирскомъ: 1) Станишовское

2) Сербиновское.

Овручкомъ: 1) Народичское

2) Олевское.

Ровенскомъ: 1) Стрѣльское.

Новградволинскомъ: 1) Корецкое.

Заславскомъ: 1) Волицкое.

Острогскомъ: 1) Киликіевское.

- Дубенскомъ:** 1) Боремльское
2) Дерманское.
- Кременецкомъ:** 1) Тетильковецкое
2) Раковецкое.
- Луцкомъ:** 1) Садовское
2) Рафаловское.
- Владимірскомъ:** 1) Крымнянское
2) Олесское
3) Павловичское
4) Бережецкое
5) Свинюхское
6) Шацкое
7) Гушанское
8) Любомльское
9) Кусницкое
10) Корытницкое.
- Ковельскомъ:** 1) Песоченское
2) Велимченское
3) Подзамченское
4) Смидинское
5) Хотишовское.

Г. Фундушевыя приходскія училища, содержимыя на счетъ фундушей, пожертвованныхъ разновременно частными лицами:

- Въ уѣздахъ:**
- Острогскомъ:** 1) Кривинское
2) Острогское.
- Луцкомъ:** 1) Несвичское
2) Бережницкое.
- Владимірскомъ:** 1) Гороховское
2) Порыцкое
3) Сѣлецкое
4) Локачское
5) Устилугское.
- Ровенскомъ:** 1) Деражненское

- 2) Степанское
 3) Клеванское
 4) Шпановское
 5) Тучинское.
 Кременецкомъ: 1) Олексипецкое.
 Ковельскомъ: 1) Голобское.
 Новградволинскомъ: 1) Корецкое
 2) Полонское
 3) Аннопольское.
 Староконстантиновскомъ: 1) Волочиское
 2) Теофильпольское.
 Дубенскомъ: 1) Мизочское
 2) Млыновское.
 Житомирскомъ: 1) Трояновское.

Д. Училища, содержимыя исключительно на счетъ средствъ, отпускаемыхъ мѣстными обществами:

Въ уѣздѣ:

- Дубенскомъ: 1) Малинское
 2) Козинское.

Ж. Училище, содержимое на счетъ средствъ, пожертвованныхъ частнымъ лицомъ—Иваномъ Четомъ:

Въ уѣздѣ:

Новградволинскомъ: Пищевское.

Итого въ Волинской губерніи 74 училища.

Форма.

МІРСКОЙ ПРИГОВОРЪ.

1870 года марта _____ дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне собственники Подольской губернии, Винницкаго уѣзда, Большо-Жмиринецкой волости села Большой Жме-

ринки, сего числа, на полномъ сельскомъ сходѣ, обсуждали вопросъ объ открытіи въ нашемъ селеніи—однокласснаго сельскаго народнаго училища, на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 26 день мая 1869 года, положенія о сихъ училищахъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской,—и признавая открытіе такого училища для нашихъ дѣтей совершенно необходимымъ, а равно имѣя въ виду, что пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе такого училища, въ размѣрѣ не свыше 226 руб., производится только въ такомъ случаѣ, если сами общества примутъ на себя обязательства, указанные въ 4-мъ пунктѣ 1-й статьи Высочайше утвержденнаго, въ 26 день мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ училищной части въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, мы постановляемъ:

1-е. Построить для училища домъ (или отвести имѣющійся уже готовый) съ необходимыми приспособленіями и съ квартирою для учителя при самомъ училищѣ, не менѣе двухъ комнатъ, съ погребомъ и сараемъ для склада топлива; снабдить училище необходимою классною мебелью, какъ то: скамьями для учениковъ, столомъ, тремя стульями, двумя классными черными досками, шкафомъ для храненія книгъ и другихъ учебныхъ пособій—стѣнными часами и небольшимъ навѣсомъ съ колокольчикомъ для созыва учениковъ; равнымъ образомъ и квартиру учителя снабдить по крайней мѣрѣ двумя столами, двумя-тремя скамейками, полдюжиною простыхъ деревянныхъ стульевъ, или табуретовъ, кроватью и шкафомъ.

2-е. Производить своевременно всѣ необходимыя исправленія въ училищномъ помѣщеніи и въ квартирѣ учителя, и въ особенности содержать въ исправности крыши, въ предупрежденіе течи при дождяхъ, а также печи и двойныя оконныя рамы, чтобы сохранять въ зимнее время теплоту въ классѣ и въ квартирѣ учителя.

3-е. Обезпечить училище и квартиру учителя въ достаточномъ количествѣ топливомъ и освѣщеніемъ въ на-

турѣ, не отвлекая заботою о томъ учителя народнаго училища отъ прямой его обязанности.

4-е. Обеспечить училище благонадежною прислугою въ натурѣ, или же отпускомъ учителю, по взаимному съ нимъ соглашенію, опредѣленной суммы, предоставивъ ему самому нанимать въ училище трезваго и благонадежнаго сторожа.

5-е. Кромѣ училищнаго двора, отвести училищу, — подъ огородъ учителю и для разведенія сада, одну десятину удобной земли, если можно въ одной связи съ училищною усадьбою, а если нельзя, то и въ другомъ мѣстѣ, какъ можно ближе къ училищу, съ тѣмъ, чтобы какъ училищный дворъ, такъ и земля, отведенная подъ садъ, и огородъ были огорожены на счетъ общества.

6-е. На устройство училищнаго помѣщенія съ квартирою для учителя и заготовленіе для училища и учительской квартиры необходимыхъ принадлежностей, а также на обезпеченіе своевременнаго ремонта училищнаго помѣщенія, на снабженіе училища и учителя достаточнымъ количествомъ топлива и освѣщенія и на наемъ прислуги, устанавливаемъ мѣрской сборъ по раскладкѣ съ каждой ревизской души Большо—Жмиринскаго сельскаго общества по руб. — коп. что составитъ общую сумму сбора рублей копѣекъ.

Примѣчаніе. Еслибы общество, кромѣ обязательствъ указанныхъ въ 4-мъ пунктѣ 1-й статьи Высочайше утвержденного мѣнія Государственнаго Совѣта, — опредѣлило принять на себя еще какія либо денежныя пожертвованія въ пользу училища, — наиримѣръ: въ добавочное жалованіе учителю, сверхъ назначеннаго ему отъ казны или на наемъ помощника учителю, если число учениковъ того потребуетъ, или въ жалованье учительницѣ, еслибы, по числу обучающихся въ народномъ училищѣ дѣвочекъ, опредѣленіе особой учительницы было признано необходимымъ, — то обо всемъ этомъ можетъ быть объяснено въ семъ же пунктѣ приговора.

7-е. Распоряженіе суммою мірскаго сбора, какъ на устройство училищнаго помѣщенія съ принадлежностями, такъ и на исполненіе всѣхъ принимаемыхъ нами по сему приговору обязательствъ,—возлагаемъ на особо избранныхъ нами изъ среды нашего общества лицъ (или на членовъ Волостнаго Правленія), которые должны усердно заботиться о благосостояніи училища и о своевременномъ удовлетвореніи нуждъ его на сколько это относится къ обязательствамъ нашего общества.

8-е. Къ сему присовокупляемъ, что въ селеніи нашемъ церковно-приходской школы не имѣется.

Примѣчаніе. Если же церковно-приходская школа въ селеніи есть, то оговорить, что она имѣетъ особое помѣщеніе; а если общество полагаетъ помѣщеніе церковно-приходской школы отдать подъ вновь открываемое сельское народное училище, то и о сему слѣдуетъ также объяснить въ этомъ же пунктѣ приговора.

Приговорили: Обо всемъ вышеизложенномъ составить настоящій приговоръ, и по подписаніи его и утвержденіи въ надлежащимъ порядкѣ, представить г. Мировому Посреднику для дальнѣйшаго съ его стороны ходатайства объ учрежденіи въ нашемъ селеніи однокласснаго народнаго училища, на основаніи положенія о народныхъ училищахъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Вольнской, съ отпускомъ на содержаніе его денежнаго пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія опредѣленія Волынской духовной Консисторіи, отъ 30 ноября 1869 г. за № 8990, по вопросу о порядкѣ разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылается въ Сибирь.

Консисторія сія слушали: сданный Его Высокопреосвященствомъ, на разсмотрѣніе Консисторіи, репортъ Заславскаго уѣзда Благочиннаго священника Іоанна Новосадскаго, коимъ доносить, что священникъ Лотовскаго прихода Іуліанъ Гуторевичъ съ дьячкомъ Сильвестромъ Михайловскимъ обвиняли въ приходской своей церкви 3-го ноября 1868 г. отпущеннаго по билету рядоваго 8-го Гренадерскаго Московскаго полка Исидора Семенова Эйзика съ солдаткою Елисаветою Александровою Петрущиною, которой мужъ сосланъ въ каторжную работу на 12 лѣтъ за убійство, о чемъ она снабжена свидѣтельствомъ отъ Уѣзднаго Полицейскаго Управленія. Еще до прибытія на Лотовскій приходъ священника Гуторевича, наблюдавшій Лотовскій приходъ священникъ Стефанъ Качковскій обращался къ нему, Благочинному Новосадскому, съ вопросомъ: можно ли обвинять солдатку Петрушину съ другимъ мужемъ по случаю ссылки перваго въ каторжную работу за смертоубійство? и на сей вопросъ, отзывомъ его отъ 10 сентября 1868 г., онъ далъ знать священнику Качковскому, дабы не рѣшался безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства благословить бракъ и указалъ весь порядокъ, которому надлежитъ слѣдовать въ подобныхъ случаяхъ, съ предложеніемъ внушить сказан-

ной солдаткѣ, дабы сама она обратилась съ прошеніемъ на гербовой бумагѣ къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи ей вступить въ новое супружество, съ приложеніемъ документовъ, удостовѣряющихъ по какому рѣшенію и на какое время сосланъ въ каторжную работу мужъ ея. Это предостереженіе, данное имъ священнику Качковскому, передано было имъ священнику Гуторевичу, и тогда какъ первый послѣдовалъ указанному имъ предостереженію, второй поступилъ вопреки, и теперь находится въ полномъ убѣжденіи, что онъ поступилъ законно, не хочетъ дать никакихъ объясненій по сему предмету и даже не представляетъ брачныхъ обысковъ, несмотря на многократныя его требованія. Поелику же не правильное убѣжденіе священника Гуторевича въ законномъ будто бы дѣйствиіи относительно благословенія брака, о которомъ выше сказано, раздѣляется нѣкоторыми изъ священниковъ, по неимѣнію подъ рукой Свода Государственныхъ законовъ и каноническихъ правилъ,—и поелику подобный же случай встрѣтился еще въ другомъ приходѣ ввѣреннаго ему округа, гдѣ одно лице изъ супруговъ желаетъ вступить въ новое супружество, по случаю ссылки другаго въ Сибирь: то Благочинный Новосадскій проситъ сдѣлать извѣстнымъ духовенству, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, выписки постановленій изъ Свода Законовъ и Каноническихъ правилъ, для руководства въ тѣхъ случаяхъ, когда одно лице изъ супруговъ желаетъ вступить въ новое супружество, по случаю ссылки другаго въ Сибирь. Спрвка: X т. части 1 Свода Законовъ изданія 1857 г. изображено въ статьяхъ: 45-й., Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга или неспособности его къ брачному сожитію; 2) въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга. 50-й., Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ

лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ, на основаніи статьи 31 улож. о наказаніяхъ, просить свое Духовное Начальство о расторгеніи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый. 51-й., Женамъ людей, которые по Уложенію о Наказаніяхъ вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе, по статьѣ 80-й сего уложенія, обращены въ солдаты безъ выслуги, дозволяется просить о расторгеніи брака тогда только, когда отданный въ военную службу преступникъ лишень всѣхъ правъ состоянія. 52-й, Оставшійся въ своей силѣ, въ слѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиннаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ, за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ приговору. На семь же основаніи могутъ просить о расторгеніи брака и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сіи послѣдніе впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія и 53-й., Жены возвращенныхъ по Высочайшему милосердію или новому приговору суда изъ ссылки, или изъ замѣнявшей сію послѣднюю военной службы, если въ продолженіи оныхъ не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго Начальства распоряженій, упычжающихъ бракъ ихъ, и онѣ о расторгеніи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. Таже разумѣется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. XV тома Свода Законовъ Гражд. изложено въ статьяхъ: 29-й., Послѣдствія осужденія въ каторжныя работы суть: потеря прежнихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности, а по прекращеніи сихъ работъ, за истеченіемъ срока или же по другимъ причинамъ, поселеніе въ Сибири навсегда и 30-й., Послѣдствіе осужденія въ ссылку на поселеніе есть также потеря преж-

нихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности, и Устава Духовныхъ Консисторій сказано; въ статьяхъ:— 231-й, Когда одинъ изъ супруговъ сосланъ въ каторжную работу или на поселеніе: то другому, по просьбѣ его, Епархіальное Начальство можетъ разрѣшать вступленіе въ новый бракъ. Въ семъ случаѣ надлежитъ предварительно удостовѣриться, точно ли мужъ или жена просителя сосланъ; ст. 232-й, Когда жена или мужъ послѣдуетъ за осужденнымъ на мѣсто ссылки, то бракъ ихъ остается въ своей силѣ и 200-й, Священнослужители повѣнчавшіе бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, если учинили то по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака, наказываются содержаніемъ въ монастырѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ. А если доказано будетъ, что они учинили не безъ вѣдома о препятствіи, то Священнослужители лишаются сановъ, съ оставленіемъ въ Духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, а причетники наказываются содержаніемъ въ монастыряхъ на послушаніи срокомъ до шести мѣсяцевъ, или исключаются изъ Духовнаго званія, смотря по ихъ поведенію въ другихъ отношеніяхъ. Опредѣлили: Такъ какъ изъ настоящаго репорта Благочиннаго Новосадскаго не видно по какому именно приговору, когда и гдѣ состоявшемуся, мужъ солдатки Елисаветы Александровой Петрущиной сосланъ въ каторжную работу и приведенъ ли этотъ приговоръ въ исполненіе и когда именно, то о доставленіи таковыхъ свѣдѣній въ Консисторію отнестись въ Заславское Уѣздное Полицейское Управление, прося оное истребовать вмѣстѣ и отъ солдатки Петрущиной свѣдѣніе: гдѣ и когда обвиняна она съ первымъ мужемъ своимъ, сосланнымъ въ Сибирь и таковое свѣдѣніе тоже прислать въ Консисторію. Благочинному же Новосадскому предписать, чтобы онъ истребовалъ отъ священника села Лотовки Гуліана Гуторевича и таможняго дьячка Сильвестра Михайловскаго объясненія, на какомъ основаніи они, вопреки запрещенію закона и предостереженію мѣстнаго Благочиннаго, обвиняли жену сосланнаго въ Сибирь

солдата Елисавету Петрущину съ безсрочно-отпускнымъ солдатомъ Исидоромъ Эйзикомъ, безъ дозволенія Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ законъ требуетъ, солдаткѣ Петрущиной вступить въ новое супружество по случаю ссылки въ Сибирь мужа ея; на основаніи какихъ документовъ и предбрачныхъ предосторожностей повѣнчаны ими означенныя лица, записанъ ли актъ бракосочетанія ихъ въ обыскную и метрическія книги и таковыя объясненія представилъ въ Консисторію вмѣстѣ съ копіею предбрачнаго обыска и относящимися къ оному документами. Вмѣстѣ съ симъ, въ предотвращеніе противозаконныхъ дѣйствій со стороны Духовенства по дѣламъ брачнымъ, сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей о напечатаніи въ сихъ вѣдомостяхъ приведенныхъ въ справкѣ узаконеній, коими опредѣляется порядокъ разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылается въ Сибирь (1).

— *Копія статьи журнала, состоящаго въ 12-й день февраля сего 1870 года, по общему столу Волынской Духовной Консисторіи.*

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе къ Его Высокопреосвященству Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 января сего года за № 270, съ прописаніемъ, что Смотритель Переславль-Залѣскаго духовнаго училища священникъ Александръ Свирѣлинъ обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о распространеніи изданной имъ книги, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій,» (Москва, 1867 года) въ церковно-приходскихъ училищахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(1) Означенныя узаконенія напечатаны въ № 6 Епар. вѣд. за 1869 годъ. *ред.*

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по разсмотрѣннн означенной книги священника Свирѣлина, пашелъ, что хотя она и не заключаетъ въ себѣ особенныхъ достоинствъ, но, въ виду скудости пособій по этому предмету, можетъ быть допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ при изъясненіи евангельскихъ чтеній. Изложенное заключеніе Комитета утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 ноября—6 Декабря 1869 года. Посему Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сообщивъ о такомъ заключеніи Комитета Министерству Народнаго Просвѣщенія, для надлежащаго свѣдѣнія, проситъ Его Высокопреосвященство поставить о немъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, по Волынской епархіи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 5-го истекшаго февраля послѣдовала такая: «Объ изъясненномъ здѣсь опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать законоучителямъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства». Приказали: Во исполненіе вышепрписанной резолюціи Его Высокопреосвященства объ изъясненномъ въ отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода опредѣленіи тогоже Синода, объявить объ ономъ законоучителямъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, посредствомъ припечатанія этого отношенія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Въ общемъ засѣданіи Членовъ Педагогическаго Собранія Правленія Волынской Семинаріи выбаллотированъ, 17 января сего года, на экономскую должность при Семинаріи и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22

того же января за № 29 утвержденъ въ этой должности священникъ села Вербовца Кременецкаго уѣзда Тимоѳеи Корнѣевичъ.

О наградахъ и изъявленіи благодарности.

Награждены набедренниками Священники: Корецкаго женскаго монастыря Ѳома Савицкій и м. Любаря, Новоградволынскаго уѣзда, Іуліанъ Сидоровичъ.

— Староста Луцкой Соборной церкви Григорій Дмитріевъ Веселовъ уволенъ, по прошенію, отъ сей должности; причемъ Его Высокопреосвященствомъ объявлена Веселову благодарность за его попеченіе и благоустроеніе храма Божія въ г. Луцкѣ.

О пожертвованіяхъ въ пользу Почаевской успенской Лавры.

По 1-е января 1870 г. на исправленіе поврежденій, произшедшихъ отъ пожара 10 сентября 1869 г. въ Соборной церкви Почаевской Лавры, поступило: изъ Кіева отъ Г-жи Соломониды Черепановой 3 р., изъ г. Житомира отъ Анастасіи Подтяжной 4 р., отъ Благочиннаго 1 окр. Луцкаго уѣзда священника Іакова Пацькевича 25 р., изъ Кіева отъ неизвѣстныхъ лицъ 6 р., изъ Херсона отъ Анастасіи Куценковой 6 р., изъ Гродненской губерніи отъ Г-жи Бьленковой 3 р., изъ Канцеляріи Исаковецкой Таможни чрезъ Капитана Байкова 25 р., изъ Минской губерніи, Пинскаго уѣзда, с. Купятичь отъ священника Феликса Дружиловскаго 24 р., и на молитвословія 25 р.—Съ 1-го января по 1-е Апрѣля на тотъ же предметъ поступило: отъ священника Издринскаго прихода, Луцкаго уѣзда, 3 р., изъ с. Перхова, Псковской губерніи, отъ Николая Висковатова 5 р., изъ Луцка, отъ священника Іоанна—10 р., изъ с. Воробіевки, Новоградволынскаго уѣзда, отъ священника Василя Качков-

скаго 2 р., отъ заштатнаго священника с. Крилова, острожскаго уѣзда, *Іоанна Собкевича* 10 р., изъ С.-Петербурга отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ Настоятеля Александринской церкви въ Русскихъ колоніяхъ Привислянскаго края священника *Оеодора Уловича* 4 р., отъ священника с. Тотовичъ, Луцкаго уѣзда, *Іоанна Ненадкевича* 50 р., изъ Архангельской губерніи отъ священника *Понойскаго прихода* Кемскаго уѣзда *Димитрія Перовскаго* 1 р.

С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ предпринялъ издать сочиненія Преосвященнаго Иннокентія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго въ двухъ видахъ. Первый изъ нихъ будетъ состоять не менѣе, какъ изъ десяти томовъ въ 8 долю, отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ каждый томъ и заключать въ себѣ всѣ сочиненія покойнаго. Подписная цѣна за сіе изданіе 25 р., съ пересылкою 28 р. Цѣна эта впослѣдствіи будетъ возвышена. Кромѣ сего Г. Вольфъ намѣренъ издать отдѣльно шесть томовъ въ 16-ю долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, гдѣ будутъ заключаться: Слова и Бесѣды на Праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырдесятницу, три седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя и «Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа.» Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 р., съ пересылкою 7 р. сер.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія (Морица) Вольфа, въ С.-Петербургѣ въ Гостинномъ Дворѣ №№ 18, 19 и 20 и въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ д. Рудакова.

О вакантных мѣстахъ по Семинаріямъ.

Въ С.-Петербургской духовной Семинаріи имѣется вакантая кафедра по предмету всеобщей Церковной исторіи и руководству для Пастырей.

Въ Херсонской Семинаріи вакантна кафедра Церковной исторіи и Пастырскаго руководства.

Въ Саратовской Семинаріи доселѣ не заняты двѣ кафедры по Гражданской исторіи и Русской Словесности.



Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Апрѣля 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 9 1870 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОСПОМИНАНІЯ О ЧУДЕСНОМЪ СПАСЕНІИ ЖИЗНИ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА ОТЪ РУКИ УБИЙЦЫ (4 АПРѢЛЯ 1866 ГОДА).

Имъ же нльсть управленіе, падають аки листвіе. (Притч. 11, 14.)

Настоящее празднество имѣеть въ своемъ воспомина-
ніи одну сторону мрачную, а другую свѣтлую, совершенно
торжественную,—мрачную въ томъ, что одинъ юноша (въ
20-ть съ небольшимъ лѣтъ) въ цвѣтѣ силъ и здоровья,
при университетскомъ образованіи, рѣшился на неслыхан-
ное на святой Руси дѣло—поднять руки на Государя наше-
го, Помазанника Божія,—свѣтлую и торжественную въ
томъ, что Господь чудесно сохранилъ драгоцѣнную для
Россіи жизнь нашего Царя и послалъ Ангела Хранителя
черезъ одного смиреннаго, русскаго Православнаго христи-
анина отклонить святотатственную руку и не дать ей со-

вершить ужаснѣйшее злодѣйство. На сихъ двухъ воспоминаніяхъ мы и остановимся съ нашимъ словомъ.

Содрогнулись русскія сердца, услышавъ страшную вѣсть о покушеніи на жизнь Царя—Отца Отчества. Въ тревогѣ душевной, не переводя дыханія, каждый русскій желалъ узнать, кто этотъ святотатецъ. И честь и патриотизмъ русскіе никакъ не могли представить, чтобы русскій подданный Царя рѣшился на такое страшное дѣло; и вѣрить въ то не хотѣлось, когда раздалась вѣсть: русскій посягнулъ на Царя! И обидно для чести народной вынести этотъ позоръ! Но истины не скроешь—и злодѣй русскій понесъ достойную казнь. Еслибы посягнулъ на драгоценную жизнь возлюбленнаго Монарха нашего чело-вѣкъ необразованный—грубый, то можно бы еще объяснять это злодѣйство необразованностію и грубостію; но обвиненъ въ немъ чело-вѣкъ, получившій образованіе! Простой, необразованный спасаетъ Царя, а образованный посягаетъ на жизнь Царя! Стало быть есть и образованіе, сопровождающееся иногда худшими и горчайшими плодами, чѣмъ необразованность. Стало-быть есть ученіе, которое разноситъ не свѣтъ, а тьму,—не просвѣщеніе, а потемнѣніе смысла, приноситъ не пользу, а тлю и порчу и, по горькимъ опытамъ своимъ и время отъ времени происходящимъ событіямъ, возмущающимъ Христіанское чувство, доставляетъ только болѣзнь и крушеніе. Что же это за ученіе? Это то ученіе, которое проповѣдуется не въ стѣнахъ ка-кого нибудь государственнаго учебнаго заведенія, а при-обрѣтается тайными путями, вдали отъ наблюденія. Это то ученіе, которое возстаетъ на разумъ Божій, отвергаетъ вѣру въ Бога, вращается въ области вещества или ма-теріи, глумится презрительными насмѣшками надъ уста-вами Церкви Православной, покланяется только своему идолу—разуму и приноситъ хлалѣбныя пѣсни богамъ чуж-дымъ—иноземнымъ. Это то ученіе, которое твердитъ, что чело-вѣку позволено все, для удовлетворенія влеченій сво-ей грѣховной похоти, и считаетъ глупымъ не удовлетво-рять имъ тамъ, гдѣ смѣтливость позволяетъ это. Это то

ученіе, которое выше всего велить любить самаго себя, отвергаетъ грѣхъ и виновность, а добродѣтели и пороки производить не отъ свободной воли человѣка, а отъ различныхъ органическихъ условій. Это то, наконецъ, ученіе, которое и Святѣйшій ликъ Господа нашего Иисуса Христа ставить на ряду съ бранными людьми, древними мудрецами и философами. Вотъ отъ чего, вотъ отъ какого ученія *сынове честіи, одѣяни златомъ честнымъ* т. е. образованные, *вмѣняются въ сосуды глинныя!* (Прач. Іерем. 1, 19.) Вотъ отъ чего *падаютъ они аки листвіе!*

Между тѣмъ ученіе это своею новизною и потворствомъ чувственности не перестаетъ увлекать молодыхъ людей, и въ обществѣ пѣтъ достаточного противодѣйствія ему. Усвоившіе это темное ученіе считаются передовыми людьми; ихъ страшенія принимаются за избытокъ силъ; ихъ сомнѣнія и отрицанія заветныхъ, дорогихъ Христіанскихъ наслѣдій за развитіе науки,—ихъ раздраженіе противъ существующихъ Христіанскихъ порядковъ за движеніе впередъ. И чтоже отсюда происходитъ? То, что путь нечестивыхъ хотя не явно, но скрытно спѣется. Силы молодая тратятся понапрасну, напряженіе къ насильственной дѣятельности убиваетъ истинную жизнь духа и преждевременно подвергаетъ ее одряхленію и разложенію. Когда молодымъ людямъ настанетъ время жить своею жизнію, а не подъ руководствомъ пѣстуновъ, они оказываются неспособными къ жизни, въ которой требуется истинный, честный трудъ и терпѣніе. Привыкши слѣдовать расположеніямъ собственной воли, они всего менѣе бываютъ способны выполнять волю другихъ, опытныхъ лицъ; привыкши въ извѣстномъ кругѣ своемъ слышать похвалы и удивленія новому ученію, они не могутъ равнодушно сносить ни справедливыхъ замѣчаній, ни разумныхъ указаній со стороны людей опытныхъ. А какъ жизни передѣлать имъ по своимъ понятіямъ нельзя, то и образуется у нихъ во дни юности разочарованіе жизнію: и мрачно сдѣлается чело юноши, пустота и безсодержательность тяжело отзовется въ его сердцѣ. Могли бы искупить его изъ сей

духовной темницы дорогія истины Св. вѣры Христовой; онѣ могли бы возвысить упавшій его духъ, согрѣть и освѣтить охладѣвшее и потемнѣвшее его сердце: но онъ съ ними разстался,—самъ заградилъ себѣ входъ къ благодатному мирному царству. Вотъ откуда истекаетъ рядъ грустныхъ сценъ, возмутительныхъ происшествій, совершаемыхъ молодыми людьми во дни наши! Отцы семействъ! учите дѣтей вашихъ примѣромъ съ ранней ихъ юности уважать Св. вѣру Православную,—и, когда они поступятъ въ учебное заведеніе, скажите имъ отъ искренняго сердца, чтобы они не увлекались всякимъ ложнымъ вѣтромъ ученія, а приучались бы почаще испытывать свою душу и зрѣти своя прегрѣшенія. Скажите имъ отъ сердца, что для жизни нужны не пустыя мечтанія, но истинная любовь къ труду и подготовленность къ самоотреченію,—что жизнь устилаютъ не цвѣты, которые бы хотѣлось имъ сорвать безъ труда, а часто и колючіе терны, съ которыми мужественно бороться можетъ только твердая вѣра въ свѣтъ евангельскаго ученія. Не радуйтесь и успѣхамъ въ наукахъ дѣтей вашихъ, когда ихъ знаніе не будетъ освѣщено и согрѣто свѣтомъ Христовой религіи. Не радуйтесь ихъ успѣхамъ въ наукахъ, когда въ ихъ сердцахъ не укоренены и не усвоены правила Христіанской нравственности. Только духъ Христова ученія есть тотъ краеугольный камень, котораго не сдвинуть съ мѣста никакія заманчивыя ученія, не соблазнятъ никакія коварныя искушенія, не поколеблетъ никакая житейская борьба. Только правила нравственности, основанныя на ученіи и законѣ Христовомъ, могутъ подготовить истинно честныхъ, трудолюбивыхъ и безкорыстныхъ дѣятелей обществу и государству. Не говорите намъ, что для честной дѣятельности нужно имѣть только способность къ извѣстной дѣятельности и развитое сознаніе своего долга. Этого мало. Это только побужденія естественныя, которыя могутъ имѣть нѣкоторый успѣхъ тогда, когда имъ не представляется искушенія и не предстоитъ борьба. Наступитъ искушеніе, встрѣтится борьба, потребуетъ самоотверженіе и одно сознаніе долга, однѣ сло-

собности къ дѣлу не выстоятъ, не вынесутъ! Только любовь къ труду, основанная на Евангельскомъ законѣ, можетъ мириться съ трудностями жизни,—и давать силу и полное значеніе сознанию долга въ борьбѣ съ ними; ибо *любовь сія домотерпитъ, не ищетъ своихъ си и радуется объ одной правдѣ и истинѣ*. Только постоянное хожденіе предъ Богомъ, т. е. постоянное сознаніе, что каждая служба есть путь, назначенный Господомъ для служенія обществу и вмѣстѣ для подготовленія себя къ вѣчной жизни,—постоянное представленіе, что Господь видитъ каждое дѣло службы, слышитъ каждое слово, сказанное нами на службѣ, наблюдаетъ каждую мысль, каждое движеніе сердца нашего: это только можетъ служить ручательствомъ за ревностное и неуклонное служеніе. Только Тотъ можетъ дать намъ крѣпость выносить тяжелыя години, такъ часто бывающія въ жизни нашей, Кто призываетъ къ Себѣ голосомъ всеобъемлющей любви: *придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы!* Только въ Томъ мы можемъ обрѣтать миръ и спасеніе въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни нашей, Кто сказалъ: *азъ есмь путь, истина и животъ,—азъ есмь дверь, Мною аще кто увидетъ спасетъся!* Найдите въ философіяхъ всѣхъ временъ и народовъ этотъ сладчайшій, твердый и успокоительный голосъ? Не найдете! Во всѣхъ твореніяхъ мудрецовъ и древнихъ и новыхъ—одна мертвящая буква, однѣ сухія отвлеченныя истины безъ оживляющаго начала. Они сами нуждались въ семъ голосѣ, въ семъ словѣ оправданія челоука грѣшника—и не могли найти. Его изрекло Христіанство,—его изрекъ Христосъ Спаситель нашъ. Сей Божественный гласъ вдохновлялъ Россію—отечество наше и образовалъ ее въ несокрушимый колосъ и помогалъ ей переживать самыя тяжелыя испытанія. Къ сему Божественному гласу учите дѣтей вашихъ почаще обращать ихъ слухъ, воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ и утверждайте въ нихъ правила не одного благовоспитанія, принятаго въ извѣстное время и въ извѣстномъ кругѣ общества, но паче правила

Христіанской нравственности. Сія нравственность есть основаніе всякаго прочнаго блага и счастья, спокойствія и благосостоянія, и предохраняетъ людей всякаго возраста, состоянія и званія отъ посползновеній къ плодамъ запрещеннымъ, отъ печальныхъ увлеченій и гибельныхъ крайностей.

Приступая къ изображенію торжественной стороны нынѣшняго празднованія, мы чувствуемъ себя слабыми восхвалить по достоянію Державный образъ Благочестивѣйшаго Государя нашего и прославить Бога за неизреченную милость Его къ намъ, явленную въ спасеніи Царя нашего. И безъ того свѣтелъ былъ Ликъ Благочестивѣйшаго Государя нашего. Сколько предпринято Имъ заботъ, трудовъ и попеченій на созиданіе и утвержденіе внутренняго благоустройства нашего отечества! Сколько открыто и открывається державныхъ щедротъ Его въ различныхъ мѣрахъ облегченія, оживленія народнаго довольства и общественнаго богатства, въ развитіи путей просвѣщенія, въ дарованіи народу суда праваго и скорого! Какая отрасль Государственнаго благоустройства не обнята Его Царскимъ взоромъ! Какое сословіе не видѣло Его мудрыхъ предначертаній для улучшенія и облагороженія его быта! *Вся жизнь Моя всецѣло отдана любимому отечеству* (1)—произнесъ Благочестивѣйшій Государь послѣ сдѣланнаго покушенія на Его жизнь и мы не видимъ времени, которое бы въ Его жизни не было посвящено служенію и пользѣ Россіи: глазъ не успѣваетъ читать Его предначертаній,—умъ не въ состояніи обнять всѣ дѣла Его Державнаго правленія; свѣтъ правды Его и милости изливаются въ такомъ обиліи, что *нѣсть иже укрыется теплоты Его* (Псал. 18, 7). Еслибы измѣрять время числомъ Его славныхъ дѣяній, то оказалось бы, что мы прожили подъ Его державнымъ скипетромъ цѣлое столѣтіе. Послѣ чудеснаго сохраненія жизни Государя

(1) Изъ письма Государя къ Митрополиту Филарету. См. Голосъ 1866 г. № 101.

ИМПЕРАТОРА нашего еще свѣтлѣе представляется Державный образъ Его. Благочестивѣйшій Государь нашъ представляется не обыкновеннымъ умнымъ человѣкомъ, которому только должно удивляться за Его славныя дѣянія, а помазанникомъ Божиимъ. Это уже не простой властитель нашъ, а ближайшій слуга Божій, выполняющій о судьбахъ Россіи волю Божию. Чудесное спасеніе жизни нашего Государя Императора ясно свидѣтельству-етъ, что Онъ поставленъ на царство не по обыкновенному только праву первородства и преемства Государственнаго престолонаслѣдія, а по волѣ Божіей,—править государствомъ не по своему только уму, а по уму и указанію Божію. Событіе спасенія жизни нашего Царя ясно показало, что *сердце Его находится въ руку Божіей* (Притч. 21, 1),—что *касаяся Его, по слову пророка, яко касается въ зеницу ока Господня* (Захар. 2, 8). Сынове Россіи, читайте въ спасеніи жизни Царя слова Божіи: «не прикасайтесь помазанному Моему; Его устами Я изрекаю вамъ Свою волю,—не пререкайте Ему ни словомъ ропота, ни мыслию осужденія; Онъ нуженъ вамъ и Я спасу Его для счастья и спасенія Россіи; все преобразования предпринимаются Имъ по начертанному плану Премудрости Моей; возрадуйтеся о Царѣ своемъ и выполняйте Его велѣнія со страхомъ и трепетомъ, со смиреніемъ и покорностію,—работайте Ему отъ души и совѣсти благія, яко предъ очами Божиими».

Возблагодаримъ Господа за спасеніе Царя нашего, которое все концы земли видѣли,—возблагодаримъ Бога благодателя, *устроившаго престолъ Царя нашего во свидѣтельство предъ всеми*, и помолимся Господу, да пробавитъ Онъ милость Свою на Монарха нашего, да проживемъ мы подъ Его скипетромъ тихо и безмолвно, якоже Израиль во дни Соломона. Аминь.

Священникъ Александръ Свирьлинъ.

(г. Переславль-Залѣскій Влад. губ.)

II.

ЖИТИЕ И СТРАДАНИЕ СВЯТАГО ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКА МАКАРІЯ, АРХИМАНДРИТА ОВРУЧСКАГО, ПЕРЕСЛАВСКАГО ЧУДОТВОРЦА (7 сентября).

1. *Первые годы юности св. Макарія, Его постриженіе и посвященіе въ санъ Архимандрита Овручскаго (1620—1657).*

Время рожденія преподобнаго Макарія неизвѣстно. Надобно думать, что это было не позже первыхъ двухъ десятилѣтій первой половины XVII вѣка, по-тому что около 1657 года св. Макарій былъ уже въ санѣ архимандрита Овручскаго (1); а это конечно могло быть не иначе, какъ по истеченіи по крайней мѣрѣ тридцати лѣтъ его жизни (около 1620—25 г.).

Блаженный Макарій родился въ городѣ Овручѣ Волинской губерніи, по преданію, отъ благочестивыхъ и Православныхъ родителей, которые по однимъ, именовались Токаревскими, а по другимъ—Торскими (2). Съ раннихъ лѣтъ воспитали они своего сына въ правовѣрїи и страхѣ Божіемъ. Но особенно молодой Токаревскій отличался послушаніемъ и любовію къ молитвѣ и храму Божію, вслѣдствіе чего не разъ оставлялъ домашнія порученія и удалялся въ церковь на Богослуженіе, или поступалъ на

(1) Русск. Свят. Изд. 2, Отд. 3, стр. 29, прим. 45. «Письма Преосвящ. Лазаря» въ «Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ» 1863 г.

(2) Тамъ же стр. 26. Свѣдѣніе о наименованіи родителей Макарія Торскими взято нами изъ стариннаго Волинскаго преданія.

услуженіе къ духовнымъ лицамъ, чтобы у нихъ учиться духовной жизни и благочестію (1).

Наконецъ около двадцатипятилѣтняго возраста любовь къ молитвѣ и благочестивымъ упражненіямъ окончательно овладѣла душою блаженнаго юноши, и онъ, оставивъ домъ родителей, удалился въ мѣстный Овручскій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы и здѣсь постригся съ именемъ Макарія, какъ бы въ предзнаменованіе того, что на самомъ дѣлѣ онъ нѣкогда сопричисленъ будетъ къ лику блаженныхъ (2), и другихъ съ собою преведеть къ блаженству вѣчному (3).

Въ новомъ своемъ званіи Преподобный инокъ посвятилъ себя на изученіе догматовъ Православной вѣры и правилъ благочестія. Особенно любилъ онъ заниматься чтеніемъ твореній св. Іоанна Златоустаго.—И по нынѣ въ Переяславскомъ Соборѣ (Полтавской губерніи), гдѣ почиваютъ мощи святаго Макарія, хранится книга Твореній св. Златоустаго съ собственноручною подписью преподобнаго Ма-

(1) Житія свят. Россійской церкви, А. Муравьева, м. Августъ, приложение стр. 187—188.

(2) Съ Греческаго имя Макарія значитъ «блаженный».

(3) Въ житіи св. Макарія, составленномъ Полтавскимъ Епископомъ Гедеономъ, и отсюда въ житіяхъ Г. Муравьева — монастырь, въ который поступилъ Преподобный, называется Овручскимъ въ г. Владимірѣ Волынской Епархіи. Это — крайняя ошибка. Овручскій монастырь существовалъ въ самомъ г. Овручѣ и, по историческимъ свѣдѣніямъ о немъ, основанъ раньше 1499 г. Въ половинѣ XVII в. извѣстенъ Овручскій Игуменъ Теофанъ Креховецкій, который въ 1659 г. вмѣстѣ съ Кіевскимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ, отправлялся въ Почаевъ на открытіе мощей преподобнаго Юва Почаевскаго.—Около того же времени, по всей вѣроятности, постригся въ семь монастырѣ и преподобный Макарій (Волын. Епарх. вѣд. 1867 г. № 4., часть неоф. стр. 69—70).

карія, свидѣтельствующею о принадлежности ея св. угоднику (1).

Вскорѣ послѣ своего вступленія въ монастырь, блаженный Макарій былъ рукоположенъ сначала во Іеродіакона, а потомъ въ Іеромонаха, наконецъ около 1657 г. Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ, въ то время управлявшій Кіевскою Митрополіею, посвятилъ Его въ санъ Архимандрита и поставилъ Настоятелемъ обители Овручской (2).

2. *Жизнь и дѣятельность св. Макарія въ санѣ Архимандрита Овручскаго, Его борьба съ Латино-унитами и удаленіе въ Кіевъ (1657—1671).*

Дѣятельность преподобнаго Макарія относится къ самымъ тяжкимъ временамъ Латино-Польскаго преобладанія на Волыни и во всѣхъ предѣлахъ Западнаго края Россіи.—Прошло уже около полустолѣтія съ того времени, какъ несчастная унія водворилась въ предѣлахъ Рѣчипосполитой (съ 1596 г.). Къ этому времени стараніями іезуитовъ были истреблены почти всѣ Православныя обители на Волыни; многія древле-Русскія фамиліи приняли унію или окончательно перешли въ Латинство,—и хотя устрашенные оружіемъ Хмѣльницкаго поляки (24 февр. 1649 г.) приняли грозныя предложенія Богдана объ уничтоженіи уніи и неприкосновенности Православія, но эти предложенія не были приняты Королемъ и не было надежды на ихъ утвержденіе, такъ что Латино-унитамъ оставалось только сдѣлать нѣсколько серьезныхъ шаговъ, чтобы завладѣть не только обителію Овручскою, но и другими православными обителями Волынскими.

Среди этихъ обстоятельствъ, блаженный Макарій является однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ защитниковъ Православія на Волыни и руководителемъ подчиненной ему

(1) Жит. св. Росс. Церкви. Августъ, стр. 190.

(2) Русск. Свят. Изд. 2. Отд. 3. стр. 29, прим. 45.

братіи противъ всѣхъ козней уніи и Латинства. Преподобный управлялъ обителію Овруческою около 15 лѣтъ. Въ это время уніаты не разъ нападали на Его монастырь, расхищали церковное имущество, подвергали насмѣшкамъ и безчестію братію. Въ слѣдствіе этого, иноки Овруческіе почти постоянно собирались оставить монастырь, чтобы искать другаго болѣе спокойнаго мѣста. Но Преподобный всегда удерживалъ ихъ отъ этого намѣренія, ободряя надеждою на промыслъ Божій и заступленіе небесное. Особенно любилъ онъ псалмы Давида и ими врачевалъ скорбь своего сердца и братіи: «Повторяйте, говорилъ онъ инокамъ, повторяйте чаще слова Давида:» *Господь просвѣщеніе мое и спаситель мой: кого убоюся? Господь защититель живота моего отъ кого устращуся? Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце мое. Аще возстанетъ на мя брань, на него азъ уповаю* (Пс. XXVI, 1, 3.)

Въ одно время Татары окружили обитель Преподобнаго такъ, что иноки не могли выходить ни за водою ни за хлѣбомъ. Преподобный молился и наконецъ въ совѣтѣ съ братіею рѣшился выйти противъ враговъ съ духовнымъ оружіемъ. Съ этою цѣлію онъ совершилъ молебствіе въ храмѣ, и, съ соборомъ иноковъ, съ иконами и хоругвями, вышелъ за ворота обители. Татарамъ показалось, что противъ нихъ идетъ огромное множество народа. Это ихъ до того устрашило, что они обратились въ бѣгство, не успѣвъ захватить съ собою даже своихъ больныхъ, которыхъ оставили подъ стѣнами обители.

Спустя немного послѣ этого Латиняне, вмѣстѣ съ уніатами, пришли толпою въ монастырь Овруческій и вызывали Преподобнаго Настоятеля на соединеніе,—или на споръ о вѣрѣ. Св. Угодникъ отвѣчалъ имъ: «Нѣтъ общенія свѣта съ тьмою, вы оставили свѣтъ и возлюбили тьму, оставили правила вселенскихъ соборовъ и пріяли преданія лжи, и, вмѣсто того, чтобы быть подъ главою Церкви Іисусомъ Христомъ,—преклонились подъ ноги западнаго властителя Церкви». Противники отвѣчали, что и они тоже имѣютъ вѣру Христіанскую; на это Преподобный сказалъ

имъ: «Покажите вѣру отъ дѣлъ своихъ. Христіанскія ли ваши дѣла, когда вы убиваете людей и истребляете заведенія, воспитывающія Христіанское благочестіе. О, Господь воздастъ вамъ судомъ Своимъ за дѣла ваши; а мы стоимъ и будемъ стоять въ своей вѣрѣ, пока будетъ стоять міръ. Ваша же вѣра, уклонившаяся отъ Апостольской, разсѣется какъ мгла отъ свѣта» (1).

Послѣ этого поляки уже не могли терпѣть болѣе; подстрекаемые іезуитами, они напали на обитель Преподобнаго вооруженною силою, и разоривъ ее вмѣстѣ съ городомъ и окрестностями его,—заставили самаго Макарія удалиться изъ Овруча (1671 г.). Святый угодникъ извѣстилъ о своемъ бѣдствіи Архіепископа Черниговскаго Лазаря и удалился въ Кіевъ искать спасенія, въ Кіевопечерской Лаврѣ.

3. *Пребываніе св. Макарія въ Кіевопечерской Лаврѣ, заботливость объ немъ Лазаря Барановича, и переходъ ея въ обитель Каневскую (1671 г.).*

Въ Кіевѣ св. Макарій утѣшенъ былъ дружескимъ посланіемъ Архіепископа Черниговскаго Лазаря, который писалъ къ нему (16 мая 1671 г.): «Весьма болѣзную о томъ приключеніи, котораго вы и отклонить не могли. Въ этой скорби ищите утѣшенія въ одномъ Богѣ, Который кого любитъ, того и наказываетъ. Вы находитесь какъ роза между шипами: она растетъ между ними, а они ей ничуть не вредятъ; будете еще долго процвѣтать въ Церкви Божіей, какъ въ вертоградѣ, доколѣ не достигнете небснаго. И Христось не легко пріобрѣлъ тотъ вѣнецъ, которымъ теперь Онъ украшенъ: сперва на землѣ перенесъ терновыя на главѣ Своей колючки и затѣмъ получилъ на небѣ вѣнецъ неуывадаемый. *Умлетъ Господь избавлять благочестивыхъ отъ напасти* (2 Петр. 2. 9) *Многю*

(1) Жит. Свят. Росс. Церк. Августъ прилож. стр. 191—193.

золъ Праведнику, но Господь отъ всѣхъ избавитъ его (Пс. 33, 20). Крѣпко хотѣлось мнѣ жить по пріятельски съ вами у Всемилостиваго Спаса (въ Новгородсѣверскомъ монастырѣ), или гдѣ бы вамъ понравилось: но теперь этихъ лыкъ не дерутъ; прежде гораздо удобнѣе было отыскать мѣсто, нежели теперь. Въ настоящее время и сами ѣдимъ хлѣбъ въ изнуреніи (Пс. 136, 2): но готовы подѣлиться съ вами тѣмъ же, потому что другаго нигдѣ нѣтъ, развѣ только тамъ, гдѣ ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. Желая вамъ послѣ многихъ лѣтъ многихъ обителей на небѣ и съ молитвами моими препосылаю благословеніе (1)».

Въ то же время попечительный Архипастырь ходатайствовалъ за Преподобнаго у тогдашняго Малороссійскаго Гетмана Дорошенко. «Его милость, О. Архимандритъ Овручскій, писалъ ему, будучи не въ состояніи покойно жить въ своей Архимандріи, ограбленный ордами и ляхами, лишенный слугителей, которые умерщвлены, между тѣмъ какъ имѣнія забраны, отправился на поклоненіе святымъ мѣстамъ Кіевскимъ; будучи постриженцемъ моимъ, онъ посѣтилъ меня какъ сынъ отца и рассказалъ мнѣ о своихъ бѣдствіяхъ. Благоволите, вельможность Ваша, милостиво принять его какъ челоѣка достойнаго и заслуженнаго въ Церкви Божіей; выслушайте его съ довѣріемъ какъ вполнѣ стоящаго вѣры (2).»

(1) Чернигов. Епарх. Извѣстія 1863 г. (2). Преосвященный Лазарь, по словамъ Филарета Черниговскаго, назвалъ Макарія своимъ «постриженцемъ» въ томъ смыслѣ, что въ 1657 г. по смерти М. Сильвестра онъ управлялъ Митрополіею и поставилъ Макарія въ Игумена Овручскаго.—Ркп. житіе говоритъ, что преподобный Макарій посвященъ и въ іеромонахи и въ Архимандрита М. Юсифомъ; новое изданіе словаря повторяетъ это извѣстіе. Но тутъ очевидная ошибка. См. Письма Преосвященнаго Лазаря въ Черн. Епарх. Изв. 1863 года.

Слѣдствіемъ сего было то, что управлявшій тогда на правомъ берегу Днѣпра Митрополитъ Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій опредѣлилъ Преподобнаго Макарія въ Каневъ и назначилъ его настоятелемъ тамошней обители. Долго сопротивлялся Преподобный этому новому своему назначенію; Его кроткая благочестивая душа полюбила Кіевскія пещеры и въ нихъ только думала довершить свое служеніе Господу; но воля Архипастыря превозмогла, и блаженный отправился на мѣсто своего служенія (1).

4. *Служеніе св. Макарія въ санѣ Архимандрита Каневскаго, Его чудеса, нападеніе враговъ и предсказаніе о кончинѣ* (1672—1678).

Въ 1672 году въ новой своей обители блаженный Макарій далъ у себя пріютъ несчастному Юрію Хмѣльницкому, сыну знаменитаго Богдана, который по смерти отца своего такъ много пострадалъ отъ своей неопытности и

(1) Въ рукописномъ и печатномъ житіи Макарія сказано, что онъ опредѣленъ въ Каневъ за 10 лѣтъ до его смерти М. Кипріаномъ. Но первое не точно, если онъ и въ томъ же 1671 г., какъ изгнанъ изъ Овруча, опредѣленъ въ Каневъ; а житіе говоритъ еще, что въ Кіевѣ прожилъ онъ будто бы 2 года, что уже невѣроятно, по заботливости о немъ преосвящ. Лазаря. Кіевскаго Митрополита Кипріана въ это время вовсе небыло: на правомъ берегу Днѣпра управлялъ церквами и монастырями М. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій и онъ-то, конечно, въ слѣдствіе ходатайства преосвящ. Лазаря предъ Гетманомъ Дорошенкомъ, опредѣлилъ Макарія въ Каневъ. А Кипріанъ не былъ ли какой либо заграничный архипастырь, пребывавшій въ украинѣ и принявшій участіе въ судьбѣ пр. Макарія? Въ то время не малое число заграничныхъ Архипастырей проживало въ Украинѣ. Русск. Свят. изд. 2. Отд. 3. стр. 29—30. примѣч. 46.

навітовъ враговъ своихъ (1). Но особенно Преподобный Макарій прославился въ Каневской обители своими чудесами, которыми Господь еще при жизни благоволилъ отличить своего угодника. Разъ пришелъ къ нему житель Канева, лишившійся зрѣнія отъ болѣзни, покрывшей тѣло его струпами. Болѣзнь при пособіи лекарствъ частью облегчилась; но зрѣніе не возвратилось, и никакіе совѣты врачей не оказали пользы слѣпцу. Тогда онъ обратился за совѣтомъ къ пр. Макарію. Преподобный отвѣчалъ, что лекарствъ у него нѣтъ, но предлагаетъ ему Евангельскій совѣтъ: «Вѣруй и молись Тому, Кто далъ зрѣніе слѣпому, иди, прибавилъ Преподобный, къ навечерію Богоявленія Господня и молись». Навечеріе совершалъ самъ Преподобный, молясь и о слѣпцѣ. Когда же сказалъ онъ въ молитвѣ храма: «велій еси, Господи, и чудна дѣла Твоя,» слѣпецъ ощутилъ, что мимо очей его прошелъ рѣзкій лучъ свѣта и онъ сталъ видѣть все. Въ послѣдствіи времени, въ благодарность за это, прозрѣвшій построилъ въ Каневѣ храмъ въ честь Богоявленія Господня, который существуетъ и до настоящаго времени.

Другой опытъ: сынъ одной матери, молодой человѣкъ, велъ жизнь разсѣянную. Скорбящая мать открыла скорбь свою Преподобному и просила помощи его. Преподобный взялся врачевать больнаго душею сына и, — то призывалъ его къ себѣ, то бывалъ въ домѣ матери, уговаривая сына

(1) Конисскій пишетъ: «Юрій принялъ монашество въ Корсунѣ, въ Октябрѣ 1662 г. (Величко 2, 36 лѣтоп. Бѣлозер. 29). Въ 1664 г. онъ заключенъ былъ въ Моріенбургѣ вмѣстѣ съ Юсифомъ Тукальскимъ и въ 1668 г., отправляясь изъ Умани въ Кіевъ съ игуменомъ Уманскимъ, былъ схваченъ Татарами и отправленъ въ Константинополь. (Лѣтоп. Бѣлозерск. 76. 78. 79. Величко 2, 334). Слѣдовательно, по времени опредѣленія пр. Макарія въ Каневъ, какъ заключаетъ Преосвящ. Филаретъ, принималъ онъ Юрія въ Каневѣ въ 1672 г. (Русск. Свят. М. Сентябрь, стр. 30).

прийти въ себя. Разсѣянный сынъ, долго не внимавшій ничему, разъ сказалъ: зачѣмъ принуждаютъ его долго молиться? Преподобный отвѣчалъ: «Долгія молитвы совершаютъ иноки по обѣту и это къ тебѣ не относится; но вотъ что относится къ тебѣ: оставаться тебѣ безъ молитвы—тоже, что осудить душу на голодную смерть; читай одну молитву: *Отче нашъ*. . . и въ ней найдешь все—и свѣтъ богопознанія, и уроки для жизни, и утѣшеніе и силу для духа; прочесть эту молитву со вниманіемъ, думаю, не тяжело». Разсѣянный сынъ послушался. И чтоже вышло? Прочтя разъ молитву, онъ захотѣлъ прочесть ее въ другой и въ третій разъ. Затѣмъ молитва до того понравилась ему, что онъ сталъ читать ее часто и читая, учился добру,—сталъ трудиться, жить внимательно къ себѣ, перемѣнился во всемъ и былъ утѣхою матери до гроба.

Третій случай относился къ судѣѣ—лихоимцу, который не смотря ни на бѣдность, ни на слезы, продавалъ судъ свой за деньги. Преподобный каждую субботу посылалъ то отъ имени одного, то отъ имени другаго, деньги съ запискою, гдѣ говорилось одно: «отдаю послѣднее, болѣе не имѣю; пощади себя и меня». Судья, пораженный такою проповѣдью, не только отсталъ отъ лихоимства, но и нажитое неправедно раздалъ по церквамъ.

Однажды, по просьбѣ жителей, Макарій посѣщалъ Переяславль. Въ это время одинъ отецъ семейства былъ тяжело болѣнъ. Горющая семья просила Преподобнаго совершить надъ болящимъ елеосвященіе. Онъ исполнилъ просьбу ихъ и больному возвратилось здоровье (1).

Вообще во все продолженіе Каневской жизни преп. Макарія и старые и малые, здоровые и больные, богатые и убогіе приходили къ нему и для всѣхъ онъ былъ отцемъ и благодѣтелемъ. Наконецъ Господь наградилъ своего угодника особымъ великимъ даромъ—прозрѣніемъ. За нѣсколько лѣтъ предъ смертію онъ видѣлъ густыя

(1) Русск. свят. Изд. 2., Отд. 3. стр. 30—31. Сравн. также житія Свят. Россійск. Церкви стр. 195—199.

облака, носившіяся надъ обителію и мракъ, часто обле-
гавшій всю страну. «Недоброе знаменіе, говорилъ Ма-
карій; видно будетъ лютая скорбь на насъ». И точно,
вскорѣ послѣ этого, въ предѣлахъ Канева послѣдоваль
страшный голодъ, отъ котораго жители пришли въ отчая-
ніе. Макарій раздалъ все свое имущество для избавлен-
ія немущихъ отъ смерти и кормилъ и призрѣваль къ
нему приходящихъ (1). Наконецъ за два года предъ
своею кончиною (1676 г.) онъ положительно предсказаль
городу Каневу раззореніе и крайнее запустѣніе своей
обители, а себѣ мученическую смерть. Вслѣдствіе этого,
Преподобный велѣлъ братіи своей готовиться постомъ,
покаяніемъ и причащеніемъ св. Таинъ какъ бы ко дню
судному. Въ то же время возбужденные Его предвѣщаніемъ
Православные обитатели Канева и его окрестностей от-
всюду начали стекаться въ обитель Каневскую и здѣсь
день и ночь проливали въ храмѣ слезныя моленія ко
Господу, а Макарій всѣхъ поучаль непоколебимо держаться
св. вѣры Православной, хотя бы за нее пришлось потер-
пѣть самую смерть. «Пріять вѣнца нетлѣннаго никому невоз-
можно, говорилъ онъ, если кто nebudeтъ законно мучень (2).

Скоро поляки напали на городъ Каневъ, многихъ
убили и сожгли; оставшіеся въ живыхъ бѣжали въ оби-
тель Преподобнаго и въ стѣнахъ ея подъ сѣнію Святаго
старца искали спасенія (3). Но это было только начало
бѣдствіямъ. Въ 1678 году Султанъ послаль многочислен-
ное войско изъ Татаръ и Турокъ взять украину для Юрія
Хмѣльницкаго. Послѣ осады Чигирина, «бусурмане, какъ
разсказываетъ лѣтописецъ, 25 Августа пошли изъ подъ
Бужина вверхъ по Днѣпру. Давъ себѣ отдыхъ послѣ во-
енныхъ безпокойствъ подошли они къ славному Козацкому
городу Каневу и, сентября 4 взявъ его, опустошили и

(1) Тамъ же стр. 195.

(2) Русск. Свят. Изд. 2. отд. 3. стр. 32. Житія свят.
Россійск. церкви стр. 199—200.

(3) Жит. свят. Русск. Церк. Августъ, стр. 200.

умертвили множество людей. Въ старинномъ и прекрасномъ монастырѣ Каневскомъ каневцы собрались во множествѣ и заперлись въ большой каменной церкви, надѣясь спастись здѣсь: но Турки обложили церковь соломой и дровами, зажгли и задушили всѣхъ въ церкви (1).

Въ это же несчастное время промысломъ Божиимъ суждено было исполниться и предвѣщаніямъ преп. Макарія о его страдальческой кончинѣ (2).

5. *Страданіе Св. Макарія, Его кончина и погребеніе* (1678).

Когда непріатели окружили монастырь Каневскій, то сначала они старались разными обманами вызвать жителей изъ обители, и требовали съ угрозами, что бы тѣ сдались. Но здѣсь всѣ находились подъ водительствомъ Преп. Макарія и ничто не могло поколебать твердости ихъ духа, возбуждаемаго и поддерживаемаго наставленіями блаженнаго старца. Видя непреклонность осажденныхъ, Татары ринулись на обитель и разрушивъ ворота ворвались внутрь ея. Страхъ объялъ всѣхъ; каждый, кто могъ, искалъ спасенія на стѣнахъ и въ погребахъ обители. Одинъ только Макарій безстрашно встрѣтилъ враговъ съ крестомъ въ рукахъ. Татары съ яростію устремились на преподобнаго и, схвативъ его, начали бить чѣмъ попало и ругаться надъ св. крестомъ, бывшимъ въ рукахъ его. Блаженный страдалецъ молилъ ихъ только объ одномъ, чтобы они не оскверняли святаго храма и не убивали невинныхъ. Татары вытащили Его изъ обители, и влача по улицамъ, били безъ пощады. Страдалецъ терпѣлъ и молился. «Господи, взывалъ онъ, приложи мнѣ вѣру, да вѣренъ обрящусь яредь Тобою.»

(1) Величко лѣтоп. 2, стр. 485. Такж. Русск. свят. Отд. 3, стр. 32.

(2) Максимов. Геогр. слов. 1861 г. 1, стр. 949.

Послѣ этого мучители вспомнили объ имуществѣ, которое, по ихъ мнѣнію, должно было быть снесено жителями въ обитель, и о золотѣ монастырскомъ, и терзая Святаго стали требовать, чтобы онъ сказалъ имъ, гдѣ оныя спрятаны? Святой старецъ отвѣчалъ: «Мое злато на небеси, а не на земли. Я здѣсь его не закапывалъ, зная, что придутъ тати и разбойники и расхитятъ; имущество Церкви въ благодати и милости Божіей.» Варвары съ насмѣшкой выслушали эти слова и, отпустивъ тѣхъ, которыхъ успѣли схватить въ монастырѣ вмѣстѣ съ преподобнымъ, послали сказать заключившимся въ обители, чтобы они сдались и выдали все, иначе всѣмъ грозили неминуемою смертію. Съ своей стороны чрезъ тѣхъ же посланныхъ Преподобный велѣлъ сказать заключеннымъ: «Да не отступятъ православные отъ св. вѣры, но да съ терпѣніемъ стремятся на подлежащій имъ подвигъ, памятуя непрестанно Господа Іисуса Христа: *аще терпимъ съ нимъ и воцаримся; аще отвержемся,—и той отвержется насъ.*» Услышавъ имя Христа, нечестивые еще съ большею злобою напали на мученика, поставили его между двухъ столбовъ и желѣзнымъ орудіемъ начали крутить Его колѣна. Страдалецъ Божій молился и терпѣлъ, призывая Господа укрѣпить Его въ подвигѣ: «Стопы моя направи на путь миренъ къ Тебѣ Боже—въ селенія Твоя; ибо сего желаетъ и въ семь скончавается душа моя.» Враги били Его по лицу, въ глаза и грудь, наконецъ хотѣли было содрать съ него кожу; но, опасаясь стеченія народнаго, кончили тѣмъ, что отрубили Ему голову и бросили тѣло Его на площади (1) (7 сентября 1678 (2)).

(1) Жит. свят. Русск. Церкв. Август., стр. 200—202.

(2) По рукописному житію кончина св. Макарія и разореніе Канева относятся къ 1653 г. Но въ этомъ году невидно ни по какимъ памятникамъ разоренія Канева. А что говорится о разореніи его въ житіи-то согласно съ лѣтописнымъ описаніемъ разоренія 1678 г. (см. о Каневѣ въ Кіев. губ. вѣд. 1864 г. № 2—5 и 46). Письма Архіеп.

Оплакавъ своего заступника православные, среди ночной темноты, взяли тѣло Его и внесли оное въ монастырскую церковь, въ которой заключились, обрехши себя умерѣть за вѣру Христову. Между тѣмъ Татары вторично подступили къ обители и, найдя монастырскую церковь заключенною вмѣстѣ съ собравшимся въ ней народомъ, зажгли храмъ и всѣхъ заключенныхъ въ немъ уморили дымомъ и сожгли огнемъ. Затѣмъ враги удалились и собравшіеся жители Канева пошли искать тѣла своихъ присныхъ на церковномъ пепелищѣ. Но, къ общему удивленію всѣхъ, они нашли одно лишь нетлѣнное тѣло доблестнаго подвижника Христова. Хотя и много было тѣлъ, говорить преданіе, но ни одно не осталось въ цѣлости; тѣло же преподобнаго обрѣтено во власяницѣ, съ крестомъ на персяхъ и съ другимъ крестомъ въ рукахъ, которымъ онъ побѣждалъ скорьби жизни и поборалъ по вѣрѣ Православной, ради коей благодушно пріялъ мученическую смерть; тѣло его было какъ бы живое (1).

Православные съ любовію взяли блаженные останки отца и учителя своего и похоронили оные въ томъ же храмѣ, въ которомъ и нашли его,—подъ жертвенникомъ (8 сентября 1678 г.).

6. *Открытіе мощей Св. Макарія и Его прославленіе* (1688 г.)

Святыя мощи блаженнаго Макарія мирно покоились на мѣстѣ своего погребенія до 1688 г. Въ это время понадобилось перестроить церковь въ монастырѣ Каневскомъ, и, когда копали фундаментъ, докопались до гроба Преподобнаго Макарія; двое изъ честныхъ иноковъ открыли гробъ и въ немъ нашли нетлѣнные останки страдальца.

Лазаря не оставляютъ сомнѣнія, что пр. Макарій пострадалъ послѣ 1657 г. (Русск. свят. Изд. 2. Отд. 3. стр. 33, прим. 49.)

(1) Жит. свят. Русск. Церкв. Августъ, стр. 203.

Въ то же время отъ мощей Преподобнаго начали истекать исцѣленія, — и усердные Христіане стали стекаться ко гробу угодника Божія, которые теперь съ подобающею честію были перенесены и поставлены на приличномъ мѣстѣ въ той же обители. Но такъ какъ враги православія и послѣ этого не переставали по временамъ нападать на Каневскій монастырь, то въ томъ же 1688 году иноки перенесли тѣло Св. Преподобномученика въ г. Переяславль и здѣсь поставили оное въ полковой церкви Воскресенія Христова (1).

Въ 1700 году, когда возстановлена была Переяславская Епархія, бывшая долго въ запустѣніи отъ набѣговъ Татарскихъ, Епископъ Переяславскій Захарія Корниловичъ испросилъ (послѣ Полтавской битвы) у Императора Петра I-го дозволеніе возстановить древній Каѳедральный Переяславскій Свято-Михайловскій монастырь. И когда онъ былъ конченъ и освященъ 1713 г., то вмѣстѣ съ симъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, въ день памяти Св. Архистратига Михаила (8 дня) были перенесены сюда и мощи Св. Преподобномученика Макарія и съ великою честію поставлены въ храмъ обители. Здѣсь почивали они до самаго упраздненія Михайловскаго монастыря 1786 г. Послѣ этого 4 августа того же года они были перенесены въ каменную церковь Вознесенскаго Переяславскаго монастыря, гдѣ и до нынѣ почиваютъ (2).

У Преосвященнаго Гедеона записано одно замѣчательное чудо, случившееся, какъ пишетъ онъ, «въ числѣ многихъ исцѣленій, истекавшихъ отъ гроба Преподобнаго». Въ 1742 г., когда Преосвященный Никодимъ переносилъ Св. Мощи Макарія изъ трапезной церкви монастыря въ обновленный имъ каменный соборный храмъ обители, — въ это время полковникъ Алексѣй Глѣбовъ, не владѣвшій руками и ногами, принесенъ былъ родственниками ко гробу Преподобнаго, и по отпѣтїи молебна, приложившись

(1) Русск. свят. Изд. 2. Отд. 3. стр. 34.

(2) Жит. свят. Русск. Церкв. Августъ, стр. 203—204.

къ Св. Мошамъ, получилъ совершенное исцѣленіе (1).
Память святаго Преподобномученика Макарія празднуется 7 сентября въ день его кончины (2).

А. Хойнауцкій.

(1) Тамъ же, стр. 204.

(2) Словарь Истор. о свят. Русск. ц. стр. 75. Въ рукописномъ тропарѣ Церковь поетъ ему: Тропарь, гласъ 8-й «Божественнымъ желаніемъ весь самъ себе отъ юнаго возраста Господеви возложивъ, явился еси свѣтильникъ свѣтлый граду твоему, поучая всѣхъ истиннѣй вѣрѣ и житію богоугодному, священномучениче Макаріе, Овручская похвало. Сего ради, яко ягнецъ непорочный гонимый отъ распрелюбивыхъ враговъ, восшелъ еси во обитель Каневскую, идѣже, яко пастырь добрый душу твою положилъ еси за овцы твоя. И нынѣ ко всечестнѣй рацѣ многоцѣлебныхъ мощей твоихъ мы грѣшніи со умиленіемъ притекающе, даръ исцѣленія приедемъ многострадальне: Ты бо присно истощаеши болящимъ здравіе, печальнымъ утѣшеніе, и всѣмъ чтущимъ тя всякое исполняеши требованіе, молящися Христу Богу спастися душамъ нашимъ.

Кондакъ, гласъ 2-й
Постническое и равноангельное житіе твое страдальческими уяснилъ еси подвиги, и Ангеломъ совсельникъ Богоблаженне явился еси Макаріе: съ ними Христу Богу моляся не престай о всѣхъ насъ. (Сообщены изъ Переяслав. монастыря Полтав. губер., гдѣ почиваютъ мощи св. Макарія.)

III.

О БАЧМАНОВСКОЙ ШКОЛѢ.

Къ такому благому дѣлу, какъ народное образованіе, явилось и у насъ живое сочувствіе. По примѣру другихъ обществъ и наши Бачмановскіе крестьяне пожелали имѣть у себя правильно организованную школу, въ которой бы обучались ихъ дѣти. Для этого они построили на видномъ мѣстѣ въ селѣ Бачмановкѣ приличный домъ, съ помѣщеніемъ для наставника, устроили приличную школьную мебель, какъ-то: хорошія лавки для учащихся, столъ и стулья для наставника, доску для писанія и ариѳметики, шкафъ для бібліотеки, выписали изъ Кіева Икону Спасителя и пріобрѣли покупкой нѣкоторыя учебныя книги и счеты. Сверхъ сего, на своемъ сходѣ они составили приговоръ, по которому обязались, между прочимъ, отнискать на содержаніе учителю ежегодно не менѣе 80 р. и давать ему квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

Но говоря о крестьянахъ, нельзя не отдать должнаго уваженія усердію и участию въ этомъ дѣлѣ Мироваго Посредника 4-го участка Заславскаго уѣзда г. Кравцова. Съ благороднымъ и разумнымъ рвеніемъ изыскивая средства къ образованію народа въ своемъ участкѣ, учреждая по селамъ и деревнямъ школы, онъ сочувственно отнесся и къ нашему Бачмановскому приходу. По его распорядительности и побужденію, выстроена здѣсь школа со всѣми принадлежностями, выписано нѣсколько экземпляровъ учебныхъ и другихъ книгъ, присланы счеты, выписывается для школы народная Газета. Но онъ не ограничился только этими. Принимая дѣятельное участіе въ народномъ образованіи, онъ позаботился и о пріисканіи въ школу добраго наставника; и, выписывая въ школу книги, самъ по возможности слѣдитъ за ходомъ ученія. По временамъ обзрѣвая училища, выкаетъ въ нужды и потребности школы;

замѣчая успѣхи и прилежаніе дѣтей, ласкаетъ ихъ, и дѣлая имъ разные подарки, заохочиваетъ тѣмъ и поощряетъ ихъ къ ученію. Два болѣе выдающіеся факта показываютъ насколько справедливо это заявленіе.

Въ одно прекрасное утро (2 января сего года) прѣзжаетъ г. Кравцовъ въ Бачмановскую школу. Хотя это время было еще свободно отъ ученія, но дѣти, по любви къ школѣ и по какому-то инстинктивному чувству, собрались всѣ почти въ стѣнахъ ея. Г. Кравцовъ, поздоровавшись съ наставникомъ и дѣтьми, испытавъ послѣднихъ въ чтеніи и пѣніи, остался очень доволенъ ихъ успѣхами и тутъ же надѣлилъ дѣтей подарками: одни получили книжки для чтенія, другіе — карандаши, иные по нѣскольку копѣекъ; наконецъ, при прощаніи, всѣмъ имъ предложена была корзина орѣховъ съ конфектами. Какъ радостенъ былъ этотъ день для дѣтей и сколько оставилъ по себѣ въ нихъ пріятныхъ воспоминаній. Съ того времени ученіе въ школѣ для нихъ, естественно, сдѣлалось еще болѣе любимымъ занятіемъ.

Другой случай былъ 10 февраля сего же года. Въ это время г. Кравцовъ съ своею женой посѣтилъ Бачмановскую школу. Любящіе просвѣщеніе посѣтители любовались дѣтьми, ревностно занимающимися чтеніемъ, пѣніемъ и другими науками. Особенное вниманіе ихъ привлекъ одинъ шестилѣтній мальчикъ, который, вопреки запрещенію родителей, самъ вызвался учиться въ школѣ и началъ уже читать по книгѣ молитвы. Жена посредника, обласкавъ его, надѣлила крестикомъ и конфектами. Сверхъ того, таже посѣтельница, въ знакъ своего благоволенія и признательности за успѣхи, надѣлила дѣтей то крестиками и книжками, то карандашами и конфектами и другими подарками. Эти два посѣщенія произвели самое благодѣтельное впечатлѣніе не только на дѣтей, но и на родителей ихъ, и возбудили въ тѣхъ и другихъ уваженіе и любовь къ школѣ.

Кромѣ вниманія и отеческой заботливости мѣстнаго посредника правильной организаціи Бачмановской школы

не мало способствовало приисканіе добраго наставника. По распоряженію того же г. Кравцова, наставникомъ сей школы въ сентябрѣ прошлаго 1869 года поставленъ былъ студентъ А. Томецкій, окончившій семипарское образованіе. Заставъ въ школѣ нѣсколькихъ дѣтей, которые читали механически, безъ всякаго сознанія и пониманія, часто противъ ударенія, этотъ наставникъ постарался исправить существующіе недостатки школы. Подъ руководствомъ его дѣти пріучились читать правильно, отчетливо—съ сознаніемъ и пониманіемъ. Изъ исторіи Священноблблейской и Русской, также изъ Катихизиса и объясненія богослуженій, ученики понимали уроки такъ, что могли все толково разсказать и передать другимъ. Значительные успѣхи также оказали они въ ариѳметикѣ и чистописаніи; но особенно отличились въ партесномъ пѣніи и чтеніи клирошномъ (*) Пѣли и читали въ церкви не только мальчики, но и дѣвочки. Число учащихся при семъ наставникѣ возрасло до 45. Однѣхъ дѣвочекъ въ Бачмановской школѣ 18, остальные же мальчики—дѣти крестьянъ Бачмановскаго прихода.—Такимъ образомъ, благодаря энергической дѣятельности и умѣнью наставника Томецкаго, Бачмановская школа приведена въ цвѣтущее состояніе.

Но Томецкій, чувствуя въ себѣ призваніе къ Священству, отправился въ Житомиръ для приисканія священническаго мѣста. Поэтому наша Бачмановская школа въ настоящее время остается безъ учителя. Хотя въ пародныхъ училищахъ и можно отыскать, учителя который могъ бы руководить при первоначальномъ чтеніи: но въ нашей школѣ дѣти требуютъ большаго, къ чему ученики этихъ училищъ едва ли способны.—Чтоже? Оставить ли нашу школу на произволъ судьбы, чтобы заглохла въ ней пер-

(*) Студентъ Томецкій былъ значительное время въ Варшавскомъ архіерейскомъ хорѣ и тамъ, безъ сомнѣнія, усвоилъ какъ приемы хорошаго обученія пѣнію, такъ и знаніе ноты. *Ред.*

вья добрыя сѣмена образованія?... Жаль будетъ столько усилій, положенныхъ въ основу этой школы. Мы не думаемъ, чтобы въ нашихъ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ не отыскалось такой личности, которая бы сочувственно отнеслась къ дѣлу народнаго образованія, и не возъмѣла твердой рѣшимости, посвятивъ себя благому дѣлу образованія народа, принять учительство въ нашей Бачмановской школѣ. Воспитанники Семинаріи, даже уволенные изъ Семинаріи, могли бы удовлетворить требованіямъ нашей школы и съ пользой направлять ея дѣятельность. Каждый изъ нихъ можетъ охотно быть принятъ на должность наставника сей школы, только бы въ немъ была охота и способность къ обученію мальчиковъ и развитію народнаго образованія.

Свящ. Іоаннъ Жолтовскій.

ГОЛОСЪ ЗА ПРАВОСЛАВІЕ ПРОФЕССОРА БЕРИНГА.

Рядъ протестовъ противъ римскаго католицизма, вызванныхъ римскимъ соборомъ между просвѣщенными слушателями римской Церкви, дополняется присланнымъ изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ отъ 24 января на имя папы Пія IX письмою Г. Беринга, бывшаго профессора римско-католической семинаріи въ Балтиморѣ. Г. Берингъ объявляетъ, что въ виду несовмѣстности принциповъ римскаго католицизма съ обязанностями вѣрующаго христіанина, граждаина современнаго общества, челоѣка науки, какимъ онъ сознаетъ себя, онъ считаетъ для себя невозможнымъ оставаться долѣе членомъ римско-католической Церкви. Бывшій балтиморскій профессоръ спрашиваетъ себя—подъ какую сѣнь, въ какое убѣжище укроется онъ, оставивъ римскую церковь? «Я ищу, говорить онъ, такую

церковь, которая не смѣшивала бы мірскаго съ духовнымъ, церковь, въ которой не было бы папы—короля и которая помнила бы слова Спасителя, сказавшаго: *Царство Мое не отъ міра сего*. Я ищу такую церковь, которая не принуждала бы своихъ служителей къ безбрачію, не продава бы индульгенцій для постройки храмовъ; которая не опиралась бы на иностранные штыки и не представляла бы такихъ чудовищныхъ несообразностей, какъ существованіе первосвященника, подписывающаго смертный приговоръ тотчасъ по совершеніи великаго таинства Евхаристіи; я ищу такую церковь, которая всегда оставалась бы вѣрную установленному отъ Христа и апостоловъ—соборному или парламентскому образу управленія». Эти условія г. Берингъ, по его словамъ, нашелъ въ *православной восточной церкви*. «Церковь эта, говоритъ онъ, сохранила неприкосновеннымъ святой ковчегъ евангельскихъ ученій, управляется соборомъ, какъ установлено апостолами, и не только не идетъ въ разрѣзъ съ требованіями гуманности, но еще служитъ имъ надежною опорою». Христіанское чтеніе, сообщая въ полномъ текстѣ письмо г. Беринга, присовокупляетъ, какъ слухъ, что въ Св. Синодѣ уже получено прошеніе достопочтеннаго профессора о принятіи его въ нѣдра *православной греко-русской церкви*. Г. Берингъ изъявляетъ надежду быть удостоеннымъ сана священника, объясняя, что искать этого сана его побуждаютъ не какіе либо разчеты, а единственно желаніе послужить дѣлу православія въ Америкѣ.

(Правосл. обозрѣніе).

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕРНЯТИНСКАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Приходскія попечительства, заботящіяся объ образованіи своихъ прихожанъ, не упускаютъ изъ виду и мате-

ріальнихъ нуждъ ихъ. Такъ, по словамъ «Кіевлянина», чернытинское приходское попечительство, подольской губерніи, литинскаго уѣзда, еще въ прошломъ году позаботилось объ открытіи приходской крестьянской лавки. Открывая лавку, оно имѣло въ виду, во-первыхъ, освободить крестьянъ отъ крайности платить огромный процентъ за товары, продающіеся почти одними евреями; во-вторыхъ, посредствомъ торговли увеличить попечительскую сумму, и въ-третьихъ, устранить неудобства и лишнія траты денегъ, съ какими сопряжены поѣздки крестьянъ въ окрестныя мѣстечки за покупкою обыкновенныхъ хозяйственныхъ предметовъ. Побужденія весьма разумныя,—ими можетъ обезпечиться участь весьма многихъ бѣдныхъ крестьянъ. Лавка устроена на слѣдующихъ основаніяхъ: четыре члена попечительства наблюдаютъ за дѣйствіями лавочника; они пользуются полнымъ правомъ входить во всѣ подробности торговли, и даже, въ случаѣ нужды, помогать лавочнику; выборъ товаровъ и продажная цѣна ихъ назначается всѣми членами попечительства; наблюдатели слѣдятъ, чтобы лавочникъ не возвышалъ продажныхъ цѣнъ. Такимъ образомъ устраняется возможность различнаго рода частныхъ злоупотребленій и, какъ передаетъ «Кіевлянинъ», лавка уже приобрѣла довѣріе чернытинскаго населенія,—явленіе вполне достойное подражанія и для другихъ приходскихъ попечительствъ.

(Совр. Лист.)

Коммисія по пересмотру устава Духовной цензуры.
Въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ, велѣдъ за учрежденіемъ при св. Синодѣ коммисіи по преобразованію духовно-судебной части, учреждена особая коммисія по пересмотру устава духовной цензуры. Высшее духовное управленіе признало нужнымъ примѣнить по возможности къ духовной литературѣ законы о печати 6 апрѣля 1865 г., которыми духовная цензура оставлена была безъ всякой перемѣны,

и вообще подвергнуть пересмотру дѣйствующія по духовному вѣдомству постановленія о печати, чтобы ближе согласовать ихъ съ современными потребностями духовенства и общества. Измѣнившійся строй жизни, объятый по всѣмъ сторонамъ преобразованіями послѣдняго времени, необходимо измѣняетъ и отношенія къ жизни печатнаго слова.

Предсѣдателемъ комиссіи назначенъ высокопреосвященный Макарій архіепископъ литовскій. Другіе члены комиссіи, какъ слышно, также люди отличающіеся просвѣщеннымъ взглядомъ на вещи. Комиссія открыла свои дѣйствія 27 января, и по извѣстіямъ *Биржевыхъ Вѣдомостей* отъ 24 февраля имѣла уже четыре засѣданія, на которыхъ установлены общія основанія проекта новаго устава духовной цензуры. Изъ сообщенія *Бирж. Вѣдомостей* видно, что предположенія комиссіи направляются къ тому, чтобы дать возможно большую свободу развитію духовной литературы, и ограничить возможно-тѣснѣйшими предѣлами область духовной цензуры. Нѣтъ сомнѣнія, что это дѣло будетъ принято всѣми съ живѣйшимъ сочувствіемъ.

(Прав. Обозр.)

Изданіе Воскресныхъ листковъ духовно-нравственнаго содержанія.—Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ 8 минувшаго февраля пишутъ: Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія еще въ прошломъ году приняло мысль издавать при *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* листки духовно-нравственнаго содержанія для назиданія народа въ вѣрѣ и благочестіи. Въ настоящее время оно имѣетъ возможность приступить къ исполненію своего предположенія. Изданіе листковъ для народа, начинаясь съ недѣли мясопустной, будетъ продолжаться въ теченіе всего года. На первый разъ въ листкахъ будутъ печататься воскресныя бесѣды; каждая бесѣда будетъ первоначально печататься недѣлею

раньше въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, а потомъ отдѣльными листками для распространенія ихъ въ народѣ. Каждый листокъ будетъ стоить 1 коп. Бесѣда можетъ быть прочитана въ церкви, или въ мѣстѣ, назначенномъ для воскресныхъ бесѣдъ, гдѣ онѣ заведены, а листки могутъ продаваться въ церкви у свѣчнаго ящика.

Попечитель Общества любит. духов. просвѣщ. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій благословилъ начало и продолженіе изданія воскресныхъ листовъ и утвердилъ предположеніе Общества о томъ, чтобы назидательные для народа листки разсылались по церквамъ Московской епархіи съ тѣмъ, чтобы въ воскресные дни тамъ, гдѣ не было приходскими священно-служителями предложено поученіе, при окончаніи литургіи прочитываемы были сіи листки и потомъ предлагаемы желающимъ для приобрѣтенія съ платою по 1 коп. залистокъ.

Въ С.-Петербургѣ членъ Общества любит. дух. просвѣщенія свящ. В. Я. Михайловскій приступилъ также къ печатанію воскресныхъ листовъ, въ которыхъ помѣщается объясненіе евангелій, читаемыхъ за литургіею въ воскресные дни. Цѣна петербургскихъ листовъ тоже 1 к.

(*Моск. Епарх. Вѣд.*)

Желанія духовенства относительно своихъ училищъ.
— Въ кievской епархіи, на епархіальномъ сѣздѣ духовенства, сдѣлано заявленіе о необходимости измѣнить программу духовныхъ училищъ примѣнительно къ программѣ прогимназій, о чемъ положено просить епархіальное начальство ходатайствовать по этому предъ св. Синодомъ. Подольскій епархіальный сѣздъ духовенства проситъ епархіальнаго преосвященнаго ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о томъ, чтобъ позволено было при тульчинскомъ училищѣ, на средства епархіальныя, открыть, подъ завѣдываніемъ духовнаго начальства, вмѣсто параллельныхъ классовъ по классической программѣ духов-

ныхъ училищъ, 4 класса, по программѣ классическыхъ прогимназій. Харьковскій окружный духовно-училищный съѣздъ духовенства постановилъ просить преосвященнаго ходатайствовать о разрѣшеніи преобразовать харьковское духовное училище въ классическую прогимназію. Въ минской епархіи съѣздъ епархіальнаго духовенства просить его преосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ о томъ, чтобъ штатъ учениковъ семинаріи былъ увеличенъ противъ штата положеннаго уставомъ.

(Совр. Лист.)

ЗАЯВЛЕНІЯ

Редакціи Вѣстника Юго-западной Россіи.

1.

По случаю тяжкаго и продолжительнаго недуга редактора-издателя «Вѣстника западной Россіи» К. Говорскаго, изданіе этого журнала, далеко еще нерѣшившаго своей задачи, перешло въ другія руки. Новая редакция, богатая благими намѣреніями и нравственными силами новыхъ своихъ сотрудниковъ, съ новымъ усердіемъ примется за дѣло и, съ помощію Божіей и добрыхъ людей, надѣется ускорить выходъ книжекъ Вѣстника и сдѣлать его содержательнѣе и цѣлесообразнѣе.

Вѣстникъ будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ. Подписная цѣна 8 р., а для сельскаго духовенства, сельскихъ школъ и волостныхъ управленій 6 р., съ пересылкою. Подписчики, въ возможной для переходнаго и жалкаго состоянія журнала скорости, получаютъ разомъ 3 книжки (1-я вышла 24 марта 2-я набирается). Во избѣжаніе затраты капитала на изданіе лишнихъ экземпляровъ Вѣстника, редакция проситъ покорнѣйше желающихъ выписывать это изданіе ускорить подпискою. Сотрудники будутъ получать за напечатанныя

статьи приличный гонорарій. Редакція Вѣстника желаетъ мѣняться изданіями только съ губернскими и епархіальными вѣдомостями западной Россіи и съ тѣми изъ столичныхъ изданій, которыя заявятъ на то свое снисходительное согласіе. Адресоваться въ редакцію «Вѣстника западной Россіи,» въ Вильнѣ.

2. Продолжительный и тяжкій недугъ редактора-издателя «Вѣстника Западной Россіи» К. Говорскаго былъ одною изъ главныхъ причинъ накопленія на изданіи неоплаченныхъ долговъ (болѣе 400 р.) угрожающихъ злосчастному труженику-патріоту и его семейству остаться на всю послѣднюю жизнь безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Для облегченія своего бѣдственнаго положенія, семейство г. Говорскаго обращается къ чести и челоуѣколюбію получавшихъ Вѣстникъ и не выславшихъ еще слѣдующихъ за него денегъ мѣсть и лицъ, убѣдительноше прося немедленно выслать такия деньги и тѣмъ избавить его отъ профаначіи именъ такихъ мѣсть и лицъ и отъ неприятныхъ для обѣихъ сторонъ хлопотъ по взысканію не заплаченныхъ ими за полученный журналъ денегъ.

Не досланныя книжки Вѣстника, по справкѣ съ почтовыми записями, будутъ доставлены подписчикамъ тотъ часъ по полученіи денегъ, или присланы почтовыми удовольренія въ отсылкѣ книжекъ по адресамъ.

Содержаніе Мартовской книжки «Православнаго обозрѣнія за 1670 годъ».

I. Религія, ея сущность и происхожденіе В. Д. Кудравцева. II. Третья и четвертая книги Царствъ. Исаиинскій очеркъ. В. С. Маркова. III. Очеркъ исторіи православної Сербской церкви (Продолженіе) И. Пичеты.

IV. Обзоръніе иностранной богословской литературы. *Новѣйшія сочиненія по исторіи Еврейскаго народа со времени плѣна Вавилонскаго до разрушенія Иерусалима. Свящ. К. А. Кустодіева.* V. По вопросу о цензурѣ духовныхъ книгъ. VI. Изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ (продолженіе). VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. *Въ приложеніи:* Св. Иринея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. Книга третья. гл. XIII—XVII. *Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.*



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ руки убійцы (4 апрѣля 1866 года). II. Житіе и страданіе Св. Преподобномученика Макарія, Архимандрита Овручскаго, Переяславскаго Чудотворца (7 сентября). III. О Бачмановской школѣ. Голосъ за православіе профессора Беринга. Дѣятельность чернытинскаго приходскаго попечительства. Коммиссія по пересмотру устава духовной цензуры. Изданіе Воскресныхъ Листковъ духовно-нравственнаго содержанія. Желанія духовенства относительно своихъ училищъ. Заявленія редакціи «Вѣстника Юго-западной Россіи».

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Апрѣля 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.