

Государственная  
Ордена Ленина  
Библиотека БСР  
им. В. И. Ленина

№ 2627-50

ВЫСОЧАЙШАЯ  
КАТЕДРА  
ИСТОРИИ  
И ТЕОРИИ  
ПРАВА

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

VIII  $\frac{42}{2}$  ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ,  
№ 5.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 15 и 30  
чиселъ. Подписка  
принимается въ ре-  
дакціи Еп. Вѣдом.  
при дух. семинаріи  
въ Вѣлгородѣ.

1874 Г.  
15 МАРТА.

Цѣна годовому из-  
данію вѣдомостей съ  
пересылкою и дос-  
тавкою пять рублей  
серебромъ.

## I.

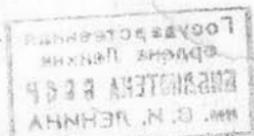
### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### 1., ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕДѢНІЕ.

1., О предоставленіи лицамъ, какъ служащимъ въ жен-  
скихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства на-  
роднаго просвѣщенія, такъ и прослужившимъ въ нихъ  
не менше десяти лѣтъ, права безплатнаго обученія до-  
щерей ихъ въ этихъ заведеніяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-  
кладу министра народнаго просвѣщенія, основанно-  
му на отзывахъ учебно-окружныхъ начальствъ, 21  
декабря 1873 года Высочайше соизволилъ на пре-



доставленіе лицамъ, какъ служащимъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и прослужившимъ въ нихъ не менѣе десяти лѣтъ, если сіи послѣдніи представятъ свидѣтельство о бѣдности, права безплатнаго обученія дочерей ихъ въ этихъ заведеніяхъ.

2., УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

*а) О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 г. инструкции церковнымъ старостамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: предписать циркулярнымъ указомъ всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 апрѣля 1808 г. инструкции, по силѣ 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно мовѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священно-церковно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ «буде послѣдніе отъ того не отрекутся», чтобы священно и церковно-служители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкции,

немедленно доносили объ этомъ своему начальству. 1874 г. генваря 20, № 9.

*б) О невозможности принимать въ V классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 176, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы въ V классъ семинаріи, для специально-богословскаго образованія, воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическіе языки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о невозможности принимать въ V классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ, утвердить и, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ. Декабря 11 дня 1873 года, № 55.

*Копія заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что языки Латинскій и Греческій поставлены въ основу какъ

общаго, такъ и спеціальнаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, и что безъ основательнаго знанія сихъ языковъ поступившіе въ V классъ семинаріи окончившіе курсъ воспитанники свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній не будутъ въ состояніи проходить преподаваемые въ V и VI классахъ и требующіе знанія древнихъ языковъ богословскіе предметы, въ особенности же «чтеніе Отцевъ Церкви по гречески», а по выходѣ изъ семинаріи не могутъ быть допущены въ духовныя Академіи для дальнѣйшаго образованія, Учебный Комитетъ полагалъ бы разъяснить Правленіямъ духовныхъ семинаріи, что желающіе поступить въ V классъ оныхъ, на основаніи 122 § Сем. Устава, окончившіе курсъ воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ не преподаются классическіе языки, должны, сверхъ экзамена по предмету изъясненія св. Писанія, экзаменоваться и по древнимъ языкамъ въ объемъ курса первыхъ четырехъ классовъ семинаріи.

З., *Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Губернатора* 8-го февраля 1874 г. № 3.

О высылкѣ метрическихъ выписей въ учрежденія, составляющія частныя призывные списки.

(Къ исполненію).

Въ дополненіе къ циркуляру отъ 25 января за № 1, препровождая составленную по соглашенію съ военнымъ министромъ форму, по которой должны быть доставляемы указанные въ 106 и 108 статьяхъ устава о воинской повинности метрическія выписи, скорѣйше прошу ваше превосходительство при-

IX т. зак. о сост. и прим. къ ст. 813 т. 11 ч. 2 о управ. евр., по прод. 1871 года, метрическія книги о евреяхъ; 2) что составляющія метрическія выписи лица и учрежденія обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 устава): городского сословія—въ городскія управы (гдѣ же не введено городское положеніе 16-го (28 го) іюня 1870 года—въ думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали; сельскаго сословія—въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податного состоянія (ст. 95 устава)—въ уѣздное, окружное присутствіе по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей, и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской—въ подлежащія полицейскія управленія (2 прим. къ ст. 102 устава).

### МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫПИСЬ

о родившихся въ 1853 году по такой-то волости (или такому-то уѣзду).

№ по метрической книгѣ.	Мѣсяцъ и день рождѣнія.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца, а у незаконнорожденнаго—матери	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяцъ и день его кончины.
-------------------------	-------------------------	------------------	--	--

Составлена тогда-то (годъ, мѣсяцъ и число), такимъ-то приходскимъ священникомъ, настоятелемъ такой-то церкви и т. п.

нять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ этихъ выписей въ учреждения, которыми составляются призывные списки, съ тѣмъ, что еслибы встрѣтилось препятствіе къ доставленію метрическихъ выписей въ городскія управленія и волостныя правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ присутствія по военной повинности, т. е. до 1 мая (ст. 118 устава о военной повинности), то выписи должны уже отсылаться въ эти присутствія, по принадлежности, какъ для новѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва.

Дабы замедленіе въ настоящемъ году въ доставленіи метрическихъ выписей городскимъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ не могло препятствовать своевременно составленію и представленію частныхъ призывныхъ списковъ, слѣдуетъ ограничиться при обозначеніи въ нихъ возраста свѣдѣніями изъ ревизскихъ сказокъ.

Правила, которыми должно руководствоваться при составленіи метрическихъ выписей, указаны въ 106 и 107 статьяхъ устава, причемъ съ своей стороны необходимымъ считаю присовокупить: 1) что, согласно съ 106 статьею, метрическія выписи о евреяхъ должны быть составлены въ городахъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе городское положеніе, Высочайше утвержденное 16-го (28-го) іюня 1870 г., сословными учрежденіями, по принадлежности, а тамъ, гдѣ городское положеніе не введено — думами, магистратами или ратушами, такъ какъ въ названныхъ учрежденіяхъ хранятся, на основаніи 1, 611 ст.

4., Выписка из журнала Курской духовной Консистории 22 февраля сего года, утвержденного Его Превосвященством 23 февраля, по отношению Общества Любителей духовного Просвещения о распространении его изданий.

Курская духовная Консистория слушала отношение Общества Любителей духовного Просвещения отъ 5 декабря прошедшаго 1873 г. за № 362, при которомъ, представляя на благоусмотрѣніе Его Превосвященства программу своихъ изданій въ 1874 г., просить оказать содѣйствіе въ распространеніи изданій Общества въ здѣшной епархіи. При чемъ Общество объясняетъ, что, съ 1870 г., по благословенію Московскаго Митрополита Иннокентія, въ виду настоятельной потребности религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, имъ издаются воскресныя бесѣды, которыя произносятся въ церквахъ Московской епархіи и распространяются въ народъ посредствомъ продажи ихъ въ церквахъ у свѣчныхъ ящиковъ старостами церковными, ихъ помощниками и другими лицами по порученію старостъ. Если такой способъ поученія и распространенія признается удобнымъ и въ здѣшной епархіи, то, въ случаѣ, если экземпляровъ воскресныхъ будетъ выписываемо не менѣе 50, общество можетъ ихъ доставлять по той же цѣнѣ, какъ онѣ продаются въ Москвѣ, т. е. 1-й коп. за листокъ и по 50 к. за годовой экземпляръ, принимая и пересылку ихъ на свой счетъ. Имѣя запасъ воскресныхъ бесѣдъ и прошлыхъ годовъ 1870, 1871, 1872 и 1873, общество можетъ уступать ихъ за половинную цѣну, именно вмѣсто 50 к., по

25 к. за экземпляръ. Если количество экземпляровъ будетъ выписываемо не менѣе 50, то и пересылка принимается на счетъ общества. Для благовременнаго полученія бесѣдъ, внѣ Москвы, въ мѣстахъ самыхъ отдаленныхъ, общество рѣшилось впередъ напечатать нѣсколько бесѣдъ, для ознакомленія съ которыми и приложенъ экземпляръ оныхъ. Дальнѣйшія бесѣды иногороднимъ подписчикамъ будутъ высылаемы также впередъ въ количествѣ отъ 7-ми и болѣе бесѣдъ. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «отъ консисторіи нужно мнѣніе». Приказали: Признавая полезнымъ предлагать воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ Любителей духовнаго Просвѣщенія въ церквахъ Курской епархіи и способъ распространенія ихъ, употребляемый въ Московской епархіи, удобнымъ, Консисторія полагаетъ: Содержаніе отношенія о семъ Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія и приложенную при ономъ программу припечатать въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предоставивъ какъ благочиннымъ, такъ и подвѣдомственнымъ имъ церковнымъ причтамъ выписывать воскресныя бесѣды, для распространенія оныхъ въ народъ по принятому въ Московской епархіи способу. О чемъ съ приложеніемъ программы сообщить въ редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, а Общество Любителей духовнаго просвѣщенія о семъ распоряженіи увѣдомить \*).

\*) Объявленіе объ изданіяхъ Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія напечатано въ 23 № Курскихъ Еп. вѣдомостей за 1873 г.

## Б) ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) *Определение на должность смотрителя Курскаго духовнаго училища.*

На должность смотрителя Курскаго духовнаго училища опредѣленъ Его Преосвященствомъ, избранный по большинству голосовъ окружнымъ съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства, преподаватель Курской духовной семинаріи Георгій Введенскій. Въмѣстѣ съ симъ каѳедра Литургіи и Гомилетикіи въ семинаріи сдѣлалась вакантною.

2) *Пожертвованія въ пользу страдающихъ отъ голода жителей Самарской губерніи, на Православное Миссіонерское Общество и въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.*

1) Въ редакціи Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получены въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи и оною препровождены на имя Самарскаго Преосвященнаго пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

а) Отъ священника слободы Коренька, Корочанскаго уѣзда, Михаила Егорова 204 р. 30 к., собранныхъ имъ отъ прихожанъ. Деньги эти поступили отъ слѣдующихъ лицъ: свящ. М. Егорова 1 р., свящ. І. Никольскаго 2 р., жены свящ. Елис. Егоровой 50 к., пономаря Матвѣя Ильинскаго 1 руб., Людмиллы Сафоновой 1 р., купца Пв. Золотарева 10 р., Матрены Ал. Золотаревой 4 р., госуд. крестьянъ: Ивана Вас. Пантелеенкова, Ѳедора Петр. Рыбцова, Ивана Андр. Пирогова по 5 р., Ивана Цорѣ.

Кошлакова 4 р., Тихона Ѳед. Голіусова, Петра Вас. Дьякова, Ѳедора Вас. Стригунова, Стефана Ив. Голіусова, Павла Буханцова, Ефима Стрѣльцова, Семена Чусакова, Ивана Дмитріева Золотарева по 3 р., Андрея Проценкова, Даниїла Головчанскаго, Ѳедора Пирогова, Ивана Сердюкова, Петра<sup>2</sup> Головчанскаго по 2 р., Іосифа Шевцова 1 р. 20 к., Никиты Кошарскаго, Ефима<sup>3</sup> Козидубова, Ивана Сухомлинова, Якова Попова, Василя Дьякова, Матвѣя Волошкина, Алексѣя Цантелѣнкова, Ѳедора Проценкова, Николая Сиротенкова, Григорія Макаренкова, Матвѣя Золотарева, Семена Дьякова, Тихона Кривоустова, Василя Сердюкова, Петра Остапенкова, Николая Вошева, Авраамія Верзунова, Якова Ткачева, Матвѣя Стрѣльцова, Ѳедора Голіусова, Ивана Сіухина, Семена Косолапова, Михаила Ткачева, Маріи Головчанской, Неладіи Голіусовой и Ивана Пузанова по 1 рублю отъ каждаго, \*Кодрата Шевцова, Тимофея Смотровя, Ивана Погорѣлаго, Ѳомы Сухомлинова, Никифора Тельнова, Аркадія Остапенкова, Ефима Ткачева, Трофима Головчанскаго, Косьмы Сіухина, Павла Остапенкова и Александра Ткачева по 50 к. отъ каждаго, Родіона Тельного 30 к., и отъ общества слободы Коренька 100 руб.

б) Отъ священника села Серетина, Трайворонскаго уѣзда. Андрея Чефанова 52 р., изъ нихъ 26 р. крестьянамъ, а 26 р. духовенству Бузулуцкаго уѣзда. Деньги эти собраны отъ слѣдующихъ лицъ: отъ свящ. А. Чефанова 1 р., дьячка Андрея Лиморова 20 к., пономаря Петра Булгакова 1 р., крестьянъ: Ив. Кравцова 1 р., Матвѣя Иванчихина 40 к., Сте-

фана Несвитайлова, Маріи Чефрановой, Маріи Романовой, Маріи Роговой, Варвары Конева по 50 к., Мих. Несвитайлова 20 к., Евд. Косьминой 15 коп., Ѳедора Конева 20 к., Даріи и Евфиміи Закуракиныхъ 1 р. 30 к., Евд. Сергѣевой 1 р., Марѳы Петровой 15 к., Анны Зарубиной 30 к., Фил. Ушакова 1 р., Власа Батова 20 к., Евфима Пересыпкина 2 р., Косьмы Батова 1 р., Евфима Батова 80 к., Якова Шенякова 1 р., Параскевы Подчерниной 1 р., Ивана Ушакова 20 к., Параскевы Булгаковой съ прочими 2 р., по селу Серетину собрано зерноваго хлѣба на 17 руб., по деревнѣ Теплой собрано деньгами отъ крестьянки Евдокии Косьминой съ прочими 2 р. 28 к., зерноваго хлѣба на 9 р. 27 к., и холста на 4 р. 85 к., итого 52 р.

в) Отъ священника села Поченнаго, Дмитріевскаго уѣзда Дмитрія Соколова 5 р., собранныхъ имъ отъ прихожанъ своей церкви, которые, по случаю градобитія, постигшаго ихъ поля въ минувшее лѣто, сами пропитываются подавнѣмъ; деньги эти пожертвованы послѣ поученія о сострадательности къ голодающимъ, сказаннаго священникомъ въ недѣлю Православія.

д) Всего, съ прежде поступившими, редакціе Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, препровождено въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи, 634 р. 3 коп.

г) Грайворонскій уѣздный благочинный, священникъ Василій Добрынинъ сообщилъ редакціи для напечатанія, что по приглашенію священника Петра Попова причтъ и прихожане Покровской церкви

села Кустоваго пожертвовали въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи 38 р., изъ нихъ половину на духовенство, а другую половину—на крестьянъ. Деньги эти отосланы на имя Самарскаго Губернатора.

2) Прихожанами Троицкой церкви г. Суджи пожертвовано 50 р. 50 к. на Православное Миссіонерское Общество, послѣ поученія объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія христіанства между язычниками, сказаннаго священникомъ означенной церкви Измаиломъ Платоновымъ 17 февраля сего года—въ недѣлю Православія. Деньги эти поступили отъ слѣдующихъ лицъ: И. Платонова 1 р., Василия, Григорія и Андрея Несмачныхъ 1 р., Михаила и Егора Несмачныхъ 1 р., Ив. Шермановскаго 50 к., Ив. Нечаева 75 к., Павла Якимова, Григорія Михайленкова, Гр. Левченкова и Ив. Игнатенкова по 50 к., Елены Захаровой 1 р., Маргариты Минаковой 50 к., Ивана Гладкаго 1 р., Анны Фесенковой и Маріи Богомазовой по 30 к., Варвары Новосельцовой 20 к., Олимп. Поповой 1 р., Иларіона Карпова и Ал. Ковалевской по 20 к., Матвѣя Воскобойникова 2 р., Василисы Грищенковой, Варвары Скибиной, Ивана Засѣдова по 1 р., Дем. Диденко 20 к., Кодр. Грищенко, Matr. Федцовой, Евд. Солонинкиной, Анны Евреиновой, Викт. Колесникова, Игн. Вондолетова, Варв. Власовой, Елиз. Куликовой, Фед. Несмачнаго, Любви Терлецкой, Митрофана Иванова, Ефрос. Ошекиной, Романа и Александра съ чад., Иоанна и Варвары съ чадами, Матвѣя и Варвары съ чад., Ивана Харченко, Василия

Огунева, Павла Гурскаго, Марѣы Припичковой, Андрея болящаго Занкина, Николая..... Надежды Никаноровой—по 1 р., Маріамы Т.... 3 р., Ильи Пояркова, Никая. Рѣдкина, Ольги Власовой, Вѣры... Маріи Поляковой, Петра Шкодкина, Анаст. Поляковой, Прок. Михайлова, Ивана и Тим. Воскобойникова, Маріи Смирновой, Маріи..... и Ольги по 50 к., Евдокии Соломинкиной, Сем. Посадченкова, Петра Крапивнаго по 30 к., Григ. Скибина 25 коп., Петра Гудкова и Вѣры Миняйлемовой по 20 коп., Маріи Гокеевой 30 коп.

3) Прихожанами села Поченнаго пожертвовано 5 р. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, послѣ поученія оказаннаго священникомъ того села Димитріемъ Соколовымъ 1 генваря сего года.

### 3) *Уставъ о воинской повинности.*

(Продолженіе).

## ГЛАВА X.

О призывѣ къ отправленію воинской повинности и о приѣмѣ на службу.

I. О приговорительныхъ распоряженіяхъ по призыву.

127. По полученіи частныхъ призывныхъ списковъ (ст. 118), уѣздныя, окружныя и городскія присутствія повѣряютъ ихъ правильность и оказавшіеся при этомъ недостатки исправляютъ или непосредственно или по сношеніи съ подлежащими учрежденіями.

128. При соображеніи полученныхъ заявленій (ст. 123—126) со свѣдѣніями, показанными въ при-

зывныхъ спискахъ (ст. 104); уѣздныя, окружныя и городскія присутствія дѣлають какъ въ сихъ спискахъ, такъ и въ частномъ призывномъ спискѣ лицамъ, означеннымъ въ ст. 95-й, отмѣтки о томъ: кто изъ внесенныхъ въ списки и на какую льготу по исполненію воинской повинности имѣеть право.

129. По повѣркѣ частныхъ призывныхъ списковъ, уѣздныя, окружныя и городскія присутствія соединяють ихъ въ общіе участковые списки, по каждому призывному участку отдѣльно, и прилагають къ каждому такому списку три особые списка: А—людямъ, подлежащимъ въ участкѣ, на основаніи статей 158, 217 и 218-й сего устава, назначенію на службу безъ жеребья; Б—вынувшимъ свой жеребій въ участкѣ при предшествовавшихъ призывахъ и получившимъ отсрочку до предстоящаго призыва, и В—принадлежащимъ къ участку лицамъ призывнаго возраста, состоящимъ на службѣ вольноопредѣляющимися, и тѣмъ изъ находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, которые заявили о желаніи отбыть повинность въ качествѣ вольноопредѣляющихся (ст. 54).

130. Составивъ участковые списки, уѣздныя, окружныя и городскія присутствія представляютъ къ 1 іюля, чрезъ губернскія или областныя по воинской повинности присутствія, въ министерства военное и внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія о числѣ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки каждаго участка и въ общемъ итогѣ по уѣзду, не включая въ это число какъ лицъ, перечислившихся въ другіе участки, такъ и внесенныхъ въ дополнительные списки

Б и В (ст. 129) а равно лицъ, подлежащихъ, на основаніи статьи 62-й, изъятію отъ военной службы.

## II. О разверсткѣ годоваго призыва.

131. Военное министерство, по полученіи означенныхъ въ предшедшей статьѣ свѣдѣній, распределяетъ общій годовою призывъ между губерніями и областями соразмѣрно числу лицъ внесенныхъ по каждой изъ нихъ въ призывные списки. Росписаніе годоваго призыва по губерніямъ и областямъ сообщается губернскимъ и областнымъ по воинской повинности присутствіямъ и обнародывается во всеобщее свѣдѣніе.

132. Разверстка годоваго призыва между призывными участками каждой губерніи и области производится губернскимъ или областнымъ по воинской повинности присутствіемъ соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ въ участковые призывные списки (ст. 130). Получаемыя при этомъ дроби откидываются, а недостающее число людей распределяется между тѣми участками (не болѣе одного человѣка на каждый), въ которыхъ болѣе подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи—между тѣми, на которыхъ остались наибольшія дроби.

133. Сдѣланная губернскимъ или областнымъ присутствіемъ разверстка между призывными участками (ст. 132) сообщается подлежащимъ уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ присутствіямъ и публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

## III. О призывѣ.

134. Ко времени наступленія призыва, уѣздныя,

окружныя и городскія присутствія назначаютъ по участкамъ призывные дни и дѣлають распоряженіе о вызовѣ въ мѣсто призыва каждаго участка, къ опредѣленному дню какъ всѣхъ внесенныхъ въ призывные и дополнительные А и Б списки (ст. 129) (за исключеніемъ означенныхъ въ слѣдующей 135 статьѣ), такъ и лицъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду.

135. Къ явкѣ въ участокъ не вызываются: а) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православные псаломщики; б) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, коимъ дается отсрочка для окончанія образованія, и в) лица, получившія отсрочку вслѣдствіе нахождения на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота.

136. Законною причиною неявки по призыву могутъ служить опасная или трудная болѣзнь и другія неодолимыя препятствія, надлежащимъ образомъ доказанныя. Доказательствомъ болѣзни признается свидѣтельство медика и полиціи, или за неимѣніемъ медика на мѣстѣ пребыванія больнаго, удостовѣреніе мѣстныхъ священника и мирового судьи или волостнаго старшины.

VI. Объ опредѣленіи возраста по наружному виду.

137. Уѣздное, окружное или городское присутствіе, по прибытіи въ участокъ, открываетъ свои дѣйствія опредѣленіемъ возраста по наружному виду тѣмъ лицамъ, коимъ лѣта не могли быть опредѣ-

лены по установленнымъ для того документамъ (ст. 109, 111 и 112).

138. Возрастъ по наружному виду опредѣляется уѣзднымъ, окружнымъ или городскимъ присутствіемъ въ полномъ его составѣ по большинству головъ. При разногласіи, опредѣленія поступаютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго или областного присутствія, которое можетъ произвести вторичное освидѣтельствованіе подлежащаго лица, если признаетъ это необходимымъ.

139. Тѣ изъ невнесенныхъ въ призывной списокъ лица, которыя подлежащимъ присутствіемъ (ст. 138) признаны будутъ имѣющими призывной возрастъ, включаются въ подлежащіе отдѣлы означеннаго списка.

У. Объ окончательной повѣркѣ призывныхъ списковъ и о лицахъ, подлежащихъ вынугію жеребья.

140. По дополненіи призывнаго списка, уѣздное, окружное или городское присутствіе повѣряетъ по оному и по дополнительнымъ спискамъ А и Б явившихся къ призыву лицъ, прочитывая во всеуслышаніе какъ означенные списки, такъ и дополнительный списокъ В, а равно все внесенныя въ призывной списокъ отмѣтки о томъ, кому изъ призванныхъ какая льгота и на какомъ основаніи начастся. Все призванныя постороннія лица имѣютъ право возражать противъ правильности сихъ отмѣтокъ, но если присутствіе признаетъ возраженія справедливыми, то дѣлаетъ въ списокѣ надлежащія исправленія. Затѣмъ слѣдуетъ выниманіе же-

ребья, къ нему подлежатъ все лица, внесенныя въ призывной списокъ участка, за исключеніемъ возведенныхъ въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій. Лица, внесенныя въ дополнительные списки, жеребью не подлежатъ.

VI. О порядкѣ выниманія номеровъ жеребья.

141. Предъ началомъ выниманія жеребья, предсѣдательствующій повѣряетъ число заготовленныхъ нумерованныхъ билетовъ съ числомъ внесенныхъ въ призывной списокъ и перемѣчаетъ все билеты какимъ-либо знакомъ. Затѣмъ, подъ наблюденіемъ предсѣдателя, билеты свертываются, перемѣшиваются и высыплются въ особый ящикъ или колесо. Призваннымъ къ жеребью дозволяется, для перемѣта и перемѣшанія свернутыхъ билетовъ предъ высыпаніемъ ихъ въ ящикъ или колесо, выбрать изъ среды себя довѣреннаго.

142. Для вынутія жеребья прежде всего опредѣляется, также посредствомъ жеребья, очередь между входящими въ составъ призывнаго участка городскими и сельскими обществами и всеми въ совокупности лицами, причисленными непосредственно къ участку (ст. 95). За симъ лица вызываются въ той послѣдовательности, въ коей они внесены въ частные призывные списки. Каждый вызванный вынимаетъ себѣ номеръ жеребья, а за отсутствующихъ номера вынимаются или присутствующими ихъ родственниками, или предсѣдателемъ присутствія или членами городскихъ управленій, или же волостными старшинами. Номеръ прочитывается во

всеуслышаніе однимъ изъ членовъ присутствія, вмѣстѣ съ именемъ лица и номеромъ его по призывному списку, и передается членамъ присутствія для повѣрки и отмѣтки какъ на самомъ билетѣ, такъ и въ призывномъ списокѣ. Въ тоже время имя вынутаго жеребій и номеръ его по призывному списку вписываются въ жеребьевый списокъ. Послѣ сего билетъ съ номеромъ вручается вынувшему его безвозвратно.

143. Вынутіе номеровъ жеребья въ участкѣ оканчивается по возможности въ одинъ день, а въ противномъ случаѣ продолжается день за днемъ, впредь до окончанія. При семъ соблюдаются слѣдующія правила.

1. Ящикъ или колесо помѣщается на видномъ мѣстѣ.

2. Нумера жеребья вынимаются изъ ящика или колеса публично.

3. Вынимающій жеребій долженъ, предъ опущеніемъ руки въ ящикъ или колесо, обнажить се до локтя и показать присутствующимъ открытою.

4. Кромѣ вынимающаго жеребій никто не долженъ прикасаться къ ящику или колесу.

5. Жеребій вынимается каждымъ только одинъ разъ. Вынувшій жеребій исполняетъ повинность по доставшемуся ему номеру, хотя бы онъ вынулъ его, по какому-нибудь недоразумѣнію, прежде своей очереди.

6. Если выниманіе жеребья не окончится въ теченіе одного дня, то ящикъ или колесо съ остающимися въ нихъ номерами оставляется до слѣду-

ющаго дня не иначе, какъ за печатями всѣхъ членовъ присутствія и подъ охраною особой имъ назначенной стражи.

## VII. Объ осмотрѣ и приѣмѣ на службу

144. По вынутіи жеребья уѣздное окружное или городское присутствіе приступаетъ къ освидѣтельствуванію призванныхъ къ исполненію повинности лицъ и къ приѣму на службу, оказавшихся къ ней годными. При освидѣтельствующемъ, которое производится на основаніи правилъ, означенныхъ въ статьѣ 43-й, могутъ находиться, по усмотрѣнію председателя присутствія, и постороннія лица.

145. Отъ освидѣтельствующаго освобождаются представившіе удостовѣреніе состоящаго на государственной службѣ врача, что ни въ тѣлосложеніи ихъ, ни въ состояніи здоровья нѣтъ недостатковъ, препятствующихъ приѣму на военную службу.

146. Освидѣтельствуванію подвергаются прежде всего лица, внесенныя въ дополнительные списки А и Б (ст. 129), а затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ жеребьеваго списка, неимѣющіе права на льготу по семейному положенію. Въ случаѣ недостатка такихъ лицъ на пополненіе слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, подвергаются освидѣтельствуванію, въ томъ же порядкѣ, лица, имѣющія право на льготу по семейному положенію третьяго разряда, за симъ втораго и, наконецъ, перваго разряда, до пополненія всего числа требуемаго съ участка новобранцевъ.

147. Участвовавшіи въ вынутіи жеребья лица,

состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ, подлежатъ освидѣтельствуванію и назначаются на службу въ войска: первыя—немедленно по окончаніи слѣдствія, если не подлежатъ судебному преслѣдованію, а вторыя—по исполненіи надъ ними судебного приговора, если приговоръ этотъ не лишаетъ ихъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.

148. Объявляющихъ себя при освидѣтельствovanii одержимыми надучею или иною скрытою болѣзнію, препятствующею нести военную службу, въ случаѣ подозрѣнія о ложности такого заявленія, присутствіе отсылаетъ въ ближайшій госпиталь, лазаретъ или больницу на испытаніе относительно способности ихъ къ службѣ. Такимъ же образомъ присутствіе поступаетъ и въ томъ случаѣ, когда по заключенію врачей, есть основаніе предполагать, что болѣзнь, съ которою нельзя принять на службу, произведена и поддерживается искусственно. Содержаніе отправленныхъ въ лечебныя заведенія, во время ихъ испытанія, принимается на счетъ казны, если сами они не пожелаютъ содержать себя въ больницѣ на собственный счетъ.

149. Присутствія, въ отношеніи признанія свидѣтельствуемыхъ способными или неспособными къ военной службѣ, не обязаны подчиняться мнѣнію врачей, производящихъ осмотръ. Присутствующимъ при осмотрѣ лицамъ (ст. 144) предоставляется право возражать противъ признанія лица неспособнымъ къ военной службѣ. Возраженія сіи заносятся въ журналъ уѣзднаго, окружнаго или городского при-

сутствія, а присутствію губернскаму или областному предоставляется въ сихъ случаяхъ привлекать къ пересвидѣтельствуванію даже и тѣхъ лицъ, о коихъ состоялось единогласное постановленіе производившаго освидѣтельствованіе присутствія.

150. Пополненіе числа лицъ, слѣдующаго по раскладкѣ съ участка, взаимнѣ: 1) призваныхъ неспособными; 2) подлежащихъ пересвидѣтельствуванію; 3) отправленныхъ въ дѣшебныя заведенія на испытаніе; 4) неявившихся по призыву, и 5) состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, производятся по порядку жеребьевыхъ номеровъ и въ постепенности, указанной въ статьѣ 146.

151. Лица, поименованныя въ пунктахъ 2, 3 и 4 предшешей статьи, зачисляются на службу, буде окажутся къ ней годными, немедленно по пересвидѣтельствуванію, или окончаніи испытанія, или же по поимкѣ или явкѣ ихъ. Принятыя же взаимнѣ означенныхъ лицъ, а также взаимнѣ лицъ, поименованныхъ въ пунктѣ 5 предшешей статьи, имѣютъ право, въ обратномъ порядкѣ ихъ номеровъ по жеребьевому списку, на увольненіе изъ войскъ съ зачисленіемъ въ ополченіе, если лица, взаимнѣ коихъ они приняты, поступятъ впослѣдствіи на службу.

152. Лица, признанныя годными къ военной службѣ и вошедшія въ составъ требуемаго съ участка числа новобранцевъ, считаются принятыми на службу и заносятся немедленно въ пріемную роспись. Но имѣющіе право на льготу по семейному положенію перваго разряда вносятся въ пріемную роспись только въ такомъ случаѣ, когда о привле-

лицъ, перваго разряда, до вполненія части числа требуемаго съ участка новобранцевъ.  
147. Учтеными въ выданныхъ жеребьевыхъ спискахъ

ченіи ихъ на службу въ войска состоится особое, по представленію военнаго министра, Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта. 153. Въ приемную роспись вносятся, вмѣстѣ съ именемъ и фамиліею (или прозваніемъ принятаго, о всѣхъ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ для составленія послужнаго его списка.

154. По окончаніи приема людей на службу въ постоянныя войска, уѣздное, окружное или городское присутствіе зачисляетъ въ ополченіе, по жеребьевому списку, всѣхъ прочихъ лицъ, призванныхъ къ исполненію воинской повинности, за исключеніемъ неоказавшихся по наружному виду способными носить оружіе.

155. Дѣйствія уѣзднаго, окружнаго или городского присутствія по призыву и приему въ участкахъ заключаются прочтеніемъ во всеулычаніе списка принятыхъ на службу въ постоянныя войска и приведеніемъ ихъ къ присягѣ. Люди, принятые въ постоянныя войска, могутъ быть временно распущены по домамъ по распоряженію губернскаго или областного по воинской повинности присутствія, которое руководствуется въ семъ отношеніи указаніями, преподанными ему по соглашенію министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ. Распускаемымъ новобранцамъ объявляется срокъ явки для поступленія на службу и мѣсто, куда они должны прибыть въ той же губерніи, въ которой приняты.

156. Отъ присяги (ст. 155) освобождаются лица, неприемлюція оной по ихъ вѣроученію; о каждакомъ такомъ лицѣ дѣлается въ приемной росписи соотвѣтственная отмѣтка.

157. Менониты могутъ быть назначаемы только на нестроевыя должности при госпиталяхъ или въ мастерскія военно-сухопутнаго или морскаго вѣдомствъ и тому подобныя заведенія, причемъ они освобождаются отъ ношенія оружія. Но правило это не распространяется на тѣхъ менонитовъ, которые присоединятся къ сектѣ или придутъ изъ заграницы для водворенія въ имперіи уже по изданіи настоящаго устава.

УШ. О лицахъ, не внесенныхъ въ призывные списки.

158. Кто изъ достигшихъ призывнаго возраста (ст. 11) окажется невнесеннымъ въ призывной списокъ и не заявитъ о томъ до дня выниманія жеребья его сверстниками (ст. 142), тотъ лишается права на жеребій и, буде окажется годнымъ къ службѣ, отдается въ оную. Правило это не примѣняется однако къ лицамъ, которыми будутъ представлены уважительныя, по мнѣнію уѣзднаго, окружнаго или городскаго присутствія, доказательства того, что невнесеніе ихъ въ призывной списокъ произошло безъ всякаго съ ихъ стороны упущенія. Такимъ лицамъ, буде они окажутся годными къ службѣ, дается присутствіемъ жеребій особо (ст. 159).

159. Для лица или лицъ, коимъ дается жеребій особо, всынается въ ящикъ или колесо столько билетовъ, сколько въ соотвѣтствующемъ призывномъ участкѣ положено было для всѣхъ ихъ сверстниковъ (ст. 141). Кто вынетъ нумеръ равный или меньшій противъ номера, которымъ законченъ былъ срѣсъ въ постоянныя войска (ст. 146), тотъ назна-

чается въ оныя; вынужшій же номеръ болѣе противъ вышеозначеннаго зачисляется въ ополченіе (ст. 154). Во всякомъ случаѣ имя вынимавшаго жеребій и номеръ жеребья вписываются въ концѣ жеребьеваго списка, а на билетѣ дѣлается отмѣтка: «жеребій дополнительный».

IX. О свидѣтельствахъ по выполненію воинской повинности.

160. Каждому лицу, участвовавшему въ жеребьѣ, но не поступившему на службу въ постоянныя войска, выдается свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, а именно:

1. Призанному совершенно неспособнымъ къ службѣ—безсрочное свидѣтельство объ освобожденіи его навсегда отъ службы.

2. Зачисленному въ ратники ополченія—безсрочное о томъ свидѣтельство, съ обозначеніемъ его жеребьеваго номера—и

3. Лицамъ, получившимъ отсрочку въ поступленіи на службу, а равно подлежащимъ переосвидѣтствованію, отправленнымъ въ лечебныя заведенія на испытаніе и состоящимъ подъ слѣдствіемъ и судомъ—временныя свидѣтельства, въ коихъ съ точностью обозначается, чѣмъ обусловливается окончаніе срока дѣйствія свидѣтельства.

161. О явкѣ къ исполненію воинской повинности лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 97), дѣлаются соответствующія надписи на семь свидѣтельствъ.

162. Получившій временное свидѣтельство (ст.

140, п. 3) обязанъ, по истеченіи срока дѣйствія  
оного заявить о томъ подлежащему уѣздному, ок-  
ружному или городскому присутствію, для (получе-  
нія отъ него указаній о времени и мѣстѣ явки къ  
освидѣтельствуванію и приему на службу.

163. Свидѣтельства о явкѣ къ исполненію во-  
инской новинности (ст. 106) а равно приписныя  
свидѣтельства съ отмѣткою о томъ (ст. 161), предъ-  
являются лицами, перешедшими призывной возрастъ,  
во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 100.

(Продолженіе будетъ).

4) ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕН. УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СНОДѢ.

*Въ Синодальныхъ книжныхъ лавки въ С. Петербургѣ, въ  
зданіи Святыишаго Снода на Невроуской площади и  
на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духов-  
наго Вѣдомства № 36-и, поступили въ продажю слѣ-  
дующія книги.*

Св. Евангеліе (четыре евангелиста):  
на одномъ Славянскомъ языкѣ, въ 16 д., въ печ.  
оберт., по двадцати коп. за экземпляръ.

Св. Евангеліе на Славянскомъ и Русскихъ язы-  
кахъ съ указателемъ Евангельскихъ чтеній, въ 16  
дол., въ печ. оберт., по тридцать двѣ к. за экземп.

Библія (книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго  
Завѣта) на Славянскомъ языкѣ, въ 8 д., въ кож.  
пер., по два руб. сорокъ пять коп. за экземп.

Третья часть Библии въ новомъ русскомъ пере-  
водѣ (книга Ветхаго Завѣта отъ книги Іова по кни-  
гу Премудрости Іисуса сына Сирахова включитель-  
но), въ печ. оберт., по сорока коп. за экземп.

Псалтирь (150 псалмовъ Царя и Пророка Давида) въ новомъ русскомъ переводѣ въ 36 д., въ пер. код. по тридцати пяти к. за экземп.; въ печ. оберт. по пятнадцати код. за экземп.

Второй томъ полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи (заключающій въ себѣ законенія 1772 г.), въ печ. оберт., по два р. за экз.

II.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ПОУЧЕНІЕ**

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ \*).

*О христіанскомъ ученіи къ дѣлу распространенія святой вѣры.*

Святой Евангелистъ Лука, повѣствуя намъ о первоначальномъ распространеніи христіанства, замѣчаетъ, что христіане того времени живо и сочувственно относились къ дѣлу домостроительства церкви Христовой, такъ что на дѣла святой вѣры они не щадили ничего, и не жалѣли ни какихъ жертвъ, ни вещественныхъ ни духовныхъ; призванные къ участию въ неисповѣдимомъ богатствѣ Христовомъ (Еф. 111—8), со всею готовностію спѣшили принести на

\*) Послѣ этого поученія собрано отъ прихожанъ церкви на Православное Миссіонерское Общество. 50 р. 50 к.

алтарь святой вѣры всѣ, такъ сказать, свои духовныя и тѣлесныя силы: и словомъ братолюбнаго назиданія, и постояннымъ возношеніемъ молитвъ къ Богу другъ—о другѣ, и всевозможными приношеніями вещественными, всѣ они, безъ различія пола, званія и состоянія, готовы были содѣйствовать распространенію и утверженію святой вѣры, со всею душою и сердцемъ готовы были они трудиться на нивѣ Христовой: народу же вѣровавшему бѣ сердце и душа едина. . . . . не баше бо нищъ ни единъ въ нихъ: елицы бо господіе селомъ, или домовомъ бяху, продающе приношаху цѣны продаемыхъ, и полагаху при ногахъ апостоловъ, дающе же коемуждо, егоче аще кто требоваше (Дѣян. IV—32, 34, 35).

Отраднo вспомнить, что поучительный примѣръ живаго и дѣятельнаго сочувствія къ дѣлу распространенія святой вѣры не остался забытымъ въ продолженіи вѣковъ, но послужилъ назидательнымъ урокомъ для отдаленнаго потомства, отраднo вспомнить, что и предки наши, по принятіи ими христіанства, воодушевленные ревностію по Богу и благочестіемъ первенствующихъ христіанъ, и заботились употребить всевозможныя усилія и жертвы съ ихъ стороны къ тому, чтобы вѣра христіанская распространялась и преумножалась во всѣхъ предѣлахъ нашего отечества; не менѣе поучительно то, что всѣ заботы и попеченія предковъ нашихъ о распространеніи христіанства, осѣняемыя и подкрѣпляемыя благодатнымъ содѣйствіемъ святыхъ: равноапостольнаго Князя Владиміра, и Первосвятителей Русской нашей церкви, неперестаютъ высказываться и въ

наше время, — въ лицѣ представителей церковно гражданской власти.

Но утѣшаясь отраднымъ воспоминаніемъ объ искреннемъ, единодушномъ, и единомысленномъ усердіи первенствующихъ христіанъ къ вѣрѣ, и радуясь за успѣхи христіанства въ нашемъ отечествѣ, мы, къ сожалѣнію, братіе, не можемъ сказать, чтобы христіанская вѣра достигла вполне своего высокаго назначенія. По неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія, свѣтъ православнаго ученія не проникъ еще, и въ половину всего народонаселенія, обитающаго на земномъ шарѣ, даже въ нашемъ православномъ отечествѣ многіе милліоны не знаютъ Христа, многіе милліоны нашихъ согражданъ, живущихъ на окраинахъ Россіи, блуждаютъ еще во мракѣ языческаго нечестія.

По сему, празднуя сегодня торжество православія, вспоминая о ревностномъ усердіи христіанъ первенствующихъ и предковъ нашихъ къ вѣрѣ, не должны ли и мы, по долгу совѣсти и ревности о славѣ Божіей и спасеніи ближнихъ, всевозможнымъ образомъ содѣйствовать успѣшному обращенію нашихъ согражданъ — язычниковъ въ православную вѣру? Въ самомъ дѣлѣ, если мы православные христіане дали обѣтъ Богу въ купѣли крещенія разъ навсегда отвергнуться отъ всѣхъ дѣлъ невѣрія, если мы дали предъ Богомъ клятвенное обѣщаніе — ненарушимо до гроба своей жизни хранить живую дѣятельную вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа, требующую самоотверженной любви къ ближнимъ, если мы въ таинствѣ святой Евхаристіи свидѣтель-

ствуемъ нашу несомнѣнную вѣру въ крестныя заслуги Искупителя, пришедшаго спасти и просвѣтить весь міръ своимъ Божественнымъ ученіемъ, то вмѣстѣ съ этимъ не побуждаемся ли мы позаботиться и о томъ, чтобы имя Божіе хвѣтое само въ себѣ и спасительное для насъ, было извѣстно всѣмъ людямъ и святилось бы въ жизни ихъ, какъ нѣкогда славилось оно въ живой и многочисленной вѣрѣ предковъ нашихъ? Но такъ какъ, братіе, проповѣдники вѣры Христовой на окраинахъ Россіи, совершая отдаленныя путешествія для благовѣствованія слова Божія, крайне нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ, то мы, православные христіане, во свидѣтельство нашей ревности о славѣ Божіей и о спасеніи ближнихъ, не призываемся ли нынѣ оказать посильную помощь православнымъ миссіонерамъ для того, чтобы въ возможной мѣрѣ облегчить ихъ многотрудное служеніе церкви и отечеству? Если мы убѣждены въ той истинѣ, что, за недостаткомъ вещественныхъ пособій, нѣрѣдко останавливается успешное проповѣдническое дѣло, то ктоже не подастъ руку посильной помощи тѣмъ, которыхъ все нравственныя усилія часто не достигаютъ желаемой цѣли потому лишь, что внѣшнія условія слишкомъ не благоприятны для ихъ многополезной просвѣтительной дѣятельности? И суровость климата, и крайняя бѣдность новообращенныхъ христіанъ, лишенныхъ возможности не только — устроить молитвенныя дома (храмы) для участія въ православномъ богослуженіи, и школы для духовно-нравственнаго просвѣщенія и старыхъ и малыхъ, но даже имѣть благоустроенныя

жилица: все это, по отношенію къ миссіонерской дѣятельности, крайне неблагопріятно, и все это, конечно, отягощаетъ, и безъ того многотрудное служеніе проповѣдниковъ, предпринятое ими во славу Бога и для спасенія ближнихъ. Но если мы знаемъ, что первенствующіе христіане не щадили всеѣмъ своимъ состояніемъ, на дѣла святой вѣры, когда требовала того нужда церкви, то уже ли же мы, православные христіане, откажемся принести посильныя ленты на алтарь апостольскаго служенія, и просвѣтительной дѣятельности нашихъ православныхъ миссіонеровъ въ окраинахъ Россіи, въ странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири— въ странахъ Тобольской, Алтайской, Иркутской, Забайкальской и проч.? Конечно, посильнымъ нашимъ пожертвованіемъ мы много не можемъ сдѣлать въ пользу святой вѣры и ея успѣшнаго распространенія, но несомнѣнно то, что единодушное сочувствіе наше къ дѣлу вѣры, въ какихъ бы малыхъ, но искреннихъ приношеніяхъ, не проявлялось, можетъ облегчать затруднительное внѣшнее положенію проповѣдующихъ, а усердствующихъ дателей содѣлаетъ участниками во святомъ дѣлѣ апостольскаго служенія, такъ какъ, по несомнѣнному свидѣтельству Самаго Іисуса Христа (Мѡ. X—40 ст.) и неложному увѣренію Святой церкви, «расположеніе къ благопечительнымъ служителямъ Божиимъ имѣетъ отношеніе къ Самому Владыкѣ, которому они служатъ. И кто чтитъ подвизающихся за вѣру, тотъ явнымъ образомъ имѣетъ равную съ ними ревность по вѣрѣ (творен. В. В. часть 7, стр. 37, изд. 1873 г.). (оп.

Братіе Христіане! напоминая вамъ о христіанскомъ усердіи къ вѣрѣ и значеніи вещественныхъ приношеній въ дѣлѣ распространенія христіанства, въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, прошу васъ, — не забывайте труждающихся въ словѣ Божіемъ, но, помѣрѣ возможности, покажите имъ содѣйствіе и вещественную помощь, это необходимо для облегченія затруднительныхъ вѣншихъ условий жизни нашихъ миссіонеровъ, и для устроенія новообращенныхъ ими язычниковъ въ православную вѣру; не забывайте тѣхъ и другихъ искреннимъ вашимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ, а болѣе и прежде всего усердною молитвою къ Отцу Свѣтовъ, да просвѣтитъ Онъ благодатными лучами своего всесильнаго слова всѣхъ заблудшихъ братій нашихъ, и да восполнитъ всякую нужду ихъ по богатству своему, Христомъ Іисусомъ, Которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Г. Сузжн, Троицкой церкви, священникъ Измаиль Платоновъ.

## ПРОПОВѢДЬ,

сказанная г. Стенлеемъ, деканомъ Вестминстерскимъ, въ англійской церкви въ С.-Петербургѣ 6 (18) января.

«И въ третій день бысть бракъ въ Канѣ Галилейстей, и бы Мати Іисусова ту. Званъ же бысть Іисусъ и ученица Его на бракъ».

Еванг. отъ Іоанна. Гл. II. Ст. 1, 2, и 9.  
— Это мѣсто изъ Священнаго Писанія было прочтено сегодня на день Богоявленія (по старому стилю). (Оно будетъ прочтено и во всѣхъ церквахъ Ан-

гліи, какъ Евангеліе втораго Воскресенія послѣ Богоявленія (по новому стилю), и сколько сердецъ изъ англійской паствы, внимая ему вездѣ, какъ въ величественномъ соборѣ, такъ и въ смиренной сельской церкви, перенесутся мыслию къ тому событію на которомъ сосредоточено вниманіе всѣхъ здѣсь, въ великой столицѣ Сѣвера.

Тоже самое Евангеліе будетъ снова прочтено на Богослуженіи, которое будетъ совершено въ Дворцовой церкви, съ Божіей помощію, въ концѣ этой недѣли.

Такое особенное значеніе, приданное этому тексту Священнаго Писанія, своимъ совпаденіемъ заставляетъ насъ, сосредоточивъ на немъ все наше вниманіе, выбрать его сегодня предметомъ нашихъ вечернихъ размышленій. Разсмотримъ же мы этотъ текстъ съ разныхъ его сторонъ: во первыхъ какъ событіе увѣнчавшее собою празднество Богоявленія или знаменія Божіей славы, а во вторыхъ въ приложеніи его къ нашей собственной жизни.

1. «И въ третій день бысть бракъ въ Канѣ Галилейстѣй». Забывъ на минуту туманное небо и закованныя въ ледъ рѣки Сѣвера, перенесемъ же въ облитую солнцемъ Палестину съ ея роскошными дубравами.

Кана Галилейская была, и есть еще, селеніе висящее на краю скалы, горнаго хребта парящаго надъ одной изъ тѣхъ богатыхъ плоскихъ возвышенностей, чрезъ которыя проходитъ путешественникъ на дорогѣ между Назаретомъ и Капернаумомъ. На этой равнинѣ вѣтеръ колыхалъ тогда и продолжаетъ

колыхать понынѣ высокій тростникъ (canes—откуда заимствовала свое названіе «Кана»). На краю горы былъ и существуетъ до сихъ поръ глубокій колодезь изобилующій водою. Среди садовъ и околлицъ росла извѣстная смоковница, раскинувшая вокругъ свои широкіе, зеленѣющіе листья; подъ ней, за нѣсколько дней передъ тѣмъ, сидѣлъ уроженецъ этого селенія, Наанаиль изъ Каны Галилейской, въ исповѣданьи тайны своего сердца, замѣченный Тѣмъ, Кого онъ не вѣдалъ, но Который думалъ и заботился о немъ болѣе, нежели онъ самъ о себѣ заботился. Позади селенія, углубляясь въ самую срединау горъ, открываεται дикое, скалистое ущелье, заросшее густою зеленью и ярко цвѣтущими кустами, — уголокъ полный поэзіи, вѣчный какъ будто свидѣтель какихъ-то счастливыхъ надеждъ первой жизни весны, какихъ-то обѣтовъ безгрѣшной любви. Въ этомъ счастливомъ и прекрасномъ селеніи было брачное торжество. Имя новобрачныхъ намъ неизвѣстно, но очевидно на праздникъ этотъ собрались все члены Святаго Семейства и друзья ихъ. Должно предполагать что Кана Галилейская едвѣла для нихъ какъ бы вторымъ отечествомъ послѣ того какъ Они оставили Назаретъ и до переселенія Ихъ въ Капернаумъ. «И Мати Иисусова бѣ ту» Мать семейства. Какъ многозначительно это слово! Иосифъ, глава и естественный хозяинъ дома этого святаго семейства, повидимому, отошелъ уже въ вѣчный покой: радость и утѣшеніе слѣдить за дальнѣйшимъ развитіемъ семьи, о которой онъ такъ долго заботился, повидимому, не были ему даны. Но Она,

Мать Иисова, непрестанно слагавшая въ Своемъ сердцѣ всѣ мысли и дѣянія Сына въ эти послѣднія 30 лѣтъ, Она соединявшая въ себѣ родительскія чувства обоихъ, и сдѣлавшаяся такимъ образомъ средоточіемъ того круга, въ которомъ Она вращалась, Она осѣняла своимъ благословеніемъ священное собраніе. «Званъ же бысть Иисусъ и ученицы Его на бракъ». Онъ былъ званъ и Онъ пришелъ, и ученики Его тоже были тамъ—не всѣ конечно, но безъ сомнѣнія тѣ первые вѣрные друзья, которые окружали Своего Учителя во всѣ важныя минуты жизни. Тутъ были и рыбаки Галилейскаго озера: Андрей, Петръ и Филиппъ, и возлюбленный ученикъ Христовъ; тутъ были и Симонъ прозванъ Хананейскій и Наанаанъ, «воистину Израилтянинъ, въ немъ же лести нѣсть», который особенно радовался тому, что Учитель, такъ недавно имъ признанный, пришелъ на праздникъ въ родное его селеніе. Всѣ они были съ Нимъ въ Галилеѣ, и безъ сомнѣнія всѣ они должны были провести одинъ или два дня въ Канѣ, и уже на третій день назначенъ былъ бракъ.

Мы можемъ себѣ представить праздничныя приготовления въ эти дни, если вспомнимъ какъ описаны подобныя же торжества въ Ветхомъ Завѣтѣ: женихъ выходитъ на встрѣчу невѣстѣ, молодыя дѣвушки, знавшія ее прежде, привѣтствуютъ ее предлагая свои дары; фонари и факелы горятъ вдоль улицъ; свѣтлые и радостные свадебные наряды готовы для свадебныхъ гостей.

Вѣнки или вѣнцы—какъ и теперь: водится по

всему Востоку, и употребленіе ихъ мы находимъ уже во времена Соломона (Пѣснь Пѣсней, III, 11) — вѣнцы, отъ которыхъ произошло по еврейски слово «невѣста», были приготовлены для обручаемыхъ.

Братья собрались, чтобы благословить покидающую ихъ сестру, какъ это было во времена Ревекки. Древнее патріархальное благословеніе дома Израилева было произнесено надъ молодымъ (Руѡв, IV, 11), «Да дастъ Господь женѣ твоей, входящей въ домъ твой якоже Рахили и яко Лия, яже создаша обѣ домъ Израилевъ и сотвориша силу въ Ефратѣ и будетъ имя въ Вифлеемѣ». За сѣмъ послѣдовалъ брачный пиръ, общее увеселеніе всѣхъ сосѣдей, близкихъ и далекихъ; радовались они тою радостію, которую каждый долженъ чувствовать при видѣ счастья другихъ, въ надеждѣ на свѣтлую будущность.

При входѣ въ горницу стояли большіе каменные сосуды наполненные чистою водою деревенскихъ колодцевъ. Для каждаго гостя наливалась вода, чтобы онъ могъ вымыть руки передъ тѣмъ какъ сѣсть къ праздничному столу — «лежаща по очищенію іудейску», но по обычаю очищенія всѣхъ восточныхъ племенъ; когда гости, омывшись и оживившись отъ пыли и жара дневнаго, входили въ горницу, тамъ все уже было готово. Здѣсь былъ женихъ, а также и распорядитель праздника, другъ жениха, разсыпавшій щедрою рукою дары гостепримства. И вино лилось все обильнѣе и быстрѣе, и веселое настроеніе гостей усиливалось, но вдругъ оказалось, что лучшее вино подано было только послѣдое. Рас-

порядитель праздника не зналъ откуда оно: онъ только видѣлъ вокругъ себя веселія, праздничныя лица, и сдѣлалъ свое меткое замѣчаніе о вкусѣ вина, которое ему дали отвѣдать. Но были другіе взоры, которые проникали тайну того что видѣли: О эн он  
Пресвятая Матерь и ученики Его, черпая воду, знали по какому велѣнію вода претворилась въ вино. Св. Евангелистъ, который передаетъ намъ всѣ подробности этого событія, говоритъ: «Се сотвори начатокъ Ознаменіемъ Иисусъ въ Канѣ Галилейстѣй и яви славу Свою: си върваща въ Него ученицы Его». тѣ и врот идрѣ еждъ анемж ввнмъ эв отъ Ето. Ето  
Вникнемъ же теперь, подобно ученикамъ Его, во внутреннее значеніе этого чуднаго и поражающаго дѣйствія. нмни го глѣдъ хнннж ежд

Чему учить насъ это первое знаменіе общественаго служенія нашего Господа? Это былъ случай не горя или испытанія, а чистой, невинной радости. Несомнѣнно. Онъ по преимуществу былъ человекомъ горя и страданія, несомнѣнно что Онъ въ особенномъ, частномъ смыслѣ Утѣшитель безутѣшныхъ, Отець сиротъ и всѣхъ тѣхъ, сердце которыхъ съ счастіемъ незнакомо. Несомнѣнно и то, что тѣнь креста осѣнила какъ самыя высокія, такъ и самыя простыя Его подвиги и дѣянія. И этотъ-то крестъ и глубокая мысль о значеніи жизни и смерти и намъ приноситъ утѣшеніе и опору какъ въ счастливѣйшіе, такъ и въ самыя тяжелые и печальныя дни нашей жизни. Но подобно тому, какъ въ нашей обыденной жизни встрѣчаются мгновенія ничѣмъ неомрачаемаго, полного счастья, такъ было и

съ Нимъ. Особенная, высокая задача христіанства призываетъ насъ не только плакать съ плачущими, но и радоваться съ радующимися. Его жезлъ и палица ведутъ насъ черезъ горькую долину смерти, но не Онъ-ли тоже приготовилъ намъ трапезу среди земной пустыни, и не Онъ-ли наполняетъ черезъ край наши чаши, и не Онъ-ли не оставляетъ насъ своими милостями и щедротами во все дни нашей жизни. Ученики Іоанна Крестителя и фарисейскіе постились часто, Онъ же не постился; Онъ былъ какъ бы счастливый женихъ въсѣхъ окружающихъ Его. Его земная жизнь даже среди горя и страданій походила на непрерывный брачный пиръ. Дѣти брачнаго чертога не могли грустить и плакать пока женихъ былъ съ ними.

Изъ этихъ радостныхъ общественныхъ собраний Онъ охотно, до самаго конца земнаго Своего поприща, заимствовалъ лучшія картины и украшенія своихъ рѣчей, какъ-то: притчи о брачномъ пирѣ, о брачной одеждѣ, о наполненныхъ чертогахъ царскихъ. И что еще знаменательнѣе: торжественнѣйшее установленіе въ Его Церкви, наканунѣ самой Его смерти и страданій, является воспоминаніемъ праздненства, вечерней прощальной трапезы, на которой «возлюбивъ Своя сущія въ мірѣ до конца возлюбилъ ихъ».

Тѣ частицы хлѣба, которыхъ мы причащаемся во всѣхъ церквахъ въ ознаменованіе святой прощальной Евхаристіи, представляютъ какъ бы тѣ самыя частицы хлѣба, который сердце человѣка укрѣпляетъ, прозябая на роскошныхъ поляхъ Палестины,

а капли вина, которое мы пьемъ изъ священнаго потира, напоминаютъ то самое вино «веселящее сердце человѣка», которымъ была переполнена чаша верхней горницы іерусалимской и то вино, которое лилось на брачномъ пирѣ въ Канѣ Галллейской; наше соединеніе вокругъ священной трапезы есть продолженіе нѣжнаго соединенія и прощанія съ дорогими друзьями, братьями, сестрами и любимыми дѣтьми, прообразомъ которыхъ служить послѣдняя вечерняя трапеза нашего Господа.

Такимъ образомъ я на нѣсколько минутъ, въ настоящее праздничное время, остановился на этой особенной сторонѣ земной жизни Спасителя, потому что она служитъ удивительнымъ доказательствомъ Божественнаго Его призванія, потому что она ярко обрисовываетъ то необыкновенное общественное положеніе, которое отличаетъ Его земное поприще отъ поприщъ основателей всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій. Этотъ урокъ полезенъ для всѣхъ насъ, для вѣрующихъ, столько же какъ для невѣрующихъ, потому что онъ учитъ насъ, что не только срытая, ангельская, но даже Божественная жизнь можетъ быть проведена среди увеселеній и искушеній міра сего, что столько же черезъ радости, сколько черезъ испытанія, Господь укрѣпляетъ наши характеры, смягчаетъ наши сердца, просвѣтляетъ наши умы, возвышаетъ наши мысли. Оно научаетъ насъ, что самая религіозная жизнь есть жизнь тѣхъ, которые, неся всю тяжесть общественныхъ обязанностей, устраиваютъ счастье другихъ, и, наслаждаясь всѣмъ, что есть добраго и прекраснаго на свѣтѣ,

умѣютъ бороться противъ зла, съ твердою рѣшимостью и съ тѣмъ же сильнымъ и праведнымъ поведениемъ, которое выказывалъ въ подобныхъ случаяхъ Спаситель.

II. Эти соображенія приводятъ меня ко второй сторонѣ вопроса: невинность христіанскаго веселья не есть единственное заключеніе, которое мы можемъ извлечь изъ сказанья, о бракѣ въ Канѣ Галлейской: это былъ не простой пиръ, а брачный пиръ. Дѣло заключалось не только въ томъ, что нашъ Спаситель въ первый разъ явилъ Себя на праздничномъ пирѣ, но и въ томъ, что Онъ украсилъ и Своимъ присутвіемъ, а равно и первымъ сотвореннымъ Имъ чудомъ святое достоинство брака. И надо замѣтить, что этотъ случай былъ только однимъ изъ многихъ, въ которые Онъ ободрялъ и освящалъ такимъ образомъ все, что заключаетъ въ себѣ это священное понятіе. У Него Самого не было и не могло быть своего домашняго очага, но кромѣ собственнаго дома все у Него было, и все во всей полнотѣ: у Него была мать, братья, сестры, дорогіе друзья, Іоаннъ, возлюбленный Его ученикъ, Лазарь, котораго Онъ любилъ какъ брата, Марѳа и Марія, подъ кровлею коихъ Онъ всегда находилъ Себѣ убожище. У Него были Его ученики всѣ (съ однимъ сомнительнымъ исключеніемъ), какъ гласитъ священное преданіе, люди женатые: Петръ, несомнѣнно и Іаковъ, Іуда и Симонъ и Іосифъ.

А съ какимъ радостнымъ участіемъ Онъ обращался съ дѣтьми собиравшимися вокругъ Него. Онъ повелѣвалъ приносить къ Себѣ веселыхъ, невин-

ныхъ малютокъ, Онъ осуждалъ и вѣдаже укорялъ тѣхъ, которые возбраняли имъ приближаться къ Нему. Онъ увѣщавалъ всѣхъ людей обратиться къ той невинности, которая сіяла на ихъ простыхъ личикахъ и въ ихъ свѣтлыхъ взорахъ. Своимъ внѣшнимъ обращеніемъ и Своими дѣйствіями, Онъ выказывалъ Свое доброе къ нимъ расположеніе; Онъ обнималъ ихъ, Онъ возлагалъ Свои руки на ихъ головы, Онъ благословлялъ ихъ Своимъ благодатнымъ благословеніемъ: Онъ научаетъ насъ видѣть въ ихъ чистыхъ, невинныхъ природахъ отраженіе неба, предчувствіе рая. И отъ этихъ словъ и дѣйствій, отъ духовнаго ихъ смысла, учрежденіе брака заимствовало новыя основы, новое освященіе въ исторіи человѣчества.

Постановленіе христіанскаго брака и благословеніе, заключающееся въ христіанской семьѣ, были какъ-бы достойны того, чтобы Христосъ освятилъ ихъ первымъ Своимъ чудомъ. Они служатъ основою народовъ и церквей, они соль развращеннаго общества, которое безъ нихъ распалось бы и уничтожилось! Они служатъ крѣпкими преградами противъ суевѣрія съ одной стороны и безвѣрія съ другой, ими Богъ противодѣйствуетъ всепокоряющему господству матеріальнаго міра и его суеты!

*Счастливый бракъ.* Что это значитъ, и какой долженъ быть этотъ бракъ? Гдѣ бы онъ ни совершался, въ высокихъ ли положеніяхъ жизни, или въ смиренныхъ, онъ есть не только сліяніе двухъ человѣческихъ душъ для взаимнаго общенія и помощи, не только постоянный обмѣнъ чистѣйшаго

счастья, оно также новый источник обновления и спасения; да, это есть какъ бы послѣдній великій призывъ разъ навсегда отбросить отъ себя прошедшее со всѣми его заблужденіями, ошибками и безуміемъ, отбросить далеко, далеко, назадъ, чтобы съ новыми надеждами, новымъ мужествомъ и новою энергіею идти впередъ и взирать на будущность открывающуюся передъ нами.

Только тогда вы поймете какой смыслъ имѣеть слово: *счастливый домъ! Счастливый домъ*—не есть ли это лучшее подобіе неба? Домъ, гдѣ мужъ и жена, отецъ и мать братъ и сестра дитя и родитель, каждый, идя собственною дорогою, помогаетъ одинъ другому идти впередъ по трудному жизненному пути такъ, какъ не въ силахъ это дѣлать ни одно другое человѣческое учрежденіе; ибо никто въ пріюта нашего собственнаго дома, не получаетъ такой возможности дѣлать добро своему ближнему; никто не получаетъ способность такъ хорошо узнавать характеръ другаго; нигдѣ вы не имѣете такого могучаго двигателя устраивать счастье другаго, какъ тамъ, гдѣ вы призваны устроить счастье тѣхъ, которые кость вашей кости, и плоть вашей плоти, тѣхъ, которыхъ счастье и слава—ваше счастье и слава; тѣхъ, которыхъ несчастье васъ самихъ дѣлаетъ несчастными; стѣхъ, которые своимъ эгоизмомъ или своими пороками насъ повергаютъ во прахъ и тѣхъ, которые, напротивъ, своею чистотою, правдивостію и энергіею возвышаютъ насъ до высоты нашего долга, до небесъ и до Бога. Таковъ домъ счастья. Таковъ новый міръ благодати, кото-

рый заключаетъ въ себѣ тотъ поворотъ къ новой жизни, который Богъ, въ Своей безконечной къ нему милости, а человѣкъ въ своей благодарной любви, можетъ совершить, разрывая навсегда самыя дорогія для него связи, и готовясь къ той торжественной разлукѣ, когда жена или мужъ призваны для брака «оставить мать и отца и прилѣпиться другъ къ другу»; да, и если отецъ и мать разлучаются съ лучшею радостью ихъ жизни, съ сокровищемъ своего сердца, то разлучаются въ твердой надеждѣ, что отъ этого горькаго для нихъ бремени разлуки родится новое счастье, новая душа, и разцвѣтъ этой новой души будетъ сокровищемъ не менѣе дорогимъ, чѣмъ то, котораго они лишились.

Да, эти дары благодати открываютъ новый міръ, и содѣлываютъ его столь же полнымъ радостей, какъ тотъ, который они покидаютъ. И вотъ, укрѣпляемые тою надеждою, которая есть смыслъ сего радостнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ серьезнѣйшаго изъ обрядовъ, когда либо въ жизни нами совершаемыхъ, мы въ то же время еще болѣе радуемся, и еще серьезнѣе смотримъ на сегодняшнее торжество потому, что оно не только есть сочетаніе двухъ человѣческихъ сердецъ, но есть какъ бы союзъ мира двухъ могущественныхъ націй.

Въ этомъ-то и заключается чудесное дѣйствіе сего важнаго обряда, что когда онъ совершается не необдуманно, не легкомысленно, не въ шутку, но съ благоговѣніемъ и въ страхъ Божию, и въ чистой любви одного къ другому, — онъ освящаетъ и объединяетъ все, что къ нему прикасается — онъ золотитъ

хвѣстину бѣднѣйшаго крестьянина; и если прежде дѣйствіе его связывало и объединяло между собою государства на ихъ общемъ историческомъ пути, то еще болѣе благотворнымъ кажется намъ его связующее дѣйствіе, когда оно устанавливаетъ отношенія между государствами, стоявшими другъ отъ друга раздѣленными, — какъ два полюса христіанской цивилизаціи на двухъ концахъ Европы.

Сегодня празднуемый нами брачный союзъ не имѣетъ себѣ подобнаго въ Европѣ въ теченіе 800 лѣтъ; послѣдній бракъ между королевскимъ англійскимъ демономъ и Россіею теряется въ туманѣ отдаленной отъ насъ исторіи, когда величайшій изъ древнихъ Русскихъ Князей, Владиміръ Мономахъ, просилъ руки принцессы Гитъ, дочери Гарольда, послѣдняго изъ саксонскихъ королей.

Какъ мало тотъ и другой монархъ могли предвидѣть тѣ великія судьбы, коихъ совершителями въ исторіи міра явятся обѣ эти націи, при другомъ принцѣ и при другой княжнѣ, и то значеніе, которое посредствомъ семейной связи получитъ союзъ этихъ двухъ государствъ. И въ правду, могли ли они предвидѣть, что маленькій островъ, гдѣ то въ дали океана, открытый для всѣхъ вѣтровъ и для всякаго вооруженнаго нападенія, сдѣлается владыкою морей и страхомъ изнѣженнаго Востока, и что княжество въ дикихъ лѣсахъ Славянскихъ выростетъ въ могущественное и образованное государство, протягивающее руку преемникамъ Англо-Саксонской расы въ центрѣ Азіи и на границахъ Америки.

Какое предвидѣніе въ грядущемъ величія и без-

конечнаго успѣха внушаетъ намъ тототъ взглядъ, брошенный на вѣка давно уже минувшіе! Если отъ той поры поныцѣ пилось «*доброе вино*» христіанскаго просвѣщенія, теперь еще лучшее вино ждетъ впереди дѣтей — нашихъ дѣтей!

Да, степень величія достигнутаго обоими народами составляетъ еще болѣе крѣпкое звѣно, усиливающее ихъ взаимное согласіе и гармонію. Они встрѣчались въ войнахъ какъ друзья и недруги, съ рыцарскимъ уваженіемъ другъ къ другу мѣрили свои силы на чистомъ полѣ и при осадѣ крѣпостей. Они внимали вдохновеннымъ звукамъ своихъ литературъ и своихъ наукъ. Ихъ промышленность и предпріятія охватили весь свѣтъ, ихъ церкви обмѣнивались не разъ дружескими посланіями и обѣ питались сладкой надеждой достичь великаго будущаго, ожидающаго ихъ обоихъ, если оно только возможно, и вотъ теперь эти судьбы, столь часто разъединяемыя, скрѣпляются снова. И отношенія, которыя люди церкви, представители купеческаго званія, армія и лица государственныя старались по временамъ оживлять, какъ бы загораются теперь съ новою силою посредствомъ личнаго, радостнаго, дружескаго союза, ставящаго обѣ націи лицомъ къ лицу и рука объ руку въ союзѣ тѣхъ, которые желали бы служить въ теченіе всей своей жизни олицетворенными представителями своихъ націй. Если было бы возможно древнимъ норманамъ, родоначальникамъ обѣихъ династій, Рюрику, первому основателю Россійскаго Государства, или позднѣе — Петру, могущественному устроителю его, опредѣлить участь одной изъ доче-

рей ихъ рода, то нѣтъ сомнѣнiя, они бы обрадовались брачному сочетанiю съ княземъ—морякомъ, и возрадовались бы съ чувствомъ гордости того благороднаго ремесла, которое было страстно—любимою заботою, какъ древняго князя Рюрика, такъ еще болѣе и славнаго основателя русскаго морскаго могущества. Также, если бы Альфредъ Великий могъ бы въ отдаленномъ будущемъ избрать пѣдругу, которая бы озарила и украсила жизнь перваго Англійскаго Князя—единственнаго изъ всѣхъ послѣдующихъ Англійскихъ Князей, который украсился этимъ славнымъ именемъ—онъ, умнѣйшiй и лучшiй изъ Королей Англiи, возрадовался бы этому союзу Востока съ Западомъ, этому предвѣстнику осуществленiя той мечты, которую прозрѣвалъ онъ въ будущемъ—сближенiя его Англо—Саксонскаго царства съ отдаленными народами Азiи. Онъ привѣтствовалъ бы этотъ счастливый день, какъ залогъ мира и благоденствiя между первенствующими народами и другъ другу сочувствующими церквами.

Посредствомъ этого дома молитвы, такъ давно существующаго въ Россiи, да низойдетъ же благословенiе Англiи на союзъ, который въ продолженiи этой недѣли долженъ совершиться.

Да откликнутся трогательнымъ прощанiямъ на берегахъ Невы радостныя привѣтствiя на берегахъ Темзы той, которой образъ намъ всегда будетъ напоминать нѣжную о ней заботу охранявшей ее родины,—заботу, которая будетъ слѣдить за ней въ ея новой отчизнѣ!

Пусть всякiй сынъ Англiи, гдѣ бы онъ ни былъ,

который сердцемъ понималъ все происходящее въ эти дни, да поможетъ и онъ, на сколько можетъ, чтобы будущее было достойно настоящаго событія. Благословенія обѣихъ церквей и обѣихъ странъ да пребываютъ на грядущихъ судьбахъ этихъ двухъ юныхъ жизней, да соединятся онѣ неразрывною связью для взаимныхъ, неослабныхъ заботъ объ общемъ благоденствіи и для неусыннаго стремленія къ высокимъ и святымъ цѣлямъ, которыя охраняютъ семейныя узы, возвышаютъ народы и утверждаютъ государства и царства!

*Духовно нравственная дѣятельность православно-русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началъ XVIII вѣка.*

(Продолженіе \*).

Никону еще до патріаршества суждено было узнать, что Церковь Русская въ его время была не во всемъ согласна съ Церковію Греческою, что книги богослужебныя наполнены ошибками, чины повреждены. Предъ рукоположеніемъ Никона въ санъ митрополита Новгородскаго (1649 г.) прибылъ въ Москву Иерусалимскій патріархъ Паисій «поклонитися благочестивому, державному и Богомъ вѣнчанному Царю... Алексѣю Михайловичу», какъ онъ самъ говоритъ въ грамотѣ, данной Никону, по рукоположеніи его въ санъ Митрополита<sup>1)</sup>, и тогда же замѣчалъ новопосвященному митрополиту, что

\*) См. № 4 Кур. еп. вѣд.

1) Собраи<sup>е</sup> госуд. грамотъ и договор. т. III, № 135, стр. 448.

въ Церкви Русской есть нововведенія, какъ напри-  
мѣръ—новое сложеніе перстовъ для крестнаго зна-  
менія <sup>2)</sup>. Въ 1651 г. прибывшій въ Москву Наза-  
ретскій митрополитъ Гавріилъ замѣтилъ много но-  
вовведеній и обличалъ ихъ. Эти обличенія по всей  
вѣроятности были извѣстны и Никону, потому что  
Никонъ очень часто посѣщалъ Москву и проживалъ  
тамъ по нѣсколько мѣсяцевъ. Управление Новгород-  
скою митрополіею ближе познакомило Никона, какъ  
съ недостатками въ чинахъ церковныхъ, такъ съ  
умственными и нравственными недостатками духо-  
венства, бояръ и народа, объ исправленіи которыхъ  
онъ долженъ былъ заботиться и по своему сану, и  
по особенному приказанію Іерусалимскаго патріар-  
ха, рукоположившаго его въ санъ митрополита <sup>3)</sup>.  
Не могъ, конечно, оставить безъ вниманія ревност-  
ный Никонъ и тѣ предисловія и послѣловія цер-  
ковно-богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ говори-  
лось о множествѣ ошибокъ въ книгахъ и неспособ-  
ности справщиковъ—исправить ихъ. Потому, какъ  
увидимъ потомъ, Никонъ по вступленіи на патріар-  
шій престолъ немедленно обратилъ вниманіе на из-  
даніе церковно-богослужебныхъ книгъ.

Сознавая всю важность первосвятительскаго слу-  
женія вообще и особенную трудность этого служе-  
нія въ то время, Никонъ далъ положительный от-  
казъ посланнымъ отъ царя и собора съ предложе-  
ніемъ—занять ему Московскій патріаршій престолъ

2) Слово отвѣтательное патр. Никона. Прибавл. къ Скрыжали 1655  
года листъ 1.

3) Собр. госуд. грам. и дѣлов. т. III, № 135, стр. 448.

«Нѣсмь таковыя мѣры, да архипастыремъ буду», сказалъ онъ во храмѣ, куда его приказали принести Царь и соборъ. Царь, соборъ и всѣ присутствовавшіе въ храмѣ пали на помость церковный и со слезами просили Никона занять патріаршій престолъ. Никонъ пораженъ былъ смиреніемъ Царя, силою просьбы и угрозою суда Божія за отказъ; онъ изъявилъ согласіе на принятіе первосвятительскаго сана, но не безусловно. «Знаете, говорилъ онъ предстоящимъ, какъ дошелъ до насъ свѣтъ евангельской вѣры и какъ мы приняли отъ вселенскихъ патріарховъ правила св. апостоловъ, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, и постановленія греческихъ православныхъ государей. По всему этому мы называемся христіанами и хранителями правилъ и постановленій Церкви. Такъ называемся мы, но на самомъ дѣлѣ весьма мало оправдываемъ свое названіе (а яже суть дѣлы, зѣло скудно дѣйствуетъ въ насъ). Но помните, что не слышатели, но творцы закона праведны предъ Богомъ; *что Мозавете: Господи! Господи! и не творите яже глаголю?* говоритъ намъ Спаситель нашъ. И такъ, если желаете избрать наше смиреніе патріархомъ всероссійскимъ, дайте мнѣ слово и сотворите завѣтъ въ этой соборной и апостольской Церкви предъ Господомъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и св. Его Евангеліемъ, предъ образомъ преблагословенныя Дѣвы Богородицы, предъ св. Ангелами и всѣми святыми, что вы непременно обѣщаетесь хранить заповѣди евангелія Христова, правила и постановленія св. Церкви и будете слушаться насъ во

всемъ, какъ первосвятителя и отца верховнѣйшаго. Тогда мы не можемъ отречься отъ сего великаго архіерейства». Предстоящіе клялись повиноваться ему и Никонъ согласился принять на себя санъ все-россійскаго патріарха 4).

Положеніе церковныхъ дѣлъ хорошо было извѣстно Никону; а между тѣмъ ревность Никона не допускала никакихъ сдѣлокъ, никакихъ уступокъ; его совѣсть могла быть покойною только въ такомъ случаѣ, когда все сдѣлано такъ, какъ требовало того существо самаго дѣла. Онъ предвидѣлъ, что ему потребуется власть большая, нежели которою пользовались предшествовавшіе ему патріархи, а потому считалъ положительно необходимымъ заручиться клятвою безусловнаго повиновенія ему во всемъ, касающемся Церкви, если непременно его хотятъ имѣть своимъ патріархомъ. Еще въ санѣ Новгородскаго митрополита, не пользуясь полновластіемъ патріарха въ церковныхъ дѣлахъ, Никонъ исправилъ порядокъ службъ церковныхъ во всей Россіи, установилъ единогласное чтеніе и пѣніе въ церкви, не смотря на нерасположеніе самаго патріарха Іосифа и нѣкоторой части духовенства 5).

Понятно само собою, что первые дни управленія Никона дѣлами Русской Церкви должны были ознаменоваться распоряженіями его, клонившимися къ устройству церковныхъ дѣлъ, слѣдовательно, въ самые первые дни

4) Истор. о раск. Игнат. архіеп. Воров. Истор. митр. Илатона г. II, стр. 233-234.

5) Житіе Никона Шушерина стр. 25. Грам. и Алекс. Мах. въ Кострому мгузену Герасиму, и попу Георгію.

его правленія долженъ былъ явиться расколъ. Такъ и случилось.

22 июля, 1652 года Никонъ возведенъ въ санъ патріарха, а 11 января 1653 г., менѣе чѣмъ чрезъ полгода, онъ издалъ указъ, которымъ предписывалось составить опись книгамъ, которыя находятся въ степенныхъ монастыряхъ, и эти описи прислать въ Москву на тотъ конецъ, чтобы «вѣдомо было, гдѣ которыя книги взять печатнаго дѣла исправленія ради <sup>6)</sup>». Но такъ какъ къ самому дѣлу исправленія еще не приступали, то и взрыва со стороны мнимыхъ защитниковъ старины не послѣдовало: взрывъ произвело менѣе важное по видимому распоряженіе Никона, которое послѣдовало вслѣдъ за указомъ о составленіи описи книгамъ и присылкѣ ихъ въ Москву.

Въ февралѣ или началѣ марта (въ началѣ великаго поста) патріархъ Никонъ сдѣлалъ распоряженіе о поклонахъ, руководясь уставомъ восточной Церкви, и о треперстномъ знаменіи. Это то распоряженіе послужило толчкомъ къ обнаруженію раскола. Объ этомъ обстоятельстве, имѣющемъ такое важное значеніе въ исторіи раскола, протопопъ Аввакумъ рассказываетъ такимъ образомъ. — «Въ великій постъ прислалъ (патріархъ) память къ Базанской къ Неронову Іоанну, что не подобаетъ въ Церкви метанія творити на колѣно, но въ поясъ бы вамъ творити поклоны, еще же и тремя бы персты креститися <sup>7)</sup>». «Видиль, говоритъ далѣе Аввакумъ,

6) Чтен. Московск. общ. истор. и древн. російск. 1848 г. № 6.

7) Автобіогр. пр. Аввакума, стр. 21, Аввакумъ не обозначаетъ года и

что зима хочетъ быти, ноги подкосились, руки задрожали» и проч. Нероновъ ходилъ молиться въ часовню, гдѣ будто бы ему было откровеніе, Аввакумъ, которому Нероновъ поручилъ вѣдать церковь, вооружилъ народъ противъ сдѣланныхъ распоряженій о поклонахъ и о сложеніи перстовъ, а потомъ вмѣстѣ съ Данииломъ выписали изъ книгъ, выписки о сложеніи перстовъ и о поклонахъ и подали царю въ формѣ челобитной <sup>8)</sup>. Значительная часть русскаго духовенства и народа настроены были такимъ образомъ, что не могли дозволить ни малѣйшаго измѣненія въ существующемъ, и лишь только приказно измѣнить, эта часть защитниковъ *statu quo* необходимо должна была порвать связь съ Церковію, составить изъ себя особенное религиозное общество.

Патріархъ Никонъ видѣлъ взрывъ, можетъ быть — предвидѣлъ его, предпринялъ противъ него свои мѣры, но не могъ остановиться. Онъ предвидѣлъ, что исправленіе книгъ произведетъ еще большій взрывъ; но въ исправленіи книгъ была самая настоятельная нужда, и отложить этого дѣла Никонъ не хотѣлъ и не могъ. Въ началѣ, по вступленіи на патріаршій престолъ (1652 г.), Никонъ дозволилъ издать — уже приготовленныя къ печати — апостоль, цвѣтную тріодь и каноникъ; но съ мольбою о прощеніи ошибокъ; также безъ поправокъ были изданы въ слѣдующемъ году — евангеліе, апостоль и об-

числа, но изъ связи рѣчи видно, что это было въ первый годъ патріаршества Никона, слѣд. въ февралѣ или началѣ марта.

8) Автобіогр. прот. Аввакума стр. 22 и далѣе.

щя минея 9); но часословъ 1653 г. выпущенъ былъ съ поправками и значительными измѣненіями, какъ это можно видѣть изъ послѣсловія 10); псалтирь также выпущена была не въ первоначальномъ своемъ видѣ 11). Но, очевидно, такое исправленіе несоотвѣтствовало существу дѣла и не могло удовлетворить патріарха Никона: оно было допущено съ единственною цѣлю не распространять болѣе самыхъ грубыхъ ошибокъ. Никонъ, съ самаго вступленія своего на патріаршій престолъ, думалъ объ иномъ исправленіи книгъ, о провѣркѣ ихъ по греческимъ подлиннымъ и по древнимъ русскимъ харатейнымъ.

Въ предисловіяхъ и послѣсловіяхъ книгъ, издававшихся для церковнаго и общественнаго употребленія, высказывались жалобы на испорченность церковно-богослужебныхъ книгъ и желаніе, чтобы онѣ были исправлены соборно 12); такого же исправ-

9) Обзор. слав. библиогр. вып. IV, стр. 174-183.

10) «Вѣдомо пусть будетъ и сіе, яко въ прежнихъ часословѣхъ начало положено вечерни; въ сихъ же по указу и благословенію великаго Господина святѣйшаго Никона начало положено противъ прежнихъ (т. е. древнѣйшихъ), множицею изданныхъ въ псалтырѣхъ со возслаждованіемъ и древнихъ греческихъ переводовъ». Строев. описаніе Славянск. кн. Царскаго № 179.

11) Въ псалтирь исключено слово о крестномъ знаменіи. Описан. Славянск. кн. Царск. № 180.

12) Такъ напр. въ изданномъ при патріархѣ Іосифѣ Соборникѣ, такъ называемомъ Іосифовскомъ, напечатанномъ въ 1642 г. (7150 л.), на листѣ 169 говорится: «едако аще убо вникнувше обращете въ ней (книгѣ) неукрашеніе въ словесѣхъ, или погрѣшеніе въ рѣчѣхъ, или неудобрѣніе въ даждѣ по совѣту Соборныя и Апостольскія церкви да исправите». Въ прологѣ—мартовской четверти, изданномъ въ 1643 г., въ предисловіи говорится: «по совѣту Соборныя Апостольскія церкви исправляйте недокончанная или погрѣшительная въ разумѣ». Въ Апостолѣ Іосифовскомъ, напечатанномъ въ 1649 году (7156 л.), въ предисловіи говорится: «по совѣту же соборныя и Апостольскія церкви исправляйте недокончанная или погрѣшительная въ разумѣ». См. Истор. извѣстіе о раск. прот. Андр. Иоанноза. Ч. 1, стр. 54-58.

ленія требовалъ и Стоглавый соборъ, бывший при Иоаннѣ Грозномъ <sup>13</sup>); того же требовала важность самаго дѣла. Сознавъ необходимость исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и рѣшившись исправить ихъ, патріархъ Никонъ предложилъ царю въ 1654 г. созвать соборъ изъ русскихъ пастырей и разсудить о разногласіи и несходствѣ печатныхъ русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ съ греческими и древними харатейными славянскими. Царь изъявилъ свое согласіе и назначилъ мѣстомъ соборныхъ засѣданій свои палаты. Отцы собора собрались въ 1654 г. въ Москву и открыли свои засѣданія въ царскихъ палатахъ, подъ предѣдательствомъ царя Алексѣя Михайловича и патріарха Никона <sup>14</sup>). Кромѣ патріарха на соборѣ присутствовали—пять митрополитовъ, четыре архіепископа, одинъ епископъ, одиннадцать архимандритовъ и игуменовъ, тринадцать протоіереевъ и весь царскій синклитъ Патріархъ Никонъ произнесъ рѣчь, въ которой сказалъ, что ничего нѣтъ богоугоднѣе, какъ поучаться заповѣдямъ Господнимъ, хранить и исполнять правила и постановленія св. вселенскихъ и православныхъ помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ и потреблять всякія новшны, какъ главную причину смятеній и раздѣленій въ Церкви <sup>15</sup>); потомъ, указавъ на нѣкоторыя нововведенія и обычаи въ богослуженіи и въ богослужебныхъ книгахъ, которыхъ нѣтъ ни въ

13) «... а которыя святыя книги, (яко то) евангеліе, апостолы, псалтири и прочіе книги образете не саравлены и описаны, и вы бы тѣ книги святыя съ добрыхъ переводовъ исправляли соборне». См. Истор. извѣст. о раск. пр. Андр. Юаннова ч. 1, стр. 37.

14) Прилож. къ Скрыжали 1655 г. и служебнику 1655 г. Увѣтъ духовн. пред. л. 20.

15) Увѣтъ духовн. л. 21-23.

харатейныхъ славянскихъ ни въ греческихъ книгахъ, и заключилъ свою рѣчь слѣдующимъ вопросомъ: «новымъ ли Московскимъ печатымъ книгамъ послѣдовать, въ нихъ же многая обрѣтошася отъ преведенныхъ и преписующихся неискусно съ древними греческими и словенскими несходства и несогласія, явнѣе же рещи, погрѣшенія; или древнимъ греческимъ и словенскимъ, иже обое купно чинъ и уставъ показываютъ <sup>16)</sup>», Царь и отцы собора отвѣчали: достойно и праведно исправити противу старыхъ харатейныхъ книгъ; и мы такожде утверждаемъ быти и вѣруемъ, якоже греческія и наши старыя книги и уставы повелѣваютъ <sup>17)</sup>». Но когда стали подписываться присутствовавшіе на соборѣ подъ дѣяніями собора, здѣсь обнаружилось, что не всѣ желали исправленія богослужебныхъ книгъ. Между подписями присутствовавшихъ на соборѣ недостаетъ подписи Павла епископа Коломенскаго, двухъ архимандритовъ, одного игумена и двухъ протоіереевъ. Но противодѣйствіе исправленію богослужебныхъ книгъ немногихъ членовъ собора не могло остановить соборнаго опредѣленія безъ исполненія. Здѣсь же на соборѣ издано было повелѣніе выслать изъ монастырей въ Москву древнія богослужебныя книги, «иже отъ греческа языка на словенскій прежде пяти сотъ лѣтъ, и вѣще переведенныя и на хартии писанныя <sup>18)</sup>». Древнія книги немедленно были высланы въ Москву изъ всѣхъ древнихъ россійскихъ книгохранилищъ монастырскихъ.

(Продолженіе будетъ).

16) Скрыжаль 1655 г. л. 45-59.

17) Тамъ же листъ 59. Увѣръ дух. л. 24 на обор.

18) Описан. староpec. кн. славянск.; служащ., допоздн. въ спис. кн. Цар. и Толст. № 89, стр. 137.

# СУММОЙ

## Городской Общественный Банкъ

ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ ПРИНЯТЫМЪ:

до востребованія . . . . .	5	$\frac{1}{2}$	0	0
на срокъ отъ 1 года до 3 лѣтъ . . . . .	6	0	0	0
— — — 3 до 12 лѣтъ . . . . .	6	$\frac{1}{2}$	0	0
на вѣчное время . . . . .	7	0	0	0

ВЗИМАЕТЪ:

по учету векселей отъ . . . . .	7	$\frac{1}{2}$	до	9	$\frac{1}{2}$	0	0
— залогу процентныхъ бумагъ . . . . .	8	0	0	0	0	0	0
— — драгоценныхъ вещей . . . . .	9	0	0	0	0	0	0
— — домовъ и земель . . . . .	8	0	0	0	0	0	0

Покупаетъ и продаетъ за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныя процентныя бумаги.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.** А) Правительственныя распоряженія: 1) Высочайшее повелѣніе—о предоставленіи лицамъ, какъ служащимъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и прослужившихъ тамъ въ нихъ не менѣе 10 лѣтъ права бесплатнаго обученія дочерей ихъ въ этихъ заведеніяхъ. 2) Указы Св. Синода. 3) Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Гг. Губернаторамъ отъ 8 февраля 1874 г. № 3-й. — О высылкѣ метрическихъ выписей въ учрежденія, составляющія частныя призывные списки. 4) Выписка изъ журнала Курской духовной Консисторіи 22 февраля сего года, утвержденного Его Преосвященствомъ 23 февраля, по отношенію Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія о распространеніи его изданій. Б) Извѣстія и Замѣтки. 1) Определеніе на должность смотрителя Курскаго духовнаго училища. 2) Пожертвованія въ пользу страдающихъ отъ го-  
да жителей Самарской губерніи, на Православное Миссіонерское Общество и въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. 3) Уставъ о воинской повинности (продолженіе). 4) Объявленія отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.** 1) Поученіе въ недѣлю православія. 2) Проповѣдь. 3) Духовно нравственныя дѣятельность православно-русскаго духовенства противъ раскола (продолж.). 4) Объявленіе. 4 й № Кур. Еп. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 7 марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печат. дозв. 3 марта 1874 года. Цензоръ, Прот. Виссарионъ Полянский.  
Възгородъ, типографія М. Гордона.

