

10 Августа.

№ 23-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 іюня и 1 іюля 1905 года за №№ 6232 и 6506, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна, при Николаевской церкви деревни Абрамовки, Константиноградскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства, и закрыта вакансія втораго псаломщика при Андреевской церкви села Засулья, Лубенскаго уѣзда, а освобождающійся окладъ жалованья, въ размѣрѣ 29 р. 40 к. въ годъ, причисленъ къ общему кредиту, ассигнуемому изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ Имперіи.

II

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія-

16 іюля, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома и рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Переяславскаго архіерейскаго дома Николай; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою Горбаневской Божіей Матери.

17 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположенъ во діакона студентъ Полтавской духовной семинаріи Симеонъ Браиковскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

20 іюля, среда, совершена Божественная литургія въ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы при Полтавской психіатрической лѣчебницѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Симонъ Браиковскій и во діакона учитель Сампсоніевской двухклассной церковно-приходской школы, что на полѣ Полтавской битвы, студентъ Полтавской духовной семинаріи Александръ Юрченко; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

22 іюля, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Лубень, Спиридонъ Подгорный; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

23 іюля, суббота, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома и рукопо-

ложенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Юрченко; послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери.

Того же числа отслужено всенощное бдѣніе въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда и прочтенъ акаѳистъ Божіей Матери.

24 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ соборной Успенской церкви города Гадяча Іоаннъ Верещака; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

Того же числа въ томъ же монастырѣ отслужено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

25 іюля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ скиту Козельщанскаго монастыря, что въ Потокахъ, Кременчугскаго уѣзда, и отслужено молебствіе св. Олимпіадѣ и о дарованіи побѣды надъ супостаты.

27 іюля, среда, отслужено всенощное бдѣніе въ братской церкви города Лубенъ, при второклассной школѣ.

28 іюля, четвергъ, совершена въ той же церкви Божественная литургія и совершенъ чинъ основанія храма и зданія для епархіальнаго женскаго училища.

30 іюля, суббота, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Гавріиломъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

31 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

Того же числа совершенъ чинъ изнесенія св. креста Господня въ томъ же соборѣ.

1 августа, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи совершень съ духовенствомъ крестный ходъ на соборную площадь для освященія воды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

17 іюля, пятница, совершена Божественная литургія и молебствіе.

22 іюля, пятница, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе.

24 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

30 іюля, суббота, совершена Божественная литургія и молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

III

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 28 іюня жителю села Кулажинець, Пирятинскаго уѣзда, крестьянину Петру Михайлову Богатырю за пожертвованіе имъ въ Николаевскую церковь названнаго села плащаницы, стоимостію 150 руб. и полного священническаго облаченія—50 руб.; прихожанамъ Іоанно-Предтеченской церкви села Малютинецъ, того же уѣзда, крестьянкѣ Агрипинѣ и сыновьямъ ея Петру и Тихону Войтенко—за пожертвованіе въ приходскую церковь гробницы для плащаницы—50 руб.; жителямъ того же села за сооруженіе ими запрестольнаго креста въ 35 р.; прихожанамъ—за пожертвованіе на постройку новой церкви 140 руб.; бывшимъ прихожанамъ той же церкви: женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аннѣ Константиновнѣ Хатинской, живущей нынѣ въ г. Кіевѣ, за пожертвованіе би-

лета дворянскаго земельного банка въ 500 руб. на тотъ же предметъ; графу Николаю Николаеву *о'Руркъ*—на тотъ же предметъ 100 рублей; 5 іюля козаку села Березоточи Роману Іоаннову *Блюкуру* за пожертвованіе 100 руб. на постройку новаго Успенскаго храма, въ селѣ Пескахъ, Лубенскаго уѣзда, преподается Божіе благословеніе отъ лица Его Преосвященства Епископа Гавріила.

Рукоположены въ санъ священника: 20 іюля студентъ Полтавской духовной семинаріи Симеонъ *Брайковскій* къ Андреевской церкви села Россоховатаго, Константиноградскаго у.; 23 іюля учитель Сампсоніевской двухклассной церковно-приходской школы, что на полѣ Полтавской битвы, студентъ той же семинаріи, Александръ *Юрченко* къ Свято-Духовской церкви села Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда; 22 іюля діаконъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Лубень Спиридонъ *Подгорный* къ Свято-Троицкой церкви м. Снѣтина, Лубенскаго уѣзда; 24 іюля діаконъ соборной Успенской церкви города Гадяча Іоаннъ *Верещака* къ той же соборной церкви на 2-е священническое мѣсто.

Предоставлены священническія мѣста 27 іюля окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи: Лавру *Павловскому* при Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго у., 2-е мѣсто; Даніилу *Максимовичу* при Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 2 іюля заштатный псаломщикъ Василій *Павловскій* къ Николаевской церкви села Токарей, Лохвицкаго у. на 2-е мѣсто; 5 іюля, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Аванасій *Сокологорскій* къ Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелянскаго у., и. д. псаломщика; 8 іюля, сынъ діакона Владиміръ *Житный* къ Покровской церкви села Великаго Перевоза, Миргородскаго у. и. д. псаломщика, на мѣсто *Демяновскаго* принятаго въ дѣйствующую армію; бывшій псаломщикъ Родіонъ *Янушъ* къ Покровской церкви с. Римаровки, Гадячскаго у. на 2-е мѣсто; Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской

битвы Антоній *Майборода* къ Успенской церкви села Воликовыхъ хуторовъ, Зѣньковского у.; пономарь Рожд.-Богородичной церкви с. Лящевки, Золотоношскаго у. Евѳимій *Зеленскій* къ Успенской церкви с. Борокъ, Зѣньковского у.; 11 іюля, учитель Цыбельской школы, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, Лаврентій *Фешенко* къ Преображенской церкви м. Баришевки, Переяславскаго у. и. д. псаломщика; и. д. псаломщика Успенской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго у. Леонтій *Кацуба* къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 13 іюля, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александръ *Максимовичъ* къ Покровской церкви с. Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 1 іюля, Свято-Духовской церкви с. Тепловки, Пирятинскаго уѣзда, Николай *Максимовичъ* къ Покровской церкви с. Помокель, Переяславскаго у. на 2-е мѣсто; Александро-Невской церкви с. Михайловки, Константиноградскаго у. Александръ *Лебединскій* къ Преображенской церкви с. Никольскихъ хуторовъ, Полтавскаго у.; Иоанно-Предтеченской церкви г. Лубень Ѳедоръ *Гомиловскій* и Покровской церкви г. Зѣнькова Андрей *Крикуновскій* одинъ на мѣсто другого: *діаконъ* Воскресенской церкви г. Хорола Алексій *Діонисіевъ* къ соборной Успенской церкви того же города, на штатное діаконское мѣсто; *псаломщикъ* Успенской церкви м. Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго у. Николай *Ильшешевичъ* къ Преображенской церкви с. Іордановки, Зѣньковского у. на 1-е мѣсто; 16 іюля псаломщикъ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Никита *Шкурупій* къ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы.

Опредѣленъ 22 іюля *священникъ* Знаменской церкви села Михеевскаго, Нерехтскаго уѣзда, Костромской епархіи Николай *Пермезскій* къ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у. на 2-е священническое мѣсто, съ принятіемъ въ Полтавскую епархію.

Уволены за штатъ 1 іюля *священникъ* Николаевской церкви

с. Поповки, Константиноградскаго у. *Іаковъ Демяновскій*, съ предоставленіемъ ему права совершать богослуженіе съ разрѣшенія настоятеля церкви; 5 іюля *псаломщикъ* соборной Архистратиги-Михайловской церкви города Зѣнькова Меркурій *Потакевичъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 17 іюля священникъ Петро-Павловской церкви с. Малой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда Лавръ *Вассаковскій*; 21 іюня священникъ соборной Успенской церкви г. Гадыча Андрей *Мартиновичъ*; 25 іюня священникъ Преображенской церкви с. Никольскихъ хуторовъ, Полтавскаго у. Іоаннь *Галабутскій*; 30 іюня священникъ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у. Тимофей *Верховскій*; 22 мая священникъ Благовѣщенской церкви города Золотоноши Симеонъ *Ярошевскій*.

- д) о жалованьи членамъ совѣта училища;
- е) о добавкѣ жалованья учителю рисованія и чистописанія и о назначеніи квартирныхъ пособій преподавателямъ училища;
- ж) о снятіи недоимокъ съ несостоятельныхъ воспитанницъ и о выдачѣ имъ удержанныхъ на время аттестатовъ.
- з) о признаніи совершившимся фактомъ, что нѣкоторыя ученицы изъ свѣтскихъ были по содержанию на одинаковыхъ правахъ съ духовными, т. е. вмѣсто 200 р. платили по 100 р.,
- и) объ исправленіи нѣкоторыхъ дефектовъ въ произведенной пристройкѣ: перенесеніе буфета ближе къ кухнѣ, устраненіе дурного запаха въ спальнѣ отъ сжигательной печи и др. и
- і) о повышеніи платы за правоученіе въ училищѣ до 50 р.

Постановили: назначить комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священника о. Іоанна Дроздовскаго, о. Стефана Кремьянскаго и о. Іосифа Клепачевскаго, которая-бы, рассмотрѣвъ всѣ документы, касающіеся пристройки крыла къ зданію училища, доложила съѣзду о порядкѣ расходованія суммъ, о точной цифрѣ расхода и о причинахъ, вызвавшихъ перерасходъ въ суммѣ свыше 70 тысячъ руб. и на какомъ основаніи совѣтъ училища въ нѣкоторыхъ случаяхъ, для удовлетворенія текущихъ расходовъ по постройкѣ зданія пользовался суммами, специально назначенными на содержаніе воспитанницъ женскаго училища, употребивъ на это 14 тысячъ рублей?

Журналъ № 3-й

утренняго засѣданія 10 іюня 1905 года.

22 іюня, 1905 года.
 Отклоненныя за недостаткомъ средствъ ходатайства семинарскаго правленія подлежатъ обсужденію будущаго съѣзда, когда можетъ быть въ распоряженіи съѣзда найдутся средства къ удовлетворенію сихъ ходатайствъ.
 Самыя ходатайства должны быть представлены въ подробно-разработанномъ и основательно мотивированномъ изложеніи со смѣтными исчисленіями.
 Епископъ Іоаннъ.
 Смотрѣно.

Слушали: 1) Докладъ правленія Полтавской духовной семинаріи о движеніи за послѣдніе 3 года суммы, взимаемой съ иносословныхъ воспитанниковъ за правоученіе и поступающей въ количествѣ $\frac{1}{3}$ въ распоряженіе епархіальнаго духовенства.
 Изъ доклада видно, что этой суммы за означенное время исчислено 4950 р. 87 к., вся она израсходована согласно резолюціи покойнаго преосвященнаго епископа Иларіона и постановленій XI и XII очередныхъ епархіальныхъ съѣздовъ. **Постановили:** принять къ свѣдѣнію.

2) Докладъ Правленія той же семинаріи: а) объ изысканіи средствъ на жалованье помощнику эконома въ размѣръ 300 р. въ годъ, такъ какъ, съ устройствомъ общежитія на епархіальныя средства, одному эконому невозможно успѣшно вести денежную отчетность и сложное хозяйство. **Постановили:** ходатайство это отклонить по слѣдующимъ соображеніямъ: I) Должность помощника эконома открыта правленіемъ семинаріи безъ вѣдома епархіальнаго духовенства на средства самой же семинаріи, II) необходимость въ этой должности недостаточно выяснена, III) извѣстны семинаріи, которыя при существованіи даже болѣе обширныхъ общежитій, чѣмъ Полтавское, и, слѣдовательно, при болѣе сложномъ хозяйствѣ обходятся при наличности одного эконома и IV, самое главное у Епархіальнаго духовенства нѣтъ средствъ.

б) Объ изысканіи средствъ на содержаніе боковыхъ пристроекъ къ главному корпусу (отопленіе, освѣщеніе и т. п.) на что требуется не менѣе 5000 р. ежегодно, половина каковой суммы, по мнѣнію правленія, можетъ быть покрыта изъ пенсіонерскихъ суммъ безъ ущерба для достаточнаго содержанія воспитанниковъ столомъ. **Постановили:** ходатайство это отклонить за неимѣніемъ средствъ, а также въ виду того, что правленіе семинаріи на содержаніе указанныхъ пристроекъ въ теченіи уже 2-хъ лѣтъ находило собственныя средства. Съѣздъ полагаетъ, что съ расширеніемъ семинарскаго общежитія и увеличеніемъ числа пенсіонеровъ, могутъ образоваться болѣе значительныя остатки отъ экономическихъ сбереженій, а потому проситъ правленіе семинаріи для удовлетворенія вышеуказанной нужды обращаться къ этому источнику—не въ ущербъ, конечно, пищевому довольству воспитанниковъ.

в) Объ изысканіи 900 р. въ годъ на содержаніе 4-го помощника инспектора семинаріи съ академическимъ образованіемъ вмѣсто существующаго надзирателя съ среднимъ образованіемъ, или же только 600 р. въ годъ существующему уже надзирателю, при чемъ правленіе семинаріи заявляетъ, что необходимость въ 4 помощникѣ инспектора и, главнымъ образомъ съ академическимъ образованіемъ, вызывается исключительно воспитательными цѣлями. **Постановили:** ходатайство это отклонить, такъ какъ сужденіе о сей сверхштатная должность 4-го надзирателя семинаріи, по мнѣнію съѣзда,—совершенно излишняя и не вызывается необходимостію въ виду того, что съ расширеніемъ общежитія и закрытіемъ частныхъ квар-

министры при-
знають необхо-
димость въ 4
помощникъ ин-
спектора для
надзора за вос-
питанниками се-
минарии, то
устанавливать,
что эта дол-
жность излиш-
няя, неоснова-
тельно; и бу-
дущему съѣзду
предстоитъ об-
судить какъ-бы
оказать семи-
нарскому прав-
ленію помощь
въ содержаніи
4 помощника
инспектора.

тирь, надзоръ за воспитанниками сдѣлался значи-
тельно легче. Воспитательныя же дѣла едва ли
будутъ достигнуты усиленіемъ инспекціи чрезъ при-
бавленіе 4-го надзирателя, будетъ ли таковой съ
академическимъ образованіемъ или съ семинарскимъ.

г) объ изысканіи 300 р. на поддержаніе внѣшняго
благоустройства семинарской церкви. **Постановили:**
ходатайство это отклонить въ виду того, что семи-
нарская церковь до настоящаго времени находила
возможность удовлетворять свои нужды на счетъ
собственной доходности, уменьшенія которой, срав-
нительно съ прежними годами, не видно.

д) Объ увеличеніи взносовъ до 300 р. въ годъ,
вмѣсто поступающихъ отъ церквей 140 р., на ус-
тройство болѣе или менѣе организованнаго музыкаль-
наго оркестра изъ воспитанниковъ въ видахъ ихъ эстетическаго
развитія и отвлеченія ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ развлече-
ній. **Постановили:** за неизмѣнимъ средствъ, ходатайство это
отклонить. Съѣздъ полагаетъ, что мысль о музыкальномъ оркестрѣ
изъ воспитанниковъ, какъ педагогической мѣрѣ эстетическаго
воспитанія и отвлеченія ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ раз-
влеченій, удобнѣе всего осуществить установленіемъ известной
платы съ обучающихся музыкѣ воспитанниковъ, какъ это съ
успѣхомъ практикуется въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

е) Объ удовлетвореніи семинарии суммой въ 38700 руб. за
землю, (3870 кв. с.) перешедшую въ епархіальное женское
училище, или же ассигнованіемъ 2000 р. ежегодно въ квартир-
ное пособіе преподавателямъ семинарии. **Постановили:** ходатай-
ство относительно 38700 р. за землю оставить
безъ удовлетворенія, такъ какъ изъ дѣлопроиз-
водства по сему дѣлу съѣздъ усмотрѣлъ, что
претензія семинарии не основательна; вопросъ
же о назначеніи квартирнаго пособія наставни-
камъ семинарии въ размѣрѣ 2000 р. ежегодно
отложить до рассмотрѣнія доклада по операці-
ямъ свѣчнаго завода.

3) Предложеніе о. предсѣдателя съѣзда объ
учрежденіи стипендіи въ память почившихъ—
ректора Полтавской духовной семинарии прото-
іерея о. Михаила Гаврилкова и инспектора ея
Димитрія Николаевича Орлова. При разсмотрѣ-

ность совѣту училища не откладывая, произвести объѣмъ участковъ.

рѣшии вопроса, откуда изыскать средства для фонда этой стипендіи, протоіерей о. Григорій Лисовскій доложилъ сѣзду, что еще при жизни о. Гаврилкова духовенство думало поднести ему крестъ; для этой цѣли по поднескѣ тогда же было собрано около 500 р.; но о. Гаврилковъ отказался отъ этой чести и просилъ собраніе деньги назначить на какую нибудь стипендію для учебнаго заведенія. Такъ какъ сумма для стипендіи была небольшая, то деньги эти были положены безъ опредѣленнаго назначенія. Сѣздъ, принимая во вниманіе это обстоятельство **постановилъ**: учредить Утверждается. при семинаріи стипендію имени почившихъ ректора ея, протоіерея Михаила Гаврилкова и инспектора Димитрія Николаевича Орлова, снискавшихъ при своей жизни общую любовь своихъ питомцевъ и своею заботливостію къ ихъ нуждамъ и сердечнымъ вліяніемъ, оставившихъ добрую память по себѣ, для увѣковѣченія которой рѣшилъ образовать капиталъ не менѣе 3000 р. посредствомъ добровольной подписки среди духовенства Полтавской епархіи, чрезъ посредство градскихъ о.о. благочинныхъ; имѣющія поступить пожертвованія причислить къ тѣмъ деньгамъ, которыя были собраны на крестъ для ректора семинаріи, протоіерея о. Михаила Гаврилкова и остались не израсходованными; избрать комиссію изъ протоіерея о. Григорія Лисовскаго, протоіерея о. Николая Копы-Овдѣенко и священника о. Петра Тарасевича для первоначальнаго завѣдыванія этимъ дѣломъ; дѣлить эту стипендію между двумя воспитанниками изъ духовнаго сословія, безъ различія уснѣховъ, но при добромъ поведеніи; избраніе стипендіатовъ предоставить усмотрѣнію правленія семинаріи; составить проектъ устава о стипендіи, каковой трудъ согласилась принять на себя избранная комиссія, по просьбѣ сѣзда.

4) Докладъ Полтавскаго Свято-Макарьевскаго братства: а) о томъ чтобы все епархіальное духовенство, согласно § 8 устава Братства, обязательно состояло въ числѣ членовъ съ добровольнымъ взносомъ въ пользу братства. **Постановили** принять къ свѣдѣнію при желаніи, чтобы подписные листы св. Макарьевскаго братства высылались и для церквей Лубенскаго уѣзда, согласно заявленія одного изъ о.о. депутатовъ, такъ какъ до сего времени для означенныхъ церквей листы не были высланы.

б) Относительно покупки книгъ и церковной утвари изъ епархіальнаго книжнаго склада на наличныя деньги и въ кредитъ,

въ послѣднемъ случаѣ съ представленіемъ обязательствъ, подписанныхъ причтами, церковными старостами и завѣренныхъ благочинными. **Постановили** рекомендовать духовенству покупку

Утверждается. книгъ и церковной утвари изъ епархіального книжного склада на наличныя и въ кредитъ, съ тѣмъ, чтобы въ послѣднемъ случаѣ выдавались обязательства, подписанныя причтами и церковными старостами, хотя бы и безъ завѣренія благочинныхъ.

2) Послѣ сего была избрана комиссія изъ протоіерея о. Николая Якубовскаго, священника о. Никанора Данилевскаго и священника о. Григорія Рудичева для разсмотрѣнія доклада правленія эмеритальной кассы; засѣданіе объявлено закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены на вечернее засѣданіе къ 6 час. вечера. 1) **Слушали:** заявленіе одного изъ дѣлопроизводителей

о пополненіи состава ихъ еще однимъ, въ виду трудности и сложности работъ по дѣлопроизводству. **Постановили:** добавить

Утверждается. составъ дѣлопроизводителей еще однимъ, каковымъ и избрашъ единогласно священникъ Іоаннъ Лебедевъ.

Журналъ № 4-й и 5-й

вечерняго засѣданія XIII очередного епархіального съѣзда о.о. уполномоченныхъ 10 іюня 1905 г. и утренняго 11 іюня.

22 іюня, 1905 года.

Постановленія о.о. съѣзда по докладу правленія свѣчнаго завода по п. 2, 3, 4, 5 и 6 утверждаются. По п. 1 консисторія, епархіальный училищный совѣтъ и совѣтъ епархіального женскаго училища представляютъ точныя справки: когда въ силу какихъ оснований, по чьимъ представленіямъ открылись ассигнованія на жалованье сверхштатнымъ членамъ консисторіи, на вознагражденіе предсѣдателей отдѣлений, на канцелярію училищнаго совѣта, на образцовую школу при женскомъ училищѣ, къъ эти ассигнованія утверждены, сколько лѣтъ продолжаютъ,

Въ засѣданіе явилось 29 уполномоченныхъ. Предсѣдателемъ завода, протоіереемъ о. Николаемъ Ураловымъ былъ прочитанъ докладъ правленія свѣчнаго завода: 1) о распредѣленіи чистой прибыли, имѣющей поступить отъ операціи завода въ 1906, 1907 и 1908 годахъ; 2) объ устройствѣ помѣщеній для уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ въ г. Золотоношѣ, Гадячѣ, Константиноградѣ, Ромнахъ, Прилукахъ, Лубнахъ, Зѣньковѣ, Пирятинѣ, Кременчугѣ и Хоролѣ; 3) о страхованіи свѣчей и другихъ матеріаловъ свѣчнаго производства въ складахъ завода, на воскоблѣилинѣ и въ уѣздныхъ складахъ; 4) объ увеличеніи оклада жалованья члену правленія, смотрителю завода священнику Георгію Оедоренко; 5) по вопросу о пенсіи служащимъ при епархіальномъ церковно-

были-ли они извѣстны епархіальному съѣзду предшествующихъ годовъ, каково отношеніе было епархіальнаго съѣзда къ этимъ ассигнованіямъ, есть-ли въ настоящее время настоятельная нужда въ нихъ и не могутъ-ли они быть изысканы вѣсто свѣчнаго завода въ другихъ какихъ-либо источниковъ.

Епископъ Іоаннъ. —
 щенствомъ Епископомъ Іоанномъ, прекратить съ 1 января 1906 г. выдачу 1800 р. председателямъ уѣздныхъ отдѣленій, 500 р. на содержаніе образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ, 960 р. сверхштатнымъ членамъ консисторіи и 650 р. на добавочное содержаніе канцеляріи епархіальнаго училищнаго совѣта.

По 2 п.—Съѣздъ находитъ ходатайство правленія свѣчнаго завода объ устройствѣ помѣщеній для уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ въ г.г. Золотоношѣ, Гадячѣ, Константиноградѣ, Ромнахъ, Прилукахъ, Лубнахъ, Збѣнковѣ, Пирятинѣ, Кременчугѣ и Хоролѣ вполнѣ необходимымъ, во избѣжаніе возможныхъ несчастныхъ случайностей, какъ напр. бывшій въ 1904 г. пожаръ склада въ г. Золотоношѣ,—а также и для устраненія тѣхъ неудобствъ, какія неизбѣжно встрѣчаются при пользованіи помѣщеніями неприспособленными для храненія свѣчнаго матеріала, деревяннаго масла и церковнаго вина.

По 3 п.—Докладъ правленія свѣчнаго завода о страхованіи свѣчей и др. матеріаловъ свѣчевосковаго производства въ складахъ завода, растопочной на воскобѣлильнѣ и въ уѣздныхъ складахъ, съѣздъ рѣшилъ въ томъ смыслѣ, чтобы дѣло страховки указанныхъ предметовъ было оставлено въ томъ видѣ, какъ практиковалось и прежде, т. е. чтобы застрахованы были только тѣ зданія завода и склады, которые болѣе подвержены опасности пожара.

По 4 п.—Ходатайство члена правленія, смотрителя завода священника Георгія Оелоренко объ увеличеніи ему оклада жалованья съ 800 р. до 1200 р. въ годъ съ прибавленіемъ бесплатнаго стола изъ 3-хъ блюдъ для него и живущихъ при немъ матери и дочери изъ продуктовъ св. Владимірскаго пріюта для бѣдныхъ изъ духовенства. Съѣздъ, большинствомъ 28 противъ

2-хъ голосовъ, отклонилъ, находя получаемое о. Феодоренкомъ жалованье при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, вполне достаточнымъ; бесплатное же пользованіе столомъ для о. Феодоренко и его семьи съѣздъ находитъ неудобнымъ, такъ какъ это несогласно будетъ съ задачами приюта, имѣющаго чисто благотворительныя цѣли, а потому и это ходатайство такимъ же количествомъ голосовъ отклонено.

По 5 п.—О пенсіи служащимъ при епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ: смотрителю завода, бухгалтеру, завѣдывающему продажей свѣчей и двумъ конторщикамъ при заводѣ; съѣздъ **постановилъ**: такъ какъ по уставу завода смотрителемъ его должно быть лицо изъ священнослужителей, чтобы вмѣстѣ съ обязанностями смотрителя онъ могъ совершать и богослуженіе въ церкви приюта, то пенсія смотрителя, какъ священника, служба котораго считается здѣсь штатной, вполне обезпечена общимъ положеніемъ о пенсіяхъ для духовенства, а потому нѣтъ необходимости въ другой пенсіи изъ средствъ завода. Что-же касается пенсіи бухгалтера завода, то съѣздъ находитъ возможнымъ установить ее въ размѣрѣ 300 р. по оставленіи имъ 25 лѣтней службы. Назначить же пенсію другимъ служащимъ при заводѣ лицамъ съѣздъ не находитъ возможнымъ, какъ служащимъ по вольному найму.

По 6 п.—О необходимости созыва съѣзда представителей епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ. Съѣздъ находитъ весьма желательнымъ не только въ цѣляхъ обмѣна свѣдѣній и соображеній по вопросу о свѣчно-заводской операціи, но и для выработки однородныхъ съ другими заводами положеній по сему дѣлу, а также и для уурядоченія способа распознанія воска и покупки его, а равно счетоводства и отчетности.

Слушали докладъ правленія эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи:

1) о состояніи капитала кассы за 3 года 5 мѣсяцевъ—съ 1 января 1902 г. по 1-е іюня 1905 года съ разсмотрѣніемъ вѣдомости прихода и расхода кассы за означенный періодъ времени.

Смотрѣно. **Постановили** принять къ свѣдѣнію.

2) Докладъ о наличномъ состояніи кассы (изъ отчета правленія эмеритальной кассы за 1904 г.) сравнительно съ проектированнымъ ей положеніемъ (на 14-й годъ ея состоянія).

Смотрѣно. **Постановили** принять къ свѣдѣнію.

3) Предложеніе эмеритальной кассы объ измѣненіи § 8 устава кассы, именно: представить всѣмъ участникамъ кассы право, по желанію, измѣнять разряды взносовъ, переходя изъ низшихъ въ высшіе и обратно, не входя, однако, въ размѣръ денежныхъ взносовъ изъ предѣловъ шести установленныхъ разрядовъ и безъ ограниченія, установленнаго 12-мъ епархіальнымъ съездомъ въ 1902 году.

Постановили: просить правленіе эмеритальной кассы высказать исполненію: затѣ свои соображенія къ слѣдующему Епархіальному Съезду: 1) о предоставленіи права участникамъ кассы переходить изъ низшаго разряда въ высшій, не допуская обратнаго перехода, съ указаніемъ основаній. При чемъ съездъ съ своей стороны предлагаль-бы: участникамъ, желающимъ получить эмеритальную пенсію за все время своего участія въ кассѣ по послѣднему высшему разряду взноса, предоставить право перехода изъ низшаго разряда въ высшій, если таковой переходъ не отозвется неблагопріятно на состояніи кассы, съ условіемъ дополненія капитала, образовавшагося отъ первоначальнаго взноса участника суммой и процентами на сумму съ процентами за періодъ времени отъ первоначальнаго вступленія участника въ кассу до времени перехода его въ высшій разрядъ—въ размѣрѣ разности бывшаго взноса отъ того, въ который участникъ желаетъ перейти.

2) Если же участникъ кассы, при переходѣ своемъ въ высшій разрядъ, не пожелаетъ дополнить къ прежде образовавшемуся капиталу отъ взносовъ низшаго разряда сумму въ размѣрѣ разности со всѣми причитающимися процентами между первоначальнымъ низшимъ и послѣднимъ высшимъ взносами, то онъ получаетъ эмеритальную пенсію примѣнительно къ числу лѣтъ своего участія въ кассѣ и суммѣ взносовъ.

3) Не найдетъ ли правленіе эмеритальной кассы возможнымъ увеличить взносы участниковъ кассы до 25 р., установивъ разряды въ 15. 20 и 25 р.

4) Докладъ Правленія эмеритальной кассы объ уклоненіи отъ 10 р. взноса слѣдующихъ церквей; Кобелякского уѣзда Александро-Невской—Полтавскаго отдѣленія инвалиднаго дома имени Императора Александра II, Прилукскаго уѣзда—Іоанно-Предтечинской х. Тростяницы (приписной) Павловской с. Съкирепечь (домовой), Полтавскаго уѣзда с. Флоровки Трехсвятительской

(приходской), г. Полтавы Троицкой Духовной семинаріи (домовой) и Миргородскаго уѣзда Флоро-Лавровской, Дубровскаго коннаго завода, всего 7 церквей.

Постановили: Неосвобождать ни одну изъ данныхъ церквей въ исполненію. отъ 10 р. взноса и просить о.о. благочинныхъ представлять взносы на будущее время и за истекшіе годы по количеству имѣющихся въ нихъ благочиніи церквей.

5. Заслушанъ докладъ правленія эмеритальной кассы о добавленіи на расходы по администраціи кассы по 10 к. отъ клира къ существующему на этотъ предметъ взносу по 1 р. 40 к. и объ отнесеніи на капиталъ кассы добавки 97 р. 50 к. къ пенсіи вдовъ протоіерея Екатеринѣ Бельговской.

Постановили: Добавленіе 10 к. взносы отклонить и просить Утверждается. правленіе эмеритальной кассы представить проектъ на слѣдующій епархіальный съѣздъ объ измѣненіи взноса отъ клировъ на процентный взносъ отъ участниковъ кассы на данный предметъ, а добавку къ пенсіи вдовъ протоіерея Бельговскаго, Екатеринѣ Бѣльговской въ количествѣ 97 р. 50 к. выдавать изъ канцелярскихъ суммъ.

Слушали: Актъ членовъ временной ревизионной комиссіи о состояніи капиталовъ эмеритальной кассы духовенства полтавской епархіи.

Постановили: Благодарить за труды временную комиссію и Утверждается. составъ правленія эмеритальной кассы.

Слушали предложеніе по. председателя съѣзда о желаніи имѣть на съѣздѣ духовенства предварительную смѣту эмеритальной кассы по содержанію канцеляріи.

Постановили: просить правленіе эмеритальной кассы представить Утверждается. предварительную смѣту по содержанію канцеляріи эмеритальной кассы въ засѣданіе будущаго съѣзда.

22 іюня, 1905 года.

Утверждается.

Журналъ № 6-й

вечерняго засѣданія 12 іюня 1905 года.

Въ собраніе явилось 30 о.о. уполномоченныхъ.

Слушали: 1) перечень вопросовъ, составленный подготовительной комиссіей изъ отдѣльныхъ докладовъ каждаго уѣзда.

Постановили: перечень вопросов представить на благоусмотрение Его Превосходительства и, по одобрении, приступить к обсуждению ихъ.

2. Докладъ Полтавскаго епархіального училищнаго совѣта:
а) объ усиленіи заботъ относительно состоянія церковныхъ школъ въ хозяйственномъ отношеніи; б) объ устройствѣ специально для школъ предназначенныхъ зданій; в) объ упроченіи нравственнаго и матеріальнаго положенія учащихся въ церковныхъ школахъ и г) о содѣйствіи духовенства правоспособнымъ псаломщикамъ въ школьной ихъ дѣятельности.

Постановили: просить Полтавскій епархіальный училищный совѣтъ направить вышеизложенное ходатайство въ уѣздныя отдѣленія епархіального училищнаго совѣта для предварительнаго обсужденія съ тѣмъ, чтобы уѣздныя отдѣленія представили на обсужденіе будущаго епархіального сѣзда свои соображенія по даннымъ вопросамъ.

3) Ходатайство правленія Лубенскаго духовнаго училища:
а) объ устройствѣ въ училищѣ водопровода и электрическаго освѣщенія на общеепархіальныя средства и б) объ ассигнованіи изъ тѣхъ же средствъ 12000 р. на устройство квартиръ для преподавателей училища взаимѣвъ отчужденныхъ на общеепархіальныя нужды владѣній мужскаго духовнаго училища.

Постановили: ходатайство по первой статьѣ принять съ тѣмъ, чтобы правленіе училища смѣту расходовъ по устройству водопровода и электрическаго освѣщенія если таковое будетъ устраиваться при второмъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, представило будущему епархіальному сѣзду, который и рѣшить окончательно этотъ вопросъ; ассигнованіе же 12000 р. на устройство квартиръ для учителей сѣзду, за неимѣніемъ въ настоящее время свободныхъ средствъ, отложилъ до болѣе благопріятнаго времени.

4) Ходатайство правленія Переяславскаго духовнаго училища;
а) о пособіи бѣднѣйшимъ изъ учениковъ духовнаго училища и б) объ оказаніи ежегоднаго пособія изъ суммъ свѣчнаго завода обществу вспомошествованія нуждающимся учащимся.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ ходатайство по обоимъ пунктамъ отклонить, а равно отклонить и другія ходатайства, какъ не подлежащія обсужденію.

22 іюня, 1905 года.

Журналъ № 7-й

утренняго засѣданія 13 іюня 1905 года.

Въ засѣданіе явились тѣже о. о. уполномоченные.

Слушали: 1) предложеніе о. председателя съѣзда о назначеніи комиссіи для обозрѣнія: а) Св. Владимірскаго приюта и б) свѣчнаго завода, — которыя доложили бы съѣзду о состояніи приюта и свѣчнаго завода.

Постановили: въ первую комиссію избрать слѣдующихъ лицъ: священниковъ Павла Мильгевскаго, о. Антоніина Коронова и о. Василя Өсенко; во 2-ю священниковъ о. Михаила Пономаренко, Утверждается о. Іосифа Клепачевскаго, о. Гавріила Коваленко и о. Никанора Данилевскаго.

22 іюня, 1905 года.

Журналъ № 8-й

вечерняго засѣданія 13 іюня 1905 года.

Въ засѣданіе явились тѣже о. о. уполномоченные.

Слушали: 1) Докладъ епархіального женскаго училища: а) объ изысканіи средствъ на покрытіе расхода въ суммѣ 14369 руб. взятыхъ совѣтомъ на строительныя нужды изъ продовольственнаго училищнаго капитала; б) объ уплатѣ долговъ: подрядчику Лембергу за сверхсмѣтные работы по пристройкѣ училища, 6787 р., фирмѣ „Кертингъ“ за устройство пароводянаго отопленія и вентиляціи 7000 у. и Качурину за устройство сжигающей печи 787 р. всего 14574 р.; в) о выкупѣ 4% ренты въ 35000 р., заложенныхъ за 29400 р., чтобы избавить училище отъ необходимости платить ежегодно 0% по залoгу около 1500 р. или же разрѣшить совѣту продать ее; г) о необходимости уплатить долгъ свѣчному заводу 6000 р. и 8000 р. мѣстной консисторіи, взятые заимообразно для расчета за постройку; д) объ изысканіи средствъ (2000 р.) на содержаніе 3-го отдѣленія IV класса епархіального женскаго училища; е) объ изысканіи средствъ для назначенія жалованья священнику и псаломщику училищной церкви; ж) о выдачѣ квартирнаго по-

собія преподавателямъ, а учителю рисованія и чистописанія А. Кульчицкому, кромѣ того и увеличенія платы; 3) о снятіи недоимокъ съ окончившихъ курсъ воспитанницъ, по несостоятельности не расплатившихся съ училищемъ и о разрѣшеніи совѣту вручить имъ аттестаты, а также признать совершившимся фактомъ, что нѣкоторыя ученицы изъ свѣтскихъ были по содержанію на одинаковыхъ правахъ съ духовными, т. е. вмѣсто 200 р. платили 100 р. и прошенія о снятіи недоимокъ; и) объ изысканіи средствъ на устраненіе нѣкоторыхъ болѣе существенныхъ дефектовъ въ пристройкѣ (перенесеніе буфета ближе къ кухнѣ, устраненіе дурнаго запаха отъ сжигательной печи, устройство водопровода съ тыловой стороны зданія, замощеніе булыжникомъ въѣзда въ черный дворъ; і) о повышеніи платы за правоученіе свѣтскихъ до 50 р.

Постановили: по п. а) чтобы не ставить первое утверждается, второе—остается открытымъ вопросомъ. То или иное рѣшеніе будетъ зависѣть отъ содержанія тѣхъ справокъ и отзывовъ, которые затребованы отъ духовной консисторіи, епархіальнаго училищнаго совѣта и совѣта женскаго училища. Сопроводить по п. б. представить свой отзывъ.

продовольственное дѣло въ училищѣ въ затруднительное положеніе съ самаго начала учебнаго года отсутствіемъ средствъ, съѣздъ разрѣшаетъ совѣту училища взять заимообразно изъ остаточной суммы свѣчнаго завода 10000 р., а также—воспользоваться въ теченіи 1906 года и тѣми 3910 р., которые по постановленію сего же съѣзда съ 1-го января 1906 г. могутъ быть свободны отъ своего прежняго назначенія; по п. б) долга на счетъ епархіальныхъ средствъ не принимать; представивъ совѣту училища покрыть оный на Къ исполненію. счетъ сбереженій училища; по п. в) съ продажей

не нахожу выгоднымъ въ интересахъ училища продажу и по 90 р.; если рента покупалась по 95 или 96 руб. Какъ годословное и ничѣмъ не мотивированное и ни на чемъ не основанное постановленіе останется безъ утверждения.

ренты повременить до болѣе благопріятнаго времени; если курсъ бумагъ подыметя, то продать, по съ неперемѣннымъ условіемъ не ниже 90 р.; по п. г) уплату долга заводу и консисторіи отклонить; по п. д) Докладъ о содержаніи 3-го отдѣленія IV класса отклонить; просить совѣтъ училища строго придерживаться въ приемъ воспитанницъ распределенія уѣздовъ по тремъ училищнымъ округамъ, согласно указанію Преподобнаго Иларіона; 2-го параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ не открывать, а за счетъ его содержать 3-е отдѣленіе 4 класса; по п. е) въ назначеніи жалованья священнику и псаломщику училищной церкви отказать; по п. ж) выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ женскаго

Утверждается. училища, равно какъ и преподавателямъ духовной

семинаріи, возбудившимъ объ этомъ ходатайство, за неимѣніемъ въ настоящее время свободныхъ средствъ, отклонить до болѣе благоприятнаго времени; учителю же рисованія и чистописанія А. Кульчицкому, какъ прослужившему 32 года при училищѣ, къ получаемой имъ поурочной платѣ 20 р. добавить по 5 руб. изъ платы за правоученіе свѣтскихъ воспитанницъ; по п. 3) снять Утверждается. недоимки: съ Варвары Божиинской-Божко 70 р., Евдокіи Яровой 120 р., съ дочерей священника Петра Якубовскаго 105 р. взыскавъ съ него остальные 75 р., дочерей діакона Іоанна Бѣленькаго 55 р., Маріи Греченковой 50 р., вдовы священника Таисіи Черемховичъ за содержаніе ея дочери 150 р., Варвары Лутчевой 40 р., дочери псаломщика Александры Ребрикъ 35 р.; просьбу же священника Василя Бѣленькаго о снятіи недоимки 60 р., Ольги Скалы 80 р. и Аины Ткаченко 55 р. отклонить, а прошеніе вдовы учителя Ирины Савенко о принятіи дочери ея Людмилы на казенноо содержаніе направить въ совѣтъ училища. По вопросу же объ освобожденіи воспитанницъ изъ свѣтскихъ отъ установленной платы съѣздъ **постановилъ**: просить совѣтъ училища на будущее время лицъ свѣтскихъ не освобождать отъ установленной за содержаніе въ общежитіи платы, кромѣ тѣхъ 5-ти воспитанницъ, которыя въ истекшемъ году были освобождены отъ этой платы: Анастасіи и Александры Барановичъ, Людмилы Власенко, Леонтовичъ и Михновской, и недопускать накопленія крупныхъ недоимокъ; по п. 2) Расходъ по Утверждается. исправленію обнаружившихся въ пристройкѣ дефектовъ отнести на счетъ сбереженій училища; по п. 1) увеличить плату Утверждается, за правоученіе лицъ свѣтскихъ до 50 р. съ тѣмъ, чтобы прибавка была въ распоряженіи съѣзда; 2) Прошеніе священника Виктора Романовскаго о снятіи недоимки въ размѣрѣ 65 р. за содержаніе 2-хъ сыновей его въ духовной семинаріи.

Смотрѣно. **Постановили**: просьбу отклонить, какъ неподлежащую обсужденію съѣзда. 3) Прошеніе протоіерея Василя Базилевича о предоставленіи ему службы по выбору въ правленіи свѣчнаго завода или эмеритальной кассы. **Постановили**: имѣть въ виду.

Смотрѣно. 4) Прошенія причта и церковнаго старосты с. Гусятнаго Золотоношскаго уѣзда села Диканьки, Полтавскаго уѣзда объ уменьшеніи 25⁰/₀ взноса на духовно-учебныя нужды. **Постановили**: Утверждается. **Новили**: просьбу отклонить какъ неподлежащую обсужденію съѣзда.

22 іюня. 1905 года.

Утверждается.

Журналъ № 9-й

утренняго засѣданія 14 іюня 1905 года.

Въ засѣданіе явились тѣже с.о. уполномоченные.

Слушали: 1) Докладъ комитета общества взаимнаго вспомо- ществованія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и заштатному духовенству Полтавской епархіи, и при немъ, а) отчетъ о дви- женіи суммъ названнаго общества съ 1902 года по 1-е іюня 1905 г. и б) проектъ правилъ о выдачѣ духовенству въ не- счастливыхъ случаяхъ пособій изъ 0/о на запасный капиталъ, до- стигшій суммы 30904 р. 10 к. Попутно съ этимъ слушали докладъ попечительнаго совѣта Св.-Владимірскаго пріюта объ устройствѣ на землѣ церковно-свѣчнаго завода при пріютѣ, дома для вдовъ духовнаго званія съ малолѣтними дѣтьми на счетъ сбереженій, Св.-Владимірскаго пріюта, каковыхъ въ настоящее время имѣется свыше 3000 р. съ отнесеніемъ расхода по содер- жанію ихъ на счетъ 0/о съ неприкосновеннаго капитала комитета взаимнаго вспомошествованія; в) предложеніе ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи постановленія XII епар- хіальнаго съѣзда относительно назначенія 0/о на запасный капиталъ.

Постановили: а) Отчетъ о движеніи суммъ капитала принять къ свѣдѣнію, съ просьбой--на будущее время прилагать къ отчету объяснительную записку изъ которой видно было бы, что суммы расходуются согласно уставу и постановленіямъ съѣзда; б) проектъ правилъ о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ 0/о съ неприкосновеннаго капитала, какъ недостаточно разработанный, отклонить; в) вопросъ объ устройствѣ дома для вдовъ духо- венства съ малолѣтними дѣтьми, также отклонить до будущаго съѣзда, съ просьбой представить къ тому времени планъ дома, смѣтную цѣну, а также свои соображенія по сему предмету, для чего съѣздъ предлагаетъ предсѣдателю попечительнаго совѣта протоіерею Николаю Уралову побывать въ подобныхъ учрежденіяхъ другихъ епархій для лучшаго ознакомленія и предупрежденія возможныхъ ошибокъ въ организаціи пріюта, И такъ какъ при заводѣ, по заявленію протоіерея о Николая Уралова, въ насто- ящее время есть свободный флигель, то для перваго опыта сирот- скаго пріюта съѣздъ находитъ возможнымъ принять туда двѣ бѣднѣйшихъ семьи съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ Влаи-

димірскаго пріюта; в) ходатайства предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи постановленія XII-го съѣзда, относительно назначенія 0/0 на запасный капиталъ не возбуждать, въ виду того, что вопросъ о расходованіи 0/0 съ запаснаго капитала отложенъ до будущаго съѣзда;

2) заявленіе о.о. уполномоченныхъ о желательности измѣненія § 5 устава, въ смыслѣ уменьшенія отчисленій изъ взносовъ духовенства изъ 10⁰/0 на 5⁰/0.

Постановили: просить комитетъ общества взаимнаго вспоможенія ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи § 5 устава въ смыслѣ уменьшенія процентнаго отчисленія изъ 10⁰/0 на 5⁰/0.

22 іюня, 1905 года.

Журналъ № 10-й

вечерняго засѣданія 14 іюня 1905 года.

Въ засѣданіе явились тѣже о.о. уполномоченные.

Слушали предложеніе Преосвященнаго Епископа Іоанна, на имя предсѣдателя о. Николая Уралова и предсѣдателя правленія эмеритальной кассы о. Григорія Лисовекаго о необходимости займа въ размѣрѣ 200,000 р. изъ суммъ эмеритальной кассы на устройство 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Лубнахъ и представленія по сему дѣлу правленія свѣчнаго завода и эмеритальной кассы.

Изъ посужденій по этому предмету выяснилось, что на постройку 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Лубнахъ необходимъ заемъ не менѣе, какъ въ 200,000 р., каковую сумму можно позаимствовать у церкви епархіи, на что испрошено уже разрѣшеніе Св. Синода, а также у епархіальнаго попечительства и, наконецъ, въ крайнемъ случаѣ, изъ наличныхъ суммъ эмеритальной кассы.

Послѣ продолжительныхъ дебатовъ по этому поводу **постановили:** а) оградить духовенство отъ возможныхъ перерасходовъ по постройкѣ епархіальнаго училища въ г. Лубнахъ, съ этой цѣлью произвести пока что, постройку только главнаго корпуса, стоимость котораго по наведенной справкѣ обойдется около 372000 р.; изъ этой суммы ни

въ коемъ случаѣ не выходить; остальные постройки отложить и не производить ихъ безъ постановленія съѣзда; б) въ цѣляхъ возможности удешевленія постройки, дополнить существующую для того строительную комиссію представителемъ отъ съѣзда, каковымъ единогласно избранъ протоіерей о. Григорій Лисовскій; в) предложить церковно свѣчному заводу въ дополненіе къ 25000 р., которые заводъ нашель возможнымъ ежегодно отдѣлять на постройку епархіального училища въ г. Лубнахъ изъ прибыли по свѣчнымъ операціямъ, отчислить по расчету съ 1-го октября 1902 года и впредь отчислять на тотъ же предметъ полностью всю ту сумму, которая должна образоваться отъ 2 р. прибавки на каждомъ пудѣ свѣчей, по мѣрѣ дѣйствительнаго поступленія этой суммы и записывать ее по приходо-расходнымъ книгамъ совершенно отдѣльной статьёй; г) произвести заемъ недостающей на вышеозначенную постройку суммы прежде всего у церкви, затѣмъ у епархіального попечительства и только въ крайнемъ случаѣ изъ эмеритальной кассы, не превышая 100000 р. изъ свободной наличности кассы. Вопросъ о займѣ на постройку епархіального училища въ г. Лубнахъ рѣшенъ закрытой баллотировкой, большинствомъ 17 противъ 11.

По п. б. Но не въ ущербъ доброкачественности и благоустроенности и насколько то допустимо можетъ быть заключенными уже на постройку контрактами. Утверждается Григорій Лисовскій членомъ строительной комиссіи на тѣхъ-же правахъ, на какихъ дѣйствуютъ и другіе члены комиссіи, избранные отъ съѣзда въ 1902 г.

По п. в. и г. Утверждается.

2) Докладъ по осмотру Свято-Владимірскаго пріюта, изъ котораго видно, а) что призрѣваемыхъ по записи значится 19, а на лицо только 14, изъ нихъ одна вдова псаломщика, 22 лѣтъ, съ 2-хъ лѣтнимъ ребенкомъ. Пищевымъ довольствомъ и уходомъ, призрѣваемые довольны.

б) Докладъ по осмотру Свято-Владимірскаго пріюта, изъ котораго видно, а) что призрѣваемыхъ по записи значится 19, а на лицо только 14, изъ нихъ одна вдова псаломщика, 22 лѣтъ, съ 2-хъ лѣтнимъ ребенкомъ. Пищевымъ довольствомъ и уходомъ, призрѣваемые довольны.

Въ исполненію согласно сему постановленію.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы, во 1-хъ духовенству предоставлено было право избирать членовъ попечительнаго совѣта, во 2-хъ чтобы суммы поступающія на содержаніе Св. Владимірскаго пріюта, направлялись непосредственно въ попечительный совѣтъ пріюта, для болѣе удобнаго контроля своевременнаго поступленія и исправнаго представленія ихъ о.о. благочинными.

3) Устный докладъ комиссіи по обозрѣнію свѣчнаго завода, изъ котораго видно, что ви́шній видъ завода и теченіе работъ въ немъ производить пріятное впечатлѣніе; судить же о внутреннемъ состояніи завода, о технической сторонѣ производства

и правильности счетоводнаго дѣла, о качествѣ воска и о способахъ его приѣма—комиссія затрудняется, какъ по недостатку времени, даннаго для осмотра завода, такъ и по некомпетентности въ этомъ дѣлѣ.

(Резолюція Его Превосвѣщенства въ концѣ журнала № 10). **Постановили:** докладъ принять къ свѣдѣнію и для болѣе обстоятельной ревизіи избрать комиссію, которая бы произвела всестороннюю ревизию завода за все время его существованія, предоставивъ ей право въ случаѣ надобности приглашать спеціалистовъ на средства завода.

Въ комиссію закрытой баллотировкой избраны слѣдующія лица: протоіерей о. Ѳеодоръ Лазурскій, протоіерей о. Михайль Тимошевскій и преподаватель духовной семинаріи Петръ Ивановичъ Трипольскій, каковой комиссіи нынѣшній съѣздъ поручаетъ къ будущему съѣзду представить подробный докладъ о состояніи завода въ хозяйственномъ, техническомъ и счетоводномъ отношеніи.

Не видно никакихъ основаній для производства столь необычайной ревизіи за все время существованія завода и въ подрывъ довѣрія къ нему. Съѣздъ о.о. депутатовъ въ 1902 году по представленной ему запискѣ о. Алексѣя Петровскаго входилъ въ тщательное изслѣдованіе положенія завода и убѣдился, какъ выражено въ постановленіи съѣзда, въ прочномъ состояніи завода и правильномъ веденіи хозяйственной и счетоводной стороны дѣла, такъ что правленію завода выразилъ благодарность. А съѣздъ 1905 года выразилъ благодарность ревизионной комиссіи, дѣйствовавшей доселѣ и представляющей и свидѣтельствующей о положеніи завода въ такомъ-же видѣ, какъ это было высказано и на съѣздѣ 1902 года. Въ уставѣ свѣчнаго завода, какъ справедливо высказывается о. прот. Дзюбенко, въ §§ 47 и 49 яено выражены права съѣзда въ назначеніи ревизионныхъ комиссій, при чемъ опредѣленъ кругъ дѣятельности послѣднихъ. На этихъ правахъ утверждается и вновь избранная комиссія. Если избранная комиссія съ полною охотою и старательностію отнесется къ своему дѣлу, ревизія состояніе свѣчнаго завода и за текущіе годы, можетъ съ наглядностію опредѣлять, на сколько во всѣхъ отношеніяхъ прочно существованіе завода и насколько благоуспѣшно ведется дѣло. Въ случаѣ надобности комиссія представляется право обращаться къ спеціалистамъ и приглашать для участія въ своихъ наблюденіяхъ надъ состояніемъ завода въ техническомъ отношеніи и въ опредѣленіи достоинства матеріаловъ поступающихъ на заводъ и во всякихъ другихъ случаяхъ, гдѣ по ходу дѣла участіе и присутствіе лица спеціалиста вызывается необходимою. По требованію нужды комиссія можетъ пользоваться справками изъ документовъ предшествовавшихъ годовъ, хранящихся въ архивѣ свѣчнаго завода.

Журналъ № 11-й

утренняго засѣданія 15 іюня 1905 г.

Явились тѣже уполномоченные.

Слушали: 1) докладъ комиссіи по разсмотрѣнію отчета приходорасхода суммъ по содержанію Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1902, 1903 и 1904 г.г. и по 1-е іюня 1905 года.

Смотрѣно. **Постановили:** принять къ свѣдѣнію.

2) Заявленіе о.о. депутатовъ о нежелательномъ увеличеніи совѣтомъ училища платы за содержаніе воспитанницъ.

Постановили: въ виду затруднительнаго положенія въ сред-
 Советъ пред- ставляхъ, не снимать въ настоящее время добавочной
 ставить справку и отзывъ. платы, а въ будущемъ имѣть о семъ предметъ суж-
 деніе; а такъ какъ совѣтъ училища сдѣлалъ это увеличеніе вопреки § 1 устава епархіальнаго училища и постановленія XII епархіальнаго съѣзда 1902 г., то настоящій съѣздъ выражаетъ свое неодобреніе совѣту училища за самовольное и ни чѣмъ не вызванное увеличеніе платы за содержаніе воспитанницъ.

3) Докладъ комисіи по поводу проекта инструкции благочиническихкихъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія священника Финляндскаго.

Смотрѣно. **Постановили** на основаніи доклада комисіи, проектъ священника Финляндскаго, какъ не обеспечивающій матеріально бѣдныхъ, а только дающій слишкомъ сложную работу канцеляріи окружнаго попечительства, отклонить.

4) Имѣли посужденіе о новой организаціи уѣздныхъ, епархіальныхъ и училищно-окружныхъ съѣздовъ.

Утверждается. **Постановили:** число выборныхъ лицъ на уѣздные съѣзды должно быть по одному отъ каждаго пятка церквей благочинія; благочинія же съ числомъ церквей менѣе пяти присоединяются къ церквамъ тѣхъ благочиній въ районѣ которыхъ они находятся. На уѣздные съѣзды не лишены права быть избранными и о.о. благочинные, но безъ всякаго преимущества предъ прочими. Всѣ ходатайства и вопросы по пуждамъ церкви и духовенства, сгруппированные и выработанные на уѣздныхъ съѣздахъ, направлять Преосвященному съ просьбой напечатать ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ мѣсяца за два до Епархіальнаго съѣзда. На училищно-окружные съѣзды избирать по одному чело-вѣку отъ каждаго благочинія. Уполномоченные на съѣзды Епархіальный и на духовно-училищные избираются на три года. Число уполномоченныхъ на епархіальные съѣзды должно быть по два отъ уѣзда и избираются они на три года; просить Его Преосвященство назначать епархіальные съѣзды каждый годъ въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца.

Слушали: отчетъ ревизіонной комисіи по операціямъ свѣчнаго завода.

Смотрѣно. **Постановили:** отчетъ, написанный по обычной формѣ, принять къ свѣдѣнію, а комисію благодарить.

Журналъ № 12-й

вечерняго засѣданія 15 іюня 1905 года.

Въ засѣданіе явилось 29 о.о. уполномоченныхъ.

22 іюня, 1905 года. Избранные утверждаются. По свѣчному заводу о. протоіерей Н. Ураловъ продолжаетъ быть предѣвателемъ правленія завода; по комитету общества взаимнаго вспоможенія предѣвателемъ комитета утверждается о. прот. Григорій Гамалѣя и по эмеритальной кассѣ о. прот. Григорій Лисовскій.

Слушали: 1) Предложеніе предѣвателя съѣзда объ избраніи должностныхъ лицъ въ учрежденія духовнаго вѣдомства.

Посредствомъ закрытой баллотировки избраны:

а) въ члены правленія церковно-свѣчнаго завода: протоіерей о. Николай Ураловъ избирательными 21, неизбирательными 8, священникъ Александръ Юрикасъ, избирательными 22, неизбирательными 7, кандидатомъ по нимъ священникъ о. Петръ Тарасевичъ, избирательными 24, неизбирательными 5;

б) въ члены правленія семинаріи: протоіерей Дмитрій Щедродаровъ, избирательными 23, неизбирательными 6, священникъ Георгій Богацкій, избирательными 23, неизбирательными 6, кандидаты по нимъ: священникъ Михаилъ Филипенко, избирательными 23, неизбирательными 6 и священникъ Митрофанъ Сулятицкій, избирательными 24, неизбирательными 5;

в) въ члены совѣта епархіальнаго женскаго училища: священникъ Теофилъ Будовскій, избирательными 25, неизбирательными 4, священникъ Петръ Тарасевичъ, избирательными 25, неизбирательными 4, кандидатами по нимъ: священникъ Дмитрій Судаконъ, избирательными 25, неизбирательными 4, священникъ Григорій Горяновъ, избирательными 22, неизбирательными 7;

г) въ члены комитета общества взаимнаго вспоможенія: протоіерей Григорій Гамалѣя, избирательными 24, неизбирательными 5, священникъ Михаилъ Филипенко, избирательными 23, неизбирательными 6, діаконъ Георгій Левитскій, избирательными 25, неизбирательными 4, кандидатомъ по нимъ: священникъ Іаковъ Костецкій, избирательными 26, неизбирательными 3;

д) въ члены правленія эмеритальной кассы: протоіерей Григорій Лисовскій, избирательными 27, неизбирательными 2, преподаватель духовной семинаріи Петръ Ивановичъ Трипольскій, избирательными 24, неизбирательными 5, священникъ Θεодосій Гамалѣя, избирательными 24, неизбирательными 5, кандидатами по нимъ: священникъ Іаковъ Костецкій, избирательными 23.

неизбирательными 6 и священникъ Михаилъ Орда, избирательными 24, неизбирательными 5;

е) въ члены ревизионной комисіи эмеритальной кассы: преподаватель семинаріи Николай Сагарда, избирательными 26, неизбирательными 3, священникъ Георгій Богацкій, избирательными 26, неизбирательными 3 и священникъ Іаковъ Тимошевскій избирательными 26, неизбирательными 3.

2) Редакцію адреса отъ имени 13-го епархіального съѣзда, Адресъ препроводить съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по назначенію. Консульторія заготовитъ проектъ адреса одобрить, и просить Его Преосвященство представить адресъ на имя Его Императорскаго Величества. **Постановили:** редакцію Государю Императору.

3) Заявленіе одного изъ о.о. дѣлопроизводителей о томъ, что работы по составленію журналовъ съѣзда окончены и такъ какъ дальнѣйшая работа должна состоять изъ составителей докладной записки на имя Его Преосвященства по поводу обсужденія вопросовъ, представленныхъ духовенствомъ Полтавской Епархіи, то необходимо бы избрать новый составъ дѣлопроизводителей и поручить ему эту работу.

Смотрѣно. **Постановили:** а) дѣлопроизводителей по составленію журналовъ съѣзда благодарить; б) для составленія докладовъ Его Преосвященству по поводу обсужденія вопросовъ духовенства избрать слѣдующихъ лицъ: священника о. Павла Мильгевскаго, о. Василия Трипольскаго и о. Михаила Коропова; в) просить избранныхъ лицъ представить докладную записку по обсужденію вопросовъ въ засѣданія, имѣющія быть 16 іюня; г) по выслушаніи съѣздомъ докладной записки, представить таковую на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 13-й

утренняго засѣданія 16 іюня 1905 года.

Въ засѣданіе явилось 26 о.о. уполномоченныхъ.

Слушали: заявленіе предсѣдателя съѣзда о выдачѣ писемъ за переписку журнальных постановленій денегъ.

Утверждается **Постановили:** по примѣру прежнихъ лѣтъ, за переписку журналовъ выдать письмоводителю училища 23 рубля изъ суммъ свѣчнаго завода.

2) Обсуждали вопрос о представлении на имя Его Пресвященства докладной записки по обсуждению представленных духовенством епархии вопросов.

Утверждается. **Постановили:** поручить председателю съезда докладную записку по обсуждению вышеозначенных вопросов представить на имя Его Пресвященства.

Журналъ № 14-й

вечерняго засѣданія 16 іюня 1905 года.

Въ засѣданіе явилось 26 о.о. уполномоченныхъ.

22 іюня, 1905 г. Смотрѣно. Съездъ почелъ долгомъ выразить благодарности о.о. деду-дарность председателю съезда, протоіерею Георгію Галковскому за его полное безпри-присоединяю и свою благо-страстіе, уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ и не легкій трудъ руководительства занятіями съезда.

IV

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 5 іюня мѣщанинъ Минской губерніи, Мозырскаго уѣзда, Лаховскаго еврейскаго общества Борухъ-Мордуховъ Мовшевъ Шворенъ, 17 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., Григоріемъ Симоновскимъ, съ нареченіемъ имени „Борисъ“, при воспріемникахъ: воинскомъ поселанинѣ Діонисіѣ Паптелсеймоновѣ Давиденко и козачкѣ х. Дрыждовыхъ Маріи Захіевнѣ Дрыждѣ.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Въ силу резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго, отъ 26 іюля с. г. за № 3626, Совѣтъ Полтав. Епарх. женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что «и дѣти Хорольскаго уѣзда не будутъ лишаемы приѣма въ Полтавское епархіальное женское училище если будутъ свободныя вакансіи».

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 5 сего августа выѣхалъ въ городъ Лубны, а затѣмъ для обозрѣнія церквей въ уѣздахъ: Миргородскомъ и Хорольскомъ.

СОДЕРЖАНІЕ:— I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіального Начальства. Журналы.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Августа 1905 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

Отъ Свѣта Нормальнаго Бюро въ Казани 1852
УВАЖИМЫ

На сѣудъ-бессонный въ Нормальнаго Бюро въ Казани
Почта, Казань, Нормальнаго Бюро, отъ 20 июля 1852 г. № 2838
Свѣта, Почта, Казань, женство Казань сѣудъ-бессонный въ
свѣта Казань, что въ сѣудъ-бессонный въ Казань, Казань
свѣта Казань, въ Казань, сѣудъ-бессонный въ Казань
свѣта Казань, сѣудъ-бессонный въ Казань

СВѢТА

Есть Нормальнаго Бюро въ Казани, Нормальнаго Бюро
свѣта и Нормальнаго Бюро, сѣудъ-бессонный въ Казань
Свѣта, в сѣудъ-бессонный въ Казань, сѣудъ-бессонный
свѣта и Нормальнаго Бюро

VI

СВѢТА И СЕУДЪ-БЕССОННЫЙ

СВѢТА И СЕУДЪ-БЕССОННЫЙ. — I. Свѣта и сѣудъ-бессонный. — II. Свѣта
свѣта и сѣудъ-бессонный. — III. Свѣта и сѣудъ-бессонный.

Свѣта и сѣудъ-бессонный. — I. Свѣта и сѣудъ-бессонный. — II. Свѣта
свѣта и сѣудъ-бессонный. — III. Свѣта и сѣудъ-бессонный.

Свѣта и сѣудъ-бессонный. — I. Свѣта и сѣудъ-бессонный. — II. Свѣта
свѣта и сѣудъ-бессонный. — III. Свѣта и сѣудъ-бессонный.

Почта, Казань, Нормальнаго Бюро, сѣудъ-бессонный въ Казань, 10 июля 1852 г.

10 Августа.

№ 28.

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго, къ семинаристамъ при первомъ посѣщеніи Одесской семинаріи.

Пребывая въ Казани, я съ особеннымъ интересомъ выслѣживалъ и принималъ къ сердцу извѣстія о жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ послѣднее, тяжелое для русской школы, время. Съ глубокимъ сожалѣніемъ и сердечною болью я встрѣчалъ извѣстія о нестроеніяхъ въ нѣкоторыхъ нашихъ церковныхъ школахъ. Тяжело было слышать, тяжело, прискорбно было и лично видѣть, какъ юношество нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій, готовящееся на служеніе высшимъ нравственнымъ интересамъ Церкви и Отечества, увлекалось волненіями, эпидемически охватившими русскія учебныя заведенія, и кое-гдѣ принимало участіе въ школьныхъ безпорядкахъ новаго изобрѣтеніи—забастовкахъ.

Но я и радовался, что такихъ духовныхъ школъ было малое меньшинство, что вообще духовныя семинаріи охранены были, юношество семинарское убереглось отъ увлеченія общей школьной сумятицей.

Я выражаю теперь радость и за семинарію Одесскую, что жизнь ея въ то тяжелое время (надѣюсь, оно не повторится) не уклонилась отъ ровнаго, спокойнаго, нормальнаго, уставнаго теченія. Я надѣюсь, я увѣренъ, что такое ваше спо-

койствіе въ виду беспорядочнаго движенія было не случайнымъ явленіемъ, а выраженіемъ сознательно-отрицательнаго отношенія вашего къ неразумнымъ по самому существу и въ своемъ проявленіи школьнымъ беспорядкамъ послѣдняго учебнаго года.

Въ самомъ дѣлѣ: еще понятно, хотя по своему самоуправному характеру не можетъ быть одобрено, когда бастуютъ рабочіе разныхъ профессій на фабрикахъ, заводахъ, въ мастерскихъ, торговыхъ заведеніяхъ и проч. Тамъ добиваются сокращенія рабочаго дня, уменьшенія работы, увеличенія платы; добиваются улучшенія своего матеріальнаго положенія... Но чего хочетъ, чего ищетъ учащаяся молодежь, которая, подъ предлогомъ взволнованности событіями русской жизни, подъ предлогомъ возбужденія общественно-политическимъ настроеніемъ и движеніемъ, отказывается учиться и, по мѣстамъ поддерживаемая агитаторами, грозитъ бастовать до тѣхъ поръ, пока, не устроится русскія дѣла согласно ея мечтаніямъ! Легко сказать!

Отказываются отъ свѣта науки, отказываются отъ работы надъ своимъ умственнымъ развитіемъ, надъ своимъ духовнымъ усовершенствованіемъ, бастуютъ отъ ученія, теряютъ безъ дѣла драгоцѣнное время учебнаго возраста, не понимая того, что этотъ рѣшающій дальнѣйшую жизнь человѣка школьный періодъ кратокъ и не повторяется, что нужно спѣшить безраздѣльно пользоваться этимъ дорогимъ временемъ для того, чтобы учиться и учиться... вмѣсто того, чтобы всецѣло воспринимать воспитательное и образовательное воздѣйствіе школы, и самодѣятельностью самообразованія готовить и укрѣплять себя для дѣла общественнаго, когда придетъ ихъ время, эти юноши спѣшатъ разобраться въ вопросахъ, выходящихъ пока за предѣлы ихъ школьнаго знанія и юношескаго опыта, мечтаютъ о пересозданіи строя общественнаго и государственнаго, и увлекаются столь обычно въ дѣтяхъ страстью ломать, сокрушать, разрушать...

Кому приходилось въ прошедшемъ учебномъ году знако-

миться съ содержаніемъ всякихъ подпольныхъ школьныхъ программъ, петицій, прокламацій, тотъ не можетъ не признать съ горечью этого печальнаго и опаснаго настроенія нашего учащагося юношества. Отъ школьныхъ желаній и требованій переходили къ притязаніямъ болѣе широкимъ. Сколько въ этихъ юношескихъ воззваніяхъ и программахъ дѣтскаго задора, самоувѣренности, рѣшительности: „все перестроимъ.“! Но и сколько незрѣлости, неразумія, дѣтскаго легкомыслія и нездравомыслія! Вамъ, конечно, приходилось имѣть въ рукахъ такія прокламаціи. Кто въ послѣднее время не имѣлъ ихъ въ рукахъ! Распространялись — вѣдь онѣ слишкомъ усердно: цѣлыми связками разбрасывались по улицамъ и дворамъ, въ мѣстахъ большихъ собраній, у подъѣздовъ частныхъ квартиръ...

Я припоминаю сейчасъ одну петицію, которой агитаторы особенно усиленно хлопотали придать внушительный видъ общей петиціи всѣхъ духовныхъ семинарій. Въ ней, между прочимъ, стояло прошеніе—требованіе отъ имени учениковъ духовныхъ семинарій сокращенія программъ и уменьшенія числа учебныхъ часовъ по наукамъ богословскимъ и расширенія на ихъ счетъ курса наукъ свѣтскихъ. Это значитъ, чтобы духовная школа на средства Церкви готовила юношей для всякаго рода дѣятельности, кромѣ той, для подготовленія къ которой она существуетъ, — кромѣ подготовки будущихъ надлежаще богословски образованныхъ служителей Церкви. Это все равно, какъ если бы воспитанники кадетскихъ корпусовъ (предположимъ невозможное), увлекаясь возбужденнымъ съ недавняго времени въ довольно широкихъ кругахъ особымъ интересомъ къ философскому обсужденію вопросовъ вѣры и Церкви,—обсужденію, направленному, къ сожалѣнію, не къ созиданію и укрѣпленію Церкви, и не къ назиданію вѣрующихъ,—стали бы настойчиво выражать желаніе, чтобы, въ удовлетвореніе запросамъ времени, программа по „Закону Божію“, признаваемая достаточною для того, чтобы, прошедши ее, стать сознательнымъ членомъ Цер-

кви, православно - вѣрующимъ христіаниномъ, была значительно расширена въ ущербъ наукамъ военнымъ.

Тяжело положеніе въ церковной школѣ такихъ воспитанниковъ, взоры которыхъ устремлены мимо Церкви, направо и налѣво, въ сторону отъ прямого пути, по которому, къ ясно намѣченной цѣли, ведетъ ихъ церковная школа. Шесть, а иногда и болѣе лѣтъ пребыванія въ семинаріи—какая это пытка для такихъ юношей, чувствующихъ себя чужими въ несродной ихъ духу средѣ? Какая скука—шесть лѣтъ сидѣть за дѣломъ нелюбимымъ! Какая горечь—терять время на изученіе наукъ, къ которымъ сердце не лежитъ, изъ которыхъ нельзя сдѣлать практическаго приложенія въ тѣхъ сферахъ дѣятельности, въ которыя направлены мечтанія практически настроеннаго, отвернувшагося отъ возвышеннаго и духовнаго семинарскаго юноши!

Но сколь тяжело положеніе самой духовной школы, которой приходится имѣть дѣло съ немалымъ числомъ питомцевъ съ такимъ настроеніемъ! Какая горечь отравляетъ добрую настроенность учителя, парализуетъ его энергію, когда онъ, отдавая всю свою душу, чтобы вложить въ умъ ученика знанія истинныя, чтобы увлечь его сердце всѣмъ тѣмъ возвышеннымъ и вѣчнымъ, что заключается въ богословіи, что предлагаетъ стремящемуся къ вѣчной истинѣ вѣрующему въ Церковь,—когда онъ, говоря, видитъ на лицѣ своего ученика безучастность, равнодушіе и скуку, а то — и нетерпѣніе, скоро ли конецъ урока, потому что мысль его занята другимъ, чуждымъ богословію,—мечтами своими онъ витаетъ въ областяхъ, далекихъ отъ Церкви, а иногда и враждебныхъ Церкви! Сколько тяжелыхъ затрудненій всему учебно-педагогическому строю церковной, духовной школы причиняютъ такіе питомцы этой школы, по своему умственному и нравственному настроенію ей чужіе! Они всѣмъ въ ней недовольны: и мнимою отсталостью науки,—имъ подавай самое послѣднее слово науки, можетъ-быть дѣйствительно самое послѣднее по своей неосновательности и недоброкачест-

венности; и направлѣніемъ богословія, — подалше бы отъ священнаго писанія и отцовъ Церкви, поближе бы къ раціоналистическимъ теоріямъ: недовольны они педагогическими порядками, всей дисциплиной семинарской, воспитательно предохраняющей отъ юношескаго нравственнаго паданія однихъ, сдерживающей несчастную распущенность другихъ, — въ здоровой педагогіи имъ чудится стѣсненіе свободы, невыносимый гнетъ, приниженіе личности; требуютъ „неприкосновенности“ личности и проч. (беру все это изъ прокламацій). Достаточно бываетъ какой-либо мелкой, не стоящей вниманія случайности во внутренней школьной жизни, — не говорю уже о возбуждающихъ вліяніяхъ со внѣ, — чтобы это пассивное, вялое недовольство возбудилось, вспыхнуло и прорвалось смутой, иной разъ слишкомъ безпорядочно шумной, скандальной, тяжко позорящей школу. А бѣда-то вся не въ школѣ духовной, а въ нѣкоторыхъ ея питомцахъ, душевному складу, умственному настроенію, нравственному состоянію и стремленіямъ которыхъ противна эта школа. Положеніе трагическое такихъ питомцевъ духовной школы! Они ненавидятъ ее всѣми силами своей неспособной къ возвышенному, идейному, души, — въ то же время чувствуютъ себя привязанными къ этой школѣ, чтобы какъ-никакъ, задаромъ, на счетъ Церкви, дотянуть курсъ и получить богословскій аттестатъ, открывающій имъ двери въ мѣста далеко не богословскія...

Не секретъ — это бѣгство множества окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. Куда ни пошало, лишь бы не задержаться въ духовной средѣ. Благо ихъ вездѣ принимаютъ охотно, потому что знаютъ цѣну солидному семинарскому образованію. Не знаютъ этой цѣны только сами тѣ, кто получили это образованіе. И расстаются же эти юноши съ воспитавшей ихъ школой, съ своею матерью-кормилицею, не только безъ должнаго благоговѣнія предъ ней, а и съ чувствомъ вражды къ ней за то добро, которое она дала имъ. Отщепенцы, вышедшіе изъ школы духовной, зачастую самыя ярые противники церковности. Нерѣдко они забрасываютъ

эту школу грязью и оплевываютъ ее, не подозрѣвая, что этимъ они упражняются въ себяоплеваніи. Во всемъ винять они духовную школу: „Плохо учили насъ,—говорять,—упражнялись и упражняли въ схоластикѣ; никакихъ практическихъ знаній не дали“... Нѣтъ, не плохо учили васъ, а сами вы плохо учились; не въ силахъ были сердцемъ воспринять, умомъ выразумѣть и всей душой усвоить то великое и святое, что вамъ предлагалось“...

Обрисовавъ далѣе характерными штрихами положеніе и дѣятельность въ обществѣ выходцевъ изъ семинаріи и попутно затронувъ нѣкоторые вопросы общественной жизни, владыка призвалъ учениковъ къ уваженію званія „пастыря Церкви“, указывая на истинное значеніе добраго священника въ обществѣ.

„Не стыдитесь, господа,—говорилъ онъ,—служенія, къ которому готовить васъ семинарія. Служеніе это возвышенное, истинно-человѣчное, потому что христіанское. Идите этой великой, хотя и усѣянной терніями дорогой. Умѣйте только, какъ слѣдуетъ, направить свою дѣятельность по этому пути.“

Благослови Богъ и тѣхъ, кто захочетъ продолжить свое богословское образованіе въ высшей богословской школѣ. Привѣтствую такихъ,—имъ мое одобреніе и сочувствіе.

А тѣхъ, кто, получивъ богословское образованіе въ церковной школѣ, бѣгутъ отъ служенія Церкви, да помилуетъ Христось, охраняющій Свою Церковь отъ всего злого“.

Почему Палестина избрана Богомъ быть мѣстомъ великихъ событій въ дѣлѣ спасенія людей?

Преосвященнѣйшіе Архипастыри, Ваше Сіятельство, М. м. Государыни и М. м. Государи! Исполняя лестный долгъ — занять вниманіе Г. г. Членовъ и Гостей Полтавскаго Общества, я рѣшаюсь сдѣлать попытку выяснитъ предъ настоящимъ просвѣщеннымъ собраніемъ вопросъ о томъ, почему

именно Палестина, а не какая-либо другая страна, избрана была Богомъ для великихъ цѣлей Божьяго домостроительства, для созиданія Своей Вѣтхо-Завѣтной и Ново-Завѣтной Церкви на Землѣ. Я, слѣдовательно, хочу установить и обосновать ту мысль, что Палестина, или, какъ ее еще называютъ: Св. Земля, Ханаанъ, земля Обѣтованная, Израильская, Иудея—этотъ предметъ попеченій Общества, посягающаго ея названіе,—не случайно стала мѣстомъ Божьяго Промышленія о людяхъ, а нарочито избрана Богомъ и оказалась болѣе пригодною, чѣмъ всѣ другія страны міра, къ выполненію вышеуказаннаго назначенія. Нѣтъ другой страны, удовлетворяющей сложнымъ требованіямъ созиданія на ней Церкви Божіей въ большей мѣрѣ, чѣмъ Палестина, или даже въ равной. И, вникая въ это, съ благочестивымъ изумленіемъ преклоняешься предъ Премудростію Божіею, остановившею Свой выборъ на этомъ кусочкѣ земли, и проникаешься благоговѣніемъ къ самой Палестинѣ, давшей на себѣ мѣсто длиннѣйшему ряду величайшихъ событій всемірной важности.

Богъ не только сотворилъ тѣло и душу человѣка и людей всѣхъ въ лицѣ Адама но и промышляетъ о нихъ. Послѣ ихъ грѣхопаденія, перехода отъ нормальнаго состоянія къ ненормальному, дѣлавшаго ихъ несостоятельными въ осуществленіи своей цѣли существованія, Богъ даетъ имъ (Быт. 3, 15) обѣтованіе о Потомкѣ жены, Который искупитъ человѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти и дастъ нравственныя и богатныя средства для спасенія людей всѣхъ временъ, какъ до мессіанскихъ или Вѣтхо-Завѣтныхъ, такъ и послѣ—мессіанскихъ или Ново-завѣтныхъ. Значить, задача жизни человѣчества со времени грѣхопаденія и полученія этого великаго Обѣтованія видоизмѣнилась: принимая воздѣйствія на себя со стороны Бога, оно постепенно должно было сохранять идею о пришествіи Мессіи, питать живныя надежды на спасеніе Еммануиломъ, ожидать Его и укрѣпляться въ этомъ ожиданіи и нравственно усовершенствоваться до способности воспринять: понять, полюбить и усвоить то высокое ученіе, которое принесетъ на землю Богочеловѣкъ—

Христось. Задача, какъ мы видимъ, настолько великая и трудная для нравственно—слабаго человѣчества, что для ея осуществленія Богу пужно было избрать въ лицѣ Авраама одинъ еврейскій народъ, который бы, воспитавшись самъ, принесъ проповѣдь объ имѣющемъ появиться Великомъ Учителѣ и Искупителѣ, а потомъ и о Его ученіи по всему міру. Если каждый народъ, соотвѣтственно характеру своихъ дарованій, вносить болѣе или менѣе значительную часть въ общую сумму человѣческаго знанія, въ обще-человѣческую культуру, выполняя этимъ свое культурно-историческое назначеніе, то и еврейскій народъ, одаренный преимущественною предъ другими современными ему народами духовною мощью, долженъ былъ усвоить и передать человѣчеству религиозное знаніе въ обширномъ смыслѣ этого слова. Осуществленіе этой миссіи и началось съ момента избранія Богомъ Авраама и мѣста для поселенія его (и его потомства)—Палестины. Избранникъ Божій въ это время находился въ странѣ „Харранъ“ (Быт. 12,4), но не этой странѣ суждено было быть „святою землею“; Богъ велѣлъ ему переселиться въ землю Ханаанскую, нынѣшнюю Палестину, (Быт. 12,5) и считать ее мѣстомъ поселенія для себя и своего отдаленнаго потомства (Быт. 12,7). Выходить, что Богъ намѣренно указываетъ Аврааму, носителю великой міровой миссіи, именно на Палестину, какъ на мѣсто своего поселенія и благословенія въ потомствѣ. Какими-же своими достоинствами земля Обѣтованная благопріятствовала религиозно нравственному воспитанію Израильтянъ—съ одной стороны, и проповѣди Боговѣднія всѣмъ народамъ—съ другой?

Небольшой сравнительно съ другими государствами, продолговатый, къ сѣверу суживающійся, квадратный клочекъ Палестинской земли имѣеть удивительную фізіономію. Эта страна, по выраженію Библии, текла млекою и медомъ (Чис. 13,38). Покрытая темнубурою пылью, представляющею изъ себя истертую въ порошокъ лаву, она и теперь чрезвычайно плодородна и вмѣстѣ съ Египтомъ издавна считалась житницею для сосѣднихъ странъ. Даже и теперь, при

упадкѣ тамъ земледѣлія и скотоводства, Палестина поражаетъ путешественниковъ силою своего плодородія. Путешественникъ Шубертъ утверждаетъ, напримѣръ, что одна Самарійская гора прокормила бы въ 10 разъ больше, чѣмъ сколько на ней живетъ; а нашъ паломникъ—игумень Даниль—приходитъ въ восхищеніе отъ богатства Палестинской природы. До сихъ поръ Хоранская, напр., равнина на востокѣ Палестины служить житницею для Дамаска. И не только пшеница и ячмень равнинъ служили и служатъ для туземцевъ пищею и предметомъ торговли съ сосѣдними народами, но то же назначеніе выполняли также многочисленныя, разнообразныя и очень цѣнныя деревья и виноградъ Палестинской почвы, расположенныя по большей части по склонамъ горъ. Масличное, фиговое, стручковое, гранатовое деревья, смоковница, финиковая пальма и виноградъ въ изобиліи снабжали Палестину плодами, масломъ и виномъ, Гениссаретское озеро—обиліемъ рыбы, а легко растущій лѣсъ давалъ Изральтянамъ матерію для ихъ одеждъ, кедровые лѣса—дорогой и прелестный малоизвѣстный намъ строительный продуктъ для жилищъ, храмовъ и дворцовъ—известнякъ „базальтъ“, мягкій при распиливаніи и отвердѣвающій на воздухѣ,—чрезвычайно удобный матеріалъ для созиданія домовъ, стѣнъ и крѣпостей. При этомъ тучныя пастбища благопріятствовали Изральтянамъ обогащаться разведеніемъ стадъ крупнаго скота. Въ силу такой продуктивности почвы сотни тысячъ народа могли жить и развиваться другъ подлѣ друга, сравнительно близко возлѣ центра общественной жизни, храма и наставниковъ, не имѣя надобности уходить въ глухіе отдаленные уголки, какъ это бываетъ въ обширныхъ бѣдныхъ странахъ. И, неугнетаемые изнурительнымъ трудомъ по добыванію пропитанія, жители этой страны всегда имѣли возможность оставаться чуткими къ влеченіямъ своего духа, въ частности—къ нравственно-религіознымъ потребностямъ; пророкъ Давидъ прямо констатируетъ: „Господь пасеть мя и ничтоже мя лишитъ: на мѣстѣ злачнѣ, тамъ всели мя; на водѣ покойнѣ воспита мя“ и дальше дѣлаетъ переходъ къ моленію о душѣ, потому что съ матеріальной стороны онъ обезпеченъ благами природы

(Ис. 32,1-2). И язычники, жившіе въ этой странѣ до поселенія здѣсь Евреевъ, никогда не оставались полуиндифферентными въ религіозномъ отношеніи: у нихъ усердно читались многія божества. Мнѣ кажется, что даже теплота климата, обуславливающая собою уличный, общественный характеръ жизни людей, способствовала скорѣйшему взаимному обмѣну мыслей и успѣшнѣйшему наученію однихъ другими. Потому, конечно, и Христосъ въ послѣдствіи преподавалъ Свое ученіе многочисленной разнородной толпѣ по преимуществу подъ открытымъ небомъ: съ камня съ лодки, на горѣ, у колодца.

Далѣе. благодатная природа именно Палестины возбуждала и питала религіозныя чувства благоговѣнія предъ величіемъ Творца вселенной, Его мудростью, благостью, вызывала чувство благодарности къ Нему и состояніе душевнаго умиротворенія. Въ св. землѣ мы находимъ климаты различныхъ поясовъ земного шара, различныя времена года и различныя температуры въ одинъ и тотъ же моментъ, различныя растенія: отъ такихъ, которыя растутъ на сѣверѣ, до произведеній тропическаго юга. Если мы будемъ всходить на горы Ливана, то будемъ имѣть предъ собою картину и юга, и сѣвера, и умѣренной полосы. И библейскіе пророки—Иеремія (Ис. 18,13-15), Осія (Ос. 14,6-8), Исаія (Ис. 40,13-16) и Соломонъ (Пѣснь Пѣсней—4,8-15)—и арабскіе поэты равно восторгались прелестями разныхъ поясовъ величественнаго Ливана. Послѣдніе говорятъ, что на головѣ своей Ливанъ носитъ зиму, на плечахъ—весну, на груди—осень, и лѣто спитъ у его ногъ; а если мы отъ вѣчныхъ ослѣпительнобѣлыхъ снѣговъ Ливана придемъ въ Иорданскую долину, то попадемъ въ такую знойную атмосферу, какая не уступитъ тропической. Одинъ путешественникъ, попавшій сюда, характеризуетъ свое состояніе такъ, какъ—будто стоишь лицомъ къ накаленной печкѣ, тебѣ печетъ въ лицо, но ты ничѣмъ не сможешь устранить этого ни сейчасъ, ни потомъ пока не выйдешь изъ этой мѣстности. И опять—таки въ долинахъ Ездреельской, Саронской въ это время умѣренная теплота, а на Хевронской возвышенности. въ особенности

на горахъ: Кармилъ, Елеонъ, Оаворъ, Гелвуъ, Гаризимъ, можно найти пріятную прохладу. Природа, какъ—будто въ угоду людямъ, старается примѣниться къ потребностямъ и вкусамъ каждаго. Если нашимъ соотечественникамъ, слабымъ здоровьемъ, приходится совершать далекія, трудныя и дорогія поѣздки въ теплыя или прохладныя края, то житель благодатной Палестины можетъ найти все это у себя почти дома, проникаясь благодарнымъ чувствомъ къ Творцу своихъ естественныхъ удобствъ. И такое разнообразіе климата не мѣшаетъ Палестинѣ быть мѣстностью въ общемъ здоровою, за исключеніемъ незначительныхъ нездоровыхъ уголковъ, своимъ существованіемъ отбѣняющихъ въ сознаніи туземцевъ благо первыхъ.

Теплотою климата и влагою—въ зимнее время—отъ дождей, а въ лѣтнее—отъ Палестинской ночной росы покрывающей предметы такъ, какъ—будто они только что вынуты изъ воды,—обусловливается разнообразіе растительности въ землѣ, предназначенной для мѣсто-жительства воспитываемаго Богомъ народа. Раньше уже упомянуто о годныхъ для пищи разнообразныхъ деревьяхъ, а вѣдь тамъ въ большомъ количествѣ росли и громадныя дубы, величественныя кедръ, изящныя лавры, нѣжныя мирты, стройныя тополи и кипарисы, высокія акаціи и яворы, цвѣтушіе олеандры чрезвычайно большихъ размѣровъ, густыя ярко-зеленыя кустарники, индиго, оподальзамъ, кицеръ; мироваланъ (оазисъ Иорданской долины). И теперь можно убѣдиться въ величіи Ливанскихъ кедровъ, имѣющихъ 7 сажень въ діаметрѣ (Чт. о Св. Зем. II, 5), до 12 саж. вышины, и разбрасывающихъ кругомъ своей вѣтви на 16 сажень. По деревьямъ, кромѣ того живописно вьются виноградныя лозы. Видъ на горы Палестины, изобилующія такою разнообразною зеленью и дающія пріютъ многочисленнымъ породамъ звѣрей и птицъ, является для человѣка живою и яркою иллюстраціею премудрости и благости Бога, сотворившаго прекрасный міръ для счастья живыхъ тварей и промышленяющаго о немъ. Взглядывая на гору Ливанъ (слово „Ливанъ“ означаетъ „бѣлый“), Израильтянинъ изумлялся величію этой зеленой съ бѣлою шапкою громады и благоговѣлъ

предъ ея Творцемъ, а побывавши на горѣ Кармилѣ („Кармилъ“ значитъ „садъ“), онъ восхищался обольстительною картиною цѣлыхъ луговинъ, усѣянныхъ благоухающими цвѣтами, которые въ другихъ странахъ выращиваются любителями съ большими хлопотами и не такими пышными экземплярами. Много похвалъ расточаетъ Св. Библия Кармилльской горѣ, какъ творенію премудраго Бога, но не уступаютъ ей и современные путешественники. Одинъ изъ нихъ, Фанъ-де-Фельде, говорить: ¹⁾ „съ каждымъ дальнѣйшимъ шагомъ въ горы, для меня становилась яснѣе древняя слава Кармила. Какое несравненное утро въ этомъ невоздѣланномъ цвѣтникѣ!... Тутъ растутъ боярышники, жасмины и множество другихъ деревьевъ и кустовъ, которыхъ я не умѣю назвать.... Путь по дикимъ садамъ Кармила среди огненно-красныхъ тюльпановъ, бѣлыхъ розъ, жасминовъ, боярышниковъ и множества другихъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ мнѣ цвѣтовъ и кустарниковъ—единственный въ своемъ родѣ“. Если такъ красивы и плодотворно-дѣйственны для духа человѣка виды на горы Палестины, то что сказать о ея равнинахъ, пересѣкаемыхъ горными хребтами и одиочными холмами, съ которыхъ, какъ съ балконовъ, какъ-бы нарочно устроенныхъ въ разныхъ пунктахъ Обѣтованной земли, можно обозрѣвать чудный міръ Божій! Всѣ равнины Палестины Сиронская, Ездзелонская, Филистимская, Сихемская, Генисаретская, равно какъ и замѣчательный оазисъ Іорданской долины—плодородны, пышны и прелестны. Чередованіе саморастущихъ полосъ хлѣбныхъ злаковъ, разнородныхъ бобовъ, льна и душистыхъ цвѣтовъ и травъ наполняло душу зрителя восхищеніемъ. Въ Ветхозавѣтныхъ книгахъ мы встрѣчаемъ много мѣстъ, заключающихъ въ себѣ восторженную похвалу многочисленнымъ мѣстамъ Ханаана и то религіозно—возвышающее вліяніе видовъ этихъ чудныхъ мѣстъ, какое они производили на душу лучшихъ людей древности, а теперь то и другое констатируется тѣми, которымъ суждено было побывать на мѣстѣ великихъ культурно-историческихъ событій. Путешествен-

¹⁾ Reise. I. 239. 240. 248.

никъ Фурреръ, ¹⁾ созерцавшій Ездrelонскую равнину съ Гелвуйскихъ горъ, сравниваетъ ее по виду съ зеленымъ озеромъ, обрамленнымъ высокими, имѣющими мягкія очертанія, берегами, а Шубертъ любовался и не могъ налюбоваться чудной картиной. ²⁾ Оазисъ Иорданской долины при Моисей (Втор. 34,3) и Судьяхъ (Суд. 1,16) назывался городомъ пальмъ (градъ фаниковъ, градъ финическъ) по множеству пальмовыхъ, дающихъ душистый медъ, садовъ, а розы окрестностей Иерихона считались лучшими, какія только существуютъ. Историкъ Иосифъ Флавій называетъ этотъ уголокъ земли божественнымъ, потому что на немъ изобильно все то, что въ другихъ мѣстахъ весьма рѣдко и драгоцѣнно, и считаетъ, что никакая земля во всемъ свѣтѣ не можетъ сравниться съ нимъ въ этомъ отношеніи. ³⁾ Общую картину Палестинскихъ долинъ довершаютъ многочисленные, рѣзко очерченные и разнообразные хребты, отдѣльныя горы и холмы, то конусообразныя, то круто обрывающіяся, то спускающіяся террасами, то болѣе пологія, волнообразными возвышеніями нисходящія къ равнинамъ, то представляющія изъ себя мрачную, глубокую, длинную разсѣлину, по дну которой струится и блещетъ Иорданъ, то служащія гигантской рамой для озеръ; съ возвышенностей стекаютъ, по крайней мѣрѣ въ извѣстную часть года, ручьи, а вдали сверкаетъ необъятное море. Палестинскій воздухъ, при этомъ, необыкновенно прозраченъ, небо окрашено въ невиданную нами на родинѣ ласкающую синеву, а къ тому же по утрамъ землю покрываетъ туманъ, который красивыми волнистыми полосами постепенно открываетъ людямъ прелести міра, развертывая и приподымая какъ-бы какую-то гигантскую занавѣсъ.

Не всегда природа бываетъ въ такомъ именно состояніи. но тѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ на душу контрасты въ ея явленіяхъ. Особенно радостно и торжественно ликуетъ при-

¹⁾ Schenk. Reib. Dcx. III 300.

²⁾ Reise. 163.

³⁾ Чт. о Св. зем, IV, 24.

рода весною, наступающею послѣ періода дождей и исторгаетъ изъ вѣрующей души слова религіознаго экстаза и громкое радостное исповѣданіе величія и мудрости Сотворившаго все. Образецъ такого духовнаго восторга мы имѣемъ въ 103 псалмѣ пророка и царя Давида, начинающагося обращеніемъ къ своей собственной душѣ: „благослови, душе моя, Господа; Господи, Боже мой, возвеличился еси зѣло... въ велелѣпоту облеклся еси (—1)... возвеличишася дѣла Твоя, Господи! вся премудростію сотворилъ еси“ (—24). И воздухъ („свѣтъ“), и небо, и солнце, и звѣзды, и благотворные вѣтры, и ручьи („источники“), и лѣса („дебри“), и горы, и трава, и злакъ, и виноградные сады („вино“), и звѣри, и скоты, и птицы, и море съ своимъ живымъ міромъ, и человѣкъ—питають религіозный восторгъ Израильянина Давида и громко свидѣтельствуютъ о своемъ происхожденіи и всецѣлой зависимости отъ благого Бога и, радостно воспѣвая Творца, увлекають къ тому-же и человѣческую душу. Пророкъ заканчиваетъ псаломъ изъявленіемъ желанія веселиться о Господѣ, въ противность грѣшникамъ и беззаконникамъ, и стремленіемъ быть достойнымъ своего Творца. Мы испытываемъ на себѣ, какъ умиротворяется духъ, усиливается наша душевная энергія, увеличивается интенсивность нашихъ эмоцій, повышается доброта, когда дождливые и пасмурные дни смѣняются яркими солнечными и наша не столь богатая природа начинаетъ возвѣщать „славу Божию“ и дѣлаетъ насъ болѣе чуткими къ присутствію вездѣсущаго Бога и болѣе отзывчивыми на явленія внутренняго міра нашихъ братьевъ по Богѣ. Еще на школьной скамьѣ мы твердимъ изложенное въ стихахъ наблюденіе надъ перерожденіемъ и возвышеніемъ въ указанномъ смыслѣ настроенія при взглядѣ на красоты природы: „когда волнуется желтѣющая нива...., когда росой обрызганный душистой, румянымъ вечеромъ, иль утра въ часъ златой, изъ подъ куста мнѣ ландышъ серебристый привѣтливо киваетъ головой,—тогда смиряется души моей тревога, тогда расходятся морщины на челѣ, и счастье я могу постигнуть на землѣ, и въ небесахъ я вижу Бога“ (Лермонтовъ). Лермонтовъ наблюдалъ природу въ весеннее время, а вѣдь въ Палест-

стинѣ весенняя природа богаче, пышнѣе зацвѣтаетъ, а на Терихонскомъ оазисѣ впечатлѣніе достигаетъ самой большой силы, потому что контрастъ доходить до maximum'a и если въ другихъ мѣстахъ Палестины природа сильнѣе возглашаетъ о величїи и мудрости Божїей, то здѣсь—о Его благодати, не только щадящей, но и безконечно щедро награждающей. Послѣ вышеупомянутаго ужаснаго зноя и духоты западный горный прохладный вѣтеръ обновляетъ лицо земли: трава начинаетъ весело зеленѣть, цвѣты даютъ пышные цвѣтки, усиливается щебетанье птицъ и—радостнѣе становятся лица людей. На очевидца Фанъ-де-Фельде такое явленіе навело такое-же размышленіе, какъ и на пророка Давида, и этотъ путешественникъ находить невозможнымъ при внимательномъ разсмотрѣніи дѣль Божїихъ, не воскликнуть съ Псалмопѣвцомъ: „буду пѣть Господу моему во всю жизнь.... буду веселиться о Господѣ“ (Пс. 103, ^{34.}—^{35.}). ¹⁾ Съ другой стороны зной Иорданской долины, почти обнаженность Иудейской возвышенности, сухіе восточные вѣтры по временамъ, вулканическія изверженія, сопровождавшіяся иногда растрескиваніемъ земли и мгновеннымъ соединеніемъ ея со всѣмъ и всѣми, что и кто случайно оказывался на томъ мѣстѣ, наконецъ, Мертвое море, поглотившее развратниковъ и своею безжизненностью составлявшее и составляющее контрастъ съ Генисаретскимъ, обильнымъ рыбою,— все это показывало, что для уклоняющихся отъ своего назначенія Богъ есть Богъ-ревнитель, строго-послѣдовательный въ возмездїи, и что всякое нарушеніе заповѣдей Его влечетъ грозныя наказанія. Для народа, начинающаго свою духовную жизнь, какъ и для каждаго нравственно младенчествующаго отдѣльнаго человѣка, такое строгое соотвѣтствіе между причиною и слѣдствіемъ, поступкомъ и наказаніемъ его, было существенно необходимо въ воспитательномъ смыслѣ. Итакъ, сама Палестинская природа была могущественнымъ факторомъ въ дѣль религіознаго воспитанія облеченнаго религіозной миссіей избраннаго Богомъ народа.

¹⁾ Reise. II, 276.

Но подъемомъ и возбужденіемъ религіозности не исчерпывается значеніе природы Св. земли. Она была воспитательницею и воли человѣка, его добрыхъ навыковъ и быта. Наряду съ земледѣліемъ, а при началѣ существованія народа Израильскаго, т. е. при патріархахъ въ особенности, Евреи пропитывались умѣреннымъ и постояннымъ трудомъ разведенія стадъ, перегона ихъ съ одного пастбища на другое, копаніемъ для нихъ колодцевъ и черпаніемъ для нихъ воды. И это скитаніе по степямъ и горамъ (овцы), соединенное съ хлопотами, располагая къ самоуглубленію, въ то же время приучало ихъ къ терпѣнію и энергіи. Мы знаемъ, далѣе, что земля Израильтянъ была чрезвычайно плодородна; но плодоносная пыль Обѣтованной земли скоро высыхала и дѣлалась сухою пылью, на которой ничего расти не могло. Ее нужно было постоянно орошать. Это искусственное орошеніе не требовало закабаливанія себя изнурительнымъ трудомъ и убиваніемъ всего времени, но оно не давало Израильтянамъ впадать въ праздность, лѣнь, по справедливости считающуюся матерью всѣхъ пороковъ. Израильтянинъ долженъ былъ умѣренно хлопотать и трудиться и за это лагодарствовать, каждый подъ смоковницею своею и подъ виноградникомъ своимъ. Онъ всегда пользовался нравственно оздоравливающимъ значеніемъ труда. У насъ большинство крестьянъ во всю зиму праздны, а земледѣльцы Палестины работаютъ круглый годъ, такъ какъ зимою, т. е. во время дождей, у нихъ идетъ распашка полей и сборъ созрѣвшихъ посѣвовъ, для работы они имѣютъ 12-ти часовую продолжительность дня, къ какому-бы времени года онъ ни принадлежалъ. Житель палестины не могъ быть небрежнымъ въ своемъ трудолюбіи: какъ только онъ переставалъ въ лѣтніе мѣсяцы орошать почву, плодоносная вулканическая пыль высыхала, и Палестина въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ грозила перейти въ пустыню, какъ это произошло въ известной степени въ настоящее время. Лѣнивый чувствовалъ занесенную надъ нимъ палку и не оставлялъ работъ. Можно отмѣтить и то преимущество Ханаанской земли, что она обусловливала своими свойствами по преимуществу земледѣльческій бытъ, наиболѣе способствующій миру людей

между собою и самоусовершенствованію, создавали благоприятную почву для добраго педагогическаго воздѣйствія на обитателей ея.

Далѣе, природа съ богатствомъ своей кипящей кругомъ жизни чрезвычайно важна для умственнаго развитія людей. Южанинъ гораздо больше видитъ предметовъ, явленій и жизненныхъ процессовъ, чѣмъ обитатель умѣренной полосы или лопарь Сибирскихъ тундръ. У него гораздо больше представленій, понятій и словъ, соотвѣтственно тому, что онъ видитъ вокругъ себя. Его фантазія сложнѣе, богаче, и у него подъ руками множество пособій и аллегорій для выраженій, уясненій и подтвержденій нравственныхъ положеній, которыя, т. е. пособія и аллегоріи, онъ беретъ у великой учительницы—природы. Природа научаетъ наблюдательнаго человѣка быть всегда вѣрнымъ самому себѣ, каковымъ является все въ физической сферѣ, побуждаетъ быть добрымъ и миролюбивымъ, какъ мирны и согласны созидаящія стихіи тепла, свѣта и воды, вдохновляетъ человѣка на стремленіе къ упорядоченію и чистотѣ жизни своего тѣла, какъ чисты благоухающіе цвѣты, сочныя травы, плодородныя деревья. Она даетъ царю природы примѣры изъ жизни живыхъ тварей для подражанія и для предостереженія. Все это можно примѣнить въ особенности къ Палестинской природѣ библейскихъ, да даже отчасти и нынѣшнихъ временъ. Библия очень богата образами, взятыми изъ природы и дѣлающими рѣчь наглядною, занимательною, привлекательною и понятною для всѣхъ, если-бы даже трактовалось о возвышенныхъ понятіяхъ. Цѣнная для теплыхъ странъ, въ особенности для пустынныхъ уголковъ, вода сравнивается съ изобильною благодарностію Божіею (Ис. 48,21; 43,49; 58,11; Иер. 2,13; Іезан. 4,13-15), роса спасающая Палестинскую зелень въ періодъ жары—съ милостію Іеговы (Ос. 14,6; Быт. 27,28), съ любовнымъ отношеніемъ къ своимъ братьямъ (Пс. 132,1-3). Благодѣтельные ранніе и поздніе дожди символизируютъ Божіе благоволеніе (Іоила 2,23-24); красота и бѣлизна Ливанскихъ снѣговъ является символомъ нравственнооо чистоты и красоты (Пс. 50,9); ро-

скошные величественные кедры и кипарисы—символомъ праведныхъ людей (Пс. 91,¹³) и сильныхъ народовъ (Гез. 31,²⁻¹⁷); горы—могущества земныхъ владыкъ (Иер. 46,¹⁸⁻¹⁹); благоуханность Ливанскихъ цвѣтовъ даетъ Соломону прекрасное сравненіе для изображенія идеальной невѣсты (Пѣснь Пѣсней 4,¹⁰⁻¹¹) и такъ далѣе. Точно также наоборотъ, несвоевременные губительные дожди (1 Цар. 12,¹²; Амоса 4,⁷⁻⁸), или зной (Иоиль I,¹⁶⁻²⁰), эпидеміи (2, Цар. 24,¹⁴) и другія общественныя бѣдствія показывали людямъ, что значить прогнѣвлять Іегову уклоненіемъ отъ истиннаго пути, и какъ губителенъ этотъ гнѣвъ. Палестинянину, духовно не созрѣвшему, больше можно было выяснитъ и понятнѣе изложить отвлеченную доктрину и ярче можно было изобразить нравственныя истины, чтобы, вникнувъ въ существо каждой, онъ любовно усвоилъ добродѣтель и естественно отвращается отъ порока, чѣмъ жителю какой-бы-то ни было другой страны, въ такой-же мѣрѣ неразвитому.

Сказаннаго достаточно для того, чтобы видѣть премудрость Іеговы въ избраніи именно этой страны для своихъ великихъ цѣлей относительно людей и проникнуться еще большимъ благоговѣніемъ къ предмету Божіяго выбора,—Палестинѣ.

ОКОНЧАНИЕ БУДЕТЬ.

Пребываніе Великаго Князя Константина Константиновича на Полѣ Полтавской битвы.

11-го іюля, въ 1 часъ дня, поле Полтавской битвы посѣтилъ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ, Главный Начальникъ военно-учебныхъ заведеній.

Прямо съ вокзала Х.-Н. ж., дороги Его Высочество, въ экипажѣ съ и. д. директора Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса Г.-м. А. В. Липеровскимъ, прослѣдовалъ на Шведскую могилу. Въ пути Великаго Князя сопровождаетъ генераль для особыхъ порученій при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній г.-м. М. Н. Драшковскій, при-

бывшій на могилу вмѣстѣ съ ротнымъ командиромъ кадетскаго корпуса полковникомъ Ю. В. Быковымъ.

Встрѣченный колокольнымъ звономъ Его Высочество, вмѣстѣ съ г.-м. Липеровскимъ, прослѣдовалъ въ Сампсоніевскую церковь, гдѣ, на паперти, уже давно ожидалъ Августѣйшаго Гостя Преосвященный Гавріиль, Епископъ Придурскій, съ духовенствомъ (въ облаченіи). Путь слѣдованія Великаго Князя усыпанъ былъ свѣжей душистой травой.

Поздоровавшись съ Преосвященнымъ, Его Высочество, вмѣстѣ съ нимъ, направился на особо приготовленное для него мѣсто, на правомъ клиросѣ, противъ иконы Спасителя, и затѣмъ слушалъ краткое молебствіе, совершенное предсѣдателемъ мѣстнаго комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ, протоіереемъ Н. Ураловымъ, въ сослуженіи настоятеля Сампсоніевской церкви протоіерея Ѳ. Троицкаго и священника сосѣдняго с. Яковцовъ А. Заборскаго. На молебствіи, послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, провозглашено было многолѣтіе Великому Князю Константину Константиновичу и Его Супругѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Маврикіевнѣ, съ Ихъ Августѣйшими Дѣтьми, а также Великой Княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ и Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиовнѣ—по случаю дня ихъ Тезоименитства.

Послѣ молебствія Его Высочество осматривалъ внутренній видъ храма, при чемъ интересовался знать время его сооруженія и переустройства, обратилъ особенное вниманіе на иконы, поднесенныя нѣкоторыми полками ко дню открытія памятника на Шведской могилѣ, читалъ надписи на иконахъ и. т. п. При этомъ объясненія давалъ Преосвященный Епископъ Гавріиль. Въ заключеніе, Его Высочество изволилъ сдѣлать такую запись въ церковной посѣтительской книгѣ: „Константинъ. 11 іюля 1905 года“. При выходѣ изъ церкви Его Высочеству поднесены были Преосвященнымъ Гавріиломъ его богословскія и церковно-историческія сочиненія, которыя были милостиво приняты и ихъ авторъ удостоенъ благодарности.

Изъ церкви Его Высочество направился къ самой могилѣ украшенной флагами и вензелевыми изображеніями нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II и покойныхъ Императоровъ Александра III и Петра I. Здѣсь Великій Князь обратилъ вниманіе на подпорки, приставленныя къ могильному кресту, и полюбопытствовалъ узнать причину этого. Епархіальный архитекторъ С. В. Носовъ далъ требуемыя объясненія, доложивъ при этомъ, что уже годъ слишкомъ идетъ переписка о радикальной передѣлкѣ памятника и что въ настоящее время въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ составленъ проектъ этой передѣлки.

Отсюда Его Высочество прослѣдовалъ къ лазарету для больныхъ и раненныхъ воиновъ, устроенному Преосвященнымъ Епископомъ Полтавскимъ Іоанномъ на средства, собранныя причтами епархіи. При входѣ въ лазаретъ Его Высочество встрѣтили: предсѣдатель комитета протоіерей Н. Ураловъ и члены комитета—жена г.-м. А. Г. Липеровская, князь В. П. Мещерскій, С. В. Носовъ и Вл. П. Овсіевскій, а также медицинскій персоналъ лазарета, во главѣ съ его врачомъ К. М. Суворовымъ. При этомъ одинъ изъ членовъ комитета Вл. П. Овсіевскій, поднося Его Высочеству хлѣбъ—соль (на изящномъ малороссійскомъ полотенцѣ), отъ имени комитета обратился къ нему приблизительно съ такимъ привѣтствіемъ:

„Ваше Императорское Высочество!

Комитетъ по призрѣнію на Полѣ Полтавскомъ больныхъ и раненныхъ воиновъ Дальняго Востока счастливъ привѣтствовать дорогого Августѣйшаго Гостя.

Съ сердечной радостью встрѣчая вступленіе Ваше въ обитель благотворенія и подаянія помощи страждущимъ доблестнымъ ратоборцамъ нашихъ армій, комитетъ проситъ Ваше Императорское Высочество благоволить принять отъ него эти скромные хлѣбъ—соль“.

Послѣ этого г.-м. А. В. Липеровскій представилъ Великому Князю членовъ комитета. Благодаря ихъ за привѣт-

стве и поднесение, Князь удостоилъ каждого изъ нихъ пожатія руки.

По входѣ въ лазаретъ больные встрѣтили Его Высочество военнымъ привѣтствіемъ: „Здравія желаемъ, Ваше Императорское Высочество!“ Въ лазаретѣ въ это время призѣвалось 11 человекъ, изъ которыхъ большинство—уроженцы Полтавской губерніи, а всѣ вообще—Кіевскаго военного округа. Обходя больныхъ и раненныхъ, Его Высочество интересовался знать имя и фамилію каждого, кто откуда родомъ, семейное положеніе каждого, кто въ какомъ полку служилъ, въ какихъ бояхъ участвовалъ, гдѣ и куда раненъ, какой характеръ раны, какое теперь состояніе здоровья, есть ли надежда на полное выздоровленіе и т. п. При этомъ въ нужныхъ случаяхъ объясненія давалъ лазаретный врачъ К. М. Суворовъ. Входя вообще въ тягостное положеніе больныхъ и раненныхъ воиновъ, Его Высочество особенно соболѣзновалъ о тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ семьи. Ласковая и привѣтливая форма вопросовъ, вообще присущая Великому Князю, располагала больныхъ къ свободнымъ и полнымъ отвѣтамъ. Если Его Высочество замѣчалъ, что кому—нибудь изъ нихъ трудно было долго стоять, тѣмъ онъ предлагалъ сѣсть и давать отвѣты сидя.

Когда А. Г. Липеровская доложила Великому Князю о желаніи одного изъ раненныхъ, Черниговской губерніи, перейти въ другой лазаретъ, ближайшій къ мѣсту его родины, то Князь сочувственно отнесся къ этому, выразивъ готовность посодѣйствовать такому переходу, и обѣщавъ сообщить объ этомъ командующему Кіевскимъ военнымъ округомъ генералу Сухомлинову.

На вопросъ Его Высочества: „Какое назначеніе раньше имѣло это помѣщеніе лазарета?“—протоіерей о. Ураловъ доложилъ, что здѣсь помѣщалась образцовая церковно-приходская школа.—Значитъ, тутъ практиковались воспитанники вашей учительской школы? не преминулъ спросить Князь завѣдующаго этой школой Вл. П. Овсіевскаго, на что послѣдовалъ утвердительный отвѣтъ—

Пробывъ въ лазаретѣ 20 минутъ, Его Высочество направился въ столовую для раненныхъ и затѣмъ въ кухню. Здѣсь онъ пробовалъ хлѣбъ и всѣ три блюда и одобрилъ столъ.

Въ заключеніе Его Высочество поинтересовался знать, по чьей мысли возникъ лазаретъ.

Ему доложили, что А. Г. Липеровская и князь В. П. Мещерскій, принимавшіе наиболѣе дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій и отправкѣ ихъ на Дальній Востокъ, подали мысль Преосвященному Епископу Іоанну организовать помощь больнымъ и раненымъ воинамъ *на мѣстѣ*, устроивъ для нихъ лазаретъ; самымъ же удобнымъ пунктомъ для этого названа, именно, Шведская могила, какъ по ея климатическимъ условіямъ, вообще благоприятнымъ для больныхъ, такъ и потому, что она—мѣсто упокоенія доблестныхъ воиновъ Петра Великаго. При этомъ тѣ жертвы, которыя идутъ чрезъ настоятелей церквей епархіи на пужды больныхъ и раненныхъ воиновъ, предложено было употреблять на содержаніе лазарета. Преосвященный вполне одобрилъ эту мысль. На его призывъ духовенство епархіи откликнулось съ полной готовностью и не замедлило присылать въ пользу лазарета пожертвованія деньгами, бѣльемъ и т. п. и даже учреждать въ лазаретѣ кровати отдѣльныхъ благотворительныхъ округовъ и уѣздовъ.

Оставляя лазаретъ, Его Высочество, выразилъ свое удовольствіе по поводу всего видѣннаго и слышаннаго и благодарилъ членовъ комитета, какъ за подробное ознакомленіе его съ лазаретомъ, такъ и за заботливость комитета о больныхъ и раненныхъ, которые, по замѣчанію князя, имѣютъ добрый видъ, живутъ въ чистомъ и свѣтломъ помѣщеніи и питаются сытнымъ достаточнымъ столомъ. Эту же благодарность Его Высочество повторилъ затѣмъ и въ лагеряхъ кадетскаго корпуса.

Въ исходѣ второго часа дня Его Высочество, любезно простившись съ Преосвященнымъ Гавріиломъ и членами комитета, также при колокольномъ звонѣ, оставилъ могилу,

отбывъ, вмѣстѣ съ г.-м. Липеровскимъ, въ лагери Петровскаго кадетскаго корпуса.

Въ ожиданіи Великаго Князя, кадеты, при въѣздѣ въ лагери, устроили для него триумфальную арку, украшенную флагами и зеленью, съ вензелевымъ изображеніемъ Князя „К. К.“ и изящною надписью подъ нимъ: „Добро пожаловать!“ Внизу арки, по обѣимъ сторонамъ ея, было поставлено по одному снопу недавно скошеннаго хлѣба. За аркой Его Высочество встрѣтили кадеты и служащіе криками „ура!“ Поздоровавшись со всѣми, Его Высочество обходилъ строй кадетъ и каждаго изъ нихъ удостоилъ милостиваго разговора; при этомъ Великій Князь обнаружилъ удивительную память, припоминая фамилію многихъ кадетъ, даже ихъ аттестаціи и кто изъ нихъ и изъ какого корпуса переведенъ въ Полтавскій корпусъ. Затѣмъ Его Высочество направился въ самое помѣщеніе кадетъ, при чемъ по пути его привѣтствовали семейства служащихъ въ корпусѣ, во главѣ съ супругою и д. директора корпуса А. Г. Липеровской, которая поднесла Его Высочеству изящный букетъ живыхъ цвѣтовъ.

Когда наступило время обѣда кадетъ, Его Высочество прослѣдовалъ къ ихъ столу. Во время обѣда сдѣлано было нѣсколько фотографическихъ снимковъ всѣхъ присутствующихъ во главѣ съ Великимъ Княземъ.

Вечеромъ Его Высочество, вмѣстѣ съ кадетами, отправился пѣшкомъ на рѣку Ворсклу (версты 2 отъ лагерей) и здѣсь наблюдалъ за купаньемъ кадетъ и обученіемъ ихъ плаванію, при чемъ и самъ купался съ ними.

На обратномъ пути Великій Князь, также съ кадетами, зашелъ на дачу помощника инспектора корпуса В. С. Мачуговскаго. Здѣсь онъ пилъ чай и затѣмъ осматривалъ роскошный, хотя и молодой еще садъ г. Мачуговскаго, весьма интересуясь посадкою и вообще культурою плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, между которыми оказалось много довольно рѣдкихъ экземпляровъ, при чемъ и самъ посадилъ, на память, одну елочку. Обозрѣвая садъ, Его Высочество выказалъ знакомство съ ботанической но-

менклатурой. Здѣсь же Августѣйшій Гость снялся со всѣми присутствующими въ одной группѣ, при чемъ по бокамъ его сидѣло двое малолѣтнихъ внучатъ г. Мачуговскаго,

Пробывъ на дачѣ около полутора часа и поблагодаривъ радушныхъ хозяевъ за ихъ любезный пріемъ, Его Высочество снова отправился въ кадетскіе лагеря, гдѣ также посадилъ одну елку тоже изъ сада Мачуговскаго.

Послѣ ужина кадетъ Его Высочество вмѣстѣ съ ними отправился къ ротному командиру корпуса полковнику *Θ. П. Никушкину*, который, по случаю его семейнаго праздника, пригласилъ къ себѣ все бывшее въ лагеряхъ общество. Присутствіе Великаго Князя на этомъ праздникѣ на сколько придадо ему торжественности, на столько же и доказало окружающимъ, что и въ торжественныхъ случаяхъ возможны та простота и сердечность, какими вообще отличается Августѣйшій Начальникъ военно-учебныхъ заведеній. На полянѣ, убранный флагами, разноцвѣтными фонариками и транспарантами, Его Высочество, окруженный молодежью, принималъ участіе въ играхъ (даже въ горѣлки игралъ). Въ заключеніе тѣмъ же полковникомъ Никушкинымъ сожженъ былъ блестящій фейерверкъ.

Въ лагеряхъ Великій Князь пробылъ до ночного поѣзда на Кіевъ. Ко времени отхода поѣзда Его Высочество, сопровождаемый кадетами и всѣми наличными служащими (съ ихъ семьями), пѣшкомъ отправился на желѣзнодорожную платформу, что близъ Шведской могилы. При этомъ всѣ сопровождали Его съ зажженными разноцвѣтными фонариками. Это шествіе среди живописной природы, освѣщаемой разноцвѣтными огнями, представляло собою рѣдкую и чудную картину. На платформѣ, въ ожиданіи поѣзда, Его Высочество обходилъ всѣхъ, провожавшихъ его и, поблагодаривъ ихъ за любезный пріемъ и проводы, милостиво простился со всѣми. Когда, около 12-ти часовъ ночи, онъ вошелъ въ вагонъ, раздалось дружное „ура!“ долго оглашавшее окрестности могилы, и зажженъ былъ бенгальскій огонь, ярко освѣщавшій путь Августѣйшаго гостя.

Простота обращенія и привѣтливость Великаго Князя на долго останутся въ памяти всѣхъ тѣхъ, кого онъ удостоилъ своимъ вниманіемъ.

Со Шведской могилы Его Высочество, вмѣстѣ съ генераломъ Драшковскимъ, отбылъ въ Кіевъ, также для обозрѣнія лагерей Кіевскихъ военно-учебныхъ заведеній.

З. II. Ольскій.

Письмо въ редакцію.

Въ 169 № Кіевской Газеты помѣщена корреспонденція изъ Прилукъ, которая отъ начала и до конца полна невѣрныхъ слуховъ, дискредитирующихъ мое служебное положеніе.

Въ основаніе корреспонденціи положенъ лживый слухъ, вышедшій изъ дома свящ. Ѳ. Черногора, будто я и о. Кисилевскій написали сами себя на карточкахъ, по которымъ подавались голоса для выбора уполномоченныхъ. Самъ по себѣ слухъ тотъ представлялъ ужъ слишкомъ плоскую исторію, тогда авторъ одухотворяетъ его своимъ гениемъ и попутно пристегиваетъ и забаллотированіе меня на епархіальный съѣздъ, и разъѣзды на земскихъ лошадяхъ по своимъ дѣламъ, и представительство въ собраніяхъ городской думы и земства.

Въ виду молчанія о. Черногора, который далъ слово въ кругу товарищей своихъ отвѣтить, что оставляю на совѣсти о. Черногора, покорнѣе прошу Редакцію Полт. Епарх. Вѣд. напечатать нижеслѣдующее мое разъясненіе, дабы съ одной стороны возстановить правду, а съ другой уяснить автору корреспонденціи и его единомышленникамъ, что не велика доблесть распространять печатно всякія сплетни и ложные слухи.

Первый и основной слухъ полностью опровергается пись-

меннымъ актомъ сослуживцевъ нашихъ, О.о. священно-служителей 1-го благоч. округа *), который читается такъ:

„1905 года Юля 7 дня. Мы нижеподписавшіеся, разсмотрѣли карточки, по которымъ производилась баллотировка уполномоченнаго для выбора депутатовъ на Епархіальный съѣздъ, путемъ сличенія почерковъ пришли къ убѣжденію, что вышедшій изъ дома свящ. отца Θεодосія Черногора слухъ о томъ, будто-бы священники о. Филаретъ Павловскій и о. Константинъ Кисилевскій написали на избирательныхъ карточкахъ сами себя совершенно не вѣрнѣ, въ чемъ и подписываемся:

Священникъ Виталій Тарасевичъ, священникъ Иларіонъ Евтушевскій, священникъ Петръ Грузиненко. Присоединяюсь къ мнѣнію сотоварищей священникъ Θεодосій Черногоръ“.

Второй слухъ, будто духовенство заранѣе сговорилось провалить меня на выборахъ, чтобы не допустить на съѣздъ изъ за „мелочно-строгихъ и бюрократическихъ отношеній моихъ къ нему—дважды не вѣрнѣ. Во 1-хъ недостойно и потому невысказано, чтобы духовенство коллективно позволило себѣ учинять какіе либо заговоры, а во 2-хъ—отношенія мои къ сослуживцамъ настолько, мнѣ кажется, корректны, что совѣсть моя, на этотъ счетъ чиста. Впрочемъ, пусть лучше скажутъ люди свѣдущіе и причастные дѣлу.

Кстати. съ позволенія автора, прошу огласить письмо ко мнѣ Г. Почетнаго Попечителя (7 окр. Прилук. у.) церковныхъ школъ П. В. Новицкаго, человѣка близко стоящаго у дѣла народнаго образованія и зорко слѣдящаго за всѣми его движеніями. Вотъ оно:

Глубокоуважаемый Отецъ Филаретъ!

Съ чувствомъ искренняго возмущенія мнѣ пришлось прочесть въ Кіевской Газетѣ отъ 21 Юня с. г. недостойную вылазку невѣдомаго корреспондента противъ Васъ и Вашей почтенной дѣятельности въ Прилукскомъ уѣздѣ. Хотя отъ

*) Въ округѣ 8 священниковъ, изъ коихъ два въ отпуску и 2 причастныхъ дѣлу лицъ: я и о. Кисилевскій.

нападокъ изъ за угла недостойныхъ людей никто не обезпеченъ и на безъимянные писанія не слѣдовало бы обращать вниманія, но полагаю все таки, что Вамъ не слѣдуетъ оставлять безъ отвѣта ту часть корреспонденціи, гдѣ говорится о Вашемъ де „мелочно-строгомъ и бюрократичномъ отношеніи къ подчиненнымъ Вамъ по службѣ уѣзднаго наблюдателя цер. школь лицамъ“.

Близко стоя къ цер.-школьному дѣлу и слѣдя самымъ внимательнымъ образомъ за развитіемъ его въ уѣздѣ, я, появленіе указанной корреспонденціи, объясняю единственно только стремленіемъ свести съ Вами свои личные счеты кого либо, скрывшагося за анонимностію, чтобы тѣмъ удобнѣе было бросить Вамъ незаслуженное оскорбленіе. Всему уѣзду, въ томъ числѣ и невѣдомому корреспонденту извѣстна Ваша крайне ревностная дѣятельность на пользу цер. школь. Наше Прилукское Земство, которое ужь никакъ нельзя винить въ бюрократизмъ, убѣдившись въ томъ, что, благодаря Вамъ, церковные школы стали дѣйствительно теперь истиннымъ разсадникомъ народнаго образованія, сочло нужнымъ пригласить Васъ въ комиссію, которая пересматривала правила содержанія земскихъ училищъ и обсуждала вопросъ о наилучшей постановкѣ народнаго образованія въ уѣздѣ. Земское Собраніе, согласовалось съ мнѣніемъ этой комиссіи, начало съ 1904 года выдавать субсидіи на содержаніе церковныхъ школь. Въ прошлое Земское Собраніе (осень 1904 г.), въ которомъ Вы участвовали, согласно распоряженію Владыки, какъ представитель духовенства, были назначены ассигновки даже на постройку церковныхъ школь. Ничего подобнаго не было бы, если бы земство не убѣдилось, что, при Вашемъ самомъ внимательномъ и сердечномъ отношеніи къ церк. школамъ, онѣ стали на должную высоту, чего, конечно, не было бы только „при мелочно-строгомъ и бюрократичномъ отношеніи къ школьнымъ дѣятелямъ.“

Васъ, конечно, удивитъ мое письмо,—я всегда сильно

упрекаль Васъ въ излишней снисходительности къ цер. школьнымъ дѣателямъ, благодаря которой дѣло, какъ мнѣ кажется, не идетъ такъ у насъ, какъ бы мнѣ хотѣлось. По повторяю, меня возмутила недостойная выходка анонимнаго корреспондента и, кромѣ того, я позволяю себѣ высказаться и указать Вамъ всю неосновательность газетнаго сообщенія, опасаясь, что она повліяетъ на Васъ и Вы еще добродушнѣе, чѣмъ доселѣ, станете относиться къ цер. школьнымъ дѣателямъ.

Искренно преданный и готовый къ услугамъ П. Новицкій.

1-го Іюля. С. Гурбинцы.

Третій слухъ, что я ѣзжу на земскихъ лошадяхъ по своимъ дѣламъ также лживъ. Ѣзжу я не по своимъ дѣламъ, а по школьнымъ. Правомъ симъ пользуется уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, а не о. Павловскій. И потому слова: „не понятно за что“—въ скобкахъ корреспонденціи,—не къ дѣлу.

Къ тому же я готовъ во всякое время дать отчетъ Прилукскому земству по даннымъ—документальнымъ, а именно: по контръ-маркамъ разѣздовъ и моему дневнику.

Четвертый и послѣдній, наконецъ слухъ о представительствѣ моемъ въ собраніяхъ городской думы и земства изъ за желанія играть какую-либо роль въ смыслѣ властолюбія и самолюбія не выдерживаетъ ровно никакой критики, такъ какъ обязанности тѣ несу я по распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки, волю коего я безусловно долженъ исполнить.

Священникъ Филаретъ-Павловскій.

Нѣсколько данныхъ о духовныхъ семинаріяхъ въ Переяславѣ и Полтавѣ въ концѣ 18 вѣка.

Указъ 27 марта 1785 г. неблагоприятно сказался на судьбѣ Переяславской семинаріи. Этимъ указомъ самостоятельная Переяславско-Бориспольская архіерейская кафедра

была закрыта и учреждена была самостоятельная архіерейская каѳедра въ Новгородъ-Сѣверскѣ, куда и былъ переведенъ, послѣдній епископъ Переяславо-Бориспольскій Иларіонъ Кондратовскій (еп. Переяславскій 1776—85 г.г., еп. Новгородсѣверскій 1785—97 г.г., ум. въ ночь съ 12 на 13 января 1799 г. въ Новгородско-Сѣверскомъ Спаскомъ монастырѣ, которымъ онъ управлялъ послѣ увольненія на покой—съ 1797 г.); титулъ епископа Переяславскаго получилъ коадьюторъ Кіевской митрополіи Викторъ Садковскій, который жилъ въ Слуцкѣ и управлялъ граничными приходами Кіевской епархіи.

Слѣдствіемъ этого указа было то, что, съ одной стороны, въ Новгородъ-Сѣверскѣ осенью 1785 г. открыта была семинарія, а съ другой—Переяславская семинарія, переставъ быть епархіальной, была подчинена Кіевской академіи и сдѣлалась неполною.

Послѣ 1785 г. она состояла лишь изъ слѣдующихъ классовъ: низшаго класса латинской грамматики, высшаго класса грамматики, поэзіи или піитики и риторики, классы философіи и богословія были закрыты. Между прочимъ, преподавались здѣсь ариметика, географія и греческій языкъ, послѣдній въ качествѣ предмета необязательнаго. Такой характеръ незаконченной богословной школы Переяславская семинарія имѣла приблизительно до начала 19 вѣка. Все это время во главѣ Переяславской семинаріи стоялъ священникъ (потомъ протоіерей) Ѳеодоръ Домонтовичъ, состоявшій префектомъ семинаріи съ 22-го августа 1786 г. (когда Переяславская семинарія снова стала полною, Домонтовичъ занялъ въ ней должность ректора). Кромѣ Домонтовича, здѣсь въ указанное время было сначала еще 2 учителя, потомъ прибавился еще одинъ. Учащихся въ Переяславской семинаріи было: въ 1790 г.—205 человекъ (въ томъ числѣ—22 разночинца и 5 выходцевъ изъ польскихъ предѣловъ; казеннымъ содержаніемъ пользовалось 40 человекъ); въ 1793 г.—257 (разночинцевъ 55, на казенномъ содержаніи 76); въ 1797 г.—237 (разночинцевъ 52, на казенномъ содержаніи 44).

Въ концѣ 70-хъ г.г. 18 вѣка возникла другая еще семинарія въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи—въ г. Полтавѣ, при чемъ именовалось она официально Ека-

теринославскою. Находилась она въ Полтавѣ около 20 лѣтъ. Съ открытіемъ 21-го января 1786 г. богословскаго класса эта Екатеринославско-Полтавская семинарія стала давать своимъ питомцамъ полное богословское образованіе и съ того времени состояла изъ слѣдующихъ классовъ: богословскаго, философскаго, риторическаго, пѣтическаго, высшаго грамматическаго, низшаго грамматическаго и русскаго класса, между прочимъ, преподавались нѣмецкій и греческій языки. Изъ педагоговъ, преподававшихъ въ данное время въ этой семинаріи, болѣе другихъ потрудились; протопопъ Іоаннъ Башинскій, во время своей продолжительной службы въ семинаріи (съ 24 апрѣля 1784 г.) послѣдовательно проходившій должности—учителя риторики и пѣтики, затѣмъ учителя богословія и префекта и, наконецъ, ректора, Яковъ Ѳеодоровичъ Артемовъ, много лѣтъ (съ декабря 1784 г.) преподававшій философію, и священникъ Іоаннъ Стапиславскій, преподававшій (съ октября 1783 г.) поэтику и риторику, затѣмъ занявшій должность префекта. Обучалось здѣсь: въ 1789 г.—около 270 (въ томъ числѣ 73 разночинца), въ 1790 г.—около 290 (разночинцевъ 76), въ 1793 г.—309 (разночинцевъ 78), въ 1797 г.—319 (разночинцевъ 66).

Въ числѣ воспитанниковъ Екатеринославско-Полтавской семинаріи были: знаменитый авторъ „Перелицованной Энеиды“ и „Наталки-Полтавки“ Иванъ Петровичъ Котляревскій, учившійся въ семинаріи съ 13 февраля 1780 г. до лѣтнихъ каникулъ 1789 г., когда онъ вышелъ изъ богословскаго класса, и извѣстный переводчикъ „Иліады“ Гомера—Николай Ивановичъ Гнѣдичъ, поступившій въ семинарію 3 ноября 1792 г., неизвѣстно когда выбывшій изъ семинаріи [въ спискахъ 1793 г. онъ значится въ числѣ учениковъ низшаго класса латинской грамматики, съ отмѣткою „остръ (понятливостью), успѣваетъ (въ наукахъ) хорошо“] *).

Вл. П.

*) См. вѣдомости въ дѣлахъ архива Св. Синода. 1790 г. № 344, 1791 г. № 417, 1797 г. № 641.

Библиографическая замѣтка.

Протоіерей Ѳ. И. Титова. Русская православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в. т. 2. Киевская митрополія—епархія въ XVII—XVIII в.в. (1686—1797 г.г.) первая половина тома. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Киевъ. 1905 г. 481 стр. (съ предисловіемъ и картою польско-литовскаго государства со смежными странами въ 17—18 в.в. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Предъ нами—новый трудъ плодовитаго ученаго. Въ первой главѣ профессоръ—протоіерей Ѳ. И. Титовъ излагаетъ историческія обстоятельства, при которыхъ состоялось образованіе Киевской епархіи въ 1685—86 г.г., и права Киевскаго митрополита въ 17 и 18 в.в. въ отношеніи къ православной церкви, оставшейся подъ владычествомъ Польши послѣ заключенія вѣчнаго мира 1686 г. Во второй главѣ авторъ подробно разсматриваетъ измѣненія, происходившія въ составѣ и границахъ Киевской епархіи въ періодъ времени съ 1685 по 1797 г.г., указываетъ количество церквей и монастырей этой епархіи въ данное время, обозрѣваетъ положеніе заграничныхъ монастырей и церквей, причислявшихся въ то время къ епархіи Киевскаго митрополита, и говоритъ о Варшавской капелланіи (т. е. православной церкви, бывшей при дворцѣ русскаго посла въ Варшавѣ) и ея священнослужителяхъ—капелланахъ.

За этими двумя главами, составляющими собою часть первую изслѣдованія—вступительную, слѣдуютъ еще 3 главы части второй, начинающія собою исторію Киевской епархіи и разсматривающія дѣятельность трехъ митрополитовъ—Гедеона Святополка князя Четвертинскаго (1685—1690 г.г.), Варлаама Ясинскаго (1690—1707 г.г.) и Юсафа Кроковскаго (1708—1718 г.г.).

Вторая половина этого интереснаго изслѣдованія почтеннаго профессора Киевской академіи еще находится въ процессѣ работы и выйдетъ въ свѣтъ года черезъ полтора.

Изъ многочисленныхъ трудовъ о. Титова данный—самый интересный для духовенства Полтавской епархіи. Исторія

Кіевской епархіи за время съ 1685 по 1797 г.г.—это въ весьма значительной степени исторія епархіи Полтавской. Въ указанное время территория нынѣшней Полтавской епархіи—то вся цѣликомъ, то въ большей своей части—входила въ составъ епархіи Кіевского митрополита. Естественно поэтому надѣяться, что всякій членъ духовенства Полтавской епархіи, интересующійся прошлымъ своей епархіи, заинтересуется новой книгой профессора-протоіерея *О. И. Титова.*

Вл. П.



Священникъ Самонъ Григоріевъ Чернявскій.

(Некрологъ).

10-го апрѣля сего 1905 года послѣ продолжительной болѣзни скончался на 74 году жизни духовникъ 6-го благочинническаго округа, Полтавскаго уѣзда, заштатный священникъ Николаевской церкви села Ковалевки, того же уѣзда, о. Самонъ Григоріевъ Чернявскій.

Покойный былъ сынъ діакона; родился въ 1832 году въ селѣ Старовѣровкѣ, Константиноградскаго уѣзда; оставшись круглымъ сиротой пяти лѣтъ отъ роду, сначала проживаль у своихъ родственниковъ въ Полтавской губ., а затѣмъ, былъ взятъ на воспитаніе роднымъ дядей, бывшимъ инспекторомъ Курской духовной семинаріи, Григорьевымъ, который вполнѣ замѣнилъ покойному родного отца, воспитавъ и обучивъ племянника въ г. Курскѣ, гдѣ покойный и окончилъ полный курсъ семинаріи въ 1853 г.

Возвратившись послѣ окончанія курса въ семинаріи на родину, покойный въ 1854 году 15-го августа былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви сел. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, гдѣ состоялъ законоучителемъ Сторожевскаго народнаго училища съ 1854 года по 1876 годъ. 1876 года мѣс. февраля 26 дня по собствен-

ному желанію Преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, перемѣщенъ въ с. Ковалевку, Полтавскаго уѣзда, гдѣ и священствовалъ до выхода заштатъ по старости и болѣзненному состоянію въ 1900 г. м. іюля 31 дня. Съ 1877 года и по 1881 г. покойный состоялъ законоучителемъ Ковалевскаго народнаго училища, а также съ 1890 г. и до выхода заштатъ былъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковныхъ школъ Ковалевскаго прихода. Въ 1875 году по выбору окружнаго духовенства — былъ утвержденъ въ должности благочиннаго, каковую должность проходилъ по 1881 годъ; съ 1900 г. и по день смерти состоялъ духовникомъ 6-го благочинническаго округа, Полтавскаго уѣзда.

Покойный о. Самонъ особенно потрудился въ дѣлѣ учительства, — преподаваніе Закона Божія въ школахъ и проповѣдь Слова Божія при богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ были отличительной чертой его пастырской дѣятельности. Характеромъ почившій обладалъ ровнымъ, спокойнымъ; въ дѣятельности своей былъ насколько опытенъ, настолько и тактиченъ, почему разныя неурядицы, неминуемыя въ дѣятельности и жизни почти каждаго пастыря, проходили мимо покойнаго, ничуть не волнуя его и не нарушая твердыхъ его взглядовъ на пастырское свое служеніе и положеніе... Какъ добрый, кроткій, обходительный и отзывчивый на нужды ближнихъ, почившій пользовался почетомъ и уваженіемъ со стороны прихожанъ и духовенства округа; лучшимъ выразителемъ добрыхъ отношеній и уваженія къ покойному было подношеніе въ день исполнявшагося пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священника (15 авг. 1904 г.) святыхъ иконъ: отъ прихожанъ — Успенія Божіей Матери и отъ духовенства округа иконы Св. Христова Николая.

За полезное и усердное пастырское служеніе покойный получилъ слѣдующія награды: набедренникъ въ 1868 г., скуфью въ 1874 г., камилавку въ 1881 г., ордены св. Анны 3-й ст. въ 1888 г., Синодальный наперсный крестъ въ 1895 г. Покойный о. Самонъ имѣлъ, также, бронзовый крестъ въ память Крымской войны; знакъ Краснаго Креста въ память Русско-Турецкой войны и двѣ серебрянныя медали въ память царствованія Государей Императоровъ: Николая I и Александра III.

Скончался покойный о. Самонъ въ имѣніи своего зятя, мѣстнаго землевладѣльца, у котораго жилъ все время послѣ увольненія за штатъ Смерть, покойника для всѣхъ, знавшихъ его, не была неожиданной; здоровье его еще въ началѣ Великаго Поста замѣтно стало ухудшаться; была малая надежда, что покойный встрѣтитъ въ кругу своей родной семьи предстоящій тогда Свѣтлый Христовъ праздникъ, но Господь судилъ иначе: въ праздникъ, входа Господня въ Иерусалимъ въ 11 часу дня о. Самонъ тихо скончался съ молитвой на устахъ: „въ рудѣ Твои, Господи, предаю духъ мой“... Перенесеніе тѣла почившаго изъ хутора въ Николаевскую церковь с. Ковалевки совершенно было на слѣдующій день послѣ смерти; не смотря на сырую и дождливую погоду, а также и трехверстное разстояніе, жители с. Ковалевки почти на половину явились провожать тѣло бывшаго своего пастыря и всю дорогу на рукахъ несли гробъ.

На слѣдующій день, т. е. 12 апр., послѣ совершения литургіи Св. Григорія Двоеслова, мѣстнымъ благочиннымъ о. Андреемъ Базилевичъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и діакона было совершено отиѣваніе покойника; затѣмъ, послѣ обнесенія гроба вокругъ храма, почившій погребенъ на церковномъ погостѣ, подлѣ строящагося новаго каменнаго храма. Отдать послѣдній долгъ своему пастырю и духовному отцу явились почти всѣ прихожане, что, въ свою очередь, свидѣтельствуетъ о той любви и уваженіи, которыми пользовался почившій.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, руководитель и Отецъ! Да упокоитъ Господь душу твою съ праведниками;
Священникъ *Іоаннъ Костукий*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

Р. М. Ф О Л О М И Ш А
ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

МАГАЗИНЪ

ЛОБАНОВА и К^о

на Александровской ул., въ домъ Фришберга.

Постоянно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ,
и БРИЛЛАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ



ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

СВЯТО-МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА

(Мало-Петровская ул. город. домъ, рядомъ съ Токаревой)

Имѣются въ продажѣ въ большомъ выборѣ: кресты, иконы,
св. облаченія, предметы церковной утвари; книги Богослу-
жебныя, религіозно-нравственнаго и историческаго содер-
жанія, учебники и пособія для церковныхъ школь.

Принимается ремонтъ церковныхъ вещей

БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВОГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учреждений и школъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Первое Россійское Страхоеое Д-во, учр. въ 1827,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алекс., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНИЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость сельско-хозяйствен. имущества товары и т. н. СТРАХОВАНИЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на железнодорожныхъ и водныхъ путяхъ и СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на получение рентъ въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВОГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

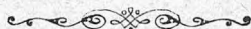
ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

1 Сентября 1905 г.

5% выигр. билеты II займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣстѣ.

Опечатки въ статьѣ „къ исторіи епархіи Переяславско-
Бориспольской“, помѣщенной въ №№ 20—21.

На стр. 782, 2 строка сверху—напечатано: «создался», слѣдуетъ читать «созидался». На стр. 783, примѣч. 5-е слѣдуетъ помѣтить послѣ словъ «Въ 1773 г. еп. Іовомъ устроень былъ въ семинаріи новый классъ—философія»; на мѣстѣ-же 5 прим. должно стоять 6-е „см. д арх. св. синода 1782 г. № 377“, на стр. 784, въ прим. 1 нужно указать дѣло арх. св. синода 1781 г. № 501, а въ прим. 2—вмѣсто слова „ibidem“ должно стоять „см. дѣло арх. св. синода 1782 г. № 377“. На стр. 780 въ концѣ вмѣсто „1760 г.“ 2 раза должно стоять „1760 г.г.“.



СОДЕРЖАНИЕ:—I. Рѣчь архіеп. Димитрія Херсонскаго къ Одесскимъ семинаристамъ. — II. Почему Палестина избрана Богомъ быть мѣстомъ великихъ событій въ дѣлѣ спасенія людей?—III. Пребываніе великаго князя Константина Константиновича на полѣ Полтавской битвы.—IV. Письмо въ редакцію.—V. Нѣсколько данныхъ о духовныхъ семинаріяхъ въ Переяславѣ и Полтавѣ въ концѣ 18 вѣка.—VI. Библиографическая замѣтка. —VII. Священникъ Самонъ Григоріевъ Чернявскій. (Некрологъ).—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ*
 } *В. Терлецкій.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 Августа 1905 г.
