



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременць, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Сентября

№ 26

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 августа за № 3007, священникъ с. Янговецъ, Кременецкаго уѣзда, Авксентій Костановичъ за пастырскую дѣятельность награжденъ скуфьею.

Священникъ с. Яснограда Житомирскаго уѣзда, Всеволодъ Левицкій Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфьею и священникъ Троицкой церкви м. Чуднова Петръ Ивановъ—набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 августа за № 3016, священники с. Осникъ Кременецкаго уѣзда, Георгій Дашкевичъ, с. Грибовой, того-же уѣзда Іоаннъ Семеновичъ и м. Вѣлзорки, того же уѣзда Владиміръ Сѣницкій за пастырскую дѣятельность награждены набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Брестьянамъ с. Мяколовичъ, Новоградволынскаго уѣзда за пожертвованіе на нужды мѣтнаго храма 410 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

## Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 17 іюля 1900 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1900 г., по 2-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Яцковской 6 р., Ольгѣ Воеводко 10 р., Ольгѣ Рыбчинской 10 р., Филонилѣ Жуковичъ 6 руб. и Марьѣ Левицкой 4 р.; священническимъ сиротамъ: Игнатію Игнатовичу 5 р., Іуліану Красицкому 4 р., Еленѣ и Варварѣ Заваличамъ 6 р. и Глафирѣ Соколевичъ 5 р.; 2) за 1-ю половину 1900 года, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 1-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатериинѣ Герштанской 15 р., Екатериинѣ Θεодоровичъ 5 р., Елисаветѣ Ляшевичъ 5 р., Надеждѣ Роданской 15 р.; священнической сиротѣ Лидіи Метельской 7 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Параскевѣ Каспровской 3 р. и Маріи Яневичъ 2 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Анастасіи, Θεодору, Владиміру и Павлу Корженевскимъ 8 руб. 3) за 1-ю половину 1900 года, по 2-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Домнікинѣ Левицкой 9 р., Маріи Кривицкой 10 р., Антонинѣ Плисъкевичъ 5 р.; священническимъ сиротамъ: Михаилу Бречкевичу 5 р., Павлѣ и Людмилѣ Струмѣнскимъ 8 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Мироновичъ 4 р., Аннѣ Ивановой 4 р., Евдокии Ковалевской 5 р. и Анастасіи Бычковской 5 р.; причетническимъ сиротамъ: Ивану, Маріи и Елисаветѣ Славатинскимъ 7 р. 10 к., Николаю и Ивану Кариковскимъ 5 руб. 4) за 1-ю половину 1900 года, по 1-му округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буйницкой 8 р., Надеждѣ Варжанской 8 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Инокентію Панькевичу 4 р., Якову Зеленецкому 4 р.; заштатному пономарю Симеону Жураховскому 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Пелагійи Середовичъ 4 р., Ксеніи Шеметило 4 р., Александрѣ Монецкой 4 р. и Маріи Марчевской 4 р.; священническому сиротѣ Христофору Давидовичу 4 р.; пономарской сиротѣ Марѣ Моргулець 4 рубля.

**О пожертвованіи на постройку церкви 150 руб. Протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ.**

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ на постройку церкви въ д. Усичахъ приписной къ Шепельскому приходу Луцкаго уѣзда, сто пятьдесятъ рублей.

**О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 августа за № 3060 крестьянамъ с. Лычинъ, Ковельскаго уѣзда, разрѣшено произвести въ предѣлахъ Волынской губерніи въ течение года сборъ пожертвованій на постройку въ ихъ селѣ новой церкви и выдана на означенный предметъ изъ Волынской Духовной Консисторіи на имя крестьянина с. Лычина Поликарпа Билича сборная книга.

**Списокъ вкладчиковъ кассы и о.о. Благочинныхъ Епархіи, представившихъ взносы за 1-ю половину 1900 года въ Эмеритальную кассу Волынскаго духовенства.**

*1) по Житомирскому уѣзду:*

Каѳедральный протоіерей Н. Трипольскій . . . . .	76 р.	50 к.
Городскаго округа свящ. А. Сѣлецкій . . . . .	83 >	25 >
Перваго округа протоіерей В. Денбновецкій . . . . .	277 >	70 >
Второга округа свящ. А. Богурскій . . . . .	264 >	— >
Третьяго округа свящ. Г. Ковалевскій . . . . .	267 >	75 >
Четвертаго округа свящ. Хр. Захарьевичъ . . . . .	225 >	— >
Пятаго округа свящ. А. Захарьевичъ . . . . .	319 >	50 >
Кладбищенской церкви протоіерей И. Липскій . . . . .	15 >	75 >
Законоучитель 1-й гимназіи протоіерей К. Шостацкій . . . . .	9 >	— >
Законоучитель 2 гимназіи свящ. К. Шенченко . . . . .	9 >	— >
Діаконъ церкви Житомир. м. учил. К. Перхоровичъ . . . . .	9 >	— >

*2) по Новоградволинскому уѣзду:*

Городскаго округа свящ. Ф. Барталовичъ . . . . .	94 >	50 >
Перваго округа свящ. І. Петровскій . . . . .	335 >	25 >
Второга округа свящ. Г. Тиховскій . . . . .	227 >	25 >
Третьяго округа свящ. А. Данилевичъ . . . . .	330 >	75 >
Четвертаго округа свящ. С. Демчинскій . . . . .	330 >	25 >

*3) по Овручскому уѣзду:*

Перваго округа свящ. А. Гардасевичъ . . . . .	242 >	41 >
Второга округа свящ. Н. Захарьевичъ . . . . .	218 >	25 >

Третьяго округа протоіерей П. Лисицкій . . . . .	184	р.	50	к.
Четвертаго округа свящ. В. Баторевичъ . . . . .	175	>	50	>

4) по Кременецкому уѣзду:

Городского округа протоіерей І. Туркевичъ . . . . .	53	>	—	>
Перваго округа свящ. А. Барцевскій . . . . .	234	>	—	>
Второго округа свящ. І. Москалевичъ . . . . .	301	>	50	>
Третьяго округа свящ. С. Михалевичъ . . . . .	405	>	—	>
Четвертаго округа свящ. Ѳ. Струтинскій . . . . .	220	>	50	>
Пятаго округа свящ. И. Концевичъ . . . . .	159	>	78	>
Преподаватель дух. семинаріи К. Кибардинъ . . . . .	9	>	—	>
Воспитательница дух. училища Е. Маньковская . . . . .	9	>	—	>
Воспитательница дух. училища А. Малиновская . . . . .	9	>	—	>
Воспитательница дух. училища Е. Стницкая . . . . .	9	>	—	>

5) по Заславскому уѣзду:

Городского округа свящ. М. Копачевскій . . . . .	153	>	—	>
Перваго округа свящ. Д. Некарскій . . . . .	312	>	75	>
Второго округа свящ. Н. Подвысоцкій . . . . .	308	>	25	>
Третьяго округа свящ. Ф. Коссаковский . . . . .	294	>	75	>
Четвертаго округа свящ. Є. Цинановскій . . . . .	231	>	75	>

6) по Староконстантиновскому уѣзду:

Городского округа протоіерей И. Гутовскій . . . . .	135	>	8	>
Перваго округа протоіерей А. Буйницкій . . . . .	234	>	—	>
Второго округа свящ. А. Морачевичъ . . . . .	329	>	50	>
Третьяго округа свящ. И. Яссевичъ . . . . .	116	>	10	>
Четвертаго округа свящ. П. Петрицкій . . . . .		>		>

7) по Владимірволинскому уѣзду:

Гордского округа протоіерей К. Андріевскій . . . . .	74	>	25	>
Перваго округа протоіерей М. Квасницкій . . . . .	263	>	25	>
Второго округа свящ. В. Шумскій . . . . .	362	>	25	>
Третьяго округа свящ. Х. Малевичъ . . . . .	294	>	75	>
Четвертаго округа свящ. І. Абрамовичъ . . . . .	431	>	—	>

8) по Ковельскому уѣзду:

Перваго округа свящ. К. Вѣлецкій . . . . .	254	>	25	>
Второго округа свящ. І. Моргаевскій . . . . .	299	>	25	>
Третьяго округа свящ. К. Милянкевичъ . . . . .	240	>	—	>
Четвертаго округа свящ. Ѳ. Вржезинскій . . . . .	416	>	25	>
Учитель Маціевского дух. уч. Н. Войцеховскій . . . . .	9	>	—	>

9) по Лукомому уѣзду:

Городского округа протоіерей А. Бродовичъ . . . . .	227	>	25	>
Перваго округа свящ. Ѳ. Яновскій . . . . .	324	>	—	>
Второго округа свящ. І. Михалевичъ . . . . .	177	>	75	>
Третьяго округа свящ. Ѳ. Лашкевичъ . . . . .	177	>	75	>
Четвертаго округа протоіерей С. Сухозанетъ . . . . .	173	>	25	>

10) по Ровенскому уѣзду:

Городского округа протоіерей В. Квасничкій . . . . .	130	р. 50	к.
Перваго округа свящ. А. Теодоровичъ . . . . .	324	»	—
Второго округа свящ. Т. Недѣльскій . . . . .	308	»	25
Третьяго округа свящ. І. Тарановичъ . . . . .	261	»	—
Четвертаго округа свящ. Н. Кроткевичъ . . . . .	213	»	75

11) по Дубенскому уѣзду:

Гордского округа свящ. Д. Кириловичъ . . . . .	204	»	75
Перваго округа свящ. А. Буховичъ . . . . .	222	»	75
Второго округа свящ. А. Левицкій . . . . .	272	»	25
Третьяго округа свящ. І. Карашевичъ . . . . .	226	»	8
Четвертаго округа свящ. А. Вагриновскій . . . . .	254	»	25

12) по Острожскому уѣзду:

Городского округа протоіерей І. Немоловскій . . . . .	51	»	75
Перваго округа протоіерей Г. Новосадскій . . . . .	209	»	25
Второго округа протоіерей Д. Абрамовичъ . . . . .	193	»	50
Третьяго округа свящ. Н. Синеуцкій . . . . .	171	»	—
Здолбickaго прихода прот. К. Метельскій . . . . .	13	»	50
Четвертаго округа свящ. Н. Ярошенко . . . . .	193	»	50
Пятаго округа протоіерей І. Струменскій . . . . .	229	»	50

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства, священникъ *Наркисъ Прокоповичъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель, священникъ *Модестъ Вурхановскій*.

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, священника с. Пражева, Житомирскаго уѣзда, Агапія Буйницкаго рапортъ.**

По приглашенію сосѣдняго священника с. Сингуръ, о. Василія Синеуцкаго, принималъ я участіе въ торжествѣ перенесенія копии Иконы Почаевской Божіей Матери отъ ст. Кодня Житомиро-Бердичевской желѣзной дороги въ храмъ с. Сингуръ, Вол. губ., Жит. у. Какъ участникъ торжества осмѣливалось написать нѣсколько словъ объ этомъ торжествѣ.

Перенесеніе копии Иконы Почаевской Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ отъ ст. Кодня въ с. Сингури совершенно на основаніи благословенія и разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, изложеннаго въ указѣ Волынской духовной Консисторіи, отъ 3 іюля 1900 года за № 9328. Поводомъ пріобрѣтенія копии Почаевской Иконы Богоматери послужило посѣщеніе чудотворной Иконы Почаевской Пресв. Богоматери Сингурскаго

храма 8 октября 1898 г. по пути слѣдованія ея въ г. Житомиръ на торжество освященія новаго православнаго Богоявленскаго монастыря. Въ ознаменованіе этого великаго случая мѣстный священникъ о. Василій Синеукій и прихожане рѣшили приобрести въ свой храмъ копию этой Иконы. По своей бѣдности долго они собирались со средствами и, наконецъ, теперь удалось имъ привести въ исполненіе свои завѣтные планы. Въ иконописной мастерской Почаевской Успенской Лавры была заказана копія чудотв. Иконы за 285 р. По внѣшнему виду и величинѣ икона представляетъ точную копию съ чудотворнаго Почаевскаго Образа. Икона въ металлической вызолоченной ризѣ, украшенной разноцвѣтными искусственными камнями, помѣщается въ металлическомъ же кіотѣ въ формѣ сіянія, вызолоченномъ и мѣстами высеребряномъ.

Получивъ увѣдомленіе отъ Духовнаго Собора Лавры, что копія св. Иконы уже готова, о. Василій самъ лично поѣхалъ въ Почаевъ. Въ Почаевской Лаврѣ икона была освящена Намѣстникомъ Лавры, отцемъ Архимандритомъ Авросіемъ, при участіи о. Василя и іеромонаховъ. По прочтеніи молитвъ на освященіе иконы Пресвятыя Богородицы и окропленіи св. водою, копія была приложена къ подлинной чудотворной Иконѣ. Обрядъ освященія кончился и икону уложили въ деревянный ящикъ. Простившись съ Лаврской братією, о. Василій отправился въ путь изъ Почаева на лошадахъ, а отъ Рудни до ст. Кодня по желѣзной дорогѣ. 8 іюля сего 1900 года икона прибыла на ст. Кодня, гдѣ была вышута изъ ящика и положена на столъ въ вокзалѣ. Въ 3 ч. 20 м. по полудни у Коднянскаго вокзала собралась большая толпа народа съ крестами и хоругвями Сингурской церкви. Когда все было готово, два священника и діаконы облачились въ священныя одежды и начали молебенъ Богородицѣ. Шлъ хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ церк.-приходск. шк. с. Сингуръ. Во время пѣнія тропаря Богородицѣ, икону подняли и крестный ходъ медленно двинулся въ путь. Погода стояла ясная и жаркая (24° по Р. въ тѣни). Отъ ст. Кодня до с. Сингуръ будетъ 8 верстъ и дорога лежитъ черезъ поля мимо д. Дворца. Сначала шли по грунтовой дорогѣ, а послѣ по Житомиро-Бердичевскому шоссе. Противъ д. Дворца къ крестному ходу присоединились крестоносцы и хоругвеносцы с. Пражева. Процессія значительно увеличилась, растянулась по шоссе и представляла торжественно-величественную картину. Толпа народа все увеличивалась, а въ самыхъ Сингурахъ представляла живую движущуюся, пеструю массу на-

рода. Въ 5 ч. 30 м., при пѣніи тропарей, св. икону внесли въ храмъ. Въ храмѣ и на церковномъ погостѣ толпился народъ. Молебенъ окончился и народъ началъ прикладываться къ иконѣ. Не смотря на массу народа, порядокъ вездѣ былъ образцовый, какъ во все время крестнаго хода, такъ и въ храмѣ, не смотря на отсутствіе полиціи. До поздняго вечера храмъ былъ открытъ и народъ попеременно прикладывался къ иконѣ. Эта икона украсила храмъ и представляетъ единственное дорогое украшеніе и достояніе церкви.

Настоящій рапортъ представляю на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства и прошу разрѣшить пропечатать его въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Свящ. *Агапій Буймукій.*

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа за № 3280 послѣдовала такая: «Напечатать въ Еп. Вѣд.»

**Отношеніе Волынской Духовной Консistorіи въ Редацію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 24 августа 1900 года за № 11796.**

По ходатайству благочиннаго 2-го округа, Дубенскаго уѣзда, священника Анатоля Левицкаго о разрѣшеніи пропечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о вызовѣ въ Благочиніе разныхъ лицъ духовнаго вѣдомства за полученіемъ причитающагося имъ жалованья и пособій, отъ 9-го августа сего года за № 3061, состоялось постановленіе Епархіальнаго Начальства, въ которомъ заключено: «удовлетворить просьбу благочиннаго Анатоля Левицкаго и кромѣ того дать разрѣшеніе всѣмъ вообще благочиннымъ епархіи на печатаніе подобнаго рода объявленій въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Въ виду сего, препровождая отношеніе благочиннаго 2-го округа, Дубенскаго уѣзда, священника Анатоля Левицкаго за № 272 на имя Редаціи съ объявленіемъ, Волынская Духовная Консistorія имѣетъ честь просить Редацію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать препровождаемое объявленіе и постановленіе Консistorіи о разрѣшеніи на печатаніе подобнаго рода объявленій.

**Отъ благочиннаго 2-го округа Дубенскаго уѣзда.**

Благочинный 2-го округа, Дубенскаго уѣзда, священникъ Анатолій Левицкій (адресъ: м. Олыка. С. Долгошіи) покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей, въ приходѣ коихъ проживаютъ нижепоименованныя лица, объявить симъ послѣднимъ: 1) Просфорнѣ села Добрятина, священнической вдовѣ Емилиі Николаевой Новоселецкой, и просфорнѣ мѣстечка Млынова Александрѣ Петровской, псаломщицкой дочери,—что содержаніе ихъ за первую половину сего 1900 года не получено изъ Дубенскаго уѣзнаго Казначейства, за непредставленіемъ довѣренностей, и что если къ 1-му декабря сего года ими не будутъ представлены довѣренности, особо за первую половину и особо за вторую половину сего года, надлежаще засвидѣтельствованныя благочиннымъ, въ округѣ коего проживаютъ, то они будутъ представлены къ увольненію; 2) священническимъ вдовамъ—Екатеринѣ Тучапской и Вѣрѣ Кореневичъ и псаломщицкимъ вдовамъ—Маріи Червинской и Надеждѣ Карповичъ,—что если къ 1-му ноября сего года отъ нихъ не послѣдуетъ заявленія о мѣстѣ жительства ихъ, съ показаніемъ въ ономъ заявленіи своего семейнаго положенія, засвидѣтельствованнымъ благочиннымъ, въ округѣ коего проживаютъ,—то со 2-й половины сего года имъ будетъ прекращена выдача пособія изъ окружнаго попечительства,—и что, на будущее время, упомянутыя выше заявленія онѣ должны представлять два раза въ годъ, а именно: къ 1-му марта и къ 1-му сентября и 3) бывшему псаломщику села Надчиць Теофилу Жуковичу,—что если къ 1 декабря сего года имъ не будетъ представлено чрезъ благочиннаго, въ округѣ коего проживаетъ, заявленіе о мѣстѣ жительства его,—то причитающееся ему содержаніе за время съ 7-го іюля по 29 октября включительно 1899 года будетъ представлено въ Волынскую Духовную Консисторію.

**О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ Кременецкомъ уѣздѣ.**

Въ Кременецкомъ уѣздѣ вакантны слѣдующія учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ: села Счастновки (общ. содерж. 200 руб.) учит. жал. 120 руб. и села Великихъ Загаецъ (общ. сод. 100 р.) и учит. жал. 70 руб. въ годъ.

Кременецкій Уѣздный Наблюдатель церк. школь,  
священникъ *В. Левитскій.*



## О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

Въ с. Плоскѣ Дубенскаго уѣзда вакантно мѣсто учителя церковно-приходской школы съ 1 сентября сего года. Содержание школы положено учителю 160 руб. при квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи; на сторожа 30 р. Желательно было съ семинарскимъ образованіемъ. Съ прошеніемъ обращаться къ завѣдующему школою. Адресъ г. Дубно.

## Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.*

*Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года* вѣлчительно принимаются безпрятственно всеми правительственными кассами.

*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:*

*Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.*

*Рисунокъ лицевой стороны билетовъ* отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

*Оборотная сторона билета* содержитъ *поперечный рисунокъ* съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею краскою.
10 „ „	—	красною „
25 „ „	—	лиловою „

*Сторублевый билетъ*—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

- 10) руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая.  
Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. (Справа портретъ Императора  
Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура  
(Россія) со шитомъ.
- 10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со  
шитомъ.
- 5 » » Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со  
шитомъ.
- 3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ.  
Пифра 3 слѣва.
- 1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ.  
Пифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый  
билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Сентября 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Сентября № 26 1900 года.

### © ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ©

#### Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

*(Продолженіе).*

Непосредственно почти за мѣстечкомъ Черняховомъ Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтили Кручинецкіе чешскіе всадники и провожали въ свой поселокъ, къ дому, гдѣ, въ ожиданіи пріѣзда Владыки, собралось чешское общество. Замѣчательно, что двое изъ Кручинецкихъ всадниковъ не оставляли Владыку, — сами пожелавъ быть спутниками и провожатыми его, — болѣе чѣмъ до половины слѣдующаго дня. Въ Кручинцѣ у дома одного изъ чеховъ Преосвященнѣйшій Владыка встрѣченъ былъ настоятелемъ мѣстнаго прихода, въ составъ котораго входитъ и чешскій поселокъ Кручинець, и достаточнымъ числомъ чеховъ, въ названномъ поселкѣ живущихъ. При этомъ чешскій мальчикъ, воспитывающійся въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, привѣтствовалъ Владыку слѣдующею краткою рѣчью: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! По волю

моихъ родителей и всѣхъ чеховъ, живущихъ въ этомъ скромномъ уголкѣ, осмѣливаюсь выразить нашу общую радость и душевную благодарность за Твою добрую память о насъ и—посѣщеніе нашего маленькаго виноградника. Богъ да даруетъ Тебѣ, Милостивѣйшій Архипастырь, все, что есть наилучшаго на небѣ и землѣ, да укрѣпитъ Твое здоровье и продлитъ Твою благотворную жизнь на многая лѣта!—Прійми, Преосвященнѣйшій Владыко, сей святой хлѣбъ, какъ знакъ нашего усердія и преданности къ Тебѣ, и благослови насъ Твоимъ архипастырскимъ благословіемъ, которое да ниспошлетъ намъ всегдашній душевный миръ и поможетъ намъ быть добрыми чадами матери нашей Православной Церкви и любезнѣйшими дѣтьми нашего общаго отца Государя Императора Александра III и—новаго нашего Русскаго Отечества». Въ отвѣтъ на привѣтственную рѣчь Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ: «Благодарю васъ, братья чехи, за привѣтствіе и благожеланіе, и въ свою очередь отъ души желаю вамъ всякаго благополучія и счастья. Миръ и взаимная христіански братская любовь да будутъ всегдашними неразлучными спутниками вашей жизни!». Принявъ за симъ отъ чеховъ хлѣбъ-соль, Владыка вошелъ въ домъ. Здѣсь нѣсколько минутъ отдохнувъ отъ пути и откушавъ чашку чаю и наградивъ чеховъ книжками, иконками и крестиками, Преосвященнѣйшій Владыка, напутствуемый благожеланіями чеховъ, его встрѣчавшихъ, отбылъ въ село Славовъ.

Въ селѣ Славовѣ Преосвященнѣйшій Владыка торжественно встрѣченъ былъ у воротъ церковнаго погоста духовенствомъ и массою прихожанъ. При нѣни тронаря: „*Апостоле Христу Богу возлюбленне*“... Владыка вошелъ во храмъ и здѣсь, узнавъ что названное село въ достаточной степени окружено нѣмецкими колоніями, послѣ обычной литіи и многолѣтія, обратился къ мѣстнымъ прихожанамъ съ слѣдующими словами архипастырскаго назиданія: „*Господи, не доброе ли сѣмя съялъ еси на селѣ твоемъ; откуда убо имать плевелы (Мѡ. 13, 23)?* Господь нашъ Іисусъ Христосъ, научая людей различнымъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской, однажды предложилъ вниманію своихъ слушателей слѣдующую притчу, или иносказательный разсказъ. Царство небесное,—говорилъ Господь,—подобно челоуку посѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ. Когда же люди спали, пришелъ врагъ его, и посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ. Когда зелень взошла и показался плодъ, тогда явились и плевелы. Пришедше же рабы домовладыки, сказали ему: господини! не доброе ли ты сѣмя съялъ на своемъ

поль? откуда же на немъ плевелы? Онъ же сказалъ имъ: врагъ чловѣкъ сдѣлалъ это. Рабы же сказали ему: хочешь ли мы поидемъ, выберемъ ихъ? Но онъ сказалъ: нѣтъ, какъ бы выбирая плевелы, вы не выдергали съ ними вмѣстѣ и пшеницы. Оставьте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы, и во время жатвы я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ, а пшеницу уберите въ житницу мою. — По объясненію самаго Господа этотъ иносказательный рассказъ или притча имѣетъ слѣдующее значеніе: сѣющий доброе сѣмя есть Сынъ чловѣческой — Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ; поле — міръ; доброе сѣмя — сыны царствія; плевелы — сыны лукаваго; врагъ посѣявшій оныя — діаволь; жатва — кончина вѣка, а жнецы — ангелы. Какъ собираются плевелы, — т. е. всякая сорная трава, — и сожигаются огнемъ, такъ будетъ при кончинѣ вѣка сего. Сынъ чловѣческой, т. е. Господь нашъ Иисусъ Христосъ пошлетъ ангеловъ Своихъ, и соберутъ отъ царства Его всѣ соблазны и творящихъ беззаконіе, и свергнуть ихъ въ печь огненную: тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ. А праведники возсіяютъ тогда, какъ солнце, въ царствіи Отца ихъ. Таково значеніе притчи нѣкогда предложенной Господомъ Иисусомъ Христомъ!

Притча эта по своему внутреннему смыслу и значенію имѣетъ самое ближайшее отношеніе къ благодатному царству Христову, царству Божію на землѣ. Она ясно говоритъ о природѣ этого царства, его развитіи, препятствіяхъ къ его распространенію, и вообще объ отношеніи его къ міру. Что же такое это благодатное царство Христово, царство Божіе на землѣ? Это — святая Церковь Христова, самимъ Христомъ Господомъ — Сыномъ Божіимъ и Богомъ истиннымъ на землѣ основанная, святыми апостолами утвержденная и по лицу всея земли распространенная, кровію безчисленнаго множества святыхъ мучениковъ обогрѣнная и запечатлѣнная. Это — царство истины и добра, царство правды и святости, царство мира и любви; это — люди призванные въ это царство силою Божественнаго ученія Христа Спасителя и Его Божественныхъ учениковъ и апостоловъ, люди возрожденные и введенные въ это царство Божественною силою благодати Духа Святаго чрезъ таинство святаго Крещенія по чину православному, — это всѣ мы — христіане православные!.. Но Господь Иисусъ Христосъ притчею Своею «о плевелахъ между пшеницей» учитъ насъ, что въ этомъ благодатномъ царствѣ Его на землѣ, въ святой Церкви Христовой, среди членовъ ее составляющихъ, есть лица недостойныя, есть члены вредныя,

только временно терпимые ради достойных и—для испытанія сихъ послѣднихъ... И вотъ, когда вы присмотритесь поближе да по пристальнѣе къ себѣ лично, какъ къ членамъ святой Церкви Христовой, когда внимательно всмотритесь въ свое общество съ его внутреннею жизнью и въ общество людей васъ окружающихъ, то несомнѣнно замѣтите между чистою пшеницею—плевелы, т. е. между добрыми людьми—людей недобрыхъ, злыхъ. Непремѣнно замѣтите, что въ царствѣ Божіемъ на землѣ очень часто появляются и живутъ сынове неприязненніи,—въ царствѣ истины и добра—ложь и зло; въ царствѣ правды и святости—беззаконія и неправды; въ царствѣ мира и любви—раздѣленія и вражды. Непремѣнно замѣтите и совершенно естественно спросите самихъ себя: откуда же все это? *Господи*,—скажете вы,—*не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ твоемъ? Откуда убо имать плевелы?* Откуда могло родиться такое зло въ Церкви Христовой, Самимъ Иисусомъ Христомъ освященной и потому—святой, непорочной, пречистой? *Врагъ человекъ сіе сотвори*,—говоритъ Самъ Господь, разъясняя настоящій вопросъ,—*спящимъ человекомъ, прииде врагъ и всѣя плевелы посреде пшеницы.* Вотъ единственно вѣрное и точное объясненіе происхожденія всѣхъ—и умственныхъ и нравственныхъ золъ въ человѣчествѣ, всѣхъ заблужденій и пороковъ, всѣхъ ученій противныхъ духу ученія святой Церкви Христовой, и—нечестія всякаго рода.—Кто же,—спросите вы—этотъ врагъ Божій, который вноситъ нравственную нечистоту и скверну всякаго зла въ чистое и святое царство Божіе? Это, какъ открываетъ намъ слово Божіе, одинъ изъ высшихъ, сотворенныхъ Богомъ, духовъ, который не устоялъ во истинѣ, ослѣпился гордостію, возсталъ противу власти Божіей, возмнилъ себя быть равнымъ Сыну Божію, и не восхотѣлъ поклониться Ему, когда Богъ, *вводя первороднаго Своего во вселенную, глаголаше: да поклонятся Ему вси ангели Божіи.* Сей-то неогорный, враждебный Сыну Божію, духъ, своимъ примѣромъ и властію, увлекъ и подчиненныхъ ему духовъ къ тому же противленію волѣ Божіей, и создалъ, такъ сказать, въ мірѣ Божіемъ царство зла и грѣха, царство тьмы и заблужденія, нестроенія и беззаконія,—*всѣя плевелы* среди чистой пшеницы... Сей-то духъ злобы посѣялъ сѣмя зла и въ сердцѣ перваго человѣка, соблазнивъ его къ преступленію заповѣдей Божіихъ тѣмъ же ложнымъ обѣщаніемъ, которымъ увлекся и самъ: *будете яко боги.* Онъ произвелъ въ первомъ мірѣ такое невѣріе и развращеніе, что необходимо было очистить отъ нихъ землю потономъ. Онъ совратилъ весь почти родъ человѣчскій

въ идолопоклонство и суевѣріе самое грубое и безмысленное и насадилъ въ человѣчествѣ всѣ виды пороковъ и беззаконій самыхъ ужасныхъ и отвратительныхъ. Онъ и въ самой Церкви Христовой, въ обновленномъ кровію Сына Божія человѣчествѣ, сбѣтъ плевелы неправыхъ вѣроученій и расколовъ, невѣрія и суевѣрія, грѣховъ и беззаконій, нечестія и развращенія. Онъ и въ душу каждаго человѣка вноситъ злые и развращенные помыслы, возжигаетъ плотскія вожделѣнія и страсти, увлекаетъ душу человѣка въ заблужденія и пороки. Зло, какъ и добро, имѣетъ само въ себѣ непреодолимое побужденіе распространяться болѣе и болѣе. Потому-то діаволь, не смѣя не только соблазнять, а и приближаться къ духамъ чистымъ и святымъ, всею силою своей злобы устремляется на человѣчество, куда открыло ему свободный доступъ грѣхопаденіе праотца нашего и врожденная всѣмъ намъ склонность ко грѣху, и преимущественно устремляется на Церковь ненавистнаго ему Сына Божія, Который крестомъ и воскресеніемъ Своимъ поразилъ его во главу...

И сколько, въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время въ жизни людей, въ средѣ христіанъ православныхъ замѣчается пороковъ и беззаконій!... Но не подумайте, братіе мои, чтобы все это зависѣло исключительно отъ одного лишь діавола, безъ соизволенія на то самихъ людей. *Спящимъ челоѣкомъ*,—говоритъ Спаситель,—*прииде врагъ и всѣя плевелы посреѣдъ пшеницы*: вотъ главная причина нашихъ заблужденій грѣховныхъ и паденій нравственныхъ,—это—духовный сонъ нашъ и безпечность наша! Если бы мы непрестанно бодрствовали духомъ, всегда помнили заповѣди Творца своего; непрестанно предстояли духомъ предъ лицемъ Божиимъ, то искушеніе діавола не повредило бы намъ, а напротивъ еще болѣе утвердило бы насъ въ страхъ Божию, еще болѣе укрѣпило бы наши нравственныя силы, еще болѣе возвысило бы наше блаженство и счастье, и сдѣлало бы, наконецъ, насъ вовсе неприступными для искушеній вражійхъ... Но въ томъ то и горе наше, что мы спимъ тогда, когда бодрствовать должны... Къ такому бодрствованію приглашаютъ васъ ваши пастыри и учителя церковные,—они приглашаютъ васъ посѣщать храмъ Божій, дабы здѣсь, поучаясь прилежно въ законѣ Господнемъ, утверждались вы въ истинной вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа... Но вы нерѣдко отвращаете слухъ вашъ отъ этого пастырскаго зова и наполняете сердца свои злыми похотями и страстями... Если же и приходите иной разъ во храмъ Божій, то въ немъ считаете себя какъ бы чужими,—все святое, божественное

становится вамъ непріятнымъ и тяжелымъ, чуждымъ и незанимательнымъ и скучнымъ, и вы ждете — не дожидетесь какъ бы скорѣе выйти изъ храма... Если иной разъ и поучаетесь вы въ законѣ Господнемъ, то это поученіе нерѣдко проносится мимо слуха вашего *аки мѣдъ звѣнящая*, какъ что нибудь незанимательное и скучное, и кажется вамъ непріязненнымъ, враждебнымъ особенно въ то время, когда обличаетъ вамъ душевную пустоту и безобразіе нравственное... Оттого-то сколько есть вообще и въ частности среди васъ людей такихъ, которые, нося имя христіанъ, едва ли сознають даже почему и для чего они носятъ это святое имя! Сколько есть людей, которые, именуясь сынами церкви, не ощущаютъ въ себѣ ни родственнаго къ ней влеченія, ни яснаго сознанія своихъ къ ней отношеній и обязанностей... Оттого-то бываетъ, что всякое зрѣлище, или такъ называемая по вашему комедія, привлекаетъ къ себѣ больше зрителей, нежели служба Божія во храмѣ, нежели священнодѣйствіе безкровной жертвы Христовой. Нерѣдко и почти всегда всякое мѣсто увеселенія наполняется большимъ числомъ посѣтителей, нежели храмъ Божій. Тамъ часто не достаетъ мѣста для желающихъ, — напримеръ въ вашихъ корчмахъ или кабакахъ; здѣсь, напротивъ, некому иногда занять пустоту храма... Тамъ не утомляетесь вы проводить цѣлые дни и ночи; здѣсь и одинъ часъ кажется вамъ чрезмѣрно утомительнымъ и скучнымъ... Тамъ съ наслажденіемъ и съ охотою слушаете и замѣчаете вы всякіе разговоры и всякое слово, и надолго сохраняете въ своей памяти, а здѣсь — во храмѣ Божіемъ и очи имуще не видите, и слухъ имѣя не слышите, и выходите отсюда не сохранивъ ничего ни въ памяти, ни въ сердцѣ... Это, поистинѣ, и есть тотъ сонъ, о которомъ говорить и отъ котораго предостерегаетъ насъ Спаситель, и которымъ пользуется врагъ нашъ — дьяволъ, дабы, спящимъ чело-вѣкомъ, свободно и безпрепятственно сѣять въ душѣ ихъ плевелы всякой нечистоты и скверны грѣховной... Удивительно ли, послѣ сего, что въ сердцѣ людей, отягченныхъ такимъ сномъ, не можетъ укорениться и возрастать доброе сѣмя, а растутъ одни плевелы?!... Удивительно ли, что въ душу такихъ людей, въ душу не огражденную страхомъ Божіимъ, не наполненную строгимъ вниманіемъ къ себѣ и молитвою, свободно вторгается дьяволъ, посѣваетъ тамъ собственную нечистоту и скверну, и вземлетъ слово Божіе отъ сердець ихъ да не вѣровавшіе спасутся. Посему — *внимайте себѣ, ограждайте себѣ страхомъ Божіимъ, бдите и молитесь, да не впадете въ напасть!*... Пастыри святой Церкви Христовой



своими наставленіями нерѣдко побуждаютъ васъ къ трудолюбію, къ устроенію вашей внутренней и виѣшней жизни и совѣтуютъ вамъ въ этомъ отношеніи избѣгать лѣности, которая способна породить въ душѣ и жизни вашей пороки и беззаконія всякаго рода... А между тѣмъ, насколько мнѣ извѣстно, вы и въ этомъ отношеніи сните, предаетесь праздности и нравственному спугрѣховному, а снющимъ вамъ приходитъ діаволь и посѣваетъ въ васъ свои нечистые и вредные плевелы... Не отвращайте, посему, слухъ вашъ отъ наставленій пастырскихъ, а напротивъ принимайте совѣты вашихъ пастырей,—они желаютъ вамъ всякаго добра,—и избѣгайте лѣности и въ особенности нерадѣнія о спасеніи души своей. Нѣтъ большаго и важнѣйшаго дѣла въ жизни человѣка, какъ спасеніе его души и пріобрѣтеніе трудовыми усиліями нескончаемой радости и блаженства въ жизни будущей, вѣчной... Чѣмъ болѣе потрудимся мы въ настоящей жизни для спасенія души своей, чѣмъ болѣе пельностно будемъ мы исполнять тѣ наши дѣла и обязанности, исполненіе которыхъ предписываетъ намъ законъ Христовъ, тѣмъ болѣе пріобрѣтемъ себѣ награду, тѣмъ совершеннѣе будетъ для насъ наше блаженство въ жизни вѣчной. Напротивъ, чѣмъ болѣе мы будемъ пребывать и коснѣть въ лѣности, въ нерадѣніи о спасеніи души своей и въ совершеніи дѣлъ грѣховныхъ и для тѣла вредныхъ и для души безплодныхъ, тѣмъ тягчайшее примемъ осужденіе отъ правосуднаго Бога, Который въ настоящее время хотя и *сіяетъ солнце свое на злыя и благія*, хотя и *дождитъ на праведныя и неправедныя*, но Который въ день всеобщаго и страшнаго суда Своего надъ людьми грозно и рѣшительно скажетъ лѣнивымъ, коснѣющимъ во грѣхахъ, нерадивымъ въ дѣлѣ спасенія души своей—*отступите отъ Мене вси дѣлающіи беззаконіе!*.. Но, внушая вамъ постоянный трудъ и заботу о спасеніи души вашей, пастыри ваши не хотятъ вамъ этимъ сказать, чтобы для сего вы оставили всѣ ваши дѣла общественныя и домашнія, а желаютъ сказать лишь то, чтобы вся трудовая дѣятельность ваша, и въ жизни общественной и въ жизни домашней, одушевлялась мыслию о Богѣ, готовностію угождать Ему во всемъ и искреннимъ всесердечнымъ желаніемъ вѣчной жизни со Христомъ Господомъ, чтобы вы были чистою пшеницею на нивѣ Божіей, чтобы вы препятствовали расти среди васъ плевеламъ, а—не плевелы произрастали бы и высились надъ вами... А на дѣлѣ-то что выходитъ? Не заглушаютъ ли васъ—чистую пшеницу—ваши ближайшіе сосѣди, ваши почти односельчане—пѣмцы, эти плевелы, по допущенію Божію, всѣянные среди чистой пшеницы?..

Благодаря вашей доблести и нерадѣнію въ общественныхъ и домашнихъ дѣлахъ вашихъ, не возвышается ли ростъ этихъ плевелъ надъ вашимъ собственнымъ, домашнимъ, хозяйственнымъ ростомъ?... Не замѣчается ли въ васъ обѣдненіе, истощающее чистой пшеницы, значительное умаленіе вашего хозяйственного роста при утучненіи и возвышеніи роста посянныхъ среди васъ и растущихъ на счетъ вашъ нечистыхъ плевелъ—нѣмцевъ-колонистовъ?... Бойтесь чрезмѣрнаго роста этихъ плевелъ, старайтесь усилить собственный ростъ усерднымъ трудолюбіемъ вашимъ и прилежнымъ, истинно-христіанскимъ устройствомъ вашего домашнего и общественного быта. Посему и въ дѣлахъ житейскаго благоустроенія вашего вамъ необходимо слушать и исполнять благоразумные и добрые совѣты пастырей вашихъ и всемѣрно заботиться о томъ, чтобы всякое дѣло ваше освящалось молитвою, предиринималось не по влеченію растлѣннаго сердца, но по чистому сознанію нравственнаго долга, предписаннаго закономъ Божиимъ,—чтобы совершалось не для удовлетворенія и питанія страстей плотскихъ, но—во славу Божию... Пусть дни святые святятся молитвою во храмъ Божиимъ, благоговѣйнымъ и душеполезнымъ чтеніемъ и размышленіемъ въ домахъ вашихъ, дѣлами челоуѣколюбія и благотворенія ближнимъ вашимъ отъ избытка трудовъ и дѣлъ рукъ вашихъ. Пусть дни сѣтованія и покаянія будутъ посвящены вами неотложно сѣтованію и сокрушенію о грѣхахъ вашихъ, покаянію и воздыханіямъ въ надеждѣ наследовать жизнь вѣчную въ царствіи небесномъ. Пусть начало, середина и конецъ и каждаго работнаго дня вашего освятятся усердною молитвою къ Отцу небесному. Пусть и часть ночного покоя посвящена будетъ для ежедневнаго испытанія совѣсти вашей, для обозрѣнія дневныхъ дѣлъ и грѣховъ вашихъ предъ вездѣсущимъ и всевѣдущимъ Богомъ... Тогда, несомнѣнно, жизнь ваша окрѣпнетъ и возвысится, нравственный ростъ вашъ,—какъ ростъ пшеницы чистой,—станетъ на нивѣ Божіей выше роста плевелъ нечистыхъ!...

Въ заключеніе настоящей моей бесѣды съ вами скажу вамъ, братіе мои, что,—по ученію слова Божія,—плодъ нечестивыхъ съѣстся только временно. Теперь, при всеобщемъ смѣшеніи добра и зла въ мірѣ, послѣднее беретъ, повидимому, верхъ надъ первымъ, и плевелы часто подавляютъ пшеницу и высятся надъ нею; потому что неисповѣдимое долготерпѣніе Божіе попускаетъ и пшеницѣ и плевеламъ, какъ учитъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, расти купно до жатвы. Но горе будетъ въ день жатвы тѣмъ, которые окажутся на судѣ Божіемъ не

пшеницею доброю, собираемою въ небесную житницу, а плеве-  
ламъ, предназначенными къ сожженію! Тогда, — при концѣ сего  
видимаго міра, въ день судный, — *послетъ Сынъ Человѣческой*  
*ангелы своя, и соберутъ отъ царства Его вся соблазны и тво-*  
*рящія беззаконія, и свергнутъ ихъ въ пещь огненную: ту бу-*  
*детъ плачь и скрежетъ зубамъ.* Да не будетъ сего съ вами,  
братіе мои! Господь Богъ милосердый да управитъ жизнь вашу  
во благое и да подѣляетъ всѣхъ васъ причастниками небеснаго  
царствія своего во вѣки. Аминь.

Въ селѣ Славовѣ назначенъ былъ по маршруту ночлеги  
для Владыки; но Владыка, въ виду того, что еще было довольно  
рано, наградивъ славовскихъ прихожанъ крестиками, иконками  
и книжками и посѣтивъ на самое короткое время домъ мѣстнаго  
священника, поспѣшилъ отбыть въ чешскій поселекъ Сиялицу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описаніе церквей и при- ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1371. д. Гута Каменская,** волости Каменкокоширской.  
Здѣсь нѣкогда существовалъ стеклянный заводъ, по мѣстному —  
*гута*, отъ чего и самая деревня получила названіе. *Церковь во*  
*имя Успѣшвенія Главы Св. Иоанна Предтечи и Крестителя*  
*Господня. Кладбищенская.* Когда и гѣмъ она построена, не-  
извѣстно. Совмѣстно съ колокольнею, на кам. фун. Въ 1887 г.  
покрыта новою гонтою и обшита досками на средства прихо-  
жанъ, вмѣстительна. По внутреннему устройству, не вполне  
достаточна. Ризницею бѣдна. Мѣстное кладбище основанно въ  
1876 г., огорожено дер. заборомъ и отъ этой церкви отстоитъ  
въ разстояніи 1 в. Прихожанъ въ деревнѣ этой 408 д. об. п.  
Церковь эта была первоначально самостоятельною, затѣмъ при-  
писана къ Ильинскому приходу м. Каменкокоширска, а нынѣ  
принадлежитъ къ Рождество-Вогородичному приходу того же  
мѣстечка въ 6 вер.

**1372.** Въ томъ же м. *Камень-Коширскъ есть церковь во*  
*имя св. Пр. Иліи.* Построена въ 1700 г. на средства прихо-  
жанъ. Дерев., на кам. фунд. Стоитъ внутри мѣстечка, съ востока,  
юга и юго-запада окружена еврейскими домами, а съ сѣвера

помѣщичьимъ огородомъ и садикомъ, а также жилымъ, недавно построеннымъ помѣщичьимъ домомъ, расположеннымъ на возвышенной насыпи, окруженной водою. Еще въ 1865 г. на этой насыпи находился дерев., о 2 этажахъ, домъ, известный подъ именемъ „*замка*“. Въ немъ на 2-мъ этажѣ съ западной стороны было отверстие въ стѣнѣ (амбразура), откуда, по сохранившимся устнымъ преданіямъ, было наводимо орудіе, каковое послѣ было брошено въ находившійся на этой же насыпи колодезь. Насыпь вокругъ обведена кирпичною стѣною. Насыпь устроена, говорятъ, невольными людьми, пришедшими сюда на жительство изъ другихъ имѣній, но послѣ непожелавшими отбывать натуральной повинности. По сказанію хранящейся при церкви визиты отъ 14 марта 1827 г., церковь эта освящена «*przez Delegowanego S. W. Arcybiskupa Włodzimierskiego i Metropolity Leona Kiszki w wizytach dawnych nie wsmiankowanego roku 1701*». Антиминсъ священ. ун. еп. Владимірскимъ Симеономъ Млодскимъ. Въ 1840 г. церковь была поднята на кам. фун. на средства помѣщ. гр. Сигизмунда Красицкаго. Въ 1883—85 г., по инициативѣ Волын. губ. Грессера, она была капитально ремонтирована на счетъ казны (2000 р.) инженеромъ Юргенсомъ и вновь освящена 1886 г. 7 сент. Колоколовъ 5, отъ 1 до 6 п. вѣс., на большемъ годъ 1803 г. Вокругъ церкви досчатая ограда. Внутри церковь крестообразна, вмѣстительна. Антиминсъ шелковый, священ. въ 1840 г. 6 авг. еп. Юсифомъ Сѣвашко. Въ церкви хранится *старое рукописное евангеліе*, старый субботникъ, куда внесены имена быв. помѣщиковъ, священниковъ и др. Цер. архивъ: планъ и опись цер. земель отъ 1852 г., эрекціи, транзакціи отъ 1810 г., визита Луцкаго ассесора Юанна Сирочинскаго, метрич. кн. и брачные обыски съ 1790 г., испов. вѣд. съ 1820 г. и клир. вѣд. съ 1827 г., прих. расх. кн. съ 1829 г. *Земли* при сей церкви: 9 дес. 716 саж., пахат. 32 д. 2232 саж., сѣнокос. 5 дес. 1298 саж. Планъ и межев. книга есть. Спора о землѣ нѣтъ. Она раскинута въ 8 кускахъ, въ разстояніи отъ церкви въ 1—7 вер. Почва песчана и суглиниста. Земля эта въ нѣкоторыхъ частяхъ замѣнена помѣщикомъ по причинѣ ея чрезоносности. *Прислѣ:* свящ. 300 р., псал. 50 р. Для свящ. и псалом. дома и хоз. постройки вновь возведены, хороши. На содержаніе причта внесены капиталы: 1) священ.—деканомъ Ратенскимъ Зарѣцкимъ Григоріемъ Гарбачевскимъ 1 мая 1822 г. на вѣчное поминовеніе 150 руб., каковой капиталъ обезпеченъ на имѣніи Раковомъ Дѣйсѣ Ков. у. и записанъ въ актахъ земскихъ Ковельскаго

уѣзда Волын. губ. 1 іюля 1827 г.—въ книгѣ за № 157 за подписью— «Регента земскаго Ковельскаго Феликса Пухальскаго», 2) сваяц. Симеонъ Горбачевскимъ 19 ноября 1884 г. на вѣчное поминовение 300 р., каковой капиталъ записанъ въ приходный журналъ 29 ноября 1874 г., въ книгу 23 № 19,939 и на него выданъ непрерывно-доходной билетъ за № 114,340 серия В, № 8 квитанци 124,543 (записанъ подъ № 13,176). Священнослужителями въ этомъ приходѣ состояли: 1) Андрей Баланда въ 1790 г., 2) Григорій Горбачевскій съ 1800 по 1820 г., 3) Симеонъ Григорьевичъ Горбачевскій—съ 1820 по 1864 г., 4) Григорій Семеновичъ Горбачевскій, сынъ предѣстника, оконч. Волын. Сем. въ 1855 г., въ томъ же году рук. во сваяц. въ с. Радостовъ с. у., а въ 1863 г. перев. къ сему приходу, гдѣ служилъ по день смерти.

Псалом. Никифоръ Николаевичъ Синицкій, с. прич., оконч. Кремен. д. учил., съ 1892 г. служить здѣсь.

Въ составъ Ильинскаго прихода входятъ части деревень Подырья въ 2 в. и Клѣтыца въ 7 вер. По даннымъ за 1896 г., дворовъ во всемъ приходѣ 158, прихож. 1203 д. об. п., катол. 6 д. об. п.,—въ частности прихожанъ въ самомъ мѣстечкѣ 1097 д. об. п., въ Подырьи 75 д. об. п., и Клѣтыцкѣ 31 д. об. п. Ярмарокъ въ приходѣ 12, мельницъ 2,—одна водяная принадлежитъ помѣщику, а другая вѣтряная—крестьянина.

Въ этому приходу приписана Николаевская церковь въ томъ же мѣстечкѣ Каменнокоширскѣ.

1373. Въ томъ же м. Камень-Коширскъ есть церковь во имя Свят. Николая Чудотворца. Построена въ 1780 г. на средства прихожанъ. Дерев., на кам. фонд., съ такою же отдѣльною колокольнею, требуетъ капитальнаго ремонта (устройства новаго иконостаса). Утварью недостаточна. Копи метр. кн. хран. съ 1754 г. Описъ цер. имущ. имѣется отъ 1886 и 1846 г. Земли: усад. съ огородной 3 дес. 600 с., пахат. 15 д. 1125 с., сѣнок. 11 д. 2169 с. и неудобный 6 д. 1910 с. Планъ и межев. книга есть при церкви. Лѣсу цер. строеваго нѣтъ. Церковь эта приписана къ предшествовавшему Св. Ильинскому приходу м. Каменнокоширска <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> При описаніи м. Камень-Коширска я пользовался рукописями: „Церк.-приходскими мѣтописями Рождество-Богородичнаго прихода“ (сост. въ іюль 1895 г. сваяц. о. Димитріемъ Левинскимъ) и Св. Ильинскаго прихода (сост. въ 1893 г. сваяц. Григоріемъ Горбачевскимъ), хранящимися въ Волын. древлехранилищѣ, а также „Кл.ир. вѣд. за 1873 и 1896 н.“ и цитуемыми печатными архивами.

Вблизи Ильинской церкви находился некогда дерев. крестъ называвшійся *юбилейнымъ*, поставленный въ память бывшихъ польско-уніатскихъ юбилеевъ, куда, во времена уніи, въ праздникъ Божьяго Тѣла, приходила изъ костела процессія, но этотъ крестъ, по ветхости, свалился и забранъ на костельный погостъ. Послѣ на томъ же мѣстѣ поставленъ новый дер. крестъ помѣщ. Красицкимъ, но и онъ, по ветхости, свалился и забранъ на тотъ же погостъ и съ тѣхъ поръ прекратились латинскія процесіи.

Въ древности погребали на цер. погостѣ: недавно выкопанъ челов. черепъ вблизи нынѣшняго цер. погоста, на огородѣ, попавшемъ во владѣніе помѣщика, который обсеменяетъ здѣсь огородныя растенія и имѣетъ небольшой фруктовый садъ. Издавна для сего прихода отведено отдѣльное *кладбище*, въ разстояніи болѣе 1 вер. отъ Ильинской церкви полуверсты отъ Николаевской. Оно было сначала православное, но потомъ возлѣ него было отведено новое кладбище для православныхъ, а первое стало католическимъ и съ 1864 г. на немъ перестали погребать православныхъ. На первомъ кладбищѣ находятся могилы быв. уніатскихъ священниковъ съ ихъ семействами, принявшихъ православіе.

Рим. католич. каменный *костелъ во Св. Михаила* въ этомъ мѣстечкѣ построенъ въ 1858 г. прихожанами, приходскій, принадлежитъ къ Ковельскому деканату. Приписная каплица въ Ворокомлѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Кременецкое мужское духовное училище.

(Историческій очеркъ).

(Продолженіе).

### II.

Но прошло еще нѣсколько лѣтъ, пока Кременецкое (духовное) училище приняло видъ болѣе или менѣе благоустроеннаго учебнаго заведенія. Да оно и понятно: всякое передвиженіе всегда сопряжено съ большими расходами и производитъ большую пертурбацію въ хозяйственномъ инвентарѣ и бюджетѣ. Такъ хозяйственныя и классныя училищныя принадлежности, передъ выѣздомъ изъ Аннополя, были проданы съ аукціона за безцѣнокъ. Приходилось обзаводиться всею съ изнова. Зданіе,

въ которомъ помѣстилось училище, было громадное, помѣщенія обширныя, но совершенно не приспособленныя для учебно-воспитательныхъ цѣлей... Требовались разнаго рода поправки и необходимыя приспособленія, а на все это на первыхъ порахъ одновременно нужно было затратить значительный капиталъ, котораго въ распоряженіи училищнаго начальства не имѣлось, за исключеніемъ развѣ 400 р. ассигнованныхъ ежегодно на содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, канцелярію, прислугу и проч. Но это была капля въ морѣ. Правда, передъ переводомъ духовно-учебныхъ заведеній изъ м. Аннополя въ г. Кременецъ, при Правленіи Волынской духовной Семинаріи образовавъ былъ «Строительный дух. Комитетъ», въ кругъ обязанностей котораго входило, между прочимъ, и «устройство» жилыхъ комнатъ, кухни, пекарни и проч., для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Кременецкаго дух. училища въ предназначенномъ для его (т. е. училища) помѣщеніи по—Базиліанскомъ» корпусѣ. Но за отсутствіемъ на училищное «устройство» специальныхъ денежныхъ средствъ, комитетъ этотъ ничѣмъ не проявилъ своей дѣятельности. Правда и то, что училище имѣло до 20000 р. въ 5% билетахъ Московской сохранный казны<sup>1)</sup> проценты съ которыхъ предназначались на расходы по двумъ статьямъ: а) на содержаніе дома и б) на содержаніе «буреваровъ», т. е. казеннокоштныхъ учениковъ. Но почему-то училищное начальство чрезвычайно бережливо обращалось съ этой суммой и всегда по этимъ статьямъ ежегодно оказывались значительные остатки. Да притомъ: чтобы затратить значительную сумму на «устройство» училища изъ вышеозначенныхъ процентныхъ денегъ, на это требовалось особое разрѣшеніе Св. Синода, а ходатайство объ этомъ, какъ видно, своевременно не было возбуждено училищной администраціей.

Такимъ образомъ пришлось, что называется «по одежкѣ протягивать ножки», пришлось устраиваться на имѣвшіяся въ распоряженіи наличныя денежные средства<sup>2)</sup>. А по сему прошло

<sup>1)</sup> Киевская дух. Академія, 3 авг. 1825 г. предислала Вол. дух. Семинаріи, а послѣдняя, 27 марта 1826 г. № 126, уѣзднымъ приходскимъ училищамъ дабы они остатки отъ прежнихъ лѣтъ выслали въ Императорскій Московскій Опекунскій Совѣтъ «для приращенія» и полученные отъ Московской сохранный казны билеты прислали въ Правленіе Семинаріи, на основаніи 6 § отд. II гл. II проекта положенія объ ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ. Арх. 1826 г.

<sup>2)</sup> До чего экономно было учил. начальство въ распоряженіи казенными суммами, можно судить уже изъ того, что въ 1838 г. при

еще нѣсколько лѣтъ, пока училище получило правильную внѣшнюю, а вмѣстѣ съ нею и внутреннюю организацію.

Открытие при училищѣ общежитія, за неимѣніемъ специальныхъ средствъ на его устройство, отложено было на дальнѣйшее время. Казенно-коштные же воспитанники размѣщены были по частнымъ квартирамъ съ платою по 5 р. 90 к. ассигн. въ мѣсяць за каждаго (1 р. 65 к. сер.). Съ 1 іюля 1839 года плата была увеличена до 2 рубл. 25 коп. сер. Квартиры эти, какъ равнѣс и квартиры своекоштныхъ учениковъ<sup>1)</sup>, разбросаны были по разнымъ концамъ и окраинамъ города, что крайне затрудняло инспекторскій надзоръ, возложенный на одно лице. Въ виду многочисленности учащихся и сложности надзора за поведеніемъ ихъ, избраны были изъ учителей помощники инспектора. Всѣхъ, размѣстившихся по квартирамъ, учениковъ уѣзднаго училища въ 1838 г. было 127 высшаго и 148 низшаго отдѣленія, въ томъ числѣ 58 казеннокоштныхъ. Кромѣ того, на квартирахъ жили еще 122 ученика приходскаго училища, подвѣдомаго<sup>2)</sup> смотрителю уѣзднаго училища, изъ нихъ на казенномъ содержаніи было 23.

Такое многочисленіе учащихся и затруднительность надзора за ними требовали скорѣйшаго устройства общежитія, по крайней мѣрѣ для казеннокоштныхъ, на что главнымъ образомъ и обращено было вниманіе училищнаго, семинарскаго и высшаго духовно-учебнаго начальства. Такъ, напримѣръ, членъ Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Филаретъ, подробно осматривавшій училищный корпусъ въ сентябрѣ 1840 г., поставилъ семинарскому начальству въ «непремѣнную» обязанность ускорить открытіе при Кременецкомъ училищѣ общежитія для учениковъ, по терминологіи того времени «бурсы»<sup>3)</sup>. Лѣтомъ 1839 г. въ подвальномъ этажѣ училищнаго корпуса вчернѣ устроены были для учениковъ кухня и столовая, а внѣ его — баня и ретирады; все же затрудненіе устроить и открыть

училищѣ было всего только три служителя: 1—при смотрителѣ, 1—при учителяхъ и 1—при классахъ. Арх. 1838 г. На отопленіе дома въ 1838 году пошло 5 саж. дровъ, по 10 р. с. асс.—всего 50 р. асс.

<sup>1)</sup> Отдѣльныхъ квартиръ для казеннокоштныхъ учениковъ не было. Училищное Начальство, при размѣщеніи учениковъ по квартирамъ, поступало такимъ образомъ: на квартирахъ, гдѣ жило 10—15 своекоштныхъ учениковъ, помѣщалось 3—5 казеннокоштныхъ.

<sup>2)</sup> По штатамъ приходскія училища, состоявшія при уѣздныхъ, особыхъ смотрителей не имѣли, а были подвѣдомы смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, проходившимъ послѣднюю должность безмездно.

<sup>3)</sup> Уч. Арх. 1840 г.



«бурсу», заключалось, какъ мы знаемъ, въ недостаточности ассигнуемыхъ на содержаніе училищнаго дома средствъ. Хотя было полное основаніе хлопотать объ увеличеніи ассигновки по этой статьѣ, и смотритель неоднократно входилъ съ представленіями по сему предмету въ Семинарское Правленіе <sup>1)</sup>, — но послѣднее требовало отъ него подробностей и обстоятельной смѣты расходовъ при «устроеніи», открытіи и дальнѣйшемъ содержаніи «бурсы», чтобы, на основаніи этой смѣты, можно было возбудить ходатайство предъ духовно-учебнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ <sup>2)</sup> объ увеличеніи средствъ содержанія училищнаго корпуса, со времени открытія въ немъ общежитія. Но смотритель почему то медлилъ составленіемъ и представленіемъ въ семинарское правленіе требуемой смѣты. 4 января 1841 г. смотритель получилъ отъ Сем. Правленія по этому предмету предписаніе (за № 7), которымъ требовалось непременно представить потребную смѣту въ половинѣ февраля того же (1841 г.) <sup>3)</sup>. Предписаніе это, очевидно, было слѣдствіемъ приведеннаго выше распоряженія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Филарета, осматривавшаго въ сентябрь 1840 г. духовно-учебныя заведенія г. Кременца.

Смотритель не замедлилъ представить требуемую Семинарскимъ Правленіемъ смѣту. По этой смѣтѣ для открытія училищнаго общежитія требовалось: во 1) одновременно израсходовать 212 р. 95 к. сер. для окончательнаго устройства кухни, пекарни, столовой и жилыхъ ученическихъ помѣщеній и во 2) на будущее время ежегодно расходовать 839 руб. сер. по содержанію дома, на что доселѣ отпускалось лишь 157 руб. сер. Но пока представленная въ Сем. Правленіе смѣта прошла всѣ инстанціи и наконецъ была утверждена Св. Синодомъ, прошло еще дѣльныхъ три года. Тѣмъ не менѣе училищное начальство заботливо подготовляло все то, что необходимо было для открытія общежитія, исподволь приобрѣтая нужныя разнаго рода хозяйственныя принадлежности. Такъ, по предписанію Сем. Правленія отъ 24 окт. 1840 г. за № 776, изъ лазарета Охотскаго полка, выступавшаго изъ г. Кременца, приобрѣтено было 60 деревянныхъ кроватей (по 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. штука) и нѣсколько столиковъ. Приобрѣтено

<sup>1)</sup> Уч. Арх. 1838—1840 г.

<sup>2)</sup> Въ 1839 г., по проэкту Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Протасова, по Высочайшему повелѣнію «Коммиссія дух. училищъ» упразднена, а взаменъ ея образовано при Св. Синодѣ «духовно-учебное управленіе».

<sup>3)</sup> Уч. Арх. 1841 г.

было и еще кое—что необходимое <sup>1)</sup>. Инспекторъ Вольнской духовной Семинаріи, магистръ богословія, Василій Рязанскъ, въ іюль 1843 г. ревизоваль Кременецкое училище по всѣмъ тремъ частямъ, нашель все въ «отличномъ порядкѣ» и въ отчетной запискѣ своей съ особенной похвалою отзывается о примѣрной дѣятельности и усердіи смотрителя училища, кандидата богословія Павла Виницкаго.  $\frac{15 \text{ янв.}}{31 \text{ мар.}}$  1843 г., представленная смотрителемъ училища смета расходовъ по первоначальному устройству училищнаго общежитія была утверждена Св. Синодомъ и духовно-учебнымъ управленіемъ ассигнована была нужная на этотъ предметъ сумма <sup>2)</sup>. 20 окт. 1843 г. училищемъ получено предписаніе Сем. Правленія—заключить контракты на поставку въ училищную экономію съѣстныхъ и другихъ припасовъ, (такъ какъ въ самомъ непродолжительномъ времени имѣло быть открыто общежитіе). Наконецъ, въ половинѣ января 1844 г. послѣдовало давно желанное открытіе при училищѣ общежитія для казеннокоштныхъ учениковъ. «Бурсаки» перешли въ «бурсу» съ частныхъ квартиръ 15 января, а «полубурсаки» 1 апрѣля того же 1844 года. Въ этомъ году помѣщалось въ училищномъ корпусѣ 76 полныхъ казенныхъ воспитанниковъ и 28 половинныхъ,—всѣхъ 104 человекъ. На покрытіе расходовъ по содержанію воспитанниковъ имѣлись слѣдующіе источники: а) штатная сумма, б) вѣничковая, в) благотворительная, пожертвованная греко-уніатскимъ офиціаломъ Примовичемъ и г) иногда армейская, на которой содержались дѣти военнаго духовенства. Такъ, на послѣдней суммѣ содержался сынъ полковаго священника Андрей Лудкевичъ. На содержаніе его отпускалось 100 руб. въ годъ. Наибольшее число воспитанниковъ содержалось штатной суммой, напримѣръ, въ 1844 году, въ 1 половинѣ, на штатной суммѣ было 71 полныхъ и 27 половинныхъ воспитанниковъ; на вѣничковой—1 полный и на суммѣ Примовича—4 полныхъ и 1 половинный воспитанникъ. Каждая изъ этихъ суммъ отпускалась не въ опредѣленномъ размѣрѣ, а по мѣрѣ надобности, сообразно съ числомъ казенныхъ воспитанниковъ: установленной нормы вакансій не было. Въ 1 половинѣ, напримѣръ, 1845 г. на полное содержаніе состояло 69 учениковъ, а на половинномъ—34.

<sup>1)</sup> Уч. Арх. 1840 г.

<sup>2)</sup> Тогда же духовно-учебнымъ управленіемъ ассигнованы, въ добавку къ штатной суммѣ на содержаніе дома, еще 221 р. 50 к. сер. на время съ 1 апрѣля по 1 октября 1843 г. съ тѣмъ, чтобы непременно, какъ можно скорѣе, заведено было общежитіе. Уч. Арх. 1843 г.

Со времени открытія общежитія Кременецкое училище, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ отчасти и въ экономическомъ отношеніи принимаетъ видъ болѣе или менѣе благоустроеннаго учебнаго заведенія. Благоустроенность эта была, конечно, «относительная», примѣнительно къ общему строю духовно-учебныхъ заведеній нашихъ того времени.

Столъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ былъ чрезвычайно простъ и скуденъ <sup>1)</sup>. Кормили «бурсаковъ» только два раза въ день: въ 12 часовъ утра былъ обѣдъ изъ двухъ блюдъ (третье блюдо допускалось только въ большіе праздники) и въ 8 час. вечера ужины изъ одного блюда. Ни завтрака, ни полдника не полагалось; даже хлѣбъ отпущался въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по ломтю, носившему названіе «найба». Хлѣбъ пекли изъ непросѣянной ржаной муки. Поэтому не удивительно, что каждый «бурсакъ», отправляясь въ училище, везъ цѣлые вороха сухарей, сала и другихъ съѣстныхъ запасовъ. Сиротамъ же постоянно приходилось жить въ проголодь. Не удивительно также, что «бурсакъ» нерѣдко предпринималъ охоту на инспекторскаго пѣтуха и смотрительскаго поросенка, а иногда умудрялся изъ казенныхъ, или частныхъ складовъ довольно продолжительное время таскать горохъ, муку и пр. <sup>2)</sup>. За хлѣбъ, приносимый квартирными учениками, бурсаки платили мячами, пуговицами, перочинными ножиками и прочимъ мелкимъ скарбомъ. Были и такіе, которые въ интересахъ питанія эксплуатировали свою физическую силу: они брали подъ свою защиту и покровительство слабыхъ беззащитныхъ квартирныхъ учениковъ, такъ называемыхъ «маменькиныхъ сынковъ», и отъ нихъ получали за это булги, хлѣбъ, галстуки, перочинные ножики, а нерѣдко и деньги. Ни платья, ни бѣлья, ни постельныхъ принадлежностей «бурсаку» не полагалось, ему выдавали только бумагу и обувь <sup>3)</sup>. Но нерѣдко бывало, что тотъ или иной «бурсакъ» являлся въ классъ въ лѣтнюю пору босымъ, а въ зимнее время долго не ходилъ въ классъ потому, что былъ «безъ сапогъ». Вообще очень не приглядно было

<sup>1)</sup> Изъ эконом. отчетовъ видно, что пищевые продукты были слѣдующіе: разнаго рода мука, крупа, горохъ, фасоль, свекла, картофель, капуста, лукъ, сало, масло коровье и растительное, сыръ, говядина, баранина, судаки, грибы и проч. Фунтъ говядины стоилъ 3 к., сала—5½ к., масла—10½ к., четверть ржаной муки 1 р. 45 к. Арх. 1844—1850 гг.

<sup>2)</sup> Уч. Арх. 44—59 гг.

<sup>3)</sup> Новые сапоги стоили—1 р. 25 к., а головки 75 к. Уч. Арх. 1844—1850 гг.

жизнь-быть бурсака того времени <sup>1)</sup>. Занятных комнат не было: занимались въ спальняхъ при слабомъ мерцаніи свѣчей. Въ жилыхъ помещеніяхъ царилъ такъ называемый «старшій», которому всѣ безпрекословно подчинялись, а иногда и трепетали. Случаи грубаго насилія бывали очень часты. Классы отапливались плохо и бывали случаи, когда занятія прерывались по случаю сильныхъ морозовъ. Въ зимнее время всѣ ученики сидѣли въ классѣ въ пальто и въ шубахъ. Предобѣденныя занятія начинались въ 8 часовъ утра, а оканчивались въ 12, два урока каждый по два часа. Послѣобѣденный урокъ начинался въ два часа по полудни, а оканчивался въ 4 ч. До прихода учителя первое лицо въ классѣ былъ «дежурный», слѣдившій за порядкомъ и тишиной. Особенной привилегіей въ каждомъ классѣ пользовался ученикъ, приготовлявшій у себя «розгу», такъ называемый «цензоръ»: у него всѣ записывали, и дурные и хорошіе ученики, такъ какъ никто не былъ гарантированъ отъ возможности быть высѣченнымъ, если не сегодня такъ завтра. «Цензоромъ» выбирался ученикъ изъ «отбитыхъ» и великовозрастныхъ. Повѣрка ученическихъ знаній производилась наставниками при помощи такъ называемыхъ «аудиторовъ» изъ лучшихъ учениковъ. «Аудиторы» до прихода наставника въ классъ провѣряли уроки порученныхъ имъ товарищей и степень ихъ знаній отмѣчали въ такъ называемыхъ «потатахъ» или «репортахъ». Наставникъ обыкновенно начиналъ урокъ съ пересмотра «репортовъ». Оказавшіеся незнающими обыкновенно сейчасъ же подвергались «поркѣ». Рѣдкій урокъ проходилъ безъ «секуцій». Были среди педагоговъ Крем. училища и такіе, которые въ этомъ отношеніи доходили до излишества, чтобы не сказать до звѣрства <sup>2)</sup>; впрочемъ, такихъ было не болѣе 2—3. Въ послѣреформенное время намъ доводилось встрѣчаться съ нѣкоторыми «страшными» наставниками стараго времени, и они оказывались совсѣмъ не такими «страшными», какими ихъ рисовали и какими они раньше дѣйствительно были. Послѣ просмотра «репортовъ», наставникъ обыкновенно спрашивалъ урокъ тѣхъ учениковъ, которые «аудиторамъ»

<sup>1)</sup> Содержаніе бурсаковъ въ первый годъ (1844) съ обувью, освѣщеніемъ, бумагой, мойкой бѣлья и мелочными расходами обошлось въ 1659 р. 78 к., въ томъ числѣ выдано квартирнымъ хозяйкамъ за время по 15 января и по 1 апрѣля 119 р. 59 к. Уч. Арх. 1844 г.

<sup>2)</sup> Имена ихъ извѣстны всему Волынскому духовенству, начинавшему свое ученіе въ Крем. дух. училищѣ, а по посему не будемъ называть: nomina sunt odiosa.

отмѣнены были знающими. Знаніе заключалось въ дословномъ «зубреніи» заданнаго наизусть. Рѣдкіе изъ учителей Крем. училища въ старое время требовали отъ учениковъ осмысленной передачи заданнаго на урокъ, немногіе придавали интересъ уроку своимъ живымъ словомъ. Но были въ Крем. училищѣ и въ старое время такіе наставники, которые только въ рѣдкихъ случаяхъ, за крупную шалость и «упорную лѣнь», наказывали учениковъ «лозой»,—и наказаніе это было чисто отеческое. Были и такіе наставники, которые не требовали отъ учениковъ «дословнаго зазубриванія» урока, а довольствовались свободной сознательной передачей ученикомъ урока, и сообщали въ живой рѣчи ученикамъ много такого, чего въ учебникахъ не было. Имена этихъ добрыхъ наставниковъ съ особенной любовью вспоминаются тѣми, священно-и церковно-служителями Волыни, которые учились въ старой Кременецкой «бурсѣ». Вообще же можно сказать, что и въ Кременецкомъ училищѣ въ дореформенное время не мало было такого, что такъ живо обрисовано Николаемъ Герасимовичемъ Помяловскимъ въ его «очеркахъ бурсы». Среди учениковъ Кременецкаго училища въ описываемую пору рѣзко выдѣляется два, радикально противоположныхъ, типа: съ одной стороны—безшабашные, безстрашные, готовые на всякую продѣлку, шалуны,—съ другой—скромные, застѣчивые, прилежные, высоконравственные, богобоязненные юноши <sup>1)</sup>, которыхъ щадил и предъ которыми благоговѣли и самые «отиѣтые». Изъ этихъ юношей впоследствии вышли прекрасные общественные дѣятели; о нихъ рѣчь впереди. Въ интересахъ исторической правды весьма желательно, чтобы кто либо изъ питомцевъ дореформеннаго Кременецкаго училища печатно выступилъ съ правдивыми записками и воспоминаніями объ училищѣ съ бытовой и учебно-воспитательной его стороны, такъ какъ архивный матеріалъ училища, представляющій обыкновенно официальную, казовую сторону дѣла, для этой цѣли не вполне пригоденъ и бѣденъ красками и картиннымъ изображеніемъ.

<sup>1)</sup> Вотъ напримѣръ, въ какихъ выраженіяхъ инспекція опредѣляла нравственную сторону (поведеніе) этихъ юношей: отличается любовью къ ученію и усердіемъ къ церк. службѣ, «отличается усердіемъ къ ученію, скромностію и прямодушіемъ, открытымъ нравомъ», «отличается правдивостію, усердіемъ къ молитвѣ, постоянствомъ въ ученіи, ревностію поведенія, прямодушіемъ простосердечіемъ» и т. д. Арх. 1848 г. 1860 г. ежемѣсячные отчеты инспекціи о поведеніи учениковъ.

Согласно предложенію Оберъ-Прокурора Св. Синода, съ разрѣшенія Св. Синода, въ Кременецкомъ училищѣ privato обучались и дѣти римско-католиковъ. Такъ здѣсь учились: Казимиръ и Ксаверій Яроцкіе-Фуксъ, Казимиръ Ткачинскій, Иванъ Савицкій, Чепелинскій, Ботцюржевскій и многіе другіе <sup>1)</sup>. Поступали въ Кременецкое училище даже изъ дворянскихъ уѣздныхъ училищъ (Константинъ Ковальчинскій) <sup>2)</sup>. Въ январѣ 1839 г. во 2 классъ Кременецкаго приходскаго училища privato было принято даже нѣсколько евреевъ: Янкель Гендельманъ (19 лѣтъ), Хаимъ Бронштейнъ (18 лѣтъ), и Берка Гендельманъ (17 лѣтъ). Всѣ они въ концѣ учебнаго года были переведены въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища. Изъ нихъ Бронштейнъ, по окончаніи 2 класса Кременецкаго приходскаго училища, получилъ свидѣтельство, въ которомъ значилось, что онъ, Бронштейнъ, «способностей хорошихъ, прилежанія достаточнаго, поведенія честнаго и оказалъ успѣхи довольно хорошіе». Всѣ эти евреи поступили въ Кременецкое училище съ разрѣшенія Правленія Кіевской дух. Академіи и съ дозволенія Кіевского митрополита, Высокопреосвященнѣйшаго Филарета (отъ 28 дек. 1838 г.),— «въ виду ихъ стремленія къ образованію, при отсутствіи къ тому способовъ среди единовѣрцевъ и въ виду ихъ неодобрительныхъ отзывовъ и сужденій о талмудическихъ и каббалическихъ твореніяхъ, что, вмѣстѣ взятое, легко могло привести ихъ, подъ вліяніемъ нашей духовной школы, на путь истиннаго ученія Христова» <sup>3)</sup>, еще были приняты Сруль и Мендель Жулобецкіе «въ уваженіе ихъ склонности къ духовному образованію и въ надеждѣ обращенія къ христіанской религіи» <sup>4)</sup>.

Казеннокоштнымъ ученикамъ по мѣрѣ возможности, училищнымъ начальствомъ раздавались безмездно всѣ учебныя книги и даже географическія карты <sup>5)</sup>.

Слишкомъ ощутительно было отсутствіе при училищѣ больницы <sup>6)</sup>. Имѣть свою больницу не дозволяли училищныя сред-

<sup>1)</sup> Арх. Крем. уч. 1839—1850 гг.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Арх. Крем. уч. 1839 г. Какъ долго эти ученики изъ евреевъ пробыли въ училищѣ и какова ихъ была дальнѣйшая участь, въ архивномъ матеріалѣ намъ не удалось найти слѣдовъ; а интересно было бы знать, что съ ними стало.

<sup>4)</sup> Уч. Арх. 1839 г.

<sup>5)</sup> Арх. 1839—1850 гг. и дал.

<sup>6)</sup> Въ экономическомъ отчетѣ за 1841 годъ впервые встрѣчается статья «на больницу»—30 руб. Деньги эти уплачены въ городскую аптеку за медикаменты для больныхъ учениковъ. Уч. Арх. 1841 г.

ства, и потому большихъ учениковъ отправляли въ Семинарскую больницу, гдѣ имѣлся штатный врачъ (въ 1844 г. Корженевскій) <sup>1)</sup>. Между тѣмъ еще въ первый день октября 1840 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе, въ силу котораго дух. уѣздн. училищамъ предоставлено было право опредѣлять при сихъ училищахъ, въ случаѣ дѣйствительной надобности, особыхъ врачей безъ жалованья, но съ правами, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ на государственной службѣ <sup>2)</sup>.

Съ 1 января 1843 г. въ м. Бѣлостокѣ, Луцкаго уѣзда, вновь открыты были Бѣлостокскія уѣздное и приходское училища, куда перемѣщенъ былъ на инспекторскую должность учитель Кременецкаго училища Лук. Сем. Александровичъ. Въ составъ Бѣлостокскаго духовно-учебнаго округа вошли уѣзды: Луцкій, Владимірскій, Ковельскій и ближайшія мѣста Ровенскаго уѣзда. Поэтому предписано было Кременецкому училищу учениковъ этихъ уѣздовъ выслать въ Бѣлостокскія училища, и 14 учениковъ выслано было изъ г. Кременца въ м. Бѣлостокъ для ученія <sup>3)</sup>. Тогда же вновь былъ образованъ и кругъ Дерманскихъ училищъ, открытыхъ еще 17 сентября 1833 года, изъ уѣздовъ: Дубенскаго, Ровенскаго, Острожскаго и ближайшихъ мѣстъ Новоградъ-Волинскаго. Предписано было учениковъ сихъ уѣздовъ выслать въ Дерманскія училища, и высланъ былъ изъ Кременецкихъ въ Дерманскія 81 ученикъ. Изъ Дерманскихъ же въ Кременецкія училища выслано было 8 учениковъ, по учебному округу принадлежавшихъ Кременецкому училищу <sup>4)</sup>.

Указомъ Св. Синода отъ 31 марта 1844 г. были внесены нѣкоторыя должности духовно-уч. Вѣдомства въ росписаніе по классамъ, мундирамъ и пенсіямъ: такъ смотритель дух. уѣздн. училища по должности въ IX классѣ, а по мундиру VIII разрядъ; инспекторъ—по должности въ X классѣ, а по мундиру въ IX разрядъ. Смотритель приходскихъ училищъ—по должности въ X классѣ, а по мундиру—въ IX разрядъ и т. д. <sup>5)</sup>.

По опредѣленію Св. Синода отъ <sup>24 июля</sup><sub>9 авг.</sub> 1846 года воспитанникамъ Семинаріи, поступавшимъ на учительскія должности

<sup>1)</sup> Уч. Арх. 1842 г. и далѣе.

<sup>2)</sup> Уч. Арх. 1840 г.

<sup>3)</sup> Уч. Арх. 1842—43 гг. Предписаніе Правленія Вол. дух. Семинаріи отъ 11 дек. 1842 г. № 739.

<sup>4)</sup> Первоначально же, до открытія Бѣлостокскихъ и Мѣлецкихъ училищъ, въ составъ Дерманскаго учил. округа входили уѣзды: Дубенскій, Ровенскій, Луцкій, Владимірскій и Ковельскій...

<sup>5)</sup> Уч. Арх. 1844 г.

въ низшія духовно-учебныя заведенія, выдавалось пособие на первоначальное обзаведеніе въ такомъ размѣрѣ: опредѣленнымъ въ училище въ тотъ городъ, гдѣ семинарія,—по 20 рублей, а поступающимъ въ иногородныя училища—по 30 рублей, со вмѣненіемъ этимъ учителямъ въ обязанность прослужить въ училищѣ не менѣе 4 лѣтъ <sup>1)</sup>.  $\frac{14 \text{ іюля}}{12 \text{ авг.}}$  1843 г. утверждены Св. Синодомъ, правила о порядкѣ храненія и освидѣтельствованія денежныхъ училищныхъ суммъ. По смыслу этихъ «правилъ» перваго числа каждаго мѣсяца училищная администрація должна была производить освидѣтельствованіе училищной денежной казны, при чемъ составлялась вѣдомость о суммѣ, оказавшейся на лицѣ, при повѣркѣ денежнаго ящика; вѣдомость эта препроводилась въ Сем. Правленіе, а послѣднимъ отсылалась въ духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ <sup>2)</sup>. Опредѣленіемъ Св. Синода 3—18 апр. 1844 г. разрѣшалось училищному начальству хранить училищныя суммы въ мѣстномъ казначействѣ, если по мѣстнымъ обстоятельствамъ это будетъ признано необходимымъ <sup>3)</sup>.

Для повѣрки училищнаго экономическаго отчета составлялся «Ревизіонный комитетъ»; такъ, напр., для повѣрки отчета за 1838 годъ, членами Ревиз. комитета были: священники—Іоаннъ Кондрацкій и Георгій Неадевичъ и профессоръ Вол. дух. Семинаріи Амвросій Добротворскій <sup>4)</sup>. Въ 1850 году состоялось распоряженіе о предоставленіи духовенству полной свободы—отдавать или не отдавать своихъ дѣтей въ духовныя училища. На этомъ основаніи въ 1854 году Св. Синодъ опредѣлилъ: освободить благочинныхъ отъ обязательнаго представленія училищному начальству вѣдомостей о дѣтяхъ, достигшихъ возраста, дающаго имъ право на поступленіе въ училище. Но сироты духовнаго званія, на основаніи того же «положенія 1850 г.», должны были непременно поступать въ духовныя училища <sup>5)</sup>.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 8 октября 1854 г.,—вновь подтверждено Высочайше утвержденное постановленіе Св. Синода, отъ 9 декабря 1850 г.,—о дозволеніи училищному начальству—увольнять учениковъ въ дома родителей для домаш-

1) Уч. Арх. 1846 г.

2) Уч. Арх. 1843 г.

3) Уч. Арх. 1844 г.

4) Уч. Арх. 1838 г.

5) Уч. Арх. 1850 г. и 1854 г.



няго обученія и вновь принимать ихъ, по экзамену, въ высшіе классы и даже въ семинарію до 17 лѣтняго возраста <sup>1)</sup>).

Въ 1853 году послѣдовало распоряженіе Волынскаго Архiepастыря о перемѣнѣ римско-католическихъ именъ на православныя тѣмъ воспитанникамъ училища, перешедшимъ изъ уни въ православіе, которые того пожелаютъ <sup>2)</sup>. Въ 1848 году, по случаю свирѣпствовавшей въ г. Кременцѣ и его окрестностяхъ эпидеміи-холеры, ученики Крем. училища распущены были по домамъ съ 1 іюля по 20 сентября. Умеръ отъ холеры одинъ только ученикъ <sup>3)</sup>. За симъ до 1854 г. ни во внутреннемъ строѣ, ни во внѣшней обстановкѣ училища никакихъ существенно важныхъ перемѣнъ не произошло.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Изъ итоговъ Высочайше утвержденнаго общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.

Начало обществу положено было 36 лѣтъ тому назадъ, когда только что появились въ русскомъ переводѣ лишь священныя книги Новаго Завета. Восемь лицъ шести различныхъ національностей и шести различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, воодушевленные желаніемъ содѣйствовать по мѣрѣ своихъ силъ распространенію въ народѣ «Книги жизни», соединились для этой цѣли въ крѣпкій братскій союзъ. Поставивъ девизомъ своей дѣятельности слова Спасителя: «заблуждаетесь, не зная писаній» (Мѡ. 21, 29), они стали предлагать слово Божіе тѣмъ, которые не имѣли еще его по невѣдѣнію, бѣдности, нераденію или по невозможности отлучиться отъ мѣста занятій, чтобы пойти за Евангеліемъ въ книжный магазинъ. Наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ распространенія священныя книгъ признано было распространеніе ихъ въ разность чрезъ такъ называемыхъ книгоношъ.

Трудно было начинать дѣло распространенія книгъ Священнаго Писанія въ то время, когда по Россіи бурнымъ потокомъ хлынули вѣянія либерализма и нигилизма, и въ первый годъ существованія общества по сборнымъ книжкамъ собрано было всего лишь 70 рублей, на которые и было распростра-

1) Уч. Арх. 1850 и 1854 гг.

2) Уч. Арх. 1853 г.

3) Уч. Арх. 1848 г.

нено въ первый годъ 1600 экземпляровъ священныхъ книгъ. Слѣдующія пять лѣтъ, съ 1864 по 1869 годъ общество продолжало существовать съ замѣтно возрастающимъ успѣхомъ, но пока еще въ формѣ именно кружка, не получившаго никакого правительственнаго утвержденія и не имѣвшаго еще своего устава. Успѣшная дѣятельность кружка, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ и лишь благодаря неутомимой энергіи его инициаторамъ, привлекла, наконецъ, къ нему вниманіе и довѣріе и высшихъ слоевъ общества и правительства. 2 мая 1869 года кружокъ преобразованъ былъ въ Высочайше утвержденное общество для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи и получилъ свой уставъ. Вскорѣ стали поступать пожертвованія и отъ Высочайшихъ особъ, а 18 іюня 1892 года, по представленію г. министра внутреннихъ дѣлъ, утверждено было мнѣніе Государственнаго Совѣта объ ежегодномъ пособіи обществу изъ казны въ размѣрѣ 1200 рублей. Особенно обильную помощь получило общество отъ американскаго библейскаго общества, которое въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ ежегодно высылало обществу на расширеніе его дѣятельности по 5000 р. Не оставались, какъ и доселѣ не остаются, безучастными къ благотворительной дѣятельности его и разныя наши правительственныя и общественныя учрежденія, каковы напр. пароходныя общества и общества желѣзныхъ дорогъ, облегчавшія плату за провозъ книгъ и разѣзды книгоношъ.

Къ концу 1898 года въ обществѣ состояло 1120 членовъ; въ томъ числѣ 20 преосвященныхъ и 263 прочихъ духовныхъ лицъ; изъ мѣстностей самими выдающимися по числу членовъ общества являются С.-Петербургская (420 членовъ) и московская (100) губерніи. Вновь поступило въ отчетномъ году 68 членовъ, а выбыло по разнымъ причинамъ 250 чл. На приходъ въ отчетномъ году поступило 43,127 руб. 55 к.; въ томъ числѣ пожертвованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и особъ Императорской фамиліи—895 руб., правительственной субсидіи—1200 р., пожертвованій отъ разныхъ лицъ—1435 руб. 92 к., членскихъ взносов—2848 р. 17 коп., сборовъ по книжкамъ 4455 руб. 48 коп. Въ расходѣ было 41841 руб. 75 коп. Избытокъ прихода въ 1285 р. Долги общества исчислены въ 14535 р. 56 к., средства его—въ капиталахъ (неприкосновенномъ, запасномъ и др.) и разнаго рода имущества, какъ-то: въ книгахъ, мебели и др. — 24883 руб. 73 коп. Священныхъ книгъ распространено было въ отчетномъ году 60748 экз.; изъ нихъ около половины чрезъ корреспондентовъ

и книгоношъ (которыхъ въ обществѣ — 6). Въ числѣ распро-  
страненныхъ въ 1898 году экземпляровъ священныхъ книгъ  
болѣе всего было русскихъ, каждаго евангелиста отдѣльно  
(15352 экз.), потомъ новыхъ заветовъ съ псалтирью (10325),  
безъ псалтири (6853), четвероевангелій (6328), псалтирей  
(6177) и библий (3418); книгъ же на славянскомъ языкѣ ра-  
спространено было гораздо менѣе, особенно библий (416).  
Всего съ 1863 г. распространено 1,958,312 экземпляровъ книгъ  
Священнаго Писанія.

Какъ не велики всѣ приведенныя цифры (денежныя и книж-  
ныя), но, если сопоставить ихъ съ стомилионнымъ населеніемъ  
Россіи и количествомъ свѣтскихъ журналовъ и газетъ, а также  
съ миллионными капиталами и книжными цифрами иностранныхъ  
библейскихъ обществъ<sup>1)</sup>, впечатлѣніе получается далеко не  
радостное. Но скудость эта отчасти вознаграждается тѣми до-  
брыми вѣстями, которыя читаемъ мы въ корреспонденціяхъ и письмахъ  
книгоношъ касательно отношенія къ священнымъ книгамъ про-  
стаго народа и вліянія на него этихъ книгъ.

Приведемъ два три эпизода изъ дѣятельности одного изъ  
книгоношъ, Ф. М. Маслѣнникова (которымъ въ отчетномъ году  
распространено 2255 экз. священныхъ книгъ), во письмахъ его.  
Въ одномъ селѣ костромской губерніи подходит ко мнѣ  
мальчикъ лѣтъ 13 и спрашиваетъ «Евангеліе съ Откровеніемъ».  
Подую ему. Увидѣвъ въ сумкѣ Библию, спрашиваетъ: «Какая  
эта толстая-то книга?» — «Библия», говорю я. — «Вотъ бы по-  
читать», продолжалъ онъ, «чай больно хороша!». Я даю ему  
прочсть «Притчи соломона», гл. 3: «Смыль мой, наставленія мо-  
его не забывай... Надѣйся на Господа всѣмъ сердцемъ твоимъ,  
и не полагайся на разумъ твой» (ст. 1—5). Прочитавши, про-  
ситъ меня пемного подождать: «я добѣгу до тятеньки, попрошу  
его, — не купить ли онъ мнѣ Библию», говоритъ мальчикъ. Ми-  
нуть черезъ десять мальчикъ идетъ вмѣстѣ съ отцемъ. Посмо-  
трѣвши Библию, отецъ подаетъ ее обратно, а сыну говорить:  
«хорошо бы купить, да нѣтъ денегъ теперь у меня, — покупай-  
ка лучше Евангеліе, а Библию купишь, когда самъ будешь за-  
рабатывать деньги». Но сынъ сталъ убѣдительно просить отца  
купить ему Библию: «ты мнѣ, тятенька, хотѣлъ къ празднику

<sup>1)</sup> Такъ, напр., британское и иностранное библейское общество  
въ 1898 году распространило 4,387,000 экз. библий и отдѣльныхъ свя-  
щенныхъ книгъ, а со времени своего основанія въ 1804 году — 155,500,000  
экз. болѣе чѣмъ на 340 различныхъ языкахъ.

купить пальто, но лучше купи Библию, а пальто не нужно, я и въ этомъ прохожу. Отецъ уступилъ просьбѣ сына и купилъ ему Библию. Радости мальчика не было конца. Отцу онъ поклонился въ ноги; набожно перекрестился, мальчикъ взялъ Библию и бѣгомъ побѣжалъ домой. Страшный охотникъ онъ у меня до божественныхъ книгъ, говоритъ отецъ, теперь онъ и ѣсть не будетъ, а все будетъ читать,—дай ему Богъ въ добрый часъ!

А вотъ другая картина.

Въ К-мъ, Владимірской губерніи, возвращаюсь съ базара на квартиру. Навстрѣчу мнѣ попадается гуляющая свадьба. Толпа мужчинъ и женщинъ, съ пѣснями; у одного изъ нихъ четвертая водки и стаканъ,—на ходу угощаются. За толпой идетъ лошадь, запряженная въ дровни; на дугѣ привязанъ вѣникъ, а въ дровняхъ поставлена худая кадка,—въ ней сидитъ баба съ ухватомъ и тычетъ имъ въ воздухъ. Позади этой бѣсиющейся толпы идутъ новобрачные. Поравнявшись со мною, новобрачная, указывая на мою сумку съ книгами за спиной, спрашиваетъ мужа,—что это такое? Тотъ отвѣчаетъ: «онъ счастье носить,—хочешь я тебѣ выну за пятакъ?». Онъ меня принялъ за шарманщика, каковыя ходятъ съ органами и носятъ птичекъ, которыя и вынимаютъ билетки съ надписями. Молодой подходитъ ко мнѣ и спрашиваетъ: «что это у васъ? Птички счастье вынимаютъ?» — «Счастье», говорю ему; «только не птички вынимаютъ,—я самъ»; ставлю сумку наземь, раскрываю. Увидя св. книги въ сумкѣ, говоритъ: «ахъ нѣтъ, книгъ не нужно,—я думалъ «счастье». Я ему говорю: «сію минуту найду вамъ счастье и, вынувъ Новый Завѣтъ съ Псалтирью, даю ему прочесть ев. Матѣ. 6, 33: «ищите же прежде царствія Божія и правды его, и это все приложится вамъ», и посл. Филип. 4, 6: «Не заботьтесь ни о чемъ, но всегда въ молитвѣ и прошеніи съ благодареніемъ открывайте свои желанія предъ Богомъ». Прочитавши; молодой обращается къ своей женѣ: «пожалуй, это счастье лучше будетъ того «счастья», которое мы хотѣли купить за 5 коп.»—и, не торгуясь, покупаетъ Новый Завѣтъ съ Псалтирью за 1 р. 20 к. Я имъ посоветовалъ почаще искать счастья въ св. книгѣ для души своей.

По р. Волгѣ, на пароходѣ два пассажира, возвращающіеся съ ярмарки, стали у меня покупать Новые Завѣты, цѣною въ 1 р., но даютъ лишь 90 к. Въ это время подходитъ странникъ старикъ лѣтъ 50, босикомъ, съ пустою котомкою за плечами,—сталъ тоже смотрѣть св. книги и сталъ покупать Новый

Завѣтъ въ 30 коп. «Но вотъ горе-то», говоритъ странникъ, «есть у меня въ 30 к., да я берегу на лапти, — холодно скоро будетъ, а я босикомъ». Потомъ, подумавъ, продолжалъ: «Итъ, лучше останусь босикомъ, а куплю себѣ Евангеліе, благо деньги случились»; вынимаетъ изъ-за пазухи грязную портянку и отдаетъ мнѣ сбереженные деньги на лапти, 30 коп., за свѣткую. Неподалеку отъ него женщина, посудница отъ буфета, подходитъ къ страннику и даетъ ему 5 коп. на лапти: «на-ка, дѣдушка, тебѣ на лапти 5 коп., — скоро вѣдь холодно будетъ». Тогда тѣ двое какъ бы пристыженные странникомъ, что тотъ «отъ скудости» покупаетъ свѣткую, а они, при избыткѣ выторговываютъ, берутъ себѣ оба по Новому Завѣту и, не торгуясь уже, платятъ по рублю, да еще старику даютъ на лапти по 10 к.; сидѣвшая тутъ же барыня (подастъ ему тоже 10 коп.). Старикъ, ликуя отъ радости, что у него есть и свѣткая и деньги на лапти, вышелъ къ борту парохода и сталъ молиться на видѣвшуюся вдали на луговой сторонѣ, сельскую церковь».

На происходившемъ 28 октября полугодовомъ собраніи общества для распространенія Св. писанія въ Россіи сообщалось, что съ 1 января 1899 г. во 1 сентябрь въ европейской Россіи распространено обществомъ 23 тыс. экземпляровъ разныхъ книгъ Св. Писанія. («Вѣра и Церковь» 1899 г. № 9).

**Канія книги должны входить въ составъ сельскихъ библіотекъ.**

Если мы дѣйствительно стремимся къ удовлетворенію насущной потребности народнаго духа, то мы не въ правѣ игнорировать тѣ требованія, какія самъ народъ предъявляетъ къ чтенію книгъ.

Въ высшей степени наивными оказываются тѣ творцы народной литературы, которые думаютъ, что въ простолудинѣ можно возбудить интересъ къ чтенію разнымъ балагурствомъ въ видѣ сказокъ, пустыхъ повѣстей и романовъ.

Не сказки, не повѣсти и романы нужны нашему крестьянину, — совсѣмъ не съ того онъ хочетъ начать свое развитіе. Въ его глазахъ имѣютъ значеніе доброй науки только тѣ книги, которыя поучаютъ его въ Законѣ Господнемъ, которыя художественно рисуютъ ему примѣры благочестивой жизни и которыя утверждаютъ въ немъ волю, направленную къ сочувствію, добру и правдѣ. Къ этому разряду книгъ направлены всѣ симпатіи нашего народа. Относительно же тѣхъ новыхъ книжекъ и брошюръ,

которые желаютъ поподслужитися нашему крестьянству ихъ составители, народная критика въ лицѣ сельскихъ грамотѣевъ коротко и ясно даетъ слѣдующій отзывъ: «читаль въ нихъ подчасъ забавное, да толку мало»...

Бѣднѣе издатели новыхъ народныхъ книжекъ сильно (пока) разочаровываются въ своихъ предпріятіяхъ и часто, въѣроотно, вспоминаютъ неудачу Нежданова, героя Тургеневского романа «Новь». Въды и нему задавали крестьяне своей обычной вопросомъ: «а что, книга-то у тебя божественная?» — поа ѓ итлвк вл ѓдот что. Пишущему эти строки пришлось не такъ давно составить и открыть не малую приходскую библіотеку. Последняя состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) книги духовнаго содержанія, 2) исторія, 3) географія, 4) словесность (беллетристика), 5) естественнѣдѣніе и сельское хозяйство, 6) медицина и гигиена, 7) юридическія книги и 8) ремесла. Годичный опытъ показалъ слѣдующее: грамотныхъ крестьянъ, часто приходящихъ для обмена книгъ насчитывается не менѣе 50 человекъ. Предѣльный возрастъ ихъ отъ 15 до 50 лѣтъ. Но нужно замѣтить, что никто изъ нихъ не читаетъ книгъ про себя: у всякаго грамотѣя набирается такое количество слушателей, какое только онъ захочетъ пустить въ свой домъ. Замѣчательнѣе всего въ данномъ случаѣ то, что книги всѣхъ послѣднихъ 7 отдѣловъ, за исключеніемъ путешествій по св. мѣстамъ, положительно безъ всякаго вниманія и спроса со стороны крестьянъ. Неоднократно была дѣлана попытка пріучить крестьянъ къ чтенію мелкихъ повѣстей и рассказовъ, вполне назидательныхъ по своему содержанію, — предлагались книги историческія, этнографическія, но результаты всего получались одни и тѣ же: «дайте что-нибудь отъ божественнаго, а эти книги для меня не интересны». Особенною же любовью и вниманіемъ крестьянъ пользуются брошюры Павла Никольскаго, житія святыхъ, Троицкіе листки и путешествія по Святой Землѣ и другія религіозно нравственныя изданія. Книги прот. Наумовича берутся по большей части молодежью. Повторяемъ, что книги историческія и беллетристическія, въ основѣ которыхъ лежатъ религіозно-нравственныхъ идей, лежатъ въ библіотекѣ положительно безъ всякаго употребленія.

Но, быть можетъ, намъ замѣтять, что нашъ опытъ очень ограниченъ, а потому и заключеніе, построенное на немъ, слишкомъ смѣло. Въ такомъ случаѣ, чтобы доказать исключительную любовь народа къ духовно-нравственнымъ сочиненіямъ, сошлемся на опытъ другихъ людей, вполнѣ авторитетныхъ и компетентныхъ въ данномъ дѣлѣ. Возьмите книги В. Вахтерова «Вишкельное

образование; здѣсь собраны наблюденія учителей Московскаго округа за отношеніемъ сельскихъ грамотеевъ къ книжному матеріалу. Наблюденія эти привели ихъ къ положительному выводу, что народъ болѣе всего зачитывается книгами божественными и жидіями святыхъ... Еще болѣе интересныя данныя находимъ въ ноябрьской книжкѣ «Русской Мысли» за 1895 годъ, въ статьѣ: «Изъ отчетовъ школьнаго земскаго дѣла». Здѣсь въ процентныхъ отношеніяхъ статистика показываетъ слѣдующее: читающихъ духовно-правственныхъ книги отмѣчено 635, читающихъ повѣсти и разсказы 270, историческаго содержанія 68 и книги практическія 21. Эти данныя ясно говорятъ, чѣмъ живетъ нашъ народъ.

Для приблизительной же оцѣнки того вліянія, какое оказываетъ библіотека на населеніе, приведемъ слѣдующій примѣръ, выхваченный прямо изъ жизни. Приходитъ жена извѣстнаго въ приходѣ пьяницы и проситъ для своего мужа «ту книжку о пьянствѣ, которая была у сосѣдей». Лучшимъ сочиненіемъ въ этомъ отношеніи признается брошюра П. Никольскаго: «О пьянствѣ». Не менѣе сильно составлены о томъ же предметѣ на славянскомъ языкѣ Троицкіе листки. Книжки эти и были предложены нами пришедшей женщинѣ. Прошло нѣсколько дней; приходитъ она снова и заявляетъ, что мужъ ея проситъ еще какихъ-нибудь «божественныхъ книжекъ». Видно, первая книга пришлась по дѣлу этому человѣку, привыкшему проводить и праздники и будни возлѣ «монопольки». И вліяніе книгъ не замедлило обнаружиться въ его поведеніи. Спустя недѣлю двѣ, явился онъ въ церковь и просилъ отслужить молебенъ Спасителю съ твердою вѣрою, что Господь поможетъ ему оставить свою пагубную привычку. Съ тѣхъ поръ не слышно уже больше его крика и пѣсней возлѣ винной лавки, — онъ сталъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ богомольцевъ нашего прихода. Мы могли бы привести много еще примѣровъ, доказывающихъ благотворное вліяніе библіотеки на грамотное населеніе, но скромные размѣры и цѣль настоящей замѣтки не даютъ намъ права подолгу останавливаться на примѣрахъ.

Для всякаго непредубѣжденнаго наблюдателя деревенской жизни ясно до очевидности, что умственный горизонтъ крестьянъ быстро расширяется, что народъ начинаетъ прозирать своимъ духовнымъ взоромъ въ даль мерцающаго свѣта, что онъ тянется къ этому свѣту, полный жажды интеллектуальной работы надъ всею личностью и жизнью.

Неужели мы, стояще у самаго источника духовнаго свѣта, закроемъ глаза предъ этимъ важнѣйшимъ въ нашей исторіи фак-

томъ, который служить поворотнымъ пунктомъ въ ходѣ внутренней народной жизни? Неужели народъ, алчущій духовной пищи, долженъ находить свое удовлетвореніе въ тѣхъ мутныхъ источникахъ, которые такъ усердно предлагаются ему разными обществами и фирмами? Идея пастьрскаго служенія и близость духовенства къ народной жизни не обязываетъ ли насъ, приходскихъ священниковъ, открыть въ каждомъ приходѣ хотя небольшія бібліотеки и въ нихъ имѣть новый источникъ силы для нравственнаго воздѣйствія на свою паству?

Открытие же приходской бібліотеки не потребуетъ большихъ затратъ. 20—25 рублей—и будетъ такое количество книгъ, какого хватить на долгое время самому усердному читателю—крестьянину. Дальнейшее увеличеніе будетъ зависѣть всецѣло отъ усердія и расположенія самихъ читателей. Но здѣсь уместно предложить вопросъ: откуда же взять 20—25 рублей для первоначальной организациі приходской бібліотеки? Прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ можно усматривать въ 3 пунктѣ § 22 Инструкціи церковнымъ старостамъ. Безъ сомнѣнія можно сказать, что церковно-приходская бібліотека почти такъ же важна для церкви и прихода, какъ важны для нихъ прекрасная ризница и полный кругъ богослужебныхъ книгъ.

Что касается каталога книгъ, имѣющихъ войти въ приходскую бібліотеку, то такового, къ сожалѣнію, нѣтъ ни въ продажѣ, ни въ печати. Чтобы сдѣлать для своей бібліотеки удачный выборъ книгъ\*), намъ приходилось просиживать въ книжныхъ магазинахъ за прилавками цѣлые часы. Тѣмъ не менѣе въ общей массѣ купленныхъ книгъ оказалось таки не мало брошюръ, которыя, несмотря на ихъ свои многообѣщающія заглавія, признаны совершенно негодными и даже вредными для крестьянскаго населенія. (Кіевск. Епарх. Вѣд.)

## — ❖ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ❖ —

— ❖ ❖ ❖ —  
НОВАЯ КНИГА:

### ЭЛЕМЕНТЫ ПСИХОЛОГІИ.

Жоржъ Фонсегривъ, проф. философіи въ лицей Буффона, въ Парижѣ. Переводъ съ 3-го французск. изд. студентовъ Моск. Дух. Акад., подъ редакціей съ измѣненіями и дополненіями П. П. Соболова.



Стр. XIV + 351. Цѣна 1 р. 25 к. Учащимся и книжн. магазинамъ 30% скидка.

Можно покупать въ складѣ изданія (*Серіевъ Посадъ, Моск. губ., секретарю Братства Пр. Серія*) и въ кни. магазинахъ въ Москвѣ: Сытина, Суворина и Карбасникова.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Журналъ безъ предварительной цензуры.

Срокъ выхода ежемѣсячный, книгами не меньше 25-ми печатныхъ листовъ.

Содержаніе журнала составляютъ:

- 1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія;
- 2) Обзорія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу;
- 3) Критика художественная и литературная;
- 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ;
- 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства;
- 6) Обзорія музыкальныя, театральныя, художественныя;
- 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства;
- 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей;
- 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи;
- 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки;
- 11) Заграничныя сообщенія;
- 12) Письма читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ пересылкой и доставкой

на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ наложеннымъ платежомъ по первому требованію.

отдѣльныя условія подписки.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полевыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица

состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, — Москва, Дмитровка, Дехтярный пер., д. Деяновой—или на имя редактора-издателя, *Алексѣя Филиппова*.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Задача возобновляемаго подъ новой редакціей и при новомъ составѣ сотрудниковъ «РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ» заключается въ томъ, чтобы давать въ доступномъ каждому изложеніи ежемѣсячный обзоръ отдѣльныхъ сторонъ государственной, общественной, и частной жизни Россіи исключительно съ русской точки зрѣнія.

Будить въ массѣ русскаго народа чувство собственного достоинства; вызывать въ обществѣ сознательное уваженіе къ лучшимъ проявленіямъ національнаго духа, какъ въ историческомъ прошломъ, такъ и настоящимъ; указывать на примѣрахъ, что должно входить въ программу нашей государственности для того, чтобы общественная жизнь была живымъ потокомъ, отдѣльная личность чувствовала себя свободной для всесторонняго своего развитія, а въ общемъ наша страна была здоровой и цвѣтущей—все это составляетъ обязанность тѣхъ органовъ печати, которые хотятъ стоять на стражѣ истинно русскихъ государственныхъ интересовъ, избѣгая мертвящаго рутинерства литературныхъ партій съ ихъ искусственнымъ подраздѣленіемъ.

Въ частности, это программа нашего журнала.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ націонализму, какъ высшей формѣ самосознанія каждой культурной народности, мы не можемъ не видѣть въ исторически и преемственно создаваемыхъ бытовыхъ особенностяхъ народной жизни драгоценную сокровищницу дальнѣйшаго ея развитія, показателя формъ послѣдующаго общественнаго строя.

Поэтому обращать серьезное вниманіе на все, что носитъ печать самобытной культуры, заботливо относиться къ тѣмъ словеснымъ и дружнымъ лиць, которыя утверждаютъ внутренний порядокъ, ко всѣмъ национальностямъ и народностямъ, содѣйствующимъ русскому государственному устройству и ведущимъ Россію по пути величія—это долгъ каждаго литературнаго дѣятеля, который своими трудами ищетъ способствовать великому русскому дѣлу.

Стоя на этой строго національной почвѣ, мы находимъ, что каждая народность имѣетъ право не только на существованіе, но и на свободное развитіе до тѣхъ поръ, пока не обнаружитъ отсутствія внутренней своей жизнеспособности, или государственной жизнедѣятельности. Приобщеніе же инородцевъ къ намъ возможно только путемъ всесторонняго ознакомленія ихъ съ формами нашей самобытной культуры, въ томъ случаѣ, если она способна занять одно изъ видныхъ мѣстъ среди культуръ другихъ народовъ. Отсюда главной потребностью журнала въ его новомъ видѣ является не столько изученіе фактовъ изъ жизни Запада, или обсужденіе окраинныхъ вопросовъ, не столько желчное осужденіе неурядицъ нашего внутренняго строя, сколько спокойное и безпристрастное выясненіе положительныхъ задачъ Россіи, опредѣленіе элементовъ, содѣйствующихъ выработкѣ формъ управленія и быта въ строго національномъ духѣ.

Удается ли намъ практически осуществить изложенныя здѣсь начала—покажетъ будущее. Относительно этого читатели вынесутъ върнее впечатлѣніе изъ непосредственнаго и постоянного знакомства съ содержаниемъ отдѣльныхъ книгъ журнала, съ именами его дѣйствительныхъ, а не обѣщанныхъ только, сотрудниковъ. Выполненіе часто разнится отъ обѣщаній; вотъ почему мы отказываемся печатать какіе бы то ни было заманчивые и зазывающіе подписчиковъ манифесты, полные общихъ и избитыхъ фразъ, твердо вѣруя, что если искренній, опредѣленный образъ мыслей новой редакціи заслуживаетъ вниманія, если способы дѣйствій ея не вызовутъ къ себѣ отвращенія, то успѣхъ журнала, къ участию въ которомъ приглашаются лучше русскіе писатели, безъ обычныхъ условностей и подраздѣленій на избранныхъ и отверженныхъ—обезпеченъ: «РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» неминуемо сдѣлается выразителемъ, быть можетъ, даже небольшой, но дѣятельной группы русскихъ людей.

Но если намъ достигнеть неудача, то мы утѣшимся мыслью о томъ, что за нами слѣдуютъ болѣе сильныя, чѣмъ мы, люди, и что имъ выпадеть на долю осуществленіе журнала, проникнутаго тѣмъ духомъ, которымъ живетъ и движется впередъ Россія.

Мы ограничимся скромной ролью предвѣстниковъ славнаго и свѣтлаго будущаго нашей родины.

*Въ виду многочисленныхъ запросовъ поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.*

## КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

При конторѣ „Русскаго Обозрѣнія“ принимается выписка и доставка въ провинціальныя книжныя магазины, бібліотеки—школьныя, народныя и общественныя—всякаго рода книгъ, выходящихъ какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ.

Принимается составленіе школьныхъ и народныхъ бібліотекъ на различныя суммы, подборъ изданій для книжныхъ складовъ, организуемыхъ различными учрежденіями и лицами для продажи книгъ населенію. Кромѣ того складъ исполняетъ заказы на учебники для начальныхъ и среднихъ школъ а также на всѣ другія книги рекомендуемыя начальствомъ учебныхъ заведеній.

Всякаго рода справки, указанія бібліографическаго характера относительно выходящихъ и вышедшихъ въ Россіи книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей, замѣтокъ и объявленій исполняются складомъ по первому требованію безвозмездно.

**Въ настоящее время въ складѣ имѣются:**

*Русская Исторія отъ древнѣйшихъ временъ.*—(Первые пять вѣковъ старины) *Н. М. Павлова.* 1896, т. I, стр. 405; т. II, стр. 356; т. III, стр. 425. Цѣна каждаго тома по 1 р. 50 к.

Замѣчательнѣйшій *трудъ*, если только можно такъ выразиться относительно рѣдкаго по оригинальности, изяществу формы и въ то же время серьезности сочиненія г. Павлова—прошелъ почти незамѣченнымъ нашей критикою. Говорю не только общей, но даже спеціальной,

исторической. Однако публика, внутренним чутьем угадывающая цену вещей, несмотря на отсутствие реклам и газетных отзывов, раскупает *Русскую Историю*; это—результат знакомства отдельных лиц съ вышеупомянутыми тремя томами. Намъ остается пожелать, чтобы намбрение автора довести исторію до нашихъ дней осуществилось—она будетъ имѣть блестящій матеріальный успѣхъ и серьезный внутренний.

Чтобы определить все значеніе *Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ*, нужно вспомнить, чѣмъ мы пользуемся для знакомства съ прошлымъ нашей родины. Въ лучшемъ случаѣ источникомъ знанія является Карамзинъ, чаще всего учебникъ Иловайскаго. Пачальныя страницы русской исторіи представляются сухими даже для привычнаго читателя, дѣтамъ онѣ кажутся мертвыми отъ перочисленія непонятныхъ событій, съ трудомъ запоминаемыхъ именъ и ряда цифръ. Удѣльный періодъ—камень претенженія для лицъ, получившихъ даже высшее образованіе. Исторія развитія единодержавной власти—предметъ, интересующій насъ постольку, поскольку онъ входитъ въ программы учебныхъ заведеній. И вотъ среди типичнаго цикла скучныхъ или сухихъ книгъ историческаго характера исключеніемъ является три тома книги П. М. Павлова. Она также самобытна и неподражаема какъ ея составитель, какъ предметъ усвоенный имъ въ совершенствѣ. Элементъ горячаго патріотическаго чувства, мѣстами выраженнаго съ необычайною силою и затаенной гордостью, не позволяетъ подойти къ сочиненію съ обычной мѣркой и обычными претензіями.

Читатель съ первой строчки вводится въ духъ русской исторіи и идетъ за авторомъ безъ труда, не замѣчая пути. Прочитываешь, не стрываясь, страницы, обвѣяныя прелестью старины: живешь и дышишь интересами давно сошедшихъ въ могилу людей; вслушиваешься въ ихъ споры; вникаешь въ родство; переживаешь бѣды и напасти, которыя не разъ обрушивались на русскую землю; скорбишь вмѣстѣ съ лѣтописцемъ, несельно проникаясь красотой образнаго мѣткого языка древности, и видишь воочію, какъ, неестри ни на что, растутъ и крепнеть русь. Художникъ слова, знатокъ народнаго быта взлелѣянной на земской почвѣ Великороссіи, П. М. Павловъ не ограничился одною внѣшней стороной: красивая теанъ узорчато-перелетающихъ событій, привлекающихъ къ себѣ отдѣльными эпизодами, скрываетъ глубокій смыслъ историческихъ законовъ, позволяетъ угадывать назначеніе Россіи, провидѣть судьбу ея будущаго. Бытовые мелочи, которыми такъ богато изложеніе, при широкомъ пользованіи источниками груды именъ отпадаютъ какъ шелуха; остается впечатлѣніе мощности русскаго народа, начинается пониманіе основъ его жизни, ихъ проявленіе въ формѣ государственности.

Павлова цитировать трудно. Съ увлеченіемъ переходишь отъ одного мѣста изложенія къ другому.—отъ суроваго описанія суровой глуши сѣвера, къ тонкому опредѣленію особенностей католицизма; умиленіе братскимъ създомъ князей вникнетъ передъ жесткимъ эпизодомъ обѣиленія Василья; за грознымъ движеніемъ татарскихъ полчищъ элѣдуетъ удивительное по глубинѣ опредѣленіе сущности «державства», имѣющаго своимъ источникомъ семью, освященнаго народнымъ преданіемъ и авторитетомъ церкви. Какъ изицны нарисованныя Павловымъ

образы южных князей — помѣщиковъ, какъ неприклонны князья — сѣверяне, государственники, съ какимъ умѣньемъ опредѣлено значеніе для насъ татарщины, сосѣдство и родственности Литвы. Все — и лирически задумчивая хвала Андрею Боголюбскому, и ироническія примѣчанія къ литовской исторіи, и докучливое описаніе нестроений потатарскаго періода, и точность въ перечисленіи преемственности русскихъ державцевъ — все изложено съ необычайною силой и вдохновеніемъ. Дать понятіе читателю о прелести и своеобразности приемовъ автора путемъ немногихъ выписокъ, нельзя.

Павлова нельзя и хвалить. Къ нему неприложимы похвалы, передъ нимъ останавливаешься въ изумленіи, чувствуя, что его *Русская Исторія* представляетъ собою цѣлое событіе въ современной исторической литературѣ. Она свидѣтельствуетъ о неугасимости интереса ко всему русскому не среди специалистовъ историковъ, рѣдко когда умѣющихъ дѣлать свои знанія съ другими, а среди серьезныхъ и дѣйствующихъ слоевъ общества. Если эти три, прекрасно изданныя, но дороги по цѣнѣ книги проникнуть въ школы, въ народъ, мы увидимъ, какимъ могучимъ взрывомъ всякаго рода историческихъ изслѣдованій, повѣстей, романовъ озарится покоящееся въ безмолвіи поле исторической науки. И въ свое время Павлову воздается за это заслуженная похвала со стороны потомства.

**Ворисъ Корженевскій «ПО ВОСТОКУ».** *Путевые очерки и картины въ 3 частяхъ съ 117 иллюстраціями.* Часть I — Царь-градъ, Аѳины, Смирна, Вейрутъ. Часть II — Святая земля: Іерусалимъ, Ввелеемъ, Іерихонъ, Іорданъ, Мертвое море и проч. Часть III — Святая земля. Сахарія и Галилея: Сихемъ, Дженинъ, Назаретъ, Тиверіада, Генисаретское озеро, Өаворъ, Себастія-Іерусалимъ. Цѣна за 3 части — 2 руб. 75 коп. Книга **ОДОБРЕНА** Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для: 1) учениковъ старшаго возраста библиотекъ, 2) мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 3) для ученическихъ библиотекъ Учительскихъ Институтвъ и Семнарій, а также 4) для учительскихъ библиотекъ низшихъ учебныхъ заведеній и 5) для бесплатныхъ народныхъ библиотекъ и читаленъ. *Ученымъ Комитетомъ по Учрежденіямъ Вѣдомства Императрицы Маріи* книга г. Корженевскаго **РЕКОМЕНДОВАНА** для фундаментальныхъ библиотекъ и **ОДОБРЕНА** для ученическихъ библиотекъ старшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

Востокъ, гдѣ въ такой чудной гармоніи переплелись съ остатками глубочайшей древности и полными таинственности и роскошной фантазіи преданіями мусульманскаго міра, завѣтнѣйшія для каждаго христіанина воспоминанія о земной жизни Спасителя, всегда привлекалъ и привлекаетъ къ себѣ путешественниковъ. Многіе изъ нихъ дѣлалъ своими впечатлѣніями съ тѣмъ, кто не могъ или не успѣлъ еще побывать въ «странѣ чудесъ». Среди разнообразныхъ описаній Востока одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ книга Корженевскаго. Она написана легкимъ, прекраснымъ и картиннымъ языкомъ. Воодушевленіе, владѣющее авторомъ, особенно при посѣщеніи святыхъ мѣстъ Востока, передается и читателю, который начинаетъ невольно чувствовать особый подъемъ духа какъ бы переживаетъ съ авторомъ моменты глубокаго религіознаго восторга. Если прибавимъ, что книга украшена изящными и весьма

интересными рисунками, то станет понятнымъ, почему она завоевала себѣ прочный вѣдѣніи среди читающей публики и пользуется всеобщимъ и заслуженнымъ успѣхомъ. Для нашей молодежи, ищущей хорошей духовной пищи, это лучший подарокъ. Мы съ такимъ усердіемъ уносимъ воображеніе нашихъ воспитанниковъ учебныя заведенія въ область фантазіи Майнъ-Рида, Купера, Эверса, забывая о существованіи авторовъ, произведенія которыхъ посвящены болѣе близкимъ намъ по духу и имѣющимъ несомненно важное для Россіи значеніе странамъ, что напомнить еще разъ о прекрасномъ изданіи г. Корженевскаго, посвященномъ дорогимъ для каждаго русскаго мѣстамъ, мы считаемъ совѣтъ лишнимъ.

*Общественное самосознаніе въ Русской Литературѣ.* Критическіе очерки. *Арс. И. Введенскаго* С.-Пб. Стр. 302, 1900 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Рекомендовать эту книгу читающей публикѣ было бы излишне: имя г. Введенскаго слишкомъ извѣстно; оно само говоритъ за выдающіяся достоинства изслѣдованія, которое, какъ объясняетъ авторъ въ предисловіи, «вводитъ постепенно читателя въ кругъ понятій и представленій, объясняющихъ великое значеніе литературы для личной и общественной жизни человека». Скрѣпная задача, намѣченная авторомъ, выполнена блестяще и, какъ слѣдовало предполагать, въ несравненно болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ можетъ показаться сначала. Анализируя произведенія и способы художественнаго творчества Пушкина, Грибоедова, Лермонтова, Кольцова, Гоголя, Тургенева, Достоевскаго и Льва Толстого, авторъ опредѣляетъ значеніе ихъ для нашей литературы и мысли съ рѣдкой ясностью и простотою изложенія. Авторъ не пользуется общими избитыми приѣмами критики, — чего въ дѣйствительности трудно избѣжать при опредѣленіи значенія корнеевъ русской литературы — онъ отмѣчаетъ послѣдовательный ростъ русскихъ идей и идеаловъ въ нашемъ обществѣ, ставя на первый планъ то, что выработывало наше самосознаніе; съ необычайной чуткостью отграничивая области различныхъ художниковъ слова, онъ остается самостоятельнымъ въ своихъ взглядахъ. Свѣжестью мысли, положительностью идеаловъ и краткостью изложенія отличается книга. Она, по всей вѣроятности, займетъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди нашей учебной литературы, хотя и не носитъ характера учебника: она составлена изъ цѣлага ряда статей, появившихся въ періодической печати въ 1889—94 годахъ, стажившихъ автору ихъ почетную извѣстность среди нашей публики.

*Изъ прошлой дѣятельности Н. В. Муравьева.* Сиб. 1900 т. I, стр. 564; т. II стр. 587. Цѣна за два тома 6 руб.

*Томъ I.* Статьи по судебнымъ вопросамъ. (Обрядъ публичной казни; о предметѣ и изученіи уголовного судопроизводства и судоустройства; бродяги и нищенство; наши тюрьмы и тюремный вопросъ; къ ученію объ уголовномъ преслѣдованіи за преступленія по службѣ; оправдательныя рѣшенія присяжныхъ засѣдателей при сознаніи подсудимыхъ, суррогатъ суда присяжныхъ; о судебной службѣ; сокращенные способы разрѣшенія маловажныхъ уголовныхъ дѣлъ въ Германіи и Австріи; къ вопросу о кандидатахъ на судебныя должности; общія основанія устройства и уголовной дѣятельности прокурорскаго надзора).

*Томъ II.* Рѣчи и сообщенія (по судебнымъ дѣламъ: о злодѣяніи I марта; злоупотребленіяхъ въ Скопинскомъ банкѣ; о сопротивленіи властямъ, сказанномъ крестьянами села Сарай; объ оскорбленіи товарища прокурора Лагоріо мировымъ судьей Славинымъ; по дѣлу о судебномъ слѣдователѣ Сахаровѣ; заключеніе по дѣлу Юлко и многія другія). Изъ несудебныхъ рѣчей выдающимися являются: рѣчь, посвященная памяти Императора Александра III; объясненія въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу судебныхъ преобразованій въ Сибири и Туркестанѣ и всѣ тѣ сообщенія и напутствія, которыя были сдѣланы П. В. Муравьевымъ въ качествѣ министра юстиціи по поводу пересмотра законоположеній по судебной части. Содержаніе ихъ представляетъ высокій интересъ, какъ образчикъ серьезнаго краснорѣчія, въ форму котораго облечена стройная и опредѣленная система взглядовъ одного изъ выдающихся нашихъ государственныхъ дѣателей.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

**Задумешвныя, дружескія бееѣды пастыря  
съ воинами.**

ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА

Священника *С. Лянидевскаго.*

*Содержаніе:* Нѣсколько словъ о почетѣ солдатскаго званія. Родина мила сердцу. Предъ постомъ о постѣ. Умѣешь грѣшить—умѣй и каяться. Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступайте. Святые дни.—День Насхи—царь празднищовъ. Русскій солдатъ—защитникъ вѣры. Русскій солдатъ—первый слуга дорогой родины ея гордость и слава. Безъ царя земля не правится: царь голова, народъ тѣло. Гордымъ быть—глухимъ слыть. Слушайся добрыхъ людей: на путь наведутъ. Доброе братство—милье богатева. За совѣсть да за честь—хоть голову снести. Правда груба, да Богу любя, а ложь да обманъ православію изынятъ. Кто свято хранитъ присягу, тотъ служитъ не людямъ, а Богу. Свою вѣру береги, чужую не трогай. Пьянство—окаизство. Удерживай языкъ. Прощальная. Добрыя напутствія и пожеланія.

Безъды эти написаны самымъ *общедоступнымъ, живымъ* языкомъ, приспособительно къ пониманію и положенію простого народа и по своему разнообразному содержанию могутъ служить *добрымъ чтеніемъ* не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для *православнаго народа русскаго*.

При *общедоступномъ* изложеніи и цѣна книжки, заключающей въ себѣ около 100 страницъ четкой печати на хорошей бумагѣ, назначена *общедоступная*.

**25 коп. съ пер. 35 коп.**

Складъ изданія у автора: Москва, Лефортово, Военная Тюрьма, къ священника.

Вышла въ продажу и послѣдняя

НОВАЯ КНИЖКА

Священныя Писанія

СВЯЩЕННИКЪ

ВЪ ДВАХЪ ТОМАХЪ

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Кременецкое мужское духовное училище (историческій очеркъ) (продолженіе).—Изъ итоговъ Высочайше утвержденнаго общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.—Какія книги должны входить въ составъ сельскихъ бібліотекъ.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Сентября 1900 года.  
 Редакторъ П Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.