

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## ЄПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖНОСТІ

1-го Августа № 15. 1878 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.

„ „ съ пересылкою „ „ 4 руб.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

##### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 19-го мая—10-го іюня 1878 года, № 806, по вопросу о порядкѣ собранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями; на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, свѣдѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копію съ опредѣленія Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собранія и выдачи Окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріуса-

ми, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, нѣтъ-ли исковъ, споровъ и запрещеній на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, черезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащей судъ и къ старшему нотаріусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 года сентября 19-го дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената присутствовали гг. сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А. Е. Матюнинъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ, М. В. Полѣновъ, И. И. Полнеръ, М. Ѡ. Гедда, М. Е. Ковалевскій, Д. А. Ровинскій, И. Н. Розингъ, Н. П. Тальквистъ, А. О. Гаммъ, Г. Н. Мотовиловъ, А. К. Фриде, А. А. Червинскій, Г. К. Рѣпинскій, Ѡ. П. Лего, А. Н. Сальковъ. Докладывалъ дѣло сенаторъ А. М. Плавскій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обяз. Оберъ-Прокурора Д. Б. Беръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе исполн. обяз. Оберъ-

Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобретаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ.

Отношеніемъ 25-го мая 1875 года Новгородская духовная консисторія сообщила Новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотаріуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значитсѣ ли какихъ либо запрещеній на имуществѣ вдовы поручика Варвары Александровны Теглевой, жертвуемомъ ею въ пользу Валдайскаго Иверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія эти нужны консисторіи для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемаго имущества, но что старшій нотаріусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имуществѣ Теглевой и для опредѣленія, какія числятся на ономъ запрещенія, онъ долженъ, помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть и къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ могутъ быть отмѣтки объ ограниченіи права собственности владѣльца, совершенно равносильныя запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, къ справкамъ же объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотаріусы на основ. 123 ст. нотар. полож. не могутъ допускать никого посторонняго, кромѣ лицъ, пользующихся изъятіями, поименованными въ 124 ст. того же положенія. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду: во 1) что до настоящаго случая какъ старшій нотаріусъ окружнаго суда, такъ и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица безпрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, и во 2) что производящееся въ консисторіи дѣло объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвуемой въ оной земли, останавливается единственно за недоставленіемъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставилъ ей требуе-

мыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отказывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи.

Разсмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждая вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обращаемы къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія духовной консисторіи, основанныя на 984 ст. X т. 1 ч., общее собраніе обоихъ отдѣленій Новгородскаго окружнаго суда нашло, что тѣ свѣдѣнія о правахъ, жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій, которыя, по 984 ст. X т. 1 ч., консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленіе ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ, по удобству и степени достовѣрности, способомъ къ собранію показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и признавалось уже окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, собраніе изъ которыхъ необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся притомъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отмѣткахъ по крѣпостнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83 и др. ст. врем. прав. по нотаріальной части), относится спеціально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 полож. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по правиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ его справочныхъ постановленій, съ роспиской получателей оныхъ въ реестрѣ (ст. 192 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 г., но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ

изъятій изъ указаннаго выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и нѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылать ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ переписку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга занятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся опредѣленія правъ отчуждателей недвижимыхъ имѣній, то при отсутствіи такихъ указаній о томъ порядкѣ, въ какомъ правительственныя учрежденія должны обращаться въ необходимыхъ, по ихъ обязанностямъ, случаяхъ, за справками изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительно опредѣленныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи,—нарушеніе коихъ не должно быть допускаемо или измѣняемо согласно лишь заявленному кѣмъ-либо требованію, тѣмъ болѣе, что отмѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для всѣхъ и каждаго, безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ,—общее собраніе постановляется въ необходимость выяснить этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ смыслѣ, болѣе соответствующемъ основнымъ началамъ гражданскаго судопроизводства и нотаріальнаго положенія, для устраненія на будущее время весьма частыхъ отъ Новгородской духовной консисторіи и даже отъ подвѣдомственныхъ ей причтовъ сообщеній, направляемыхъ въ судъ въ прямое нарушеніе опредѣленной въ ст. 367 Уст. Гражд. Судопр. для него обязанности. Въ этихъ видахъ общее собраніе приняло въ соображеніе: 1) что мѣста казенныхъ управленій, къ которымъ отнесены и консисторіи въ качествѣ мѣстныхъ центральныхъ управленій духовныхъ дѣлъ, устраняются отъ непосредственныхъ сношеній съ судебными учрежденіями, назначая въ замѣнъ сего, для всѣхъ необходимыхъ по судебнымъ дѣламъ дѣйствій, своихъ уполномоченныхъ (ст. 1,283—1,285 Уст. Гр. Суд.); 2) что судебныя учрежденія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе прошенія

лицъ, до коихъ тѣ дѣла относятся, и что примѣненіе этого правила безусловно обязательно не только въ дѣлахъ, требующихъ состязательнаго производства (тяжебныхъ и исковыхъ), но и вообще во всѣхъ случаяхъ права, представляющагося къ разрѣшенію суда, въ чемъ особенно можетъ убѣждать соображеніе ст. 4 общ. полож. Уст. Гражд. Судопр. и ст. 256, установленной лишь специально до дѣлъ, подлежащихъ производству исковымъ порядкомъ; 3) что равнымъ образомъ и возбужденіе у старшаго нотаріуса дѣлъ устанавливается также по прошеніямъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ и участвующихъ въ совершеніи акта по переходу или ограниченію права, исключая лишь случаевъ Высочайше утвержденныхъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для дѣлъ о выкупахъ крестьянскихъ надѣловъ, и за тѣмъ постороннія лица, не уполномоченныя согласіемъ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ, или не имѣющія доказательствъ о переходѣ къ нимъ правъ участвующей въ дѣлѣ стороны по наслѣдству или другому акту перехода, устраняются отъ непосредственнаго полученія какихъ либо справокъ объ актахъ изъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгъ и реестровъ и могутъ получать ихъ не иначе, какъ по опредѣленію суда (ст. 184—192, 122—124 полож. о нотар. части); 4) что по изложеннымъ основаніямъ примѣненіе общаго правила, что казенныя учрежденія обращаются къ суду и къ органамъ его чрезъ своихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія обращаемыхъ къ старшему нотаріусу требованій консисторіи, по вопросамъ о свойствахъ правъ жертвователей или завѣщателей недвижимыхъ имѣній въ пользу церкви или монастырей, выражаемыхъ обыкновенно словами: «не оказывается ли на имѣніи какихъ-либо запрещеній», не можетъ не только не противорѣчить закону, но представляется необходимымъ въ практическомъ отношеніи, такъ какъ, при могущихъ встрѣтиться препятствіяхъ къ правильному разрѣшенію или къ самому удовлетворенію требованія уполномоченнаго, по оказывающимся нерѣдко неясностямъ и недостаткамъ, подобный порядокъ устранить всякую надобность входить въ переписку какъ для суда, такъ и нотаріуса, не имѣющихъ,

помимо воспреещенія закономъ средствъ для того, по ограниченности состава канцеляріи и замѣнить переписку простымъ объявленіемъ резолюціи или постановленія о встрѣченномъ недостаткѣ уполномоченному, который можетъ получить копию съ подобнаго постановленія, для представленія своему начальству, на полученіе отъ него должныхъ указаній и свѣдѣній. Независимо отъ сего, необходимость назначенія уполномоченныхъ въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, оправдывается и тѣми правилами нотаріальнаго положенія, которыми установленъ порядокъ для обжалованія дѣйствій старшаго нотаріуса (ст. 69—63), такъ какъ по смыслу ихъ, обыкновенныя бумаги, присылаемыя по служебнымъ отношеніямъ, не могутъ замѣнять жалобъ даже по одной внѣшней своей формѣ, не касаясь другихъ обстоятельствъ и порядка, которыми обусловливаются ихъ принятіе и разрѣшеніе по существу, на основ. уст. гражд. суд. (ст. 786 и др. ст. уст. гр. суд.), и наконецъ подобнымъ способомъ осуществляютъ постоянно свои требованія новгородское управленіе государственными имуществами и удѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими дѣлъ порядкомъ исковымъ, не входя затѣмъ ни въ какія непосредственныя письменныя сношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соотвѣтствующимъ закону, удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предназначенія требованія 984 ст. т. X ч. 1, обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, не по однимъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ, установленномъ въ 168 и др. ст. нотар. полож., допускать на будущее время полученіе указанныхъ въ ст. 984 т. X ч. 1, удостовѣреній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей на отчужденіе предназначаемыхъ въ пользу духовныхъ учрежденій имѣній, чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1, 284—1, 286 уст. гражд. суд.), которые и должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи порученныхъ имъ къ исполненію требованій, не-

посредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ права на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостоверяется формальнымъ актомъ, напримѣръ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 31 прил. къ 1,012 ст. по прод. 1871 г. т. X ч. 1), во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ окружный судъ, согласно указанію ст. 122—127, 192 полож. о нотар. части. Вслѣдствіе этого общее собраніе окружнаго суда 31-го мая 1875 года опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 X т. ч. 1 свѣдѣній, о какихъ либо запрещеніяхъ на отчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учреждений, сообщить новгородской духовной консисторіи и дать знать старшему нотаріусу, увѣдомивъ консисторію, что требуемая оною справка также о какихъ либо запрещеніяхъ на имѣніе Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ей, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, но только при существованіи условій, указанныхъ въ ст. 122 и 124 нотар. полож., что и исполнено 16-го мая 1875 года за № 16. По поводу означеннаго сообщенія суда, въ новгородской духовной консисторіи состоялось 23-го—24-го того же мая опредѣленіе слѣдующаго содержанія: По закону (ст. 778, 984 и 1,429 т. X ч. 1), недвижимыя имущества пріобрѣтаются въ собственность церквей и монастырей не иначе, какъ по испрошеніи на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, о чемъ епархіальнымъ начальствомъ и представляется Святѣйшему Синоду. Предварительно же сего консисторія, на основаніи 984 ст. и указа Святѣйшаго Синода, отъ 31-го іюля 1843 года, входитъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, свободно ли пріобрѣтаемое имущество отъ исковъ, споровъ и запрещеній. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что консисторія, по дѣлу о пожертвованіи вдовою поручика Теглевою въ валдайскій Иверскій монастырь 418 дес. 319 саж. земли, состоящей въ пустошѣ Замошьѣ, требуя отъ старшаго нотаріуса новгородскаго окружнаго суда сообщенія, нѣтъ ли какихъ запрещеній на жертвуемомъ имуществѣ, исполняетъ только возложенную на нее закономъ обязанность и по тому самому никоимъ образомъ не можетъ



быть приравнена къ частнымъ лицамъ, о коихъ упоминается во 2 п. 124 ст. полож. о нотар. части. Коль же скоро консисторія въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ предѣлахъ назначеннаго ей закономъ круга дѣятельности, какъ независимое и равное Окружному суду присутственное мѣсто, то требованіе суда, чтобы она избрала уполномоченнаго и чрезъ него подавала бы прошенія о выдачѣ требуемыхъ свѣдѣній, или въ Окружный судъ, или даже старшему нотаріусу, представляется совершенно непонятнымъ и неумѣстнымъ. Это требованіе устанавливаетъ для получения консисторіею простой справки отъ нотаріуса такой же точно порядокъ, какой закономъ назначенъ лишь для дѣлъ исковыхъ, ведущихся правительственными учрежденіями. Самыя статьи закона, приведенныя судомъ въ основаніе своего требованія, очевидно не могутъ относиться къ настоящему дѣлу, такъ какъ онѣ касаются выдачи копій (формальныхъ) съ тѣхъ или иныхъ крѣпостныхъ актовъ, консисторія же проситъ не копій какихъ либо, даже и не справки въ собственномъ смыслѣ, а простаго сообщенія, нѣтъ ли запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ. А что и самъ Окружный судъ не держался, до послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, высказаннаго имъ теперь взгляда, это усматривается изъ того, что по настоящему же дѣлу, вслѣдствіе отношенія консисторіи онъ не считаетъ себя вправѣ отказать въ сообщеніи, что на имѣніи Теглевой нѣтъ исковъ и споровъ, не говоря о томъ, что раньше судъ, равно какъ и старшій нотаріусъ, безпрекословно сообщали консисторіи требующіяся для нея свѣдѣнія, да и со стороны другихъ Окружныхъ судовъ и старшихъ нотаріусовъ никогда не предъявлялось подобныхъ настоящему требованій. Увѣдомляя о вышеизложенномъ Окружный судъ, консисторія просила его сдѣлать въ возможно скоромъ времени распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ сообщилъ консисторіи, есть ли какія либо запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ, состоящемъ въ пустошѣ Замощѣ, валдайскаго уѣзда, такъ какъ настоящее, весьма важное, потому что касается церковнаго интереса, дѣло оста-

навливается единственно за неполученіемъ отъ старшаго нотаріуса надлежащихъ свѣдѣній, причомъ возникла лишь совершенно напрасная и лишняя переписка. Затѣмъ, по полученіи 3-го іюня отзыва отъ Окружнаго суда, что онъ не можетъ входить вторично въ обсужденіе настоящаго предмета, за состоявшимся рѣшеніемъ, консисторія обращалась въ судебную палату съ просьбою побудить нотаріуса доставить требуемую отъ него справку и сдѣлать распоряженіе, чтобы и на будущее время онъ не отказывалъ въ справедливомъ требованіи консисторіи. Судебная палата отношеніемъ отъ 18-го октября 1875 года увѣдомила консисторію, что ходатайство ея по сему предмету она оставляетъ безъ разсмотрѣнія. Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться и по другимъ дѣламъ этого рода, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода снестись съ министромъ юстиціи о томъ, чтобы сдѣлано было съ его стороны распоряженіе о безпрепятственной выдачѣ новгородскимъ Окружнымъ судомъ и его нотаріусомъ справокъ по требованіямъ консисторіи или же разъяснено было законодательнымъ порядкомъ, обязаны или нѣтъ Окружные суды и старшіе нотаріусы оныхъ исполнять требованія консисторіи касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ на имѣніяхъ приобрѣтаемыхъ или отчуждаемыхъ церквами и монастырями, на предметъ испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. Къ сему митрополитъ присовокупилъ, что это первый случай, когда старшій нотаріусъ отказался отъ доставленія требовавшейся отъ него справки, что раньше сего какъ новгородскій старшій нотаріусъ, такъ и старшіе нотаріусы другихъ окружныхъ судовъ, послѣдніе и до настоящаго времени, исполняли безпрепятственно подобныя требованія консисторіи, что еще болѣе утверждаетъ въ неосновательности заявленія какъ новгородскаго Окружнаго суда, такъ и старшаго нотаріуса онаго. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго митрополита Исидора, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, товарищъ его сообщилъ 30-го марта 1876 года министру юстиціи.

Преосвященный костромской въ маѣ 1876 года, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за церквами: покровскою села Смольницы и казанскою с. Новаго, галичскаго уѣзда, 50 десятинъ земли, жертвуемой коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Назимовымъ и приэтомъ присовокупилъ, что костромской окружной судъ ходатайство мѣстнаго епархіальнаго начальства о доставленіи свѣдѣній о томъ, не предъявлено ли въ семь судѣ исковъ и споровъ къ означенному недвижимому имуществу, оставилъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что собраніе такихъ справокъ до обязанности его не относится. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Платона, нашолъ, что по точному смыслу 198 ст. учр. суд. уст. каждое судебное мѣсто, получивъ законное требованіе другаго мѣста, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту. Посему костромской окружной судъ обязанъ былъ исполнить законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства о выдачѣ справки о томъ, не предъявлено ли въ судѣ исковъ и споровъ къ недвижимому имуществу коллежскаго ассесора Николая Назимова, поступающему въ церковную собственность, такъ какъ это требованіе основано на 984 ст. т. X ч. 1 и 112 ст. уст. духовн. консист. Кромѣ сего, изъ дѣлъ канцеляріи Св. Синода видно, что прочіе окружные суды всегда выдаютъ, по требованіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, означенныя справки и даже костромской окружной судъ выдавалъ подобныя справки до настоящаго случая, а именно по дѣламъ: 1) 1874 годъ объ укрѣпленіи за Богословскою гор. Костромы церковью дома, пожертвованнаго костромскими купцами Макаромъ и Михаиломъ Чумачевыми и 2) 1875 годъ объ укрѣпленіи за духовенствомъ галичскаго училищнаго округа имѣнія, подъ названіемъ: «второй части села Космодемьянскаго», принадлежащаго наслѣдникамъ вдовы статскаго совѣтника Викторіи Кикиной. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, предварительно испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе въ собственность церковей покровской—села Смольницы и казанской—села Но-

ваго, галическаго уѣзда, земли, жертвующей Назимовымъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода сообщить объ изложенномъ на усмотрѣніе министра юстиціи съ тѣмъ, что не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ понужденію костромскаго окружнаго суда исполнить изъясненное выше законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства, ибо духовное вѣдомство, на точномъ основаніи 984 ст. т. X ч. 1, можетъ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе въ церковную собственность недвижимаго имущества лишь по собраніи свѣдѣній, что къ тому нѣтъ никакихъ препятствій. Исполняя опредѣленіе Синода, Оберъ-Прокуроръ онаго довелъ о содержаніи означеннаго опредѣленія до свѣдѣнія министра юстиціи.

Изъ переписки, возбужденной по настоящему предмету въ департаментѣ министерства юстиціи видно, что до разрѣшенія новгородскимъ окружнымъ судомъ вопроса, изложеннаго выше сего въ опредѣленіи общаго собранія отдѣленій того суда, хотя и были случаи, что по распоряженіямъ предсѣдательствующихъ въ отдѣленіи консисторія увѣдомлялась вслѣдствіе запросовъ ея относительно того, нѣтъ ли въ судѣ споровъ объ имѣніяхъ, жертвующихъ въ духовное вѣдомство, но что въ настоящее время подобныя требованія оставляются безъ удовлетворенія по основаніямъ, принятымъ въ упомянутомъ опредѣленіи суда. По порученію министра юстиціи, исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора предложилъ вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе общаго собранія кассац. департ. Правительствующаго Сената.

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, находитъ, что, по предложенному на его разсмотрѣніе дѣлу, обсужденію общаго собранія подлежитъ вопросъ: обязаны ли по закону старшіе нотаріусы и окружные суды исполнять требованія духовныхъ консисторій касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ по имѣніямъ, прибрѣтаемымъ церквами и монастырями. Разсмотрѣвъ представленныя по этому вопросу

соображенія, Правительствующій Сенатъ находить, что указанныя въ соображеніяхъ духовныхъ начальствъ 984 ст. X т. 1 ч. и 112 ст. уст. дух. консист., равно какъ и приводимый указъ Св. Синода 31-го іюля 1843 года не разрѣшаютъ означеннаго вопроса. Въ нихъ говорится только о томъ, что духовныя консисторіи, прежде представленія въ Св. Синодъ, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе церквами и монастырями имѣній, должны собрать извѣстныя свѣдѣнія и справки, но о самомъ порядкѣ собиранія оныхъ ничего непостановлено. Въ приводимой духовнымъ начальствомъ 198 ст. учр. суд. устан. постановлено, что каждое судебное, или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу. Статья эта говоритъ о требованіяхъ законныхъ, т. е. такихъ, удовлетвореніе которыхъ законами не возбраняется и которыя предъявлены въ установленномъ закономъ порядкѣ. Между тѣмъ въ случаяхъ, подлежащихъ нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената, нельзя признать, чтобы требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя какъ къ старшему нотаріусу новгородскаго окружнаго суда, такъ и къ окружнымъ судамъ новгородскому и костромскому, соотвѣтствовали этимъ условіямъ. Во первыхъ, на основаніи 123 и 192 ст. полож. о нотар. части, нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ въ нотаріальныхъ дѣлахъ, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ 124 ст. того же положенія. Заключение о томъ, есть ли обращающееся къ нотаріусу за справокою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи тѣхъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки, зависитъ первоначально отъ самого нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи находятся удостовѣряющіе въ томъ акты. Посему, если старшій нотаріусъ новгородскаго окружнаго суда нашель, что новгородская духовная консисторія есть постороннее мѣсто въ актахъ объ имѣніи, о которомъ она требовала справку, и что къ выдачѣ оной нѣтъ оснований, указанныхъ въ 124 ст., то не только имѣлъ право,

но и обязанъ былъ отказать въ выдачѣ этой справки. Такое распоряженіе нотаріуса не можетъ быть признано незаконнымъ, такъ какъ изъ настоящаго производства не усматривается, чтобы въ виду нотаріуса было какое либо участіе духовной консисторіи въ совершеніи актовъ о томъ имѣніи, о которомъ она требовала справку или же совершившійся переходъ права на то имѣніе къ духовному вѣдомству (122 ст. полож. о нотар. части), или наконецъ одно изъ оснований, указанныхъ въ 124 ст. того же положенія. Это распоряженіе нотаріуса могло быть со стороны духовной консисторіи обжаловано окружному суду, въ порядкѣ, закономъ установленномъ, именно, въ силу 60—63 ст. того же положенія, жалоба должна быть, въ опредѣленный срокъ, подана самому нотаріусу, для представленія оной, при объясненіи, окружному суду, а постановленіе суда могло быть обжаловано судебной палатѣ на общемъ основаніи, т.-е. подачею жалобы въ окружный судъ. Изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ данныхъ также не видно, чтобы эти требованія закона были духовнымъ начальствомъ исполнены. Во вторыхъ, въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года, и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ опредѣленъ порядокъ вчинанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ и вообще всякихъ дѣйствій суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства въ дѣлахъ гражданского свойства, но нигдѣ не сказано, чтобы гражданскія дѣйствія суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства могли быть возбуждаемы отношеніями или сообщеніями какихъ либо, обращающихся къ содѣйствию судебной власти, мѣстъ или лицъ, и чтобы суды или судебные чины могли входить съ этими лицами и мѣстами въ переписку по поводу возбуждаемыхъ ими дѣлъ сего рода. Поэтому требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старшему нотаріусу и къ окружнымъ судамъ въ формѣ сообщеній или отношеній, не могутъ быть признаны послѣдовавшими въ законномъ порядкѣ. Въ третьихъ, дѣла монастырей, церквей и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій отнесены къ дѣламъ казеннаго управленія (1,282 ст. Уст. Гражд. Судопр.), казенныя же

управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ (тамъ же 1,285 ст.). Хотя это послѣднее правило не помѣщено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданского свойства, такъ какъ въ этомъ отношеніи ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не постановлено никакого исключенія. Такимъ образомъ обращеніе самихъ духовныхъ начальствъ къ старшему нотаріусу и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ должно быть признано несоотвѣтствующимъ установленному закономъ порядку. По симъ соображеніямъ, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайствъ новгородскаго и костромскаго духовныхъ начальствъ, такъ какъ эти ходатайства заявлены были не въ установленномъ закономъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копию сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. На копіи написано: «подлинное за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпою оберъ-секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ-секретаря (подп.) К. Кузьминъ».

II. Отъ 26-го апрѣля—12-го мая 1878 года, за № 620, о именованіи минскаго епископа вмѣсто «минскаго и бобруйскаго»—«минскимъ и туrowsкимъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1,525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 6-й день того же апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода 11-го—26-го мая 1877 г. объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто «минскаго и

бобруйскаго», «минскимъ и туровскимъ». Справка: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто «бобруйскаго», туровскимъ или пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Святѣйшаго Синода видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16-го апрѣля 1793 г., объ учрежденіи минской епархіи, сказано: «по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для новосоставленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархіи быть во II классѣ; въ ней долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополіи кіевской и архимандритомъ Слуцкаго монастыря». Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія подольской епархіи, предписано именоваться минскому архіепископу «Минскимъ и Волынскимъ». Въ росписи епархій, учрежденной Императоромъ Павломъ I, 16-го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться «Минскимъ и Литовскимъ», коадьюторомъ митрополіи кіевской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому епископу присвоенъ былъ титулъ «Минскаго и Гродневскаго». По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерній, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія къ епархіямъ литовской и бѣлорусской; приэтомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться «Минскимъ и Бобруйскимъ». Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности епархіи, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ



городъ новый, не такъ замѣчателенъ въ исторіи западно-русской православной церкви, какъ гг. Пинскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархія въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская кафедра учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т.-е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи епископы именовались туровскими, а послѣ разоренія Турова татарами—пинскими и туровскими. Возстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы свидѣтельствомъ особенно для мѣстныхъ латинянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и здѣсь, какъ въ странѣ чисто русской, составлявшей удѣлъ Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находя наименованіе минскаго епископа «Бобруйскимъ» несоотвѣтственнымъ, преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія минскаго епископа, вмѣсто «Бобруйскаго», туровскимъ или пинскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе минскаго епархіальнаго архіерея «Бобруйскимъ», присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ возсоединенія униатовъ съ православною церковію, не соотвѣтствуетъ ни древности минской епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія «Туровскаго», по опредѣленію 11—26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на именованіе минскаго епископа, вмѣсто «Минскаго и Бобруйскаго» «Минскимъ и Туровскимъ», какъ болѣе соотвѣтствующее историческому положенію минской епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія

въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской каѳедры. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго выпискою.

II. Отъ 5-го мая—14-го іюня 1778 г. за № 702, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го марта 1878 г. за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ копіи опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 13-го ноября 1877 г.—27 го февраля 1878 г.,—за № 8567, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ. И по справкѣ приказали: Изъ предложеннаго опредѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный цермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ, согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 28-го сентября—7-го октября 1877 г. 13-го ноября 1877 г.—28-го февраля 1878 г. призналъ, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу дѣйствующихъ нынѣ узаконеній не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ, объявить о таковомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе таковаго рѣшенія и выписки изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Копія съ опредѣленія 1-ю департамента Правительствующаго Сената къ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора. 1877 года ноября 3-ю дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту пермскаго губернскаго правленія, отъ 30-го апрѣля 1875 г., за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ивановъ Ляпустинъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенномъ въ опредѣленіи его, отъ 28-го сентября—7-го октября 1877 г., за № 1438, Правительствующій Сенатъ находить, что бывший причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію пермской духовной консисторіи 5-го ноября 1868 г. и былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, отъ 29-го ноября того же года, означенное заключеніе не приведено въ исполненіе, а предложено консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся о немъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г., по препровожденіи приставомъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25-го сентября 1873 г. за № 4534, въ духовную консисторію Ляпустина, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ видѣ; слѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исключеннымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опредѣленію 5-го ноября 1868 г., которое, въ силу резолюціи преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же къ ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост., по прод. 1872 г., неимѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти церковныхъ причетниковъ пользуются правами личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рожденны, не исключая и рожденных въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше утвержденной 13-го мая 1871 г.

новой редакціи статей св. зак., о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417 т. II общ. учр. губ. пункт. 4 ст. 404 т. V уст. о подат. ст. 278 т. IX зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены изъ духовнаго званія не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда, за пороки, не лишающіе, однако, права на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духовнаго званія по приговору духовнаго суда, за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. запрещается, на опредѣленное время, вѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ нихъ и вступленіе въ государственную или общественную по дворянскимъ или городскимъ выборамъ службу. По симъ основаніямъ, признавая, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу выше приведенныхъ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 30-го апрѣля 1875 г. за № 2936, пермскому губернскому правленію дать знать указомъ, а для поставленія въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Сената передать копію съ сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено февраля 27-го дня 1878 года.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

уениковъ Владимірскаго Духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1878 года, съ означеніемъ, кто изъ нихъ и сколько получилъ денежнаго пособія въ 1877—78 учебномъ году.

### IV КЛАССА штатнаго.

увольняются изъ училища съ выдачею свидѣтельствъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи:

#### Разрядъ первый:

- |                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. Иванъ Сперанскій 18 р. | 5. Ундольскій Павелъ. |
| Сергѣй Молчановъ 18 р.    | Петръ Введенскій.     |
| Михаиль Сперанскій 42 р.  | Василій Добролюбовъ.  |
| Александръ Троицкій 42 р. |                       |

#### Разрядъ второй:

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| Владиміръ Трелинъ 18 р.  | Михаиль Флоринскій 12 р. |
| Иванъ Прозоровъ.         | 15. Ѳедоръ Новскій.      |
| 10. Павелъ Крыловъ 18 р. | Михаиль Костинскій.      |
| Михаиль Сахаровъ 42 р.   | Викторъ Фигуровскій.     |
| Илья Якиманскій.         | Александръ Миловзоровъ.  |
| Павелъ Сущевскій.        | Василій Орловъ.          |

#### Разрядъ третій.

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 20. Павелъ Лебедевъ.      | Василій Рождественскій.  |
| Алексѣй Корольковъ.       | 25. Александръ Соколовъ. |
| Василій Якиманскій.       | Леонидъ Добровольскій.   |
| Константинъ Тимоѳеевскій. | Николай Фестинатовъ.     |

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| Иванъ Благовѣщенскій 33 р. | } Оставляются по прошеніямъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
| Иванъ Успенскій 27 р.      |  |

30. Евгений Талантовъ 18 р. — Оканчиваетъ полный училищный курсъ.

Василій Дубенскій — оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.

Иванъ Удальцовъ. }  
33. Ливерій Покровскій. } Оканчиваютъ полный училищный курсъ.

#### IV КЛАССА ПАРАЛЛЕЛЬНАГО.

увольняются изъ училища съ выдачею свидѣтельствъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи:

##### Разрядъ первый:

1. Николай Харламовъ. Иванъ Недешевъ.

##### Разрядъ второй:

Александръ Дмитревскій.	Александръ Сперанскій.
Владиміръ Муравкинъ.	10. Павелъ Леонидовъ.
5. Алексѣй Ильинскій.	Петръ Числовскій 30 р.
Федоръ Крюковскій.	Николай Семеновскій 30 р.
Иванъ Робустовъ 9 р.	Иванъ Второвскій.
Петръ Смирновъ.	Иванъ Троицкій 27 р.

##### Разрядъ третій.

15. Сергѣй Лебедевъ.	Александръ Виноградовъ.
Алексѣй Благонадеждинъ 7 р. 50 к.	} Оставляются по прошеніямъ въ томъ же клас.
Владиміръ Архангельскій.	
Михаилъ Тихомировъ 30 р.	Николай Соколовъ.
20. Никаноръ Лекторскій 15 р. 75 к.	Николай Муравкинъ.
Николай Александровскій.	24. Сергѣй Благообразовъ.

#### III КЛАССА ШТАТНАГО.

переводятся въ четвертый классъ:

##### Разрядъ первый:

1. Константинъ Назарьевскій 12 р.	5. Петръ Быстрицкій 30 р.
Павелъ Лепорскій.	Александръ Любимовъ.
Александръ Лебедевъ.	Василій Преображенскій 42 р.
Василій Хваленскій 42 р.	

## Разрядъ второй.

Константинъ Никольскій. Иванъ Уваровъ.  
 Владиміръ Баскаковъ. Владиміръ Бѣляевскій 22р. 50к.  
 10. Никаноръ Колоколовъ. 15. Александръ Второвскій.  
 Василій Чернобровцевъ. Владиміръ Простосердовъ.  
 Иванъ Смирновъ.

## ПОДВЕРГАЮТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

Михаилъ Смирновъ 2-й 30 р. } По Упражнениямъ.  
 Алексѣй Архангельскій. }  
 Дмитрій Дмитревскій. } По Русскому языку.  
 20. Михаилъ Смирновъ 1-й. }

## Разрядъ третій.

Стефанъ Делекторскій 18 р.—по Русскому языку и упраж-  
 неніямъ.

Александръ Предтеченскій—по Географіи и упражненіямъ.

Павель Снегиревъ 42 р.—по Латинскому и Греческому яз.

Дмитрій Соловьевъ—по Русскому и Греческому языкамъ.

25. Александръ Орловъ—по Катихизису и Ариѳметикѣ.

ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

Александръ Сокольскій. 30. Александръ Тихомировъ.

Николай Ставровскій. Владиміръ Взоровъ.

Николай Остроумовъ. Гавріиль Борисовскій.

Иванъ Лебедевъ. Александръ Бѣляевъ.

Иванъ Вознесенскій 18 р. { По малоуспѣшности исклю-  
 35. Николай Крыловъ. { чаются изъ училища.

## III КЛАССА ПАРАЛЛЕЛЬНАГО.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ:

## Разрядъ первый.

1. Иванъ Приклонскій. Викторъ Лавровъ.

## Разрядъ второй:

Ивань Введенскій. Александръ Виноградовъ.  
 Ѳедоръ Миловидовъ 27 р. 10. Петръ Лекторскій.  
 5. Петръ Быстрицкій. Николай Соколовъ 30 р.  
 Василий Бѣлтовъ. Василий Щегловъ.  
 Антонинъ Богоявленскій. Сергѣй Щедрицскій.  
 Василий Архангельскій 2-й.

## ПОДВЕРГАЮТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

Михаилъ Смиренинъ—по Греческому языку.  
 15. Капитонъ Орловъ—по Катихизису.  
 Иванъ Сеславскій. } По упражненіямъ.  
 Иванъ Скоровъ. }  
 Василий Архангельскій 1-й 27 р.—по Греческому языку.  
 Илья Борисенко—по Латинскому языку.  
 20. Алексѣй Кудрявцевъ 12 р. } По Греческому языку.  
 Александръ Пискуновъ. }

## Разрядъ третій.

Василій Батуринъ—по Латинскому языку и Географіи.  
 Александръ Благовѣщенскій—по Греческому и Латинск. яз.

## ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

Василій Рудаковъ. Николай Зяблицкій 15 р. 75 к.  
 25. Ѳедоръ Одоранскій. 30. Ѳедоръ Царевскій.  
 Дмитрій Либеровскій. Николай Полисадовъ.  
 Алексѣй Разумовскій. Василий Крошечкинъ.  
 Иванъ Лебедевъ.

## ПО МАЛОУСПѢШНОСТИ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ УЧИЛИЩА.

Александръ Вознесенскій. Алексѣй Карабиновъ.  
 Алексѣй Соловьевъ. Василий Лебедевъ.  
 35. Евлампій Одоранскій. Иванъ Черновъ.



ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ ПО ПРОШЕНІЯМЪ:

Константинъ Сперанскій. 40. Иванъ Елпатьевскій.

## II КЛАССА ШТАТНАГО.

### Разрядъ первый:

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

1. Михаилъ Молчановъ.	5. Михаилъ Успенскій.
Павель Тихомировъ.	Иванъ Баскаковъ.
Михаилъ Великосельскій.	Николай Свѣтовъ.
Василій Зяблицкій.	

### Разрядъ второй:

Владиміръ Соколовъ.	15. Александръ Красовскій.
Дмитрій Любимовъ.	Иванъ Сергіевскій.
10. Викторъ Казанскій.	Константинъ Снятиновскій.
Иванъ Никольскій 42 р.	Константинъ Костинскій.
Михаилъ Переборовъ.	Владиміръ Невскій.
Павель Виноградовъ.	20. Иванъ Покровскій 12 р.
Алексѣй Добролюбовъ.	Сергѣй Харламовъ 42 р.

ПОДВЕРГАЮТСЯ ПЕРЧЭКЗАМЕНОВКѢ:

Александръ Добролюбовъ—по Русскому языку.  
 Николай Взоровъ—по Ариѳметикѣ.  
 Михаилъ Крыловъ 1-й—по Русскому языку.

### Разрядъ третій.

25. Александръ Щегловъ 30 р.—по Греческ. и Латинск. яз.	} По Русск. и Латинск. яз.
Михаилъ Новлянскій 39 р.	
Алексѣй Виноградовъ.	
Василій Покровскій 1-й—по Греческому и Латинскому яз.	

ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ

КУРСЪ:

Леонидъ Сергіевскій. Василій Озерецкій.  
 30. Александръ Лѣсновскій.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ УЧИЛИЩА ЗА МАЛОУСПѢШНОСТЬ:

Василій Покровскій 2-й 30 р. Петръ Протопоповъ 12 р.  
 ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:  
 Василій Цвѣтковъ. Александръ Соколовъ 42 р.  
 35. Михаилъ Крыловъ 2-й.

ПО МАЛОУСПѢШНОСТИ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ УЧИЛИЩА.

Михаилъ Нектаровъ. 30. Павелъ Покровскій.

## II КЛАССА ПАРАЛЛЕЛЬНАГО.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ ТРЕТІЙ КЛАССЪ:

### Разрядъ первый:

1. Евгений Смирновъ.	Николай Лебедевъ.
Петръ Соколовъ 36 р.	Аркадій Органовъ:
Александръ Виноградовъ.	Василій Катилинъ.
Иванъ Лебедевъ 24 р.	Михаилъ Приклонскій.
5. Алексѣй Доброцвѣтовъ 21 р.	

### Разрядъ второй:

10. Еѡимъ Никитинъ.	Михаилъ Безсоновъ.
Иванъ Царицынъ.	Сергѣй Невскій.
Никаноръ Арбузовъ.	Александръ Покровскій.
Василій Чижевъ.	Степанъ Батуринъ.
Николай Гусевъ.	20. Александръ Бударявцевъ.
15. Николай Аермонскій.	

ПОДВЕРГАЮТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВЪ:

Алексѣй Похвалынскій.	} По Греческому языку.
Василій Сокольскій.	
Владиміръ Шокинъ.	
Василій Харламовъ.	
25. Петръ Бударявцевъ—по Ариѡметикѣ.	
Николай Либеровскій 33 р.—по Греческому языку.	
Викторъ Покровскій—по Русскому языку.	

## Разрядъ третій.

Андрей Майстренко—по Русскому и Греческому языкамъ.  
 Михаилъ Соколовъ 16 р.—по Греческому и Латинскому яз.

ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССЪ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ  
 КУРСЪ:

30. Николай Капацинскій. Иванъ Ивановъ.  
 Павелъ Троицкій 27 р.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ УЧИЛИЩА ЗА МАЛОУСПѢШНОСТЬ.

Николай Виноградовъ. 35. Семень Либеровскій.  
 Михаилъ Виноградовъ. Николай Нечаевъ.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ УЧИЛИЩА ЗА МАЛОУСПѢШНОСТЬ И НЕЯВКУ  
 НА ЭКЗАМЕНЪ:

Сергѣй Вороновъ. Алексѣй Лепехинъ.

## I КЛАССА штатнаго.

## Разрядъ первый:

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО II-й КЛАССЪ.

1. Николай Соловьевъ. Василий Альбицкій.  
 Сергѣй Спасскій. Дмитрій Декаполитовъ.  
 Сергѣй Сперанскій. 10. Николай Лебедевъ 42 р.  
 Павелъ Неаполитанскій. Иванъ Хваленскій 42 р.  
 5. Иванъ Александровскій. Викторъ Вознесенскій.  
 Александръ Орловъ. Петръ Пѣвницкій 33 р.  
 Сергѣй Александровскій 20 р. Евлампій Якиманскій.

## Разрядъ второй:

15. Иванъ Преображенскій. Алексѣй Нектаровъ.  
 Павелъ Либеровскій 42 р. Николай Постниковъ.  
 Николай Розановъ. Алексѣй Разумовскій.  
 Иванъ Чижевъ. 25. Александръ Цвѣтаевъ.  
 Василий Смирновъ. Меѳодій Цереринъ.  
 20. Василий Левкоевъ. Иванъ Чистяковъ 30 р.  
 Дмитрій Молчановъ.

ПОДВЕРГАЮТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ.

Иванъ Знаменскій—по Ариѳметикѣ.

Иванъ Соколовъ 1-й 39 р.—по Священной Исторіи.

Разрядъ третій.

ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССЪ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ  
КУРСЪ.

30. Николай Елпатьяевскій. Александръ Никольскій 12 р.

Александръ Яновъ 12 р. 50 в. Ѳеодоръ Дроздовъ.

Иванъ Соколовъ 2-й. 35. Иванъ Нарбековъ.

ПО МАЛОУСПѢШНОСТИ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ УЧИЛИЩА:

Иванъ Лебедевъ.

Алексѣй Смирновъ.

Николай Соколовъ 18 р.

ПО НЕЯВКЪ ЗА БОЛѢЗНЮ НА ЭКЗАМЕНЪ ОСТАВЛЯЕТСЯ ВЪ  
ТОМЪ ЖЕ КЛАССЪ:

39. Ѳеодоръ Крыловъ.

І КЛАССА ПАРАЛЛЕЛЬНАГО.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО *второй* КЛАССЪ:

Разрядъ первый:

1. Василій Лепорскій. Евгенийъ Виноградовъ.

Николай Архангельскій. Александръ Дурасовъ.

Константинъ Гончаровъ. Алексѣй Буликовъ.

Иванъ Бобровъ. Александръ Лавровъ.

5. Александръ Невскій.

Разрядъ второй:

10. Александръ Ильинскій. 15. Дмитрій Орловъ.

Владиміръ Чижовъ 6 р. Дмитрій Крюковскій.

Яковъ Никольскій. Михаилъ Веселовскій.

Александръ Лебедевъ. Николай Заболотскій.

Алексѣй Серебряковъ. Иванъ Одоранскій.

20. Владиміръ Наумовъ. Всеволодъ Архангельскій.  
Сергѣй Нарбековъ. Константинъ Миславскій.  
Михаилъ Яковлевскій.

ПОДВЕРГАЮТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКѢ:

25. Дмитрій Критскій—по Священной Исторіи.

Павель Бобровъ—по Русскому языку.

Иванъ Соколовъ—по Ариѳметикѣ.

Василій Смирновъ.

Иванъ Покровскій.

По Священной исторіи.

30. Михаилъ Никольскій—по Русскому языку.

Разрядъ третій.

Дмитрій Розановъ—по Свящ. Ист. и Ариѳмет.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Павель Алякринскій.

Димитрій Рябовъ.

По малоуспѣшности исключаются изъ училища.

Михаилъ Соколовъ 15 руб. Михаилъ Вѣтровъ.

35. Николай Горицкій.

Никаноръ Благовѣщенскій.

Константинъ Соколовъ.

40. Алексѣй Антроповъ.

Василій Поспѣловъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Разрядъ первый:

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ ПЕРВЫЙ КЛАССЪ:

1. Алексѣй Левкоевъ.

10. Иванъ Добровольскій.

Александръ Соколовъ.

Василій Альбицкій.

Сергѣй Нечаевъ.

Павель Богоявленскій.

Михаилъ Миловскій.

Михаилъ Елховскій.

5. Николай Взоровъ 21 р.

Александръ Лавровъ.

Димитрій Бѣляевъ.

15. Александръ Переборовъ.

Алексѣй Преображенскій.

Петръ Рудаковъ.

Иванъ Тихомировъ 12 р.

Николай Скворцевъ.

Павель Доброхотовъ.

Николай Астреинъ.

Иванъ Виноградовъ. Алекс. Неаполитанскій 20 р.  
 20. Васплій Гавриловъ. Василій Соколовъ.  
 Сергѣй Зиновьевскій. 25. Андрей Щедрицкій.  
 Николай Малиновскій 35 р.

**Разрядъ второй:**

Михаилъ Діаконовъ. Викторъ Сергіевскій.  
 Иванъ Покровскій. Николай Язвицкій.

ПОДВЕРГАЮТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКѢ ПО РУССКОМУ И СЛАВЯНСКОМУ  
 ЧТЕНІЮ:

30. Яковъ Малинскій 35 р. Николай Добронравовъ.  
 Димитрій Воскресенскій 20 р. 35. Николай Брюковскій.  
 Василій Лебедевъ. Иванъ Любимовъ.  
 Николай Добролюбовъ.  
 Василій Миловидовъ—переводится въ 1-й классъ.  
 Яковъ Орловъ—подвергается переэкзаменовкѢ по Русск. и  
 Слав. чтенію.

Михаилъ Новосельскій.	}	Переводятся въ 1-й классъ.
40. Павелъ Соколовъ.		
Петръ Сущевскій.	}	Подвергаются переэкзаменовкѢ по Русск. и Слав. чтенію.
Алексѣй Тихонравовъ.		
Николай Поллуксовъ.		

**Разрядъ третій:**

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:  
 Евгений Чижевъ. Михаилъ Большаковъ.  
 45. Ѳедоръ Магницкій. Александръ Фестинатовъ.  
 Василій Зяблицкій. Василій Нестеровскій 35 р.  
 50. Александръ Успенскій—исключается изъ училища по  
 неявкѢ за болѣзнію въ теченіе всего учебнаго года въ  
 училище и на экзамень.

# СПИСОКЪ

учениковъ Переславскаго Духовнаго Училища, составленный по разрядамъ послѣ испытаній, произведенныхъ въ Юнѣ сего 1878 года, съ показаніемъ, кто изъ учениковъ сколько получалъ жалованья въ теченіе 1877—78 учебнаго года.

## IV-го КЛАССА,

Окончили полный училищный курсъ съ выдачею свидѣтельствъ:

- |                                     |                                |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Василій Орловъ.                  | } За отличные успѣхи и поведе- |
| Павель Амаговъ 36 р.                |                                |
| Алексѣй Никольскій.                 | Павель Ключаревъ.              |
| Василій Покровскій.                 | Иванъ Покровскій.              |
| 5. Петръ Троицкій.                  | Дмитрій Солертовскій.          |
| Иванъ Виноградовъ 15 р. за 1-е      | 15. Александръ Товаровъ.       |
| полугодіе 1878 года.                | Константинъ Орловъ.            |
| Владиміръ Соколовъ 15 р.            | Павель Розановъ.               |
| Николай Успенскій 27 р.             | Алексѣй Доброхотовъ.           |
| Федоръ Радугинъ 27 р.               | Никита Перемиловскій 27 р.     |
| 10. Григорій Нарбековъ 18 р. за 20. | Михаилъ Наумовъ.               |
| 1-е полугодіе 1878 года.            | Александръ Рождественскій.     |
| Алексѣй Богоявленскій.              | 22. Александръ Чистяковъ.      |

## III-го КЛАССА.

Назначаются къ переводу въ IV классъ:

### I-го РАЗРЯДА.

- |                              |                                  |                     |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1. Михаилъ Федоровскій 27 р. | } За отличные успѣхи и поведеніе |                     |
| Сергѣй Троицкій.             |                                  | награждены книгами. |
| Петръ Архангельскій.         |                                  |                     |
| Иванъ Приматовъ 21 р.        |                                  |                     |
| 5. Алексѣй Цвѣтковъ.         |                                  |                     |
| Василій Виноградовъ.         | Павель Соколовъ 27 р.            |                     |
| Николай Орловъ.              | 10. Андрей Знаменскій.           |                     |
| Василій Добротворскій.       |                                  |                     |

## 2-го разряда.

Иванъ Розановъ.	Алексѣй Бѣляевъ.
Александръ Бужинскій.	Алексѣй Любимовъ.
Иванъ Доброцвѣтовъ.	20. Алексѣй Предтеченскій 15 р.
Павель Орловъ 27 р.	Андрей Предтеченскій.
15. Петръ Устинскій.	Павель Богородскій.
Александръ Лебедевъ.	Павель Романовскій 12 р.
Николай Чижовъ.	Михаиль Тихомировъ.

Назначается къ переэкзаменовкѣ.

25. Александръ Соловьевъ—по Ариѳметикѣ.

## 3-го разряда.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Сергѣй Громовъ.	Петръ Покровскій.
Алексѣй Загорскій.	
29. Николай Успенскій—по болѣзни его экзамень ему назначается въ августѣ мѣсяцѣ.	

## II-го КЛАССА.

Назначаются къ переводу въ III-й классъ:

## 1-го разряда.

1. Михаилъ Миртовъ 27 р. За отличные успѣхи и поведеніе награжденъ книгою.	
Иванъ Соловьевъ 1-й.	Федоръ Гларіозовъ.

## 2-го разряда.

Александръ Миловидовъ.	Илья Косаткинъ 27 р.
5. Иванъ Успенскій 27 р.	Евгеній Костинъ.
Иванъ Лепорскій.	Николай Строевъ.
Петръ Прозоровъ.	Николай Вознесенскій.
Иванъ Ставровскій 18 р.	15. Михаилъ Соколовъ.
Сергѣй Смирновъ.	Григорій Тихонравовъ.
10. Николай Парійскій.	Павель Лекторскій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Дмитрій Соловьевъ.	} по Латинскому языку.
Иванъ Предтеченскій.	
20. Александръ Алексинскій 27 р.—по Ариѳметикѣ.	



## Оставляются въ томъ же классѣ:

- Викторъ Комлевъ. 25. Василій Смирновъ 21.  
 Михаилъ Яновъ. Борисъ Добронравовъ.  
 Иванъ Соловьевъ 2-й 15 р. Алексѣй Магницкій.  
 Алексѣй Веренскій.  
 Николай Ключаревъ—за болѣзнію его экзамень ему назначается въ августѣ мѣсяцѣ.

## Увольняются изъ Училища за малоуспѣшность:

- Иванъ Спасскій. Алексѣй Тростинъ 21 р.  
 30. Гавріиль Рудаковъ.

Явившійся на экзамень по журнальному опредѣленію Правленія отъ іюня.

32. Дмитрій Парійскій допускается къ переэкзаменовкѣ—по Латинскому языку въ августѣ.

## I-го КЛАССА.

## Назначаются къ переводу во II-й классъ.

## 1-го РАЗРЯДА.

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Михаилъ Свирѣлинъ.     | } За отличные успѣхи и поведеніе награждены книгами. |
| Иванъ Афионовъ.           |  |
| Николай Ерлексовъ.        | Иванъ Покровскій 1-й 27 р.                           |
| Петръ Успенскій.          | Павель Богоявленскій 27 р.                           |
| 5. Василій Предтеченскій. | Николай Троицкій.                                    |
| Федоръ Приматовъ.         | 10. Федоръ Тихонравовъ.                              |

## 2-го РАЗРЯДА.

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| Дмитрій Сиротинскій.                                      | Алексѣй Богородскій.      |
| Иванъ Колоколовъ.   | 20. Петръ Казанскій.      |
| Сергѣй Оминскій.  | Петръ Розановъ.           |
| Василій Виноградовъ 2-й 12 р. за 1-е полугодіе 1878 года. | Иванъ Нагорскій.          |
| 15. Алексѣй Ключаревъ.                                    | Михаилъ Богоявленскій.    |
| Николай Загорскій.  | 25. Федоръ Добронравовъ.  |
| Иванъ Покровскій 2-й.                                     | Александръ Гларіозовъ.    |
| Павель Лебедевъ.  | Иванъ Воздвиженскій 27 р. |

## Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Василій Виноградовъ 1-й—по Латинскому языку 21 р.  
 Дмитрій Лебедевъ—по Русскому языку.

## Оставляются въ томъ же классѣ:

30. Сергѣй Рождественскій.	35. Александръ Бѣляевъ.
Александръ Константиновскій.	Иванъ Богородскій.
Илья Бѣляевъ.	Сергѣй Язвицкій.
Иванъ Перемиловскій.	Александръ Лавровскій.
Александръ Кудрявцевъ.	Иванъ Тростинъ 15 р.
40. Иванъ Назарьевскій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность. 15 р.	

## ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

## Назначаются къ переводу въ I-й классъ:

1. Александръ Лебедевъ 2-й.	} За отличные успѣхи и поведе- не награждены книгами.
Иванъ Соколовъ.	
Евгеній Успенскій.	Иванъ Смирновъ.
Василій Троицкій.	Василій Соколовъ 1-й.
5. Еѳимъ Успенскій.	Иванъ Алексинскій 18 р.
Александръ Лебедевъ 1-й.	15. Дмитрій Орловъ.
Михаилъ Никольскій.	Ксенофонтъ Громовъ.
Павелъ Богоявленскій.	Василій Соколовъ.
Иванъ Ильинскій.	Иванъ Грандицкій.
10. Александръ Гиляревскій.	Дмитрій Новгородскій.
Иванъ Троицкій.	20. Тимофей Богословскій 15 р.
Сергѣй Чистяковъ.	} Могутъ быть переведены въ 1-й классъ, если не явятся лучшіе конкуренты.
Асафъ Перемиловскій 18 р.	
Сергѣй Громовъ.	
Василій Дилигенскій.	
25. Александръ Покровскій.	
Сергѣй Замыцкій.	
Александръ Соловьевъ.	

## Оставляются въ томъ же классѣ:

Федоръ Богословскій. Василій Парійскій.  
 30. Алексѣй Смирновъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по Закону Божію въ августъ мѣсяцѣ. 15 р.

Павелъ Перемиловскій.  
 Андрей Введенскій.  
 Павелъ Покровскій.  
 Иванъ Пановъ.  
 35. Петръ Бѣляевъ.

Павелъ Вишняковъ.  
 42. Никаноръ Аббакумовскій.

Яковъ Оедоровскій.  
 Михаилъ Булгаковъ.  
 Михаилъ Казанскій.  
 Константинъ Никольскій.  
 40. Николай Предтеченскій.

} За неявкою въ Училище и на  
 испытанія исключаются изъ спи-  
 сковъ учениковъ съ правомъ  
 вновь поступить въ Училище по  
 Экзамену.

## РАЗРЯДНЫЯ СПИСКИ.

воспитанниковъ Шуйскаго Духовнаго Училища, сос-  
 тавленные Правленіемъ онаго училища послѣ іюнь-  
 скихъ испытаній за 1877—78 учеб. г. съ обозначе-  
 ніемъ, кто изъ нихъ и сколько получилъ денежнаго  
 пособія въ теченіи означеннаго учебнаго года.

### IV-го КЛАССА.

Какъ окончившіе полный училищный курсъ увольняются  
 изъ училища.

#### РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Завазальскій Иванъ 18 р.  
 Альбицкій Иванъ 18 р.  
 Экземплярскій Василій 36 р.  
 Миловскій Сергѣй.  
 Серапихскій Николай—награжденъ книгой.

} За отлично хорошіе успѣхи и  
 поведеніе награждены книгами.  
 5. Вознесенскій Александръ 24 р.

#### РАЗРЯДЪ 2-й.

Солярскій Иванъ 24 р.  
 Левитскій Александръ.  
 Миловидовъ Александръ 18 р.  
 10. Соловьевъ Иванъ.  
 Іорданскій Алексѣй 18 р.  
 Колпскій Николай.

Крыловъ Василій 12 р.  
 Успенскій Владиміръ 1-й.  
 15. Спасскій Михаилъ.  
 Орловъ Петръ 18 р.  
 Златоустовскій Викторъ 18 р.

## РАЗРЯДЪ 3-й.

- |                             |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Доброхотовъ Алексѣй.        | Тихомировъ Михайль 24 р.            |
| Никольскій Петръ 18 р.      | Успенскій Владиміръ 2-й 18 р.       |
| 20. Марсовъ Дмитрій.        | Тихонравовъ Петръ.                  |
| Саваренскій Митрофанъ 12 р. |                                     |
| 25. Косаткинъ Ниль 6 р. —   | На основаніи опредѣленія Св. Синода |
| 20 окт.—5 ноябр. 1876 г.    | за № 1821-мъ увольняется какъ       |
| не окончившій курсъ.        |                                     |

## III-го КЛАССА.

Переводятся въ четвертый классъ:

## РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| Харизоменовъ Ксенофонтъ 36 р. | } За отлично хорошіе успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Алѣевъ Василій.               |   |
| Охотинъ Александръ.           |   |
| Богословскій Николай 24 р.    |   |
| Богословскій Тихонъ.          |   |
| Бѣляевъ Яковъ 36 р.           | } Дроздовъ Иванъ.   |
| Сперанскій Николай.           |   |
| Аѳонскій Иванъ.               |   |

## РАЗРЯДЪ 2-й.

- |                                  |                           |
|----------------------------------|---------------------------|
| 10. Преображенскій Алексѣй 21 р. | Никольскій Иванъ 18 р.    |
| Недешевъ Петръ 21 р.             | 15. Рождественскій Петръ. |
| Трошеевъ Сергѣй.                 | Молчановъ Иванъ.          |
| Звѣревъ Василій.                 | Ястребовъ Иванъ.          |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

## РАЗРЯДЪ 3-й.

- |   |  |
|---|--|
| Авдаковъ Иванъ—по Латинскому языку.               |  |
| Миртовъ Алексѣй—по Латинскому и русскому языкамъ. |  |
| 20. Титорскій Петръ—по Географіи и Ариѳметикѣ.    |  |
| Архангельскій Александръ.                         | } по Латин. яз. и Ариѳметикѣ.                            |
| Троицкій Владиміръ.                               |  |
| Доброхотовъ Сергѣй.                               | } Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
| Орловъ Василій 12 р.                              |  |
| 25. Разумовскій Василій.                          |  |

- |  |   |   |
|--|---|---|
| Троицкій Ѳеодоръ.  | } | Оставляются въ томъ же клас-<br>сѣ на повторительный курсъ. |
| Преображенскій Петръ.  |   |   |
| Свирѣлинъ Александръ 10 р. 50 к.   | } | Увольняются изъ училища по<br>малоуспѣшности.               |
| Лучковъ Николай.   |   |   |
| 30. Смиренскій Владиміръ.  |   |   |
| Ильинскій Арсеній.   |   |   |
| Миртовъ Дмитрій.   | } | Увольняются по пришенію роди-<br>телей.                     |
| Виноградовъ Александръ.  |   |   |
| Строевъ Алексѣй—увольняется на основаніи 2-й половины 1 п. жур.<br>учебн. комитет. при Св. Синодѣ 1874 г. о причинахъ уволь-<br>ненія учениковъ духовн. училищъ за безуспѣшность съ бал-<br>ломъ по поведенію. |   |   |

## II-го КЛАССА.

Переводятся въ третій классъ.

## РАЗРЯДЪ 1.

- |                           |   |  |
|---------------------------|---|--|
| 1. Вороновъ Иванъ         | } | За отлично хорошіе успѣхи и поведе-<br>ніе награждаются книгами. |
| Руберовскій Алексѣй.      |   |  |
| Воиновъ Константинъ.      |   |  |
| Авроровъ Иванъ.           |   | Доброхотовъ Александръ.  |
| 5. Лавровъ Петръ.         |   | Симскій Михаилъ.   |
| Добронравовъ Сергѣй 21 р. |   | 10. Бѣлтовъ Иванъ 18 р.  |
| Марсовъ Василій.          |   |  |

## РАЗРЯДЪ 2-й.

- |                              |                        |
|------------------------------|------------------------|
| Сперанскій Константинъ 24 р. | Стурницкій Аркадій.    |
| Третьяковъ Александръ        | Румянцевъ Иванъ.       |
| Ходулинъ Алексѣй.            | 20. Правдинъ Илья.     |
| Наумовъ Иванъ 6 р.           | Орловъ Владиміръ 18 р. |
| 15. Косаткинъ Николай.       | Громовъ Михаилъ.       |
| Яновскій Александръ.         | Фортунатовъ Василій.   |
| Любимовъ Василій 10 50 к.    |                        |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- |                          |   |                    |
|--------------------------|---|--------------------|
| Малининъ Сергѣй.         | } | По Ариѳметикѣ.     |
| 25. Архангельскій Петръ. |   |                    |
| Крыловъ Владиміръ.       |   |                    |
| Смирновъ Николай.        | } | По русскому языку. |
| Веселовскій Иванъ.       |   |                    |

Веселовскій Василій

По Ариѣметикѣ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

30. Соловлевъ Михаилъ

По русскому яз. и Арифметикѣ.

Орловъ Иванъ.

Діанинъ Алексѣй 6 р.

Благосклоновъ Павелъ.

Доброхотовъ Павелъ.

35 Вознесенскій Иванъ.

Быстрицкій Евгеній.

Зоринъ Иванъ 24 р.

Простосердовъ Александръ.

Быстрицкій Андрей.—Увольняется по малоуспѣшности.

} По Русскому и Греческому язык.

} Оставляются въ томъ же клас-  
сѣ на повторительный курсъ.} Увольняются по прошенію ихъ  
родителей.

I-го КЛАССА.

Переводятся во второй классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Охотинъ Николай.

Вознесенскій Николай.

Левитскій Алексѣй.

Альбицкій Михаилъ.

5. Харизоменовъ Александръ.

Студицкій Василій.

Любимовъ Александръ.

Смѣльчаковъ Владиміръ 24 р.

Смиренскій Василій.

} За отлично и хорошіе успѣхи  
и поведеніе награждены книгами.

10. Бѣлороссовъ Петръ.

Сперанскій Иванъ.

Чихачевъ Алексѣй.

Быстровзоровъ Михаилъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Крыловъ Александръ.

15. Тихондратовъ Тихонъ 15 р. 15 к. 20. Невскій Алексѣй.

Полетаевъ Владиміръ. Завазальскій Николай.

Никольскій Павелъ 9 р. Сперанскій Александръ.

Троѣевъ Илья.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Крыловъ Алексѣй—по Русскому языку.

Преображенскій Михаилъ—по Ариѣметикѣ.

- |   |   |                    |
|---|---|--------------------|
| 25. Левкоевъ Иванъ.                                     | } | По русскому языку. |
| Ровнинъ Ефимъ 15 р. 75 к.                               |   |                    |
| Саваренскій Александръ,<br>Архангельскій Евгенийъ 21 р. |   |                    |
| Ансеровъ Θεодоръ.                                       | } | по Ариѳметикѣ.     |
| 30. Соловьевъ Александръ.                               |   |                    |
| Нектаровъ Александръ.<br>Фигуровскій Михаилъ.           |   |                    |

## РАЗРЯДЪ 3-й.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| Смирновъ Иванъ 10 р. 50 к.                        | } | Оставляются въ томъ же клас-<br>сѣ на повторительный курсъ. |
| Архангельскій Александръ.                         |   |   |
| 35. Архангельскій Михаилъ 18 р.                   |   |   |
| Миловскій Александръ 12 р.                        |   |   |
| Быстрицкій Михаилъ.<br>Простосердовъ Василій.     |   |   |
| Тихомировъ Николай—увольняется по малоуспѣшности. |   |   |

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переводятся въ I-й классъ училища.

## РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. Воиновъ Иванъ.           | 10. Доброхотовъ Θεодоръ.           |
| Обтемперанскій Иванъ 21 р.  | Флёровъ Леонидъ.                   |
| Бережковъ Θεодоръ.          | Введенскій Николай.                |
| Благонадеждинъ Константинъ. | Гиляревскій Семень.                |
| 5. Никольскій Алексѣй.      | Алявдинъ Михаилъ.                  |
| Касторскій Николай.         | 15. Предтеченскій Александръ 15 р. |
| Соловьевъ Михаилъ.          | 75 к.                              |
| Шароновъ Агаѳангель.        | Невскій Сергѣй.                    |
| Архангельскій Иванъ 2-й.    |                                    |

## РАЗРЯДЪ 2-й.

- |   |                        |
|---|------------------------|
| Рождественскій Павелъ.                                  | Добровольскій Алексѣй. |
| Рождественскій Константинъ.                             | 20. Свирѣлинъ Василій. |
| Переведутся въ I-й классъ, если будутъ свободныя мѣста. |                        |
| Виноградовъ Александръ.                                 | Архангельскій Василій. |
| Сафоновъ Аѳонасій.                                      | Смирновъ Александръ.   |

25. Тихомировъ Василій.  
 Виноградовъ Дмитрій.  
 Виноградовъ Василій 15 р. 75 к.  
 Ждановъ Авивъ.  
 Діаконовъ Александръ.  
 30. Лобцовъ Алексѣй.  
 Лебедевъ Василій.  
 Соловьевъ Алексѣй.  
 Прудентовъ Иванъ.

- Правдинъ Александръ.  
 35. Соловьевъ Василій.  
 Юнацкій Никодимъ.  
 Никольскій Николай.  
 Аѳинеевскій Павелъ.  
 Діанинъ Θεодоръ.  
 40. Разумовскій Алексѣй.  
 Яхонтовъ Василій.

Оставляются въ томъ же классѣ:

РАЗРЯДЪ 3-й.

- Добродѣевъ Ефимъ 10 р. 50 к. 45. Нарбековъ Александръ.  
 Лучковъ Иванъ. Протанскій Петръ.  
 Миловидовъ Сергѣй 10 р. 50 к. Малининъ Петръ.

У в о л ь н я ю т с я :

- Ильинскій Петръ—по малоуспѣшности.  
 Архангельскій Иванъ 1-й—по прошенію отца.  
 50. Воронцовъ Леонидъ—по малоуспѣшности.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Муромскаго Духовнаго Училища, состав-  
 ленный Правленіемъ Училища, послѣ іюньскихъ испытаній  
 1877—78 учебнаго года, съ показаніемъ, кто изъ воспи-  
 танниковъ и сколько получилъ пособія въ этомъ году изъ  
 епархіальныхъ суммъ.

### IV К Л А С С А.

Окончили полный Училищный курсъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                        |   |
|------------------------|---|
| 1. Николай Травчетовъ. | } За отличные успѣхи и поведеніе<br>награждаются книгами. |
| Николай Лавровъ.       |   |
| Михаилъ Бѣляевъ.       |   |
| Алексѣй Казанскій.     |   |



5. Алексѣй Воскресенскій 48 руб. Иванъ Покровскій.  
 Иванъ Орловъ. Михаилъ Миловидовъ.  
 Леонидъ Бѣлоцвѣтовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

10. Сергѣй Щегловъ. Василий Виноградовъ 24 р.  
 Иванъ Магницкій 24 р. Григорій Архангельскій.  
 Михаилъ Владычинъ 20 р. 20. Петръ Спекторскій.  
 Василий Виолемскій. Матвѣй Знаменскій.  
 Николай Алякринскій 36 р. Аркадій Троицкій 12 р.  
 15. Александръ Херсонскій 24 р. Михаилъ Орловъ 20 р.  
 Василий Архангельскій 20 р. Александръ Орловъ.  
 Василий Покровскій 1-й. 25. Василий Покровскій 2-й 16 р.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Константинъ Соболевскій 24 р. Димитрій Магницкій.  
 Алексѣй Никольскій. Павелъ Казанскій 24 р.  
 Димитрій Звѣревъ 24 р. 31. Алексѣй Ильинъ.

## III К Л А С С А.

## Переводятся въ IV классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Александръ Альбицкій—достоинъ награды книгою за отличные успѣхи и поведеніе, но лишень сей награды, за нежеланіе учиться по пѣнію.

Николай Целебровскій—За отличные успѣхи и поведеніе награждается книгою.

Николай Магницкій 20 р. Николай Былинскій.  
 Василий Поповъ 24 р. Александръ Геннисаретскій 42 р.  
 5. Николай Веселовскій. Григорій Орфеевъ.  
 Александръ Нардовъ. 10. Михаилъ Гиляревскій 42 р.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Иванъ Лилѣинъ 36 р. Евгений Смирновъ.  
 Евгений Ландышевъ 14 р. Василий Виноградовъ.  
 Петръ Богословскій. 20. Михаилъ Протанскій.  
 Леонидъ Беневоленскій 24 р. Викторъ Теняковъ.  
 15. Василий Канторскій. Аркадій Любимовъ.  
 Василий Богоявленскій. Алексѣй Лекторскій.  
 Константинъ Сеславинъ 24 р.

## ДОПУСКАЕТСЯ КЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

Константинъ Смирновъ 24 р.—по Ариѳметикѣ.

25. Егоръ Введенскій—по Латинскому языку.

## РАЗРЯДЪ 3-й.

Евлампій Преображенскій—по Катихизису и Ариѳметикѣ.

## Оставляются въ томъ же классѣ:

Константинъ Надеждинъ. Николай Смиренинъ.

Евгеній Чижевъ.

## Оставляется въ томъ же классѣ по прошенію отца:

30. Владиміръ Владычинъ.

## Увольняется изъ Училища по прошенію отца:

Михаилъ Левитскій.

## Увольняются изъ Училища по малоуспѣшности:

Василій Некрасовъ.

Константинъ Остроумовъ 24 р.

Иванъ Добролюбовъ.

## Увольняется изъ Училища по прошенію отца:

35. Николай Троицкій.

## II К Л А С С А.

## Переводятся въ III классъ.

## РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Алексѣй Добронравовъ 48 р.

Николай Варваринскій.

Михаилъ Авроровъ.

Василій Лебедевъ.

5. Иванъ Фигуровскій.

Петръ Смирновъ.

Иванъ Силантьевъ.

Александръ Знаменскій.

Константинъ Альбицкій.

За отличные успѣхи и отличное поведеніе награждаются книгами.

10. Петръ Давыдовскій 12 р.

Михаилъ Сперанскій 12 р.

## РАЗРЯДЪ 2-й.

- |                                 |                             |
|---------------------------------|-----------------------------|
| Викторъ Архангельскій.          | Иванъ Орловъ.               |
| Михаилъ Архангельскій.          | Викторъ Соловьевъ.          |
| Михаилъ Добродѣевъ 24 р.        | Владиміръ Беневоленскій.    |
| 15. Николай Архангельскій 16 р. | Михаилъ Виноградовъ.        |
| Александръ Алексинскій 24 р.    | 25. Иванъ Маленинъ.         |
| Петръ Померанцевъ.              | Василій Солярскій.          |
| Александръ Смирновъ 24 р.       | Евгеній Архангельскій 24 р. |
| Сергѣй Обтеперанскій.           | Аркадій Широкогоровъ.       |
| 20. Михаилъ Валединскій.        |                             |

## ДОПУСКАЮТСЯ КЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

- |   |                  |
|---|------------------|
| Сергѣй Тихановъ—по Ариѳметикѣ.              |                  |
| 30. Петръ Веселовскій—по Священной Исторіи. |                  |
| Аркадій Сиротинскій—по Русскому языку.      |                  |
| Алексѣй Виноградовъ—по Латинскому языку.    |                  |
| Михаилъ Покровскій.                         | } По Ариѳметикѣ. |
| Алексѣй Трелинъ.                            |                  |

## РАЗРЯДЪ 3-й.

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 35. Александръ Раменскій 20 р.—по Русскому и Греческому яз. |                                |
| Николай Троицкій 26 р.—по Греческому и Латинскому яз.       |                                |
| Александръ Соболевскій.                                     | } По Русскому и Латинскому яз. |
| Иванъ Якиманскій.   |                                |

## Оставляются въ томъ же классѣ:

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| Алексѣй Беневоленскій. | 40. Егоръ Лебедевъ. |
|------------------------|---------------------|

## I К Л А С С А.

## Переводятся во II классъ.

## РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| 1. Алексѣй Щегловъ.      | } За отличные успѣхи и отличное поведеніе награждаются книгами. |
| Алексѣй Целебровскій.    |   |
| Михаилъ Нарбековъ.       |   |
| Павель Свѣтозаровъ 20 р. |   |

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| 5. Петръ Вознесенскій.    | Алексѣй Бѣляевъ.       |
| Владиміръ Миртовъ.        | 10. Ѳеодоръ Аделфинъ.  |
| Аркадій Димокритовъ 36 р. | Василій Ефебовскій.    |
| Сергѣй Скоровъ 20 р.      | Михаилъ Троицкій 18 р. |

## РАЗРЯДЪ 2-й.

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| Владиміръ Лилѣинъ.           | Леонидъ Молчановъ.            |
| Николай Тихомировъ.          | Петръ Делекторскій.           |
| 15. Николай Херсонскій 12 р. | Валентинъ Садиковъ.           |
| Николай Гусевъ.              | 25. Александръ Оферьевъ 20 р. |
| Иванъ Побѣдоносцевъ 12 р.    | Иванъ Кипарисовъ.             |
| Василій Савваитскій 36 р.    | Василій Соболевскій.          |
| Леонидъ Тихонравовъ.         | Николай Соколовъ.             |
| 20. Евгенийъ Ставровскій.    | Викторъ Беневоленскій.        |
| Николай Рождественскій.      | 30. Андрей Благовѣщенскій.    |

## ДОПУСКАЮТСЯ КЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

- |                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| Николай Поповъ.   | } По Русскому языку. |
| Иванъ Никольскій. |                      |

## РАЗРЯДЪ 3-й.

- Петръ Лекторскій—по Священной Исторіи и Ариѳметикѣ.  
 Алексѣй Георгіевскій—по Русскому языку и Ариѳметикѣ.  
 35. Михаилъ Побѣдоносцевъ—по Священной Исторіи и Русскому яз.  
 Василій Чижевъ 24 р.—по Русскому и Латинскому языку.  
 Василій Крыловъ—по Священной Исторіи и Русскому языку.  
 38. Павелъ Синадскій—по Русскому и Латинскому языку.

**Приготовительнаго класса.**

Переводятся въ I классъ.

## РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. Николай Преображенскій. | } За отличные успѣхи и отличное поведеніе награждаются книгами. |
| Ѳеодоръ Тихонравовъ 26 р.  |   |
| Александръ Вигилянскій.    |   |
| Владиміръ Лавровъ.         |   |

5. Владиміръ Кантовъ.  
Василій Нардовъ.  
Василій Шмелевъ.  
Николай Никольскій.

Викторъ Алексинскій.  
10. Василій Чижевъ.  
Сергѣй Миловидовъ.  
Яковъ Померанцевъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Николай Давыдовскій.  
Михаилъ Благодатовъ.

15. Михаилъ Георгіевскій.  
Михаилъ Лебедевъ 24 р.

Предназначаются къ переводу въ I классъ училища, если не будетъ другихъ болѣе достойныхъ:

Сергѣй Варваринскій.  
Владиміръ Александровскій.  
Федоръ Магницкій.  
20. Леонидъ Архангельскій.  
Михаилъ Борисоглѣбскій.  
Михаилъ Преображенскій 15 р.  
Иванъ Воскресенскій 26 р.  
Валентинъ Гусевъ.  
25. Николай Дроздовъ.  
Иванъ Либеровскій.

Константинъ Свѣтозаровъ.  
Николай Веселовскій.  
Иванъ Заколпскій.  
30. Владиміръ Поснѣловъ.  
Иванъ Постниковъ.  
Степанъ Пшеничкинъ.  
Константинъ Ефимовъ.  
Николай Звѣздинъ.  
35. Тихонъ Экземплярскій 20 р.

ДОПУСКАЮТСЯ КЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

Василій Георгіевскій—по Ариѳметикѣ.  
Михаилъ Надеждинъ—по Церковно-Славянскому чтенію.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Николай Ушаковъ—по Церковно-Славянск. чтенію и Русскому языку.  
Иванъ Коноваловъ—по Закону Божію и Ариѳметикѣ.  
40. Павелъ Веселовскій—по Закону Божію и Церковно-Слав. чтенію.  
Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Викторъ Марсовъ.  
Владиміръ Лебедевъ 20 р.  
Александръ Покровскій.  
Иванъ Херсонскій.

45. Николай Яхонтовъ.  
Никаноръ Троицкій 20 р.  
Иванъ Раменскій.

Увольняется изъ Училища по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ.

46. Владиміръ Виноградовъ 12 р.

## СПИСОКЪ.

воспитаницъ Епархіальнаго Женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія въ 1878 году.

- |                           |                     |
|---------------------------|---------------------|
| 1. Евдокія Вишнякова.     | 10. Вѣра Минервина. |
| Анна Кедровская.          | Анна Воинова.       |
| Надежда Лебедева.         | Варвара Каллистова. |
| Марья Цвѣтаева.           | Марья Любецкая.     |
| 5. Евдокія Крылевская.    | Елизавета Троицкая. |
| Екатерина Стратилатова.   | 15. Раиса Зарина.   |
| Елизавета Радугина.       | Марья Минервина.    |
| Александра Архангельская. | Марья Виноградская. |
| Ксенія Капацынская.       | Марья Наумова.      |

## ИЗВѢСТІЯ.

**Преподано Архипастырское благословеніе.**

Ковровскому 2-й гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Абраму Тихонову Шорыгину за пожертвованіе въ церковь села Хозникова 14-ти иконъ на кипарисныхъ дскахъ по золотому фону, которыя вставлены въ вызолоченную кіоту, на сумму свыше 400 р.

## Объявляется признательность Епархіального Начальства.

За особенно ревностное и внимательное прохожденіе законоучительскихъ должностей, Священникамъ Ковровскаго уѣзда: сель: Ряполова Николаю Соловьеву, Большихъ Всегодичъ Ѳедору Сокольскому, Любца Алексію Великосельскому, Зинокъ Аксентію Рождественскому, Егорья Алексію Введенскому, Березовика Порфирію Бѣляеву и Назарьева Іоанну Миловидову. Неизвстному благотворителю за пожертвованіе на покупку церковнаго дома для причта села Елпатьева Переславскаго уѣзда 500 руб. Прихожанамъ села Данутина, Покровскаго уѣзда крестьянамъ: деревни Кипреева Ивану Смирнову за пожертвованія въ свою приходскую церковь серебро позолоченнаго ковчега 84-й пробы въ 3 фунта 25 золотниковъ въ 130 руб. Павлу Грибкову за пожертвованіе потира такого же достоинства съ полнымъ приборомъ вѣсомъ въ 2 фун. 50 зол. во 100 руб. и Церковному старостѣ онаго села Даніилу Васильеву Киселеву съ прочими благотворителями за пожертвованіе серебрянаго же потира съ приборомъ вѣс. въ 3 ф. 12 зол. во 136 руб.—ковчега вѣс. въ 1 ф. 54 зол. въ 60 р. и напрестольнаго креста вѣс. въ 1 ф. 89 зол. въ 74 р. Шуйскаго уѣзда, сельца Шевригина дворянкѣ Варварѣ Васильевнѣ Розановой за пожертвованіе въ пользу священно-церковно-служителей села Сенникова Шуйскаго уѣзда на поминовеніе ея родителей двухъ сотъ рублей билетами Государственнаго Казначейства. Проживающему въ г. Александровѣ поручику Александру Павловичу Коробову за пожертвованіе въ пользу Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря Государственнаго 5% билета во 100 р. за № 63,770-мъ. Гор. Иванова Вознесенска Крестовозвиженской церкви священнику Дмитрію Кумошенскому за пожертвованіе въ пользу Владимірскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ продолженіи трехъ лѣтъ по 100 р. ежегодно. Вязниковскому

мѣщанину Петру Иванову Левашеву за пожертвованіе на украшеніе церкви села Акиншина въ разныя времена разными вещами на сумму 539 руб.

~~~~~

### Отъ совѣта Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища.

#### I.

Инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, Протоіерей Михаилъ Херасковъ за поступленіемъ въ Ректора Влад. Д. Семинаріи, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей въ училищѣ. На мѣсто его опредѣленъ, согласно постановленію Совѣта отъ 18 іюля, утвержденному Его Преосвященствомъ Преподаватель Семинаріи Священникъ Александръ Сервицкій.

#### II.

Поступило въ Совѣтъ училища, по 25 іюля 1878 года, прошеній о помѣщеніи въ училище ученицъ на епархіальное содержаніе 46-ть. Вакансій же свободныхъ, съ выпускомъ воспитанницъ старшаго класса, состоитъ 16-ть. Изъ сихъ 8-мь, по опредѣленію Совѣта отъ 25 іюля, назначены для сиротъ—воспитанницъ 1-го и 2-го класса училища, состоявшихъ въ училищѣ, въ теченіи минувшаго курса, со взносомъ половинной платы за содержаніе и остальные 8-мь вакансій имѣютъ быть замѣщены, въ Августъ, вновь желающими поступить въ училище, изъ числа 46-ти болѣе заслуживающихъ вниманія по семейному положенію и по способностямъ.

#### III.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь покорнѣйше просить Ре-



дацію припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ:

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Муромскій, пожертвовалъ сиротамъ, кончившимъ курсъ ученія въ настоящемъ учебномъ году, изъ собственныхъ средствъ 25 рублей и передалъ въ Совѣтъ училища пожертвованныя Московскимъ купцомъ Николаемъ Ивановичемъ Костеревымъ на содержаніе сиротъ въ училищѣ въ будущемъ учебномъ году банковый 5% билетъ въ 150 рублей.
- 2) Почетная блюстительница училища Юлія Ивановна Каретникова пожертвовала воспитанницамъ, кончившимъ курсъ ученія 100 рублей, по книгѣ св. Евангелія и 225 аршинъ брилліантина. Принявъ означенныя пожертвованія съ глубочайшею благодарностію, Совѣтъ училища заключилъ сдѣлать извѣстнымъ о нихъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію воспитанниковъ оной Семинаріи и ихъ родителей, что указомъ Св. Синода отъ 12-го сего Іюля за № 2,176, вслѣдствіе производящагося ремонта Семинарскихъ зданій, лѣтнія каникулы въ настоящемъ году разрѣшено продолжить до 1-го Сентября, ранѣе каковаго срока и не обязываются воспитанники являться въ Семинарію.

Ректоръ Семинаріи *Прот. Мих. Херасковъ.*

### Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для поступленія въ число учениковъ училища въ настоящемъ году будутъ произведены съ 17-го

по 19-е августа включительно. Свободныя вакансіи имѣются во всѣхъ классахъ, кромѣ перваго. Прошенія о приемѣ съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи оспы подаются на имя Смотрителя Училища.

## Отъ Правленія Муромскаго Духовнаго Училища.

### I.

Очередный съѣздъ духовенства Муромскаго духовно-училищнаго округа назначенъ на 4-е Сентября.

### II.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что приемныя испытанія въ означенное училище имѣютъ быть 17-го и 18-го чисель августа 1878 года, а переекзаменовки ученикамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ училищнаго курса—19-го числа того же мѣсяца.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Списки учениковъ духовныхъ училищъ.—Извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Августа 1-го дня 1878 года.



**ВЛАДИМІРСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**1-го Августа № 15. 1878 года.**

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Святой Пророкъ Илія, по сказанію свя-**  
**щенныхъ книгъ.**

**(Продолженіе \*).**

**III.**

**Хоривское богоявленіе Пророку Илію.**

**Глава XIX-я 3-й кн. Царствъ: а) Клятва гнѣвной Іезавели объ от-**  
**мщеніи Илію за истребленіе жрецовъ вааловыхъ (ст. 1. 2.) б) Уда-**

\*) См. № 14-й Влад. Епарх. Вѣд.

леніе Іліи въ Вирсавію, и затѣмъ въ пустыню на день пути (ст. 3. 4.) в) Подкрѣпленіе, отъ Ангела принесенной пищей, и путешествіе до горы Хорива (ст. 5—8). г) Явленіе Бога въ вѣяніи тихаго вѣтра на горѣ Хоривѣ, и божественныя повелѣнія пророку Іліи (ст. 9—18) д) Помазаяіе Елисея въ преемники Іліи (ст. 19—21).

Ст. 1. *И пересказалъ Ахавъ Іезавели все, что сдѣлалъ Ілія и то, что онъ убилъ всѣхъ пророковъ (вааловыхъ) мечемъ.* Судя потому, что Ахавъ показалъ нѣкоторое раскаяніе подъ впечатлѣніемъ кармилскихъ событій, даже плакалъ (выш. XVIII, 45), и умиленный возвращался домой въ сопровожденіи Іліи, можно полагать, что онъ своимъ разговоромъ хотѣлъ подѣйствовать на жену въ пользу Израильской религіи. Но Іезавель оказалась закоренѣлой и фанатичной язычницей, Ахавъ же слабодушнымъ и безхарактернымъ угодникомъ ея. Эти черты слабодушія и безхарактерности проходятъ чрезъ всю исторію Ахава.

Ст. 2. *И послала Іезавель посланца къ Іліи сказать (если ты Ілія, а я Іезавель): то пусть то и то сдѣлаютъ мнѣ боги, и еще больше сдѣлаютъ, если я завтра къ этому времени не сдѣлаю съ твоею душою того, что сдѣлано съ душою каждаго изъ нихъ.* Т.-е. если ты Ілія въ своихъ поступкахъ такъ смѣло опираешься на свое достоинство пророка Іеговы, и такъ превозноситься своимъ именемъ; то и я хочу дать тебѣ почувствовать, что значить Іезавель, чтительница Ваала. Пусть же чѣмъ угодно накажутъ меня боги, если я такъ же не убью тебя завтра, какъ ты убилъ моихъ жрецовъ. Достоинно примѣчанія, что Іезавель не только не скрываетъ своего мстительнаго замысла, но спѣшитъ предупредить объ немъ пророка Ілію. Къ этому увлекъ ее конечно сильный и безразсудный гнѣвъ, овладѣвшій всей ея душой, а м. б. и тщеславное желаніе показать презрѣніе къ силѣ пророка, и самаго его заста-

вить трепетать въ ожиданіи казни. Между тѣмъ Провидѣніе Божіе всѣ сіи замыслы и желанія нечестивой царицы обращаетъ въ средство ко спасенію для пророка.

*Увидѣвъ это*, т.-е что кармилльскія событія не только не возстановили и не возвысили религіи Іеговы, но и на него самага навлекли опасность смерти, *Илія всталъ и пошелъ, чтобы спасти жизнь свою, и пришелъ въ Вирсавію.....* Что значитъ, что Илія, столь сильный и могущественный посланникъ Іеговы, бѣжить отъ одной Іезавели? Конечно онъ дѣлаетъ это не изъ боязни, или малодушія; но не получивъ откровенія о какой-либо сверхъестественной защитѣ и не желая искушать Господа безпечнымъ ожиданіемъ какого либо чуда, Илія употребляетъ естественное, и притомъ единственное въ его положеніи средство къ своему спасенію, — именно тайное и поспѣшное удаленіе отъ ярости ожесточенной язычницы Іезавели. Такъ скромны и благоразумны истинные рабы Божіи.

Удалившись отъ Вирсавіи *въ пустыню на день пути* (240 стадій, или около нашихъ 48 верстъ), *Илія сълзъ подъ можжевельнымъ кустомъ, и просилъ у Бога смерти себѣ....* Что это? Не ропотъ ли и отчаяніе овладѣли пророкомъ? Нѣтъ, такимъ малодушнымъ чувствамъ недоступна была пламенная душа Иліи. Напротивъ, желаніе смерти, какъ объясняетъ самъ Илія (ниж. ст. 10. 14), проистекало у него изъ сильнѣйшей ревности о Господѣ Богѣ Саваоѣ. Къ такимъ порывамъ весьма склонны сильные характеры. Видя поруганіе истинной религіи, торжество язычества и гоненіе на пророковъ Божіихъ, Илія желалъ лучше умереть отъ руки Господней, чѣмъ власть въ руки Іезавели, что было бы новымъ торжествомъ для нечестія. Впрочемъ Илія во всемъ поручалъ себя Богу, въ десницѣ Котораго и жизнь

и смерть челоѡковъ. Не такъ ведутъ себя малодушные и отчаянные!...

Ст. 8. *Подкрѣпившись* двукратно *пищею*, предложенною отъ Ангела (выш. ст. 5. 7), *Илія шель сорокъ дней и сорокъ ночей до горы Божіей Хорива*. Полагають, что въ этотъ длинный срокъ Илія не чувствовалъ ни голода, ни жажды, въ слѣдствіе чудеснаго насыщенія отъ ангельской пищи и питія. Но священный текстъ не даетъ яснаго и прямого основанія для такого предположенія. Въ немъ говорится только, что Илія началъ сорокодневное путешествіе къ Хориву *посль того какъ* подкрѣпился *пищею*, предложенною ангеломъ. О чудесной же ея питательности и о сорокосуточномъ воздержаніи Иліи отъ пищи въ продолженіи своего путешествія—Писаніе не говоритъ ничего. Относительно путешествія Иліи къ Хориву можно предложить два вопроса: что побудило его сюда именно направить путь свой, и почему онъ шель такъ долго симъ путемъ, ибо отъ Вирсавійской пустыни до Хорива всего было около ста версть! Послѣдній вопросъ разрѣшается тѣмъ предположеніемъ, что Илія шель не прямымъ, а нарочно уклонялся на долго въ сторону, чтобы скрыть свой путь отъ Іезавелиныхъ людей, и желавшихъ души его. Къ разрѣшенію же перваго вопроса можетъ руководить насъ само священное повѣствованіе. Въ немъ говорится, что непосредственно послѣ молитвы Иліи въ пустынь Вирсавійской, въ которой онъ просилъ себѣ смерти и потомъ заснулъ подъ можжевельнымъ кустомъ, какъ бы не зная, что далѣе дѣлать и куда идти, является къ нему среди сна ангелъ Божій, двукратно будить его и предлагаетъ пищу и питье, открывая при семъ случаѣ, что дальняя дорога предлежитъ ему. Послѣ сей-то именно бесѣды съ ангеломъ Илія направляется къ Хориву, и уже тамъ не проситъ себѣ смерти, а лишь

смиренно излагаетъ передъ Іеговою причины своего удаленія изъ царства Израильскаго. По самому ходу сего повѣствованія видѣть можно, что путь къ Хориву указанъ Іліи отъ ангела, который вѣроятно и предупредилъ пророка о предстоявшемъ ему богоявленіи, при чемъ должны были разрѣшиться всѣ его недоумѣнія. На Хоривъ же позванъ былъ Ілія, подобно Моусею, которому нѣкогда на сей же горѣ изрекалъ Господь свой праведный судъ надъ народомъ Израильскимъ, и заключалъ съ нимъ милостивый завѣтъ свой (Исх. XXXIV, 110).

Ст. 9. *И вотъ было къ Іліи слово Господне въ Хоривской пещерѣ, и сказалъ ему Господь: что ты здѣсь Ілія?* Господь конечно зналъ, зачѣмъ и почему Ілія пришелъ на Хоривъ, ибо самъ же повелѣлъ идти туда чрезъ Ангела своего (ст. 7); вопросъ Господень есть какъ бы приглашеніе начинать бесѣду. «Ну такъ говори же Ілія теперь все, чѣмъ волпуется душа твоя»—какъ бы такъ взывалъ Господь къ своему пророку.

Ст. 10. *Ілія сказалъ: возревновалъ я о Господь, Богъ Саваоѣ. И такъ вотъ истинная причина смертельнаго негодованія Іліи и удаленія отъ глазъ нечестивой Іезавели и ея клеветовъ, а не страхъ и отчаяніе.—Ибо сыны Израилевы оставили завѣтъ твой, разрушили твои жертвенники, и пророковъ твоихъ убили мечемъ, остался я одинъ, но и моей души ищутъ, чтобъ отнять ее.* Встрѣчается мнѣніе, будто Ілія сталъ считать себя единственнымъ чтителемъ Іеговы, оставшимся въ царствѣ Израильскомъ. Между тѣмъ этого не видно изъ Свящ. текста. Здѣсь говорится только о томъ, что Іліѣ показалось, будто онъ остался единственнымъ пророкомъ Божіимъ во Израилѣ. Но что значить упрекъ Іліи, что разрушены жертвенники Іеговы

во Израилѣ, когда былъ одинъ только законный жертвенникъ Божій при храмѣ Іерусалимскомъ? Слова Іліи довольно вѣроятнымъ дѣлаютъ предположеніе, что за невозможностію и неудобствомъ ходить въ Іерусалимъ для поклоненія Іеговѣ, въ слѣдствіе запрещенія царскаго, нѣкоторые Израильтяне покланялись ему въ предѣлахъ своей земли на алтаряхъ воздвигнутыхъ издревле въ мѣстахъ священныхъ и историческихъ. Такъ одинъ изъ сихъ жертвенниковъ былъ на Кармилѣ, и возстановленъ самимъ пророкомъ Іліею (выш. XVIII, 30). Іезавель, должно быть, приказала уничтожить и осквернить всѣ таковыя священные мѣста во Израилѣ.

Ст. 11. *И сказалъ Господь Іліи: выйди и стань на горы предъ лицемъ Господнимъ. Господь* приглашаетъ Ілію стать *предъ лицемъ Господнимъ*. Какъ въ этомъ, такъ и въ подобныхъ выраженіяхъ писанія отцы церкви учатъ насъ видѣть указаніе на разность и отдѣльность Божественныхъ Упостасей, глаголавшихъ время отъ времени съ своими пророками и посланниками. Такого же характера была нѣкогда и бесѣда Божія съ Моисеемъ на Синаѣ (Исх. XXXIII, 19. XXXIV, 6). И здѣсь Господь говоритъ къ Іліи о Господѣ въ третьемъ лицѣ, и предупреждаетъ, въ какомъ видѣ онъ явится. Когда же Ілія, по гласу Господню, вышелъ изъ Хоривской пещеры, къ нему является и начинаетъ говорить какъ бы другое Божественное лице, повторяя уже слышанный пророкомъ вопросъ: «что ты здѣсь Ілія?», и предлагая ему совершенно новыя откровенія и повелѣнія (ниж. 13—18).

Ст. 12. *И сказалъ Господь Іліи: не въ вѣтрѣ тебѣ явится Господь... не въ землетрясеніи Господь... не въ огнѣ Господь. Посль огня вѣяніе тихаго вѣтра, (и тамъ Господь)*. Значеніе символическаго образа, въ которомъ вос-



хотѣлъ Господь явиться Іліи, довольно понятно и прозрачно само по себѣ. Должно быть въ душѣ пророка, исполненной негодованія на нечестивыхъ Израильтянь, крѣпко утвердилась мысль о необходимости поразить ихъ какимъ нибудь бичемъ небеснымъ, напр. огнемъ, землетрясеніемъ и т.-п. «Господь же восхотѣлъ научить пророка, по словамъ блаж. Феодорита, — что онъ за лучшее призналъ управлять родомъ человѣческимъ съ кротостію и долготерпѣніемъ, хотя не трудно ему послать на нечестивыхъ и молніи и громы восколебать землю, мгновенно ископать для нихъ ровъ, и всѣхъ въ конецъ истребить стремительными вѣтрами» (Вопр. 59 на 3 цар.).

Ст. 13. *Услышавъ сіе, Ілія закрылъ лице свое милотью (плащемъ) своею, и вышелъ, и сталъ у входа въ пещеру....* У евреевъ покрытіе головы и даже всего лица считалось признакомъ величайшаго почтенія и благоговѣнія (срав. исх. III, 6. исх. VI, 2). И въ настоящее время въ еврейскихъ синагогахъ всѣ присутствуютъ съ покрытыми головами; болѣе же не усердные и благочестивые закрываютъ все лице покрываломъ, которое называется *талетъ*. И Римляне покрывали свою голову въ религіозныхъ церемоніяхъ. *Et capita ante aras phrygio velamur amicto.* Uerg Aen. III, 543. Bib. de vence t. VI. p. 453. 1828).

Ст. 15. 16. *И сказалъ Господь Іліи: поиди обратно... въ Дамаскъ; и помажь (т.-е. поставь, назначь) Азаила въ царя надъ Сирією, а Іууя... въ царя надъ Израилемъ; Елисея же, сына Сабратова, изъ Авелъ-Мехолы... въ пророка вмѣсто себя.* Послѣднее избраніе, или назначеніе—Ілія поспѣшилъ совершить своею собственною рукою, тотчасъ же по возвращеніи въ предѣлы Израильскаго царства; ибо весьма нуждался въ дѣятельномъ и энергич-

номъ помощникъ въ это бурное и тяжелое время (ниже ст. 19—21); первыя же два назначенія произведены уже по смерти Иліи, рукою его преемника Елисея (4 цар. VІІІ, 7—15. ІХ, 7—10), когда настало предопредѣленное потому отъ Бога время. *Авелъ-Мехола*, отечественный городъ Елисея, по Евсевію и Іерониму, былъ одинъ изъ южныхъ городовъ Палестины, и находился въ 10,000 шагахъ отъ Скиѳополя (Балметъ). Это было на границахъ колѣнъ Ефремова и Манассіина, по сую сторону Іордана. По происхожденію же своему Елисей былъ изъ колѣна Рувимова, какъ утверждаетъ блаж. Теодоритъ Curs. Compl. t. x. p. 1190).

Ст. 17. *Кто убьетъ отъ меча Азаилова, того умретъ Іууй, а кто спасется отъ меча Іузева, того умретъ Елисей.* «Этотъ божественный отвѣтъ внушалъ пророку Иліи, что и безъ крайнихъ мѣръ, однѣ текущія перемѣны въ судьбахъ царствъ достаточны въ рукахъ промысла для обузданія нечестивыхъ». (Прот. Богословскій. Свящ. Ист.). Въ самомъ дѣлѣ Азаиль и Іууй явились въ послѣдствіи сильными орудіями гнѣва Господня на язычествующаго Израиля (см. ниж. 4 цар. VІІІ, 9—12. Х, 1—24). Что же касается Елисея, то хотя онъ и никого не умертвлялъ мечемъ; но зато былъ органомъ, чрезъ который Господь возвѣщалъ свои грозные суды на нечестивыхъ.

Ст. 18. *Впрочемъ я оставилъ между Израильтянами семь тысячъ (мужей); всѣхъ сихъ колѣна не преклонялись предъ Вааломъ, и всѣхъ сихъ уста не лобызали его.* Здѣсь заключается утѣшеніе пророку, скорбѣвшему объ упадкѣ благочестія во Израилѣ. Господь открываетъ ему, что церковь избранныхъ, и во времена тяжкихъ испытаній и гоненій, не оскудѣваетъ; у Господа всегда есть сокровенные праведники, невѣдомые міру «(Прот. Богослов-

скій въ Свящ. Ист.). Можно полагать, что опредѣленное и округленное число 7,000—взято и здѣсь неопредѣленнымъ образомъ для показанія великаго множества; подобно тому, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ писанія, священное число семь употребляется лишь для обозначенія надлежащей, хотя и неопредѣленной, степени полноты и законченности какого либо дѣйствія (Прит. XXIV. 16. пс. XI, 7. 1 цар. II, 5).

Ст. 19. *И пошелъ Илія изъ пустыни Хоривской назадъ во Израильскую землю, и нашелъ Елисея, сына Сафатова, когда онъ оралъ.... Илія, проходя мимо его, бросилъ на него милоть свою* (т.-е. плащъ, или мантию). Этимъ предварительнымъ обрядомъ Илія сначала только призвалъ Елисея къ пророческому служенію. Самое же посвященіе въ это служеніе посредствомъ священнаго елея Илія, какъ думаютъ толковники, совершилъ надъ Елисеемъ въ послѣдствіи, хотя Писаніе объ этомъ и умалчиваетъ. Возложеніемъ своего плаща Илія далъ понять Елисею, что принимаетъ его въ свое общеніе и подъ свое водительство, подобно тому какъ симъ же обрядомъ въ тогдашнее время женихъ принималъ въ свое общеніе обрученицу свою (Руѳ. III, 9. Езек. XVI, 8). Что Елисею былъ понятенъ смыслъ поступка Иліина,—это видно изъ того, что онъ тотчасъ же началъ просить у Иліи позволенія проститься съ своими родителями.

Ст. 20. *Илія сказалъ ему: поиди и приходи назадъ; ибо что сдѣлалъ я тебѣ?* т.-е. я не хочу тебѣ препятствовать, и ни къ чему не принуждаю насильно. Я исполнилъ волю Божию относительно тебя,—теперь твое дѣло сообразоваться съ сею волею по твоему собственному усмотрѣнію.

Ст. 21. Елисей, отошедши отъ Иліи, взялъ пару воловъ и закололъ ихъ, и зажегши плугъ воловъ, изжарилъ мясо ихъ, и роздалъ людямъ, и они ѣли. А самъ всталъ, и пошелъ за Ілією, и сталъ служить ему. Все это очевидно происходило такимъ образомъ. Оставивши на нѣкоторое время Ілію, Елисей поспѣшилъ домой, чтобы разсказать о случившемся отцу и матери, а потомъ, въ сопровожденіи ихъ, немедленно возвратился къ Іліи, чтобы устроить прощальное пиршество своимъ роднымъ, и людямъ бывшимъ свидѣтелями происшедшаго. Заколовши двухъ воловъ, онъ употребляетъ на дрова тотъ же самый плугъ, на которомъ недавно пахалъ. Сіе онъ дѣлаетъ конечно для того, чтобы не терять времени на отыскиваніе другихъ дровъ, а съ другой—для того, чтобы засвидѣтельствовать предъ всѣми свою рѣшимость тотчасъ же отрѣшиться отъ своего прежняго образа жизни, и немедленно послѣдовать за своимъ учителемъ.

#### IV.

#### Обличительная рѣчь Іліи къ Ахаву за убійство Навуоѳея.

Содержаніе XXI главы 3-й книги царствъ: а) Желаніе Ахава приобрѣсть виноградникъ у Навуоѳея, и отказъ Навуоѳея (ст. 1—3). б) Огорченіе Ахава (ст. 4—6) в) Повелѣніе Іезавели старѣйшинамъ оклеветать Навуоѳея въ хулѣ на Бога и Царя (ст. 7—10) г) Казнь Навуоѳея и скорбь Ахава (ст. 11—16) д) Предсказаніе Іліи пророка о гибели Ахава, о лютой и постыдной смерти Іезавели и истребленіи всего дома Ахавова (ст. 17—26) е) Умоленіе Ахава и смягченіе гнѣва Господня (ст. 27—29).

Ст. 2. И сказалъ Ахавъ Навуоѳею, говоря: отдай мнѣ свой виноградникъ; изъ него будетъ у меня овощный садъ, ибо онъ близко къ моему дому; а вмѣсто него я дамъ тебѣ виноградникъ лучше этого; или если угодно тебѣ,

*дамъ тебѣ серебра, сколько онъ стоитъ.* Не смотря на столь справедливое по видимому и мягкое требованіе царя, Навуѳей отвѣчаетъ рѣшительнымъ отказомъ (ст. 3). Уже это одно обстоятельство показываетъ, что сей отказъ не могъ быть безъ серьезной причины. Причина та, что законъ Моисеевъ рѣшительно воспрещалъ отчуждать наслѣдство отцовъ, развѣ въ случаѣ крайней нужды и бѣдности, и то только на срокъ—до выкупа; въ случаѣ же невозможности выкупить, въ юбилейный годъ проданныя имущества возвращались даромъ прежнимъ владѣльцамъ (Лев. XX, 23, 25, 28). Такимъ образомъ личный произволъ царя въ сей исторіи встрѣчается съ предписаніемъ Закона Божія. Навуѳей, какъ благочестивый Израилтянинъ, не могъ иначе поступить, какъ поступилъ.

*Въ писмахъ къ старѣйшинамъ, съ приказаніемъ оклеветать Навуѳея въ хулѣ на Бога и царя, Іезавель писала такъ: объявите постъ, и посадите Навуѳея на первое мѣсто въ народѣ.* Постъ нуженъ былъ для того, чтобы дѣлу придать характеръ общественнаго покаянія за мнимое преступленіе Навуѳея, запятнавшее будтобы весь народъ, а равно и для горячаго испрошенія у Бога помощи и содѣйствія въ столь важномъ уголовномъ дѣлѣ. Какое богопротивное лицемѣріе! Посадить же Навуѳея на первое мѣсто въ народѣ приказано было сообразно его достоинству, дабы засвидѣтельствовать предъ народомъ полное безпристрастіе къ обвиненному, до окончательнаго изслѣдованія и рѣшенія дѣла. Какая низость! По всей вѣроятности Навуѳей принадлежалъ къ числу избранныхъ и почетнѣйшихъ гражданъ,—о чемъ можетъ отчасти свидѣтельствовать и сосѣдство его виноградника съ царскимъ дворцомъ (ст. 1). Могъ быть при этомъ и другой расчетъ у коварной Іезавели. Посадивъ Навуѳея на первое мѣсто въ народномъ собраніи, она хо-

тѣла возбудить противъ него зависть и недовольство даже у людей, благопріязненныхъ ему въ обыкновенное время. Отъ этаго ей казалась вѣрнѣе погибель Навуѳея.

Ст. 10. *И противъ него (Навуѳея) посадите двухъ негодныхъ людей, которые свидѣтельствовали бы на него, и сказали: ты хулилъ Бога и царя....* Двухъ же свидѣтелей нужно было отыскать для удовлетворенія закона, который требовалъ, чтобы смертные приговоры произносились на основаніи показанія по крайней мѣрѣ двухъ, или трехъ свидѣтелей (Второз. XVII, 6). Богохуленіе и оскорбленіе царскаго величества были такія преступленія, которыя неминуемо влекли за собою смертную казнь (Лев. XXIV, 16. Исх. XXII, 28).

Ст 11. *И сдѣлали старѣйшины и знатные Самарійскіе... какъ приказала имъ Іезавель.* Изъ этаго можно усмотрѣть, что люди, въ рукахъ которыхъ находились тогда правительственныя дѣла, совершенно соотвѣтствовали по своимъ нравственнымъ качествамъ нечестивому Іезавелину царствованію.

Ст. 13. *И вывели Навуѳея за городъ, и побили его камнями.* А такъ какъ этого недостаточно было для завладѣнія виноградникомъ Навуѳея, поелику онъ имѣлъ сыновей наследниковъ, то убили кстаті и этихъ законныхъ и прямыхъ наследниковъ,—какъ видно изъ 4-й книги царствъ (IX; 26). Это еще краснорѣчивѣе говоритъ о низости развращенныхъ угодниковъ Іезавелиныхъ.

Ст. 16. *Когда услышалъ Ахавъ, что Навуѳей (Израилитянинъ) былъ убитъ, разодралъ одежды свои, и надѣлъ на себя вретнице... Потомъ всталъ, чтобы пойти въ виноградникъ Навуѳея и взять его во владѣніе.* Имущество казненныхъ оскорбителей царскаго величества отбираемо было въ пользу царя. Хотя насчетъ

сего въ законѣ прямого предписанія не было; но вмѣсто него дѣйствовалъ обычай, укрѣпившійся отъ древности (2 Цар. XVI, 4). Обычай же вошелъ въ силу вѣроятно по аналогіи съ богохульниками, имущество которыхъ, какъ зачатое (херемъ), усвоилось Богу, или истреблялось священнымъ огнемъ (Лев. XXVII, 28. 29. Нов. VI, 16—18).

Ст. 17—29. *И было слово Господне къ Илиі, Оесвитянину... поиди навстрѣчу Ахаву... и скажи ему: ты убилъ и еще вступаешь въ наслѣдство?* Хотя смерть Навуея произошла по приказанію Іезавели, а не Ахава, и хотя Ахавъ былъ огорченъ симъ убійствомъ (ст. 16); но онъ самъ усвоетъ себѣ это преступленіе, какъ дѣйствительный убійца, ибо спѣшитъ завладѣть имуществомъ убіеннаго. Притомъ же онъ собственно и былъ первоначальною причиною козней своей жены противъ Навуея, зная объ этихъ козняхъ (ст. 7), — и когда открылось во всемъ ужасѣ ея преступленіе, онъ ничего не сдѣлалъ по требованію совѣсти и правосудія.

.... *Такъ говоритъ Господь: на томъ мѣстѣ, гдѣ псы лизали кровь Навуея, псы будутъ лизать и твою (Ахава) кровь.* Съ буквальною точностію это слово Господне исполнилось собственно надъ сыномъ Ахава Юрамомъ (4 Цар. IX, 21—26); поелику Ахавъ нѣсколько смягчилъ гнѣвъ Господень своимъ покаяніемъ (ст. 27—29). Впрочемъ и Ахавову кровь лизали псы, а омывали блудницы на прудѣ Самарійскомъ (ниж. XXII, 38).

Ст. 20. *И сказалъ Ахавъ Илиі: нашелъ ты меня, врагъ мой!* Т.-е. опять ты появился съ своими зловѣщими предсказаніями. Послѣ поставленія Елисея на свое мѣсто, Ілія долго скрывался въ неизвѣстности, и Ахавъ полагалъ вѣроятно, что навсегда освободился отъ своего грознаго обличителя. Видно изъ всего этаго, какое сильное вліяніе производилъ Ілія на Ахава. Но съ одной стороны язычес-

кое развращеніе сердца, а съ другой—подчиненность своей нечестивой жены, не давали этому вліянію быть продолжительнымъ и дѣйствительнымъ. Вообще Ахавъ всѣмъ своимъ поведеніемъ напоминаетъ слабодушнаго Ирода и его незаконную наперснику Иродіаду, при которыхъ въ послѣдствіи совершалъ свое служеніе новозавѣтный Ілія ревнитель, т. е. Предтеча и Креститель Господень Іоаннь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## У В ъ Д О М Л Е Н І Е

**Отъ душеприказчика покойнаго Митрофана Ивановича Алякринскаго.**

Нѣтъ сомнѣнія, что многіе поминаютъ въ своихъ молитвахъ, особенно тѣ вдовы и дѣвицы, которыя пользуются его пожертвованіемъ въ духовное попечительство для нихъ. Считаю не лишнимъ сказать, что день его кончины 29-го августа, а день памяти 4-е іюня. Православные, особенно въ такіе дни, вспоминаютъ и поминаютъ покойниковъ. Усердно прошу прочитавшихъ это увѣдомленіе сказать нечитавшимъ, но облагодѣтельствованнымъ о днѣ кончины и памяти ихъ благодѣтеля.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Святыи Пророкъ Ілія, по сказанію священныхъ книгъ (продолженіе).—Увѣдомленіе.

Редакторъ В. Орловъ.

Дозволено цензурою. Августа 1-го дня 1878 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Ѳеодоръ Павлинскій.