

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 1.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Января 1902 года. XXIII.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

#### Распоряженія Высшаго Начальства.

Открытіе приходовъ съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика при церквахъ.

1) По указу Св. Синода отъ 15 ноября 1901 г. за № 7929 въ дер. Марзакуль, благ. № 37, 2) по указу Св. Синода отъ 25 іюля 1901 г. за № 8188 въ дер. Топольной, благ. № 24.

По указу Св. Синода отъ 1 декабря 1901 г. за № 8524 открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Верхъ-Бобровкѣ, благ. № 28.

По указу Св. Синода отъ 25 іюля 1901 г. за № 4 добавлено и вновь назначено жалованье за 1901 г. причтамъ слѣдующихъ церквей: 1) Барнаульскаго округа с. Бобровскаго священникамъ 156 р. 80 к., псаломщикамъ 58 р. 80 к., къ получаемому первыми 137 р. 20 к., послѣдними 39 р. 20 к.; 2) Томскаго округа: с. Сосновскаго Острога священникамъ добавлено 156 р. 80 к., псаломщикамъ 58 р. 80 к. къ получаемому первыми 137 р. 20 к., послѣдними 39 р. 20 к.; 3) въ Песчанское добавлено священникамъ 137 р. 20 к.,

діакону 107 р. 80 к., псаломщикамъ 66 р. 64 к., къ получаемому священниками 156 р. 80 к., діакономъ 39 р. 20 к., псаломщиками 31 р. 36 к.; 4) с. Лебедянского добавлено священникамъ 156 р. 80 к., къ получаемому священниками 137 р. 20 к., причетниками 39 р. 20 к.: 5) с. Донковского добавлено священникамъ 196 р., псаломщикамъ 62 р. 72 к., къ получаемому священниками 98 р., псаломщиками 35 р. 28 к.; 6) с. Сергіевскаго добавлено священникамъ 156 р. 80 к., псаломщикамъ 58 р. 80 к., къ получаемому священниками 137 р. 20 к., псаломщиками 39 р. 20 к., 7) с. Барлакского вновь назначено священнику 294 р., псаломщику 98 р.

По указу Св. Синода отъ 27 октября 1901 г. № 7334 разрѣшено снять санъ священнику Валентину Изосимову.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### *Опредѣленіе.*

18 декабря. Священникъ Иркутской епархіи Іоаннъ Потоцкій принятъ въ Томскую епархію и опредѣленъ въ село Топольное, благ. № 21.

19 декабря. Кончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ Ивановъ назначенъ и. д. псаломщика въ село Наумовское, бл. № 2 срокомъ до 1 октября 1902 г.

7 декабря. Бывшій псаломщикъ с. Язовскаго Димитрій Троицкій на должность псаломщика къ церкви Востровой Кабаньи.

— Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Сидонскій псаломщикомъ въ с. Ребриху.

— Состоящій на должности псаломщика при Святославской церкви запрещенный священникъ Григорій Петропавловскій раз-



рѣшенъ въ священно-служеніи и опредѣленъ въ с. Данковское священникомъ.

27 ноября. Сынъ священника Александръ Поповъ къ церкви Салаирской Михаило-Архангельской, бл. № 13 въ званіи церковника до 1 октября 1902 г.

29 ноября. Бывшій псаломщикъ с. Красноярскаго бл. № 29 Семень Говоровъ въ с. Айское, бл. № 29,

4 декабря. Села Чилинскаго священникъ Іоаннъ Синевъ за-  
прещенъ въ священно-служеніи—на псаломщическое мѣсто въ село Уртамское.

14 декабря. Псаломщикъ Кузнецкаго собора Петръ Архангельскій на діаконское мѣсто безъ посвященія во діакона къ церкви с. Пачинскаго.

#### *Посвященіе.*

9 декабря. Села Терентьевскаго Стефанъ Алексѣевскій во діакона въ с. Караканское.

4 ноября. Діаконъ с. Паробельскаго Іоаннъ Заводовскій во священника въ с. Верхне-Ичинское, благ. № 23.

18 ноября. Села Ояшинскаго псаломщикъ Леонидъ Кузнецовъ во священника въ тоже село.

#### *Переводы.*

23 ноября. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ разрѣшено Преосвященному Викарію, Епископу Війскому, Начальнику Алтайской Миссіи, перемѣнить миссіонеровъ: священника Матвѣя Турбина въ Улалу, а священника Михаила Вяткина въ Черный Ануй.

27 ноября. Священника с. Старо-Алейскаго Георгія Поспѣлова къ Бѣловской церкви въ качествѣ сверхштатнаго впрядь до открытія тамъ самостоятельнаго прихода, а на мѣсто его въ

с. Старо-Алейское священника села Быстрого Истока Григорія Сребрянскаго.

29 ноября. Состоящій на должности псаломщика діаконъ с. Вороновскаго Александръ Голосовъ въ село Парабельское на діаконское мѣсто.

3 декабря. Священникъ с. Сергіевскаго, бл. № 14 Николай Зоринъ въ с. Березовское, бл. № 14.

11 декабря. Священникъ села Каргалинскаго Василій Авдентовъ въ с. Киселевское, бл. 23.

19 декабря. Села Коуракскаго діаконъ Петръ Соловьевъ—въ село Гутовское, бл. № 7.

#### *Увольненіе.*

4 декабря. Псаломщикъ села Георгіевскаго, бл. № 16 Михайлъ Поповъ—отъ занимаемой должности.

10 ноября. Псаломщикъ с. Улалинскаго Гавріиль Лимановъ—отъ занимаемой имъ должности.

#### *Освященіе церквей.*

Благочинія № 29 въ дер. Грязнухѣ 8 ноября, въ с. Айскомъ 13 ноября, благ. № 34 въ дер. Вараксиной 20 ноября.

---

### **Разрѣшеніе чествовать благочиннаго.**

12 декабря. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ разрѣшено духовенству благ. № 11, согласно ходатайству его, поднести благочинному, священнику Стефану Мраморнову икону Св. Архидіакона Стефана въ ознаменованіе его 35 лѣтней службы въ священномъ санѣ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ с. Ново-Крестьянскаго Георгій Христофоровъ 1 октября умеръ.

Священникъ с. Десятовскаго Дмитрій Альбицкій 29 ноября умеръ.

---

### **Посвященіе въ монашество и во архимандрита.**

10 октября протоіерей градо-Томской Александро-Невской церкви Илья Изосимовъ, согласно его желанію, постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Іоны и назначенъ на должность настоятеля Томскаго Алексіевскаго монастыря, а на основаніи указа Св. Синода отъ 1-го ноября 1901 г., за № 7868 возведенъ въ санъ Архимандрита 26 ноября.

---

### **Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.**

Утверждены въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе (съ 1902 г.) къ Николаевскому молитвенному дому поселка Тулатинскаго, приписнаго къ Богородице-Казанской церкви, станицы Чарышской, благочинія № 25—казакъ Егоръ Ивановъ Березовскій и на второе трехлѣтіе къ Николаевской церкви с. Зюзинскаго, благочинія № 22—крестьянинъ Николай Бубеновъ.

---

### **Утвержденіе въ должности депутата.**

Утвержденъ въ должности депутата на трехгодовой срокъ (съ 1902 г.) на духовно-училищные и обще-епархіальные съезды отъ благочинія № 36, священникъ с. Усть-Бѣловскаго Николай Герасимовъ.

Утвержденъ отъ благочинія № 21 въ должности депутата на обще-епархіальный и духовно-училищные сѣзды на трехгодичный срокъ (съ 1902 г.) священникъ с. Хабаринскаго Иннокентій Долининъ.

## ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Томская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленій Св. Синода, отъ 10 января и  $\frac{16 \text{ марта}}{4 \text{ апрѣля}}$  1900 года за № 1200, отъ  $\frac{3}{16}$  августа 1901 года и согласно протокольнаго опредѣленія своего, утв. Его Преосвященствомъ отъ 8 декабря с. г. за № 6284, объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, что 1) въ будущемъ 1902 году будутъ продолжены слѣдующіе сборы: а) въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, б) на распространеніе православія между язычниками Имперіи, в) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, г) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи, д) на возобновленіе православнаго христіанства на Кавказѣ, е) въ пользу Іерусалимской церкви Гроба Господня,—при тѣхъ только соборныхъ и приходскихъ церквяхъ, при которыхъ можно ожидать значительныхъ подаяній, ж) въ пользу церковно-приходскихъ школъ и з) въ пользу противораскольническаго братства Св. Димитрія Ростовскаго и однодневные тарелочные сборы: а) 6 января на возобновленіе Березвечскаго монастыря, Литовской епархіи и въ пользу вновь учреждаемаго Красностоцкаго монастыря, Гродненской епархіи (вновь установленный), б) въ недѣлю православія—въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, в) въ недѣлю Ваій—въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, г) въ недѣлю о слѣпомъ—въ пользу Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ—производится только въ городскихъ и монастырскихъ

церквахъ чрезъ чиновниковъ Акцизнаго Управленія, д) въ праздникъ Св. Троицы—въ пользу церковно-приходскихъ школъ, е) въ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы—на построение соборнаго храма въ г. Владивостокѣ;—2) съ будущаго 1902 года, должны быть прекращены: а) слѣдующіе кружечные сборы: на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ, въ пользу Японской миссіи, въ пользу нуждающихся славянъ и въ пользу Россійскаго общества Краснаго Креста и на больныхъ и раненыхъ воиновъ, за невозбужденіемъ ходатайства о сихъ сборахъ со стороны тѣхъ лицъ и обществъ, въ вѣдѣніи которыхъ оныя учрежденія состоятъ и б) единовременные тарелочные сборы: на построение храмовъ въ г.г. Нью-Йоркѣ и Либавѣ, на возобновленіе Мстиславоваго храма въ г. Владимірѣ Волынскомъ и въ пользу приюта Царицы Небесной.

---

Консistoriі 18 декабра сообщено въ Томскую Казенную Палату о выдачѣ жалованья за вторую половину сего года изъ мѣстныхъ казначействъ причтамъ тѣхъ церквей, при коихъ таковое положено съ тѣмъ, чтобы они немедля получили жалованье и о полученіи таковаго рапорты доставили мѣстному благочинному, который, по полученіи рапортовъ и провѣркѣ оныхъ съ росписаніемъ доставить таковыя въ Консistoriю не позже 1-го февраля 1902 г.; неполучившіе причты жалованья своевременно и недоставившіе рапорты о полученіи жалованья сочтутся, какъ ненуждающіеся въ ономъ.

Въ теченіе сего 1901 года открыто самостоятельныхъ приходовъ съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика при 17-ти церквахъ. Кромѣ сего, въ текущемъ году имѣетъ быть представлено объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ съ штатомъ прихода изъ священника и псаломщика въ поселкахъ, Ма-

ринскаго округа, при церквахъ, построенныхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, — Ивановскомъ, Бѣлогородскомъ, Бѣловодскомъ, и Громашевскомъ.

Въ положеніи церковно школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III, къ 1 января 1899 г. сооружены церкви въ Томской епархіи: 1) на станціи Камень, 2) Обь, 3) Боготоль въ поселкахъ: 4) Новорождественскомъ, 5) Святославскомъ, 6) Обо-яновскомъ, 7) Александровскомъ, 8) на станціи Тайга, 9) св. Александра, станціи Кожурла. 10) пос. Михайловскомъ, 11) Некрасовскаго, 12) Покровскаго близъ ст. Карачи, и 13) пос. Новониколаевскаго. При всѣхъ сихъ церквахъ открыты приходы и опредѣлены причты.

Еще сооружаются церкви 1) въ поселкахъ Константиновскомъ, Казиткульской волости, Каинскаго уѣзда; 2) пос. Моховомъ того же уѣзда, 3) Михайловскаго того же уѣзда, Казиткульской волости, 4) Николаевскаго того же уѣзда и волости, 5) Новониколаевскомъ того же уѣзда, Верхне-Омской волости, 6) Полтавкѣ того же уѣзда, Вознесенской волости, 7) Михайловскомъ, Шипицинской волости, Каинскаго округа, 8) Ново-Николаевскаго почитанской волости, Маринскаго уѣзда, 9) Миргородскомъ, Каинскаго уѣзда, 10) Казанскомъ, Томскаго уѣзда, Новокусковской волости. Благочиннымъ поручается донести Консисторіи отдѣльно о каждомъ выше прописанномъ поселкѣ, какъ объ успѣхахъ постройки церкви въ каждомъ поселкѣ изъ прописанныхъ выше, такъ равно и о томъ, сколько душъ мужскаго пола въ какомъ приходѣ состоитъ поселокъ, какія ближайшія къ нему селеніе, съ какимъ количествомъ душъ, строятся ли въ нихъ причтовые дома.

Нѣкоторые священники доносили Консисторіи, что опредѣленные члены причта весьма долго не являются къ мѣсту служенія;

одинъ изъ таковыхъ 13 сентября изъ Барнаульскаго округа переведенъ въ Каинскій, а въ началѣ декабря подалъ прошеніе, объ оставленіи его на прежнемъ мѣстѣ въ Барнаульскомъ округѣ. Вслѣдствіе чего поручается о.о. Благочиннымъ доносить Консис-торіи о неявившихся къ мѣсту служенія послѣ долгаго времени опредѣленія, также доносить о времени явки къ мѣсту служенія, особенно о получавшихъ прогонныя деньги на переѣздъ отъ казны, кои должны явиться къ мѣсту служенія въ поверстный срокъ.

### **Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

На рапортѣ благочиннаго № 23, протоіерея Н. Вавилова, послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27 ноября 1901 года за № 6061, слѣдующаго содержанія: „Впредь рѣшительно воспрещается учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ участвовать въ свѣтскихъ концертахъ. Епарх. Училищ. Совѣтъ сдѣлаетъ по сему соотвѣтствующее распоряженіе.

О чемъ симъ и сообщается Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. наблюдателямъ, о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ Томской епархіи, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ епархіи.

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 17 декабря 1901 года.**

*Томскій уѣздъ:*—дер. Мало-Жирова, Вороно-Пашенскаго прихода, село Ново-Кусковское и село Пачинское (въ школахъ с. Пачинскаго долженъ бесплатно заниматься членъ причта).

*Барнаульскій уѣздъ:*—села Усть-Мосиха, и Шелаболиха.

*Бійскій уѣздъ:*—Зарѣчная женская школа въ г. Бійскѣ, образцовая школа при второклассной школѣ въ селѣ Верхъ-



Ануйскомъ и одноклассная школа мужская въ селѣ Верхъ-Ануйскомъ, въ которой долженъ бесплатно заниматься членъ причта.

*Змѣиногорскій уѣздъ*:—село Таловское, Калмыцко-Мысовское и Покровское.

*Каминскій уѣздъ*:—село Старо-Майзасское.

---

## Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ.

„Къ свѣдѣнію духовенства Змѣиногорскаго уѣзда, Томской епархіи.

Въ городѣ Змѣиногорскѣ, съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго открыть Епархіальный свѣчной складъ для продажи церковно-восковыхъ свѣчъ производства Епархіальнаго завода, ладана и деревяннаго масла.

Сообщая о семъ къ свѣдѣнію духовенства Змѣиногорскаго уѣзда, Комитетъ по управленію Епарх. свѣчн. заводомъ проситъ о.о. настоятелей объявить церковнымъ старостамъ, чтобы они съ требованіемъ на свѣчи, ладонъ и деревянное масло обращались къ завѣдующему складомъ священнику о. Порфирію Протасову, а не въ свѣчной заводъ Минина въ Змѣиногорскѣ, съ которымъ Епархіальный заводъ условіе по доставкѣ свѣчъ для церквей Змѣиногорскаго уѣзда прекратилъ.

Епархіальный свѣчной складъ помѣщается при Змѣиногорской Преображенской церкви. Завѣдующему Змѣиногорскимъ складомъ, какъ и въ другихъ складахъ, разрѣшено продавать свѣчи не только для церквей—церковнымъ старостамъ, но и частнымъ лицамъ по порученію прихожанъ, но не менѣе полупуда.

Въ складѣ также производится и покупка желтаго воска за наличный расчетъ.

---



## Вакантныя мѣста къ 15-му декабря 1900 года.

а) *Священническія*: № 4—Чилинской, № 5—Десятовской, Каргалинской, № 12—Красноярченской, № 14—Красноярской, № 16—Медвѣдской, № 21—Ярковской, № 25—Быстраго Истока, № 26—Бобровской, № 29—Новотырышкинской, № 30—Покровской, № 33—Вознесенской, 36—Ново-Шипуновой, Халовой, № 35—Батуровской, № 37—Бороваго Форпоста.

б) *діаконскія*: № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Поперечо-Искитимской, Коураксской, Усть-Искитимской, № 8—Пайвинской, № 11—Алчедатской, № 13—Бедаревской, № 16—Оедосіевской, № 17—Градо-Барнаульской, Одигитріевской № 19—Болтовской, Сузунской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной, № 23—Булатовской, № 30—Доктевскаго завода, № 33—Камышенской, Кабаклинской, № 34—Шипицинской, № 35—Меретской, № 37—Бороваго-Форпоста.

в) *Псаломщическія*: № 1—Томской Троицкой, № 3—Александровской, Уланской, Новорождественской, № 5—Десятовской, Вороновской, Больше-Трубачевской, Каргалинской, № 6—Нарымскаго Собора, № 7—Усть-Искитимской, Смолинской, № 8—Ояшинской, № 10—Колыонской, Постниковой, № 13 Крапивинской, Бедаревской, № 14—Атамановской, Кузнецкаго собора, Терешкинской, № 16—Доктевской, Ганюшкина-Зимовья, Тулинской, Георгіевской, № 18—Бобровской, № 19—Чингизской, № 20—Колыванской, № 21—Топольной, № 22—Новогутовской, Круглоозерной, № 24—Плѣшковской, № 25—Ануйской, № 26—Колыванскаго завода, Покровской, Александровской, № 24 Новиковской, № 28—Косихинской, Верхъ-Бобровкѣ, № 30—Веселоярской, Лебязьей, Оловянишниковой, Покровской, № 31—Кузнецовской, № 32—Каменской, № 33—сель Вознесенской,

Покровской, Усть-Тарской, № 34—Верхне-Кулебинской, № 36  
—Харловой, № 37—Ракитахъ, Марзакуль, № 38—Ново-Крестьян-  
ской.

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга: „Богослужбный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви.“ Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя, встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другого даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Содержаніе ея именно слѣдующее: „Предварит. свѣдѣнія объ измѣняемыхъ богослужбн. молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія. *Часть 1: о богослуженіи въ періодъ времени пѣнія Октоиха.* Отдѣлъ 1: о богослуженіи воскресныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (9-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. седмичныхъ дней при всевозможн. совпаденіяхъ (11-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. субботныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). *Примѣч.* Въ 1, 2 и 3 отд. говорится о праздничномъ богослуженіи; кромѣ того, объ этомъ предметѣ есть особая глава. Отд. 4 дополнительный: глава 32 о вечернихъ стихирахъ на „Господи возвахъ“; гл., 33 о канонахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 34 о тропаряхъ и кондакахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 45—39 о чтеніи каѳизмъ и о назидательныхъ чтеніяхъ на различныхъ службахъ, объ утреннихъ канонахъ, катавасіяхъ и хвалитныхъ стихирахъ въ теченіе цѣлаго года; гл. 40 о тропаряхъ и кондакахъ на часахъ періода времени пѣнія Октоиха, гл. 41 о литургійныхъ антифонахъ и

блаженнахъ всего года; гл. 42 о литургійныхъ тропаряхъ и кондакахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 43 о кондакахъ въ послѣдованіи изобразительныхъ; гл. 44 о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года; гл. 45 и 46 о литургійныхъ прокимнахъ, аллилуіаріяхъ и причастнахъ въ періодъ времени пѣнія Октоиха; гл. 47 объ отпустахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіе всего года. *Часть 2 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной.* Отд. 1 о богослуж. подготовит. къ в. посту дней: гл. 1—10 о богослуж. нед. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясоп. и Сыроп. при всевозможн., совпаден. гл. 11—17 о богослуж. во дни св. Четверед.: гл. 18 и 19 о богослуж. воскресныхъ дней; гл. 20 и 21 о богослуж. седмичныхъ дней; гл. 22 и 23 о богослуж. субботнихъ дней. Отд. 3 о богослуж. Страстной седм. Отд. 4, гл. 26—27, о богослуж. въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, его предпразднство и отданіе. Отд. 5 дополнительный, напр., гл. 31 о канонахъ малаго и великаго повечерій въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной, и т. д. *Часть 3 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Цвѣтной.* Отд. 1 о богослуж. Пасхальной седм. при всевозможн. совпаденіяхъ (6 главъ). Отд. 2 о богослуж. воскресныхъ послѣ Пасхи дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (14-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 5 о субботнемъ богослуж. при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы), Отд. 5 о богослуж. седмичн. и субботнихъ дней, если случится какой-либо праздникъ Тріоди Цвѣтной: Преполовленіе, Вознесеніе и т. д. при всевозможныхъ совпаденіяхъ (12-ть главъ). Дополнительный къ 1—3 ч. отд. о *субботнемъ и седмичномъ заупокойномъ богослуженіи* въ теченіе *всего года.* Приложение (о мѣстонахожденіи пѣснопѣній, чаще другихъ употребляющихся при богослуж.)“

Несмотря на большой объемъ книги (706 стр. въ 8 д. и. бол. форм.). изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 руб. 50 к., а съ пересылкой 4 руб.; \*) при требованіи не менѣе 8 экз. 3 руб. 75 к. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Московск. губ.

Копія съ письма автора книги: „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Цѣна 90 коп.

Осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой: не найдете ли возможнымъ рекомендовать означенную книгу подвѣдомственному Вамъ духовенству для выписки въ церковно-приходскія библіотеки.

Главный складъ изданія С.-Петербургское Т-во Печат. дѣла „ТРУДЪ.“ СПБ., Фонтанка, 86. На этомъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 15 декабря.

*Въ Консисторію. Книгу „Общедоступное объясненіе Евангелія“ рекомендовать духовенству епархіи для выписки въ церковноприходскія библіотеки, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Еп. Макарій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Посвященіе въ монашество и во архимандрита.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Утвержденіе въ должности депутатовъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета по управл. Епарх. свѣчнымъ заводомъ.—  
Вакантныя мѣста къ 1 января 1902 г.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Томскъ, 1 Января 1902 г.

---

\*) *Прим.* Пересылка въ Томскую губ. стоитъ гораздо дороже 50 коп.; тѣмъ не менѣе въ эту губернію я согласенъ высылать книгу за 4 р.; по желѣзной же дорогѣ большими партіями и того дешевле; кромѣ того, при требованіи сразу значительнаго количества книгъ будетъ уступка въ цѣнѣ самой книги подобно тому, какъ это дѣлается книгопродавцамъ. В. Р.

---

---

# НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

---

## БЕСѢДА

### На Рождество Христово.

Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

*Слава въ вышнихъ Богу*

*И на земли миръ.*

Настоящій великій день есть праздникъ мира для всей земли, а для земли Русской праздникъ сугубаго мира.

На землю принесенъ миръ съ неба Сыномъ Божиимъ. Его послалъ къ намъ Богъ мира, Отецъ щедротъ,— послалъ для того, чтобы Онъ возстановилъ миръ, принеши Себя въ жертву за грѣхъ, чтобы, примиривши насъ съ Отцемъ искупительною своею жертвою, Онъ устроилъ царство Божіе на землѣ; ибо земля уже готова была сдѣлаться царствомъ павшихъ темныхъ духовъ. Распространивши на землѣ грѣхъ, эти темныя силы ада какъ бы намѣрены были всю землю сдѣлать своимъ достояніемъ, а людей—своими рабами. Царство сатаны есть царство вражды, нестроения, безначалія, безпорядка, насилія и страха. Таково состояніе тѣхъ

народовъ древнихъ и новыхъ, гдѣ было и есть невѣдомо Христово Евангеліе или пренебрежено ученіе Его. Искупивши міръ, Сынъ Божій даровалъ людямъ благодатную силу освободиться отъ грѣха, если они сами того пожелаютъ,—сдѣлаться изъ чадъ тьмы чадами свѣта; выйти изъ рабства сатаны въ свободу чадъ Божіихъ. Примиривши людей съ Богомъ, Спаситель нашъ примирилъ родъ человѣческій и съ міромъ Ангельскимъ. Ибо люди, сдѣлавшись врагами Богу, стали чуждыми, какъ бы ненавистными для Ангеловъ, какъ чуждыми для духовъ свѣтлыхъ были падшіе, темные духи. Можно сказать boldly: окончивши побѣдоносную брань за небо съ отпадшими духами, Ангелы готовы были вступить въ брань и съ человѣками, какъ съ врагами Божіими. Эта брань могла бы имѣть ужасныя послѣдствія для рода человѣческаго. Снизу міръ человѣческій былъ бы порабощаемъ и мучимъ темнымъ царствомъ духовъ, по свойственной имъ злобѣ; а сверху человѣческій родъ, какъ врагъ Божій, долженъ былъ страшиться огненныхъ мечей, которыми готовы были поражать его Ангелы свѣта, по ревности ихъ о славу Божіей. Примѣры порабощенія и мучительства людей со стороны падшихъ духовъ можно усмотрѣть въ изобрѣтеніи культовъ демонослуженія съ жертвами бѣсамъ, ради умиловленія ихъ, культовъ, отличавшихся или крайнимъ развращеніемъ, каковы культы Венеры, Бахуса, или—крайнею жестокостію, каковы были культъ Молоха съ сожиганіемъ на его жертвенникахъ дѣтей, культъ Индійскимъ божествамъ, съ сожиганіемъ вдовъ послѣ смерти мужей. Примѣръ недружелюбнаго отношенія къ людямъ небожителей можно найти въ Ветхомъ завѣтѣ, когда ни людямъ, ни Анге-



ламъ была еще неизвѣстна тайна искупленія. Такъ Ангелы поразили Содомъ и Гомору; такъ Ангель въ одну ночь поразиль 80 тысячъ войскъ Сеннахерима, похулившаго имя Божіе. Съ пришествіемъ Спасителя на землю началось освобожденіе несчастнаго человѣчества изъ его ужаснаго положенія. Сынъ Божій, принеши себя въ жертву за людей, соединилъ ихъ съ Собой, совоскресилъ и совознесъ съ Собой на небеса, ибо возсѣдитъ одесную Отца. Онъ соединилъ подъ Своимъ главенствомъ и Ангеловъ, и человѣковъ, составивши изъ нихъ единую Церковь. Тогда и всѣ Ангелы поклонились Ему, признавши власть Его надъ собой, какъ Богочеловѣка, и стали служить по Его мановенію дѣлу спасенія людей. Не оттого ли мы видимъ, что послѣ грѣхопаденія перваго человѣка до потопа, а потомъ и и до Авраама Ангелы не являлись для помощи людямъ, а по мѣрѣ откровенія тайны искупленія, Ангелы начинаютъ чаще и чаще являться на землѣ. Въ день пришествія на землю Сына Божія они нисходятъ, какъ посланники съ неба, возвѣстятъ тайну спасенія людей и ликомъ воспѣваютъ ее между небомъ и землей, какъ восхвалили Господа гласомъ велимъ всѣ Ангелы, когда созданы были звѣзды. Послѣ совершенія дѣла искупленія, Ангелы входятъ въ ближайшее общеніе съ искупленными. Они дѣлаются хранителями не только городовъ, храмовъ, обителей и семействъ благочестивыхъ, но и всякаго вѣрующаго. Какой христіанинъ не знаетъ теперь о своемъ Ангелѣ Хранителѣ! Вотъ плоды пришествія на землю Сына Божія, вотъ миръ, принесенный Имъ на землю, миръ нынѣ празднуемый: миръ съ Богомъ, миръ съ Ангелами.

Но для земли Русской этотъ день есть праздникъ сугубаго мира, сугубаго спасенія. Сегодня мы воспоминательно празднуемъ освобожденіе державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двенадцати языкъ — въ тяжкій для Россіи 1812 годъ. Это было также дѣломъ милости Божіей, какъ и спасеніе челоуѣковъ пришествіемъ Сына Божія. Не многочисленностію воинства мы были спасены тогда; ибо у врага было его гораздо больше, и все оно погибло; и не искусствомъ вождей нашихъ была одержана побѣда; ибо мы болѣе убѣгали отъ врага, чѣмъ нападали на него. И кто бы могъ сравниться тогда съ непобѣдимымъ Вождемъ, покорявшимъ одинъ за другимъ народы Европы, низвергавшимъ царей съ престоловъ ихъ и отдававшимъ царскія короны по своему произволу? Насъ спасла милость Божія. Господь воззрѣлъ на смиреніе, покаяніе и молитву народа, и, по молитвѣ Святыхъ заступниковъ земли Русской, спасъ насъ отъ враговъ нашихъ. Эту истину въ свое время исповѣдалъ и Самъ Благословенный Повелитель земли Русской, повелѣвши сдѣлать надпись на знакахъ, установленныхъ въ память этого событія: *не намъ Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу.*

Позналъ тогда Русскій народъ и исповѣдалъ, что бѣдствіе постигло его за грѣхъ отступленія отъ Бога, за пренебреженіе къ отеческимъ преданіямъ и стремленіе подражать народамъ иноземнымъ въ ихъ безбожныхъ и развращенныхъ обычаяхъ. Кому они тогда хотѣли подражать, чрезъ тѣхъ и были наказаны.

Россіяне! будемъ помнить урокъ, данный намъ 12-мъ годомъ. Будемъ бояться нарушать церковные и старые



отеческіе обычаи, помня мудрое изреченіе старыхъ людей: той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ обычаи ломать. Народъ нашъ всегда благоговѣнно чтилъ праздники Господни. Въ старину не бывало того, чтобы идти въ дома увеселеній, когда церковь зоветъ въ храмъ, какъ это дѣлается теперь. Бывало ли въ старину, чтобы въ навечеріе праздниковъ народъ устраивалъ игрища, какъ это бываетъ теперь? У насъ въ городѣ и нынѣ предназначены разнаго рода увеселенія въ вечеръ наступающаго воскресенія и въ навечеріе новаго года. Когда одни пойдутъ въ храмы, чтобы начать новое лѣто покаяніемъ и молитвой, другіе будутъ увеселять себя зрѣлищами, провожать старый и встрѣчать новый годъ.— Не по христіански, это послѣднее, — не по церковному и не старорусскому обычаю.

Братіе, теперь ли намъ такъ безопасно вести себя, какъ будто у насъ не о чемъ погоревать, не въ чемъ каяться, не о чемъ помолиться; какъ будто у насъ все обстоитъ благополучно. А войны, а возмущенія повсюду, а недородъ хлѣба и другія бѣдствія,—все это развѣ не стоитъ того, чтобы позадуматься, и усердно молиться? Ужели мы приблизились къ тому состоянію, въ какомъ нѣкогда оказался народъ Израильскій, которому изречены были пророкомъ грозныя слова упрека и призыва къ покаянію: *смѣхъ вашъ въ плачъ да обратится и веселіе—въ стѣнованіе?* Не пора ли и намъ начать покаяніе исправленіемъ нашей жизни, возвращеніемъ къ искренней вѣрѣ въ Бога, къ послушанію Церкви, къ добросовѣстному исполненію нашихъ обязанностей въ отношеніи къ Помазаннику Божію, къ богоучрежденному пастырству, и къ дѣламъ нашего служе-

нія государственнаго или общественнаго. Будемъ, возлюбленные, молиться, да не лишитъ Господь насъ мира, воспѣтаго сегодня Ангелами; да даруетъ Онъ намъ свое спасеніе, купленное Его пришествіемъ къ намъ бѣднымъ; да утвердитъ благословеніе Свое на Благочестивѣйшемъ Императорѣ нашемъ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ; да подастъ въ державѣ Его пастырямъ святыню, правителямъ судъ и правду, народамъ миръ и тишину, законамъ силу и вѣрѣ преспѣваніе, заблуждающимъ обращеніе, невѣрующимъ въ Бога богопознаніе и всѣмъ вѣрнымъ вѣчныхъ благъ воспріятіе. Аминь.

---

## ПОУЧЕНІЕ

на новыи 1902 годъ.

*Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.*

Мы, христіане, научены начинать свой день молитвой, ею же мы оканчиваемъ свой дневной трудъ. Кто не молился утромъ, тотъ едвали исполнить этотъ долгъ вечеромъ, а тѣмъ болѣе — днемъ. Значитъ, онъ живетъ безъ молитвы; а жить безъ молитвы не значитъ ли жить безъ Бога? Жизнь безъ Бога есть жизнь безъ источника жизни. А такая жизнь не есть жизнь, а смерть.

Если христіанинъ, не начинающій и не оканчивающій день молитвой, близокъ къ состоянію жизни безъ Бога,

то что сказать о томъ, кто сталь бы начинать день своей жизни дикою пляскою или, такъ называемымъ, благороднымъ танцемъ и виномъ? Благочестивое чувство не назоветъ ли это нечестіемъ, а здравомысліе не скажетъ ли о пляшущемъ въ первый утренній часъ, что онъ потерялъ разсудокъ?

Если откроемъ книгу пророческихъ вѣщаній, то найдемъ тамъ изреченіе горя тѣмъ, *которые съ ранняго утра ищутъ сикеры и у которыхъ цитра и гусли, тимпанъ и свирель и вино на пиршествахъ ихъ, а на дѣла Господа они не взираютъ и о дѣяніяхъ рукъ Его они не помышляютъ* (Ис. 5, 11, 12).

Лучше ли того поступаетъ тотъ, кто начинаетъ новое лѣто своей жизни виномъ и пляскою? А таковыхъ, къ сожалѣнію, въ настоящее время не мало и, еще, къ большому прискорбію, въ этомъ нехристіанскомъ обычаѣ большіе города подаютъ соблазнительный примѣръ меньшимъ, а сіи—селямъ и деревнямъ, и такимъ образомъ зло разливается широкой рѣкой.

Предполагаемъ возможность возраженія; радуемся-де наступленію новаго года и радость нашу выражаемъ танцемъ; вино же поддерживаетъ радостное настроеніе души: что здѣсь преступнаго или неприличнаго?—Если бы такія слова исходили изъ устъ непросвѣщеннаго Евангельскимъ ученіемъ жителя Алтая, или какогонибудь Гольда или Тунгуса, Китайца или Японца, то это было бы не удивительно. Но мы, христіане, научены знать, что всякое благое даяніе исходитъ отъ Бога. Новый годъ есть новый даръ милости Божіей, новое счастье; а за всякое новое благодѣяніе слѣдуетъ приносить новое благодареніе, слѣдовательно, и новый годъ

слѣдуетъ начинать благодарностью къ Богу. Новымъ годомъ начинается новый періодъ нашей жизни; а на всякое новое начинаніе должно испрашивать молитвой Божіе благословеніе. Молитвой мы начинаемъ наши служебныя занятія; молимся, когда строимъ новый домъ; молимся, когда входимъ въ новый домъ. Молитвой слѣдуетъ начинать и новый годъ. А настоящій новый годъ не есть ли годъ особенныхъ опасеній и призывающій насъ къ особенному бодрствованію? Поэтому, тѣмъ болѣе не слѣдуетъ ли начать его молитвой, чтобы Господь не обратилъ его въ годину искушенія, въ день гнѣва, лютой для насъ день.

Новый годъ есть какъ бы новый путь нашей жизни, который въ началѣ страшенъ своею неизвѣстностью, въ продолженіи своемъ многотруденъ и не безопасенъ и кончиться можетъ началомъ безконечно блаженной или безотраднo мучительной жизни. Для этого-то церковь, какъ заботливая мать, приглашаетъ своихъ дѣтей начать этотъ знаменательный день усиленною молитвою съ колѣнопреклоненіемъ. Для сего-то въ часъ полунощный, на рубежѣ стараго и новаго года, сегодня, какъ и въ прежніе годы, мы имѣли утѣшеніе видѣть въ храмахъ нашихъ *соборъ великъ зъло*, какъ въ пасхальную утреню, собравшійся для принесенія благодаренія за милости Божіи, явленныя въ старомъ годѣ, и моленія о дарованіи благословенія Божія на новый годъ. Къ сожалѣнію, для полноты духовной радости среди этого многочисленнаго собранія, приходившаго въ храмы помолиться, не доставало только тѣхъ, присутствіе которыхъ придаетъ полноту и красоту всякаго общественнаго собранія. Впрочемъ, многіе изъ нихъ не остава-

лись въ эту полночь одинокими въ своихъ домахъ. Если нѣкоторые изъ нихъ не пришли на церковное собраніе, то осчастливили своимъ присутвіемъ другія собранія, устроенныя по особымъ началамъ, которыми руководствуется большая часть современнаго такъ называемаго образованнаго общества. Это—такія собранія, въ которыхъ посѣтителямъ ихъ чувствуется легче и пріятнѣе. Тамъ бывають и ликованія, отвѣчающія ихъ душевному настроенію, но каковыхъ они не встрѣтятъ въ храмахъ; тамъ есть подъятіе рукъ и согбеніе колѣнъ, но только не для молитвы; тамъ есть пѣніе, но не въ честь Царя Христа; тамъ радуются, но не о Богѣ Спасителѣ; тамъ пьютъ, но не отъ чаши спасенія; тамъ смѣются, но такимъ смѣхомъ, за который обѣщанъ плачь; то пѣніе и ликованіе можетъ привести къ безотрадному рыданію; тѣ задравныя чаши, по причинѣ несвоевременности, могутъ оказаться смертоносными, тѣ благожеланія—остаться одними звуками. *Проклянута ваши благословенія* (Малах. 2. 2), говорилъ Господь чрезъ пророка тѣмъ, кто не хотѣлъ слушать Его и воздавать славу имени Его. Не сдѣлалось ли бы тоже съ нашими благожеланіями! Наши праздники—несвятые, наши ликованія небогоугодныя—не есть ли это вызовъ Всевышнему съ нашей стороны противъ насъ самихъ? Неужели мы рѣшились раздражать Господа? Развѣ мы сильнѣе Его?

Если по грѣхамъ нашимъ Господу угодно будетъ отнять отъ насъ милости свои и за отступленіе наше посѣтитъ насъ жезломъ гнѣва Своего, то осмѣлимся ли мы тогда дерзновенно взывать о помилованіи?

Но оставимъ пока въ покоѣ этихъ братій нашихъ, уклоняющихся отъ путей Господнихъ, дерзновенно же-

лающихъ расторгнуть узы церкви и свергнуть съ себя иго Христова.

Возвратимся къ тому сонму, велику зѣло, къ сонму вѣрующихъ и остающихся вѣрными союзу съ церковью. Вмѣстѣ съ ними послѣдуемъ велѣніямъ нашей Св. Матери и, послѣ принесенія на святомъ жертвенникѣ таинственной жертвы благодаренія и умилоствленія, принесемъ наши молитвы, моленія, благодаренія за все и за всѣхъ.

И во первыхъ будемъ багодарить Спасителя и Владыку нашего и Господа за то, что Онъ наказуя наказу насъ, смерти же не предаде насъ.

Будемъ умолять Его, чтобы благословилъ вѣнецъ наступающаго новаго лѣта, утолилъ бы всѣ вражды, нестроенія, междуусобныя брани и между сословныя раздѣленія. Будемъ молить, да подастъ землѣ нашей благовременные дожди, плодородіе и благораствореніе воздуха. Будемъ молиться о Святой, Апостольской Церкви Православной, да укрѣпитъ, расширитъ и умножитъ ее Господь и адовыми вратами и всѣми навѣтами видимыхъ и невидимыхъ враговъ неодолимою сотворить.

Будемъ молить о Благочестивѣйшемъ Государѣ Нашемъ и о всемъ Царствующемъ домѣ, да даруетъ имъ Господь миръ, здравіе и спасеніе. Будемъ молить, да отвратитъ Господь отъ насъ весь гнѣвъ свой, праведно на насъ, грѣхъ ради нашихъ движимый, да отгонитъ отъ насъ всѣ душегубительные, развращенные обычаи и всадитъ въ сердца наши страхъ свой божественный къ исполненію заповѣдей Его.

Будемъ молиться о впадшихъ въ ереси, отступничества и заблужденія, да обратитъ ихъ Господь къ позна-



нію истины, и соединить ихъ Святой Своей Православной Церкви.

Будемъ молиться, да избавить Господь Церковь святую Свою и всѣхъ насъ отъ всякой скорби, бѣды, гнѣва и нужды, отъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и да оградить всѣхъ вѣрныхъ своихъ здравіемъ, долгоденствіемъ, миромъ, и Ангеловъ своихъ ополченіемъ. Аминь.

---

## **Обозрѣніе церквей и приходовъ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1901 г.**

**II. Лѣтняя поѣздка въ Алтайскую Духовную миссію съ 21 мая по 15-е августа.**

(Окончаніе).

Чулышманскій Благовѣщенскій монастырь въ недавнее время переведенъ на новое мѣсто и въ новыя помѣщенія. Въ монастырѣ—церковь и 4 дома, не считая другихъ надворныхъ строеній. Въ одномъ домѣ въ 4 просторныхъ комнаты живетъ настоятель, другой такой же просторный предназначенъ для пріѣзжающихъ; домъ для рабочихъ, домъ для сепаратора, двѣ бани, скотный дворъ. Архимандритъ монастыря Антоній (братъ покойнаго Архіепископа Казанскаго Владиміра)—хорошій домохозяинъ. Монастырь занимается хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Въ минувшемъ году снято было хлѣба до 1000 п. У монастыря своя собственная водяная мельница. Монастыремъ въ обширныхъ размѣрахъ ведется скотоводство, а изъ молока посредствомъ сепаратора выдѣлывается масло, которое и продается на близъ лежащіе пріиска.

Въ монастырѣ проживаетъ врачъ и таможенный чиновникъ, а при нихъ нижній полицейскій чинъ.

Чулышманскіе инородцы, слышавъ о прїѣздѣ Преосвященнаго, выѣзжали съ своими семействами къ Телецкому озеру версть за 80—за 100. Чулышманскіе инородцы живутъ очень разбросанно, по айламъ—большою частію въ юртахъ, а не въ домахъ. Не смотря на это, грамотность между ними очень распространена. Школъ среди Чулышманцевъ почти нѣтъ, а обучаются они одинъ отъ другаго, безграмотный отъ грамотнаго; особенную заслугу въ дѣлѣ распространенія грамоты на Чулышманѣ оказалъ извѣстный Николай Майзамъ, первый ученикъ Чевалкова. Въ Усть-Башкауѣ проживаетъ инородка Ольга Андреева, впервые обучавшаяся у самого Преосвященнаго Макарія, въ бытность его Алтайскимъ миссіонеромъ, которая еще и теперь не забыла грамоты.\*) Чулышманъ по своему географическому положенію, нуждался бы болѣе всего въ подвижныхъ школахъ, что было замѣчено и Самимъ Преосвященнымъ и о чемъ сдѣлано имъ надлежащее предложеніе.\*\*) Прихожане принесли чрезъ Преосвященнаго благодарность Томскому почетному гражданину Ивану Максимовичу Некрасову, за пожертвованіе имъ на церковь 300 руб.

Инородцы по своей религіозной простотѣ являются какъ бы невинными дѣтьми, ничѣмъ не исорченными, нетронутыми: они набожны, любятъ ходить въ церковь, для чего прїѣзжаютъ или приходятъ издалека, слушаютъ священниковъ, любятъ исполнять долгъ исповѣди и Св. причастія, а въ особенности причащать

---

\*) Грамотныхъ по айламъ: въ Язулѣ, на самой окраинѣ,—Пеле—9, Чадрѣ 8, Таибылгѣ 6, Катуярыкѣ 8, Улаганѣ 46, Усть-Башкоусѣ 137.

\*\*) Необходимость открытія подвижныхъ школъ доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что часто родители за своими дѣтьми изъ мѣстъ своего жительства вынуждены переселяться туда, гдѣ есть школы.



младенцевъ, — молитвы большинство знаютъ хорошо. Особенно много инородцевъ прїѣзжало къ службѣ за время пребыванія здѣсь Преосвященнаго. Одинъ богатый инородецъ привезъ даже „гостинецъ“ — кусокъ дорогой, шелковой Китайской матеріи, которая и была пожертвована въ мѣстную церковь. Въ Усть-Башкоусѣ, отстоящемъ отъ монастыря, въ 7 верс. было совершено Владыкою служеніе, за которымъ присутствовало множество народа; предложено было поученіе на Алтайскомъ языкѣ, а послѣ этого совершена катихизація и спрошены молитвы — отвѣчали весьма удовлетворительно.

Въ Улаганѣ выстроена церковь и дома для причта; прихожане просили дать имъ священника.

Во время пребыванія въ монастырѣ въ нарочито поставленной среди двора палаткѣ Владыка занимался переводомъ книги „Дѣяній Апостольскихъ“ на Алтайскій языкъ.

31-го Іюля Владыка выѣхалъ изъ монастыря чрезъ с. Кебенское, Макарьевское, Солтонское, д. Кандалепъ, Верхнененинскую и Пыштылимъ до Сары — Чумыша. Въ первыхъ двухъ деревняхъ — часовни, во второй — молитвенный домъ. Вездѣ предлагалась катихизація въ порядкѣ указанномъ въ книжкѣ: „какъ вѣровать, жить и молиться“. Въ Пыштылимѣ свящ. Никитинъ читалъ первую простую рѣчь; во время чтенія давались вопросы, на которые предстоящіе давали отвѣты, чѣмъ поддерживалось вниманіе.

Изъ Сары — Чумыша путь Владыки лежалъ на Кандалепъ; здѣсь предложена была бесѣда о воспитаніи дѣтей среди заселиваемаго здѣсь казацкаго сословія, а также и инородческаго. Православные жаловались на притѣсненіе отъ переселенцевъ. Въ Кузедьевой — молитвенный домъ; иконы хорошей живописи, пожертвованныя попечителемъ миссіи Московскимъ свящ. Николаемъ Лавровымъ. Предложена была бесѣда о томъ, что наслѣдіе христіанское

неизреченно. Одна женщина со слезами на глазахъ благодарила за бесѣду. Предложена была бесѣда — помнить завѣты учителей церковныхъ, которые завѣщали завѣты Христовы о вѣрѣ и любви; было говорено о любви другъ къ другу, о любви семейной и общественной. Псаломщикъ Гуркинъ былъ испытанъ въ знаніи псаломщическихъ предметовъ и оказался незнающимъ пѣть по обиходу. Возложена на него обязанность изучить положенныя пѣснощвінія. Въ приходѣ с. Улуса — Осиновскаго населеніе и причтъ изъ инородцевъ. Народъ по русски не понимаетъ, а причтъ по Алтайски не служить и книгъ Алтайскихъ не имѣетъ. Поручено было пріобрѣсти книги и совершать службу на Алтайскомъ языкѣ. Въ школѣ занимается діаконъ Камзычаковъ; познанія учащихся удовлетворительны. Среди инородцевъ страшный голодъ, хлѣбъ дорогой и купить его негдѣ; приходится ѣздить за 70—100 верстъ.

9 августа Владыка прибылъ въ Кузнецкъ. Кузнецкъ — городъ не большой, — народонаселенія всего до 3-хъ тыс.; за всенощнымъ бдѣніемъ присутствовали почти всѣ горожане. На всенощномъ бдѣніи предложена была бесѣда о помощи голодающимъ. „Господь Иисусъ Христосъ, — говорилъ Владыка, заповѣдалъ Апостоламъ крестить и учить всему, что онъ заповѣдалъ, а заповѣдалъ онъ всѣмъ именующимъ себя христіанами заповѣдь о любви: заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, — возлюбиши ближняго своего, яко самъ себѣ. Апостолы хранили въ незабвенной памяти и передавали другимъ эту драгоцѣнную заповѣдь, какъ видно изъ исторіи о голодѣ, происходившемъ среди христіанъ іерусалимской церкви. Таковой завѣтъ Господа въ настоящее время заслуживаетъ особеннаго напоминанія и исполненія, при наличности въ краѣ крайняго недостатка хлѣба какъ среди русскаго, такъ и инородческаго населенія; чтобы убѣдиться насколько дѣйствительно, бѣдственно и гибельно ихъ положеніе, надо самому быть инородцемъ; особенно это нужно

сказать о вдовахъ и сиротахъ. Если когда особенно нужно вспомнить заповѣдь Спасителя, то именно теперь. Собрано было 60 рублей—деньги эти переданы церковному старостѣ городской Одигитріевской церкви для закупки хлѣба и раздачи бѣдствующимъ, а Благочинному поручено было извѣстить Осиновскаго и Кузедѣвскаго священниковъ, чтобы они объявили о закупкѣ по дешевымъ цѣнамъ хлѣба, за каковымъ и пріѣзжали бы въ Кузнецкъ. Во время богослуженія въ Кузнецкомъ соборѣ была прочитана IV-я бесѣда Преосвященнаго о воспитаніи; къ вечеру 9-го авг. Владыка прибылъ въ с. Терентьевское, чрезъ с. Христорожественское, Ильинское, д. Недорѣзову. Въ Терентьевскомъ послѣ вечерни съ крыльца церковнаго была предложена катихизація; прочитана первая простая рѣчь о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Священникъ Осколковъ между утреней и обѣдной читаетъ своимъ прихожанамъ изъ „Единого на потребу,“ а также и другіе листки и брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія, но не замѣтно, чтобы читались простыя рѣчи. На богослужебномъ журналѣ Преосвященнымъ сдѣлана надпись: рекомендуется священнику посѣщать дома прихожанъ въ зимніе вечера для назидательныхъ бесѣдъ; посѣщенія эти особенно полезны для тѣхъ прихожанъ, которые не ходятъ въ церковь.

Въ Чолукоѣ бесѣда была на Алтайскомъ и русскомъ языкѣ о молитвѣ, пѣвчіе изъ прихожанъ—самоучки; поютъ однако довольно стройно. Къ храму Божію и исполненію христіанскаго долга всѣ прихожане усердны: одинъ старецъ, говѣющій во всѣ посты, ходитъ къ ежедневной службѣ за 5 верстъ отъ села. Въ с. Сергіевскомъ строится церковь однимъ благотворителемъ, сами же прихожане равнодушно относятся къ церкви, такъ что возбуждено дѣло о закрытіи прихода.

Въ с. Пестеревскомъ школы нѣтъ, церковь выстроена новая, большая; прихожане просятъ священника а также и того, чтобы

ихъ не отдѣляли отъ стараго Пестеревскаго прихода, потому что тогда имъ однимъ содержать приходъ было бы непосильно.

Въ с. Брюхановскомъ послѣ обширной сгорѣвшей церкви выстроена временная, малая. Послѣ вечерни собравшемуся многочисленному народу было предложено катихизическое поученіе съ вопроотвоѣтами; отвѣчали удовлетворительно. Священникъ Илья Двинаниновъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи очень рачителенъ въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей; роздано было много книжекъ и брошюръ. С. Вагановское въ религіозно-нравственномъ отношеніи представляетъ печальный видъ, вслѣдствіе зараженности населенія расколомъ. Изъ общаго числа 2000 прихожанъ говѣло только 200,—и то, благодаря вліянію переселенцевъ. Вагановцамъ, собравшимся въ незначительномъ числѣ, была предложена бесѣда, о грѣхахъ, навлекающихъ на себя наказаніе Божіе. Изъ Вагановой по Кузнецко-Томскому тракту Владыка направился въ Томскъ, куда и прибылъ 15-го августа. Порядокъ обзрѣнія епархіи совершался, съ малыми исключеніями, вездѣ одинаково. По пріѣздѣ въ храмъ, начиналось общее пѣніе „достоинно есть.“ Послѣ облаченія въ мантию, Владыка проходилъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ священные сосуды, одежды, книги и проч.; священникъ возглашалъ многолѣтіе. Послѣ осѣненія крестомъ, произносилось изустное слово, главнымъ образомъ, о домостроительствѣ нашего спасенія, о Св. Духѣ, о спасительности благодати, о дѣйствіяхъ и проявленіяхъ ея, о благодати предваряющей, освящающей и спасающей и прочихъ подобныхъ дѣйствіяхъ благодати: размысленіи своего опаснаго состоянія, склоненіе на сторону призывающей благодати, первые шаги по спасительному пути; искушеніе, борьба, враги — начинающаго дѣло спасенія — домашніе его и старые друзья его разгульной жизни, борьба съ дурными навыками, благодатныя утѣшенія, крестоношеніе, подвиги покаянія, молитва, чтеніе

душеспасительныхъ книгъ. Замѣтно было, что слушатели принимали все, что имъ предлагалось; говорилось нерѣдко о силѣ пастырскаго и родительскаго благословенія. Говорилось объ участи всѣхъ трехъ лицъ Св. Троицы въ дѣлѣ спасенія; Отецъ благоволилъ, Сынъ искупилъ и сталъ ходатаемъ Бога и человѣковъ, а Духъ Святый освятилъ и излилъ Божественную благодать. Читались также иногда и поучительныя книжки и статьи о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о воспитаніи дѣтей. Послѣ этого обыкновенно производились испытанія въ знаніи учащимися молитвъ, а иногда предлагались катихизическіе вопросы о томъ, какъ вѣровать, жить и молиться. На вопросы отвѣчалъ сначала кто—либо изъ грамотныхъ, а затѣмъ и другіе присутствующіе; краткіе же отвѣты повторяли всѣ. „Какъ вы вѣруете о Богѣ? Вѣруемъ „во единого Бога Отца и Сына и св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную.“ Что будетъ послѣ страшнаго суда? праведники пойдутъ въ жизнь вѣчную, а грѣшники въ муку вѣчную.“ Послѣ бесѣды присутствующіе допускались къ цѣлованію св. креста, при чемъ было разъясняемо, съ какими мыслями и чувствами должно приступать къ лобызанію креста, цѣлуя устами, цѣловать и сердцемъ, вспоминая распятаго на немъ Господа Нашего Іисуса Христа; иногда при этомъ говорилось о значеніи и силѣ креста, очищеннаго пролитою на немъ кровію и очистившаго грѣхи міра; крестомъ Господь уничтожилъ рукописаніе нашихъ согрѣшеній; это рукописаніе было какъ бы нашей долговой записью, свидѣтельствовавшей о нашей виновности предъ Богомъ. Долговъ нашихъ было чрезмѣрно много, намъ нечѣмъ было уплатить ихъ; потому намъ предлежало вѣчное осужденіе и наказаніе за нихъ; но Сынъ Божій принялъ на себя вину всѣхъ насъ, пригвоздивъ ко кресту нашу долговую росписку, долговой неоплатный вексель противъ насъ и разорвалъ его и уничтожилъ, оправдавъ насъ своими не-

винно и добровольно понесенными страданіями. Крестомъ адъ раззоренъ, крестомъ рай отворенъ и введенъ въ него первымъ разбойникъ, висѣвшій на крестѣ подлѣ креста Христова и покаявшійся. Крестъ сталъ равночестнымъ престолу Божію, ему поклоняются ангелы; крестомъ низведено благословеніе на землю, проклятую за грѣхи праотца Адама; крестомъ все благословляется, крестомъ все освящается, крестомъ преподается вѣрующимъ спасительная благодать св. Духа, въ церкви никакое священнодѣйствіе не совершается безъ креста, имъ благословляетъ священникъ вѣрующихъ, крестомъ благословляютъ родители своихъ дѣтей, старшіе младшихъ; крестъ—освященіе воздуха, крестомъ освящаются воды, имъ возглавляются храмы, и гдѣ подходишь, или подѣзжаешь къ селу, то видишь прежде всего возвышающійся храмъ, сіяющій крестомъ. Крестомъ украшенъ царскій вѣнецъ, крестомъ украшаются груди доблестныхъ воиновъ и начальниковъ; когда царь желаетъ наградить кого либо, то высшимъ знакомъ его вниманія считается крестъ. И такъ, приступайте къ цѣлованію креста со страхомъ и радостію, со страхомъ—грѣховъ ради, съ радостію спасенія ради совершеннаго Іисусомъ Христомъ.

Во всѣхъ селахъ и деревняхъ были раздаваемы или продаваемы книжки, заключающія въ себѣ ученіе о единомъ на потребу, подъ названіемъ „Единое на потребу“.—Въ нихъ заключаются простыя рѣчи о домостроительствѣ нашего спасенія, изложенныя катехизически, примѣнительно пониманію простого, неграмотнаго человѣка. Краткіе вопросы и отвѣты расположены въ порядкѣ символа вѣры, а также въ порядкѣ книжки: какъ нужно вѣровать, жить и молиться; предлагаемы были также слушателямъ двѣ простыя бесѣды о церкви, о почитаніи священнаго сана, о воспитаніи и кормленіи дѣтей, о хожденіи въ храмъ, о молитвѣ, о милостынѣ, о



молитвѣ за царя, о томъ, что грамота столько же нужна для дѣвочекъ, сколько и для мальчиковъ.

Предъ раздачей книжекъ обыкновенно было разъясняемо, какого содержанія она и какая отъ нея польза; родители предостерегались отъ покупки книгъ безъ разбора, такъ какъ въ тѣхъ книжкахъ заключаются нерѣдко пустые рассказы, нерѣдко пустя и соблазнительно—кощунственные шутки, да прибаутки, а иногда и прямо противныя православной вѣрѣ и доброй христіанской нравственности.

При раздачѣ было дѣлаемо приглашеніе къ пожертвованіямъ для пріобрѣтенія таковыхъ же книжекъ. Многіе охотно полагали отъ 1 к. до 3, — богатые платили за бѣдныхъ, а школьникамъ книжки выдавались бесплатно; вообще, замѣчено было, что раскупались книжки больше всего тамъ, гдѣ была школа. Увѣщевая людей состоятельныхъ жертвовать на книжки для людей бѣдныхъ, Владыка указывалъ имъ, что эта жертва ихъ есть жертва духовная; жертва духовная спасаетъ душу, а тѣлесная тѣло; насколько душа выше и чище тѣла, настолько и духовная жертва выше тѣлесной. Слушатели съ особеннымъ усердіемъ и вниманіемъ слушали и пріобрѣтали книжки. Въ настоящей проѣздъ особенно много книжекъ пріобрѣтали въ д. Боровлянкѣ (Кукушкиной), Карпысакскаго прихода. Здѣсь церковно-приходская школа, учащіеся хорошо читаютъ. Даже вышедшіе изъ школы взрослые мужчины и дѣвицы читаютъ хорошо и имѣютъ у себя книжки.

Во время цѣлованія креста сопутствующій Преосвященному Благочинный обыкновенно читаетъ что нибудь изъ простыхъ рѣчей о домостроительствѣ нашего спасенія. Чтеніе сопровождается катихизическими вопросами, на которые слушатели приглашаются давать краткіе отвѣты. „Во сколько дней Богъ сотворилъ міръ? Какая заповѣдь была дана въ раю? Чѣмъ наказалъ Господь Адама и Еву за грѣхъ непослушанія? Какую милость

объщаль Господь согрѣшившимъ людямъ? Кого посылаль напо-  
минать о пришествіи Спасителя? По такимъ и подобнымъ вопро-  
самъ излагалась вся свящ. исторія Ветхаго и Новаго завѣта.  
Бесѣда всегда сопровождалась пѣніемъ соотвѣтствующихъ цер-  
ковныхъ пѣснопѣній (тропарей Рождеству, Благовѣщенію, Кре-  
щенію, Вознесенію, Пятидесятницѣ и проч.) Такое пѣніе весьма  
способствовало поддержанію вниманія слушателей, дѣлая ихъ  
какъ бы непосредственными участниками бесѣды. Пѣніе тропа-  
рей двенадесятихъ праздниковъ въ послѣдовательномъ порядкѣ  
съ особенною ясностью давало уразумѣвать слушающимъ и пою-  
щимъ близкую связь евангельскихъ событій, по поводу которыхъ  
установлены двенадесятые праздники. Предлагаемы были иногда  
и простыя бесѣды о церкви, въ особенности въ селеніяхъ зара-  
женныхъ расколомъ. Иногда въ храмѣ производимы были испы-  
танія учащимся въ знаніи молитвъ. Послѣднія они произносили  
громко и внятно, стоя предъ св. иконами; иногда прочитывали  
одинъ за другимъ символъ вѣры, прочитывали речитативомъ  
10 заповѣдей. Если пріѣздъ въ село приходился послѣ полуд-  
ня, то совершалась великимъ архіерейскимъ служеніемъ вечерня,  
по окончаніи которой предлагалось слово назиданія; по оконча-  
ніи бесѣды въ храмѣ, устраивалось шествіе изъ церкви къ до-  
му священника. Народъ во множествѣ, раздѣлившись на двѣ  
стороны—мужчины по правую, а женщины по лѣвую сторону,  
дѣти же впереди, сопровождалъ Владыку съ пѣніемъ церков-  
ныхъ припѣвовъ; пѣли „достоинно есть“ „Слава Отцу и Сыну и  
св. Духу“ „Слава Тебѣ Боже Нашъ, слава Тебѣ,“ Пресвятая  
Богородице, спаси насъ, или чтимымъ мѣстнымъ святымъ: св. Ни-  
колаю, Пантелеиону, прор. Или, великомученицѣ Екатеринѣ,  
Евдокіи. Эти запѣвы сибиряками поются особеннымъ мотивомъ,  
похожимъ на знаменный напѣвъ. Пѣніе начиналось запѣвалой,  
какимъ нибудь голосистымъ пѣвцомъ, а другіе подхватывали всѣмъ



массой. Это торжественное шествіе по улицамъ народа съ пѣніемъ представляло изъ себя умиленное зрѣлище и напоминало собою крестный ходъ, совершаемый во святую пасху. Иногда бесѣда о домостроительствѣ состояла изъ краткихъ вопросовъ съ отвѣтами и пѣніемъ соотвѣтствующихъ пѣснопѣній. Такъ, въ Улалѣ между храмомъ и домомъ священника сдѣлана была остановка на площади для бесѣды съ провожавшимъ народомъ, при пѣніи „Достойно есть и Слава Отцу.“ Потомъ рассказано было о созданіи міра и предложено было всѣмъ пропѣть: Благослови, душе моя, Господа; вся премудростію сотворилъ еси.“ Затѣмъ сдѣланъ переходъ къ грѣхопадению и изгнанію человѣка изъ рая, соотвѣтственно чему было исполнено „Господи воззвахъ на 6-й гл., въ каковомъ пѣснопѣніи выражаются чувства падшаго человѣка; болѣе кратко изложено обѣтованіе Искупителя и сообразно съ этимъ исповѣдана вѣра въ Бога Отца и Сына и св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную. Послѣ вопросовъ: кто Нашъ Искупитель и кто былъ посланъ благовѣствовать о рожденіи его? были пропѣты тропари Рождеству и Благовѣщенію. Затѣмъ сдѣланъ былъ переходъ къ отвѣтамъ о страданіяхъ Іисуса и его смерти въ пятокъ, въ девятый часъ; пропѣто было „Иже въ девятый часъ.“ Послѣ отвѣтовъ о воскресеніи Христовомъ, о вознесеніи, о сошествіи св. Духа, пропѣты были: воскресеніе Христово видѣвше, тропарь Вознесенію и Пятидесятницѣ. Эта катихизиція подъ открытымъ небомъ въ виду храма, при торжественной обстановкѣ, при пѣніи соотвѣтствующихъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, какъ бы заставляющихъ переживать излагаемыя священноисторическія событія, всегда производила на присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе, заставляя переживать тѣ мысли и чувства, какія возбуждаютъ въ каждомъ христіанинѣ великіе праздники. Въ качествѣ пѣвчихъ Владыку сопровождали 3 ученика Війскаго катихизаторскаго

училища изъ инородцевъ—подъ управленіемъ діакона Пояркина. Ими научены пѣснопѣніямъ Лепты, вновь переложеннымъ въ трехголосной гармонизаціи, пѣвчіе женскаго монастыря, Улалы, Чемала, Чопкоша. Пѣніе такихъ кантовъ, какъ разставаніе души съ тѣломъ, всегда производило на инородцевъ сильное и умилительное впечатлѣніе.

Испытывая православныхъ обитателей сель и деревень Томской епархіи въ знаніи истинъ вѣры, посредствомъ катехизическихъ вопросовъ, Преосвященный главною своею цѣлью при этомъ поставлялъ то, чтобы научить незнающихъ самымъ элементарнымъ начаткамъ вѣры. Замѣчалось обыкновенно вездѣ такое явленіе: изъ многочисленной толпы слушателей едва находился кто-либо одинъ, сколько нибудь способный дать хотя бы мало удовлетворительный отвѣтъ, на вопросъ о вѣрѣ, даже на такіе вопросы: кто нашъ Богъ? кому мы, христіане, поклоняемся? что совершилъ Господь Иисусъ Христосъ для нашего спасенія? Вслѣдствіе этого являлась потребность почти вездѣ предлагать одни и тѣже вопросы и самому давать отвѣты и потомъ уже приглашать предстоящихъ повторять краткія отвѣты. Но и такого повторенія отвѣтовъ не всегда удавалось скоро добиться и опять надо было повторять эти вопросы и отвѣты самому, чтобы они единогласно могли отвѣтить на предложенный вопросъ. Преосвященный рекомендовалъ приходскимъ священникамъ каждаго изъ своихъ прихожанъ въ знаніи важнѣйшихъ истинъ вѣры испытывать именно этимъ путемъ, при чемъ необходимо нужно держаться совѣта ап. Павла, который ученику своему Тимоѳею говорилъ: рабу Господню подобаетъ быть ко всѣмъ привѣтливымъ и учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью. (2 Тим. II. 25—25) И тѣнь раздражительности или нетерпѣливости при такого рода обученіи въ конецъ можетъ погубить дѣло.

*Ив. Новиковъ.*

## Краткій отчетъ о состояніи Томской духовной семинаріи за 1900—1901 учебн. годъ.

Состояніе Томской духовной семинаріи за 1900—1901 учебный годъ—представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ личномъ составѣ начальствующихъ и служащихъ находились слѣдующія лица: ректоръ, архимандритъ Григорій, инспекторъ іеромонахъ Александръ, 13 преподавателей, считая въ томъ числѣ учителя пѣнія, учителя гимнастики и лектора по гигиенѣ, 2 помощника инспектора, духовникъ (онъ-же законоучитель образцовой школы), врачъ, экономя, почетный попечитель, церковный староста, 2 члена правленія отъ духовенства, учитель образцовой школы (онъ-же діаконъ при семинарской церкви), фельдшеръ. Должности секретаря правленія, преподавателей нѣмецкаго, французскаго и еврейскаго языковъ, а также бібліотекаря и надзирателя замѣщали наличные члены корпорации.

Въ личномъ составѣ за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны. Преподаватель логики, психологіи, философіи и дидактики кандидатъ богословія, И. Ѳ. Пальмовъ согласно прошенію перемѣщенъ былъ съ 1 января 1900 г. на должность помощника инспектора въ Томскій технологическій институтъ, на его мѣсто по указу Св. Синода, отъ 24 февраля с. г. согласно прошенію, перемѣщенъ помощникъ инспектора Томской семинаріи кандидатъ богословія, С. А. Ратьковскій, на вакантную должность помощника инспектора, по приказу Его Высочайшаго Преосвященства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 14 марта 1901 г. назначенъ былъ кандидатъ Казанской духовной академіи М. Фелицынъ, а за освобожденіемъ его отъ назначенія приказомъ Его Высочайшаго Преосвященства 14 іюня, назначенъ былъ кандидатъ той-же академіи Рафаилъ Щербаковъ. Преподаватель

теоріи словесности и исторіи русской литературы, кандидатъ богословія, К. Я Давровъ, приказомъ Его Высокопревосходительства отъ 9 мая с. г. уволенъ отъ службы по прошенію, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Томскаго духовнаго училища по русскому церковно-славянскому языкамъ Я. А. Граниковъ. Сверхъ того въ іюлѣ текущаго года произошли двѣ крупныя перемѣны; по указу Святѣйшаго Синода отъ 18 іюля инспекторъ семинаріи іеромонахъ Александръ перемѣщенъ на должность инспектора въ Полтавскую духовную семинарію, а вмѣсто его инспекторомъ семинаріи опредѣленъ преподаватель семинаріи, коллежскій асессоръ И. А. Успенскій; вскорѣ послѣ того ректоръ архимандритъ Григорій по указу Св. Синода отъ 28 іюля перемѣщенъ на должность ректора въ Рязанскую духовную семинарію, вмѣсто его тѣмъ же указомъ Св. Синода на должность ректора перемѣщенъ инспекторъ Казанской духовн. семинаріи іеромонахъ Иннокентій.

Кромѣ службы при семинаріи и прямыхъ служебныхъ обязанностей начальствующіе и наставники несли и другія должности и исполняли разныя порученія епархіальной власти. Ректоръ, архимандритъ Григорій, состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдателемъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, членомъ Совѣта Братства Св. Дмитрія Ростовскаго, членомъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, членомъ Томскаго благотворительнаго общества; кромѣ того въ апрѣлѣ сего года по порученію Его Преосвященства произвелъ ревизіи Барнаульскаго духовнаго училища, а также принималъ участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ при Архіерейскомъ домѣ. Инспекторъ іеромонахъ Александръ и 5 преподавателей (П. Мстиславскій, М. Михайловскій, И. Новиковъ, Г. Несмѣловъ, А. Смердынскій) состояли постоянными членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ

томъ числѣ Михайловскій съ января 1901 г. несъ обязанности дѣлопроизводителя, Смердынскій — казначея, преподаватель о. Петръ Мстиславскій состоялъ председателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, преподаватель М. Соловьевъ состоялъ редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподаватель А. Дружининъ преподавателемъ исторіи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета по постройкѣ новыхъ зданій того-же училища; преподаватель И. Новиковъ занималъ должность члена-дѣлопроизводителя Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Совѣта Братства Св. Дмитрія Ростовскаго, управлялъ Епархіальной типографіей, а также состоялъ цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Преподаватель А. Смердынскій состоялъ членомъ Совѣта Братства Св. Дмитрія Ростовскаго, и духовникъ свящ. Николай Заводскій членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Начальствующіе и наставники свободные часы отъ служебныхъ обязанностей посвящали литературной дѣятельности, помѣщая свои статьи по преимуществу въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О. Ректоръ, архим. Григорій напечаталъ двѣ рѣчи, произнесенныя имъ въ семинарской церкви—одну по поводу злодѣйскаго покушенія на жизнь Его Высокопревосходительства г. Оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, другую— по поводу покушенія на жизнь г. Министра Народнаго Просвѣщенія Н. П. Боголѣпова. О. инспекторъ написалъ статьи; „Христосъ-Побѣдитель и Царь міра“ (изъясненіе изъ 2-го псалма), „Духовная сила святости и безсиліе грѣха“ (изъясненіе 1-го псалма) „Поученіе на день 17 октября“. Преподаватель Михайловскій напечаталъ статью: „По поводу ходатайствъ объ отводѣ земельныхъ участковъ и безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса для церковно-приходскихъ школъ грамоты“, и „О церковныхъ школахъ Томской епархіи“. Преподаватель Новиковъ по-

прежнему вель Миссіонерскій Отдѣль въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ которомъ помѣстилъ рядъ статей и замѣтокъ, касающихся Миссіонерскаго дѣла въ епархіи, а также напечаталъ рядъ очерковъ по обзорѣнію Его Преосвященствомъ приходоу епархіи. Преподаватель Несмѣловъ, кромѣ краткаго отчета о состояніи семинаріи за 1899—1900 учебн. годъ, напечаталъ слѣдующія статьи и замѣтки: „О предметѣ церковнаго суда по сочиненіямъ Филарета, митр. Московскаго“, „Нареченіе и хиротонія начальника киргизской миссіи, архим. Макарія во епископа Війскаго, викарія Томской епархіи“, „Постройка и освященіе новой семинарской церкви“, „Торжество открытія Томскаго технологическаго института“, и нѣсколько другихъ мелкихъ замѣтокъ. Преподаватель А. П. Смердынскій написалъ статьи: „Значеніе страданій Христовыхъ для нравственной жизни христіанъ и спасенія“, „Изъ области церковно-школьной жизни“, „Религіозно-нравственныя чтенія въ семинаріи“. Преподаватель К. Я. Лавровъ написалъ рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ: „Матеріалы по исторіи Томской духовной семинаріи“, „На новый годъ“ и др.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ семинаріи было 232 воспитанника, а именно въ VI кл. было 44, въ V кл.—41, въ IV кл.—44, въ III кл.—33, во II кл.—36 и въ I кл.—52 человекъ. По сословіямъ общее количество воспитанниковъ дѣлилось такъ: духовныхъ было 151 или 65<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, инословныхъ 81 или 35<sup>0</sup>/<sub>100</sub> общаго количества; по принадлежности къ епархіямъ въ составѣ учениковъ числилось: 222 урожденца Томской епархіи и 10 уроженцевъ разныхъ другихъ епархій. Въ теченіе года принято было 2 воспитанника, выбыло по разнымъ причинамъ 9, умеръ 1 воспитанникъ и къ годичнымъ испытаніямъ состояло 224 воспитанника. Изъ этого числа, послѣ годичныхъ испытаній, окончили курсъ 26 человекъ; изъ нихъ 11—при-



числены къ первому разряду и удостоены званія и правъ студента семинаріи и 15—причислены къ второму разряду и удостоены званія и правъ окончившаго курсъ семинаріи. По имѣющимся свѣдѣніямъ, первые два студента—Поливановъ В. и Шубкинъ Н.—поступили въ духовныя академіи на казенный счетъ, причемъ должно замѣтить, что Поливановъ поступилъ въ Казанскую духовную академію 3-мъ студентомъ изъ 69, державшихъ повѣрочныя испытанія, Шубкинъ Н.—въ Петербургскую академію восьмымъ студентомъ изъ 110 человекъ. Затѣмъ 7 студентовъ поступили въ число студентовъ Томскаго Императорскаго Университета, 2 студента—третій по разрядному списку Вяткинъ М. и шестой Шостакиъ Трифонъ, а также 6 окончившихъ курсъ—поступили на мѣста священниковъ, большинство остальныхъ на должности псаломщиковъ и учителей.

Изъ 198 воспитанниковъ другихъ классовъ удостоены перевода въ высшіе классы 154, (въ томъ числѣ 55 по первому разряду и 99 по второму, 39 допущены къ переекзаменовкамъ, 3 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены изъ семинаріи по малоуспѣшности).

Обычныя занятія воспитанниковъ въ теченіе года состояли изъ классныхъ и внѣклассныхъ. Въ классное время они слушали преподаваемые имъ предметы и давали отчетъ въ усвоеніи ихъ, а внѣклассное время проводили въ приготовленіи уроковъ и въ составленіи сочиненій, а также въ чтеніи книгъ, имѣющихъ отношеніе къ изучаемымъ предметамъ. Въ отчетномъ году воспитанники I и II классовъ написали по 10 срочныхъ домашнихъ сочиненій, воспитанники III и IV классовъ по 7 и воспитанники V и VI классовъ по 5. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что кромѣ обычныхъ учебныхъ занятій, опредѣляемыхъ уставомъ и программами семинарскаго курса, воспитанники имѣли другія занятія, такъ сказать, экстраординарныя. Такъ воспитанники стар-

шихъ классовъ занимались проповѣдничествомъ, произнося по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ руководствомъ преподавателя гомилетики, поученія не только въ семинарской церкви, но и въ приходскихъ церквахъ. Воспитанники V и VI классовъ по субботамъ слушали уроки по гигиенѣ, которую преподавалъ врачъ П. В. Бутягинъ. Затѣмъ нѣсколько учениковъ изъ сыновей миссіонеровъ, а также инородцевъ, занимались изученіемъ алтайскаго языка, вмѣсто древнихъ языковъ съ цѣлью подготовленія себя къ миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Алтая.

Что касается поведенія воспитанниковъ, то изъ вѣдомости, составленной инспекторомъ по окончаніи учебнаго года, усматривается, что 173 воспитанника аттестованы со стороны поведенія балломъ 5, поведеніе 38 отмѣчено балломъ 4 и поведеніе 11 воспитанниковъ—балломъ 3; поведеніе 2 воспитанниковъ не отмѣчено въ вѣдомости инспектора, такъ какъ они находились въ отпускѣ по болѣзни.

Въ отношеніи матеріальнаго содержанія воспитанники дѣлились на казенно-коштныхъ и своекоштныхъ. Громадное большинство послѣднихъ помѣщалось въ казенномъ общежитіи или въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ за плату 120 р. въ годъ, или же въ качествѣ полупансіонеровъ за плату 75 руб. въ годъ. Пансіонеровъ было въ началѣ года 27, полупансіонеровъ 73; казеннымъ содержаніемъ пользовались въ началѣ года 92 воспитанника, въ томъ числѣ 2 на средства Омской епархіи, какъ уроженцы ея. Такимъ образомъ, всего въ интернатѣ помѣщалось въ началѣ отчетнаго года 192 воспитанника, или 83<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, остальные 40 или 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на частныхъ квартирахъ у родителей или ближайшихъ родственниковъ.

Съ переходомъ въ новыя зданія смѣтное ассигнованіе на содержаніе дома изъ синодальныхъ средствъ увеличено было всего

на 920 р. съ тѣмъ, чтобы недостающая сумма по сей статьѣ была покрываема изъ пансіонерной платы. Согласно такому распоряженію и въ виду отсутствія въ распоряженіи Правленія источниковъ на покрытіе значительно увеличившихся расходовъ по отопленію и освѣщенію зданій и на наемъ прислуги въ смѣту 1901 г. внесено 1480 р. изъ пансіонерной платы, но такъ какъ таковое отчисленіе отъ взносовъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ казенномъ общежитіи—приблизительно по 15 р. отъ оклада каждаго воспитанника—не могло не отразиться вреднымъ образомъ на пищѣ и одеждѣ ихъ вслѣдствіе вздорожанія съѣстныхъ продуктовъ, оклады же пансіонеровъ (120 р. въ годъ) и полупансіонеровъ (75 р. въ годъ) установлены были назадъ тому 6 лѣтъ, то Правленіе Семинаріи вынуждено было возвысить ихъ на 10 р., что и было сдѣлано съ разрѣшенія Его Преосвященства, согласно постановленію Распорядительнаго Собранія отъ 13 марта 1901 г.

Говоря о содержаніи воспитанниковъ, нельзя умолчать также о почтенной дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и сообразуясь съ успѣхами и поведеніемъ, оно оказывало разнообразную помощь, однихъ ссужая деньгами на уплату за квартиру и содержаніе, другимъ выдавая вещи изъ одежды и обуви, третьимъ помогая денежно при отъѣздѣ на каникулы и т. п. Впрочемъ, въ виду неисправнаго поступленія недоимокъ по выдачнымъ ссудамъ Попечительство вынуждено было ограничить размѣры своей благотворительности.

Въ прошломъ учебномъ году всѣхъ случаевъ обращенія къ врачебной помощи было зарегистрировано 424, изъ нихъ 164 стационарнаго леченія и 260 амбулаторнаго; смертныхъ случаевъ былъ 1; преобладающими болѣзнями были инфлюенца, ангина и бронхитъ.

При Семинаріи находились 4 бібліотеки: фундаментальная, ученическая, безмездная, и процентная. Первая состояла изъ 5173 названій въ количествѣ 11275 книгъ и содержалась на средства, отпускаемыя Св. Синодомъ ежегодно по смѣтѣ, съ небольшимъ, впрочемъ, пособіемъ изъ  $\frac{0}{100}$  на капиталъ, пожертвованный духовенствомъ; ученическая бібліотека содержалась частью на пожертвованія учениковъ, а, главнымъ образомъ, на особую сумму въ количествѣ 150 р., отпускаемую духовенствомъ согласно постановленію общепархіального съѣзда 1897 г., и состояла изъ 1607 названій въ 2356 томахъ; безмездная бібліотека заключала до 1000 томовъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ руководствъ, отпускаемыхъ изъ синодальныхъ складовъ для бесплатнаго пользованія казенно-коштными воспитанникамъ; процентная бібліотека содержалась на средства Попечительства и имѣла также учебники и учебныя пособія, числомъ до 1000, но пользовались ею своекоштные воспитанники за 20% стоимости книги.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, семинарія пользовалась заботливымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Его Преосвященство нѣсколько разъ изволилъ посѣтить семинарію, какъ въ учебные дни, такъ и въ праздничные, какъ во дни ея радости, такъ и во дни печали; въ учебные дни онъ присутствовалъ на классныхъ урокахъ, обращая свое вниманіе и попеченіе главнымъ образомъ на богословскіе предметы и на церковное пѣніе, при осмотрѣ семинарскихъ зданій не разъ свидѣльствовалъ доброкачественность продуктовъ. Совершая въ семинарії по случаю освященія церкви и храмовыхъ праздниковъ богослуженіе, онъ обращался къ воспитанникамъ со словомъ назиданія, наставляя ихъ въ правилахъ добраго поведенія и христіанской настроенности въ виду предстоящаго имъ высокаго пастырскаго служенія.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ отмѣтить два важныя событія, имѣвшія мѣсто въ прошломъ учебномъ году. Въ ноябрѣ 1900 г. Семинарію посѣтилъ членъ—ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. А. М. Докучаевъ. Его Превосходительство въ теченіе двухъ недѣль производилъ ревизію Семинаріи по всѣмъ сторонамъ ея жизни. Вскорѣ послѣ того въ декабрѣ того-же года Семинарія была осчастливлена посѣщеніемъ Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія т. с. Н. А. Звѣрева, прибывшаго въ Томскъ на открытіе Томскаго Технологическаго Института. Почетный гость въ сопровожденіи г. Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа т. с. Л. И. Лаврентьева и о. ректора, архим. Григорія, прошелъ въ классы, гдѣ бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ воспитанниковъ, а равно испытывалъ ихъ въ знаніи нѣкоторыхъ предметовъ (философіи, латинскаго языка и др.), затѣмъ осмотрѣлъ церковь, гдѣ выслушалъ концертъ, исполненный хоромъ воспитанниковъ, обошелъ спальни, столовую, кухни, и наконецъ посѣтилъ квартиру ректора, гдѣ любезно бесѣдовалъ съ корпораціей преподавателей и дѣлился пріятными впечатлѣніями, вынесенными изъ обзора семинаріи.

---

## Матеріалы по исторіи Томской Духовной Семинаріи.

(По мѣстнымъ архивнымъ даннымъ).

*Содержаніе воспитанниковъ въ 1868 году.* При разсмотрѣніи архивнаго матеріала касательно содержанія воспитанниковъ въ 1868 г. обращаютъ наше вниманіе два вопроса, выдвинутые самою жизнью въ этомъ году: первый вопросъ—объ увеличеніи оклада казенныхъ стипендій, другой о переводѣ 5 стипендій Енисейской епархіи изъ Томской въ Иркутскую духовную семинарію.

По Высочайше утвержденному 7 декабря 1857 г. штату, въ Томской семинаріи положено было 40 стипендій для уроженцевъ Томской епархіи и 20 — для уроженцевъ Енисейской епархіи, каждая по 57 р. 14 к. въ годъ. \*) Въ предѣлахъ этой суммы и должны были производиться расходы по содержанію учениковъ пищею, одеждою, обувью, по заведенію постели, классныхъ и письменныхъ принадлежностей. По недостаточности штатнаго оклада, въ 1868 г. добавлено было изъ мѣстныхъ средствъ, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, послѣдовавшему на представленіи семинарскаго правленія отъ 11 сентября 1867 г. за № 514 на каждого изъ 40 воспитанниковъ, принадлежащихъ по мѣсту рожденія къ Томской епархіи по 12 р. 86 к., и такимъ образомъ окладъ возвышенъ до 70 р.

Не смотря и на эту прибавку, исполненіе смѣты по содержанію воспитанниковъ прошло съ немалыми затрудненіями въ виду дороговизны съѣстныхъ припасовъ, какъ это будетъ видно изъ приложенной ниже вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ на съѣстные припасы въ 1868 г. Такъ напр. количество припасовъ, по недостаточности оклада на казеннокоштнаго ученика и и вслѣдствіе дороговизны ихъ (т. е. припасовъ въ составленномъ экономомъ семинаріи росписаніи выставлено меньше того количества, какое положено было на одного казеннокоштнаго воспитанника на основаніи существовавшихъ постановленій; напр., по предписанію бывшаго казеннаго академическаго правленія отъ 4 ноября 1861 г. за № 465 муки ржаной на 1 воспитанника опредѣлено въ день 2 фунта, а въ годъ 18 пуд. 10 ф., а въ росписаніи, составленномъ экономомъ, положено только по 13 пуд. на человѣка вмѣстѣ съ квасомъ. \*\*)

---

\*) Дѣло Томскаго Семинар. Правл. по описи за № 108.

\*\*) Дѣло Том. Семинар. Правл. по описи за № 111.



Въ виду той-же трудности выполненія смѣты по причинѣ дороговизны припасовъ, экономя семинаріи, представляя на утверждение семинарскаго правленія примѣрное росписание годовыхъ расходовъ по Томской духовной семинаріи на 1868 г., въ запискѣ своей, между прочимъ, докладывалъ; „при исчисленіи расходовъ по снабженію учениковъ одеждою имѣлись въ виду только принадлежащія по рожденію къ Томской епархіи казенно-коштные воспитанники, именно въ количествѣ 21 человекъ, такъ какъ на Красноярскихъ воспитанниковъ суммы на нихъ ассигнованной по смѣтѣ на 1868 года., именно по 57 р. 14 к., достанетъ лишь на содержаніе ихъ пищею, письменными принадлежностями, на мытье бѣлья и на заведеніе по одной парѣ новыхъ выростковыхъ сапоговъ.“

Правленіе семинаріи, рассмотрѣвъ примѣрное росписание годовыхъ расходовъ, постановило: „представить его на усмотрѣніе и утверждение Епархіальнаго Преосвященнаго, засимъ оное, по утверженіи, принять къ руководству при производствѣ расходовъ а) какъ по смѣтному на оныя назначенію, такъ и б)—при покрытіи оныхъ за недостаткомъ штатныхъ по смѣтѣ суммъ остатками отъ другихъ статей семинарскаго хозяйства; принимая-же во вниманіе, что смѣтнаго назначенія для содержанія воспитанниковъ Енисейской епархіи по 57 р. 14 к. въ годъ, по объясненію эконома, недостаточно для окопировки ихъ приличною одеждою и достаточнымъ количествомъ обуви, то представивъ сіе на усмотрѣніе Преосвященнаго Енисейскаго Никодима съ росписаніемъ самыхъ расходовъ по содержанію означенныхъ воспитанниковъ пищею, письменными принадлежностями, на мытье бѣлья и на заведеніе по одной парѣ новыхъ сапоговъ, просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ ему изъ мѣстныхъ средствъ епархіи сравнять окладъ воспитанниковъ Енисейской епархіи съ воспитанниками Томскими прибавкою къ

смѣтному назначенію по 12 р. 86 к., всего 257 р. 20 к., объяснивъ при семъ Преосвященному Никодиму, что положеніе воспитанниковъ Томскихъ улучшено на мѣстныя средства епархіи и б) что въ противномъ случаѣ Правленіе вынужденнымъ найдется оставить воспитанниковъ Енисейскихъ и безъ приличной одежды и безъ достаточнаго количества обуви.“

Енисейское епархіальное начальство отнеслось къ нуждамъ семинаріи съ полнымъ вниманіемъ. Енисейская духовная Консисторія, куда поступило для обсужденія ходатайство семинарскаго правленія, въ опредѣленіи своемъ постановила: такъ какъ свободныхъ суммъ, изъ коихъ-бы консисторія могла отослать 267 р. 20 к. на удовлетвореніе учениковъ Томской семинаріи, уроженцевъ Епархіи, въ семъ 1868 г. необходимою одеждою и обувью, въ распоряженіи епархіальнаго начальства никакихъ не имѣется, а между тѣмъ отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія отъ 30 декабря 1867 г. за № 13245 постановлено окладъ казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи съ 1868 г. увеличить съ 70 до 90 р. въ годъ въ счетъ мѣстныхъ средствъ безъ отдѣленія на сіе изъ свѣчной суммы впредь до преобразованія Томской духовной семинаріи по новому уставу и штату и это представленіе Томскаго семинарскаго Правленія подтверждаютъ своимъ прошеніемъ ученики оной, уроженцы Енисейскіе. А потому 257 р. 20 к., какъ необходимыя на заведеніе одежды и обуви взять заимобразно изъ 308 р., доставленныхъ въ правленіе Красноярскаго д. училища духовенствомъ епархіи въ семъ году на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища, не могущихъ поступить на казенное содержаніе, или-же въ случаѣ поступленія сей суммы въ расходъ, позаимствовать эти 257 р. 20 к. въ епархіальномъ попечительствѣ, а о возвратѣ ихъ и изысканіи средствъ на пріобрѣтеніе, какъ сихъ 257 р. 20 к., такъ и имѣющихъ понадобится на тотъ-же предметъ въ будущіе годы

впредь до преобразования Томской семинаріи, предложить на разсмотрѣніе съѣзда духовенства Енисейской епархіи.“ На журналѣ Консисторіи о вышеизложенномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Енисейскаго Никодима отъ 25 августа за № 1609 „Сей самый журналъ передать нынѣ же съѣзду духовенства, съ своей стороны, по причинѣ неустановившихся понятій о новомъ уставѣ училища и семинаріи, и въ опасеніе подвергнуть страданіямъ невинныхъ учениковъ нашей епархіи въ чужой, — желалъ-бы, чтобы съѣздъ согласился на мѣру, предложенную въ семъ журналѣ, а именно взять 257 р. 20 к. изъ собранныхъ духовенствомъ на училище и отослать въ Томскую семинарію.“

По журналу съѣзда отъ 2 сентября, утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановлено 257 р. 20 к. позаимствовать изъ епархіальнаго попечительства, относительно же изысканія средствъ на увеличеніе окладовъ въ послѣдующіе годы съѣздъ духовенства не пришелъ къ опредѣленному рѣшенію.

Въ томъ-же 1868 г. возникло другое дѣло, не менѣе интересное; мы имѣемъ въ виду вопросъ о переводѣ 5 стипендій Енисейской епархіи изъ Томской въ Иркутскую духовную семинарію. Оно обрисовываетъ положеніе воспитанниковъ со стороны помѣщенія ихъ гигиенической обстановки. Преосвященный Енисейскій Никодимъ 19 марта 1868 сдѣлалъ предложеніе Правленію Томской духовной семинаріи, чтобы для избѣжанія позаимствованій изъ свѣчныхъ доходовъ на содержаніе учениковъ Енисейской епархіи въ Иркутской семинаріи на основаніи опред. св. синода отъ 13 февраля 1867 г. принимало изъ уроженцевъ Енисейской епархіи учениковъ семинаріи на полный коштъ десять-же учениковъ, а остающіеся за тѣмъ пять полного кошта окладовъ отсылало-бы въ Правленіе Иркутской семинаріи на содержаніе обучающихся тамъ пяти учениковъ Енисейской епархіи.\*)

\*) Дѣло Томскаго Семин. Правленія за № 68.

Такое требованіе Енисейскаго Преосвященнаго Правленіемъ семинаріи не было приведено въ исполненіе всецѣло и съ буквальною точностью. Дѣло въ томъ, что въ зданіяхъ семинаріи комнатъ для жительства воспитанниковъ отведено было 5, каждая изъ нихъ устроена согласно штату и гигиеническимъ условіямъ на 12 человѣкъ, всего такимъ образомъ въ общегитіи могло помѣщаться 60 человѣкъ, между тѣмъ при дробленіи стипендіи пришлось бы помѣстить большее число воспитанниковъ противъ штата, что несомнѣнно влекло бы ущербъ съ точки зрѣнія гигиеническихъ требованій, а также въ отношеніи экономическомъ. Какъ извѣстно, указомъ св. Синода отъ 29 августа 1867 г. за № 35 было воспрещено дробленіе окладовъ на большее число воспитанниковъ противуполагаемаго штатомъ и опредѣленіями св. Синода. Найти-же помѣщеніе для сверхштатныхъ или полукоштныхъ „воспитанниковъ“ въ самыхъ зданіяхъ семинарскихъ не представлялось никакой возможности, по отношенію Преосвященнаго Томскаго Алексія отъ 14 ноября 1867 г. за № 3658 къ г. Товарищу Оберъ-Прокурора св. Синода; зданія, занимаемыя въ настоящее время Томскою семинаріею, признаны были несоотвѣтствующими требованіямъ новаго устава духовныхъ семинарій, такъ какъ не имѣли достаточныхъ помѣщеній: а) для классовъ, б) для ученическихъ занятій, в) для экономъ г) помощника инспектора, д) присутствія, помѣщавшагося въ библіотекѣ е) отдѣльнаго помѣщенія для больницы, ж) такового-же для служителей з) наконецъ по тѣснотѣ двора. \*)

Выходя изъ вышеуказанныхъ соображеній, Правленіе семинаріи постановило: „пять полнокоштныхъ казенныхъ штатовъ, учрежденныхъ св. Синодомъ при Томской духовной семинаріи для воспитанниковъ оной, принадлежащихъ по мѣсту рожденія къ Енисейской епархіи, согласно 2 п. предложенія Енисейскаго

\*) Дѣло Том. Сем. Прав. по описи № 114.

Преосвященнаго, съ 1 января 1869 г. переводить въ Иркутскую духовную семинарію съ отнесеніемъ расходовъ, имѣющихъ быть при пересылкѣ на самыя штаты сіи; засимъ относительно 1-го пункта предложенія Преосвященному Енисейскому изъяснить: съ будущаго учебнаго года Правленіе семинаріи на точномъ и буквальномъ смыслѣ указа св. Синода отъ 29 августа 1867 г. будетъ имѣть при семинаріи своей для воспитанниковъ одни только полнокоштные штаты безъ дробленія одного оклада на два, и что посему требованіе Преосвященнаго о существованіи Томской семинаріи для воспитанниковъ Енисейской епархіи 10 полныхъ и 10 половиннокоштныхъ воспитанниковъ, какъ противорѣчащее смыслу вышепрписаннаго указа св. Синода и крайне невыгодно, для экономіи семинаріи, исполнено быть не можетъ. Къ сему присовокупить въ силу вышепрписаннаго указа: Правленіе Томской духовной семинаріи для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Енисейской епархіи, за отчисленіемъ 5 окладовъ въ Иркутскую духовную семинарію, будетъ существовать 15 окладовъ полныхъ безъ дробленія полного оклада на половинный.“

Дѣйствительно, въ половинѣ 1869 г. 5 окладовъ были переведены согласно вышеприведенному постановленію:

Такимъ образомъ, практиковавшееся прежде въ широкихъ размѣрахъ дѣленіе оклада между 2 воспитанниками со второй половины 1868 г. было оставлено.

Такъ какъ при дробленіи оклада въ семинарскомъ корпусѣ естественно должно было жить больше воспитанниковъ, чѣмъ позволяло самое помѣщеніе и гигиеническія требованія и такъ какъ скученность не могла не отражаться вредно на здоровьи воспитанниковъ, то Правленіе вынуждено было примѣнять мѣру, которую нельзя одобрить съ педагогической точки зрѣнія; разумѣемъ разрѣшеніе воспитанникамъ жить на городскихъ квартирахъ. Въ 1868 г. 16 казеннокоштныхъ воспитанниковъ про-

силы по разнымъ причинамъ, а главнымъ образомъ, по причинѣ разстроеннаго здоровья объ увольненіи ихъ изъ семинарскаго корпуса на городскія квартиры и всѣ получили разрѣшеніе, и на содержаніе получали ежемѣсячно по 5 р. 83 к. изъ годоваго оклада. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что такую льготою пользовались только воспитанники „благонадежные по успѣхамъ и поведенію.“ (напр. Н. Асташевскій, В. Пудовиковъ, П. Добротворскій, В. Румянцевъ и др.) въ октябрѣ-же 1868 г. по поводу увольненія воспитанника Александровскаго, получившаго 2 пары новыхъ выростковыхъ сапоговъ, 1 пару новыхъ выростковыхъ притачекъ, триковое пальто съ брюками, и 2 пары бѣлья, всего на сумму 19 р. 69<sup>1/2</sup> Правленіе нашло нужнымъ объявить всѣмъ казеннокоштнымъ ученикамъ: „каждый изъ нихъ при началѣ трети о принятіи его на казенное содержаніе въ семь же прошеніи обязывается заявить Правленію: гдѣ онъ имѣетъ жить при полученіи имъ казеннаго содержанія—въ семинаріи, или на вольной квартирѣ; въ противномъ же случаѣ, при подачѣ прошеній объ увольненіи изъ корпуса на городскія квартиры, по полученіи воспитанниками вещей, за таковыя будутъ дѣлаемы надлежащія, по стоимости ихъ, взысканія. \*)

Въ заключеніе нашего очерка считаемъ не лишнимъ сдѣлать извлеченіе изъ вѣдомостей о среднесправочныхъ цѣнахъ на припасы, матеріалы и вещи существовавшихъ въ январѣ, мартѣ октябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1868 года.

Пудами:	январь		мартъ		октябрь		декабрь	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Мука ржаная . . . . .	1	20	1	9	„	50	„	38
Крупчатка 1 сортъ . . . . .	2	40	2	80	1	90	1	70
„ 2 сортъ . . . . .	2	—	2	20	1	60	1	59

\*) Дѣла Сем. Прав. по описи №№ 9, 54, 107.



Крупчатка 3 сортъ . . . . .	1 80	2 —	1 40	1 20
Крупа ячная . . . . .	1 70	1 90	1 35	1 20
„ гречневая . . . . .	2 —	1 90	1 48	1 —
„ просовая . . . . .	1 70	1 70	1 30	„ 95
Масло коровье . . . . .	5 15	4 90	5 10	5 „
„ конопляное . . . . .	8 „	8 50	6 75	6 „
Говядина . . . . .	1 40	1 50	1 40	1 60
Рыба: караси . . . . .	1 60	1 30	2 75	2 —
„ окуни . . . . .	1 90	1 50	2 50	2 75
„ ельцы . . . . .	1 15	„ 85	2 75	1 50
„ нельма . . . . .	1 35	„ 85	2 75	1 60
„ нельмы . . . . .	1 35	„ 86	2 75	1 60
Медъ . . . . .	4 10	4 10	5 „	4 95
Овесъ . . . . .	„ 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ 80	„ 56	„ 45
Горохъ . . . . .	1 90	1 65	1 60	„ 80
Соль . . . . .	„ 60	„ 60	„ 56	„ 56
Мыло . . . . .	4 50	4 50	4 50	4 50
Фунтами: телятина . . . . .	„ 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ 10	50	12
			за <sup>1</sup> / <sub>4</sub> тел.	
Грибы бѣлыя . . . . .	1 „	„ 90	„ 80	„ 80
Перецъ . . . . .	„ 43	„ 43	„ 43	„ 43
Сушеная малина . . . . .	„ 50	„ 50	„ 50	„ 50
Клюква . . . . .	„ 18	„ 18	„ 15	„ 10
Брусника . . . . .	„ 18	„ 18	„ 18	„ 10
Крупа манная . . . . .	„ 8	„ 10	„ 10	„ 10
„ Сорочинская . . . . .	„ 20	„ 22	„ 22	„ 22
Чай фамильный . . . . .	1 15	1 15	1 15	1 15
Сахаръ . . . . .	„ 35	„ 35	„ 35	„ 35
Масло деревянное . . . . .	„ 45	„ 45	„ 50	„ 50
Лавровый листь . . . . .	„ 30	„ 30	„ 30	„ 38
Мѣшками: картофель . . . . .	„ 75	„ 85	„ 45	„ 45

Мѣшками: морковь . . . . .	„ 80	1 10	„ 52	„ 45
„ свекла . . . . .	„ 65	„ 80	„ 45	„ 35
Сотнями: лукъ . . . . .	„ 35	„ 40	„ 36	„ 30
„ яицы . . . . .	2 40	2 75	1 40	2 „
Бумага № 3 ст. . . . .	4 50	5 50	5 50	5 50
„ № 4 ст. . . . .	4 „	5 „	5 „	5 „
„ № 5 ст. . . . .	3 75	4 75	4 50	4 50
„ № 6 ст. . . . .	2 50	2 60	2 60	2 60
„ № 7 ст. . . . .	1 90	2 50	2 50	2 50
Сѣно возъ . . . . .	2 50	3 „	1 50	1 50
Дрова березовыя саж. . . . .	2 35	2 60	3 25	2 55

Г. Н.

## ЖУРНАЛЪ

**ревизионной комиссiи отчета за 1899 и 1900 года попечительства Градо-Томской Николаевской церкви.**

Комиссiя въ составѣ 3-хъ членовъ осматривала кассовую книгу по приходу и расходу и сличала такую съ отчетомъ распорядительнаго собранiя декабря 13—15 дня 1901 года; при чемъ нашли: а) статьи прихода и расхода ведены правильно и оправданы ордерами, на которыхъ по расходу есть росписки; б) въ нѣкоторыхъ ордерахъ, хотя и не имѣется росписокъ, но это опущенiе, вѣроятно, произошло по неграмотности, продавцевъ крестьянъ, на примѣръ, при покупкѣ у нихъ сѣна, дровъ, овощей.

По мнѣнiю комиссiи, слѣдовало бы предсѣдателю попечительства, или начальницѣ, или наконецъ надзирательницѣ налагать росписки на ордерахъ, въ полученiи денегъ отъ казначея для

уплаты за покупаемые материалы; в) ежемѣсячно на кассовой книгѣ свидѣтельства наложены, но подписаны не всѣми членами распорядительнаго собранія: иногда только однимъ предсѣдателемъ—напримѣръ сентябрь и октябрь 1900 г., а за декабрь 1900 г. только однимъ казначеемъ; г) за два года тянется въ свидѣтельствахъ запись 14 руб. 76 коп. въ числѣ наличныхъ денегъ у казначея, но неполученныхъ отъ бывшаго казначея **И. И. Масалитинова.** (умершій.) Отчетъ составленъ вѣрно и какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ находятся тѣ цифры, какія и въ кассовыхъ книгахъ. Къ 1901 году, всѣхъ суммъ состояло на всѣ учрежденія попечительства 2754 руб. 35 к.

Члены ревизионной комиссiи.

}	<i>С. Саминъ-Косицынъ.</i>
	<i>Н. Гурьевъ.</i>
	<i>А. Костаковъ.</i>
	<i>А. Колпаковъ.</i>

## ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

**по попечительству градо-Томской Никольской церкви за 1900 годъ.**

*По приюту „Ясли“*

Отъ 1899 года осталось . . . . .	1079 р. 44 к.
Въ 1900 году поступило . . . . .	1435 р. 62 к.
„ „ израсходовано . . . . .	1060 р. 51 к.
Къ 1901 году осталось . . . . .	1454 р. 55 к.

### ПРИХОДЪ.

Отъ 1899 года осталось . . . . .	1079 р. 44 к.
Въ 1900 году поступило. <b>пятаковаго сбора за пребыванiе дѣтей въ „Ясляхъ“</b> . . . . .	158 „ 65 „
<b>Членскихъ взносовъ</b> . . . . .	43 „ 30 „

*Пожертвованій:*

По духов. завѣщ. М. И. Зеленчуковой	500	р.		
По дух. зав. А. Θ. Алексѣева . . . . .	100	„		
Отъ свящ. Георгія Ковригина . . . . .	15	„		
„ Ложниковой . . . . .	1	„		
„ неизвѣстнаго . . . . .	2	„		
„ А. С. Суханова . . . . .	10	„		
„ Епископа Макарія . . . . .	5	„		
Черезъ гг. М. Θ. Хроновскую, М. И. Архипову и А. А. Кухтерину . . . . .	81	„		
Отъ священ. села Малопесчанскаго С.				
М. Коронатова . . . . .	6	„		
„ А. И. Сидорова (по подписн. листу)	5	„		
М. А. Мокротоварова . . . . .	2 р. 42 к.			
„ свящ. Майгова . . . . .	1	„	728	„ 42 „
Субсидіи отъ Томской город. управы . . . . .	120	„	—	
Квартирной платы съ верхняго этажа дома пр. „Ясли“ . . . . .	298	„	50	„
°/о на капиталъ, хранящійся на книжкѣ сберегательной кассы Томскаго отдѣл. Госуд. банка . . . . .	36	„	41	„
Кружечнаго сбора . . . . .	55	„	34	„
<b>Итого поступило въ 1900 г.</b>			<b>1435</b>	<b>„ 62 „</b>
<b>Всего . . . . .</b>			<b>2515</b>	<b>„ 06 „</b>

**РАСХОДЪ.**

*Въ 1900 году израсходовано:*

На жалованіе надзирательницъ пріюта . . . . .	136	„	—
На жалованіе нянямъ, кухаркѣ и на покупку съѣстныхъ припасовъ и др. расх. . . . .	600	„	—

Сторожижѣ церков.-приход. школы, исполняю- щей отъ „Яслей“ обязанности разсылнаго . . .	60	„	—
Въ награду служащимъ пріюта къ праздн. Пасхи и Рождества Христова . . . . .	28	„	—
Пособіе бывш. надзирательн. пріюта „Ясли“ Сизыхъ . . . . .	20	„	—
На покупку коровы для пр. „Ясли“ . . . . .	23	„	—
„ сѣна . . . . .	66	„	60 „
„ дровъ . . . . .	40	„	30 „
На очистку снѣга, нечистотъ и трубъ . . . . .	8	„	35 „
„ страхование дома пр. „Ясли“ . . . . .	40	„	—
„ доставку для пр. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> куб. песку . . . . .	4	„	50 „
„ „ льда . . . . .	1	„	44 „
„ выдачу вознагражденія за кружечный сборъ пожертвованій въ пользу пріюта . . . . .	10	„	47 „
„ изготовленія плана предполагаемой пере- стройки пр. „Ясли“ . . . . .	15	„	—
„ утвержденіе плана . . . . .	1	„	—
„ переписку отчета за 1899 г. . . . .	2	„	50 „
„ мелочные расходы по пр. „Ясли“ . . . . .	3	„	45 „
	<hr/>		
Итого въ 1900 г.	1060	„	51 „
Къ 1 янв. 1901 г. осталось . . . . .	1455	„	55 „
	<hr/>		
Всего . . . . .	2515	„	06 „

**Денежный отчетъ по попечительству градо-Томской Николь-  
ской церкви за 1900 годъ.**

	на бѣд- ныхъ.	на храмъ	на хоръ	на школу	напрічт. дома.	фондов.
Отъ 1899 г. оста- лось . . . . .	40—18	220—72	57—14	698—73	211—68	661—79
Въ 1900 г. посту- ло . . . . .	184—40	125—57	141—93	728—86	108—52	19—81

Въ 1900 г. израсходовано . . . . .	202—84	50—81	116—17	732—31	297—40	500—
Къ 1901 г. осталось . . . . .	21—74	295—48	82—90	695—28	22—80	181—60

Счетъ капитала „на бѣдныхъ.“

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1899 г. осталось . . . . .	40	„	18	„
<hr/>				
Въ 1900 г. поступило:				
Пожертвованій . . . . .	32	„	10	„
Кружечнаго сбора . . . . .	149	„	16	„
°/о°/о по книжкѣ сберегат. кассы банка . . . . .	3	„	16	„
	<hr/>		184	„ 40 „
	<hr/>		224	„ 58 „

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1900 году израсходовано:				
На выдачу пособія бѣднымъ . . . . .	105	„	40	„
На покупку для дома убѣжища дровъ . . . . .	10	„	31	„
„ „ „ углей . . . . .	4	„	40	„
„ „ „ кадки для воды . . . . .	—	„	50	„
На страхованіе дома—убѣжища . . . . .	16	„	62	„
На проведеніе канавы, съ цѣлю осушенія мѣста подъ домъ—убѣжища . . . . .	48	„	30	„
На очистку нечистотъ . . . . .	—	„	80	„
Караульному при домѣ—убѣжища . . . . .	4	„	20	„
На выдачу пособія за кружечный сборъ пожертвованій. . . . .	12	„	31	„
	<hr/>		202	„ 84 „
Къ 1 янв. 1901 г. осталось . . . . .	21	„	74	„
	<hr/>		224	„ 58 „



Счетъ капитала „на храмъ.“

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1899 г. осталось . . . . .	220	„	72	„
Въ 1900 г. поступило:				
Пожертвованій . . . . .	91	„	40	„
Кружечнаго сбора . . . . .	24	„	56	„
°/о°/о по книжкѣ сберегат. кассы банка . .	9	„	61	„
	<hr/>		125	„ 57
	<hr/>		346	„ 29

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1900 году израсходовано:				
На покупку и переплеть книгъ . . . . .	30	„	85	„
„       дверокъ къ печамъ . . . . .	15	„	16	„
На выдачу пособія за кружечный сборъ . .	4	„	80	„
	<hr/>		50	„ 81
Къ 1 январ. 1901 г. осталось . . . . .	295	„	48	„
	<hr/>		346	„ 29

Счетъ капитала „на пѣвческій хоръ.“

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1899 г. осталось . . . . .	57	„	14	„
Въ 1900 г. поступило:				
Пожертвованій и кружечнаго сбора . . . .	138	„	08	„
°/о°/о по книжкѣ сберегат. кассы банка . .	3	„	85	„
	<hr/>		141	„ 93
	<hr/>		199	„ 07

РАСХОДЪ.

Въ 1900 году израсходовано:

На содержаніе хора . . . . .	109	„	20	„
На выдачу вознагражденія за круж. сборъ .	6	„	97	„
Къ 1 январ. 1901 г. осталось . . . . .	82	„	90	„
			<hr/>	
	199	„	07	„

Счетъ капитала „на церковно-приход. школу.“

ПРИХОДЪ.

Отъ 1899 г. осталось . . . . . 698 „ 73 „

Въ 1900 г. поступило:

Пожертвованій отъ В. М. Ломачевской . .	11	„	—	
По духовному завѣщанію М. И. Зеленчуковой	500	„	—	
Отъ И. Е. Кухтерина на содер. сторож. .	60	„	—	
„ Попечительства при кафедрѣ Томскаго				
Епископа . . . . .	15	„	—	
Отъ В. А. Долгорукова . . . . .	—	„	80	„
Кружечнаго и тарелоч. сбора . . . . .	118	„	18	„
°/о°/о по книжкѣ сберег. кассы банка . . .	23	„	88	„
			<hr/>	
	728	„	86	„
			<hr/>	
	1427	„	59	„

РАСХОДЪ.

Въ 1900 году израсходовано:

По перестройкѣ временной церкви въ школу				
На покупку строительн. матеріал. . . . .	12	„	83	„
Подрядчику означенной перестройки Несторову	232	„	10	„
„ Воропаеву за оклейку обоями и за				
окраску . . . . .	77	„	—	
Конопатчику . . . . .	30	„	—	

Рабочимъ поденной платы за плотнич. и зем.		
работы . . . . .	64 „	20 „
Печнику . . . . .	50 „	—
На покупку стекла и вставку его . . . . .	34 „	24 „
„ обоевъ . . . . .	17 „	54 „
Въ плату за возку земли, песку, глины и кирпича . . . . .	16 „	—
Въ плату за обмазку стѣнъ глиной . . . . .	9 „	—
На покупку желѣзныхъ приборовъ къ . . . . .	8 „	20 „
„ часовъ . . . . .	2 „	—
„ книгъ . . . . .	15 „	12 „
Въ уплату за переплеть книгъ . . . . .	3 „	68 „
На покупку дровъ для отопленія школы . . . . .	33 „	98 „
„ распиловку и колку дровъ . . . . .	4 „	62 „
Въ плату сторожихѣ . . . . .	36 „	—
„ водовозу . . . . .	5 „	70 „
„ караульному . . . . .	1 „	—
Въ награду учительницамъ школы . . . . .	20 „	—
Въ плату за очистку трубъ, мусора и нечистотъ	5 „	—
Мелочныхъ расходовъ . . . . .	6 „	—
На страхованіе зданія школы . . . . .	32 „	—
На выдачу вознагражденія за кружечный сборъ	16 „	10 „
	<hr/>	
	732 „	31 „
Къ 1 января 1901 г. осталось . . . . .	695 „	28 „
	<hr/>	
	1427 „	59 „

Счетъ капитала „на постройку причтовыхъ домовъ“

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1899 г. осталось . . . . .	211 „	68 „
--------------------------------	-------	------

Въ 1900 г. поступило:

Кружечнаго сбора . . . . .	108 „	52 „
	<u>320 „</u>	<u>20 „</u>

РАСХОДЪ.

Въ 1900 г. израсходовано:

На вознаграж. за кружечный сборъ пожертв.	17 „	49 „
Передано въ строительный комитетъ . . .	279 „	91 „
Къ 1 янв. 1901 г. осталось . . . . .	22 „	80 „
	<u>320 „</u>	<u>20 „</u>

Счетъ „фондоваго капитала.“

ПРИХОДЪ.

Отъ 1899 г. осталось . . . . .	661 „	79 „
Въ 1900 г. поступило:		
0/0/0 по книжкѣ сберегат. кассы банка . .	19 „	81 „
	<u>681 „</u>	<u>60 „</u>

РАСХОДЪ.

Въ 1900 г. израсходовано заимообразно на постройку причтовыхъ домовъ . . . . .	500 „	— „
Къ 1 янв. 1901 г. осталось . . . . .	181 „	60 „
	<u>681 „</u>	<u>60 „</u>

Предсѣдатель Попечительства

Свящ. *Стемонъ Сосуновъ.*

Члены-распорядители Совѣта { *В. Доморуковъ.*  
*И. Изосимовъ.*  
*П. Сертеевъ.*

Начальница приюта *Н. Тихонравова.*

Помощницы { *Ефимова.*  
*Бибикова.*

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

---

### Дѣтскіе праздники въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Томска.

27 декабря 1901 года въ Томской Церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ состоялся дѣтскій праздникъ, который изволили почтить своимъ присутвіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, Его Превосходительство Предсѣдательница благотворительнаго общества „Пчельникъ“ баронесса Дельвигъ, Его Превосходительство Господинъ Томскій Вице-Губернаторъ Баронъ Дельвигъ, Его Высокопреподобіе о. Ректоръ мѣстной Семинаріи Архимандритъ Иннокентій, Господинъ Епархіальный наблюдатель Попечитель школы И. И. Житковъ, Смотритель Духовнаго мужскаго училища, Инспекторъ Семинаріи, представительницы отъ Епархіальнаго женскаго училища, члены городского духовенства, учительницы церковно-приходскихъ школъ и другіе гости. Послѣ литературно-вокальнаго отдѣленія, исполнителями котораго были ученики образцовой школы и учительскихъ классовъ, была зажжена для дѣтей елка. Дѣти около елки пѣли и рѣзались, а затѣмъ имъ раздавались подарки. Бѣднѣйшіе ученики получали костюмчики и рубашки, пожертвованные въ школу дамскимъ благотворительнымъ обществомъ „Пчельникъ“, Всего школа получила отъ этого общества 15 паръ костюмовъ и 6 рубашекъ, и кромѣ того роздано бѣднѣйшимъ дѣтямъ еще до елки 13 шубокъ овчинныхъ и 15 паръ валенокъ. Остальныя дѣти такъ же получали подарки, напр. пеналы съ ручками и карандашами, перочинные ножи (пожертвованы попечителемъ школы И. И. Житковымъ), и книжки (пожертвованныя магази-

номъ П. И. Макушина), такъ что ни одинъ ученикъ не остался безъ праздничнаго подарка. Налюбовавшись елкой, украшенной Попечителемъ школы довольно богато, и получивъ свои подарки, дѣти отправились пить чай, а затѣмъ занялись полученными гостинцами и играми. Угощеніе для дѣтей устроено было, главнымъ образомъ, на пожертвованія попечителя школы, а такъ же и другихъ, напр. А. П. Карнакова.

Его Преосвященство, а также и ихъ Превосходительства откушавъ чаю, въ 9 часовъ изволили отбыть изъ зданія школы.

---

Программа семинарскаго вечера состояла изъ двухъ отдѣлений и 22-хъ №№.

Изъ исполненныхъ воспитанниками и двумя преподавателями литературныхъ номеровъ всѣ сошли очень хорошо и вызывали шумные аплодисменты. Такъ-же аплодировали и солистамъ и игрѣ на піанино. Изъ хоровыхъ номеровъ наибольшее впечатлѣніе присутствующіе получили отъ пѣнія съ аккомпаниментомъ піанино и фисгармоніи „Похоронъ“ (слова Надсона, музыка преподавателя пѣнія въ Семинаріи А. В. Анохина).

Вечеръ посѣтилъ Преосвященѣйшій Макарій. Множество было гостей—родственниковъ и знакомыхъ г.г. преподавателей и семинаристовъ, которые нашли радушный пріемъ со стороны хозяевъ“.

На вечерѣ были въ полномъ составѣ корпораціи всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній—Семинаріи, Епархіальнаго Женскаго Училища, Духовнаго училища, Учительской церковной школы—съ семействами; и учащіе городскихъ церковно-приходскихъ школъ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ.

Изъ учащихся были—воспитанницы Епархіальнаго Женскаго Училища (болѣе 40 воспитанницъ), ученики Духовнаго училища

(болѣе 20 чел.), архіерейской учительской школы (болѣе 15 чел.), —воспитанницы гимназіи и другихъ учебныхъ заведеній.

Владыку и всѣхъ гостей встрѣчали въ украшенномъ зеленью вестибюль Семинаріи вмѣстѣ съ начальствующими лицами—и распорядители вечера—воспитанники старшихъ классовъ Семинаріи. они сопровождали гостей въ залу, указывали мѣста, вручали программы.

Послѣ 1-го Отдѣленія Владыкѣ и всѣмъ гостямъ предложенъ былъ чай, накрытый воспитанниками въ двухъ комнатахъ,—воспитанники сами и разливали и разносили чай.

Послѣ II-го отдѣленія Владыка, попрощавшись и преподавъ благословеніе, уѣхалъ, остальные же посѣтители оставались въ Семинаріи до 12-ти часовъ. Имъ предложены были воспитанниками—фрукты, конфекты, чай. Молодежь завела игры. Въ играхъ и разговорахъ быстро и весело прошло назначенное время; замѣтно было, что всѣмъ не хотѣлось расходиться.

На устройство вечера денежные средства были отпущены Правленіемъ Семинаріи въ суммѣ 55 рублей. Заль Семинаріи, чайныя комнаты, вестибюль—украшался всѣми воспитанниками.

Акомпанировали на вечерѣ хору и солистамъ на піанино и фисгармоніи воспитанники VI класса—Дягилевъ и Лепехинъ А.

Пѣніемъ руководилъ учитель пѣнія А. В. Анохинъ. Ближайшее участіе въ выборѣ литературныхъ номеровъ и подготовкѣ чтеній изъ воспитанниковъ принимали: Инспекторъ Семинаріи И. А. Успенскій, преподаватели: А. П. Смердынскій, С. А. Ратковскій, С. М. Страховъ и помощникъ инспектора Р. П. Щербаковъ.

---

Въ Духовномъ мужскомъ училищѣ рождественскій дѣтскій вечеръ устроенъ былъ 28 числа декабря. Главнѣйшею цѣлью его было доставить радость тѣмъ ученикамъ, которые по дальности



разстоянія или другимъ причинамъ лишены были возможности встрѣтить и провести дни Рождества Христова въ кругу родныхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, устройствомъ праздника имѣлось въ виду и каникулярные дни учащихъ подчинить воспитательному вліянію школы. Съ этой цѣлю въ программу вечера внесено было чтеніе учениками стихотвореній и пѣніе. Исходнымъ пунктомъ программы служило воспоминаніе событія Рождества Христова и прославленіе его; для сего прочитаны были стихотворенія „Рождество Христово“ (Маріи Шаджръ), „Звѣзда волхвовъ“ (Н. Софійскаго), „Въ рождественскую ночь“ (Круглова), разказъ „Сонъ о. Захара“ (свящ. Лебедева—изъ журнала Воскреснаго Чтенія за 1898 г.) и исполнено пѣснопѣніе „Тебя славимъ мы и молимъ“. Затѣмъ слѣдовало воспоминаніе цѣли пришествія Христова на землю—стих. изъ Воскреснаго Чтенія „Помни кто ты“, и обязанностей христіанскаго званія:—живой вѣры въ Бога, терпѣливой надежды, дѣятельной любви къ ближнему (стих. „Богу молися, мой другъ“, „Предъ распятіемъ“—Розенгейма, „Маленькій нищій“—изъ журнала Игрушечка, „Христосъ съ тобой“, „Слышишь ли горькія слезы“—(муз. А. В. Анохина); благоговѣнія предъ путями Божественнаго Провиденія (стих. „Видѣніе“—изъ журнала Руск. Палом. за 1900 г.). Затѣмъ слѣдовали стихотворенія и піесы, изображающія жизнь сельскаго труженника—пахаря, которая всегда должна быть близка сердцу дѣтей сельскаго духовенства; таковы—„За сохой“ (стих. Егорова), „Что ты спишь, мужичекъ“ (исп. хоръ), „Возвращеніе работника“ (Некрасова) Дальнѣйшіе номера программы имѣли своимъ предметомъ явленія изъ жизни окружающей природы. „Дѣдушка лѣсникъ“, „Попрыгунья стрекоза“, „Осенняя пѣснь“ (муз. Чайковскаго), любовь къ созданіямъ Божиимъ (стихъ „Лѣсной благодѣтель“): сценки изъ жизни, (стих. Нашла коса на камень“) и радости

дѣтской жизни („Возвращеніе изъ школы“—Плещеева, „Въ бабки“—стих. съ игрою Круглова, „Въ ночномъ“—Бѣлоусова). Но за красотами и радостями жизни не надо забывать, что мѣръ—полонъ скорби и что главное призваніе здѣсь—служеніе любви („Не любуйся небомъ синимъ“—муз. Лебедева, исп. хоръ), Въ заключеніе прочитаны были стихотворенія, изображающія простоту вѣры дѣтей—„Ребенокъ“ (Круглова), „Звѣзды“ (изъ журнала Игрушечка за 1901 г.) и Стихотвореніе „Дѣтямъ“ (Бѣлоусова), содержащее пожеланіе учащимся, чтобы они выросли честными труженниками на пользу отчизны любимой. Литературное отдѣленіе программы закончилось молитвеннымъ пѣснопѣніемъ за Царя „Къ Тебѣ мы, Царь Царей“ и гимномъ „Боже, Царя храни“!

Вечеръ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній; были воспитанники Семинаріи, церковно-учительской школы, воспитанницы Епархіальнаго училища и многочисленная приглашенная публика изъ родителей и родственниковъ учащихся.

По окончаніи литературнаго отдѣленія гостямъ былъ предложенъ чай, а учащимся розданы гостинцы и подарки. Затѣмъ ученики училища вмѣстѣ съ учащимися прочихъ заведеній исполнили въ училищномъ залѣ нѣсколько хороводныхъ игровыхъ піесъ, играли въ почту, загадывали загадки и шарады. Въ 10 часовъ вечера праздникъ закончился ужиномъ для учащихся.

Судя по тому радостному впечатлѣнію, какое праздникъ произвелъ на учениковъ училища, его нужно считать удавшимся; главнѣйшая цѣль, имѣвшаяся въ виду при устройствѣ его, достигнута.

Что касается внѣшней эффектности исполненія программы, то она въ нѣкоторыхъ номерахъ не могла быть достигнута—не по-

тому, чтобы исполнители были слабы, а по самому характеру стихотвореній. Устроители вечера при выборѣ стихотвореній руководились больше не сценичностью содержанія, не легкостью и веселостью темы, а воспитательною идейностью читаемаго. Наибольшее впечатлѣніе на слушающихъ по искусству исполненія произвели чтецы стрхотвореній „Предъ распятіемъ„ (Юрьевъ Агаѳ.), „Богу молися, мой другъ“, „Нашла коса на камень“ (Кулагинъ Вл.), „Сонъ о. Захара“ (Михайловскій Ант.), „Видѣніе“ (Прокудинъ П.), „Въ ночномъ“ (Аристовъ Ал.), „Въ бабки“ (стих. съ игрою); изъ номеровъ пѣнія наибольшій успѣхъ имѣли „Тебя славимъ мы и молимъ“, „Слышишь ли горькія слезы“, „Къ тебѣ мы, Царь Царей“, исполненные хоромъ, и пѣснопѣніе „Попрыгунья стрекоза“, исполненное учениками Прокудинымъ П. и Ильинимъ Ерминингельдомъ, изъ которыхъ первый пропѣлъ слова стрекозы очень пріятнымъ мелодическимъ сопрано.—Елка для учениковъ училища устроена была нынѣ наканунѣ вечера, 27 декабря, при чемъ Смотрителемъ училища предварительно показаны были туманныя картины съ видами Виелеема и его святынь, съ соотвѣтствующимъ воспоминаніямъ историческихъ событій, совершившихся здѣсь, и объясненіемъ изображеннаго на картинахъ.

---

Замкнутыя въ четырехъ стѣнахъ, ученицы Томскаго Епархіальнаго женскаго училища не могутъ не нуждаться въ нѣкоторыхъ невинно-разумныхъ развлеченіяхъ. Къ такого рода развлеченіямъ относятся: литературные, музыкально-вокальные вечера, дѣтскія игры и проч. Литературные вечера устраиваются въ училищѣ съ разрѣшенія Его Преосвященства и были раза два въ теченіи учебнаго года. Литературный вечеръ съ музыкально-

вокальнымъ отдѣленіемъ, бывшій 1-го января 1902 года, особенно доставилъ истинное удовольствіе, какъ исполнительницамъ такъ и слушательницамъ. Программа вечера была довольно разнообразная: чтеніе стихотвореній, игра на рояли и хоровое пѣніе подь аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, а въ заключеніе былъ пропѣтъ народный гимнъ, съ одушевленіемъ исполненный ученицами предь портретомъ Государя Императора. Послѣ этого были открыты предь дѣтми двери сосѣдней залы, гдѣ онѣ еще съ большею радостью встрѣтили всю сверкающую огнями елку и окружили ее съ веселыми пѣсенками. Этотъ праздникъ почтили своимъ присутствіемъ и архинастырь Томскій и начальникъ губерніи съ супругой. Надолго останется благодарное воспоминаніе къ столь дорогимъ гостямъ, внесшимъ своимъ вниманіемъ къ нимъ глубокое оживленіе въ ихъ монотонную жизнь. Въ числѣ гостей были еще ректоръ семинаріи, смотритель духовнаго училища и другія лица вообще всѣхъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній. Были участниками на праздникъ многіе и изъ воспитанниковъ тѣхъ-же учебныхъ заведеній, а также и родители ихъ.

Къ своему торжеству Совѣтъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища желалъ пригласить и все духовенство г. Томска, но къ его сердечному сожалѣнію, не могъ этого исполнить лишь за крайнею тѣсною училищнаго помѣщенія.

---

**Руководѣльная выставка въ пользу пріюта „Ясли“.** Предь праздниками Рождества Христова въ Томскомъ городскомъ Александровскомъ училищѣ была устроена руководѣльная выставка въ пользу, состоящаго при Никольскомъ попечительствѣ, пріюта „Ясли“. Израсходовано по устройству выставки 700 рублей, вещей продано на 1100 руб., осталось не распроданными на 200 рублей.

---

---

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Николай Ивановичъ Ильминскій въ его отношеніяхъ къ Алтайской Духовной Миссіи.

(Окончаніе).

Особенно оживленныя сношенія между миссіей и Николаемъ Ивановичемъ возникли по вопросу объ открытіи Киргизской миссіи. Вопросъ этотъ былъ поднимаемъ еще въ 69-мъ году арх. Владиміромъ, но встрѣтилъ противодѣйствіе со стороны тогдашняго Начальника края—генераль-губернатора Кауфмана. Съ ходатайствомъ къ нему обращался и Николай Ивановичъ, но оно не имѣло никакихъ послѣдствій. Въ 1880-мъ г. Преосвященный Владиміръ, предпринявъ нарочитую миссіонерскую поѣздку по Семипалатинской области, успѣлъ собрать достовѣрныя свѣдѣнія, что настроеніе киргизъ по отношенію къ православію не можетъ быть названо неблагопріятнымъ,—а такъ же осмотрѣлъ и обследовалъ мѣста, которыя могли бы быть центральными миссіонерскими пунктами. Вслѣдъ за этимъ, надѣясь на сочувствіе Генераль-Губернатора Г. А. Колпаковского, арх. Владиміръ послалъ ходатайство въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и въ Святѣйшій Синодъ и въ 1881-мъ г.; ходатайство было

уважено. Начальство миссіи поэтому обратилось въ Казань за высылкой противомусульманскаго Сборника и разныхъ руководствъ и пособій для киргизскаго миссіонера. Николай Ивановичъ, высылая просимое, выражалъ, однако, опасеніе какъ бы слишкомъ рѣшительными и открытыми дѣйствіями миссіонеры не возбудили въ киргизскомъ населеніи какого нибудь волненія требовалъ величайшей осторожности и въ нѣкоторомъ родѣ даже прикровеннаго образа дѣйствія. (47-я стр.). Въ слѣдующемъ году былъ назначенъ первый киргизскій миссіонеръ свящ. Филаретъ Синьковскій, служившій до того времени въ Черно-Ануйскомъ отдѣленіи Алтайской Духовной миссіи. Сначала онъ жилъ въ Усть-Каменогорскѣ, потомъ въ Семипалатинскѣ, а въ 1883 г. переѣхалъ въ назначенный поселокъ Буконь, гдѣ и принялся энергично за проповѣдь киргизамъ, при помощи толмача ново-крещеннаго киргиза Алексѣя Халуева; ознакомившись съ состояніемъ киргизскаго населенія, о. миссіонеръ пришелъ къ заключенію, что проповѣданіе слова Божія среди киргизъ вовсе не сопряжено съ какой либо угрожающей опасностью, что киргизы, напротивъ, чужды фанатизма и что корыстолюбивое и малограмотное ихъ духовенство, непользующееся къ тому же никакимъ авторитетомъ, не въ силахъ нафанатизировать ихъ, — что сами они не чуждаются русскаго вліянія и обладаютъ способностью усвоенія русскаго языка. Николай Ивановичъ къ этимъ сообщеніямъ относился крайне недовѣрчиво и съ явнымъ безпокойствомъ, такъ что Преосвященный Макарій вынужденъ былъ умѣрять его подозрительность. Отъ 20-го августа 1883 г. Преосвященный Макарій писалъ Николаю Ивановичу: что генераль-губернаторъ Колпаковскій озабоченъ отводомъ земли для Буконскаго стана и преобразованіи близъ живущихъ киргизъ въ особую волость. Но Николай Ивановичъ не поддавался извѣщеніямъ и въ отвѣтномъ письмѣ своемъ писалъ: „не обольщайтесь теперешней тишиной

Киргизской степи, киргизы—это море, способное взволноваться отъ самыхъ пустыхъ слуховъ, это—степной пожаръ, пылаетъ старая трава и всякая сушь и пламя развивается на нѣсколько верстъ (51 с.). Николай Ивановичъ опасался, что если гражданское начальство и въ самомъ дѣлѣ отрѣжетъ для киргизъ земельные участки, то это разозлитъ некрещенную массу и повлечетъ къ нескончаемой враждѣ и побоищамъ, вооружить Киргизскій народъ противъ миссіи и сильно воспрепятствуетъ успѣхамъ ея (51—52) „Сущность и основа моихъ мыслей состоитъ въ томъ, чтобы переведены были на киргизскій языкъ православныя вѣроучительныя, священныя и богослужебныя книги и чтобы открыто было училище для киргизскихъ дѣтей съ преимущественнымъ употребленіемъ киргизскаго языка. Въ этихъ видахъ Николай Ивановичъ предлагалъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, прислать въ Казань для обученія киргизскихъ юношей и съ своей стороны рекомендовалъ на первый разъ учителя изъ Оренбургскихъ татаръ Ивана Спиридонова. До времени назначенія Николай Ивановичъ поручилъ Спиридонову заняться переводомъ на киргизскій языкъ книгъ: Священной Исторіи, молитвенника, воскресной службы 6-го гл., Часослова и Пасхальной службы. Устроивъ эти дѣла Николай Ивановичъ выѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ и прожилъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ, занимаясь рѣшеніемъ разнаго рода школьныхъ и миссіонерскихъ вопросовъ, не переставая въ то же время радѣть о дѣлахъ миссіонерскихъ, въ особенности Алтайскихъ. На Алтай были очень обрадованы увѣдомленіемъ Николая Ивановича о назначеніи Спиридонова, потому что при киргизкомъ миссіонерѣ переводчикомъ состоялъ некрещенный киргизъ Ибрагимъ, непригодный для переводныхъ работъ, да къ тому же весной 1886 г. онъ ушелъ совсѣмъ съ миссіонерской службы въ волостные писаря. До пріѣзда Спиридонова былъ назначенъ изъ Алтайскихъ миссіонеровъ Степанъ Тодогошевъ,



но онъ всецѣло былъ занятъ школой и не могъ удѣлять времени на переводы. О. Филаретъ Синьковскій выхлопоталъ для будущаго учителя жалованье 80 р. изъ суммъ казачьяго войска. Однако всѣ заботы и хлопоты оказались напрасными. Назначить Спиридонова учителемъ въ Киргизскую миссію, по неизвѣстнымъ причинамъ, не пришлось, тогда Алтайская миссія начала сама у себя готовить миссіонеровъ для киргизской миссіи. Преосвященный Макарій писалъ въ 1887 г. Николаю Ивановичу: Алтайцы могутъ отлично читать киргизскія книги и пріучаются говорить съ новокрещенными киргизами; лѣтомъ хотимъ послать ихъ въ киргизскую степь для ознакомленія съ разговорнымъ языкомъ. Въ томъ же году въ Бійскѣ была открыта частная типографія съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ миссіи, снабженная алтайскими прифтами; въ ней печатались нѣкоторыя книги, сгорѣвшія во время пожара (59-я стр.) Въ томъ же году вышелъ изъ печати въ Казани Словарь Алтайскаго языка, составленный протоіереемъ Василіемъ Вербицкимъ. Николай Ивановичъ просматривалъ его, по случаю поѣздки въ Петербургъ, болѣе года. Препятствовало успѣшному просмотру отсутствіе помощи знающаго языкъ Алтайца, а такъ же и оскудѣніе средствъ: высылая словарь, Николай Ивановичъ просилъ „устроить тщательную провѣрку“ чрезъ природныхъ инородцевъ, ибо въ такомъ обширномъ и многосложномъ трудѣ требуется возможная точность, вѣрность и осмотрительность. Въ тотъ же разъ Николай Ивановичъ писалъ Преосвященному Макарію: (стр. 60—61) спрашивалъ, что если въ Бійскѣ какія книги погорѣли, то въ Казани они сохранились и ихъ можно выслать; „а деньгами въ прежніе годы были богаты, а теперь оскудѣли,“ потому что съ усиленнымъ развитіемъ грамотности среди инородческаго населенія, увеличился и спросъ на книгу, продажа же книгъ не организована и

раздаются они безмездно. О книжной нуждѣ Алтайской духовной миссіи Николай Ивановичъ писалъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву, который очень интересовался Алтайской миссіей, въ особенности же дѣятельностью о. Филарета. Узнавъ что ходатайство миссіи объ открытіи Котъ-Агачскаго стана не уважено, Николай Ивановичъ съ своей стороны обращался съ новымъ ходатайствомъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества; тѣмъ болѣе, что до него дошли слухи, будто бы около того мѣста какой-то выходецъ изъ Монголіи поставилъ свою кумирню и насадилъ ламайство. Николай Ивановичъ изложилъ это обстоятельство въ особой запискѣ Константину Петровичу, указывая на опасность наступающаго язычества и необходимость скорыхъ противъ него мѣръ. Въ томъ же письмѣ Николай Ивановичъ сообщаетъ, что Преосвященный Оренбургскій открываетъ киргизскую миссію, а Преосвященный Туркестантскій основываетъ Иссыкульскій монастырь. „Однажды получилъ я письмо изъ Вѣрнаго отъ одного новокрещеннаго Тарачинца, написалъ арабскими буквами такъ фигурно, что ничего не разберешь, вклеилъ нѣсколько арабскихъ словъ, Спасителя называетъ Богомъ и Сыномъ Божиимъ, называетъ его „Иса,“ какъ въ коранѣ и ставитъ его на одну доску съ Ноемъ, Авраамомъ и Давидомъ;“ а по моему мнѣнію, въ христіанскихъ переводахъ не слѣдуетъ допускать магометанскихъ искаженій христіанскихъ именъ, ни арабскихъ присловій.

Совмѣстно съ этимъ Николай Ивановичъ писалъ Преосвященному Макарію о своемъ знакомствѣ и сношеніяхъ съ Преосвященнымъ Тихономъ Енисейскимъ. Онъ предлагалъ ему, чтобы инородческая деревня Штыгашева, близкая къ инородческимъ селеніямъ Минусинскаго уѣзда и весьма отдаленная отъ Бійска и Кузнецка горами и тундрами, была причислена къ Енисейской

епархіи. Священникомъ для нея онъ рекомендовалъ Іоанна Штыгашевà. „По моему мнѣнію, добавлялъ Николая Ивановичъ, Минусинскіе татары требуютъ единодушныхъ между Красноярскимъ Преосвященнымъ и Алтайскою духовною миссіею мѣръ къ ихъ христіанскому просвѣщенію и утвержденію къ православію; иначе, если у нихъ заведется магометанство—это будетъ язва великая и неисцѣлимая. Благо, теперь сошлись такіе благодушнѣйшіе сосѣди,—Вы и Преосвященный Тихонъ, что можете устроить дѣло безъ соревнованія (65-я стр.), при этомъ Николай Ивановичъ прибавлялъ, что вполне одобряетъ, что новокрещенные киргизы привлечены учиться въ Бійскъ, но только выражаетъ сомнѣніе, что эти мальцы очень самонадѣянны; они слишкомъ легко и рѣзко накидываются съ обличеніями заблужденій и миссіонерскими предложеніями; при отправленіи таковыхъ къ киргизамъ Николай Ивановичъ совѣтовалъ давать имъ твердое направленіе.

Въ 1888 г. изъ миссіи была прислана новая литургія на киргизскомъ языкѣ. Преосвященный Макарій писалъ при этомъ объ успѣхахъ катихизаторскаго училища, въ которомъ обучалось уже 80 дѣтей всякихъ мѣстъ и племенъ. Киргизскому языку обучалъ ихъ Черно-Ануйскій киргизъ Истомиць. „Вотъ это хорошо, отвѣчалъ Николай Ивановичъ, что у Васъ въ катихизаторскомъ училищѣ много воспитанниковъ разныхъ племенъ и мѣстъ: постарайтесь сохранить ихъ отъ сліянія языковъ, какъ разноязычіе въ Сіонской горницѣ было необходимымъ и дѣйствительнымъ орудіемъ распространенія православной вѣры, такъ и у Васъ пусть разноязычіе въ Бійскомъ училищѣ послужитъ орудіемъ къ распространенію Христовой вѣры по всѣмъ закоулкамъ Алтая за его предѣлы, въ областяхъ Монголіи и Китая, киргизской степи и Семирѣчья. Нельзя ли иноязычныхъ ребятъ упражнять въ переложеніи на ихъ родныя нарѣчія вашихъ уже

готовыхъ Алтайскихъ переводовъ, напимѣрь житій святыхъ и вѣроучительныхъ статей, а затѣмъ и богослужебныхъ чинопослѣдованій. А вашъ двадцатилѣтній киргизъ Истоминонъ сохранилъ чистоту своего киргизскаго языка при долготнѣмъ сожителствѣ въ Черномъ Ануѣ съ Алтайцами. Вы его провѣрьте чрезъ Буковскихъ выходцевъ. (стр. 68-я) Въ заключеніе Николай Ивановичъ просилъ прислать ему для просмотра и ознакомленія новыя киргизскіе переводы, евангеліе и нѣкоторые другіе, дабы отдѣлить излишнюю и предосудительную арабско-магаметанскую примѣсь; кто то писалъ мнѣ—кажется, Тодогошевъ: Алла тагала, это „тагала“ вовсе не нужно,—это прибавка арабско-магаметанская (69-я стр.).

Преосвященный Макарій прислалъ Николаю Ивановичу совѣты и инструкціи миссіонерамъ. Совѣты Николаю Ивановичу въ общемъ содержаніи понравились, но въ частности противъ нѣкоторыхъ онъ возражалъ. Во всемъ его содержаніи, чувствовалась рука, чужая Алтайской простотѣ, рука зараженная нѣмецкой, по мнѣнію, Николая Ивановича наукой и академической цивилизаціей, напим.: къ чему эти слова: эпизодъ, корпорація, контингентъ? Къ чему эта цестрота, эти павлиньи перья? Велите отложить эту мишуру и ваше дѣло будетъ безъ пятна блистать чистымъ свѣтомъ (стр. 69-я), Николай Ивановичъ выписываетъ 2-й пун. инструкціи: назначаемые въ катихизаторское училище ученики должны быть хорошо извѣстны миссіонеру, какъ люди неиспорченные нравственно; это—великое дѣло и преимущество Ваше. „Обученіе чтенію и письму лучше всего вести по звуковому способу“. Совмѣстное чтеніе и письмо Николай Ивановичъ признаетъ несостоятельнымъ. Миссіонерскія школы, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники, обязательно должны держаться буквослагательнаго метода. вмѣстѣ съ этимъ Николай Ивановичъ возстаетъ противъ того, что въ миссіонерскія школы вводятся программы церков-

но-приходской школы; онъ находитъ слишкомъ обширными и неспособными. Поэтому, Николай Ивановичъ совѣтуетъ обратить вниманіе на введеніе къ программамъ, написанное протоіереемъ Исаіевскаго собора Петромъ Смирновымъ, объ отношеніи учителей къ школамъ *грамотности*, гдѣ между прочимъ, говорится и объ инородческихъ школахъ. Николай Ивановичъ сообщаетъ, что и самъ писалъ о школахъ домашнихъ и инородческихъ, — и написанное имъ благосклонно внесено въ текстъ программы. Онъ рассказываетъ исторію составленія этихъ программъ. Составлялись онѣ въ Петербургѣ, въ бытность тамъ Николая Ивановича, въ училищномъ Совѣтѣ при святѣйшемъ синодѣ; Николай Ивановичъ каждый разъ былъ приглашаемъ въ засѣданія. Замѣтивъ, что Совѣтъ все свое вниманіе обращаетъ на церковно-приходскія школы съ обширными программами и курсомъ и опасаясь какъ бы эти школы, объ открытіи которыхъ будетъ предписано на всю Россію, не задавили и не притиснули братскія—миссіонерскія, самыя простыя, но и самыя удобныя и полезныя школы, — Николай Ивановичъ вошелъ объ этомъ въ Совѣтъ со особымъ докладомъ о начальныхъ школахъ и инородческихъ. Большинство согласилось съ мнѣніемъ Николая Ивановича, но только нѣкоторые говорили, что они ничего не имѣютъ и не возражаютъ противъ инородческихъ школъ. Но Николай Ивановичъ упрашивалъ членовъ Совѣта сказать объ этихъ школахъ что-либо положительное и опредѣленное, потому что въ епархіяхъ это молчаніе будетъ принято за запрещеніе. Тогда и были изданы положительныя правила. Николай Ивановичъ и высказываетъ недовольство, что въ инструкціи школы эти названы „школами *грамотности*“, а не „*грамоты*“, обыкновенно говорятъ: школа музыки, школа пѣнія, живописи, письма. Спросите: чему учать? Музыкѣ, пѣнію, живописи. Чему учать? Грамотѣ;—слѣдовательно, —школа грамоты. Нельзя сказать „школа живописности, —слѣдовательно, нельзя

сказать и школа грамотности, при чемъ ссылается на Церковныя Вѣдомости, гдѣ въ отчетѣ о школахъ сказано „44 школы грамоты.“ И Зачѣмъ же Вы отступаете отъ указаній высшаго учрежденія и отъ здраваго исполненія и идете во слѣдъ новыхъ истязателей русскаго слова (стр. 72).

Разбирая дальнѣйшіе пункты инструкціи, Николай Ивановичъ также не оставляетъ ихъ своими замѣчаніями. Такъ къ пункту 2-му, гдѣ сказано, что учителя обязаны каждый годъ предъ началомъ ученія прочитывать введеніе къ программѣ,— Николай Ивановичъ замѣтилъ: это отлично, а разбирая замѣтки о религіозно-нравственномъ воспитаніи, отозвался: вотъ это у васъ какъ учить молитвамъ, крестному знаменію и проч., относящееся до религіозно-нравственнаго воспитанія, превосходно и весьма назидательно. Это уже и видно,—Ваше дѣло, извлеченное изъ долгаго опыта Вашей миссіи. (72 стр.)

Вслѣдъ за этимъ Николай Ивановичъ получилъ изъ Бійска Алтайскую литургію, вновь напечатанную въ Бійскѣ. Въ ней сдѣланы были переложенія на Абаканскомъ нарѣчій съ указаніемъ фонетическихъ и грамматическихъ особенностей другихъ нарѣчій и съ оставленными пробѣлами дня написанія другихъ переложеній. Съ внѣшней стороны изданіе Николаю Ивановичу очень понравилось и онъ называлъ его образцовымъ, советуя Преосвященному спѣшить печатаніемъ переводовъ, а за средствами обращаться къ мѣстнымъ купцамъ—благотворителямъ. О себѣ же Николай Ивановичъ сообщаетъ, что они денежными средствами очень скудны, все печатаемъ въ долгъ,—благо вѣрятъ добрые люди, задолжали въ разныхъ типографіяхъ до 1000 р.—а остановиться печатаніемъ нельзя; книги плывутъ, какъ вода въ рѣшетѣ, а грамота распространяется съ году на годъ. На Миссіонерское Общество надежды мало: оно же чѣмъ далѣе тѣмъ болѣе увѣзываетъ расходы на печатаніе. (73-я стр.)



Заслышавъ, что въ Бійскѣ открыто противораскольническое братство, Николай Ивановичъ спрашиваетъ: не ослабите ли Вы этимъ миссіонерскую часть? Конечно, и эту застарѣлую язву нельзя оставить безъ вниманія и врачеванія. Все нужно и какъ настоятельно нужно! И какъ мы во всѣхъ отношеніяхъ скудны!

Въ началѣ 1888-го г. Преосвященный Макарій, изготовляя отчетъ о состояніи миссіи, увѣдомлялъ Николая Ивановича, что изгнаны изъ отчета всѣ иностранныя слова, которыхъ терпѣть не могъ Николай Ивановичъ, крѣпко стоящій за чистоту русскаго языка (74 стр.) Въ этомъ же письмѣ Преосвященный сообщалъ Николаю Ивановичу, что имъ найдены Остяцкіе переводы нѣкого Григоровскаго, кои при письмѣ и препровождались. Какъ показалъ опытъ, для Остяковъ эти переводы оказались непонятными, но такъ какъ они были печатаны Казанской переводческой комиссіей, то Преосвященный ничего не сказалъ о нихъ въ отчетѣ, а счелъ за лучшее препроводить ихъ на разсмотрѣніе Николаю Ивановичу. Николай Ивановичъ благодарилъ Преосвященнаго за присылку рукописей Григоровскаго, а, главнымъ образомъ, за то, что не обнародовалъ ихъ до совѣта съ нимъ. Николай Ивановичъ сообщилъ Преосвященному болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о Григоровскомъ и его трудахъ. Григоровскій былъ сынъ чиновника, родился въ Вяткѣ, потомъ перевезенъ былъ въ Уфу, кончилъ гимназію и 2 года учился въ Казанскомъ университетѣ; во время студенческихъ безпорядковъ онъ былъ уволенъ изъ университета, поступилъ въ Вошкинскій заводъ, а оттуда административно былъ сосланъ въ Нарымскій край. Здѣсь онъ поселился у инородца рыбо-промышленника Ивана Степановича и началъ учить у него дѣтей, обучаясь въ то же время и самъ мѣстному языку. Достаточно подучившись, онъ принялся за составленіе книгъ; составилъ азбуку, священную исторію, объясненіе праздниковъ и молитвъ, положилъ на-



чало переводу евангелія. Уже послѣ, по возвращеніи изъ Казани, Григоровскій пересмотрѣлъ, дополнилъ и выправилъ все четыре евангелія, а послѣ нихъ перевелъ весь апостоль и апокалипсисъ. Въ Казани были получены двѣ толстыхъ претолстыхъ тетради Григоровскаго, первая—съ разнаго рода статьями, тѣми самыми, которые были отпечатаны въ Казани четырьмя книжками; вторая тетрадь заключала въ себѣ четыре евангелія,—все эти рукописи хранятся въ библиотекѣ Казанской академіи. Тетради написаны въ два столбца—одинъ для русскаго текста, другой для остяцкаго; русскій текстъ былъ написанъ мелкимъ, но четкимъ письменнымъ почеркомъ,—остяцкій печатанными буквами, весьма тщательными и правильными. Профессоръ Саблуковъ разбиралъ эти тетради, выписывалъ слова и формы,—при помощи найденной ими самоѣдской грамматики Кастрена, въ которой есть и остяцкое нарѣчіе,—хотя и близкое къ переводу, но все-таки нетождественное. Переводы Григоровскаго были пересыпаны руссизмами. Тогда Николай Ивановичъ порѣшилъ выписать въ Казань самаго Григоровскаго и съ нимъ еще двухъ остяковъ. Григоровскій былъ извѣстенъ въ Казани еще и ранѣе. Въ 70-хъ годахъ Преосвященный Мелетій, скончавшійся Епископомъ Рязанскимъ, проѣзжая изъ Сибири въ Казань на пароходѣ, на р. Оби встрѣтился съ Григоровскимъ, разговорился съ нимъ, узналъ о его инородческихъ переводахъ и совѣтовалъ послать ихъ Митрополиту Иннокентію. Григоровскій такъ и поступилъ; изъ средствъ Миссіонерскаго Общества ему назначено было ежегодное пособіе въ 100 р., а переводы его были отосланы въ Казань для просмотра.

Вызову Григоровскаго въ Казань препятствовало то обстоятельство, что онъ былъ ссыльный. Пришлось ходатайствовать, въ результатъ чего Григоровскій былъ освобожденъ отъ всехъ послѣдствій ссылки. Въ 1879 г. Григоровскій съ двумя остяками

инородцами прибылъ въ Казань. Когда Николай Ивановичъ дня черезъ 3—4 послѣ ихъ прїѣзда завелъ рѣчь о складѣ остяцкаго языка, предлагалъ нѣсколько татарскихъ оборотовъ и Иванъ Степановичъ перелагалъ ихъ, согласно съ татарскими, все было хорошо; но когда начали разбирать переводы, долгое время бились безуспѣшно надъ нѣсколькими строчками, Иванъ Степановичъ увѣрялъ что переводъ не нуждается въ исправленіяхъ, что и дома его общими силами нѣсколько разъ правили и дорогой на парходѣ только имъ и занимались; очевидно, Иванъ Степановичъ испугался продолжительной и обѣщавшей затянуться работы; ему нужно было, во первыхъ, съѣздить въ Москву, а во вторыхъ спѣшить домой, потому что если бы онъ не успѣлъ на парходъ, то онъ долженъ былъ бы остаться на зиму и тогда потерялъ бы весь рыболовный доходъ и всѣ заданныя остякамъ деньги, что грозило бы ему окончательнымъ раззореніемъ.

Въ началѣ августа Иванъ Степановичъ все таки улучилъ время, чтобы побывать въ Москвѣ, а Григоровскій работалъ до сентября. Онъ каждый день вставалъ въ 4 часа и работалъ до ночи, а прогуливался только до типографіи съ корректурой для ускоренія печатаніе производилось въ 2-хъ типографіяхъ. Въ заключеніе своего письма Николай Ивановичъ писалъ о Григоровскомъ: онъ съ младенчества воспитанъ былъ въ религіозномъ и набожномъ духѣ и сохранилъ его въ ссылкѣ и до смерти. Въ книжкѣ о молитвѣ во второй ея половинѣ его собственныя разсужденія прекрасны. Благочестивый, серьезный труженникъ; Вы должны молиться за упокой его души, а не вѣрять всякому зубоскалу и завистнику. Вы сего раба Божія Николая запишите въ диптихъ для поминовенія, какъ труженника (стр. 77-я). Да, впрочемъ и завидовать нечему; Григоровскій всего получалъ 100 руб. въ годъ. Хорошо, что Вы зачеркнули, — стыдъ бы былъ Вамъ. Григоровскій ошибся въ языкѣ, перевелъ плохо

синтаксически, но нравственности былъ образцовой. Пожалуста, исправьте о немъ свое понятіе. Въ томъ же письмѣ Николай Ивановичъ сѣтуетъ, что Преосвященный Тихонъ, Епискомъ Енисейскій, человѣкъ знакомый, не прислалъ ему описанія совмѣстной поѣздки по епархіи. Вмѣстѣ съ этимъ было послано тунгусское евангеліе и гольдское объясненіе праздниковъ; Николай Ивановичъ просилъ Преосвященнаго просмотрѣть примѣчаніе коммисіи.

Не получивъ въ 1888 г. отчета миссіи, Николай Ивановичъ писалъ, что онъ изъ Томскихъ Епархіалън. Вѣдомостей все таки прочелъ о дѣятельности миссіонера—учителя Каншина, которую хвалить и одобряетъ. Преосвященнаго Макарія благодарилъ за то, что онъ повытолкалъ изъ отчета массу иностранныхъ словъ, но все еще осталась малая толика этого сору. Усерднѣйше прошу изгнать впредь навсегда слово процентъ. Оно умѣстно только въ денежныхъ расчетахъ и вовсе не идетъ къ числу крестившихся. (78 стр.) Заслышавъ что въ Минусинскій беззащитный и темный край, что туда начинаютъ проникать съ пропагандой магометанскіе торговцы, Николай Ивановичъ совѣтовалъ организовать здѣсь инородческой миссіонерскій приходъ, назначивъ туда священникомъ Іоанна Штыгашева, о чемъ и просилъ войти въ сношеніе съ Преосвященнымъ Тихономъ. Извѣстившись далѣе, что упорные языческіе зайсаны на Алтаѣ противодѣйствуютъ евангельской проповѣди и если оставить ихъ въ покоѣ, — опасно; можно довести ихъ до закоснѣлости, а если прибѣгнуть къ крутымъ мѣрамъ, можно довести до озлобленія. Нельзя ли примѣнить къ нимъ главную миссіонерскую силу Михаила Васильевича. Строго говоря, размышляетъ Николай Ивановичъ, разсужденія и споры едва ли могутъ убѣдить иномыслящихъ, преклоняетъ и располагаетъ въ пользу истинной вѣры безупречная чистая жизнь проповѣдниковъ и разныя благодѣянія

и особенно же чудесная сила вѣры и молитвы.“ Николай Ивановичъ очень интересовался поѣздкой Преосвященнаго въ Алтай, спрашивалъ, какіе у него были толмачи, какіе сдѣланы переводы, одобрилъ намѣреніе Преосвященнаго отдавать остяцкихъ мальчиковъ въ катихизаторское училище, совѣтовалъ открыть въ нарымѣ миссіонерскія школы съ роднымъ языкомъ, предлагалъ упомянутыя книжки Григоровскаго, какъ матеріаль, который можно было бы перекроить по инородческой конструкціи потому что слова то въ нихъ, большею частію хороши, только переводъ слишкомъ плохъ. Николай Ивановичъ просилъ Преосвященнаго о скорѣйшей высылкѣ киргизскихъ изданій, которыя какъ по недостатку переводчиковъ, такъ и малой разработкѣ самаго языка, совсѣмъ почти не появлялись: печатался лишь одинъ переводъ евангелія отъ Луки, потому что по слухамъ евангеліе отъ Матѳея было уже переведено на Алтаѣ—составленный въ Тургайской области свящ. Мозохинымъ и учителемъ Иваномъ Спиридоновымъ. Для перевода Спиридоновъ былъ вызванъ въ Казань къ Николаю Ивановичу, дѣло шло медленно Николай Ивановичъ ослабъ „мозгами и глазами,“ голова отяжелѣла, такъ что самое незначительное напряженіе вниманія было для него страшно тяжело и онъ немогъ подолгу читать корректуры. Чистотѣ перевода мѣшали нѣкоторыя лишнія, но бесполезныя для инородческаго языка союзы, частицы и т. п. Препровождая Преосвященному нѣсколько экземпляровъ переводовъ, Николай Ивановичъ просилъ его, прочитывая исправливати, а не клясти. „И и по себѣ знаю,—прибавляетъ онъ,—когда былъ молодъ и легкомысленъ, всегда горячо и заносчиво критиковалъ чужія мнѣнія и труды. Теперь я лѣтую въ Ставрополѣ и по отпечатаніи велю прислать Вамъ сотню экземпляровъ, сотню Вашему Оренбургскому тезкѣ, и сотню Тобольскому Авраамію. Николай Ивановичъ непреминулъ заявить, что онъ удивлялся „сосѣду съ

западнаго боку“ потомучто онъ вздумалъ выписывать татарскія книги, не имѣя годныхъ къ тому проповѣдниковъ, пуская только однѣ книги въ степь киргизскую. По моему, это вовсе неладно. (83 стр.)

По полученіи изъ Казани евангелія, Преосвященный Макарій разослалъ его по всѣмъ станамъ. Въ отвѣтномъ своемъ письмѣ Николаю Ивановичу онъ увѣдомлялъ его о новыхъ планахъ и ожиданіяхъ относительно успѣховъ усиленія Алтайской миссіи. О. Филаретъ имѣеть намѣреніе издать евангеліе отъ Матѳея на киргизскомъ языкѣ и напечатать его арабскими буквами. Учитель катихизаторскаго училища о. Меѳодій изъявилъ желаніе учиться Остяцкому языку и требовалъ для себя остяцкихъ книгъ. Въ катихизаторское училище начали поступать изъ Енисейской епархіи Сагайцы, которые также нуждались въ книгахъ на ихъ родномъ языкѣ. Преосвященный Макарій писалъ Николаю Ивановичу, нельзя было бы какъ нибудь повліять въ этомъ дѣлѣ на мѣстаго Преосвященнаго. Сѣтовалъ Преосвященный и на недостатокъ средствъ по содержанію миссіонеровъ, вслѣдствіе чего ихъ начали опредѣлять на приходскія мѣста или другія, оплачиваемыя должности учителей въ казачьихъ школахъ, и даже волостныхъ писарей. О киргизскомъ евангеліи Николай Ивановичъ отзывался, что оно немножко отдается русскимъ и киргизскимъ духомъ и что онъ старался смягчить этотъ недостатокъ, — всетаки вышло ближе къ киргизскому характеру и на первый разъ довольно удовлетворительно; когда природныя киргизы серьезнѣе и душевнѣе войдутъ въ это дѣло, тогда оно пойдетъ далеко успѣшнѣе. Радостей и надеждъ на успѣхи миссіонернаго дѣла среди киргизъ, о чемъ сообщалъ въ своемъ письмѣ Преосвященный Макарій, Николай Ивановичъ не раздѣляетъ. „Вотъ, о. Филаретъ смотритъ слишкомъ снисходительно на маленькія школки въ аулахъ; напротивъ, это очень страшная

своей многочисленностью сила; это—саранча, которая ничтожна, если посмотрѣть на каждое насекомое въ отдѣльности, но ихъ масса, которая опустошаетъ цѣлыя области и убиваетъ народъ голодомъ. Онъ думаетъ распространить христіанство вновь изданнымъ евангеліемъ на киргизскомъ языкѣ; это большая ошибка и большая опасность, п. ч. татарскіе менторы постараются это евангеліе протолковать превратно и соблазнительно. Какъ можно давать въ руки врагамъ святыню; при томъ же Британское библейское общество недавно издало прежній киргизскій переводъ Новаго Завѣта и распространило его въ степи. Въ Вашемъ переводѣ, напечатанномъ арабскими буквами, если онъ столкнется съ Британскимъ переводомъ, безъ сомнѣнія окажутся разности и противорѣчія, а это опять дастъ врагамъ христіанства оружіе для глумленія и нападокъ.“ (стр. 87-я)—Николай Ивановичъ и ранѣе неоднократно внушавшій Преосвященному не полагаться на содѣйствіе гражданскаго начальства, теперь опять возвращается къ тому же вопросу. Напоминаетъ Преосвященному, что тотъ всегда хвалилъ начальника степнаго края генераль-губернатора Колпаковского, а между тѣмъ, по распоряженію самого же Колпаковского, при Акмолинскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ печатается особое приложеніе на киргизскомъ языкѣ, въ которомъ Николай Ивановичъ явно подмѣчаетъ направленіе киргизской обособленности, что прямо подкапываетъ миссіонерскую почву; доказательство этого видитъ въ томъ что въ приложеніи печатается исторія Тюрскаго племени нѣмца Вамбери, заклятаго врага Россіи. Переводъ вообще плохъ и невѣренъ къ тому же способенъ возбудить въ киргизахъ заносчивость и претензіи на свое превосходство предъ русскими: мы-де потомки тѣхъ Чингизхановъ, Тамерлановъ и Батыевъ, предъ которыми пресмыкались и унижались русскіе князья (стр. 88-я). Какъ это можетъ допускать генераль-губернаторъ, или онъ вовсе неглядитъ



въ газету? Вообще Николай Ивановичъ совѣтуетъ не рассчитывать на чужую помощь; „на чужіе хлѣба не будьте падки; на все дадутъ денегъ, да и станутъ командовать по своему вкусу.“ Обращаясь къ катихизаторскому училищу, Николай Ивановичъ выражаетъ довольство смѣшенію языковъ.“ Онъ совѣтуетъ поддерживать всѣ нарѣчія и рекомендуетъ ввести въ училищѣ особія практическія занятія и упражненія, при коихъ бы извѣстное мѣсто изъ учебнаго руководства, каждый читалъ на своемъ нарѣчіи, — киргизъ на киргизскомъ, сагаецъ на сагайскомъ, шорецъ на шорскомъ, и что бы каждый изъ нихъ въ своемъ родномъ улусѣ могъ проповѣдывать и своимъ говоромъ, и своимъ нарѣчіемъ. Говоря о катихизаторахъ Николай Ивановичъ устремляетъ свой взоръ и на будущую ихъ дѣятельность, высказывая свое мнѣніе, что они „самонадѣяны и рѣзко налетаютъ на иномыслящихъ, если это удобно и допустимо на Алтаѣ, то въ киргизской степи неудобно. Киргизы — народъ тонкій и ловкій на словахъ, какъ разъ просмѣютъ и сконфузятъ. Надо все говорить и дѣлать исподволь, подумавши (стр. 88), Николай Ивановичъ одобрялъ о. Меодія за желаніе ознакомиться съ остяцкимъ языкомъ и рекомендовалъ ему въ руководство грамматику Кастрена, которую можно выписать изъ Петербурга, а также и труды Григоровскаго, но только предупреждалъ, что изученіе остяцкаго языка чрезвычайно трудно, потому что ни деревушка, что ни человѣкъ, то особое нарѣчіе (89). Отъ 24-го октября Николай Ивановичъ писалъ Преосвященному Макарію: что онъ рукопись евангелія отъ Луки на киргизскомъ языкѣ показывалъ проф. Миротворцеву и тотъ ее не одобрилъ. Относительно переводовъ совѣтовалъ въ Бійскѣ скорѣе все, что только нужно, обѣщаясь уплатить въ Казани, чтобы не тревожить Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Николай Ивановичъ составляетъ на видъ, почему въ изданныхъ миссіей книгахъ на



заглавномъ листѣ не выставляется: „изданіе Миссіонернаго Общества“? Развѣ Вы хотите бунтоваться противъ миссіонерскаго Общества? Всѣ мы живемъ по его милости; только намъ нужно предварительно получить смѣту, сколько и что будете печатать, потому что мы здѣсь много печатаемъ, да еще въ Симбирскѣ печатаются Чувашскіе переводы. Здѣшніе типографщики намъ печатаютъ въ кредитъ, но вѣдь нужно же когда-нибудь и имъ платить. Какъ бы намъ не обанкротиться въ одно прекрасное утро! (90-я стр.).

Преосвященный Макарій сообщалъ Николаю Ивановичу объ успѣхахъ миссіи на Алтаѣ и Минусинскомъ краѣ. Онъ увѣдомлялъ, что Преосвященный Тихонъ выразилъ большое вниманіе къ дѣлу просвѣщенія инородцевъ, принялъ изъ Алтайской миссіи въ свою миссіонерскую школу учителя инородца, послалъ нѣсколько Сагайцевъ въ Бійское Катихизаторское училище, содѣйствовалъ распространенію богослуженія на языкѣ Алтайскихъ инородцевъ, оказывалъ покровительство миссіонеру свящ. Іоанну Штыгашеву. Около Штыгашева образовался новый миссіонерскій приходъ. И само Миссіонерское Общество начало собирать свѣдѣнія и справки о мѣстахъ, гдѣ можно было бы открыть новое станы. (91 стр.) Преосвященный разсѣвалъ опасенія Николая Ивановича относительно положенія дѣла въ Киргизской миссіи, объясняя ихъ тѣмъ, что Николай Ивановичъ науганъ казанскими татарами и что степные киргизы вовсе не похожи на тѣхъ татаръ, а потому и нѣтъ нужды держаться въ отношеніи къ нимъ тактики осматрительности и осторожности. И почему не вѣрить искренности киргизовъ, когда они съ усердіемъ слушаютъ миссіонера? Имъ не для чего лицемѣрить. Слушаютъ они евангельскую исторію потому, что признаютъ ее настолько же истинною, какъ рассказы муллы (91 стр.). Преосвященный Макарій еще написалъ Николаю Ивановичу нѣсколько писемъ въ

которыхъ сообщалъ объ открытіи двухъ миссіонерскихъ становъ въ Киргизской миссіи и предлагалъ на разрѣшеніе нѣкоторые недоумѣнные вопросы по миссіонерству, но Николай Ивановичъ не отвѣчалъ. Здоровье Николая Ивановича сильно разшаталось; онъ сталъ жаловаться на головокруженіе, на болѣзни желудка и ногъ, потеря дорогихъ и знакомыхъ лицъ удручающе дѣйствовала на него. Мысль о близкой смерти начала имъ высказываться чаще и чаще. Какъ бы въ предсмертной агоніи, торопился онъ закончить всѣ свои разнообразныя дѣла, которыхъ скопилось очень много.

Но и среди этихъ заботъ и трудовъ онъ не забывалъ своей дорогой Алтайской миссіи. Заботливость Николая Ивановича объ Алтайской миссіи простиралась до мелочей. Въ 1891 г. миссіонеръ Оттыгашевъ прислалъ ему два 25 рублевыхъ билета стараго образца, при надлежавшихъ одной престарѣлой Алтайкѣ, не успѣвшей размѣнять ихъ въ свое время. Николай Ивановичъ въ бытность свою въ Петербургѣ исхлопоталъ это дѣло. Еще ранѣе такимъ же образомъ онъ размѣнялъ 100 рублев. билетъ, изъѣденный мышами. Побужденіе, которое въ данномъ случаѣ имъ руководило, было желаніе поддержать авторитетъ миссіонера и доказать алтайцамъ, чтобы они были увѣрены въ силѣ и значеніи Штыгашева, какъ человѣка и въ житейскихъ дѣлахъ для нихъ полезнаго, а это можетъ имѣть важное значеніе для Штыгашева, какъ миссіонера. Въ 1891 г. Николай Ивановичъ, слышавъ, что на Алтаѣ преповѣдуетъ магометанство какой-то Абдулъ Измайловичъ, шатавшійся тамъ въ видѣ торговца, тотчасъ же написалъ Константину Петровичу, умоляя его посодѣйствовать пресѣченію магометанства и въ случаѣ надобности даже доложить объ этомъ Государю Императору. Въ то же время объ этомъ Абдулъ Измайловичѣ Николай Ивановичъ писалъ и Преосвященному Макарію. Все письмо отличается замѣтно болѣзненнымъ

нервно-раздражительнымъ тономъ (94 стр.). Изъ записокъ о. Константина Соколова заключаю, что этотъ Абдула уже давно шляется по Алтаю и съѣтъ магометанство. Какъ же это до сихъ поръ никто не обмолвился о магометанской пропагандѣ на Алтай и только о. Константинъ проговорился какъ бы случайно. Давно ли это, съ чего разрѣшенія и по какому поводу напозли татары въ Вашъ Алтай? Вы теперь главный въ Томской губерніи Архипастырь, имѣете непосредственныя сношенія съ Начальникомъ губерніи, вполне усерднымъ къ православной церкви;—не можете ли чрезъ него установить такую систему, чтобы магометанъ и буддистовъ не пускать на Алтай. Магометане, какъ клопы, куда одинъ проползетъ, расплодятъ цѣлое гнѣздо и все заполонятъ. Я боюсь, что миссіонеры слишкомъ легко смотрятъ на магометанство, думая, что его легко препобѣдить и уничтожить. Напротивъ, оно очень хитро, умѣетъ скрывать свои извороты, ведетъ пропаганду тайную и когда доведетъ дѣло до полной зрѣлости, тогда обнаруживаетъ его, но миссіонерамъ тутъ уже ничего не подѣлать. Не сочтите преувеличеніемъ, ежели я назову возможнымъ, что лѣтъ черезъ 50 на Алтай повторится таже исторія отступническихъ магометанскихъ движеній, какими страдаетъ Казань“. (стр. 97-я) Въ этомъ же письмѣ Николай Ивановичъ жалуется на разстроенность своего здоровья; и дѣйствительно, означенное письмо Преосвященному Макарію было послѣднимъ. 27 декабря 1891-го Николай Ивановъ скончался, оставивъ по себѣ въ Алтайской Духовной миссіи незабвенную и дорогую память. Миссія въ своемъ отчетѣ помянула его добрымъ словомъ.

*И. Новиковъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
**„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**  
1902 года  
СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ  
**ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,**  
АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.  
**ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ**  
**ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,**  
**Архіепискона Александрійскаго,**  
*въ русскомъ переводѣ.*

**ВЪ ИСПРАВЛЕННОМЪ И ДОПОЛНЕННОМЪ ИЗДАНИИ.**

Новое изданіе твореній св. АѦанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатн. лит. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. АѦанасія Александрійскаго.

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ**

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

*Редакторъ проф. А. Спасскій.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Бесѣда на Рождество Христово. Поученіе на новый 1902 годъ Преосв. Макарія, Епископа Томскаго.—Обозрѣніе церквей и приходоѡ епархіи Его Преосв., Преосв. Макаріемъ, Епископомъ Томск. и Барнаульск. въ 1901 г.—Краткій отчетъ о состояніи Томской духовн. семинаріи за 1900—1901 уч. г.—Матеріалы по исторіи Томской духовн. семинаріи.—Журналъ ревизіонной комиссіи отчета за 1899 и 1900 года попечат. г. Томской Никольской церкви.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

*Редакторъ М. Соловьевъ.*

*Цензоръ И. Новиковъ.*

Дозв. ценз. 1 января 1902 г.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

# УКАЗАТЕЛЬ

Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г.

## 1. Часть официальная.

### Высочайшіе рескрипты, распоряженія и награды.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя И. П. Палест. Общества, Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. № 3.

Высочайшія награды. № 4, 11, 14, 15.

Высочайшее распоряженіе о вызовѣ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. № 11.

### Распоряженія Высшаго Начальства.

Открытіе приходовъ. №№ 1, 9, 20, 21,

Назначеніе жалованья причтамъ. № 1, 20.

Разрѣшеніе снѣтъ санъ священника и діакона. № 1, 4.

Правила производства Вербнаго сбора. № 3.

Назначеніе пенсіи. № 3.

Награжденіе саномъ протоіерея. № 4.

Награжденіе св. Виблію. № 8, 15.

Указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барн., объ уравненіи лицъ съ высшимъ образованіемъ,

опредѣляемыхъ въ Бійское миссіонерское катихизаторское училище, по классу должности, пенсіямъ и окладамъ содержанія съ учителями духовныхъ училищъ, отъ 13 мая 1902 г. № 13.

Указъ Св. Синода, отъ 14 іюня 1902 г., объ устраненіи недостатковъ, усмотрѣнныхъ Контролемъ при Св. Синодѣ при составленіи экономическихъ отчетовъ начальствами духовно-учебныхъ заведеній. № 17.

Указъ Св. Синода, отъ 10 мая 1902 г., о времени и случаяхъ совершенія молебнаго пѣнія объ обращеніи заблудшихъ ересями и расколами. № 18.

Указъ Св. Синода, отъ 14 августа 1902 г., о воспрещеніи представлять къ званіямъ личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды, помимо другихъ наградъ, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваженія. № 20.

Указъ Св. Синода, отъ 12 августа 1902 г., о томъ, что за разрѣшеніемъ снятія копій съ иконъ въ храмахъ Комитету попечительства о русской иконописи слѣдуетъ обращаться къ Епархіальнымъ Архіереямъ. № 20.

Указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барн., объ увеличеніи содержанія служащихъ Томской Дух. Консисторіи на счетъ возвышенія платы за листъ бланковъ, выписываемыхъ изъ Синодальной Типографіи, до 7 коп. № 22.

Копія съ отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 30 октября 1902 г., о сдѣланномъ Министерствомъ Нар. Просвѣщ. распоряженіи по своему вѣдомству о назначеніи времени для говѣнія воспитанниковъ учебн. заведеній Министер. Нар. Пр. съ согласія настоятелей церквей. № 24.

Копія съ копіемъ предложенія Министерства Нар. Просвѣщенія

отъ 24 сентября 1902 г., на имя г.г. Попечителей учебныхъ округовъ Министерства, о томъ-же. № 24.

### Предложенія Его Преосвященства.

Копія предложенія Томской Дух. Консисторіи, отъ 9 марта 1902 г., о созывѣ общепархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства къ 15 мая 1902 г., касательно постройки Епархіального женскаго училища. № 8.

Духовенству уѣздовъ: Барнаульскаго, Бійскаго, Кузнецкаго и Зминогорскаго о присылкѣ каждымъ причтомъ мѣнія по вопросу о выборѣ мѣста для второго Епархіального женскаго училища, въ Бійскѣ или Барнаулѣ. № 22.

Томской Дух. Консисторіи о внесеніи эконому Архіерейскаго дома стоимости телеграммъ, посланныхъ по дѣламъ, касающимся тѣхъ или другихъ учрежденій и лицъ. № 22.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, о выпискѣ причтами журнала „Руководство для сельскихъ пастырей.“ № 2.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 22 сентября отчетнаго года, по вопросу объ установленіи налога на духовенство на предметъ содержанія пансіона и параллельныхъ классовъ Епархіального женскаго училища. № 22.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барн., о назначеніи комиссіи для изысканія источниковъ на содержаніе второго шестикласснаго Епархіального женскаго училища. № 22.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Бійскаго, отъ 12 декабря 1901 г., о томъ, чтобы о.о. благочинные съ



рекомендаціями о своихъ клирикахъ обращались непосредственно въ Духовную Консисторію. № 11.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Бійскаго, отъ 13 іюня 1902 г., о томъ, чтобы клирики подавали прошенія о перемѣщеніяхъ лишь по представленіи удостовѣреній въ настоятельной необходимости перевода отъ о.о. настоятелей и съ благословенія ихъ. № 19.

Рукоположенія, опредѣленія, переводы и увольненія. №№ 1—24.

Лишеніе мѣста. № 20.

Утвержденіе въ должности эконома. №№ 10, 13.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. №№ 1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17—24.

Утвержденіе въ должности благочиннаго. № 4.

Утвержденіе въ должности депутата. №№ 1, 2, 3, 4, 7, 14, 18, 19, 23 и 24.

Утвержденіе въ должности духовника. №№ 2, 9 и 19.

Постриженіе въ монашество и возведеніе въ санъ архимандрита. №№ 1, 10.

Преподаніе Архиастырскаго благословенія. №№ 3, 11, 20.

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ. №№ 4, 5, 10, 14, 20, 24.

Награжденіе орденомъ. № 10.

Возведеніе въ санъ протоіерея. №№ 12, 16.

Посвященіе въ стихарь. №№ 12, 15.

Награжденіе камилавкою. № 16.

Открытіе діаконскаго мѣста. № 19.

Разрѣшеніе чествовать благочиннаго. № 1.

Освященіе церковей. №№ 1, 4, 10, 14, 16, 24.

#### Извѣстія.

Кончина лицъ духовнаго званія. №№ 1, 2, 3, 6, 13—17, 20—24.

О перечисленіи Кожевниковской церкви въ вѣдѣніе благ. № 5,  
а Бабарыкинской—благ. № 4.—№ 8.

Взятіе въ военную службу псаломщика. № 9.

О перечисленіи Кожевниковской церкви въ вѣдѣніе благочив.  
№ 4.—№ 10.

О томъ, что управленіе епархіею Его Преосвященствомъ,  
Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Бар-  
наульскимъ, по случаю отбытія Его Преосвященства въ г. С.-Петер-  
бургъ, поручено Преосвященному Викарію, Макарію, Епископу  
Війскому. № 11.

### Отъ Томской Духовной Консисторіи.

О продолженіи и превращеніи разнаго рода сборовъ въ  
1902 г. № 1.

О количествѣ открытыхъ приходовъ въ 1901 г. и о поло-  
женіи дѣла по устройству церквей на средства фонда имени  
Императора Александра III въ предѣлахъ Томской епархіи.  
№ 1.

Предписаніе о.о. благочиннымъ доносить Консисторіи о несвое-  
временной явкѣ къ мѣсту служенія назначенныхъ лицъ. № 1.

О соблюденіи порядка и благочинія при крестныхъ ходахъ.  
№ 3.

Объ обязанности представляющихъ къ рукоположенію въ какой-  
либо санъ или къ какой-либо наградѣ требовать отъ ставленниковъ  
ихъ дѣла и дѣлать въ нихъ соответствующія надписи. № 4.

Объявленіе вѣтвора свящ. Θ. Виноградову. № 4.

Объявленіе къ свѣдѣнію духовенства 354 ст. Улож. о  
наказ. № 4.

О присылкѣ рапортовъ о деньгахъ, препровождаемыхъ въ  
Консисторію переводомъ по почтѣ, прежде денегъ, съ обозначе-

ніемъ на переводныхъ купонахъ суммы, относящейся къ тому или другому рапорту. № 5.

Предписаніе причтамъ епархіи о немедленномъ заявленіи Консисторіи о необходимости возобновленія знаковъ земельныхъ участковъ, по причинѣ ихъ порчи и уничтоженія. № 6.

Подтвержденіе распоряженія о немедленномъ сообщеніи Консисторіи объ израсходованіи  $0/0$  бумагъ, по которымъ возвращается изъ казны  $5^0/0$  налогъ. № 6.

О производствѣ тарелочнаго сбора въ церквахъ Томскаго, Маріинскаго и Кузнецкаго уѣздовъ въ пользу Кузнецкаго особаго попечительства для продовольствія инородцевъ. № 6.

О томъ, чтобы духовенство не давало крещаемымъ неупотребительныхъ въ простомъ быту именъ. № 6.

О доставленіи свѣдѣній о вакантныхъ мѣстахъ. № 7.

Распредѣленіе старообрядцевъ и сектантовъ по родамъ толковъ и сектъ. № 7.

Перечень пунктовъ, въ коихъ имѣютъ производиться поземельно-устроительныя работы, и о явкѣ депутатовъ духовнаго вѣдомства для присутствія при отводѣ земель. № 8.

Перечень лицъ, коимъ предоставлено право назначать сборщиковъ въ церкви для сбора въ пользу Попечительства о слѣпыхъ. № 8.

Подтвержденіе распоряженія о томъ, чтобы духовенство по дѣламъ, касающимся церквей и приходовъ, входило въ сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ о.о. благочинныхъ, а не непосредственно. № 9.

О строгомъ выборѣ лицъ для церковнаго караула. № 10.

О наблюденіи за исправностію церковныхъ печей. № 10.

О веденіи церковныхъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, а не въ частныхъ типографіяхъ. № 10.

О назначеніи цензоромъ проповѣдей, составляемыхъ священниками г. Томска, о ректора Томской дух. семинаріи. № 11.

Объ условіяхъ заказовъ на колокола у колокольнаго завода Оловянишникова въ Москвѣ. № 11.

Напоминаніе о.о. благочиннымъ о доставленіи кружечныхъ сборовъ на возобновленіе монастырей Березвечскаго и Красностокаго и въ пользу пріюта во имя Царицы Небесной въ Спб. № 11.

О разрѣшеніи прихожанамъ с. Подломскаго ежегодно поднимать икону Св. Николая Чудотворца изъ церкви с. Семилужнаго. № 12.

Разрѣшеніе освятить церковь. № 12.

Отношеніе г. управляющаго Московской Синодальной Типографіей на имя г. секретаря Консистеріи о томъ, чтобы при выпискѣ бланковъ изъ Типографіи точно указывалось количество листовъ, а также и форма ихъ. № 14.

Свѣдѣнія о церквахъ Томской епархіи въ настоящее время. № 15.

О томъ, что миссіонеры съ прошеніями объ отпускахъ должны обращаться къ своему непосредственному начальству. № 16.

Списокъ бывшихъ воспитанниковъ Томской дух. семинаріи, состоящихъ должниками Попечительству при семинаріи. № 16.

Предписаніе нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ о немедленномъ представленіи списковъ о церковныхъ школахъ за 1901 г. № 18

Объ установленіи сборовъ на постройку Николаевскаго соб. храма при Кіево-Печер. жен. мон. № 18.

О неуклонномъ исполненіи циркуляра Консистеріи, отъ 5 сентября 1901 г. № 28, относительно явки къ проектированію земельныхъ участковъ. № 19.

Копія съ отношенія Томской Казенной Палаты, отъ 8 августа отч. года, съ изложеніемъ требованій Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ. № 19.

О неуклонномъ и точномъ исполненіи циркулярнаго распоряженія Консисторіи, отпеч. № 7 Еп. В. за 1894 г., о записи доходовъ за требы въ книгахъ. № 20.

Объ установленіи опредѣленной таксы для прогоновъ и суточныхъ депутатамъ отъ духовенства епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ. № 21.

О высылкѣ причтами добавочныхъ по 3 коп. за листъ бланковъ, выписываемыхъ для церквей изъ Синодальной Типографіи на трехлѣтіе 1903—1905 г.г. № 22.

О производствѣ тарелочнаго сбора въ день Срѣтенія Господня 1903 г. въ пользу Общества Бѣлаго Креста. № 22.

Годичный отчетъ церк.-приходскаго попечительства с. Солонеченскаго, благ. № 25, за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. № 22.

О доставленіи причтами церквей, въ дополненіе къ 2 р., еще по 4 р. 65 к. съ каждаго причта на содержаніе общежитія и параллельныхъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища. № 24.

#### Отъ Правленія Томской духовной семинаріи.

О времени и количествѣ взноса платы за пансіонерное содержаніе въ семинаріи. №№ 8 и 9.

О необходимости прилагать къ прошеніямъ о принятіи на казенное содержаніе свидѣтельства о бѣдности отъ благотворительскихъ съѣздовъ. № 10.

О приѣмныхъ испытаніяхъ въ 1 классъ семинаріи. № 10.

О времени переекзаменовокъ при началѣ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. № 14.

Списокъ наличному составу служащихъ въ Томской дух. семин. на 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учеб. годъ. № 18.

Списокъ воспитанниковъ семинаріи, принятыхъ на казенное и полуказенное содержаніе. №№ 20 и 22.

**Отъ Правленія Томскаго духовнаго училища.**

Извлеченіе изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Томскаго дух. училища за 1901 г. № 2.

О приѣмныхъ испытаніяхъ и переэкзаменовкахъ. № 15.

Служебный составъ Томскаго духовнаго училища къ 1 сент. 1902 г. № 18.

**Отъ Правленія Барнаульскаго духовнаго училища.**

О приѣмныхъ испытаніяхъ и переэкзаменовкахъ и условіяхъ приѣма въ училище. № 13.

Служебный составъ Барнаульскаго дух. училища къ 1 октяб. 1902 г. № 20.

**Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

О вакансіи должности эконома. № 9.

**Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Резолюція Его Преосвященства о воспрещеніи учащимъ церковныхъ школъ участія въ свѣтскихъ концертахъ. № 1.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ епархіи. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 18, 24.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія разнымъ лицамъ за труды по церковно-школьному дѣлу и пожертвованія. №№ 2, 4, 7, 11, 12, 21.

О выдачѣ жалованья учащимъ въ школахъ, до полученія его изъ Отдѣленій, изъ мѣстныхъ средствъ. № 4.

О продажѣ въ Совѣтъ „Церковно-пѣвческаго сборника“ изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. № 6.

Награжденіе скуфьею уѣзднаго наблюдателя. № 6.

О разрѣшеніи устройства педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ епархіи въ с. Ординскомъ. № 8.

О мѣрахъ взысканія, налагаемыхъ на о.о. завѣдующихъ церковными школами, нерадиво относящихся къ дѣлу своевременнаго доставленія отчетныхъ свѣдѣній о завѣдуемыхъ ими школахъ. № 8.

Приглашеніе духовенства Бійскаго и Барнаульскаго уѣздовъ къ пожертвованіямъ на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ Верхъ-Ануйской и Ординской второклас. школъ, принадлежащихъ къ другимъ приходамъ, кромѣ означенныхъ. № 10.

О назначеніи депутатовъ при проектированіи надѣловъ церковнымъ школамъ Бійскаго уѣзда. № 10.¶

Наложеніе штрафа за непредставленіе отчетныхъ и другихъ свѣдѣній о школахъ. № 11.

Правила о.о. благочиннымъ и завѣдующимъ церковными школами Томской еп. относительно составленія и представленія статистической отчетности о церковныхъ школахъ за отчетный гражданскій годъ. № 24.

### **Отъ Совѣта Томской церковно-учительской школы.**

О пріемныхъ испытаніяхъ и переэкзаменовкахъ и условіяхъ пріема въ школу. № 13.

### **Отъ Совѣта Ординской учительской школы, Барнаульскаго уѣзда.**

Объ условіяхъ пріема въ школу и переэкзаменовкахъ. № 16.



**Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Списокъ лицамъ, доставившимъ въ 1901 г. сборъ въ пользу Им. Прав. Палест. Общества. № 2.

Сообщеніе отзыва Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православ. Палестин. Общества о дѣятельности Томскаго Отдѣла Общества. Программа вопросовъ для составленія отчетовъ о палестинскихъ чтеніяхъ. № 5.

Причтамъ епархіи о возобновленіи чтеній о Св. Землѣ и открытіи ихъ въ новыхъ мѣстахъ. № 24.

**Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.**

Объ открытіи въ г. Зѣвиногорскѣ епархіальнаго свѣчнаго склада. № 1.

О результатахъ экспертизы церковнаго вина кн. Голицына, произведенной проф. Вернеромъ. № 2.

О.о. настоятелямъ церквей о разборѣ церковнаго вина, выписаннаго отъ кн. Голицына, и о.о. благочиннымъ о представленіи денегъ за означенное церковное вино. № 5.

Напоминаніе о.о. настоятелямъ объ уплатѣ денегъ за взятыя для церквей матеріалы изъ складовъ свѣчнаго завода. № 7.

О выпискѣ церковнаго вина отъ кн. Горчакова. № 14.

О доплатѣ за церковное вино, выписанное отъ кн. Горчакова, по 1 руб. въ пользу Епархіальнаго свѣчнаго завода. № 16.

О прекращеніи производства сорта свѣчъ „30“ на фун. и замѣнѣ его сортомъ „36“ на фун. № 17.

Напоминаніе объ уплатѣ денегъ за свѣчи, приобрѣтенныя для церквей въ кредитъ. № 17.

О дополченіи за церковное вино кн. Горчакова съ церквей по расчету 11 р. 50 к. ведро. № 23.

**Журналы.**

Съѣзда духовенства 16-го благочинническаго округа. № 3.

Копія журнала № 8 IX общеeparхіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Томской епархіи въ маѣ 1902 г. № 13

Того же съѣзда копія журн. № 11.—№ 15.

Того же съѣзда журналы за №№ 4, 5, 7, 9, 10, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21.—№ 16.

Того же съѣзда журн. № 24. Предполагаемыя поступленія и расчетъ погашенія ссудъ и примѣчанія къ нему. № 17.

Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа, отъ 10/13 сент. 1902 г. № 14.—№ 24.

**Копіи съ писемъ на имя Преосвященнѣйшаго Манарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.**

Совѣта Казанской дух. академіи съ просьбою оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на учрежденіе при академіи стипендіи имени Н. И. Ильминскаго.

Кузнецкаго особаго попечительства Россійскаго Общества Краснаго Креста—съ просьбою сдѣлать распоряженіе о сборѣ пожертвованій въ церквахъ въ пользу Алтайскихъ инородцевъ. № 6.

Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣдствіи, съ просьбою оказать содѣйствіе сбору пожертвованій разрѣшеніемъ производить его въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ и сообщеніемъ, что всѣ распоряженія по производству вышеозначеннаго сбора возложены Совѣтомъ на д. ст. с. С. М. Воженова. № 8.

**Отъ Епархіальной бібліотеки.**

**О продажѣ иконъ Бонакера и Жако. № 17.**

### Воззванія.

Комитета по постройкѣ церкви на ст. Натанеби Закавказской ж. д. о пожертвованіяхъ. № 10.

Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ. № 22.

### Объявленія.

Вакантныя мѣста. №№ 1—24.

О поступленіи въ продажу книги: „Богослужебный уставъ православной церкви. Опытъ изъяснит. изложенія порядка богослуженія православной церкви“. В. Розанова. № 1.

Преміи Августѣйшаго Имени Е. В. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Правила о присужденіи означенныхъ премій. № 2.

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Е. В. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1904 г. № 2.

Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго у. № 16.

## II. Часть неофициальная.

### Отдѣлъ проповѣдническій.

Бесѣда на Рождество Христово. Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. № 1.

Поученіе на новый 1902 годъ. Его же.

Рѣчь при открытіи вечернихъ чтеній въ собраніи общества трезвости, что при градо-Томскомъ Никольскомъ ц.-пр. попечительствѣ, 20 января 1902 г. Его же. № 3.

Бесѣда въ недѣлю сыропустную на вечерни 24 февр. 1902 г. Его же. № 5.

Пастырскій призывъ къ покаянію. Его же. № 7.

Рѣчь предъ панихидой объ убіенномъ Министрѣ Внут. Дѣлъ, Егермейстерѣ Д. С. Сипягинѣ, 4 апрѣля 1902 г. Его же. № 8.

Поученіе на страсти Господни. Его же. № 9.

Слово въ день коронаванія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Его же. № 10.

Бесѣда о воспитаніи дѣтей. Его же. № 18.

Бесѣда на праздникъ Нерукотвореннаго образа. Его же. № 19.

Бесѣда на Апостольское чтеніе въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ. Его же. № 21.

Любовь, какъ міровой законъ бытія. Его же. № 23.

Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ, новопоставленному архимандриту Иннокентію при врученіи жезла—28 апрѣля 1902 г. № 11.

Поученіе, сказанное Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ, въ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ. № 13.

Поученіе, сказанное Преосвященнымъ Макаріемъ, Еписк. Бійскимъ, при постриженіи въ монашество свящ. о. Іоанна Тамаркина, 20 ноября 1902 г. № 23.

Слово при открытіи общества трезвости при попечительствѣ градо-Томской Никольской церкви. Свящ. С. Сосунова. № 2.

Слово о сырной седмицѣ. Св. Тихона, Епископа Задонскаго. № 4.

Слово, сказанное предъ гробомъ протоіерея о. Θ. Сосунова роднымъ его братомъ, свящ. Симеономъ Сосуновымъ. № 6.

Слово, сказанное свящ. Колыванскаго собора П. Комаровымъ

при гробѣ настоятеля означеннаго собора и благочиннаго прот. **Ө. Л. Сосунова**, 24 февр. 1902 г. № 6.

Въ великій пятокъ. Свящ. **І. Ляндышева**. № 11.

### **Отдѣлъ религіозно-нравственный и церковно-историческій.**

Обозрѣніе церквей и приходовъ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Макаріемъ, Еп. Томскимъ и Барнаульскимъ, въ 1901 г. **Ив. Новикова**. № 1.

Матеріалы по исторіи Томской духовной семинаріи. **Г. Н. №№ 1, 4, 6.**

Нѣсколько словъ по поводу исполнившагося пятилѣтія со дня открытія Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по приготовленію восковыхъ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска 1896—1900 г.г. Свящ. **К. Замятина**. № 2.

Освященіе церкви въ Бійскомъ катихизаторскомъ миссіонерскомъ училищѣ 27 декабря 1901 г. № 2.

О религіозномъ воспитаніи дѣтей въ семействѣ. **В. Пѣвницкаго**. (Кіев. Еп. Вѣд. № 7 за 1901 г.) №№ 3, 4, 6.

Образованіе, права и обязанности женщины. Внѣбогослужбное чтеніе. Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. №№ 4, 5.

Краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Бійскѣ для учителей и учительницъ школъ грамоты. Свящ. **Ал. Никольскаго**. №№ 5, 6.

Освященіе храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Тоуракскомъ на Алтаѣ. № 6.

Некрологъ прот. **Ө. Л. Сосунова**. № 6.

По поводу увеличенія отпускаемыхъ отъ казны средствъ и смѣтнаго распредѣленія ихъ на содержаніе церковныхъ школъ Томской епархіи въ 1902 г. № 7.

Постриженіе въ иночество о. протоіеря Константина Соколова. Свящ. А. Никольскаго. № 7.

Изъ прошлаго Томскаго духовнаго училища. М. Побѣдинскаго. №№ 8, 11, 12, 21, 22.

Краткосрочные педагогическіе курсы въ гор. Колывани для учителей и учительницъ школъ грамоты въ 1901 г. Свящ. Ѳ. Смирнскаго. №№ 9, 10.

Дѣтскій пріютъ и домъ трудолюбія при Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Томскѣ въ 1901 г. № 9.

Духовно-нравственныя чтенія въ г. Томскѣ. А. Курочкина. № 10.

Приходъ Николаевской церкви села Николаевскаго, благ. № 36, Змѣиногорскаго у, Томской епархіи. Свящ. Р. Зырянова. № 12.

Догматическое и нравственное ученіе „Посланія Іереміи“, его отношеніе къ каноническому ветхозавѣтному ученію и неканоническій характеръ книги. № 13.

Изъ записей о церковно-приходской жизни села Ново-Кусковскаго, благ. № 3. № 13.

Попечительство и приходъ. Свящ. М. Дагаева. № 14.

Изъ записи внѣбогослужебныхъ чтеній Михаило-Архангельской церкви с. Князе-Михайловскаго, благ. № 3, Томской еп. № 15.

Церковно-приходское попечительство с. Камылинскаго за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ. С. Поливцева. № 16.

Томская епархія въ 1901 г. №№ 17, 19, 20, 21, 22, 23.

Формула седмичнаго числа таинствъ. Н. Высоцкаго. №№ 17, 18, 19.

Объ Ординскихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей цер.-прих. школъ Томской еп. (28 мая—28 іюня 1902 г.) В. Мироносицкаго. №№ 23, 24.

Доброе дѣло. № 23.

Приходъ с. Пареевскаго, Барнаульскаго уѣзда. Свящ. М. Н—ва. № 23.

Примѣры благотворительности въ древней Руси. Пр. Н. Высоцкаго. № 24.

### Отчеты.

Краткій отчетъ о состояніи Томской дух. семинаріи за 1900—1901 учебный годъ. № 1.

Денежный отчетъ по попечительству градо-Томской Никольской церкви за 1900 г. съ журналомъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета. № 1.

Приходскаго попечительства при градо-Томской Знаменской церкви за 1901 г. № 4.

О состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ. №№ 7 и 8.

Дамскаго отдѣленія „Пчельникъ“ Попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа Томскаго за время съ 1 декабря 1901 г. по 1 февр. 1902 г. № 8.

Приходскаго попечительства при Томской Воскресенской церкви за 1901 годъ. № 9.

Попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа Томскаго о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за апрѣль мѣсяць 1902 г. № 10.

О состояніи Ново-Кусковскаго церковно-приходскаго попечительства за 1901 г. № 12.

О приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Каедральнаго Попечительства о бѣдныхъ и дамскаго отдѣленія его „Пчельникъ“ съ 1 дек. 1900 г. по 1 дек. 1901 г. № 12.



Общая вѣдомость о состояніи суммъ по церк.-приходскимъ попечительствамъ г. Томска съ 1 дек. 1900 г. по 1 дек. 1901 г. № 12.

Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1901 г. №№ 14, 15.

О движеніи денежныхъ суммъ въ Подломскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ за 1901 г. № 15.

О дѣятельности Томскаго Отдѣла Имп. Прав. Палестинскаго Общества за 190<sup>1/2</sup> годѣ. Дѣлопроизводителя Отдѣла А. Курочкина. №№ 16, 17, 18, 19, 20.

О состояніи церковно-приходскаго попечительства при Кожевниковской церкви, благ. № 4, Том. еп. за 1899—1901 г.г. № 20.

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ, обращающихся въ Томскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 г. М. Инфелицына. № 24.

#### Разрядные списки.

Учениковъ Війскаго катихизаторскаго миссіонерскаго училища, составленные по окончаніи годовыхъ испытаній на 190<sup>1/2</sup> учебный годѣ. № 12.

Воспитанниковъ Томской дух. семинаріи по окончаніи 190<sup>1/2</sup> учеб. года. № 13.

Воспитаницъ Томскаго Епархіального женскаго училища, составленные послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и юнѣ 190<sup>1/2</sup> учеб. года. № 13.

Учениковъ Томскаго духовнаго училища, составленные послѣ годовыхъ испытаній въ 1902 г. № 13.

#### Извѣстія и замѣтки.

Дѣтскіе праздники въ дух.-учебн. заведеніяхъ г. Томска. № 1.

Руководѣльная выставка въ пользу пріюта „Ясли“. № 1.

Архипастырскія посѣщенія Епархіальнаго женскаго училища. №№ 2, 5, 9, 11.

Изъ с. Николаевскаго. Свящ. Ром. Зырянова. № 3.

О совершеніи богослуженій въ церквахъ по случаю исполненія 18 лѣтъ служенія въ епископскомъ санѣ Преосвященнѣйшаго Макарія, Еп. Томскаго. № 4.

Архипастырскія посѣщенія семинаріи. №№ 4, 9.

Чествованіе памяти писателя Н. В. Гоголя въ духовной семинаріи. № 5.

Чествованіе памяти Н. В. Гоголя въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. № 6.

Оело Вьюнское (Томскаго уѣзда). Елка въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Учит. В. Иванова. № 6.

Общее собраніе членовъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 7.

Изъ „Пчельника“ (По поводу духовнаго вокально-литературнаго вечера). Г. Н. № 7.

О совершеніи панихидъ по скончавшемся Министрѣ Внутр. Дѣлъ Д. С. Сицягинѣ. № 8.

Общее годичное собраніе членовъ Томскаго Отдѣленія И. П Палест. Общества. № 9.

Икона св. в.-муч. и цѣлителя Пантелеимона въ храмѣ с. Курьянскаго, Змѣиногорскаго у., Томской еп. № 9.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Томскаго тюремнаго замка и дома душевно-больныхъ. № 10.

Архіерейскія богослуженія. № 10.

Проводы Преосвященнаго Макарія въ С.-Петербургъ. № 11.

Выпускъ воспитанницъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища. № 12.

Изъ Змѣиногорскаго уѣзда. Свящ. Р. Зырянова. № 14.

Служеніе Прѣосвященнѣйшаго Макарія, Еп. Томскаго и Барнаулскаго („Вѣд. Спб. Град.“) № 18.

Проводы инспектора томской дух. сем. И. А. Успенскаго № 18.

Историческая справка объ открытіи Томской епархіи. Н. Высоцкаго. № 20.

Благодатная помощь св. великомуч. и цѣлителя Пантелеимона по общественной молитвѣ у честнаго его образа. Свящ. Ром. Зырянова. № 21.

О кладбищахъ. Его же. № 21.

С. И. Соколовъ. (Библиограф. замѣтка) Св. Иннокентій, первый еп. Иркутскій. № 21.

Объ изданіи портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ для открытыхъ писемъ Краснаго Креста въ пользу общины св. Евгеніи. № 21.

Благодарность бывшаго учит. Томскаго д. училища Ев. Миловзорова разнымъ лицамъ за отзывчивое къ нему отношеніе. № 21.

Къ вопросу о реорганизаціи прихода путемъ расширенія дѣятельности церковныхъ попечительствъ. Свящ. Р. Зырянова. № 22.

Обрядъ пещнаго дѣйствія въ древней Руси. Н. Высоцкаго. № 23.

Торжество въ Галерной Гавани. („Вѣд. Спб. Градон.“ № 249) № 23.

### Отдѣлъ Миссіонерскій.

Н. И. Ильминскій въ его отношеніяхъ къ Алтайской дух. миссіи. (Окончаніе). Ив. Новикова. № 1.

Бѣловодская раскольническая іерархія. Ив. Новикова. № 2.

О лѣтахъ воплощенія Господня. Его же. № 2.

Подложныя раскольническія вещи. Его же. № 2.

Записки епархіального миссіонера, свящ. Павла Смирнова. №№ 3, 5, 11.

Миссіонерство и расколъ въ Маринскомъ уездѣ Томской губ. въ 1901 г. Прот. І. Беневоленскаго. №№ 5, 7.

Совѣты для миссіонеровъ Алтайской миссіи. Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго. № 6.

Наставленія для учителей миссіонерскихъ школъ. Его же. № 6.

Отчетъ Томскаго Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества за 1901 г. № 6.

Отчетъ объ Алтайской духовной миссіи за 1901 годъ. Начальника Алтайской миссіи, Макарія, Еп. Ыйскаго. №№ 7, 8.

Вліяніе христіанскихъ началъ на Алтайскую частву. С. Р. № 8.

Расколъ въ Кипринскомъ приходѣ. Свящ. М. Овсянникова. №№ 9, 10.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о.о. благочиннымъ и духовенству епархіи съ просьбою приложить особня старанія къ увеличенію сборовъ въ пользу Общества. № 10.

Записки миссіонера—сотрудника С. Мальцева. № 10.

Молокане Черемновскаго прихода, благ. № 20. № 11.

Расколъ въ Шарчинскомъ приходѣ, благ. № 20. № 11.

Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго о.о. благочиннымъ и приходскимъ священникамъ съ просьбою приложить особня старанія объ увеличеніи сбора въ пользу Братства. № 12.

Постановленія и распоряженія Совѣта Братства. № 12.

Отвѣты на вопросы Д. И. Маслова. Свящ. Пав. Смирнова. №№ 12, 16.

Краткія записки о собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Псаломщ. с. Камышенскаго А. Токарева. № 12.

Расколъ въ г. Барнаулѣ. Свящ. Вл. Златомрежева. № 13.

Журналъ № 1 засѣданій Совѣта Братства Св. Димитрія, Митр. Ростовскаго. № 14.

Секта странниковъ или бѣгуновъ. (По ст. проф. Н. И. Ивановскаго „Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ“) Н. В—цкаго. №№ 14, 15, 17, 18, 21.

Томское Епархіальное Братство Св. Дмитрія Рост. въ 1901 г. №№ 17, 18, 19.

Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи. Ив. Новикова. №№ 19, 20, 21, 24.

Отъ Совѣта Братства Св. Дмитрія о доставленіи сбора по листамъ „Слово любви“ до наступленія конца „года. № 20.

Памяти архіепископа Владиміра. („Дѣят.“ 1902 г. № 11) Архим. Андрея. № 20.

Австрійская іерархія, обличаемая своей исторіей и судомъ церковныхъ канонѡвъ. Ив. Новикова. №№ 21, 22, 23.

Современное состояніе Алтайской миссіи. Рѣчь Пресвящ. Макарія, Еп. Томскаго. № 22.

Православное Миссіонерское Общество въ 1901 г. Ив. Новикова. №№ 23, 24.

Отъ Совѣта Братства Св. Дмитрія Ростовскаго о доставленіи отчетныхъ свѣдѣній разными миссіонерскими лицами и учрежденіями. № 24.

#### Миссіонерскія извѣстія и замѣтки.

Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ. Проф. Н. И. Ивановскаго. Рецензія. № 3.

Мѣры и способы вразумленія и просвѣщенія раскольниковъ и сектантовъ и огражденія православныхъ отъ сектантской заразы. („Орд. Еп. В.“ 1901 г. №№ 50—52). № 9.

М. А. Мирошнѡвъ. О положеніи русскихъ инородцевъ. Спб. 1901 г. Рецензія. Г. Н. № 9.

#### Объявленія.



Доволено цензурою.