



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 8

ГОДА ТРИДЦАТЫЙ.

15 Апрелья

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Высочайшее повелѣніе.

Государю Императору благоугодно было обратить вниманіе на постоянно увеличивающееся количество всеподданныхѣйшихъ подношеній въ видѣ образцовъ въ драгоценныхъ окладахъ, цѣнныхъ блюдей и многихъ другихъ предметовъ. Его Императорское Величество, благосклонно относясь ко всемъ искреннимъ проявленіямъ вѣрноподданныхъ чувствъ и не желая огорчать отказомъ подносящихъ, милостиво принималъ подобные дары. Въ настоящее время, въ виду значительности суммъ, затрачиваемыхъ на эти подношенія, Государь Императоръ повелѣлъ оповѣстить

во всеобщее свѣдѣніе, что единственный -радостный для Его сердца даръ составляютъ пожертвованія отъ достатка обществъ и частныхъ лицъ на благотворительныя и другія общепользныя учрежденія и притомъ преимущественно мѣстныя.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Центральное Управленіе при Святѣйшемъ Синода поступаютъ въ значительномъ числѣ ходатайства о выдачѣ денежныхъ пособій на построеніе и ремонтъ церквей, изъ суммъ установленнаго на этотъ предметъ кружечнаго сбора, а также на счетъ пожертвованій частныхъ лицъ, при чемъ нерѣдко указывается на капиталы потомственной почетной гражданки Медынцевой и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ермакова. Между тѣмъ кружечный сборъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи поступаетъ въ столь незначительной суммѣ, что таковой оказывается недостаточнымъ даже для удовлетворенія ходатайствъ о снабженіи бѣднѣйшихъ церквей необходимою утварью, ризницею и богослужебными книгами. Что же касается капиталовъ Медынцевой и Ермакова, то первый изъ нихъ уже израсходованъ, о чемъ и было объявлено въ № 13—14 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ, а капитала Ермакова въ распоряженіе Святѣйшаго Синода вовсе не поступило.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе, по порученію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, съ покорнѣйшею просьбою перепечатать настоящее объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Распоряженія Епархіального Начальства

Псаломщикъ с. Бумботы, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій Годи уволенъ заштатъ (26 марта).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Шевазуцкій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда (28 марта).

Оргѣвскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Ѳеодоръ Петика назначенъ предсѣдателемъ Оргѣвскаго отдѣленія Епархіального училищнаго Совѣта (27 марта).

Священникъ Оргѣвской соборной церкви Давидъ Челанъ назначенъ членомъ Оргѣвскаго отдѣленія Епархіального училищнаго Совѣта (27 марта).

Псаломщикъ Сорокской соборной церкви Евграфъ Барусъ перемѣщенъ къ церкви с. Раилянки, Аккерманскаго уѣзда (31 марта).

Священники церкви селеній: Леушень, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннь Волонтирь и Кассовки, того же уѣзда, Діонисіи Флоря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго (31 марта).

Безмѣстный священникъ Симеонъ Черноуцанъ опредѣленъ въ число братіи Шабскаго монастыря (31 марта).

Псаломщикъ с. Дренкоуцъ, Хотинскаго уѣзда, Николай Гусакъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ мѣстной церкви на 2-е трехлѣтіе.

Умершіе:

Псаломщикъ с. Тодорешть, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій Ѳеодоровичъ (14 декабря 96 г.).

Благочинный священникъ с. Стойканъ, Сорокскаго уѣзда, Елисей Фрунза (27 марта).

По донесенію о. Благочиннаго 2 округа Аккерманскаго уѣзда, отъ 20 марта 1897 года за № 155, согласно примѣчанію ко 2 § правилъ Кишиневскаго Епархіального Общества взаимнаго вспомошествованія, заявилъ желаніе быть членомъ общества заштатный псаломщикъ с. Толмазъ Аккерманскаго уѣзда *Аванасій Бокшанъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1896 годъ.

Семинарское Трехсвятительское Братство, учрежденное 19 февраля 1880 года для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Кишиневской духовной семинаріи, закончило семнадцатый годъ своего существованія.

І. Составъ Братства.

а) Покровителемъ Братства, согласно §§ 5 и 17 устава Братства, состоятъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

б) Пожизненными членами Братства, согласно § 7 устава Братства, состоятъ: 1) Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій; 2) Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, бывшій Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, нынѣ Архіепископъ Донской и Новочеркасскій; 3) Суручанскій землевладѣлецъ Константинъ Онуфріевичъ Савва; 4) преподаватель Одесской духовной семинаріи Левъ Степановичъ Мацѣвичъ; 5) священникъ города Болграда Михаилъ Казанакли, 6) священникъ предмѣстья города Кишинева Божуканъ Евимій Кишкуца и 7) жена кишиневскаго мѣщанина Вѣра Николаевна Филатова.

в) Дѣйствительными членами Братства состояли: Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій, и, согласно 7 § устава Братства, лица разныхъ сословій и положеній, внесшія въ кассу Братства въ истекшемъ году не менѣе трехъ рублей.

II Составъ Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) Ректора Кишиневской духовной семинаріи, протоіерея Александра Васильевича Яновскаго, 2) Инспектора той-же семинаріи, статскаго совѣтника Андрея Михайловича Пархомовича, 3) смотрителя Кишиневского духовнаго мужскаго училища Макарія Ивановича Едури, 4) протоіерея Θεодора-Тироновской церкви г Кишинева Іоанна Бутука, 5) настоятеля греческой церкви, архимандрита Софронія, 6) бывшаго преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Евгенія Александровича Сахарова, 7) преподавателя семинаріи іеромонаха Владиміра, 8) священника ключаря Каѳедральнаго собора Николая В. Василевскаго, 9) преподавателя семинаріи, священника Николая А. Ранинскаго и 10) преподавателя семинаріи Ивана П. Кременскаго.

Преподаватель семинаріи іеромонахъ Владиміръ исполнялъ обязанности казначея Братства, а обязанности дѣлопроизводителя Братства по 15-е ноября исполнялъ преподаватель семинаріи Ив. Кременскій, а затѣмъ — пом. инсп. А. Полянскій (§II Устава Братства).

III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ завѣдывалъ всѣми текущими дѣлами Братства. Въ частности, сообразуясь съ нуждами просителей — воспитанниковъ семинаріи, онъ назначалъ и производилъ имъ разнаго рода пособія: однимъ выдавалъ деньги на наемъ квартиры, другимъ — на одежду и обувь, нѣкоторымъ пріобрѣталъ и выдавалъ учебныя книги, инымъ выдавалъ деньги на леченіе и проѣздъ домой къ родителямъ или родственникамъ для поправленія здоровья. Кромѣ того, Комитетъ имѣлъ и имѣетъ постоянное попеченіе объ усиленіи средствъ Братства. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году чрезъ о.о. благочинныхъ Кишиневской епархіи были разсланы священно-служителямъ той-же епархіи особые листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства, (§ 13, 2 и 3 устава Братства).

IV. Средства Братства.

Отъ 1895 г. къ 1 января 1896 года оставалось въ кас-

съ Братства: наличными деньгами двѣ тысячи триста сорокъ два рубля четырнадцать копѣекъ (2342 р. 14 к.) и $\%$ бумагами пять тысячъ пять сотъ рублей (5500 р.) а всего семь тысячъ восемьсотъ сорокъ два рубля четырнадцать копѣекъ (7842 р. 14 к.); въ томъ числѣ основного неприкосновеннаго капитала: четыре тысячи двадцать восемь рублей двадцать девять копѣекъ (4028 р. 29 к.).

Въ нынѣшнемъ отчетномъ году поступило въ кассу Братства:

а) Членскихъ взносовъ и пожертвованій:	
Отъ Ректора семинаріи А. В. Яновскаго	- - 17 р.
Отъ Инспектора семинаріи А. М. Пархомовича	- - 7 »
Отъ Директора нар. училищъ А. Л. Крылова	- - 3 »
Отъ начальницы Киш. епарх. ж. училища Елизаветы Гр. Володковской	- - - - - 3 »
Отъ начальницы Киш. ж. гимназіи А. Т. Лебедевой	- - - - - 5 »
Отъ жены киш. мѣщанина Вѣры Н. Филатовой	100 »
Отъ вдовы кол. сов. Пелагіи А. Монастырской	- 3 »
Отъ бывшаго преподавателя семинаріи Е. А. Сахарова	- - - - - 4 »
Отъ Смотрителя Киш. дух. училища М. И. Енури	3 »
Отъ протоіерея Іоанна Бутука	- - - - - 35 »
Отъ протоіерея Петра Краснопольскаго	- - - - - 3 »
Отъ ключаря собора свящ. Н. В. Василевскаго	- 3 »
Отъ архимандрита Софронія	- - - - - 5 »
Отъ священника Михаила Пламадылы	- - - - - 10 »
Отъ священника Θεодоро-Тир. ц. Константина Радвинеско	- - - - - 3 »
Отъ священника Андрея Парѣнѣва	- - - - - 4 »
Отъ священника Іоанна Саввы	- - - - - 3 »
Отъ священника Іоанна Бивола	- - - - - 3 »
Отъ священника Константина Парѣнѣва	- - - - - 3 »
Отъ священника Кирилла Гинкулова	- - - - - 3 »
Отъ настоятеля Гербовецкаго монастыря іеромонаха Інноцентія	- - - - - 3 »
Отъ эконома архіерейскаго дома игумена Іоакима	- 3 »
Отъ іеромонаха архіерейскаго дома о. Анѳима	- - 3 »
Отъ секретаря канцеляріи Его Высокопреосвященства Е. В. Козакевича	- - - - - 3 »

Отъ священника Н. В. Лапкова - - - - -	4 »
Отъ преподавателя семинаріи іеромонаха Владиміра	5 »
Отъ преподавателя семинаріи свящ. К. Г. Поповича	5 »
Отъ преподавателя семинаріи І. М. Пархомовича -	5 »
Отъ преподавателя семинаріи С. Д. Маргаритова -	4 »
Отъ преподавателя семинаріи П. П. Боголѣнова -	4 »
Отъ преподавателя семинаріи И. П. Кременскаго -	6 »
Отъ преподавателя дух. училища П. В. Орлова -	6 »
Отъ преподавателя семинаріи Н. Н. Колоколова - -	3 »
Отъ преподавателя муж. дух. училища А. З. Гзеліева	3 »
Отъ учителя пѣнія дух. муж. училища М. И. Плак- сина - - - - -	3 »
Отъ преподавателя Киш. ж. гимназіи И. К. Кара- мана - - - - -	3 »
Отъ свящ. с. Яблони Бѣл. уѣзда Гудзевича - -	3 »
Отъ преподавателя семинаріи Г. М. Постникова -	5 »

А всего членскихъ пожертвованій: 291 р.

б) Частныхъ пожертвованій:

Отъ инспектора классовъ епар. ж. училища священ- ника П. П. Иванова - - - - -	2 »
Отъ преподавателя семинаріи свящ. Н. Ранинскаго	2 »
Отъ эконома семинаріи И. Ѳ. Саввина - - - - -	2 »
Отъ свящ. с. Васильевки Сор. у. при отношеніи за № 9 - - - - -	2 »
Отъ причта с. Эскиполось Изм. у. по подписному листу за № 456 - - - - -	1 » 50 к.
Отъ учителя Котюжанскаго нар. училища Ив. Вер- бицы - - - - -	1 »
Отъ іеромонаха Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ Мелетія - . - - - -	1 »
Отъ преподавателя епар. ж. училища Д. Н. Димит- ріева - - - - -	1 »
Отъ преподавателя епар. ж. училища С. Е. Кома- нецкаго - . - - - -	1 »
Отъ преподавателя дух. муж. училища С. С. Бын- заря - - - - -	1 »
Отъ наблюдателя цер. прих. школъ свящ. А. С. Ле- лявскаго - - - - -	1 »

Отъ преподавателя семинаріи свящ. Е. Михалевича	1	»
Отъ преподавателя семинаріи Н. Н. Комарова	-	1
Отъ преподавателя семинаріи В. Н. Главана	-	1
Отъ священника Іоанна Вартичана	-	17 к.

А всего частныхъ пожертвованій - 19р 67к.

в) Пожертвованій, представленныхъ въ Комитетъ Братства чрезъ о.о. благочинныхъ:

Кишиневского уѣзда	1 округа	-	-	-	-	27	р.	60	к.
»	2	»	-	-	-	26	»	9	»
»	3	»	-	-	-	17	»	78	»
»	4	»	-	-	-	35	»	82	»
Бендерскаго уѣзда	1 округа	-	-	-	-	—	»	—	»
»	2	»	-	-	-	28	»	89	»
»	3	»	-	-	-	37	»	68	»
Аккерманскаго уѣзда	1 округа	-	-	-	-	43	»	18	»
»	2	»	-	-	-	42	»	75	»
»	3	»	-	-	-	61	»	55	»
»	4	»	-	-	-	51	»	33	»
Измаильскаго уѣзда	1 округа	-	-	-	-	27	»	45	»
»	2	»	-	-	-	32	»	45	»
»	3	»	-	-	-	8	»	86	»
»	4	»	-	-	-	39	»	48	»
Оргѣвскаго уѣзда	1 округа	-	-	-	-	44	»	90	»
»	2	»	-	-	-	18	»	45	»
»	3	»	-	-	-	20	»	89	»
»	4	»	-	-	-	41	»	91	»
»	5	»	-	-	-	39	»	80	»
Сорокского уѣзда	1 округа	-	-	-	-	20	»	70	»
»	2	»	-	-	-	29	»	25	»
»	3	»	-	-	-	15	»	37	»
»	4	»	-	-	-	36	»	30	»
Бѣлецкаго уѣзда	1 округа	-	-	-	-	—	»	—	»
»	2	»	-	-	-	26	»	82	»
»	3	»	-	-	-	21	»	2	»
»	4	»	-	-	-	63	»	30	»

Хотинскаго	уѣзда	1	округа	-	-	-	-	-	23	р.	70	к.		
»	»	2	»	-	-	-	-	-	28	»	70	»		
»	»	3	»	-	-	-	-	-	12	»	90	»		
»	»	4	»	-	-	-	-	-	28	»	88	»		
»	»	5	»	-	-	-	-	-	40	»	29	»		
Отъ благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ цер-														
квей протоіерея К. Топалова										-	-	-		
										-	10	р.	29	к.

А всего пожертвованій, представленныхъ чрезъ о.о. благочинныхъ - - - 1004 р 38 к.

г) Отъ воспитанниковъ семинаріи *въ возвратъ выданной* имъ изъ Братства *ссуды*: Оатула Василя 30 р., Фриштула Михаила 5 р., Казака Маркелла 5 р., Синевича Дмитрія 3 р., Тишковскаго Симеона 5 р., Полянскаго Петра 7 р., отъ окончившаго курсъ семинаріи Попеско Дмитрія 4 р., Лѣсника Евдокима 20 р., Проценко Александра 5 р., Сичинскаго Дмитрія 4 р., Вульпе Ивана 20 р., Шевадзуккаго Василя 15 р., Манулеско Дмитрія 3 р., Агапіева Ивана 8 р., Жулкова Георгія 10 р., Кобана Владиміра 15 р., Калина Петра 20 р., Сараковича Александра 6 р., Батицкаго Георгія 21 р., Недзвіцкаго Сергѣя 10 р., Салтицкаго Петра 10 р., Курбета Алексѣя 10 р., Михневича Евсемя 10 р., Піеско Родіона 10 р., Балтяна Георгія 5 р., Попеско Леона 14 р., Сербова Никандра 8 р., Петровича Николая 6 р., Позюмскаго Ѳеодосія 22 р., Крокоса Петра 6 р., Даниловича Владиміра 8 р., Рошки Ивана 5 р., отъ окончившаго курса семинаріи Гроссула Ивана 5 р., Лисѣвича Петра 1р. 50 к. окончившаго курсъ семинаріи Заушкевича Михаила 4 р., Варзонова Симеона 18 р., — *всего 358 рублей 50 копѣекъ*.

д) Процентовъ съ капитала Братства 232 р. 76 к.

е) Въ возмѣщеніе потерь при конверсіи $\frac{0}{100}$ бумагъ получено при отношеніи Кишиневск. Дух. Консисторіи, отъ 18 іюля за № 11984, — 24 рубля 13 коп.

ж) Приплаты при обмѣнѣ $\frac{5}{100}$ Государственной желѣзно- дорожной ренты на Государственную $\frac{4}{100}$ ренту 30 рублей 63 коп.

з) Отъ обмѣна $\frac{5}{100}$ Государственной желѣзно- дорожной ренты: одна двухсотрублеваго достоинства Государственная $\frac{4}{100}$ рента за № 996 и одна пятисотрублеваго достоинства Государ-

ственная 4% рента за № 539, съ 32 купонами каждая, всего на 700 рублей,

и) Куплено четыре сторублеваго достоинства Государственной 4% ренты за №№ 4597, 5234, 5235, и 5240, всего на 400 руб. и двѣ двухсотрублеваго достоинства Государственныя 4% ренты за № 1233 и 446, на 400 рублей, а всего 800 рублей.

Итого въ 1896 году поступило наличными деньгами: одна тысяча девятьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль, семь копѣекъ (1961 р. 7 к.) и % бумагами тысяча пятьсотъ рублей (1500 р.); съ оставшимися же отъ 1895 года на приходѣ къ 1 января 1897 года состояло наличными деньгами четыре тысячи триста три рубля двадцать одна коп. (4303 р. 21 к.) и % бумагами семь тысячъ (7000) рублей, въ томъ числѣ запаснаго капитала четыре тысячи сто восемьдесятъ восемь рублей двадцать восемь копѣекъ (4188 р. 28 к.)

V. Расходъ Братства.

На основаніи журнальных постановленій Распорядительнаго Комитета Братства, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ отчетномъ году произведенъ расходъ по слѣдующимъ статьямъ:

1) Выдано безвозвратно квартиросодержателямъ за содержаніе воспитанниковъ семинаріи: Каллистрата Ватрича 17 р. Николая Кобана 25 р., Аеанасія Риманскаго 15 р., Александра Челака 36 р., Ивана Чемеринова 29 р., Василия Дончилы 5 р., Кодрата Константинова 33 р., Михаила Перчуна 5 р., Филарета Коробчана 12 р., Евдокима Лѣсника 10 р., Θεодора Поручика 17 р., Ивана Андроника 23 р., Симеона Варзопова 18 р., Георгія Рошки 14 р., Ив. Спанаки 7 р., В Семинела 21 р., Митрофана Полянскаго 7 р., Василия Попова 7 р., Андрея Борова 7 р. Владиміра Тузлукова 7 р., Григорія Грузина 6 р., Василия Рудскаго 8 р., Александра Богоноса 5 р., Павла Самсонова 7 р., Алексѣя Цапула 5 р., *всего 346 руб.*

2) *Выдано безвозвратно на проѣздъ къ роднымъ и на льченіе* слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Николаю Романовичу 1 р., Гавріилу Златову 3 р., Ивану Свѣтенко 8 р., Леону Попеско 5 р., Василию Доносу 10 р., Александру Гро-

сулу 4 р., Филиппу Левинскому 2 р., Автоному Вилкову 2 р., Стефану Лускалову 4 р., Каллистрату Ватричу 5 р., Владиміру Думбравану 4 р., Ивану Цапову 5 р., Стефану Пелину 4 р. 50 к., Ивану Мунтяну 2 р., Ильѣ Антоньеву 5 р., Ѳеодосію Свѣтенко 5 р. 50 к., Ивану Поповичу 3 р., Логину Бучинскому 4 р. 50 к., Ѳеодору Логину 1 р. 50 к., Арсенію Сумневичу 5 р., Георгію Спиною 6 р., Ивану Гобжилѣ 7 р., Георгію Куницкому 3 р., Николаю Данилескуду 7 р., Борису Важинскому 1 р. 50 к., Виктору Бакуновскому 2 р., Іосифу Стратану 2 р., Константину Филотею 1 р., *всего 113 р. 50 к.*

3) *Выдано на одежду и обувь* безвозвратно слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Кондрату Константинову 10 р., Евдокиму Лѣснику 10 р., Аеанасію Рьманскому 6 р., 40 к., Василю Шевадзуцкому 2 р. 93 к., Александру Авдзейко 10 р., Георгію Драганчулу 3 р., Владиміру Тузлукову 4 р., Дмитрію Кронтору 3 р., Георгію Куницкому 3 р., Василю Быховскому 5 р., Ѳеодосію Позюмскому 4 р., Алексѣю Арвентьеву 3 р., Андрею Остапову 12 р. 50 к., Гавріилу Загордану 12 р. 50 к., Іоакиму Замѣ 12 р. 50 к., Михаилу Скодигору 12 р. 50 к., Ивану Байдану 12 р. 50 к., Василю Дмитрію 12 р., 50 к., Григорію Голубенко 12 р. 50 к., Ѳеодору Нягѣ 12 р. 50 к., Ѳеоктисту Мизюмскому 12 р. 50 к., Стефану Хондрѣ 12 р. 50 к., Георгію Гобжилѣ 2 р. 25 к., Михаилу Холдевичу 8 р. 86 к., Ивану Рошкѣ 4 р. 50 к., Николаю Гришкову 3 р., *а всего 207 р. 94 к.* 4) Уплочено за правоученіе въ духовной семинаріи воспитанника Евдокима Лѣсника 10 рублей.

5) Выдано Леону Понеско въ награду за регенство 14 р.

6) *Выдано заимообразно* слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Евдокиму Лѣснику 20 р., Петру Полянскому 14 р., Петру Калину 20 р., Алексѣю Курбету 10 р., Георгію Грекову 14 р., Георгію Батицкому 9 р., Георгію Жужкову 10 р., Петру Солтицкому 10 р., Александру Проценко 5 р., Ивану Агашіеву 8 р., Ивану Вульпе 20 р., Василю Шевадзуцкому 15 р., Петру Софроняну 12 р., Павлу Самсонову 5 р., Ивану Рошкѣ 5 р., Михаилу Спанаки 3 р., Петру Крокосу 6 р., Александру Спиною 10 р., Андрею Мурафѣ 5 р., Владиміру Даниловичу 8 р., Ѳеодору Кириллову 2 р., Серафиму Кручерско 5 р., Маркеллу Казаку 8 р., Николаю Петровичу 6 р.,

Евгенію Мырзѣ 6 р., Ѳеодору Позюмскому 12 р., Аполлинарію Шефирцѣ 4 р., Ѳеодору Солтицкому 30 р., Василию Брагѣ 4 р., Михаилу Думбравѣ 10 р., Дмитрію Кроптору 10 р., Филиппу Левинскому 5 р., Василию Тауряну 10 р., Якову Сербову 10 р., Стефану Челану 12 р., Минѣ Гидіу 8 р., Георгію Гримальскому 2 р., Петру Лисѣвичу 1 р. 50 к., Георгію Жущкову 10 р., и студенту Московской духовной академіи Константину Орлову 40 руб., а всего 404 руб. 50 к.

7) Уплочено за пересылку 40 рублей студенту Московской духов. академіи Константину Орлову 41 коп.

8) Уплочено за книги для Братской библіотеки: четыре экземпляра «Священной исторіи Ветхаго Завѣта», Богословскаго, шесть экземпляровъ «Руководства къ изученію нѣмецкаго языка» Ганнемана, два экземпляра «Руководства по догматическому Богословію» Арх. Макарія, два экземпляра «Руководства по исторіи русской церкви» Малицкаго, одинъ экземпляръ «Руководства по теоріи словесности» Радонежскаго, одинъ экземпляръ «Руководства по священному писанію» Хераскова, одинъ экземпляръ «Руководство по священному Писанію» Иванова, учебникъ по гражданской исторіи—Иловайскаго, «Методику» Покровскаго, Дидактику» Миропольскаго, «Руководство по общительному Богословію» Перова, учебникъ по Литургикѣ—Лебедева, „Руководство по исторіи русскаго раскола“ Плотникова и латинскую христоматію Помяловскаго,—всего 26 р. 20 к.

9) Уплочено типографіи Котромадова за напечатаніе 1000 бланковъ для сбора пожертвованій въ пользу Братства 5 руб.

10) Израсходовано въ Государственномъ Банкѣ:

а) на покупку трехъ сторублевыхъ листовъ Государственной 4 % ренты, по курсу 98 $\frac{1}{4}$ р., на учетъ % за 76 дней — 2 р. 40 к. и за гербовую марку 5 к. всего 297 р. 20 к.,

б) на покупку сторублеваго листа Государственной 4% ренты, по курсу 98 $\frac{1}{4}$, на учетъ % за 80 дней 85 к. и за марку 5 к., всего 99 р. 15 к., в) на покупку одного листа Государственной 4% ренты въ двѣсти рублей, по курсу 98 $\frac{1}{4}$

руб., 196 р. 50 к., и за марку 5 к., всего 196 р. 55 к.,

и г) на покупку одного листа Государственной 4% ренты въ двѣсти рублей, по курсу 99 $\frac{5}{8}$ руб., 199 р. 25 к., на учетъ % за 68 дней 1 р. 43 к., и за марку 5 к., всего 200 р.

73 к., итого на покупку упомянутыхъ % бумагъ употреблено 793 руб. 63 к.

11) Выслано въ Кишинев. Отдѣленіе Государственнаго Банка, для обмѣна на Государственную 4% ренту, семь листовъ сторублеваго достоинства Государст. 5% желѣзно-дорожной ренты за №№ 777, 800, 30782, 30800, 30808, 30 50 и 30851.

А всего въ отчетномъ 1896 году израсходовано наличными деньгами одна тысяча девятьсотъ двадцать одинъ рубль, восемнадцать копѣекъ (1921 р. 18 к.) и процентными бумагами семьсотъ (700) рублей.

Сопоставивъ приходъ и расходъ Братства въ отчетномъ году и принявъ во вниманіе остатокъ денежной суммы отъ прошлаго 1895 года, найдемъ, что къ 1 января 1897 года осталось наличными деньгами двѣ тысячи триста восемьдесятъ два руб. три коп. (2382 р. 3 к.) и % бумагами шесть тысячъ триста рублей (6300), а всего восемь тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ два рубля три коп. (8682 р. 3 к.), въ томъ числѣ основнаго неприкосновеннаго капитала четыре тысячи сто восемьдесятъ восемь рублей, двадцать восемь коп. (4188 р. 28 к.).

Изъ этого остатка хранится:

- 1) въ % бумагахъ разнаго наименованія 6300 р.
- 2) по расчетной книжкѣ за № 8058 по безсрочнымъ вкладамъ Государственнаго Банка 1420 р.
- 3) по книжкѣ № 9470 ссудо-сберегательной кассы Государственнаго Банка 960 р.
- 4) наличными деньгами. 2 р. 3 к.

Сверхъ того числится въ ссудѣ а) за воспитанниками семинаріи: Брагой Василюмъ 4 р., Гримальскимъ Георгіемъ 2 р., Гидіу Миной 8 р., Грековымъ Георгіемъ 14 р., Думбравой Мих. 10 р., Броиторомъ Димитріемъ 12 р., Козакомъ Марк. 3 р., Кручереско Серафимомъ 5 р., Кирилловымъ Θεодоромъ 2 р., Кобаномъ Николаемъ 5 р., Грузинымъ Григоріемъ 6 р., Дончилой Василюмъ 5 р., Ливинскимъ Филлипомъ 10 р., Мурафой Андр. 5 р., Мырзой Евгениемъ 6 р., Полянскимъ Петромъ 7 р., Самсоновымъ Павломъ 15 р., Солтицкимъ Петромъ 30 р., Софроняномъ Петромъ 12 р., Спанаки Михайломъ 3 р., Спинеемъ Александ. 10 р., Сербовымъ Яковомъ 10 р., Тауриномъ Василюмъ 10 р., Челаномъ Стефаномъ 12 р., Шефирцею Аполлинариемъ 4 р., Логиномъ Θεод. 12 р., Монолеско Давидомъ 3 р., Секріеромъ Георгіемъ 12 р., Чакиромъ Николаемъ 10 р., Хартіей Дим. 5 р.; б) за выбывшими изъ се-

минаріи: Галушко Сергѣемъ 10 р., Крокосомъ Іер. 8 р., Лускаловымъ Иваномъ 3 р., Софроновичемъ Аѳанасіемъ 10 р., Тутованомъ Николаемъ 2 р., Подпрятовымъ Ѳомой 15 р., Поповскимъ Конст. 5 р., Сербовымъ Никандромъ 2 р., за студентовъ Московской духовной академіи Орловымъ Константиномъ 40 р., а всего 347 руб.

Въ заключеніе своего отчета за прошлый 1896 годъ Трехсвятительское Братство Кишиневской духовной семинаріи считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность членамъ и всѣмъ благодотворителямъ Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить не оставить Братство своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и на будущее время.

О Т Ч Е Т Ъ

Бендерскаго Александровскаго Братства.

За 1895 годъ.

І Личный составъ Управленія

На основаніи § 6 устава Бендерскаго Александровскаго Братства дѣлами Братства завѣдываль въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ, состоявшій изъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) Настоятеля Бендерскаго Преображенскаго Собора, священника Александра Болцатеско,
- 2) Священника того же Собора Севастіана Дорука.
- 3) Статскаго Совѣтника Флора Михайловича Ржондковскаго
- 4) Коллежскаго Совѣтника Александра Николаевича Козырева
- 5) Бендерскаго Городскаго Головы Василя Ивановича Булгакова.
- 6) Титулярнаго Совѣтника Михаила Даниловича Родіонова.

На основаніи § 13 устава изъ означенныхъ лицъ избраны: Предсѣдателемъ Совѣта—священникъ Болцатеско, его товарищемъ А. Н. Козыревъ и казначеемъ М. Д. Родіоновъ

II О членах Бендерскаго Александровскаго Братства

Бендерское Александровское Братство за отчетный годъ состояло изъ слѣдующихъ членовъ:

1) Членовъ вѣчныхъ, благотворителей, приобрѣвшихъ это право, на основаніи пун. 1 § 4 устава, единовременнымъ взносомъ не менѣе 50 руб.

2) Членовъ пожизненныхъ, благотворителей, которые единовременно внесли, на основаніи 2 пун. § 4 устава, не менѣе 20 рублей.

3) Членовъ, дѣлающихъ ежегодные взносы не менѣе 3 р. въ годъ.

III О денежныхъ средствахъ Братства.

Денежныя средства Братства въ теченіе отчетнаго года поддерживались: членскими взносами, процентами по имѣющимся въ Братствѣ билетамъ, пожертвованіями разныхъ лицъ въ пользу бѣдныхъ взаимъ праздничныхъ визитовъ, а также любительскимъ спектаклемъ въ пользу тѣхъ же бѣдныхъ.

IV Одѣятельности Бендерскаго Александровскаго Братства

Дѣятельность членовъ Братства въ теченіи отчетнаго 1895 года проявлялась въ слѣдующемъ:

а) сборахъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ, взаимъ праздничныхъ визитовъ;

б) оказаніи матеріальнаго пособія бѣднымъ, нуждающимся въ общественной помощи, и

в) лѣченіи больныхъ и погребеніи бѣдныхъ умершихъ.

Денежный Отчетъ

Бендерснаго Александровснаго Братства

за 1895 годъ.

Составленъ на основаніи § 24 устава.

Ст. по порядку	П Р И Х О Д Ъ	Наличн		Билетами	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Къ 1 Января 1895 года оставалось Затѣмъ въ теченіи 1895 г поступило въ кассу Братства:	1154	99	405	60
2	По подписнымъ листамъ, взамѣнъ праздничныхъ визитовъ . . .	163	55	—	—
3	% по имѣющимся въ Братствѣ облигаціямъ и закладнымъ листамъ . .	10	45	—	—
4	Членскихъ взносов	3	—	—	—
5	Отъ предсѣдателя совѣта Братства священника Болпатеско выручен. отъ спектакля въ пользу бѣдныхъ . .	46	81	—	—
6	Отъ пристава 1 стана Бендерскаго уѣзда въ пользу бѣдныхъ	5	75	—	—
	Итого	1384	55	405	60

Всего состояло съ оставшимися наличными одна тысяча триста восемьдесятъ четыре руб., пятьдесятъ пять коп. и билетами четыреста пять рублей, шестьдесятъ копѣекъ.

Ст. по порядку	РАСХОДЪ	Наличн.		Билетами	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Выдано въ пособие бѣднымъ нуждающимся	69	—	—	—
2	Израсходовало на устройство стола для бѣдныхъ въ день Св. Пасхи	68	25	—	—
3	На погребеніе умершихъ	4	—	—	—
4	Выдано на леченіе больныхъ	3	—	—	—
5	Выдано бѣднымъ въ пособие къ празднику Рождества Христова	59	—	—	—
	А всего израсходовано въ теченіи 1895 года наличными деньгами двѣсти три руб. двадцать пять коп.	203	25	—	—
	Затѣмъ къ 1 му Января 1896 года осталось:				
	а) Наличными одна тысяча сто восемьдесятъ одинъ рубль тридцать копѣекъ				
	и б) Билетами четыреста пять руб. шестьдесятъ копѣекъ	1181	30	405	60

Отъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства.

Начальникъ Кишипевскаго почтово-телеграфнаго Округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что *съ 1 апрѣля* сего года при Нападовскомъ и Погребенскомъ почтово-телеграфныхъ, Вашневскомъ, Кельменецкомъ, Куболтскомъ, Шабскомъ, Нѣмценскомъ *и съ 1 мая* при Кишипевскомъ городскомъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Бессарабской губерніи открываются почтово-телеграфныя сберегательныя кассы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 іюня 1883 года временныхъ о нихъ правилъ.

Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1897 года.

Въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1897 года поступили пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ и. д. эконома Измаильскаго Епископальнаго дома іеромонаха Елисея 10 руб. кружечнаго сбора.

Отъ настоятеля Ново-нямецкаго монастыря игумена Германа 13 руб. въ томъ числѣ отъ Кипріановскаго монастыря 3 р., и отъ разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій тарелочнаго сбора.

Отъ эконома архіерейскаго дома игумена Іоакима тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія, произведеннаго въ Крестовой церкви, 31 руб. 6 к. отъ него же членскій взносъ 5 руб., іеромонаха Макарія членскій взносъ 5 руб., послушника Θεодора Поповича членскій взносъ 3 р., іеромонаха Иродіона 1 р., Діакона Θεодора Маслюкова 1 р., послушники

ковъ: Θεодора Вартика 2 р., Садока Печаева 1 р., Василия Сырбу 1 р., Константина Саввина 1 р., Ивана Гладковского 1 р., священника Николая Литинскаго 1 р., послушниковъ: Никифора Негары 50 к., Ивана Ботезата 1 р., Стефана Дуки 50 к., Никиты Муравицкаго 61 к., іеромонаховъ: Самуила 50 к., и Ириміи 50 к., іеродіакона Іезекиеля 50 к., монаха Гервасія 50 к., отъ монашествующей братіи и разныхъ лицъ пожертвованій 6 руб. 45 коп.

Отъ благочиннаго протоіерея Петра Бивола сбора въ недѣлю Православія 41 руб. 94 коп., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., отъ причта и прихожанъ с. Яловень 2 р., причта и прихожанъ с. Лозовой 3 р., прихожанъ и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій с. Ворниченъ 1 р. 15 к., прихожанъ с. Сечетенъ 60 к., прихожанъ с. Гидигишъ 1 р., священника Константина Хартіи 1 р. 50 к., причта и прихожанъ с. Бачой 70 к., причта и прихожанъ с. Сирецъ и разныхъ лицъ 3 р., священника Андрея Гаврилана 1 р., царанина Георгія Захаръ Чекана членскій взносъ 3 р., причта и прихожанъ с. Кипріанъ 2 руб. 37 к., причта и прихожанъ с. Дурлешть 1 р. 50 к., причта и прихожанъ и разныхъ лицъ с. Трушенъ 3 р., священника Владиміра Болтаги 1 р., причта с. Кожушны 1 р., причта и прихожанъ с. Панашешть 62 к., причта и прихожанъ с. Садовой 2 р., священника Іоанна Апостолова 1 р., причта и прихожанъ с. Васіенъ 55 к., причта и прихожанъ с. Манулешть 1 р. 40 к., причта и прихожанъ с. Сурученъ 1 р. 30 к., причта и прихожанъ с. Данченъ 1 р., причта и прихожанъ с. Страшенъ 2 р. 50 к., священника Елисея Фриптула 1 р., и причта с. Ульмы 60 к.

Отъ благочиннаго священника Григорія Лашкова 32 р. 18 к. въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., отъ прихожанъ и разныхъ лицъ с. Милешть мелкихъ пожертвованій 2 р., прихожанъ с. Фрасинешть 62 к., причта и прихожанъ с. Чорешть 1 р. 20 к., прихожанъ с. Новачъ 60 к., причта и прихожанъ с. Миклеушенъ 1 р. 50 к., прихожанъ с. Долны 1 р., причта и прихожанъ с. Балаурешть 1 р., прихожанъ с. Братуленъ 50 к., причта с. Барбуенъ 70 к., причта и прихожанъ с. Костуленъ 1 р. 50 к., священника Александра Стадницкаго 1 р., причта и прихожанъ с. Селишть 1 р., прихожанъ с. Волчинець 50 к., при-

хожанъ с. Гаурень 1 р., причта и прихожанъ с. Балаешть 50 к., причта и прихожанъ с. Макарешть 1 р. 20 к., причта и прихожанъ с. Вышихъ-Ниспорень 2 р., священника Гола Балаура 1 р., причта с. Низшихъ-Ниспорень 50 к., прихожанъ с. Пыржолтень 50 к., причта и прихожанъ с. Грозешть 80 к., прихожанъ с. Вынаторъ 1 р., прихожанъ с. Чутешть 61 к., прихожанъ с. Городишть 1 р.

Отъ благочиннаго священника Димитрія Чертана 43 р. 31 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ м. Фолешть 1 р. 82 к., причта с. Анфисовки 3 р., прихожанъ с. Елисаветовки 1 р. 25 к., прихожанъ с. Багранешть 1 р., прихожанъ с. Бѣличень 1 р., причта и прихожанъ с. Бурсучень 1 р., причта с. Думбровиць 50 к., причта и прихоженъ с. Згардешть 1 р. 5 к., прихожанъ с. Кондратешть 80 к., причта и прихожанъ с. Копачень 90 к., священника Петра Гецеула 1 р., причта и прихожанъ с. Марандень 1 р. 8 к., причта и прихожанъ с. Мындрешть 2 р. 50 к., прихожанъ с. Пеленіи 2 р., прихожанъ с. Пырлицъ 1 р., прихожанъ и разныхъ лицъ с. Радой 2 р., причта с. Стрымбы 1 р. 40 к., причта с. Сынжерей 1 р., прихожанъ с. Фламынзень 53 к., прихожанъ с. Чулуканъ 60 к., и причта и прихожанъ и разныхъ лицъ с. Чучуень 64 коп.

Отъ благочиннаго свещеника Петра Игнатьева 18 р. 99 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній Маловаты 1 р. 50 к., Маркауць 60 к., Требуженъ 1 р., Пятры 1 р., Вышихъ-Сусленъ 1 р. 50 к., Низшихъ-Сусленъ 50 к., Булаешть 1 р., Мырзешть 80 к., Оксентіи 1 р., Нижнихъ-Жоръ 1 р., Вышихъ-Жоръ 50 к., Среднихъ-Жоръ 50 к., Городишть 1 р., Минчень 50 к., Екимоуць 63 к., м. Резины 50 к., с. с. Стохной 50 к., Черной і р., и Алчидаръ 50 к.,

Отъ благочиннаго протоіерея Павла Флорова 33 р. 44 к. въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., отъ причта и прихожанъ с. Корнешть 1 р. 50 к., священника Константина Продана членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Мынзатешть 55 к., причта и прихожанъ с. Редень 1 р., причта и прихожанъ с. Унчешть 50 к., причта и прихожанъ с. Вульпешть 60 к., причта и прихожанъ с. Флорицой 1 р. 20 к., причта и прихожанъ с. Четырень 1 р. 10 к., причта и прихожанъ с. Дануцень 1 р., прихожанъ с. Вогда-

нешть 1 р., 53 к., прихожанъ с. Петрешть 1 р. 50 к., прихожанъ с. Стынжиненъ 1 р., причта и прихожанъ с. Кириленъ 1 р., свящ Г. Лускалова 50 к., прихожанъ с. Тодорешть 1 р. 50 коп. священника Θεодора Терсины 75 к., причта и прихожанъ с. Мегуры 2 р. 25 к., прихожанъ с. Челачевки 1 р., причта и прихожанъ с. Мегурель 58 к., прихожанъ с. Тешкурень 63 к., прихожанъ с. Синешть 1 р., священника Игнатія Θεодорова 50 к., причта и прихожанъ с. Богенъ 40 к. и причта и прихожанъ с. Бахмутъ 60 к.

Отъ благочиннаго священника Димитрія Калина 12 р. 3 к., въ томъ числѣ отъ причта и прихожанъ с. Дренкоуць 1 р., священника Василя Главана 50 к., причта и прихожанъ с. Гиловецъ 50 к., священника Мелетія Быховскаго 1 р., псаломщика Евѣимія Гримальскаго 50 к., причта и прихожанъ с. Тицканъ 1 р. 90 к., причта и прихожанъ с. Баласинешть 50 к., причта и прихожанъ с. Перерыты 75 к., причта и прихожанъ с. Кишло-Салиево 50 к., причта и прихожанъ с. Гиждева 1 р. 30 к., причта и прихожанъ с. Шендрянъ 1 р., прихожанъ с. Кишло-Замжіевоу 68 к., и причта и прихожанъ с. Низшихъ-Широуць 1 50 к.

Отъ благочиннаго священника Петра Игнатьева 18 р. 57 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Моловаты 71 к., причта и прихожанъ с. Екимоуць 1 р. 25 к., прихожанъ с. Вышихъ Сусленъ 1 р. 4 к., священника Василя Сандуленко 75 к., причта и прихожанъ с. Саланченъ мелкихъ пожертвованій 1 р. 30 к., причта и прихожанъ с. Тарасовой 70 к., причта и прихожанъ с. Сахарны 1 р., причта и прихожанъ с. Трѣбуженъ мелкихъ пожертвованій 55 к., прихожанъ с. Булаешть 60 к., священника Спиридона Читры 1 р., прихожанъ с. Городиштъ 1 р., Среднихъ-Жоръ прихожанъ 65 к., причта с. Куйзовки-Когольничанъ 1 р. 10 к., прихожанъ с. Минченъ 1 р., и прихожанъ с. Алчидаръ 50 к.

Отъ благочиннаго священника Георгія Маркоча 34 р. 68 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Гура Роши 2 р., причта и прихожанъ с. Коркмазъ 1 р. 70 к., причта и прихожанъ с. Олонешть 2 р., причта и прихожанъ с. Петровки 1 р. 20 к., причта и прихожанъ с. Ханъ-Кишло 2 р. 2 к., прихожанъ с. Паланки 92 к., прихожанъ с. Тудоровой 1 р. 20 к., причта и прихожанъ

и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій 2 р. 17 к., церковнаго старосты Мелетія Бытки 50 к., сельскаго старосты с. Чобручь Діоміда Чебана 50 к., причта и прихожанъ и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій с. Чобручь 2 р. 12 к., причта и прихожанъ с. Раскаецъ мелкихъ пожертвованій 1 р., священниковъ: Вареоломѣя Хареги 50 к., и Филиппа Маркоча 50 к., причта и прихожанъ с. Толмазъ мелкихъ пожертвованій 1 р. 80 к., церковнаго старосты с. Ермокліи 50 к., причта и прихожанъ мелкихъ пожертвованій 1 р. 70 к., прихожанъ с. Фиштелицы 1 р. 20 к., прихожанъ с. Слободзей-Ханесъ 1 р., причта и прихожанъ с. Капканъ 1 р. 5 к., священника Константина Кирики 1 р., прихожанъ с. Старо Царичанки 2 р. 50 к., и причта и прихожанъ и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій с. Старо-Козачья.

Списокъ разнымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>г. Кишинева</i>					
1	1	Кишин. Благовѣщенская ц.	725		
2		Божуканы	974	нѣтъ	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
3	1	Кожушна (2 мѣста) . . .	1511	66	
4	1	Ниморены	349	33	
5	2	Гирла	378	38	
6	3	Балчаны домъ церковн. . .	260	33	
7	3	Балаурешты	476	33	
8	3	Чадырь	156	33	
9	3	Мерешены	308	33	294 р.
10	4	Кацалены	317	33	
11	4	Братулены	187	8 фал.	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
12	4	Телица	378	33	180 р.
13	1	Казанжикъ, церковь закрыта	333	8 фал.	294 р.
14	2	Ялужены, церковь закрыта	357	33	294 р.

15	2	Манзырь, церковь закрыта	280	33	294 р.
16	2	Кугурлуй	200	12 фал.	294 р.
17	2	Стар. Рошканы (общ. домъ)	235	33	294 р.
<i>Бьлецакаго уьзда:</i>					
18	1	Лунга, общ. домъ.	292	38	
19		Александрены.	332	33	294 р.
20	1	Гечу ноу.	380	33	
21	1	Бурсучены	157	33	
22	1	Бешены	117	33	
23	1	Флорицой	236	33	294 р.
24	2	Мегурели	231	33	
25	2	Мирчешты	97	33	294 р.
26	2	Петришь	219	33	
27	3	Валяруссулуй	219	33	294 р.
28	3	Почумбоуцы	258	33	
29	4	Сингурены.	183	33	
30	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	331	33	
31	4	Стынгачены.	136	33	294 р.
<i>Сорокскогаго уьзда:</i>					
32	1	Стойканы.	523	33	
33	1	Шолканы	259	33	
34	2	Бричаны	400	33	
35	1	Макаровка	142	33	
36	1	Черешновець	195	33	
37	2	Ружница	350	33	
38	3	Солонецъ	169	33	320 р.
39	3	Сѣвирово	260	33	
40	3	Дрокія (домъ общ)	336	33	
41	4	Гвоздово	223	33	
42	2	Гирбово	465	33	
43	2	Редимарь	326	33	
44	2	Кодряны домъ цер. общест.	757	33	
<i>Измаильскогаго уьзда:</i>					
45	2	Табакъ домъ общ. (2 мѣсто)	468	60	200 р.
46	2	Волканешты домъ общ. 2м.	1786	60	
47	2	Карамаметъ домъ общ. . .	916	61	294 р.
48	3	Гаджикіой.	392	12 фал.	392 р.
49	4	Кислица домъ. общест. . .	419	60	
50	4	Точены.	166	16 ф.	
51	1	Плешены.	411	нѣтъ	

52	3	Галилешты домъ общест. . .	1373	60	294 р.
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>					
53	4	Николаевская г. Оргѣва. . .	475	33	294 р.
54	1	Березложь	312	33	294 р.
55	2	Шолданешты	211	33	294 р.
56	3	Михулены	181	33	
57	3	Парканы	298	33	294 р.
58	3	Мешены	190	33	
59	4	Негурены	313	33	
60	4	Индерепничь	241	33	
61	4	Бринзены	436	33	
62	4	Цинцарены	318	33	
63	4	Скорцены	607	33	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
64	2	Кладбищенская г. Аккермана	нѣтъ	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
65		Коленкоуцы 2 мѣсто	2040	99	
66	2	Волчинецъ, домъ церков.	526	33	141р. 12к
67	3	Берлинцы	475	33	
68	3	Баласинешты (домъ общ)	432	33	
69	4	Александрены	419	33	294 р.
70	4	Ожево	383	нѣтъ	
71	5	Широуцы-вышше 2 мѣсто	1454	33	
72	5	Должокъ	361	66	83 р
73	1	Каракушаны	834	33	
74	4	Котюжаны	826	33	
75	4	Наславча, домъ церковн.	887	33	
76	3	Михалково домъ обществ.	577	66	



Государственная
ордена Кен на
БИБЛИОТЕКА С. С. С. Р.
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 8

ГОДЪ ТРИАЦАТЫЙ.

15 Апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

О, какъ много въ этихъ двухъ словахъ самой свѣтлой, чистой, несказанной радости для сердца истиннаго христіанина! Духъ захватываетъ, когда изъ отверзшихся дверей притвора вдругъ прорвутся и понесутся по всему храму родные звуки всѣмъ знакомой пѣсни Воскресенія: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ...* забиваютъ слезы въ груди: такъ бы и зарыдалъ, такъ бы и повергся въ прахъ, еслибъ не это повсюдное ликованіе, не эта дивная пѣснь, поднимающая мертвыхъ изъ гробовъ... „Никтоже — говоритъ великій учитель Церкви, святой Златоустъ, — никтоже да рыдаетъ убожества: явился бо общее царство. Никтоже да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія. Никтоже да убоится смерти: свободы бо насъ Спасова смерть“. Предъ

очами ликовствующей Церкви нѣтъ разницы ни между праведно пожившимъ въ минувшіе дни, ни между грѣшнымъ, по слабости естества своего, — лишь бы пришли и явились они на пиръ ея великій, лишь бы принесли съ собой сердце открытое: всѣхъ равно объемлетъ она любовію, ко всѣмъ простираетъ материнскія свои объятія, — «благочестивъ ли ты и боголюбивъ, — вѣщаетъ она златыми устами святаго Іоанна, — насладись сего добраго и свѣтлаго торжества; благоразумный ли ты рабъ, вниди радуясь въ радость Господа твоего; потрудился ли ты постясь, воспріими нынѣ динарій; дѣлалъ ли ты отъ перваго часа, приими днесъ праведный долгъ; пришелъ ли по третьемъ часѣ, благодаря празднуй; достигъ ли по шестомъ, не еумнися ничтоже, ибо ничимъ-же отщетишися. Приступи ничтоже сумняся, ничтоже бояся, лишившійся и девятого часа; не устрашися земедленія и ты, достигшій и во едионадесятый часъ: любочестивъ бо сый Владыка, приѣмлетъ послѣдняго, якоже и перваго; упокоеваетъ во едионадесятый часъ пришедшаго якоже дѣлавашаго отъ перваго часа; и послѣдняго милуетъ и первому угождаетъ, и оному даетъ, и сему дарствуетъ, и дѣла приѣмлетъ, и намѣреніе цѣлуетъ, и дѣяніе почитаетъ, и предложеніе хвалить. Тѣмже убо внидите вси въ радость Господа своего, и первіи и вторіи мзду приимите; богатіи и убозіи другъ со другомъ ликуйте; воздержницы и лѣннiviи день почитите; постившіися и непостившіися возвеселитесь днесъ. Трапеза исполнена: ничтоже да изыдетъ алчай. Все насладитесь пира вѣры, все воспримете богатство благодсти!».

Боже мой! Что за обиліе любви, что за готовность обрадовать всѣхъ безъ изыятія! Но иначе и быть не могло, да и не можетъ быть. Вѣдь это говорить мать къ дѣтямъ своимъ, мать обрадованная, та самая мать, которая скорбѣла съ учениками Христовыми: *мы надѣяхомся, яко Сей есть хотяи избавити Израиля; но и надѣ всѣми сими*

третій сей день есть днесь, отнелиже сія быша (Лук. 24, 21), — мать, отъ радости недоговаривающая словъ, вся ликующая небеснымъ восторгомъ... Что ей до того, что этотъ сынъ пришелъ на праздникъ изъ страны далече, а тотъ былъ все время близъ нея! Когда разбирать ей, что этотъ жилъ по ея уставамъ и велѣніямъ, а этотъ ходилъ по грѣшнымъ начинаніямъ сердца своего! У ней праздникъ: она видитъ дѣтей, которыя сошлись къ ней съ разныхъ сторонъ, пришли оттуда, откуда она и не ждала ихъ, — и довольно съ нея! **Христось воскресе**, говоритъ она, лобызая того и другаго, добраго и недобраго. — „Мать, ирости меня!“ говорятъ ей заблудшія дѣти, а она съ радостными слезами на глазахъ, отвѣчаетъ имъ: **Христось воскресе, Христось воскресе! Простимъ вся вокресеніемъ и тако возопимъ: Христось воскресе!** Идите ко мнѣ всѣ, всѣ до единаго; вѣдь за васъ, за всѣхъ васъ страдалъ Онъ, славно прославившійся нынѣ, смертію смерть поправый и сушимъ во гробѣхъ животь даровавый!“.

И вижу я, сквозь полупрозрачную дымку разносяшагося ошміама, — идетъ ко кресту Христову и украшенный знаками отличія труженикъ государственной жизни — вѣрный царскій слуга, идетъ и торгующій и продающій, давая себѣ ослабу отъ житейскихъ суетъ, идетъ и бѣдный чиновникъ, на послѣднюю, тяжкимъ трудомъ заслуженную кофѣйку купившій красное яичко для дѣтей своихъ, идетъ и поденный работникъ-кресгьянинъ, крестя намозоленную рубкою морщинистый лобъ свой, идутъ всѣ, отъ Царя до послѣдняго бездомнаго нищаго, и всѣ лобызаются съ радостнымъ привѣтомъ: **Христось воскресе!**...

Чтожь ты стоишь, святая душа? Что за скорбь на добромъ челѣ твоёмъ? Слышала ли ты слова учителя твоего: „никтоже да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія?“

— „Увы, мнѣ ли участвовать въ общей радости,

когда я враждую на брата моего, когда я боюсь, чтобъ онъ не подошелъ ко мнѣ съ обычнымъ привѣтомъ? Что я отвѣчу ему?..“

А вотъ что, радость ты моя: „прости вся воскресеніемъ, и тако возопій: Христось воскрес!“ Вѣрь, что просвѣтится лицо твое, обновится духъ твой, закипитъ восторгомъ сердце твое, и недругъ твой покажется тебѣ лучше лучшаго друга. Знаешь ли, гдѣ теперь мѣсто злобѣ и ненависти, плачу и скрежету зубовъ? Во адѣ, между вѣчными и мрачными его обитателями. Но аду этому нельзя не злобствовать, ибо онъ поруганъ бысть, связася, низложися, упразднися, умертвися. Тебѣ ли, святая, Христомъ искупленная душа, въ день Христовъ подражать адскимъ обитателямъ?...

А ты что стоишь у порога церковнаго, смутный и невеселый? Ты отчего неидешь ко кресту Христову, не обнимаешь близь стоящаго брата твоего съ радостнымъ привѣтомъ?

— Я — еврей, отвѣчаешь ты.

Да, ты еврей, ты тотъ, для котораго крестъ Христовъ составляетъ соблазнъ; для котораго и Самъ Христось распятый и въ третій день воскресшій есть соблазнъ... Но ты вѣдь соблазнялся и тогда, когда послана была тебѣ манна съ неба: ты и тогда спрашивалъ: *что есть сіе?* (Исх. 16, 15) И однакожь ты исцѣлялся нѣкогда однимъ взглядомъ на мѣднаго змія, вознесеннаго на крестъ. Скажи же: какимъ образомъ исцѣляла тебя эта мѣдь? Какъ изваянный змѣй спасалъ тебя отъ угрызеній живой зміи? Скажи намъ это, скажемъ и мы тогда тебѣ, какъ Пасха Господня приводитъ насъ отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси. Мы не соблазнялись никогда, не соблазняемся и теперь зміемъ пустыннымъ, котораго водрузилъ нѣкогда Моисей на дровъ; мы знаемъ, что онъ былъ прообразомъ Того, Кто за грѣхи наши вознесенъ былъ на

крестъ, и крестомъ воскресилъ и оживилъ насъ, умерщвленныхъ преступленіемъ горькимъ: зачѣмъ же ты блазнишься тѣмъ, что мы празднуемъ востаніе Того, о Комъ говорили пророки твои, надъ Кѣмъ сбылось буквально все, реченное о Немъ въ Законѣ и Пророкахъ? Вѣдь это—Онъ, предъ Кѣмъ палъ вашъ Іерусалимъ и храмъ, такъ что и камня на камень не осталось въ нихъ! Вѣдь это Онъ, Который предсказалъ и оплакалъ разсѣяніе нѣкогда возлюбленнаго Своего Израиля по лицу земному! Вѣдь это во имя *Его* пріютили теперь тебя, бездомнаго, отверженнаго всѣми народами, и дали тебѣ права, которыхъ ты недостойнъ, ты, потомокъ Его убійць, кричавшихъ Пилату: „*распи* *распи* *Его!* Тогда какъ Онъ молился за этихъ убійць на крестѣ: *Отче отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ!*—Какихъ же послѣ сего еще тебѣ знаменій, о іудей? Познай же, познай Спасителя своего, иди ко кресту Его и отвѣть намъ на братское привѣтствіе наше такъ: *воистину воскрес!*

А ты что стоишь за порогомъ храма, отчего нейдешь въ блистающій огнями домъ Бога нашего?

— Не пойду, говоришь, потому что ваше празднество кажется мнѣ безуміемъ.

Итакъ, ты ищешь мудрости? Иди, мы покажемъ ее тебѣ. Ты знаешь всемірную исторію; вспомни же, какъ языческіе мудрецы поклонялись идоламъ, которыхъ сами же считали бездушными и смѣялись надъ ними. Эти мудрецы не имѣли силы бороться съ безумнымъ многобожіемъ, но прошло четыре вѣка, и куда дѣвались всѣ идола? Они пали отъ проповѣди Галилейскихъ рыбарей, залиты кровью мучениковъ, и на мѣстѣ ихъ сіяетъ крестъ Распятаго Христа. Одинъ изъ мудрецовъ древности, Платонъ, говорилъ, что истиннаго Бога найти трудно, а еслибъ кто и нашелъ Его, то о Немъ нельзя бесѣдовать со всѣми. А вотъ же стало можно и это: не прошло и ста лѣтъ по

воскресеніи нашего Спасителя, а объ Отцѣ природы и человѣковъ, о Богѣ богословствуютъ—и образованный грекъ и воинственный римлянинъ, и варваръ, и скиѣ, и даже наши малыя дѣти говорятъ о Немъ то, чего и не снилось всѣмъ этимъ мудрецамъ древности языческой. Какой же тебѣ еще премудрости, любитель мудрости? Иди же къ намъ въ свѣтло сіяющій храмъ, просвѣтись воскресенія днемъ! Ты узнаешь здѣсь премудрость Божию, отъ вѣковъ и родовъ соборенную и нынѣ намъ явленную. Отложи свои земныя мудрованія, не измѣрай Божіей премудрости ничтожною мѣрою своего себялюбиваго разума, и ты познаешь тайны, о которыхъ и мечтать не смѣеть земное мудрованіе.

Воскресенія день, просвѣтимся людіе, Пасха Господня Пасха! Отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ преведе, побѣдную поющія!...

(Троицкій Листокъ № 717).

Изъ пасхальныхъ обычаевъ.

Существуетъ въ православной церкви обычай въ день Свѣтлаго Праздника Христова Воскресенья, въ розговѣны, ѣсть яства, освященныя церковнымъ пастыремъ по установленному нарочито на этотъ случай чину. Въ числѣ этихъ яствъ обычно находятся и выкрашенныя въ красный цвѣтъ яйца. Обычай освящать въ числѣ пасхальныхъ яствъ и яйца—древній, давно принятый уставомъ православной церкви. Такъ, въ одномъ изъ древнѣйшихъ списковъ церковнаго устава, въ пергаментномъ спискѣ X вѣка, хранящемся въ монастырѣ св. Анастасіи близъ Солуци, находится слѣдующая приписка, свидѣтельствующая объ освященіи въ день Пасхи между прочими яствами яицъ; „Читается также молитва на благословенье яицъ и сыра“... Эта молитва и нынѣ читается въ православной церкви въ день св. Пасхи при освященіи сыра и красныхъ яицъ. Что въ приведенной выдержкѣ рѣчь идетъ о красныхъ яйцахъ, можно догадываться на основаніи того факта, что въ одномъ рукопис-

номъ. Номоканонъ Фотія порицается возможный поступокъ монаха, нежеланіе его разговѣться въ день Пасхи сыромъ и *красными яйцами*. Такого монаха, который воздерживается и не ѣсть въ день св. Пасхи сыра и красныхъ яицъ, нужно подвергать наказанію, такъ какъ онъ противится апостольскимъ правиламъ, говорится въ указанномъ Номоканонѣ Фотія.

Затѣмъ, по обычаю, принятому въ православной церкви, въ день св. Пасхи родные и знакомые *дарятъ* другъ друга красными яйцами. Несомнѣнная древность этого обыкновенія въ православной церкви доказывается тѣмъ, что даже тѣ церковныя общества, которыя отдѣлились отъ единой православной церкви въ отдаленнѣйшія отъ насъ времена, хранятъ указанный обычай. Онъ сохраняется у маронитовъ, яковитовъ, въ христіанскихъ обществахъ Сиріи, въ церкви армянской, въ Грузіи и у славянскихъ народовъ Балканскаго полуострова. Въ приведенной уже нами выдержкѣ изъ рукописнаго устава X в. монастыря св. Анастасіи, послѣ указанныхъ нами словъ, говорится: „игумень, дѣлуя братій, раздаетъ имъ яйца и говоритъ: „Христось воскресе!“ Такъ мы приняли отъ св. отцевъ, которые сохраняли сіе обыкновеніе отъ самыхъ апостольскихъ временъ“.

Въ настоящее время указанное обыкновеніе дарить красными яйцами при христосованіи въ церквахъ держится весьма крѣпко во многихъ приходскихъ сельскихъ церквахъ; разница только въ томъ, что не настоятель храма раздаетъ паствѣ красныя яйца при дѣлованіи съ нею, а прихожане дарятъ пастыря.

Попытокъ объяснить оба указанныхъ пасхальныхъ обыкновенія—разговѣяться красными яйцами и дарить ими другъ друга—было много, но остановимся на вѣроятнѣйшихъ.

Несомнѣнно, что эти обычаи чисто христіанскіе, какъ и самый праздникъ Пасхи, и объяснять ихъ заимствованіемъ изъ языческаго обихода значитъ давать мало удовлетворительное объясненіе. Правда, несомнѣнно, что у древнихъ римлянъ было въ обычаѣ начинать свои праздничныя трапезы яденіемъ печенаго яйца; правда и то, что въ праздникъ Вакха римляне съ торжествомъ освящали яйца. Правда и то, что у грековъ также яйцамъ придавалось особое значеніе и что у нихъ были особыя яичныя игры,—праздникъ въ честь Кастора и Поллукса, близнецовъ, явившихся на свѣтъ изъ яйца Леды и дѣлившихъ между собою безсмертіе.

Но всё эти обычаи могутъ свидѣтельствовать только о томъ, что въ классическомъ мірѣ, въ обиходѣ римлянъ и грековъ, яйца имѣли свое особое символическое значеніе; но почему, въ силу ли этого значенія яицъ они стали употребляться во время празднованія чисто христіанскаго праздника св. Пасхи, или же для этого было особое побужденіе въ православной церкви, — этого нельзя рѣшить ссылкой на обычаи древнихъ грековъ и римлянъ.

Правда, яйцо самый удобный и понятный символъ жизни и безсмертія, а потому преимущественное употребленіе яицъ въ день Свѣтлаго Воскресенія весьма подходяще, но почему они употребляются крашенными въ красный цвѣтъ? почему, далѣе, ихъ принято дарить въ этотъ день другъ другу?

Отвѣтъ на первый вопросъ мы найдемъ, если обратимъ вниманіе на то, что въ св. Писаніи называется словомъ „красная Израилева“ въ словахъ Самуила къ Саулу, когда первый привѣтствовалъ имѣвшаго быть посвященнымъ въ цари еврейскіе Саула (20 ст. 9 гл. 1 кн. ц.): „и кому (возвѣщу) красная Израилева“?

Самуилъ возвѣщаетъ Саулу о величайшемъ радостнѣйшемъ для него событіи, избраніи его въ цари Израилю, и обозначаетъ это событіе словами „красная Израилева“. Радость всего Израиля, утѣха его, давно желанный ими царь, словомъ „красная Израилева“ — царь Сауль.

Итакъ, красный цвѣтъ у евреевъ — символъ веселія, радости, потому то въ торжественныхъ случаяхъ царскою одеждою была багряница *).

Съ такимъ же значеніемъ красный цвѣтъ остался и въ христіанскомъ обществѣ, возникшемъ на почвѣ еврейской. Такъ, мы видимъ, что въ церковной пѣсни, въ пасхальной стихирѣ на стиховнѣ праздникъ Пасхи, какъ радостнѣйшій изъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ, называется „Пасхой Красною“.

Естественно, поэтому, что символика древней церкви избрала красный цвѣтъ и для пасхальныхъ яицъ, которыми христіане поздравляютъ другъ друга.

Послѣ этого станетъ понятнымъ и удобопріемлемымъ преданіе, записанное въ томъ самомъ церковномъ уставѣ, изъ ко-

*) Потому же и Спасителя одѣли въ багряницу, когда надъ Нимъ издѣвались и говорили: „Радуйся, Царь Іудейскій“ (Мф. 27 гл. 28—29 ст.)

торого мы привели двѣ выдержки. Тамъ говорится, что „св. равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ радостнаго дароприношенія“ въ день св. Пасхи. Какимъ образомъ?—Марія Магдалина вскорѣ послѣ вознесенія Господня на небо явилась въ Римъ, въ дворецъ къ Императору Тиверію съ проповѣдью о воскресшемъ Спасителѣ и свою рѣчь къ нему начала съ того, что преподнесла ему красное яйцо, символъ радости, и сказала. „Христось воскрес!“ Преданіе говоритъ, что эта проповѣдь сильно повліяла на Тиверія, онъ въ первый разъ отъ нея услышалъ объ убіеніи Спасителя и потому подвергъ суду Пилата.

Это преданіе скорѣе свидѣтельствуетъ о существовавшемъ уже обычаѣ у христіанъ подносить другъ другу въ день Пасхи красное яйцо, какъ символъ радости; примѣръ Маріи Магдалины, можетъ быть, сильнѣе закрѣпилъ этотъ обычай. Хотя нѣтъ ничего невѣроятнаго, если допустить, что Марія Магдалина первая показала примѣръ вѣрнымъ.

Возможно и другое, хотя предположительное, но въ значительной степени вѣроятное объясненіе обычая дарить пасхальныя яйца.—Приведенное мѣсто изъ рукописнаго устава монастыря св. Анастасія близъ Солуни показываетъ, что издавна сохранялся въ монастыряхъ обычай въ праздникъ Пасхи раздавать монахамъ красныя яйца Мы также знаемъ, что по издавна заведенному обычаю въ православныхъ церквахъ въ этотъ день свѣтлаго торжества православныя и теперь еще приносятъ въ храмъ хлѣбъ—артосы для благословенія въ церкви и раздачи ихъ вѣрнымъ. Обычно артосы раздаются въ Ѳомино воскресенье, потому что ихъ сохранять возможно цѣлую недѣлю и больше; яйца же, обычно вареныя, не могутъ такъ долго сохраняться: ихъ надо было раздавать сейчасъ же послѣ ихъ освященія. Итакъ, если древніе христіане въ этотъ день приносили красныя яйца въ храмъ, въ собраніе вѣрныхъ, то они тогда же должны были раздаваться вѣрнымъ. А что такъ, дѣйствительно, и было въ древней церкви, на это указываетъ сохранившійся обычай приносить въ храмъ яства для освященія въ день Пасхи; яства эти теперь опять вѣрными уносятся домой, гдѣ и совершаются разговѣны; въ первенствующей же церкви, въ вѣкъ братскихъ агапъ, эти яства оставались въ храмѣ, тамъ совершалась общая братская трапеза. Когда агапы были упразднены, оставался еще обычай: предстоятели церкви

раздавали вѣрнымъ части приношеній, въ томъ числѣ и красныя яйца, — обычай, долго сохранявшійся въ монастыряхъ, какъ видно изъ приведеннаго свидѣтельства одного рукописнаго устава X вѣка. Обычай этотъ изъ храма легко перешелъ въ дома; такъ какъ даръ церковный всегда почитался православными, какъ священный даръ, потому и самый обычай дарить красными яйцами почитался и почитается священнымъ въ средѣ строго православныхъ*).

В. К.

Всякое дыханіе да хвалить Господа!

Вся вселенная неумолкаемо прославляетъ Господа Создателя своего. Небеса своимъ дивнымъ устройствомъ и великолѣпнѣемъ, своими величественными свѣтилами — великими и малыми — проповѣдуютъ и распространяютъ славу Божию повсюду, во всемъ необъятномъ мірѣ Вожіемъ. Всѣ явленія подъ небесами: громъ, молнія, дождь, вѣтеръ, грозныя волны морскія и проч. также вѣщаютъ о славѣ, могуществѣ и величіи Господа, Творца и Промыслителя. Земля гаша со всеми ея произведеніями — лѣсами и садами, лугами и полями — говоритъ, какъ великъ, чуденъ и благостенъ нашъ Господь. А цвѣты, украшающіе сады и луга и услаждающіе нашъ взоръ своею свѣжестью и чистотой, обращая свои головки къ небу, хотятъ какбы показать ихъ лицу небесному, или лучше сказать — Самому Создателю своему Богу, и тѣмъ какбы прославить и возблагодарить Его за дарованную имъ жизнь и красоту. Потому то Господь и велитъ намъ смотрѣть на цвѣты: *смотрите криль сельныхъ, како растутъ* (Мѡ. VI, 32). А разнаго рода пѣвчія птицы — какой пріятный гимнъ воспѣваютъ во славу Божию! Однимъ словомъ, вся видимая нами природа составляетъ какбы одинъ живой и стройный хоръ. И на самыхъ небесахъ, по сообщенію богодухновенныхъ тайнозрителей, херувимы и серафимы, архангелы и ангелы и всѣ силы небесныя, окружая престоль Царя славы, непрестанно прославляютъ своего Владыку Господа, *не имья покоя день и ночь* (Апок. IV, 8).

* Фактическій матеріалъ заимствованъ отчасти изъ брошюры П. Левашева „Обычай употребленія красныхъ яицъ въ праздникъ св. Пасхи“ 1895 г. Спб.

Если же весь міръ, вся вселенная непрестанно возноситъ гимны хвалы и благодаренія Господу, своему Владыкѣ; если всякое дыханіе — все, имѣющее въ себѣ жизнь, посвоему прославляетъ Господа; то тѣмъ болѣе человекъ, внѣсь творенія Божія, этотъ малый міръ, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ дѣламъ Божиимъ и не можетъ не изливать предъ Богомъ своихъ чувствъ благоговѣнія и хвалы, благодаренія и молитвы. Онъ и созданъ для прославленія Бога на землѣ, какъ ангелы — на небѣ.

Душа наша, дѣйствительно, любитъ пѣніе и услаждается имъ. Она изливаетъ въ немъ свои чувства, и радостныя и печальныя. Черезъ пѣніе чувство радости еще болѣе возвышается и возрастаетъ, а чувство печали и скорби уменьшается и ослабѣваетъ. Потому то полезно пѣть и въ радости и въ горѣ.

Апостоль Іаковъ въ поученіе наше говоритъ: *благодарите-стуете-ли кто, да поетъ*. Поетъ, конечно, священныя пѣсни, высокіе и чистые по содержанию гимны, но не свѣтскія пѣсни, часто пустыя, только разбѣивающія и даже развращающія душу и сердце.

Пѣніе божественное успокаиваетъ взволнованный духъ нашъ и возвышаетъ насъ отъ земнаго къ небесному. Оно располагаетъ душу нашу къ молитвенному настроенію и содѣйствуетъ религиозному воодушевленію. Въ немъ мы изливаетъ свою твердую вѣру, надежду и любовь ко Господу. Поющіе со вниманіемъ священныя пѣсни призываютъ въ себя благодать св. Духа. Священныя пѣсни, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, доставляютъ великую пользу, великое назиданіе. Слова ихъ очищаютъ нашу душу, — и Духъ Святый скоро нисходитъ въ душу поющего эти священныя пѣсни (Бес. на псал.) Тоже говоритъ и Слово Божіе. Такъ св. апостоль Павелъ говоритъ: *исполнитесь Духомъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господу* (Еф. V, 19). Значить, божественное пѣніе, возносимое съ благоговѣніемъ и умиленіемъ сердца, есть средство для полученія благодати Св. Духа.

Божественное пѣніе утѣшаетъ вѣрующаго христіанина въ самыя трудныя минуты жизни, вызывая въ немъ молитвенное настроеніе; оно успокаиваетъ его и проливаетъ нѣкій свѣтъ въ его душу и тѣмъ совершаетъ въ ней подъемъ силъ, окрыляя ее надеждой, и сообщаетъ христіанину мужество и силу. Потому то св. мученики часто съ пѣніемъ священныхъ пѣсней шли

на мученіа. Молитвенное пѣніе утѣшало и подерѣвляло ихъ среди самыхъ мучительныхъ страданій. Такъ, напр., когда св. преподобномученицу Анастасію римлянку подвергли страшнымъ бичеваніямъ, то она во время страданій прославляла Бога пѣніемъ: „Господь, приближище мое, и заступникъ мой, не отступи отъ меня“. Св. апостоль Павелъ, находясь въ темницѣ, весь въ ранахъ, вмѣстѣ съ своимъ спутникомъ Силой, воспѣваетъ слово Богу даже въ полночь, когда всѣ покоятся сладкимъ сномъ. Ни мѣсто, ни время, ни склонность ко сну, ни страданія отъ ранъ и ничто другое не остановили его божественнаго пѣнія. Самъ Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ, готовясь къ предстоящимъ страданіямъ, вставъ съ вечера въ Сионской горницѣ, идетъ въ садъ Геосиманскій въ сопровожденіи своихъ учениковъ съ пѣніемъ псалмовъ: „и воспѣше изыдоша въ гору Елеонску“ (МѠ. XXVI, 30).

О святости и спасительности пѣнія священныхъ пѣсней обстоятельно говоритъ блаженный Августинъ: „Пѣніе псалмовъ души украшаетъ, ангеловъ на помощь призываетъ, демоновъ прогоняетъ, человѣку грѣшному укрѣпленіе ума есть, заглаживаетъ грѣхъ, прибавляетъ вѣру, надежду, любовь, яко солнце просвѣщаетъ, яко вода очищаетъ, яко огонь попалаетъ, всякую ярость утишаетъ и гнѣвъ сокрушаетъ, похвала Божія непрестанная есть, подобно есть меду пѣніе псалмовъ“¹⁾.

Все, сказанное нами, ясно убѣждаетъ насъ въ великой важности и спасительности для насъ пѣнія.

Отсюда для всѣхъ насъ урокъ — пѣть священные пѣсни во всякое время и вездѣ. Занимаемся-ли мы какою работой — чѣмъ лучше облегчить свою усталость, какъ не божественнымъ пѣніемъ? Благодать св. Духа поможетъ и нашему здоровью, и нашему успѣху и отниметъ отъ насъ усталость. Такъ же поступали первые христіане. Блаженный Иеронимъ пишетъ изъ Палестины: „куда ни обратишься, видишь, — пахарь, держа соху, поетъ аллилуйя“, трудящійся жнецъ занимаетъ себя псалмами и виноградарь, обрѣзывающій кривыя лозы, поетъ что нибудь да видовское. Вотъ любимыя здѣсь пѣсни²⁾.

И не только за работой, но и во время трапезы, когда ѣдимъ, или пьемъ за столомъ и когда встаемъ изъ-за стола,

¹⁾ Христіанская бесѣда. 1895 г. № 12

²⁾ Руководство къ чтенію ветхозавѣтныхъ учительныхъ книгъ Орды, 1891 г. стр. 50.

самое лучшее, угодное Богу дѣло—пѣть—и пѣть всюю семью священныя молитвы и пѣснопѣнія. Божественное пѣснопѣніе оградить и защитить насъ отъ всякихъ искушеній и соблазновъ во время трапезы, отъ нескромности въ словахъ и сужденіяхъ, отъ неумѣренности въ пищѣ и питіи. Оно прогонитъ отъ насъ всѣ нечистыя и порочныя пожеланія.

Найдутъ-ли на насъ минуты скорби, тоски, унынія, во время тяжкихъ бѣдствій и несчастій, при угнетеніяхъ и лишеніяхъ, чѣмъ надежнѣе и скорѣе утѣшить себя, подавить въ себѣ ропотъ и воодушевить себя къ терпѣнію, какъ не пѣніемъ священныхъ гимновъ.

Такимъ пѣніемъ и св. угодники Божіи прогоняли отъ себя скорбь и уныніе. Такъ, , рассказываютъ, что святитель Христовъ Тихонъ Задонскій, живя на покой въ Задонскомъ монастырѣ, тосковалъ о томъ, что рано оставилъ епископскія занятія и заключилъ себя въ монастырскія стѣны. Въ скучномъ положеніи среди унынія, ходя по келліи, онъ пѣлъ стихъ изъ псалма: „*Благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, Господи*“. Пропѣвши нѣсколько разъ этотъ стихъ, святитель совершенно успокаивался, предавая себя въ волю Божію. И скорбь и тоска проходили.

Передаютъ, что нашъ Царь, покойный Императоръ Николай Павловичъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ государственной жизни, прибѣгая къ Божественному покровительству, часто по ночамъ прерывалъ свой сонъ, становился на колѣни и тихо пѣлъ псалмы Давида, находя въ этомъ пѣніи успокоеніе и облегченіе для своей измученной и наболѣвшей души. При этомъ пѣніи голосъ его принималъ столь одушевленное, трогательное выраженіе, что служитель, спавшій въ сосѣдней комнатѣ, говорилъ, будто слышался ему въ этомъ царственномъ пѣніи голосъ самого Царя Псалмопѣвца“ *).

Извѣстно также, что когда пророкъ Давидъ игралъ и пѣлъ священныя пѣсни предъ царемъ Сауломъ, то послѣднему становилось легче; болѣзненные припадки, которымъ онъ подвергался отъ духа злобы, ослабѣвали и онъ успокаивался.

Вѣрно и прекрасно изображаетъ дѣйствіе молитвы на душу нашъ поэтъ Лермонтовъ:

*) Душеполезное чтеніе 1896 г. августъ м.

Въ минуту жизни трудную,
Тѣснится-ль въ сердце грусть:
Одну молитву чудную
Твержу я наизусть.

Есть сила благодатная
Въ созвучьи словъ живыхъ,
И дышетъ непонятная,
Святая прелесть въ нихъ.

Съ души, какъ бремя, скатится
Сомнѣнье далеко:
И вѣрится и плачется,
И такъ легко, легко...

Поэтому благоразумно поступаютъ тѣ отцы и матери, которые поютъ и возносятъ молитвы вмѣстѣ съ дѣтьми, всею семьею. Въ эти дома и семейства нисходитъ благодать св. Духа и освящаетъ языкъ и душу поющихъ. Тотъ домъ есть какъ бы храмъ Божій. Тамъ свой домашній хоръ, одна молитва, одно прошеніе, одна вѣра, надежда и любовь. Такимъ домашнимъ, семейнымъ пѣніемъ дѣти приучаются къ общенародному пѣнію въ храмахъ Божіихъ.

Къ этой же цѣли—приученію дѣтей къ церковному пѣнію, ведутъ нынѣ и наши народныя церковныя школы. Въ школахъ вездѣ обращается особенное вниманіе на пѣніе. Здѣсь развиваютъ голосъ дѣтей и знакомятъ ихъ какъ съ содержаніемъ, такъ и съ напѣвами священно-церковныхъ пѣснопѣній. Можно надѣяться, что въ нашихъ храмахъ Божіихъ скоро войдетъ въ употребленіе общее народно-хоровое пѣніе, но примѣру и въ подражаніе первенствующей Церкви, въ которой при богослуженіи въ храмахъ вѣрующіе пѣли не только единымъ сердцемъ, но и едиными усты и единымъ голосомъ.

Нѣтъ нужды много говорить о значеніи и пользѣ уже вводимого въ нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ общенароднаго пѣнія. Это понятно само собою. Служба Божія при общемъ пѣніи дѣлается болѣе благотворною для душъ и сердець поющихъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Ничто такъ не возвышаетъ душу, не отрѣшаетъ ее отъ земли, не располагаетъ отвлекаться отъ житейскихъ попеченій, какъ согласное пѣніе и строено составленная божественная пѣснь“.

При общемъ пѣніи и самыя продолжительныя службы цер-

ковныя не будутъ казаться утомительными для молящихся въ храмѣ Божіемъ.

Въ виду такого благотворнаго, воспитательнаго вліянія священныхъ пѣснопѣній на духовную природу человѣка, пастырямъ церкви и воспитателямъ народа необходимо обратить особенное, усиленное вниманіе на обученіе пѣнію разныхъ молитвъ и словословіи и не только въ школахъ и въ церквахъ, на что уже повсюду обращено надлежащее вниманіе, но и въ домахъ своихъ прихожанъ и въ разнаго рода мастерскихъ, чтобы вытѣснить изъ народной жизни, развращающія душу и сердце, срамныя и непристойныя христіанамъ пѣсни и замѣнить ихъ священными пѣснопѣніями, воспитывающими религиозное чувство, охраняющими чистоту души и сердца, сдерживающими порывы испорченнаго и порочнаго сердца. Усиленное занятіе такимъ пѣніемъ особенно будетъ полезно и плодотворно для подростящаго поколѣнія: оно будетъ предохранять его отъ тлетворнаго вліянія фабричныхъ, трактирныхъ и скоморошныхъ пѣсней и мотивовъ. Много значить уже то, какъ показываетъ опытъ, что священникъ—духовникъ, при исповѣди на духу, обращаетъ разумное вниманіе на срамныя и соблазнительныя пѣсни, разъясняя ихъ развращающее, пагубное вліяніе на душу поющихъ и слушающихъ.

Тотъ же приходскій священникъ имѣетъ много случаевъ и поводовъ къ наученію своихъ прихожанъ молебному пѣнію и помимо школы и храма. Въ приходахъ нерѣдко бываютъ, по разнымъ обстоятельствамъ, общественныя, домашнія и семейныя трапезы и многолюдныя собранія. Къ участию въ молитвословіяхъ при этихъ трапезахъ онъ легко можетъ пригласить и всѣхъ присутствующихъ здѣсь, объяснивъ напередъ пастырски положенныя и избранныя имъ молитвы и значеніе общаго пѣнія молитвъ. Такая трапеза будетъ именно во славу Божію, посреди такого собранія будетъ присутствовать Христосъ Спаситель. На примѣръ, въ Бессарабіи на панихидахъ при пѣніи „вѣчная память (вѣчныка памятныка) всѣ присутствующіе и молящіеся за панихидой при общемъ участіи поднимаютъ и возносятъ блюдо съ кутьей (коливомъ) или калачи во все время пѣнія. Кажется, имъ всѣмъ такъ и хотѣлось бы имѣть участіе и въ пѣніи. Здѣсь только нужно ободрить — и всѣ съ любовью и усердіемъ

*) Бесѣда на псалмы

будутъ пѣть. Возьмемъ еще примѣръ. Вотъ работаютъ въ виноградникѣ, обрѣзываютъ и подвязываютъ лозы, или собираютъ виноградъ; вотъ пахутъ, обрабатываютъ землю и убираютъ съ поля хлѣбъ; вотъ на лугахъ косятъ траву и убираютъ сѣно, — въ полдень всѣ работающіе собираются вмѣстѣ для обѣда и отдыхаютъ гдѣ нибудь у источника, ручья, подъ тѣнью дерева. Иногда эти работы производятся въ саду, на полѣ или нивѣ священника, или по близости къ его участку. Какой обильный здѣсь матеріалъ для вдохновенной бесѣды пастыря съ пасомыми, какія сильныя, захватывающія душу молитвы къ восхваленію, прославленію и благодаренію Господа *гласы преподобными* отъ полноты вѣрующихъ сердце честныхъ труженниковъ?! Стоитъ только здѣсь возвести молебный и благодарный взоръ къ небу и на окружающую природу, — и невольно отъ полноты воодушевленнаго сердца будетъ изливаться хвалебный гимнь Творцу — Господу въ прославленіе Его величія и благодати. „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ, не можетъ изъяснить языкъ; великъ Онъ въ небесахъ на тронѣ, въ былинкахъ на землѣ великъ. Вездѣ Господь, вездѣ Ты славенъ — во дни, въ ночи сіянемъ равенъ“. Какъ хорошо и назидательно было бы вложить этотъ гимнь въ уста и сердце народа!

І. В—ръ.

Собесѣдованія съ старообрядцами въ Кишиневской духовной семинаріи.

Пятая бесѣда происходила 16 марта. Ходъ бесѣды былъ нѣсколько иной, чѣмъ прежде. Такъ какъ на прежнихъ бесѣдахъ выяснилось, что вступающіе въ собесѣдованіе съ старообрядцами воспитанники не всегда вполне мѣтко отвѣчали старообрядцамъ, а также позволяли вмѣшиваться въ бесѣду постороннимъ лицамъ, отъ которыхъ еще труднѣе было ожидать мѣткихъ и удачныхъ отвѣтовъ, вслѣдствіе чего появлялось у слушателей непріятное впечатлѣніе, которое потомъ трудно было изглаживать, — то преподаватель рѣшилъ самъ вести всю бесѣду, чтобы дать воспитанникамъ цѣльный образецъ противораскольнической бесѣды. Поэтому послѣ вступительной рѣчи од-

ного изъ воспитанниковъ, когда выступилъ для бесѣды одинъ старообрядецъ, преподаватель тотчасъ же приблизился къ нему для того, чтобы въ самомъ же началѣ дать бесѣдѣ правильный ходъ. Для собесѣдованія былъ предложенъ вопросъ о томъ, есть ли что еретическое въ произношеніи имени Спасителя «*Иисусъ*.» Вышедшій для собесѣдованія старообрядецъ оказался не совсѣмъ трезвымъ. Такъ какъ онъ сталъ говорить не вполне на тему, то преподаватель напомнилъ ему, о чемъ на бесѣдѣ должна быть рѣчь. Дозволивъ старообрядцу сказать еще нѣсколько словъ, преподаватель, не имѣя расположенія бесѣдовать съ нетрезвымъ человѣкомъ, обратился къ публикѣ съ вопросомъ, нѣтъ ли тѣхъ старообрядцевъ, которые возражали на предстоящую бесѣдѣ. На приглашеніе тотчасъ же вышли вызванные два старообрядца, съ которыми и началось собесѣдованіе.

Старообрядцы высказали мнѣніе, что имя Спасителя должно произносить *Исусъ* и что замѣна его произношеніемъ *Иисусъ* есть ересь. Преподаватель не тотчасъ сталъ указывать на книги, гдѣ встрѣчается имя *Иисусъ*. Отъ предварительно старался выяснить, что такое или иное произношеніе имени Спасителя не есть догматъ. Цѣль такихъ предварительныхъ разсужденій была та, чтобы какъ самимъ старообрядцамъ, такъ и православнымъ уяснить разницу во взглядахъ собесѣдниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ показать отчасти, что старообрядцы не правы, считая свое произношеніе имени Спасителя догматомъ. Преподаватель постарался также о томъ, чтобы старообрядцы яснѣе высказали основанія въ пользу своего взгляда. Но никакихъ вѣскихъ основаній привести они не могли. О старопечатныхъ книгахъ говорили только, что въ нихъ будто бы встрѣчается лишь *Исусъ*, но никакъ не *Иисусъ*. Затѣмъ въ свое оправданіе представили одинъ словотолкователь безъ цензуры, въ которомъ сказано: «*Иисусъ*, греч. ложное имя: Спаситель.» Показано было также мѣсто изъ «исторіи Петра Великаго» (сочиненіе Бергмана), изъ котораго старообрядцы дѣлали заключеніе о томъ, что патріархъ Іоакимъ проклялъ патріарха Никона. Касательно безцензурной книги сдѣлано было соответствующее замѣчаніе. Что же касается мѣста изъ сочиненія Бергмана, то послѣ разъясненія, что оно къ дѣлу не относится, оно громко было прочитано для слушателей. Оказалось, что тамъ говорится о проклятій не патріарха Никона, а Симеона Полоцкаго.

Когда для слушателей вполне выяснилось, какой взглядъ

старообрядцевъ на имя Спасителя и какія основанія имѣють они въ свою пользу, преподаватель приступилъ къ разъясненію свидѣтельствъ въ пользу ученія православной церкви о разбираемомъ вопросѣ. Свидѣтельства эти приводились въ порядкѣ ихъ доказательности. Вотъ почему, если на приводимыя въ началѣ свидѣтельства старообрядцы кое-что еще возражали, то, когда зашла рѣчь объ Острожской Библии, возраженія къ концу разбора свидѣтельствъ изъ этой книги совсѣмъ умолкли. И разъясненія каждаго свидѣтельства было таково, что болѣе сильная мысль высказывалась въ концѣ для того, чтобы сильнѣе подѣйствовать на слушателей. Любопытенъ приемъ преподавателя при разъясненіи свидѣтельствъ изъ Бесѣды Іоанна Златоуста на 14 посланій апостола Павла. Эти свидѣтельства сначала онъ приводилъ по оттиску съ старопечатной книги, сдѣланному въ синодальной типографіи. Когда же старообрядцы высказали недовѣріе къ этой книгѣ, онъ взялъ самый оригиналъ, напечатанный въ Кіевѣ въ 1623 году. Но когда и этой книгѣ не повѣрили, такъ какъ въ ней не оказалось конечнаго листа, на которомъ должно быть обозначено время печатанія книги, то преподаватель показалъ такой экземпляръ книги, въ которомъ сохранился и этотъ драгоценный листъ. Сила удара была почти, такъ сказать, смертельна, на что и рассчитывалъ преподаватель. Но одинъ изъ старообрядцевъ оказался слишкомъ уже нагль въ своей бесѣдѣ. На томъ основаніи, что послѣдніе листы при переплетѣ книги нѣсколько подклеены въ корешкѣ, онъ кричалъ, что и этой книгѣ онъ не вѣритъ, такъ какъ конечный листъ будто бы не принадлежитъ этой книгѣ. Послѣдняя была показана нѣкоторымъ старообрядцамъ. Для нихъ была очевидна нелѣпость заподозриванія древности книги. Вотъ почему другой изъ собесѣдниковъ не настаивалъ на мысли своего собрата, а указывалъ на то, что эта книга не свидѣтельствована-де патріархами. На послѣднее возраженіе былъ данъ извѣстный миссіонерамъ отвѣтъ, т. е. сдѣлана была справка изъ «Книги о вѣрѣ» объ издателѣ «Бесѣды Іоанна Златоуста на 14 посланій апостола Павла».

Въ своей заключительной рѣчи преподаватель, сгруппировавъ приведенныя имъ на бесѣдѣ свидѣтельства, сдѣлалъ выводъ, что въ старопечатныхъ книгахъ встрѣчается разное начертаніе имени Спасителя, что безъ титла встрѣчается какъ начертаніе *Исусъ*, такъ и *Иисусъ*. Разъяснено было, что гре-

ческому языку свойственно только начертаніе и произношеніе *Иисусъ*, но что, по свойству русскаго языка—сокращать нѣкоторыя слова, естественно у русскихъ появилось сокращенное произношеніе имени Спасителя, т. е. *Исусъ*. Примѣрами сокращеній нѣкоторыхъ именъ ясно было доказано, что *Иисусъ* и *Исусъ* не два различныхъ имени, какъ утверждали на бесѣдѣ старообрядцы, а различное произношеніе одного и того же имени Спасителя. Отсюда было сдѣлано понятное для слушателей заключеніе, что начертаніе и произношеніе имени Спасителя *Иисусъ* не есть ересь, что православная Церковь, слѣдовательно, какъ въ настоящее время нисколько не погрѣшаетъ въ вѣрѣ, такъ не погрѣшила и при патріархѣ Никонѣ, если употребляетъ и употребляла произношеніе *Иисусъ*, и что поэтому старообрядцы не имѣютъ и не имѣли основанія отдѣляться отъ Церкви, какъ они сдѣлали при патріархѣ Никонѣ.

Бесѣда продолжалась два съ половиною часа. Стеченіе публики было громадное. Одинъ изъ старообрядцевъ велъ себя добросовѣстно, со вниманіемъ выслушивая преподавателя и дѣлая ему возраженія; другой же старался только подрывать силу приводимыхъ преподавателемъ доказательствъ, а также перебивать его рѣчь. Когда перебиваніе мѣшало теченію рѣчи преподавателя, послѣдній садился и предлагалъ старообрядцу говорить. Тогда старообрядецъ, обыкновенно, заявлялъ, что онъ уже все сказалъ, и просилъ преподавателя продолжать рѣчь. Но какъ только преподаватель снова начиналъ рѣчь, старообрядецъ опять привставалъ съ стула для того, чтобы мѣшать рѣчи преподавателя. Это неволью вызывало улыбки у слушателей. Нужно впрочемъ замѣтить, что невыдержанность старообрядца достаточно сдерживаема была спокойствіемъ преподавателя, который для удержанія несдержаннаго языка старообрядца указывалъ ему иногда на то, что онъ ведетъ себя какъ своенравный ребенокъ. Вмѣстательства въ бесѣду со стороны православныхъ не было; вслѣдствіе этого бесѣда была проведена преподавателемъ по начертанному имъ плану и вообще въ строгомъ порядкѣ, чего всегда желаютъ миссіонеры и что весьма рѣдко осуществляется.

Шестая, и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдняя, бесѣда происходила 23 марта. Успѣхъ предшествующей бесѣды привлекъ на этотъ разъ такое множество публики, какого доселѣ еще не бывало. Всѣ были увѣрены, что и теперь будутъ возражатели

со стороны старообрядцевъ. И самъ лекторъ, преподаватель С. Д. Маргаритовъ, исполнѣ рассчитывалъ на это и потому тщательно готовился къ бесѣдѣ. Но къ всеобщему удивленію, старообрядцы на этотъ разъ возражать не рѣшились. Это, впрочемъ, будетъ отчасти понятно, если припомнимъ предшествующую бесѣду, на которой старообрядцы-собесѣдники постепенно были поставлены силою доказательствъ все въ большее и большее затрудненіе.

Бесѣдовали о равночестности четвероконечнаго креста Христова съ восьмиконечнымъ.

Послѣ небольшой рѣчи воспитанника и пѣнія трюаря „Благообразный Іосифъ“ преподаватель приступилъ къ обстоятельному выясненію вопроса. Было указано, что сами старообрядцы начертываютъ четвероконечный крестъ при крестномъ знаменіи, при освященіи воды, при совершеніи таинствъ и при погребеніи. Отсюда выводилось заключеніе, что крестъ четвероконечный нельзя считать печатью антихриста, ибо тогда выйдетъ, что и таинства совершаются у старообрядцевъ печатью антихриста и печатаютъ они умершихъ тою же печатью. Далѣе указаны были нѣкоторыя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, гдѣ сказано, что міръ сотворенъ по образу креста, что міръ, образъ креста содержитъ. Такъ какъ на это старообрядцы могли бы возразить, что нужно различать крестъ отъ образа креста, что крестъ четвероконечный и есть этотъ образъ, что онъ есть только тѣнь истиннаго креста Христова,—то преподаватель разъяснилъ, что тѣнь должна быть похожа на самый предметъ. Последняя мысль была потомъ доказана наглядно при посредствѣ крестовъ, сдѣланныхъ изъ восковыхъ свѣчъ; приведены были также слова св. Германа о томъ, что, „крестъ и образъ едина есть вещь“. Были указаны затѣмъ нѣкоторыя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ четвероконечный крестъ называется „животворящимъ“, водруженнымъ „на мѣстѣ лобнѣмъ“ и „четвероконечною силою“. Приведено было нѣсколько свидѣтельствъ и о томъ, что латыняне, употребляющіе обыкновенно четвероконечный крестъ, почитаютъ „крестъ *Господень*“. Всѣ эти свидѣтельства сгруппированы были такъ, чтобы постепенно привести слушателей къ мысли, что крестъ четвероконечный нужно не хулить, а почитать наравнѣ съ восьмиконечнымъ. Для окончательнаго убѣжденія слушателей въ этомъ, преподаватель сталъ наконецъ разъяснять, что между восьмиконечнымъ и четвероко-

нечнымъ крестомъ никакъ нельзя дѣлать такого различія, что одинъ есть образъ креста Христова, а другой — истинный крестъ Христовъ. Крестъ Христовъ, разъясняя лекторъ, одинъ, именно тотъ, на которомъ былъ распятъ Спаситель, кресты же, которые мы дѣлаемъ и изображаемъ, суть только образы креста Христова. Слѣдовательно, какъ четвероконечные, такъ и восьмиконечные кресты суть одинаково образы креста Христова и мы одинаково должны почитать ихъ не за концы, а потому, что и тѣ и другіе одинаково напоминаютъ намъ о крестныхъ страданіяхъ Спасителя. Въ доказательство правильности такого разсужденія было указано на сказаніе о седьмомъ вселенскомъ соборѣ, помѣщенное въ Кормчей книгѣ. Всѣ эти доказательства привели преподавателя къ сдѣланному имъ заключенію, что старообрядцы не имѣли никакихъ законныхъ основаній отдѣлаться отъ православной церкви, такъ какъ она, почитая вмѣстѣ съ восьмиконечнымъ крестомъ и четвероконечный, не вводитъ никакой ереси; и что, отдѣлившись отъ Церкви и не имѣя у себя епископовъ, старообрядцы составили общество, лишенное божественной благодати.

Бесѣда продолжалась часъ съ четвертью. Такъ какъ возраженій со стороны старообрядцевъ не было, то преподаватель при выясненіи вопроса, заботясь объ обстоятельномъ раскрытіи его, старался о томъ, чтобы это раскрытіе не только не было утомительнымъ для слушателей, но и интереснымъ. Вотъ почему онъ, приводя болѣе важныя свидѣтельства изъ книгъ, очень многія опускалъ. Судя по отзывамъ какъ простаго класса, такъ и многихъ изъ интеллигенціи, цѣль эта была вполне достигнута, благодаря четкому выговору лектора, понятному раскрытію предмета и замѣтному увлеченію лектора этимъ раскрытіемъ.

Припоминая всѣ эти бесѣды, ясно видишь несправедливость того мнѣнія, что народъ нашъ будто бы неохотно слушаетъ слово назиданія. Конечно, если это слово бездушно, если оно произносится только для формы, если при его произнесеніи не видно увлеченія со стороны лица говорящаго, то такое слово слушать не будутъ. Если же это слово выливается прямо изъ души говорящаго, если при его произнесеніи замѣтенъ тотъ огонекъ, который какъ грѣетъ самого проповѣдника, такъ невольно отражается и на слушателяхъ, то едва ли такое слово наскучитъ послѣднимъ. Настоящія бесѣды вполне подтверждаютъ это. Еще при описаніи второй бесѣды мы высказали мнѣніе,

что народъ интересуется на бесѣдѣ главнымъ образомъ не словопреніемъ, что вниманіе слушателей истекаетъ изъ желанія послушать разъясненіе истины, что нашъ народъ жаждетъ проповѣди истины“. Это мнѣніе наше воиолнѣ подтвердилось цѣлымъ рядомъ бесѣдъ. Не на всѣхъ бесѣдахъ были предложены возраженія со стороны старообрядцевъ; однако ни объ одной изъ нихъ нельзя сказать, чтобы публика не внимательно слушала её. Въ тѣхъ случаяхъ, когда не было возраженій, преподаватель въ особенности старался именно о томъ, чтобы сдѣлать бесѣду интересною для публики. Жителямъ Кишинева изъ нѣкоторыхъ примѣровъ отчасти извѣстно, что противораскольническую бесѣду сдѣлать интересною весьма трудно, что оживить сухой матеріаль иногда почти невозможно. Это преподаватель отлично знаетъ; а потому онъ и приложилъ всё усилія къ тому, чтобы бесѣды были не только содержательны, но иногда и увлекательны. Это воиолнѣ достигнуто преподавателемъ въ третьей и шестой бесѣдахъ, на которыхъ не было возраженій, но относительно которыхъ отнюдь нельзя сказать, чтобы онѣ были менѣе интересны, чѣмъ другія, исключая развѣ пятой. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что публика Кишиневская заинтересовалась главнымъ образомъ не словопреніемъ, а понятнымъ и иногда, быть можетъ, увлекательнымъ разъясненіемъ истины. Лекторъ постарался заинтересовать публику, увлечь её и, такъ сказать, расшевелить. Этого онъ по возможности достигъ, такъ какъ количество публики, стекавшейся въ прошломъ году сравнительно въ маломъ количествѣ, постепенно увеличивалось въ необыкновенномъ размѣрѣ. Заинтересовавъ публику своими бесѣдами, лекторъ тѣмъ самымъ показалъ, какъ отчасти и сказано въ описаніи второй бесѣды, что въ Кишиневѣ какъ для простаго народа, такъ и для интеллигенціи полезно устройство религіозно-нравственныхъ чтеній. Эти чтенія, очевидно, съ удовольствіемъ будутъ посѣщаться публикою, если только лекторы не будутъ относиться равнодушно къ своему дѣлу, а станутъ помнить слова изъ Апокалипсиса: *знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ! о, если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но поелику теплъ, а не горячъ и не холоденъ; то извергну тебя изъ устъ Моихъ* (Апок. 3, 15—16).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ отношеніи Оо. Благочинныхъ къ церковнымъ школамъ. Наставленіе воспитанникамъ духовной семинаріи.

— Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 22 января сего года слушалъ докладъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ священника Владиміра Зубарева, отъ 31 декабря 1896 года, слѣдующаго содержанія: «Нѣкоторые о.о. благочинные обращались ко мнѣ съ просьбою разъяснить имъ, въ чемъ состоятъ ихъ обязанности по наблюденію за школами съ назначеніемъ Уѣздныхъ Наблюдателей. Въ виду сего долгъ мнѣю предложить Совѣту сдѣлать означенное разъясненіе для предупрежденія могущихъ возникнуть недоразумѣній. Данными для рѣшенія сего вопроса служатъ: а) § 37 «Положенія объ управленіи церковными школами,» по коему о.о. благочинные состоятъ членами Уѣздныхъ Отдѣленій; б) § 47 того же «Положенія», по коему ежегодный отчетъ Уѣздныхъ Отдѣленій составляется на основаніи сообщений Уѣздныхъ Наблюдателей, благочинныхъ, а равно личныхъ наблюденій членовъ Отдѣленій; в) опредѣленіе Св. Синода, отъ 19—26 іюля 1896 года за № 1810, по дѣлу объ учрежденіи Уѣздныхъ наблюдателей, Ш: „всѣ благочинные состоятъ, по должности, членами Уѣздныхъ Отдѣленій а, слѣдовательно, становятся ближайшими руководителями церковныхъ школъ по своимъ благочиніямъ;» г) мнѣніе Его Высокопревосходительства, г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, высказанное въ отношеніи къ г. Министру Финансовъ отъ 13 апрѣля 1895 г. за № 345: «въ виду множества лежащихъ на нихъ (благочинныхъ) разнородныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей... возлагать на благочинныхъ еще спеціальнй надзоръ за школами было бы для нихъ крайне обременительнымъ... Хотя наблюденіе за церковными школами въ уѣздѣ возлагается и на благочинныхъ, но для того, чтобы руководить дѣятельностію благочинныхъ, для которыхъ надзоръ за школами не будетъ исключительной и спеціальной обязанности, необходимо имѣть Уѣзднаго Наблюдателя“. На основаніи этихъ данныхъ, принимая во вниманіе, что Уѣздные Наблюдатели руководятъ учебною и хо-

зайствовенною частями въ школахъ (§ 44 «Положенія») и обязаны не менѣе двухъ разъ въ теченіе года осмотрѣть всѣ школы, я полагаю возможнымъ и справедливымъ освободить о.о. благочинныхъ отъ обязательнаго представленія отчетныхъ вѣдомостей, какія до сихъ поръ ими представлялись, и возложить на нихъ слѣдующія обязанности въ отношеніи школъ: 1) О.о. благочинные, при обзорѣннн подвѣдомыхъ имъ церквей, должны посѣщать и состоящія при нихъ школы, какъ церковно-приходскія, такъ, по возможности, и школы грамоты. 2) О своихъ наблюденіяхъ они обязаны дѣлать разъясненія и указанія кому слѣдуетъ, для устраненія замѣченныхъ недостатковъ, о важныхъ же опущеніяхъ и неисправностяхъ, какія замѣтять, имѣютъ доносить Уѣздному Отдѣленію. 3) Какъ члены Отдѣленія, они посѣщаютъ засѣданія его съ правомъ голоса и дѣлають доклады по всѣмъ вопросамъ внѣшняго и внутренняго благоустройства школъ своего округа, а также исполняютъ порученія Отдѣленія по школамъ своихъ округовъ. Въ концѣ же учебнаго года представляютъ въ Отдѣленія статистическія данныя, необходимыя для годичнаго очета, по формамъ, сооветствующимъ примѣнительно къ вѣдомостямъ №№ 1, 2 и 3 годичнаго отчета. 4) Благочинные, какъ ближайшіе сотрудники Уѣздныхъ Наблюдателей, оказываютъ имъ возможное содѣйствіе и помощь въ исполненіи ими ихъ обязанностей. 5) Какъ ближайшіе руководители духовенства, а вмѣстѣ и ихъ прихожанъ, о.о. благочинные обязаны оказывать приходскимъ священникамъ всевозможное содѣйствіе какъ въ дѣлахъ открытія новыхъ школъ, такъ и лучшей постановки и благоустройства уже существующихъ и располагають своимъ вліяніемъ на сельскія общества и частныхъ лицъ къ пожертваніямъ на церковныя школы, разъясняя имъ пользу и значеніе этихъ школъ.»

— Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, В. К. Сиблеръ, прибывши въ Рязань, посѣтилъ 7 марта Рязанскую духовную семинарію и обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ слѣдующими словами:

Давно собирался я посѣтить Рязанскую семинарію. Радъ, что мнѣ, наконецъ, нынѣ представился этотъ случай, радъ видѣть эту семинарію, воспитавшую столько усердныхъ служителей алтаря и учителей народа. Добрую службу сослужить она

отечественной Церкви, и нельзя не пожелать, чтобы столь же плодотворнымъ было ея дѣланіе и въ будущемъ, чтобы воспитанники ея приобрѣтали въ ней твердую любовь къ Церкви Христовой и самоотверженную готовность послужить ей, въ разумѣніи того, что Церковь наша соблюла во всей чистотѣ вѣру православную, вѣру вселенскую, что она несомнѣнно сохранила во всей неприкосновенности ученіе отеческое, не искажая его ни суетнымъ стремленіемъ ко всеобдержанному міровому господству, ни произвольными мудрованіямъ непризванныхъ учителей. Безцѣнное сокровище вѣры соблюла для насъ святая Церковь. Тихій, немерцающій свѣтъ этой вѣры проливаетъ свои живительные лучи, безъ различія временъ и мѣстъ, всюду, гдѣ Божественный Промыселъ содѣлываетъ спасеніе посреди племенъ и народовъ. Вселенское ученіе вѣры умудряетъ всѣхъ людей, какого бы они ни были происхожденія, и счастливы мы, что этотъ благодатный небесный свѣтъ озарилъ родную нашу землю. Онъ содѣлалъ ея славу, онъ ее возвеличилъ. Окиньте взоромъ необъятное пространство нашей родины, —многомилліонный народъ, богатый юными силами, быстро идетъ по пути начертанному Десницею Всевышняго; онъ призванъ рѣшать міровыя задачи, и лучшій носитель его національной идеи, безвременно угасшій Царь-Миротворецъ, державною и мощною рукою вывелъ его на этотъ путь, по которому онъ шествуетъ нынѣ, послушный своему вѣнценосному Вождю, Хранителю отеческихъ завѣтовъ.

Для осуществленія міровыхъ задачъ, на Россіи лежащихъ, ей потребны, кромѣ богатой казны и могучей рати, крѣпкія и здоровыя нравственныя силы, ей нужны люди беззавѣтно преданные тѣмъ началамъ, на которыхъ держится святая Русь, люди твердо и сознательно исповѣдывающіе вѣру православную, искренно преданные Царю и готовые пожертвовать собою для блага общаго. Эта нравственная сила должна быть воспитываема. Кто же призванъ къ этому святому дѣлу? Въ сонмѣ учителей видное мѣсто удѣлено у насъ пастырямъ Церкви. Что же должны они дѣлать, призванные къ этому великому служенію? Прежде всего и болѣе всего, должны они вести вѣрныхъ ко спасенію. Говоря объ отечествѣ небесномъ —утверждать вѣрныхъ въ знаніи истинъ святой вѣры, и собственнымъ примѣромъ насаждать въ нихъ правила христіанскаго благочестія, раскрывать величіе и значеніе Христовой Церкви, располагать сердца къ дѣламъ любви и милосердія. Храмъ Божій долженъ быть пред-

метомъ ихъ особою заботливости и попеченія. Въ немъ, этомъ лучшемъ пристанищѣ скорбныхъ и обездоленныхъ, непрестанно изливаются на молящихся лучи невечернаго свѣта Христовой вѣры. Высоконазидательныя пѣснопѣнія церковныя воспитывали въ теченіе многихъ вѣковъ народъ православный и вложили въ его сердце добрыя христіанскія чувства и ту молитвенную настроенность, которая нерѣдко, у людей мало ученыхъ, замѣняла собой положительное знаніе богословскихъ истинъ. Сокровищницу церковныхъ пѣснопѣній нужно раскрывать людямъ Божиимъ въ богатыхъ содержаніемъ, поучительныхъ простотой и художественныхъ по красотѣ изложенія, молитвословіяхъ. Нужно церковно воспитывать народъ православный. Творенія безсмертныхъ составителей священныхъ канонovahъ, въ переводѣ на родной нашъ языкъ, вѣками оглашали своды нашихъ храмовъ и влагали въ сердца вѣрныхъ умирительныя чувства благоговѣнія къ Тріединому Богу, Виновику всѣхъ благъ, Искупителю міра, Христу Спасителю и Его Пренепорочной Матери.

Добрый пастырь, разумѣющій красоту нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, съумѣетъ явить эту красоту и сынамъ святой Церкви. Постоянная забота о благоговѣнномъ служеніи, стройномъ пѣніи и правильномъ чтеніи несомнѣнно привлекаетъ богомольцевъ въ храмы. Чѣмъ чаще люди посѣщаютъ церкви, тѣмъ болѣе напоются чистою водою небснаго ученія; чѣмъ чаще слышать слово Божіе, тѣмъ болѣе стараются проводить ученіе Христово въ повседневную жизнь. Добрый священникъ съ любовью смотритъ на свою церковь, и выстается она, благоуукрашенная, ведущая къ небу, назидая людей на все доброе и полезное. И какъ хорошо, когда подъ сѣнью храма стоитъ школа, дающая пастырю возможность не только приводить дѣтей ко Христу, но и съ юныхъ лѣтъ утверждать людей въ знаніи закона Божія и въ изученіи предметовъ начального образованія. Школа церковная должна быть и школою приходскою, дорогою всему приходу. Намъ думается видѣть зарю того радостнаго дня, когда на Руси вполне благоустроится приходская жизнь. Церковный приходъ, — этотъ простой и прочный устой общественнаго строя, — еще ждетъ своего устроенія. Была пора, когда самобытно вырабатывались своеобразныя формы приходской жизни. Историческія обстоятельства сложились затѣмъ неблагопріятно для дальнѣйшаго развитія прихода. Нынѣ, послѣ того, какъ Россія безповоротно вступила на стезю національнаго развитія, несом-

нѣнно наступаетъ пора и благоустроенія прихода. Значеніе священника на этомъ поприщѣ выступаетъ съ особою силой; онъ, приходскій пастырь, не можетъ не знать всѣхъ членовъ приходской общины, ему вѣдомы всѣ бѣдныя, недужныя, онъ вмѣстѣ съ лучшими людьми прихода, долженъ изыскивать средства къ удовлетворенію просвѣтительныхъ нуждъ прихода. При правильномъ теченіи приходской жизни, забота объ убогихъ, больныхъ и бѣдныхъ должна лежать на приходѣ. Приходъ же долженъ, по мѣрѣ средствъ, заботиться и о школѣ. Школа должна быть наиболѣе дорогимъ достояніемъ прихода. Она призывается воспитать въ дѣтяхъ тѣ святыя чувства, которыя оградятъ ихъ отъ многихъ бѣдъ, извнѣ находящихъ. Сплоченность членовъ приходской семьи, собранной подъ хоругвию святаго храма, будетъ способствовать соблюденію вѣрныхъ отъ соврашеній въ ереси и расколы. Но и помимо заботъ по устройству приходской благотворительности, сколько пользы добрый пастырь можетъ принести своимъ прихожанамъ сердечнымъ и любвеобильнымъ отношеніемъ къ нимъ. Непрестанно заботясь о спасеніи душъ ихъ, готовя ихъ къ наслѣдству вѣчныхъ благъ, онъ можетъ изо дня въ день облегчать имъ печали и скорби здѣшней жизни. Посѣщая больныхъ, утѣшая скорбныхъ, онъ явить себя пастыремъ добрымъ, любимымъ паствою. Это значеніе священника, какъ учителя и руководителя нравственной жизни, выступаетъ съ особенной силой въ настоящее время, когда непрошенные учителя обнаруживаютъ особое стараніе вырвать изъ сердца народа Русскаго то, что для него особенно дорого—вѣру православную. Враги наши многочисленны. Съ разныхъ сторонъ надвигаются они на насъ, есть и живущіе между нами, есть и приходящіе извнѣ. Они сильны ненавистью къ Церкви православной, часто фанатично преданы своимъ неправымъ ученіямъ. Борьба предстоитъ не легкая, но побѣда за истиной, и мы вѣримъ, что истина, соблюденная Церковью, побѣдитъ.

Созижду Церковь Мою, сказалъ Христосъ Спаситель, и врата ада не одолѣютъ ее. И мы вѣримъ, что враги будутъ побѣждены, но желаемъ, чтобы не въ какихъ либо иныхъ предѣлахъ, а у насъ праздновалось торжество правды. Но вѣдь для борьбы и побѣды нужны борцы. Къ этой борьбѣ призываетесь вы, будущіе пастыри, и для полученія вами неуывдаемой славы вѣнцовъ вамъ нужно въ чистотѣ душевной собирать здѣсь сокровища вѣры и знанія. Вашимъ дорогимъ достояніемъ да бу-

дуть искренняя, твердая вѣра, нелицемерное молитвенное настроеніе, живое расположеніе къ богословскимъ предметамъ, влеченіе ко всеѣмъ званіямъ для священника необходимымъ, христіанская благовоспитанность въ обхожденіи съ людьми и постоянная забота объ устраниеніи недобрыхъ привычекъ, могущихъ соблазнять или смущать ближнихъ. Приучайте себя къ мысли, что нѣтъ удѣла выше и полезнѣе служенія святой Церкви; подумайте сами, какъ будущіе пастыри, вы призываетесь готовить людей къ жизни вѣчной и блаженной, призываетесь творить людей сынами свѣта и наслѣдниками вѣчныхъ благъ. Такая дѣятельность, конечно, благотворитѣ заботъ посвященныхъ удовлетворенію скоропреходящихъ земныхъ потребностей и нуждъ. Нелегкіе труды ожидаютъ васъ, но, неся ихъ, вы будете уповать, что милостивый Господь ущедритъ васъ богатствомъ Своихъ дарованій и сотворитъ васъ полезными дѣлателями на Своей нивѣ. (Ряз. Еп. Вѣд.).

О б ъ я в л е н і я .

**Складъ аптекарскихъ и косметическихъ товаровъ
провизора С. С. КЕНИГШАЦА**
открытъ въ специально построенномъ зданіи въ домѣ Бонгардта,
на углу Губернской и Николаевской улицъ.

АПТЕКАРСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

Химическіе и фармацевтическіе продукты, колоніальные и москательные товары, перевязочныя средства, свѣжія натуральные минеральные воды послѣдняго разлива и патентованныя заграничныя средства.

КОСМЕТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

Мыла туалетныя, о-де-колонны, духи, пудры, туалетныя воды, кремъ и молоко, помады и фиксажуры. Средства для зубовъ и все прочія произведенія заграничныхъ и русскихъ фабрикъ.

ОРТОПЕДИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ

(лѣченіе воспаленій суставовъ и искривленій)

Доктора С. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙНА

Варооломѣевскій пер., № 13, подлѣ почты. Ортопедическіе аппараты и корсеты для больныхъ изготовляются въ собственной мастерской.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Ежемесячный литературный-политическій и научный журналъ

(Безъ предварительной цензуры)

1897.

(ГОДЪ. VIII).

1897

ВЫШЛА КНИГА III (МАРТЪ)

СОДЕРЖАНІЕ:

I. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій. *(Окончаніе)*. Е. Д. Францовой. Съ неизданными стихотвореніями, отрывками первой редакціи „Дыганъ“ и шуточнымъ донесеніемъ генералу Инзову. А. С. Пушкина.—II. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. IV. Н. А. Крыжановскаго.—III. Интеллигенція и народъ въ ихъ современномъ сближеніи. Свящ. I. И. Фудель.—IV. „Не смотри мнѣ въ глаза, многовѣздная ночь“... Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова.—V. Завѣты деревни. В. П. Горленко.—VI. Первая любовь. Повѣст. Д. Бестужева.—VII. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С.

Соханской (Кохановской) и письмо Соханской въ С. А. Рачинскому. (1860 г.), Сообщ. О. Г. Аксакова.—VIII. Вырожденіе. Романъ (по-смертный). Часть первая Гл. XI—XII В. П. Желиховской.—IX. Памяти П. А. Кулиша. Князя Н. В. Шаховскаго—X. Омуть. Разсказъ пріятеля. Гл. I—III. П. А. Кулиша.—XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. III—IV. Е. Л. Маркова.—XII. „Еще спитъ все подъ бѣлымъ, глубокимъ покровомъ кругомъ“... Стихотвореніе. Н. Ф. Плахово.—XIII. Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла. I Проф. И. Т. Тарасова.—XIV. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Мурноса.—XV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. П. На Балтійскомъ прибрежьи. П. П. Суворова.—XVI. Очерки Привислянца. XIX. (Окончаніе). В. Р.—XVII. Дѣвущкѣ. Стихотвореніе. Ф. Э. Ромерь.—XVIII Старая погудка. И.—Волтеръ и волтеріанство. К. П.—XIX Вдохновеніе Стихотвореніе. А.—XXI Московское студенчество. (1890—1895) Изъ записной книжки Гл. V—VII. А. Ф. Филиппова—XXII. Студенческія общежитія. А. К.—ова.—Объ уни недоброй памяти (Историческая справка). И. В. Любарскаго—XXIV А. Н. Майковъ. (Некрологъ).—XXVI Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову (1888 г.). К. Н. Леонтьева—XXVI. Лѣтопись печати: 1) Задачи публицистики. 2) Обзоръ поврежденныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXVII Критика: „Пророкъ“ Пушкина въ связи съ его же „подражаніями Корану“. Н. И. Черняева—XXVIII Библиографія—XXIX Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишова.—XXX Областной отдѣлъ: Изъ Привислянца. Л.—XXXI Иностранное обозрѣніе.—XXXII Книги, поступившія въ редакцію.—XXXIII Объявленія—XXXIV Приложеніе: Крестоносцы. Историческій романъ. Генриха Сенневича. (Переводъ съ польскаго. А. І. Чичаговой).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ —15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 50 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія; для гг. преподавателей высшихъ,

среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія, и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс. 1 р.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

НВ. Годовые подписчики *Русскаго Обзорня*, подписавшіеся одновременно и на газету *Русское Слово* (изданія годъ III), могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (еже-мѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору:

Москва. *Русское Обзорніе*, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ Издатель Антолій Александровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Д. ТУЗОВА

(Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМЪ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Окончаніе *)

Полисадовъ I, прот., О загробной жизни, Противъ спиритовъ. Слово на Евангел. Притчу о богатомъ и Лазарѣ. Спб., 1881 г., ц. 15 к.

*) См. № 7. Кишиневск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

Поминанье (для записыванія о здравіи и за упокой), отпечат. на лучше почтовой бумагѣ. Спб., ц. въ красив. коленк. переп. съ футляромъ 60 к., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣз. ц. 2 р.

Поповъ Евг., прот. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общенародныя бесѣды Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 2 р., въ коленк. переп. 3 руб.

— Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Изд. 2-е Спб., 1893 г., цѣна 50 к.,

— О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря, готовящимся ко святому причащенію, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причастныя. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., цѣна 50 к.

— По православно-догматическому богословію. Общенародныя бесѣды. Въ 6 частяхъ. Спб., 1895 г., ц. 6 р.

Послѣднія минуты православ. христіанина Спб., 1886 г., ц. 30 к., въ коленк. переп. 75 к.

Пригоровскій А., священникъ. Азбука для совмѣстнаго обученія церкви. и граждан. чтенію и письму Для церковно-прих. школъ составлено согласно программѣ, утвержденной Св. Снн. Съ рисун. въ текстѣ Спб., 1888 г., ц. 10 к.

Причастникъ святыхъ Христовыхъ тайнъ. Размышленія, взятые изъ сочиненій св. Дитятрія митр. Ростов. Спб. 1888 г., ц. 20 к.

Православно-церковный календарь на 1888, 89, 93, 94, 95 и 96 гг. съ изложеніемъ краткихъ свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ ежедневн. воспом. прав. церковію, исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни, цѣна за кажый годъ 30 к.

Путятинъ Р., прот. Полное собраніе поученій. Съ портрет. автора. Изд., 22-е Спб., 1893 г., ц. 2 р., въ коленк. переп. 3 р., *Одобрено Минист. Народ. Просв. для учен. библ. и для народ. чтенія* (стр. кат. 48, 1882 г.).

Разумовскій А. Святой пророкъ Даниилъ и его книга. Спб., 1891 г., ц. 1 р., *Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ*

къ употр. въ духовн. Семинар. въ качествъ учебн. пособ по Священ. Писанію. (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.).

Робертсонъ и Герцогъ. Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Въ двухъ томахъ. Спб., 1890—91 г., ц. 10 руб., въ коленк. перепл. 12 р.

Рождественскій Н. П., проф., Христіанская аиологетика. Курсъ основнаго Богословія. 2 тома. Спб., 1893 г., ц. 4 р. въ коленк. пер. 5 р.

Романовъ І., прот., Полное собраніе поученій. Два тома. Спб., 1887 г., ц. 4 р 50 к., въ коленк. переп. 6 р.

— Поученія и нѣсколько словъ. Новый третій выпускъ (выбрано изъ полн. собр. поученій). Спб., 1877 г., ц. 1 р.

— Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ Въ 4-хъ выпускахъ. Спб., 1882—94 г., ц. 95 к., (Выпускъ первый *Мин. Нар. Просв. допущенъ къ употр. въ начальн. училищ. въ качествъ учебнаго руководства.* 24 Сент. 1884 г. № 13237).

— Краткія поученія о богослуженіи православной церкви. Спб., 1869 г., ц. 50 к.

Краткіе уроки о нравственной жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб., 1889 г., ц. 15 к.

— О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб., 1889 г., ц. 10 к.

Романовъ І., прот. Уроки Закона Божія по катехизису. Изд. 3-е Спб., 1893 г., ц. 30 к. *Мин. Народ. Просв. одобрено для приобрѣтен. въ ученич. библ. средн. учеб. зав.* 21 іюля 1894 г. № 14365.

— Уроки о богослуженіи православной церкви. Съ 98-ю рис. въ текстѣ. Спб., 1886 г., ц. 50 к.

— Уроки по церковной исторіи. Изд. 2-е. Спб., 1886 г., ц. 60 коп.

Руновскій П., священ. Сборникъ поученій. Спб. 1887 г., ц. 1 руб.

— Значеніе христіанства въ духовно-нравственномъ развитіи и

отношеніе его къ благоустройству земной жизни человѣчества. Спб., 1889 г., ц. 40 к.

— О Богѣ и о домостроительствѣ Божиємъ. Чтеніе для Русскаго православно. народа Спб. 1887 г., ц. 40 к.

Русановъ Н. прот., Катихизическая поученія, приспособл. къ поним. прот. народа, ц. 1 р. 20 к.

— Краткія поученія къ православному народу Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

— Поученія изъ Священной Исторіи Ветхаго Заѣта. Спб., 1893 г., ц. 50 к.,

— Поученія (произнесенныя въ гор Бугурусланѣ и Самарѣ) Спб., 1893 г., ц. 50 к.

О православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. 2 вып. Спб., 1891—96 гг. ц. 60 к.,

Свирѣлинъ А., прот., православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіихъ-минеехъ св. Димитрія Ростовскаго. Спб., 1893 г. ц. 60 к.,

Свѣтила Церкви. Солнце правды—Христось Богъ нашъ.—Святые апостолы Христовы.—Святые Отцы Церкви Спб., 1886 г., ц. 1 руб.

Свѣтловъ П., проф., Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи, Спб., 1897 г., ц. 1 р.

Святый Димитрій Ростов. и его избранныя творенія, переведенна русск. языкъ, Спб., 1888 г., ц. 1 р. 25 к., въ коленк. переп. 2 руб.

Семейство Візаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскреш. Лазаря Спб., 1871 г., ц., 50 к.

Сильверстъ, архіеп. Кавказ. и Астрах. Приточникъ Евангельскій Объясн. находящ. въ св. Евангеліи притчей, основн. на свящере пис. и мнѣніи св. отцовъ и учител. церкви съ прилож. нравствен. назидат. размышленій. Изд., 4-е (пересмотр.). Спб., 1894 г., ц. 1 р.

Славинъ А. Помилуй мя, Боже, помилуй мя! Душевные и сердечные вопли, стенанія и воздыханія кающагося грѣшника. Изд. 2-е Спб., 1875 г., ц. 30 к.

— Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ Судѣ или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и всеобщемъ воскрес. мертв. Изд. 3-е Спб., 1885 г., ц. 15 к.

Смирновъ П., прот. [Исаак. кафедр. собора). Слова и рѣчи 2 части Спб., 1887 г., ц. 2 р.

— Народное образованіе. Спб., 1896 г., ц. 10 к.

— Объ учительствѣ въ церкви православной Спб., 1895 г., ц. 10 коп.

— О православіи вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Раціонализмъ и правосл. Спб., 1894 г., ц. 15 к.

— Раціонализмъ и школа. Спб., 1896 г., ц. 10 к.

Снесарева Софія. Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе св. чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью. На основаніи Свящ. Писанія и церковн. преданій. Съ изображен. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошн. иллюстр. изд., отпечат. на веленев. бум. Спб., 1892 г., ц. 3 р., въ коленк. перепл. 4 р.

Соколовскій А. А., прот. Всѣмъ сомнѣвающимся. Религія любви и эгоизмъ М., 1891 г., ц. 1 р. 50 к.

Соколовъ А., прот. Священная Исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школахъ и дома Ветхій и Новый Завѣтъ. Съ 40 рис. по оригиналамъ Доре и Пюкгорста и съ 109-ю полит. въ текстѣ Спб., 1892 г., ц. 1 р., въ коленк. перепл. 2 руб.

Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 1 р. 50 к.

Стихотворное переложеніе псалмовъ Пророка и Царя Давида, составляющихъ псалтирь. Съ объясненіемъ истор., таинственнаго или нравствен. смысла псалмовъ. Изд. 2-е Спб., 1874 г., ц. 40 к., въ коленк. перепл. 1 р.

— Тоже, изд. напеч. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на веленв бум съ изображ. царя Давида, ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 50 коп.

Стратилатовъ К., свящ. Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Изд. 5-е Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

— Собраніе церковныхъ поученій для сельскаго народа. Удостоенныя преміи Св. Синода. Въ 2 част. Тзд. 2-е Спб., 1890 г., ц. 1 р., 75 к.

Терлецкій Г. Секта Пашковцевъ. Спб., 1890 г., ц. 60 к.

Толстой М. В., графъ. Книга, глаголемая описаніе о Россійскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градъ или области, и монастырѣ и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина св. М., 1888 г., ц. 1 р. 80 к.

Тренчъ, архіеп. Дублинскій. Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Переводъ съ англ. Зиновьева. Спб., 1888 г., ц. 2 р., въ коленк. переп. 3 руб.

— Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ Евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Перев. А. З. Зиновьевымъ М. 1883 г., ц. 1 р. 30 к.

Успенскій Н., свящ. Памятов. о страданіяхъ Спасителя какъ утѣшеніе въ несчастіяхъ. Изд. 2-е Спб., 1895 г., ц. 5 к.

— Утѣшеніе въ болѣзняхъ и смерти близкихъ сердцу. Изд. 2-е Спб., 1895 г., ц. 5 к.

Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. **Θ. Г. Солнцева** Изд. 17-е (3 е Иллюстр.). Спб., 1896 г., ц. 1 р. въ коленк. пер. 1 р. 75 к. *Мин. Народн. Просв. одобрено для приобрьт. въ ученич. библиот. среди. учебн. завед 21 Іюля 1894 г., № 14375. Внесена въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).*

Фарраръ Ф. В. Власть тьмы въ царствѣ сѣѣта Перев. съ англ. **А. П. Лопухина** Спб., 1897 г., ц. 3 р., въ коленкор. перепл. 4 р.

— Въ дни твоей юности. Духовно-нравственныя бесѣды. Подъ ред. **Ф. С. Комарскаго**. Спб., 1895 г., ц. 2 р. въ коленк. пер. 2 р. 50 коп.,

— Голосъ съ Синая. Вѣчное основаніе нравственнаго закона. Духовно-нравственныя бесѣды. Подъ ред. Ф. С. Камарскаго Спб., 1895 г., ц. 1 р., 50 к. въ коленк. пер. 2 р.

Фарраръ Ф. В. Жизнь Иисуса Христа. Новый перев. съ 30-го англ. изд. А. П. Лопухина, съ прил., ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прилож. раскрашен. карты Палестины. Роскошн. изд., отпеч. на велен. бум. Въ 2-хъ т. Спб., 1890 г., ц. 8 р. въ коленк. пер. 10 р.

— Жизнь Иисуса Христа. Перев. А. П. Лопухина. 6-е общедоступное изданіе. Съ прил. 16 ти полит. Въ 2-хъ част. Спб., 1893 г., ц. 2 р. 50 к. въ коленк. пер- 3 р., 50 к. *Мин. Нар. Просв., одобрено для приобрьт. въ ученич. библиот. средн. учебн. завед.* 21 іюля 1894 г. № 14375.

— Жизнь и труды св. апостола Павла. Полный переводъ съ послѣдняго англ. изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ Роскош. изд. Спб., 1887 г., ц. 8 р., въ коленк- пер. 10 к.

— Жизнь и труды св. апостола Павла Перев. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина 3-е общедоступное изд. въ 2 хъ частяхъ Спб., 1893 г., ц. 3 р., въ коленк. пер. 4 р. *Мин. Нар. Просв. одобрено. для приобрьт. въ ученич. библиот. средн. учебн. завед.* 21 іюля 1894 г. № 14375.

— Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1891 г., ц. 4 р., въ коленк. пер. 5 руб.

— Молитва какъ средство къ утоленію печали. Спб., 1888 г., ц. 10 к.

— На зарѣ христіанства или сцены изъ времянь Нерона. Историч. разсказъ. Перев. съ англ. А. П. Лопухина съ пояснит. примотъ переводч. Спб., 1892 г., ц. 3 р., въ коленк. пер. 4 р.

— Первые дни христіанства. Перев. съ послѣдняго англ. изд. А. П. Лопухина. Въ 2 хъ част, Спб., 1892 г., ц. 4 р. въ коленк. пер. 5 р. *Мин. Нар. Просв. одобрено для приобрьт. въ ученич. библиот. средн. учебн. завед.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

Фатѣвъ А. С. Пособіе къ изученію началъ правилъ потнаго пѣнія, составлено для народнаго хора. Спб., 1889 г., ц. 65 к.

Филаретъ (Гумилевскій) архіеп. Черниговск. Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Исуса Христа. Съ портр. автора. Въ 2-хъ част. Изд. 3-е. Спб., 1884 г., ц. 3 р. въ коленк. пер. 4 р.

— Гласъ Божій къ грѣшнику. Учебн. Ком. Нар. Прав. рекомендовано для библиот. средн. учебн. заведеній Спб., 1882 г., ц. 30 к.

— Житіе святыхъ Кирилла и Меодія, славянскихъ просвѣтителей. Въ память 1000-лѣтія. Спб., 1885 г., ц. 10 к.

Житіе святыхъ подвижницъ Восточной Церкви. Изд. 2-е съ изображ. святыхъ подвижницъ акад. Ѳ. Г. Солнцева Спб., 1885 г., ц. 1 р. 50 к. въ коленк. пер. 2 р. 25 к.

— Житія святыхъ чтимыхъ правосл. Церк., съ свѣдѣн. о праздн. Господск. и Богородичн. и о явлен. чудотворныхъ иконахъ съ дополн. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и праздниговъ акад. Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ пролож. порт. пресв. Филарета. На русск. языкѣ, за круглый годъ 12 мѣс. Спб., 1892 г., ц. за всѣ 12 книгъ 15 р. въ коленк. пер. въ 6 книгахъ 20 р. въ 12-ти книгахъ 24 р.

— Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греческой Церкви. Изд. 2-е съ дополненіемъ. 1886 г., ц. 1 р. 50 к.

— Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Въ 3-хъ томахъ (860 стр.) Спб., 1881 г., ц. 5 р.

— Историч. ученіе объ отцахъ Церкви. (въ сокращеніи) Черниговъ. 1864 г., ц. 1 р. 25 к.

— Исторія русской Церкви. Въ пяти періодахъ (988—1826).
Періодъ I. Отъ начала христіанства въ Россіи до нашествія Монголовъ
—Періодъ II. Монгольскій, отъ опустошенія Россіи до раздѣленія митрополіи.—Періодъ III. Отъ раздѣленія митрополіи до учрежденія патріаршества.—Періодъ IV, періодъ патріаршества.—Періодъ V. Синодальное управленіе. Изд. 6-е Большой томъ 640 стр. Спб., 1894 г. ц. 3 р. въ коленкор. переп. 4 р.

— Обзоръ русской духовной литературы. Изд. 3-е съ поправками и дополи. автора. Спб., 1884 г., ц. 3 р. въ коленк. пер. 4 р.

— Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ Вп 3-хъ частяхъ. Черниговъ 1862 г., ц. 75 к.

— Православное догматическое богословіе. 2 тома. Изд. 3-е, Спб. 1892 г., ц. 3 р. въ коленк. пер. 4 р.

— Святые южныхъ славянъ. Описаніе жизни ихъ. Съ изображеніемъ свят. акад. Ѳ. Г. Солнцева Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к. въ коленк. пер. 2 р. 50 к.

— Слова, бесѣды и рѣчи. Въ 4-хъ, частяхъ. Изд. 3-е. Спб., 1883 г., ц. 3 р. 50 к. въ коленк. пер. 4 р. 50 к.

— Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ. Черниговъ. 1869 г., ц. 1 р. 25 к.

Челурковскій Д. В. Подготовка къ вѣчному блаженству. Спб. 1891 г., ц. 20 к.

Шаффъ Филиппъ докторъ проф. богосл. Іисусъ Христосъ чудо исторіи. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ Іисуса Христа, и собраніе свидѣтельствъ о высококомъ достоинствѣ, характерѣ, жизни и дѣлахъ его, со стороны невѣрующихъ. Переводъ съ немѣцкаго. Спб., 1896 г., ц. 1 р. въ коленк. переп. 1 р. 75 коп.

Янышевъ І. Л. протопресв. Руководство къ обученію католической вѣрѣ въ высшихъ школахъ. Изд. по порученію старо-католическаго сонода. Боннъ 1876 г, Спб., 1876 г., ц. 50 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 29 к. на каждый рубль, Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-правственныхъ. Каталогъ на 1897 годъ высылается за 35 к. Требования Гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Правительственныя распоряженія	133
2.	Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ	134
3.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства	135
4.	Отчетъ Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1896 годъ	136
5.	Отчетъ Бендерскаго Александровскаго Братства за 1895 годъ	146
6.	Отъ Почтово-Телеграфнаго вѣдомства	150
7.	Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1897 года	150
8.	Списокъ праздноу священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	154
II. Часть неофициальная.		
1.	Христосъ воскресъ	189
2.	Изъ пасхальныхъ обычаевъ	194
3.	Всякое дыханіе да хвалить Господа	198
4.	Собесѣдованія съ старообрядцами въ Кишиневской духовной семинаріи	204
5.	Извѣстія и замѣтки	211
6.	Объявленія	216



Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 12 апрѣля 1897 г. Цензоръ.
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.
