

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 28-й.

8-го Іюля 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЕСТНИК

Печатать дозволяется. Тамбовь, 7-го Июля 1900 г.

Цензоръ Священникъ Петръ Успенскій.

18001

№ 88

18001

7-го Июля 1900 года

18001

18001

18001

18001

18001

18001

18001

18001

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХLІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

8-го іюля.

№ 28-й.

1900 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О предоставленіи правъ Государственной службы надзирателямъ за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи правъ Государственной службы надзирателямъ за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, мнѣніемъ положилъ: I. Должности надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ присвоить X классъ по чинопроизводству. II. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ уза-

коненій постановить: 1) надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, утверждаются въ чинѣ, соответствующемъ классу ихъ должности со старшинствомъ со дня вступленія въ должность и могутъ быть производимы, безъ перевода съ одной должности на другую, тремя чинами выше класса, присвоеннаго ихъ должности; 2) означенные въ ст. 1 надзиратели имѣютъ право на полученіе пенсій и пособій въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для учителей духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ. III. Лицамъ, занимающимъ нынѣ должности надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, зачестъ все время, проведенное въ сихъ должностяхъ до изданія настоящаго узаконенія въ срокъ выслуги на чинопроизводство и на пенсію, если ими будутъ внесены за все зачитаемое время установленныя двухпроцентныя на пенсію вычеты въ составъ духовно-учебнаго капитала. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 15 день минувшаго мая, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

I. Отъ 16—25 марта 1900 года, № 1191, по вопросу *должны ли лица духовнаго сана, служащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и не принадлежащія къ приходскому духовенству епархіи, участвовать наравнѣ съ симъ послѣднимъ въ обязательныхъ взносахъ на разныя епархіальныя нужды.*

Принявъ во вниманіе, что лица духовнаго сана, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если они не занимаютъ въ то же время священнослужительскихъ мѣстъ въ приходсахъ, не причисляются въ епархіи къ приходскому духовенству и что въ то же время означенныя лица всею своею дѣятельностію непосредственно участвуютъ въ воспитаніи и

подготовленіи будущихъ священно- и церковно-служителей епархіи и оказываютъ важную и существенную помощь мѣстному духовенству въ образованіи и воспитаніи его дѣтей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что лица духовнаго сана, состоящія на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если не состоятъ одновременно въ средѣ приходскаго духовенства, не должны быть облагаемы со стороны свѣздовъ духовенства обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ они не лишаются, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 810, права воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ платы за обученіе, а равно и права пользоваться бесплатнымъ казеннымъ и епархіальнымъ содержаніемъ для своихъ дѣтей на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми приходскихъ священно-церковно-служителей.

II. Отъ 16—28 марта 1900 года, № 1258, по вопросу о томъ, *представляется ли нынѣ возможнымъ, въ виду Высочайшаго соизволенія, коимъ предоставлено всѣмъ іереемъ право возлагать на себя серебряные наперсные кресты, дозволять подношеніе отъ прихожанъ золотыхъ наперсныхъ крестовъ, съ украшеніями, священникамъ, не имѣющимъ синодальнаго наперснаго креста.*

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что такое подношеніе не можетъ быть дозволяемо, такъ какъ Высочайшее повелѣніе 25 февраля 1881 года, коимъ дозволено разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже синодальный наперсный крестъ, остается въ силѣ и по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія 20 апрѣля 1896 года на присвоеніе всѣмъ іереемъ пра-

ва возлагать на себя серебряный наперсный крестъ установленнаго образца.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 мая сего 1900 года, за № 2805, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ за заслуги ихъ по духовному вѣдомству:

1) Церковному старостѣ села Каргашина, Елатомскаго уѣзда, отставному полковнику Владиміру **Фонъ-деръ Лауницъ**;

2) Статскому совѣтнику Николаю **Пальчикову**;

3) Церковному старостѣ Александро-Невской церкви Тамбовской губернской гимназіи потомственному почетному гражданину Николаю **Аносову**;

4) Церковному старостѣ Казанской г. Лебедяни церкви 2 гильдіи купцу Николаю **Иншанову**;

5) Церковному старостѣ с. Хрѣннаго, Липецкаго уѣзда, купцу Павлу **Бородину**;

6) Церковному старостѣ с. Сотницына, Шацкаго уѣзда, купцу Ивану **Корчагину**;

7) Старостѣ Древне-Успенской г. Липецка церкви купцу Димитрію **Милованову**;

8) Церковному старостѣ с. Чернѣвки, Усманскаго уѣзда, крестьянину Іосифу **Дорофееву**;

9) Потомственному почетному гражданину г. Астрахани, Махаилу **Часовникову**;

10) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда, купцу Александру **Оводову**;

11) Старостѣ Николаевской гор. Моршанска церкви купцу Михаилу **Болдыреву**;

12) Лебедянскому купцу Николаю **Попову**;

13) Церковному старостѣ с. Дѣвицы, Усманскаго уѣзда, мѣщанину **Василію Теодорову**;

14) Вдовѣ купца г. Козлова **Александрѣ Семеновѣ** и

15) Женѣ потомственнаго почетнаго гражданина **Алевтинѣ Медвѣдовой**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи **Иванъ Лукинъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села **Новочеркутина**, Усманскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ:

Священникъ села **Шеметова**, **Василій Кротковъ**—помощникомъ благочиннаго по 4-му Шацкому благочинническому округу, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника села **Дудкина**, **Сергія Златоустовскаго**.

Священникъ села **Малѣя** **Константинъ Поповъ**—депутатомъ на окружный и епархіальный съѣзды духовенства, а священникъ с. **Двурѣчекъ**, **Михаилъ Романовскій**—замѣстителемъ **Попова** отъ 3-го Липецкаго благочинническаго округа.

Иеромонахъ Козловскаго Троицкаго монастыря **Феогностъ**—духовникомъ **братіи** сего монастыря.

Священникъ Троицкой гор. **Темникова** церкви **Петръ Говоровъ**—реvisorомъ для повѣрки свѣчной операціи епархіальнаго свѣчнаго завода по городу **Темникову**.

Отъ Тамбовской духовной Консисторіи духовенству епархіи къ безусловно-точному исполненію.

I.

„Согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1900 года мѣрнію Государственнаго Совѣта, послѣдовавшему въ измѣненіе 126 и другихъ ст. Устава о воин. повин. изд. 1897 г., метрическія выписки на всѣхъ мужескаго пола лицъ того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности, настоятели церквей обязываются представлять въ подлежащія мѣста и учрежденія никакъ не позже 1-го января ежегодно.

II.

Вдовѣ діакона с. Дмитріевки, Козловскаго уѣзда, Екатерины Назаровой назначено изъ суммъ Св. Синода единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб., но мѣстожителство Назаровой консисторіи неизвѣстно.

Вслѣдствіе этого предписывается благочиннымъ епархіи, чтобы тотъ изъ нихъ, въ чьемъ округѣ проживаетъ вдова Назарова, немедленно донесъ о семъ консисторіи на предметъ выдачи ей означеннаго пособія.

Отъ Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

Приемныя испытанія двѣицъ для поступленія въ 1-й основной и 1-й параллельный классы училища начнутся съ

21 августа. Прошения о приемѣ дѣвицъ должны быть поданы не позднѣе 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрическаго о рожденіи свидѣтельства (оплаченного маркою въ 80 к.) и медицинскаго свидѣтельства объ оспопрививаніи.

Приема дѣвицъ въ остальные классы училища не будетъ, за неимѣніемъ въ сихъ классахъ свободныхъ вакансій.

II.

Съ 15 августа сего года при училищѣ имѣетъ быть свободною должность учителя церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ въ 930 рублей за преподаваніе пѣнія въ училищѣ, — управление хоромъ, обученіе на скрипкѣ и за обученіе пѣнію въ образцовой при училищѣ школѣ. Желающіе занять эту должность должны не позднѣе 15 августа подать въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ аттестаціи о музыкальномъ образованіи.

СПИСОКЪ

**свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ
Тамбовской епархіи.**

Діаконскія мѣста.

При церкви села Чубарова, Елатомскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Елатьмы.

Пеаломщическія мѣста.

При церквяхъ селъ: Шеметова, Шацкого уѣзда, и Васильевки, Кирсановскаго уѣзда. —

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ селъ: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ и Бреславки, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

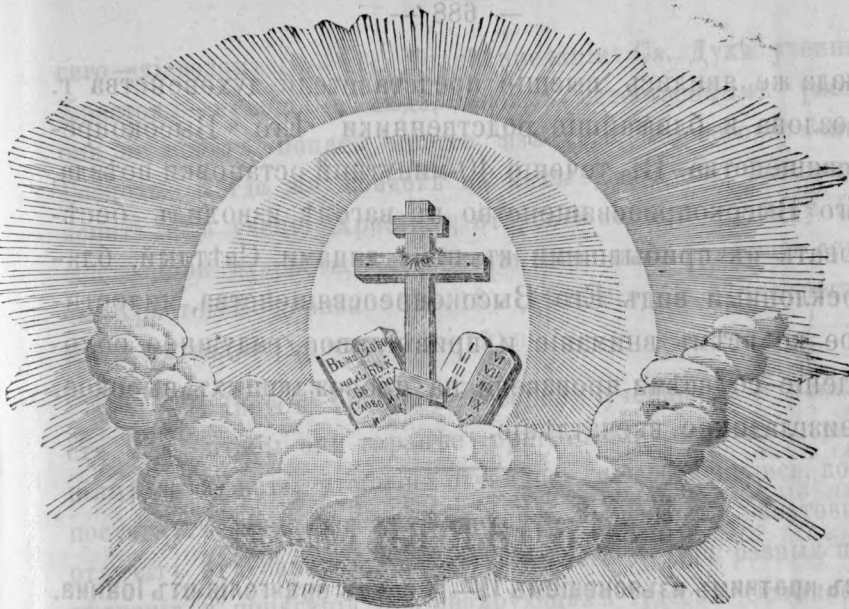
За смертію исключень изъ формулярнаго списка

Священникъ Троицкой церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрей Васильевичъ Крастелевскій, 50 л.; окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1872 году по второму разряду, съ 1872 г. по 1899 годъ состоялъ учителемъ Кирсановскаго уѣзднаго училища, въ 1899 году былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Полковой Слободы, Тамбовскаго уѣзда, а въ семь 1900 году—во священника на настоящее мѣсто; въ семействѣ у него остались: жена Варвара Александровна 42 лѣтъ, и дѣти: Вѣра 18 лѣтъ, Василій 15 лѣтъ, Александръ 12 лѣтъ, Степанъ 10 лѣтъ, Софія 8 лѣтъ, Зинаида 6 лѣтъ и Владиміръ 3-хъ лѣтъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о поступившихъ суммахъ въ 1899 году по благотворительнымъ округамъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи.

Наименованіе благотворительныхъ округовъ.	Какія поступили суммы.										Осталось недоимокъ.		Примѣчаніе.
	Недоимки.		Взносы за 1899 г.		Пени.		% сбора на расходы по кассѣ.		Итого.		Р.	К.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
<i>Тамбовскій уѣздъ.</i>													
По кафедральному собору.	—	—	70	—	—	—	3	50	73	50	—	—	
— 1 Тамбовскому округу.	130	—	555	—	20	30	31	35	736	65	195	—	
— 2 Тамбовскому	65	—	440	—	7	85	23	75	536	60	210	25	
— 3 Сухотинскому	20	—	480	—	1	40	24	55	525	95	21	—	
— 4 Сампурскому	—	—	485	—	—	—	24	25	509	25	25	—	
— 5 Больше-Липовецкому	185	—	365	—	17	5	21	50	588	55	155	—	
— 6 Лысогорскому	35	—	420	—	5	—	21	80	481	80	130	—	
— 7 Токаревскому	150	—	390	—	25	—	23	50	588	50	63	60	
<i>Козловскій уѣздъ.</i>													
По 1 Городскому округу	5	—	410	—	—	5	20	65	435	70	35	—	
— 2 Дегтянскому	220	—	420	—	6	35	27	—	673	35	135	—	
— 3 Хмѣлевскому	420	—	625	—	55	10	42	75	1142	85	150	80	
— 4 Повоникольскому	50	—	345	—	9	60	18	60	423	20	31	50	
— 5 Старо-Селѣзинскому	155	—	380	—	4	30	22	85	562	15	363	40	
— 6 Старо-Юрьевскому	130	—	590	—	12	60	33	30	765	90	279	95	
<i>Борисоглебскій уѣздъ.</i>													
По городскому округу	40	—	230	—	1	40	12	70	284	10	45	—	
— 1 Борисоглѣбскому	105	—	495	—	2	86	29	60	632	46	180	—	
— 2 Уваровскому	65	—	745	—	4	75	39	10	853	85	—	—	Отчетъ своевременно не былъ представленъ.
— 3 Бурнакскому	150	—	425	—	14	30	26	75	616	5	220	—	
— 4 Ростопинскому	245	—	535	—	29	10	32	95	842	5	3.0	—	
<i>Усманскій уѣздъ.</i>													
По собору	—	—	75	—	—	—	3	75	78	75	—	—	
— 1 городскому округу	—	—	360	—	—	—	18	—	378	—	—	—	
— 2 Крутинско-Байгорскому	5	—	335	—	—	—	16	90	356	90	31	50	
— 3 Демшинскому	120	—	160	—	2	67	5	35	288	2	340	74	
— 4 Новочервунинскому	35	—	475	—	9	—	23	95	542	95	26	25	
— 5 Мордовскому	85	—	345	—	5	20	19	20	454	40	200	—	
<i>Диневскій уѣздъ.</i>													
По 1 городскому округу	30	—	410	—	5	40	22	—	467	40	90	—	
— 2 Романовскому	35	—	400	—	2	10	20	90	458	—	184	60	
— 3 Таволожанскому	5	—	420	—	1	83	21	25	448	13	187	—	
— 4 Грязинскому	15	—	—	—	—	—	—	35	15	35	—	—	Взносы и отчетъ не представлены.
<i>Лебедянскій уѣздъ.</i>													
По 1 городскому округу	20	—	150	—	—	10	7	80	177	90	18	90	
— 2 Троекуровскому	115	—	455	—	11	50	26	—	607	50	246	65	
— 3 Сезоновскому	40	—	310	—	2	30	8	75	361	—	25	—	
— 4 Добринскому	165	—	325	—	10	40	20	85	521	20	132	42	
<i>Курсановскій уѣздъ.</i>													
По городскому округу	15	—	—	—	—	55	—	45	16	—	—	—	Взносы и отчетъ не представлены.
— 1 Оржевскому	330	—	205	—	41	50	18	10	594	60	715	85	
— 2 Пересыпкинскому	680	—	570	—	10	20	36	40	1296	60	65	—	
— 3 Карай-Салтыковскому	80	—	410	—	9	60	21	65	521	25	55	—	
— 4 Инжавинскому	100	—	565	—	5	75	31	15	701	90	195	—	
<i>Моршанскій уѣздъ.</i>													
По городскому округу	45	—	280	—	1	—	9	75	335	75	125	—	
— 2 Алгасовскому	780	—	620	—	9	15	53	—	1462	15	65	—	
— 3 Мамонтовскому	90	—	—	—	2	55	2	55	95	10	—	—	Взносы за 1899г. и отчетъ не представл.
— 4 Больше-Пичаевскому	90	—	425	—	3	95	23	85	542	80	—	—	Отчетъ своеврем. не былъ представленъ.
— 5 Больше-Гагаринскому	230	—	320	—	20	20	22	—	592	20	—	—	Отчетъ своевременно не былъ представленъ.
<i>Шапскій уѣздъ.</i>													
По городскому округу	20	—	130	—	3	7	7	20	160	27	190	—	
— 1 Каверинскому	155	—	90	—	14	35	9	65	269	—	—	—	Отчетъ своеврем. не былъ представленъ.
— 2 Вановскому	50	—	—	—	1	95	—	5	53	—	—	—	Отчетъ своевременно не былъ представленъ.
— 3 Конобѣвскому	15	—	320	—	—	90	16	55	332	45	20	—	
— 4 Пертовскому	35	—	205	—	2	89	11	65	254	54	125	—	
<i>Спасскій уѣздъ.</i>													
По городскому округу	100	—	100	—	—	10	8	—	208	10	—	—	
— 1 Виндряевскому	70	—	190	—	26	60	10	55	297	15	215	—	
— 2 Кирилловскому	195	—	330	—	11	90	22	20	559	10	280	—	
— 3 Каргашинскому	15	—	100	—	—	75	—	45	116	20	—	—	Отчетъ своевременно не былъ представленъ.
<i>Темниковскій уѣздъ.</i>													
По городскому округу	70	—	85	—	3	70	6	15	164	85	60	—	
— 1 Новочадовскому	25	—	260	—	1	60	13	45	300	5	20	—	
— 2 Кадомскому	20	—	365	—	3	10	18	95	407	5	—	—	Отчетъ своевременно не былъ представленъ.
— 3 Куликовскому	115	—	215	—	16	75	9	65	356	40	220	55	
<i>Елатомскій уѣздъ.</i>													
По городскому округу	—	—	115	—	—	—	5	75	120	75	43	50	
— 1 Больше-Кусморовскому	120	—	145	—	6	10	10	75	281	85	62	55	
— 2 Темиревскому	75	—	225	—	8	15	13	42	321	57	108	37	
— 3 Полтево-Пеньковскому	—	—	320	—	—	—	16	—	336	—	—	—	Недоимокъ нѣтъ.
— 4 Сасовскому	100	—	215	—	2	13	13	75	330	80	183	25	
Непосредственно	280	—	60	—	103	75	9	25	453	—	—	—	
А всего	6740	—	19490	—	579	80	1118	82	27928	62	6792	63	Цифра недоимокъ за непредставл. всѣхъ отчет. неточная.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Сообщение о проѣздѣ чрезъ Тамбовскую губернію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

22 числа минувшаго іюня мѣсяца, въ 10 часовъ вечера, по Козловско-Воронежской желѣзной дорогѣ, послѣ кратковременнаго пребыванія на родинѣ, черезъ г. Козловъ изволилъ прослѣдовать по пути въ Кисловодскъ, для пользованія минеральными водами, Первенствующій Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Привѣтствовать и проводить Его Высокопреосвященство къ означенному времени прибылъ изъ г. Тамбова на ст. Козловъ Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, въ соупутствіи каѳедральнаго протоіерея и ключаря собора;

сюда же явились высшіе представители духовенства г. Козлова и ближайшіе родственники Его Высокопреосвященства. Въ теченіе 40-минутной остановки поѣзда, Его Высокопреосвященство въ вагонѣ изволилъ бесѣдовать съ прибывшими къ нему лицами. Свѣтлый, благосклонный видъ Его Высокопреосвященства, милостивое ко всѣмъ вниманіе и привѣтливое, радушное обхожденіе со всѣми произвели на провожающихъ высокое, неизгладимое впечатлѣніе.

ОБОЗРѢНІЕ

съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна.

(Продолженіе).

ГЛАВА 16.

Предсказаніе Господа о преслѣдованіи учениковъ Его. Удаленіе Господа изъ міра, какъ необходимое условіе для спасительнаго дѣйствія въ мірѣ Св. Духа. Дѣятельность Св. Духа въ отношеніи къ невѣрующему міру и въ отношеніи къ апостоламъ и ихъ послѣдователямъ (1—15). Недоумѣнія учениковъ и отвѣтъ Господа (16—33).

Ст. 1—15. Продолжая рѣчь о ненависти міра къ ученикамъ, Господь предсказываетъ тѣ бѣдствія, какія постигнутъ ихъ отъ ослѣпленныхъ, невѣдущихъ воли Божіей, враговъ Христовыхъ (1—3). Когда наступятъ эти бѣдствія, ученики вспомнятъ слова Господа и не придутъ въ отчаяніе (4). Объявляя ученикамъ о Своемъ удаленіи къ Отцу, Господь увѣщаетъ ихъ не предаваться скорби, а размыслить о благотворныхъ слѣдствіяхъ сего удаленія. Слѣдствіемъ сего удаленія будетъ ниспосланіе Духа—Утѣшителя (5—7). Силою Духа Божія апостолы обличатъ невѣріе міра, явятъ всѣмъ праведность Христа, одержатъ побѣду надъ княземъ міра

сего — діаволомъ (8—11). До ниспослания Св. Духа ученики Христовы — немощные люди, своимъ естественнымъ умомъ они не могутъ понять многое изъ того, что говоритъ имъ Господь. Когда же сойдетъ на нихъ Св. Духъ, Онъ разъяснитъ имъ ученіе Христово, откроетъ въ немъ глубину Божественной мудрости, и возвѣститъ имъ даже грядущія судьбы Христовой церкви (12—13). Дѣйствія Св. Духа послужатъ къ славі Христу (14—15).

1—2. Иисусъ Христосъ говорилъ ученикамъ о ненависти міра, чтобы они заранѣе приготовили себя къ страданіямъ за Христа, чтобы не отчаялись, не соблазнились, когда постигнутъ ихъ бѣдствія, скорби. — Учениковъ Христовыхъ отлучать отъ синагогъ, слѣдствіемъ чего будутъ разныя притѣненія и поруганія отъ невѣрующихъ іудеевъ. Ослѣпленіе невѣрующихъ достигнетъ такой степени, что преслѣдованіе учениковъ Христовыхъ будутъ считать дѣломъ богоугоднымъ, служеніемъ Богу ¹⁾. Гонители христіанъ изъ невѣрующихъ іудеевъ, проливая кровь христіанъ, которыхъ считали богохульниками, нечестивцами, полагали, что приносятъ жертву Богу. Такъ и язычники преслѣдованіемъ христіанъ думали угодить своимъ богамъ. Періодъ страданій за вѣру открылся для христіанъ вскорѣ по вознесеніи Господа, со смертію перваго мученика діакона Стефана. Въ убіеніи Стефана принималъ участіе ревнитель закона Савль (впослѣдствіи великій апостолъ языковъ Павелъ), изъ неразумной ревности по закону полагавшій служеніе Богу въ яростномъ преслѣдованіи христіанъ.

3.—4. Вражда ко Христу объясняется крайнимъ умственнымъ и нравственнымъ ослѣпленіемъ Израиля. Вслѣдствіе духовнаго ослѣпленія Израиль не вѣдаетъ воли Божіей,

¹⁾ „Будутъ домогаться вашей смерти, какъ бы дѣла благочестиваго и богоугоднаго“. (Златоустъ 387—388 стр.).

не вѣруеть въ Сына Божія ²⁾. Это ослѣпленіе предсказано было еще Моисеемъ (Второз. 28 гл.)—Господь предсказываетъ ученикамъ Своимъ грядущія бѣдствія, чтобы по наступленіи ихъ ученики не приходили въ отчаяніе, а еще болѣе утверждались въ вѣрѣ: вспоминая предсказанія Господа о скорбяхъ, они должны уповать, что исполнится и предсказаніе Его о побѣдѣ надъ міромъ (Іоан. 13, 19) ³⁾. Ранѣе Іисусъ Христосъ не говорилъ ученикамъ о скорбяхъ и страданіяхъ съ такою ясностію и не ставилъ ихъ въ такую тѣсную связь съ Своимъ дѣломъ, какъ теперь: ибо ненависть міра была обращена по преимуществу противъ Христа, ученики были въ сторонѣ, въ опасности. Послѣ смерти, воскресенія и вознесенія Господа ненависть міра будетъ обра-

²⁾ *„И сія сотворятъ, яко не познаша Отца, ни Мене. Достаточно для вашего утѣшенія, что вы будете терпѣть это за Меня и за Отца. Здѣсь опять напоминаетъ имъ о блаженствѣ, о которомъ говорилъ въ началѣ: блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и иждунуть, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради; радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ“* (Мѡ. 5, 11—12). (Златоустъ. Стр. 388).

³⁾ *„Но сія глаголахъ вамъ, да егда придетъ часъ, воспомянете сія, яко Азъ рѣхъ вамъ. „Я сказалъ вамъ это для того, чтобы вы, когда придетъ время гоненія и смерти вашей, вспомнили о томъ, что Я все это напередъ сказалъ вамъ, и чтобы на основаніи вѣрнаго предсказанія несчастій вы были убѣждены, что исполнятся и обѣщанныя Мною блага. Такія и имъ подобныя предсказанія часто повторяетъ Іисусъ Христосъ ученикамъ съ тою цѣлью, чтобы во время бѣдствій они не смущались, зная о нихъ напередъ, и чтобы не ослабѣвали, зная, что страдаютъ за Бога. Въ борьбѣ за добродѣтель великимъ подкрѣпленіемъ служить знать, за что идетъ борьба. И для насъ, если мы страдаемъ за хорошаго человѣка, должно служить утѣшеніемъ то, что мы страдаемъ за хорошаго. Если же кто-либо съ радостію страдаетъ за дорогаго ему человѣка, то тѣмъ болѣе за Бога и за добродѣтель“*. (Евфимій Зигабенъ. Стр. 246).

цена уже на самихъ учениковъ, какъ представителей дѣла Христова ⁴⁾.

5—6. Предполагають, что послѣ словъ— „иду къ пославшему Меня“ послѣдовало молчаніе Господа. Отъ страха и скорби оставались безмолвными и ученики. Прежде они еще осмѣливались предлагать вопросы („куда идешь“ — Иоан. 13, 36,— „какъ можемъ знать путь“, „покажи намъ Отца“ — Иоан. 14, 5, 8), теперь они молчали: предсказаніе Господа о гоненіяхъ, преслѣдованіяхъ, которыя воздвигнуты будутъ на Его учениковъ, повергли ихъ въ уныніе. Господь упрекаетъ ихъ за молчаніе, упрекаетъ ихъ за косность въ пониманіи того значенія, какое имѣетъ удаленіе Его къ Отцу. Никто изъ нихъ не далъ себѣ отчета, почему Иисусу Христу необходимо идти къ пославшему Его Отцу. Никто изъ нихъ не спрашивалъ Господа объ удаленіи Его къ Отцу съ мыслию о плодахъ этого удаленія, съ намѣреніемъ узнать благотворныя цѣли удаленія. Если св. ап. Петръ спрашивалъ Господа— „куда идешь“ (Иоан. 13, 36), то „спрашивалъ не съ мыслию о великихъ плодахъ Его отшествія, а съ мыслию о возможности послѣдовать тотчасъ за Нимъ“ (Толков. Еванг. еп. Михаила). Не старался понять значеніе удаленія Господа и вопрошавшій Тѳома (см. Иоан. 14, 5). Сердце учениковъ предавалось только одной человѣческой естественной скорби при мысли о разлукѣ съ своимъ любимымъ Учителемъ ⁵⁾.

⁴⁾ *Сихъ же вамъ исперва не рѣхъ, яко съ вами бѣхъ.* „Какъ же Господь сказалъ, что Онъ не говорилъ этого сначала, когда написано, что, призвавъ двѣнадцать (учениковъ), Онъ сказалъ имъ: поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ (Мѳ. 10, 18)? Хотя Онъ сказалъ, что поведутъ васъ къ правителямъ, но еще не сказалъ, что будутъ убивать васъ, какъ нечестивцевъ, людей вредныхъ и враговъ Божіихъ. (Бл. Тѳеофилактъ. Стр. 388).

⁵⁾ „Только тогда хорошо печалиться, когда мы, или другіе, грѣшимъ; а когда мы впадаемъ въ обыкновенныя

7. Иисусъ Христосъ обращаетъ вниманіе учениковъ на утѣшительныя стороны Его отшествія къ Отцу небесному. I. Христу надлежитъ пострадать и умереть для искупленія человѣка отъ грѣха и проклятія и для ниспосланія ученикамъ отъ Отца Св. Духа, силою Котораго они одержать побѣду надъ міромъ зла. Удаленіе Господа къ Отцу небесному чрезъ крестную смерть — необходимое условіе ниспосланія ученикамъ Высшаго Утѣшителя — Св. Духа, необходимое условіе благодатнаго возрожденія и освященія учениковъ Св. Духомъ, каковое возможно только по совершеніи искупленія ⁶⁾.

человѣческія несчастія, тогда печаль бесполезна. Потому-то, когда печаль поразила и учениковъ, какъ людей еще несовершенныхъ, — смотри, какъ Христосъ исправляетъ ихъ упрекомъ. Прежде они обращались къ Нему съ множествомъ вопросовъ; такъ и Петръ говорилъ: *камо идиши* (Іоан. 13, 36)? и Тوما: *не вѣрны, камо идиши, — и како можемъ путь видѣти?* и Филиппъ — *покажи намъ Отца твоего* (Іоан. 14, 5 — 8). А теперь услышавъ, что *отъ сонмищъ ижеденутьъ вы, что возненавидятъ васъ и что всякъ, иже убѣдетъ вы, возмнися службу приносить Богу*, такъ упали духомъ, что даже объята были нѣмотою и уже ничего Ему не говорятъ. Вотъ въ этомъ Онъ и укоряетъ ихъ“. (Златоустъ. Стр 395).

⁶⁾ „Только жертва, принесенная Агнецемъ, искупивъ человечество, дала ему возможность воспріять Утѣшителя, т. е. воспріять непрестанное вѣчное пребываніе Духа Божія съ тѣми, которые вѣрою воспривимають тайну спасенія. Чтобы пришелъ Утѣшитель, Духъ Божій, надобно было, чтобы Господь восшелъ къ Отцу, совознеся съ Собою и освящая плоть человѣческую, а послѣ сего Господь является ученикамъ и глаголетъ: *примите Духъ Святъ*“. (Властовъ. Стр. 93). „Пресвятая Троица свыше благоволила, чтобы Богъ Отецъ привлекъ учениковъ къ Сыну, Сынъ научилъ ихъ, а Духъ Святый усовершилъ. Два дѣла уже исполнилось; должно было исполниться и третьему, именно — чтобы Духъ Святый сдѣлалъ учениковъ болѣе совершенными, но это могло исполниться не прежде, чѣмъ уйдетъ Сынъ. Поэтому то и сказалъ Иисусъ Христосъ ученикамъ: *уне*

8—11. Чрезъ учениковъ Духъ Святой совершитъ прав-
ственный судъ надъ міромъ, обличить міръ о грѣхѣхъ, о правдѣ
и о судѣ ⁷⁾. Чрезъ проповѣдь апостольскую и всѣ дѣйствія
апостоловъ Св. Духъ откроетъ людямъ, что невѣріе въ Иисуса
Христа, Искупителя — тяжкій грѣхъ предъ Богомъ, соеди-
няющій въ себѣ всѣ другіе грѣхи (таково, напр., было дѣй-
ствіе Св. Духа чрезъ проповѣдь св. ап. Петра—Дѣян. 2 гл.)
Это обличеніе совершается и доселѣ въ той церковной про-

есть вамъ, да Азъ иду. (Евфимій Зигабенъ Стр. 248).

„Если Я не умру за міръ и не пойду къ Отцу, пре-
давъ Самъ Себя въ жертву и умиловленіе за грѣхи
міра, то Утѣшитель не придетъ. Ибо какъ онъ придетъ,
если вражда не прекратится чрезъ умерщвленіе грѣха,
если Отецъ не примирится съ естествомъ человѣческимъ?“

(Бл. Теофилактъ Стр. 387). Господь не оставляетъ уче-
никовъ, хотя видимо и удаляется отъ нихъ: ибо „одно
начало существъ, созидающее черезъ Сына, и совер-
шающее въ Духѣ. . . посему представляй Трехъ: пове-
лѣвшаго Господа, созидающее Слово и утверждающа-
го Духа“ (Василій Великій См. у Властова стр. 91).

„Аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ. Что
скажутъ здѣсь не имѣющіе надлежащаго понятія о
Духѣ? Ужели лучше, чтобы отшелъ Господь и пришелъ
рабъ? Видишь ли, какъ велико достоинство Духа?“
(Златоустъ Стр. 397). „Что могутъ сказать здѣсь“

Македоніане, уменьшающіе славу Духа и называющіе Его
рабомъ Сына? Какая польза: Владыкѣ отойти, и рабу—
прийти?“ (Блаж. Теофилактъ Стр. 388). „Но почему
говорить: *послю Его*? Это значитъ: предуготовлю васъ
къ принятію Его. Ибо возможно ли послать Того,
Кто вездѣсущъ?“ (Златоустъ Стр. 402).

⁷⁾ „Какъ у человѣка, который прежде былъ во тьмѣ, и
потомъ увидѣлъ внезапно солнце, просвѣщается тѣле-
сный взоръ, и чего не видѣлъ онъ, видитъ то ясно; такъ
и усподобившагося пріять Св. Духа просвѣщается душа
и усматриваетъ онъ, чего не зналъ и что выше человѣка“.
(Кириллъ Іерусалимскій. См. у Властова стр. 94)

повѣди, на которую вдохновляются Св. Духомъ пастыри и учителя Христовой церкви ⁸⁾.

Второй предметъ обличенія Св. Духа — правда. Зараженный духомъ фарисейства, полагавшаго праведность въ лицемерномъ исполненіи буквы закона, іудейскій народъ поступилъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, какъ съ тяжкимъ преступникомъ, предавъ Его крестной смерти. Но Богъ Отецъ прославилъ Христа, какъ Совершеннѣйшаго Праведника, ибо далъ Ему по воскресеніи всякую власть на небѣхъ и на землѣхъ (Мѡ. 28, 18) и по вознесеніи спосадилъ Его одесную Себя на небесахъ (Ефес. 2, 6). Эту праведность Христа Духъ Святый и откроетъ міру чрезъ апостоловъ. Воскресеніе и вознесеніе Господа съ прославленнымъ тѣломъ на небо, о чемъ проповѣдовали боговдохновенные апостолы (напр. св. ап. Петръ—Дѣян. 2, 24—36), есть сильнѣйшее доказательство Его праведности ⁹⁾.

⁸⁾ „Когда увидятъ, что Духъ руками учениковъ совершаетъ особенныя знаменія и чудеса, и послѣ того не увѣруютъ; какъ же они не будутъ достойны осужденія и не будутъ повинны въ величайшемъ грѣхѣ“? (Бл. Теофилактъ. Стр. 388—389). „Теперь они могутъ еще говорить: Онъ сынъ тектона, мы знаемъ Его отца и мать; но когда увидятъ, что смерть разрушается, зло истребляется, исправляются недостатки природы, прогоняются демоны, — когда увидятъ неизреченное подаваніе Духа и узнаютъ, что все это дѣлается чрезъ призваніе Меня, — что они скажутъ тогда (въ оправданіе своего невѣрія)“ (Златоустъ. Стр. 398).

⁹⁾ *И о правдѣ, яко ко Отцу Моему иду, и ктому не видите Мене.* „Я вель жизнь неукоризненную; и доказательство этому въ томъ, что Я иду ко Отцу. Такъ какъ они всегда въ обвиненіе Его говорили, что Онъ не отъ Бога, и потому называли Его грѣшникомъ и беззаконникомъ: то Онъ говоритъ, что Духъ отниметъ у нихъ и этотъ предлогъ къ обвиненію. Духъ покажетъ, что Я отшелъ къ Богу, и не на время, но съ тѣмъ, чтобы всегда пребывать тамъ“ (Златоустъ. Стр. 398). „Я не вошелъ бы къ Отцу, если бы не былъ праведенъ. Я

Третій предметъ обличенія—судъ надъ діаволомъ. Духъ Святый отвергаетъ міру, что крестною смертію Господа одержана великая побѣда надъ діаволомъ, люди избавлены отъ власти грѣха и смерти. Побѣда созерцается духовными очами, которыя просвѣщаются Духомъ Святымъ. Какимъ же образомъ Духъ Святый обличитъ міръ о судѣ, докажетъ, что князь міра сего осужденъ? Это доказательство или обличеніе будетъ дано прежде всего въ апостолахъ, а потомъ и во всѣхъ вѣрующихъ, которые удостоятся по вѣрѣ во Христа благодатнаго возрожденія и освященія и силою Св. Духа будутъ одерживать побѣду надъ зломъ и нечестіемъ ¹⁰⁾.

(Продолженіе будетъ).

не удостоился бы чести у Бога и Законодателя, и притомъ чести не временной, но вѣчной (Бл. Теофилактъ. Стр. 389).

¹⁰⁾ „Что діаволь осужденъ чрезъ Меня, это узнають тѣ, которые впоследствии будутъ попираеть его и ясно увидятъ Мое воскресеніе, которое служитъ знакомъ его осужденія, такъ какъ онъ не могъ удержать Меня“. (Златоустъ. Стр. 399). „Святой Духъ обличитъ міръ и о судѣ, возвѣстивъ чрезъ апостоловъ, что власть духа тьмы, разрушенная крестомъ Христовымъ, не простирается болѣе на искупленныхъ (Кол. 2, 14—15) и что князь міра сего, т. е. діаволь и сатана, дѣйствіемъ суда Божія, какъ предрекалъ самъ Господь, *изманъ* (Іоан. 12, 31), и, какъ зрѣлъ Тайновидецъ, низверженъ въ бездну и заключенъ (Апок. 20, 3). (Матвѣевскій. Стр. 660). Содержаніе 8—11 стиховъ *Горскій* передаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „Духъ Святый приведетъ міръ къ сознанию своихъ грѣховъ и откроетъ въ этомъ причину его невѣрія; потомъ заставитъ міръ признать, что Іисусъ умеръ не какъ грѣшникъ за свои грѣхи, но что Онъ умеръ какъ Святой, и какъ Святой вознесся къ Отцу Своему на небо; въ Его смерти и послѣдовавшимъ за ней вознесеніемъ на небо вполне открылась Его святость,—наконечъ докажетъ міру, что князь его осужденъ, обезсиленъ, низверженъ съ своего престола; на

Протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

12 іюня текущаго года, въ 7^{1/2} часовъ утра мирно почилъ о Господѣ, на 59 году своей жизни, протоіерей Покровской церкви города Тамбова *Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ*. По множеству и разнообразію за время своей жизни пройденныхъ имъ должностей и обязанностей, по многократному одобренію его служебныхъ трудовъ отъ начальства, а также и по особенной живости своихъ богатыхъ душевныхъ дарованій почившій о. протоіерей можетъ быть отнесенъ къ числу выдающихся дѣятелей духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи. Какъ сынъ священника села Ачадова, Спасскаго уѣзда, принадлежа по рожденію и первоначальному воспитанію своему Тамбовской епархіи, онъ и службу свою посвятилъ всецѣло ей же, запечатлѣвъ своею плодотворною дѣятельностію многія мѣстности своей родины. Двадцати—двухлѣтнимъ юношей окончивъ въ 1864 году курсъ наукъ Тамбовской семинаріи по первому разряду, онъ, какъ усердный къ ученью и даровитый студентъ, имѣлъ, по сообщенію его ближайшихъ родственниковъ, сильное желаніе расширить духовный свой кругозоръ путемъ высшаго богословскаго образованія; но чрезвычайная его бѣдность лишила его возможности осуществить это доброе и вполне законное, при хорошихъ его способностяхъ, желаніе, указавъ ему обычный для воспитанниковъ средней духовной школы жизненный путь въ предѣлахъ своей епархіи. Не сразу выступилъ почившій о. протоіерей и на этотъ жизненный путь; но, за отсутствіемъ подходящаго къ своимъ желаніямъ мѣста, нѣ-

мѣстъ его водворится Царство Божіе. — Въ этомъ заключается все существо христіанства: въ сознаніи грѣха, въ признаніи Господа Христа Искупителемъ отъ грѣха и въ торжествѣ надъ врагомъ — источникомъ всего зла". (Горскій. Стр. 320—321).

сколько лѣтъ вынужденъ былъ снискивать себѣ средства къ пропитанію путемъ частныхъ уроковъ, которые и составили въ его жизни какъ бы подготовительный періодъ, какъ бы нѣкоторое преддверіе къ его дальнѣйшему многополезному церковно-педагогическому служенію. Проявленная имъ въ это время необыкновенная способность привлекать къ себѣ поручавшихся ему для воспитанія и обученія дѣтей, а равно и личная его живая привязанность къ дѣтямъ, по которой и послѣ въ своихъ бесѣдахъ онъ часто и съ нѣжною любовью вспоминалъ объ этихъ воспитанникахъ, предназначали уже въ немъ одушевленнаго и, какъ говорится, съ огнемъ въ сердцѣ труженика для высокаго дѣла просвѣщенія народа. Первымъ же мѣстомъ его собственно пастырской службы было скудное по средствамъ содержанія для духовенства село Гремячево, Шацкого уѣзда, куда къ Николаевской церкви на священническое мѣсто онъ рукоположенъ былъ Пресвященнымъ Θεодосіемъ въ 1867 году. Съ необыкновенною скромностію, въ одномъ лишь посохѣ въ рукахъ, пѣшкомъ явился онъ, по сообщенію его родственниковъ, въ свой первый приходъ и своимъ примѣрнымъ трудолюбіемъ, пастырскою учительностію и доступностію обращенія скоро же здѣсь привлекъ къ себѣ сердца своихъ духовныхъ дѣтей, такъ что, когда въ слѣдующемъ году, по крайней бѣдности прихода, вознамѣрился онъ перейти на другое мѣсто, они горячо умоляли его не покидать ихъ, изъявляя живую готовность устроить для него при церкви домъ къ болѣе удобному проиванію его съ семействомъ и добровольно увеличить средства къ содержанію. Но его влекло къ себѣ, въ Липецкомъ уѣздѣ около того времени сдѣлавшееся свободнымъ, болѣе сродное его сердечнымъ расположеніямъ мѣсто священника и законоучителя, а также и преподавателя русскаго языка при Лѣсномъ училищѣ, куда для служенія при Симеоновской церкви сего училища, согласно своему желанію, и былъ переведенъ изъ села Гремячева въ слѣдующемъ,

1868 году. Служба при этомъ училищѣ наполнила его душу множествомъ самыхъ свѣтлыхъ, возвышенныхъ впечатлѣній. Окруженный цѣлою корпораціею людей научно и педагогически просвѣщенныхъ, онъ сразу почувствовалъ себя здѣсь какъ бы въ своей родной средѣ и беззавѣтно, съ юношескимъ жаромъ и увлеченіемъ предался своему новому дѣлу. Находя живое и широкое удовлетвореніе своей любознательности въ бесѣдахъ съ людьми образованными и въ тѣхъ научныхъ средствахъ, какія имѣлись въ распоряженіи училища, онъ горячо вмѣстѣ съ тѣмъ полюбилъ и воспитанниковъ сего училища, своими простыми законоучительскими уроками съ первыхъ же дней возбудивъ въ нихъ живое довѣріе и расположеніе къ себѣ. Самое положеніе училища въ живописной мѣстности, на лонѣ природы, среди цвѣту-щихъ полей и зеленѣющихъ, благоуханныхъ лѣсовъ, благотворно дѣйствуя на состояніе его вообще некрѣпкаго здоровья и сблизивъ отзывчивый на все высокое, идеальное духъ его съ красотами видимой природы, произвело въ немъ особенный подъемъ душевныхъ силъ, оживило таившееся въ глубинѣ его сердца благоговѣніе къ Творцу и дало ему возможность сообщить разумный христіанскій взглядъ на окружающую природу и своимъ юнымъ питомцамъ. Съ этою цѣлію здѣсь предпринималъ онъ живое участіе въ ихъ путешествіяхъ, по полямъ и лѣсамъ для изученія природы, и вещественнымъ памятникомъ его подобныхъ занятій служить сохранившійся послѣ него отъ этого времени, составленный имъ самимъ лично, при пособіи учениковъ, довольно полный гербарій. Въ виду указанныхъ обстоятельствъ и служба его при этомъ училищѣ оставила въ душѣ его такой глубокой слѣдъ, что, по его личнымъ воспоминаніямъ, время, проведенное имъ здѣсь, составляетъ самый лучшій періодъ всей его жизни. „И никогда не ушелъ бы оттуда“, не рѣдко говаривалъ онъ, „если бы только училище это не оказалось закрытымъ“. Когда же, въ бытность его уже на службѣ въ

Тамбовѣ, до слуха его достигло извѣстіе, что церковь за крытаго Лѣснаго училища пришла съ годами въ совершенное запустѣніе, онъ съ грустію и съ глубокимъ сожалѣніемъ въ дружеской, домашней бесѣдѣ обыкновенно высказывался: „Ахъ, съ какимъ удовольствіемъ я снова побывалъ бы теперь въ тѣхъ прекрасныхъ мѣстахъ! Съ какимъ наслажденіемъ осмотрѣлъ бы каждый тамъ кустикъ, дорожку, полянку! Взглянулъ бы на свой прежній храмъ, гдѣ возносилъ молитву Господу Богу въ то блаженное время! И если бы дѣйствительно оказалось, что храмъ пришелъ въ запустѣніе, я употребилъ бы всѣ зависящія отъ меня усилія, чтобы возстановить его благолѣпіе и придать ему видъ, достойный его святости и высокаго назначенія!“ Счастливая и пріятная служба при Лѣсномъ училищѣ была для о. протоіерея весьма кратковременна. Въ 1872 году училище это было закрыто, и молодой законоучитель съ глубокимъ сожалѣніемъ, противъ своихъ желаній, по необходимости уже долженъ былъ оставить его, и въ томъ же году, согласно своей просьбѣ, оказался перемѣщеннымъ на священническую вакансію въ Борисоглѣбскій уѣздъ къ Введенской церкви села Русанова. Здѣсь, кромѣ прямыхъ священническихъ обязанностей, снова выпали на долю его и учебно-школьные труды, такъ какъ уже съ слѣдующаго, 1873 года онъ былъ назначенъ законоучителемъ въ сельское Русановское училище; когда же, въ 1875 году было открыто въ Русановѣ двухклассное Министерское училище, онъ переведенъ былъ туда и несъ на себѣ этотъ трудъ непрерывно все время до февраля мѣсяца 1883 года. Швольныя занятія были дороги и пріятны ему, вполнѣ отвѣчали скрытой въ душѣ его любви къ дѣтской средѣ; но здѣсь, въ Русановѣ, не имѣли уже тѣхъ сопутствующихъ благопріятныхъ сторонъ и незамѣнимыхъ ничѣмъ высокихъ духовныхъ наслажденій, какія испытаны были имъ на службѣ въ Лѣсномъ училищѣ. Однако и здѣсь добрыми качествами своей души покойный скоро же привлекъ къ себѣ распо-

ложеніе и юныхъ своихъ учениковъ, и прихожанъ своихъ, и всѣхъ вообще людей, тамъ окружавшихъ его. Но какъ бы въ живое напоминаніе ему о томъ, что Господь особеннымъ образомъ испытуетъ избранныхъ Своихъ (Евр. XII, 6—9), для него по волѣ Божіей открылся здѣсь цѣлый рядъ тяжелыхъ несчастій и лишеній, которыя имѣли существенное вліяніе и на всю его дальнѣйшую жизнь. И прежде всего, самый уже переходъ изъ Лѣсного училища въ обычную сельскую обстановку и изъ среды педагогически просвѣщенной, интеллигентной въ темную, невѣжественную массу народа не могъ не навѣять на впечатлительное его сердце нѣкотораго сожалѣнія о потерянномъ, тоски и горькаго чувства, не могъ не породить въ душѣ его томительнаго сознанія своего служебнаго одиночества и нѣкоторой неприспособленности къ своему новому, худшему положенію. Но, кромѣ этого, и приходская церковь села Русанова, въ которой предстояло о. Іоанну совершать Богослуженіе, оказалась совершенно холодною и неприспособленною для священнодѣйствія въ ней въ суровое зимнее время, что для слабаго здоровья почившаго о. протоіерея было новымъ большимъ испытаніемъ. Въ немъ стали замѣчаться съ тѣхъ поръ повременные приступы кашля, удручавшіе его затѣмъ до самой уже кончины, и по сознанію дѣтей его, именно здѣсь были получены имъ первые зачатки его тяжелаго предсмертнаго недуга. Судилъ ему Господь здѣсь же испытать и горькую, ничѣмъ вознаградимую семейную утрату. Подруга жизни его, и ранѣе не отличавшаяся крѣпкимъ здоровьемъ, впала у него здѣсь въ тяжелое болѣзненное разстройство, потребовавшее не только усиленнаго домашняго лѣченія, но медицинской помощи и со стороны спеціалистовъ — врачей губернскаго города. Въ добавленіе къ обычнымъ трудамъ приходскаго пастыря начались для о. Іоанна новыя печали, и душевныя страданія, заботы, разтѣзды, тѣмъ болѣе скорбныя, что не привели къ желаемой цѣли исправленія болѣзни:

супруга его не вынесла тяжелаго недуга, скончалась, оставивъ на его попеченіе троихъ малолѣтнихъ дѣтей. Открылся для почившаго новый крестъ вдовства и семейнаго одиночества. Съ терпѣніемъ и глубокою вѣрою въ помощь Божию принялъ онъ и это, посланное ему отъ Господа, испытаніе, сосредоточивъ съ этого времени любовь и нѣжность своего сердца на своихъ малыхъ сиротствующихъ дѣтяхъ. Но не успѣли еще сгладиться первыя впечатлѣнія отъ этого семейнаго горя, какъ Господу угодно было послать къ нему новое житейское испытаніе: случившійся въ селѣ Русановѣ опустошительный пожаръ истребилъ неожиданно его домъ и имущество, вслѣдствіе чего, лишившись крова и надежнаго пристанища для своей семьи, онъ вынужденъ былъ разлучиться на время съ горячо любимыми своими дѣтьми и отправить ихъ на проживаніе къ родственникамъ въ Тамбовъ. Между тѣмъ, и отсюда пришлось получить страдальцу горькія вѣсти. Находившіяся вдали отъ него малыя дѣти подверглись тяжелой простудной болѣзни эпидемическаго характера, и онъ близокъ былъ къ печальной возможности лишиться и этого послѣдняго утѣшенія при многихъ постигшихъ его скорбяхъ и утратахъ. Однако же, руководимый христіанскими упованіями и съ дѣтства привыкшій съ покорностію внимать указаніямъ промысла Божія, онъ, по отзыву людей, близко тогда стоявшихъ къ нему, во всѣхъ этихъ, приключившихся съ нимъ испытаніяхъ, подобно библейскому Іову, *ничтоже согрѣши устнами предъ Господемъ и не даде безумія Богу.*

Около двѣнадцати лѣтъ трудился почившій о. Іоаннъ на духовно-приходской нивѣ села Русанова. Его усердіе, глубокое пониманіе своихъ обязанностей, благотворное вліяніе на паству и вообще далеко незаурядное служеніе церкви Божіей не могли остаться незамѣченными со стороны его духовнаго начальства, и онъ, какъ добрый пастырь, благопотребный на болѣе широкіе и видныя труды, въ 1883 го-

ду Пресвященнымъ Палладіемъ, къ глубокому огорченію жителей села Русанова, употреблявшихъ дѣятельныя даже усилія, чтобы оставить его у себя, и горько оплаканный учениками своего училища, переведенъ былъ къ Покровской церкви города Тамбова сначала на младшее священническое мѣсто, возвысившись потомъ отсюда и до званія приходскаго предстоятеля. Его любознательный духъ и живая настроенность къ разнообразной общественной дѣятельности нашли здѣсь для себя болѣе широкое приложеніе, и одно лишь внѣшнее перечисленіе различныхъ обязанностей, которыя по-временно, по довѣрію къ его опытности, были начальствомъ возлагаемы здѣсь на него, достаточно уже ясно можетъ свидѣтельствовать объ этомъ. Не только труды въ собственномъ смыслѣ пастырскіе и учебно-школьныя, какъ это было доселѣ, начинаютъ входить теперь въ кругъ его служебныхъ занятій; но съ первыхъ же дней своего перемѣщенія въ Тамбовъ онъ по назначенію отъ начальства является и членомъ епархіальнаго попечительства, и членомъ оспеннаго губернскаго Комитета, потрудившись въ этомъ послѣднемъ званіи цѣлыхъ 11 лѣтъ. Пастырскіе же и учебно-школьныя труды его становятся здѣсь постепенно современемъ значительно разнообразнѣе, отвѣтственнѣе и сложнѣе. Такъ, съ 30 уже августа 1883 года мы видимъ его законоучителемъ IV приходскаго мужскаго училища, а 12 ноября того же года попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа утверждаетъ онъ еще и въ званіи законоучителя уѣзднаго городскаго училища, каковую должность проходить до 1889 г. Два трехлѣтія—съ 1884 года и по январь мѣсяць 1890 года по избранію окружнаго духовенства состоитъ онъ, далѣе, членомъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, принимая живое участіе въ начальственномъ рѣшеніи по училищу различныхъ учебно-педагогическихъ вопросовъ и въ производствѣ дѣтямъ экзаменаціонныхъ испытаній. Въ томъ же, 1884 году, по довѣрію къ знакомству его не только съ учебнымъ,

но и съ хозяйственнымъ дѣломъ, Преосвященнымъ назначается онъ въ члены Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ хозяйственныхъ отчетовъ Тамбовской духовной семинаріи. Съ 1 августа 1884 года и по 17 августа 1896 года, слѣдовательно дѣлныхъ 12 лѣтъ, проходить онъ должность члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посвящая сему учрежденію небольшой остатокъ своего пастырскаго досуга въ такое время, которое по новости самаго дѣла требовало отъ церковно-школьскихъ тружениковъ необычнаго напряженія мысли, особенной осторожности, непреклонной твердости и болѣе чѣмъ когда-либо живаго одушевленія въ распространеніи по Русской землѣ школъ церковно-приходскихъ. Съ 1897 года и до самой смерти своей почившій состоялъ, наконецъ, членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній Правленія семинаріи и членомъ проповѣднической комиссіи по Тамбовскому уѣзду для разсмотрѣнія проповѣдей, произносимыхъ священно-церковно-служителями въ своихъ приходскихъ храмахъ самоостоятельно, по свободному желанію, безъ очереднаго предварительнаго назначенія, оставивъ въ обонихъ указанныхъ учрежденіяхъ о себѣ память, какъ членъ добрый, дружественный, миролюбивый и къ общественному дѣлу весьма заботливый.

(Продолженіе будетъ).

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Арсеній, епископъ Волоколамскій, ректоръ Московской духовной академіи и студенты—паломники на Аѳонѣ. 11 іюня, въ 4 часа пополудни, на пароходѣ „Нахимовъ“ прибыли на Аѳонъ преосвященный Арсеній, епископъ волоколамскій, со своими спутниками, профессорами и студентами академіи, отправившимися въ Святую Землю. Встрѣчать владыку вышла на берегъ вся братія русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, во главѣ съ игуменомъ монастыря, архимандритомъ Андреемъ, причемъ намѣстникъ монастыря, о. Неофитъ, при-

вѣтствоваль владыку рѣчью. Паломники оставались на Аѳонѣ шесть дней, знакомясь съ достопримѣчательностями св. горы. Часть паломниковъ, во главѣ съ помощникомъ инспектора академіи, іеромонахомъ Анастасіемъ, взбиралась на самую вершину св. горы, гдѣ о. Анастасій совершилъ Божественную литургію въ Преображенской церкви, выстроенной недавно бывшимъ вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ III, живущимъ на Аѳонѣ, посѣтила лавру св. Аѳанасія, келіи св. Георгія и Артемія, другая часть, во главѣ съ преосвященнымъ, посѣтила монастыри—Зографъ и Ватопедъ. Обѣ группы вмѣстѣ посѣтили и подробно ознакомились съ Иверомъ и русскими: монастыремъ св. Пантелеймона и скитами св. пророка Іліи и Андрея Первозваннаго. Въ греческихъ и особенно въ русскихъ монастыряхъ паломники вездѣ встрѣчали необыкновенно радушный пріемъ. На всемъ Аѳонѣ владыку встрѣчали съ колокольнымъ звономъ и съ крестнымъ ходомъ. За время пребыванія на Аѳонѣ паломники имѣли счастье представиться бывшему вселенскому патріарху Іоакиму III и нѣсколько разъ совершать богослуженія. 14 іюня преосвященный Арсеній служилъ вмѣстѣ съ сопутствующимъ ему духовенствомъ и иноками обители въ русскомъ Ильинскомъ скитѣ, 15—въ Андреевскомъ скитѣ, а 17—въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ. 15 же іюня преосвященный Арсеній, по просьбѣ иноковъ обители, совершилъ закладку новаго храма въ Ильинскомъ скитѣ въ присутствіи русскаго посла въ Турціи—Зиновьева, драгомана Максимова, консула—Ларіонова и секретаря посольства—Щербачева. 16 іюня преосвященный Арсеній вмѣстѣ съ бывшимъ вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ совершилъ освященіе новаго храма въ русскомъ Андреевскомъ скиту, въ присутствіи посла Зиновьева, представителя Августѣйшаго ктитора храма, Великаго Князя Алексѣя Александровича, адмирала Бирилева, и многихъ другихъ прибывшихъ съ ними высокопоставленныхъ лицъ. Торжество освященія, благодаря этому, приняло небывало широкіе размѣры. Самый храмъ, построенный архитекторомъ албанцемъ Говажи, стоилъ инокамъ Андреевскаго скита около 1½ милліона рублей. Онъ выстроенъ изъ мѣстнаго мрамора и производитъ очень пріятное впечатлѣніе своимъ благолѣпіемъ, вмѣстительностью и обиліемъ свѣта. Послѣ освященія всѣмъ почетнымъ гостямъ была предложена монастыремъ трапеза, за которою г.г. Зиновьевымъ, Бирилевымъ, настоятелемъ скита и патріархомъ Іоакимомъ были произнесены рѣчи. 17 іюня паломники, поблагодаривъ Пантелей-

моновскій монастырь за необыкновенное радушіе и гостепріимство, оставили Аеоны и отправились на пароходъ „Цесаревичъ во Святую Землю. („Моск. Листъ).

О провѣденіи каникулъ воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній.— Многие изъ родителей очень мало или даже и совсѣмъ не слѣдятъ въ каникулярное время за религиозною жизнью своихъ дѣтей, а также и за удовольствіями и развлеченіями, какія они себѣ позволяютъ. Объ участіи въ отправленіи богослуженія, за очень рѣдкими исключеніями, не можетъ быть рѣчи. Рѣдко приходится видѣть, да и отъ другихъ не часто случается слышать, чтобы воспитанники духовной школы участвовали въ пѣніи и въ особенности въ чтеніи. И, что всего досаднѣе, компетентными въ данномъ случаѣ лицами давно подмѣченъ фактъ, что плохими, напр., чтецами въ церкви являются преимущественно дѣти священниковъ. Между тѣмъ пребываніе воспитанниковъ духовной школы въ домахъ родителей представляетъ самое удобное время для развитія и укрѣпленія церковныхъ навыковъ и привычекъ. Родительскій домъ, при правильномъ отношеніи, могъ бы оказывать въ этомъ случаѣ незамѣнимую услугу духовной школѣ. Между тѣмъ есть немало такихъ ложносердобольныхъ родителей, которые даютъ дѣтямъ прямое разрѣшеніе не посѣщать богослуженія, подъ предлогомъ необходимаго отдыха послѣ продолжительныхъ школьныхъ трудовъ, нарушать посты, въ тѣхъ видахъ, что въ школьномъ обществѣ они „изголодались“; не удерживаютъ отъ недозволенныхъ развлеченій, а напротивъ, нерѣдко поощряютъ, воодушевляя тѣмъ соображеніемъ, что теперь „начальство не видитъ“. При такомъ отношеніи къ дѣтямъ родители разрушаютъ то, что дѣлаетъ школа; они сами прививаютъ своимъ дѣтямъ разные пороки и дурныя наклонности, и неудивительно, поэтому, что, прежде приличные и выдержанные въ своемъ поведеніи, воспитанники, послѣ кратковременнаго пребыванія въ домахъ родителей, возвращаются въ школу съ дурными задатками, съ которыми приходится считаться школьному начальству. Понятнымъ становится также и тотъ, извѣстный лицамъ близко стоящимъ къ дѣлу воспитанія духовнаго юношества, фактъ, что послѣ вакацій количество дисциплинарныхъ нарушеній значительно увеличивается. Но всего указаннаго не должно бы быть. Родителямъ необходимо помнить, что съ трудомъ искореняется то, что впечатлѣвается въ молодую душу: что лѣчитъ худую привычку совсѣмъ не то, что

чинить испорченную машину. Не пойдет далеко школа, не произрастят вполнѣ достойныхъ плодовъ, если семейный складъ не соответствуетъ и не отвѣчаетъ ея началамъ и требованіямъ.

Семья—это первое святилище нравственнаго воспитанія, основной камень образованія нравственной личности. Въ семьѣ, при нравственной обстановкѣ, всегда могутъ быть положены самыя лучшія и основныя начала дальнѣйшей жизни дѣтей. И дѣйствительно, что можетъ сильнѣе дѣйствовать на дѣтей любопытныхъ, желающихъ знать все, что они видятъ, о чемъ слышатъ, какъ не примѣръ и исполненное любви слово отца или матери? Видятъ они въ своихъ родителяхъ примѣры нравственныя, какъ воплощеніе всего добраго, усматриваютъ ихъ добрую настроенность въ бесѣдахъ о Богѣ всемогущемъ и милостивомъ, о св. Церкви, о доброй нравственной жизни, видятъ ихъ чистую любовь къ себѣ, заботу, слышатъ добрыя внушенія,—все это запоминается и отпечатлѣвается на ихъ чистой, доброй душѣ, какъ на воспримчивой почвѣ, все это воспринимается ими съ довѣріемъ въ ихъ понятіяхъ, какъ необходимое и полезное, и приноситъ соответствующіе плоды. Любовь и послушаніе къ такимъ родителямъ является первою наградою для нихъ со стороны дѣтей, слово такихъ родителей становится для нихъ святымъ закономъ, примѣръ—достойнымъ подражанія.

Напротивъ, глубоко разрушительно вліяетъ на дѣтей та семейная атмосфера, гдѣ они не видятъ въ средѣ своихъ семейныхъ нравственныхъ образцовъ, гдѣ родители не только не заботятся о нравственномъ воспитаніи ихъ, но даже сами иногда посѣзуютъ въ ихъ души начала противоположныя.

Содѣйствіе семьи школѣ отнюдь не можетъ быть ограничиваемо только ваканціями; оно должно примѣняться во всякое время, средства же къ тому—личное посѣщеніе родителями своихъ дѣтей во время ихъ пребыванія въ школѣ и письменныя сношенія. Да и въ какихъ бы формахъ ни выражалось и какими бы путями ни шло поощреніе семьи о добромъ воспитаніи дѣтей, оно не останется бесплоднымъ; ибо извѣстно, что часто одно простое слово, вышедшее изъ родительскихъ устъ, одно напоминаніе, встать сказанное, производить благотворную переѣну въ сердцѣ воспитанника, тогда какъ не дѣйствуютъ и не помогаютъ самыя убѣдительныя доводы, самыя сердечныя и теплыя обращенія школьнаго начальства. („Оренб. Епарх. Вѣд.“).

молитвословія всенощнаго бдѣнія и литургіи и гласовые напѣвы; въ нѣкоторыхъ школахъ изъ учениковъ были составлены небольшіе хоры, которые пѣли по слуху и рѣдко по нотамъ на клиросѣ во время богослуженія; лучшіе изъ такихъ хоровъ были: въ Потапьевской, Балушево-Починской, Ерминской, Безводно-Прудицинской, Петской, Нащинской, Подболотской, Истлѣвской, Шевалѣвско-Майданской и Чубаровской школахъ. Обученіе пѣнію по нотамъ велось при школахъ: Урдовской, Высокополянской, Ерминской, Гавриловской, Нарминской, Поляково-Майданской. Правильно организованные хоры существовали при школахъ: Зарѣчно-Свищевской, Боговльенской, Полтево-Пеньковской, Конобѣвской, Кобяковской и Каргашинской. Наконецъ, при школахъ Мало-Кусморской, Самодуровской, Даниловской обученіе церковному пѣнію совсѣмъ не велось.

По славянскому чтенію особенное вниманіе обращалось на то, чтобы славянское чтеніе, достигнувъ сравнительной ясности и быстроты въ средней группѣ, было благоговѣйное, молитвенное. Конечною цѣлью изученія славянскаго языка поставлялось вездѣ чтеніе въ церкви.

При обученіи чтенію по русски обращено было вниманіе не только на отчетливое, ясное и выразительное чтеніе, но и на его сознательность, чтобы дѣти отчетливо понимали содержаніе статьи и осмысленно передавали прочитанное, какъ устно, такъ и письменно (последнее практиковалось въ немногихъ школахъ); заучивались наизусть стихотворенія и басни; въ нѣкоторыхъ школахъ обращалось особенное вниманіе на историческій отдѣлъ, и дѣти удовлетворительно могли рассказывать событія изъ отечественной исторіи, примѣнительно въ тому, какъ она изложена въ книгѣ для чтенія. Что касается усилковъ въ правописаніи, то хотя таковые въ общемъ и могутъ быть названы удовлетворительными, но всетаки заставляютъ желать гораздо большаго улучшенія ихъ.

Обученіе письму вполнѣ соотвѣтствовало тѣмъ требованіямъ, кои предъявлялись со стороны населенія къ школамъ. Къ сожалѣнію, недостатокъ въ письменныхъ принадлежностяхъ мѣшалъ иногда учителямъ вести занятія чистописаніемъ правильно. Славянское письмо полуустановомъ практиковалось въ немногихъ школахъ (Соборной, Ерминской, Петелинской, Зарѣчно-Свицевской и Сасовской женской).

Что касается школъ грамоты, то онѣ въ своей успѣшности и изученіи того или другого учебнаго матеріала представляли большое разнообразіе. Въ нѣкоторыхъ, напримѣръ, ученики были обучены лишь нѣкоторымъ молитвамъ, затѣмъ читать, немного писать и немного считать; въ нѣкоторыхъ же дѣло велось очень удовлетворительно, какъ въ ц.-пр. школахъ; причеиъ и усвоеніе учебнаго матеріала велось въ такомъ же порядкѣ, какъ въ ц.-пр. школахъ.

По успѣшности ц. школы о. наблюдателемъ раздѣляются такъ: отличныхъ ц.-пр. 23, шк. грам. 6, хорошихъ цер.-прих. 20, шк. грам. 6, удовлетворительныхъ ц.-пр. 17, шк. грам. 9, посредственныхъ ц.-пр. 1, шк. грам. 1, слабыхъ ц.-пр. 1.

Экзамены были произведены при 55 ц.-прих. и 6 шк. грамоты. По отчету о. наблюдателя Козловскаго уѣзда, „успѣхи по Закону Божию, за исключеніемъ немногихъ, весьма отрядны; такъ съ отличнымъ успѣхомъ: 18 ц.-пр. и 22 шк. грамоты. Съ меньшей основательностью пройденъ отдѣлъ изъ объясненія богослуженія.

Обученіе пѣнію въ большинствѣ школъ велось съ голоса, по слуху. Прежде всего научались пѣть общеупотребительныя молитвы, тропари дванадесятихъ и нарочитыхъ праздниковъ, важнѣйшія пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи — пѣніе одноголосное и хоровое; въ тѣхъ школахъ, учителямъ воихъ пришлось побывать на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ: въ Старо-Гаритовской, Ново-Тарбѣевской,

Троицко-Ивановской, Ново-Спасской, Усть-Затонецкой, Прасковьинской, — пѣніе постановлено очень хорошо и кромѣ того организованы хоры пѣвчихъ.

Обученіе русскому чтенію велось почти во всѣхъ школахъ звуковымъ, логографическимъ методомъ, т. е. одновременное обученіе чтенію—письму. Въ большинствѣ школъ дѣти 1-го года обученія ужь въ первыхъ числахъ декабря довольно свободно разбирали печатную книгу и писали краткія предложенія подъ диктовку. При дальнѣйшемъ обученіи чтенію въ старшихъ группахъ (2-й и 3-й годы обуч.) приходилось замѣчать недостатковъ осмысленнаго и выразительнаго чтенія. Письмо по правописанію можно назвать въ общемъ удовлетворительнымъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ весьма хорошимъ.

Обученіе славянскому чтенію во всѣхъ школахъ началось тогда, когда пройденъ уже былъ русскій алфавитъ, т. е. со второй половины ноября, а въ нѣкоторыхъ школахъ — съ декабря. Переводъ во 2-й и 3-й группахъ изъ книгъ новозавѣтныхъ — Евангелій — довольно удовлетворительный; при переводѣ же изъ книгъ ветхозавѣтныхъ — изъ псалтири весьма затруднялись. Дѣти приучались въ каждой школѣ къ чтенію псалмодическому; ученики старшей группы читали на влиросѣ часы, шестопсалміе, а также въ нѣкоторыхъ школахъ были ознакомлены и съ церковною псалтирью, заучивали пазусть 1, 50 и 90 псалмы. Церковно-славянское чтеніе въ общемъ поставлено гораздо выше русскаго, т. е. дѣти болѣе правильно читаютъ по славянски. Хорошо ознакомлены и съ церковно-славянскими цифрами и числами.

Преподаваніе по ариѳметикѣ велось по методикѣ Гольденберга и согласно программѣ. Жаль, что только въ очень немногихъ школахъ познакомили дѣтей съ упражненіемъ на торговыхъ счетахъ, что, конечно, было бы весьма полезно. Въ общемъ постановка и успѣхъ ариѳметики можетъ быть признанъ вполне достаточными.

Чистописание. Чистописание было выдѣлено въ самостоятельный предметъ занятій и велось болѣею частью по методикѣ Гербача, начиналось всегда съ письма элементовъ на грифельныхъ доскахъ, а потомъ ужъ карандашомъ и чернилами на бумагѣ по сѣтчатымъ линейкамъ. Достигнуть красивой, четкой скорописи приходилось очень немногимъ школамъ.

Школы по успѣшности о. наблюдателемъ раздѣлены: съ отличнымъ успѣхомъ 13 (6 ц.-пр. и 7 шк. гр.); съ хорошимъ—57 (22 ц.-пр. 35 шк. гр.), удовлетворительныхъ—49 (15 ц.-пр. 34 шк. гр.), посредственныхъ—11 (2 ц.-пр., 9 шк. гр.). Удовлетворительно сдали экзаменъ по программѣ ц.-пр. школы 127 мальчиковъ и 54 дѣвочки 38 ц.-пр. школъ и 151 мальчикъ и 65 дѣвочекъ 43 школъ грамоты.

Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ состояніе ц.-пр. школъ въ учебномъ отношеніи, за исключеніемъ пѣнія, признается о. уѣзднымъ наблюдателемъ очень хорошимъ и характеризуется такими же похвальными отзывами, какъ и въ прошломъ году. Изъ 67 ц.-пр. школъ 30 „безусловно хорошія школы“, 15 нѣсколько ниже первыхъ по успѣшности, но все же „очень хорошія“; хорошихъ 19 школъ, удовлетворительныхъ 2 и одна безъ отмѣтки, такъ какъ въ ней большую часть года ученіе не производилось. Отличныхъ по успѣшности школъ грамоты 10, хорошихъ 8, удовлетворительныхъ 6, безъ отмѣтки 10. Къ экзамену учащихся представили 54 ц.-прих. школъ и 14 школъ грамоты. Успѣшно выдержали экзаменъ (по программѣ ц.-прих. школы) 227 мальчиковъ и 83 дѣвочки.

Линецкій о. наблюдатель характеризуетъ успѣхи ц.-пр. школъ въ отрывочныхъ выраженіяхъ. Находя въ общемъ начальное образованіе въ ц. школахъ удовлетворительнымъ, онъ отмѣчаетъ, что „по Закону Божию до полной законченности не хватаетъ у дѣтей болѣе подробнаго знанія о таинствахъ

и болѣе распростраенныхъ свѣдѣній о церковномъ богослуженіи. По славянской грамотѣ успѣхи очень даже хорошіе... По русской грамотѣ—чтеніе механически хорошее, удовлетворительно чтеніе и сознательное, дѣти прочитанное передаютъ легко, не хватаетъ въ большинствѣ школъ выразительности его (чтенія...). Въ большинствѣ школъ страдаетъ ариметика, особенно въ рукахъ учителей—діаконовъ... Церковное пѣніе, можно сказать, удовлетворительно... Письмо оставляетъ желать еще лучшаго“. Къ экзамену представили учениковъ всѣ ц.-пр. школы, за исключеніемъ 4-хъ, и 10 школъ грамоты.

Успѣхи обученія въ ц. школахъ Темниковскаго, Лебединскаго и Тамбовскаго уѣздовъ, по отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, удовлетворительны. Къ сожалѣнію, о.о. наблюдатели не входятъ въ болѣе или менѣе подробное разсмотрѣніе достоинства и недостатковъ обученія. Только о. наблюдатель Лебединскаго уѣзда отмѣчаетъ улучшенія ц. пѣнія въ школахъ, благодаря учителямъ изъ учениковъ епархіальной миссіонерской школы и воспитанниковъ духовной семинаріи или изъ посѣтителей курсовъ 1895 и 1897 годовъ и указываетъ на устройство при 3 городскихъ и 16 сельскихъ ц. школахъ изъ учениковъ и ученицъ хоровъ, поющихъ въ мѣстныхъ храмахъ. Въ томъ же уѣздѣ отличныхъ по успѣшности ц.-пр. школъ 7, хорошихъ 14, удовлетворительныхъ 2, посредственныхъ 2; отличныхъ школъ грамоты 3, хорошихъ 19, удовлетворительныхъ 20, посредственныхъ 6. Успѣшно сдали экзаментъ (по программѣ ц.-пр. школы) 102 мальчика и 27 дѣвочекъ.

Всѣ ц.-пр. школы и нѣкоторыя школы грамоты при прохожденіи курса ученія держались особыхъ росписаній, составленныхъ примѣнительно къ примѣрному росписанію уроковъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, по которому въ недѣлю положено: по Закону Божию 7 уроковъ, по славян-

ски 4, по пѣнію 4, по русски 7, по счисленію 6 и по чи-стописанію 2. Изъ отчетовъ о.о. наблюдателей не видно, чтобы составлялось гдѣ либо одно для цѣлаго уѣзда или для цѣлаго разряда школь, напр. съ учителями изъ свѣтскихъ лицъ, о.о. діаконовъ или съ учителями изъ нѣсколькихъ членовъ причта. Можно сказать, что всякая школа руководилась своимъ росписаніемъ, составленнымъ примѣнительно еще и къ мѣстнымъ условіямъ. Школьные росписанія составлялись съ такимъ расчетомъ, чтобы учащіе, если ихъ нѣсколько, занимались одновременно, не мѣшали другъ другу и, занимаясь разновременно, не оставляли школы безъ надзора, или такъ, чтобы при одномъ учителѣ всѣ отдѣленія школы въ учебные часы были заняты непрерывно дѣломъ. Въ настоящее время при узаконеніи трехгодичнаго курса ученія для ц.-пр. школь, настойтъ крайняя нужда въ примѣрномъ росписаніи занятой одного учащаго съ тремя группами учениковъ школы. Необходимо также строго опредѣлить, въ какіе дни, помимо дней воскресныхъ, праздниковъ всякихъ и общепринятыхъ праздниковъ въ честь святыхъ, не слѣдуетъ или производить ученіе въ ц. школахъ (напр 30 января, 3 февраля, 24 февраля и т. п.), въ какіе числа и дни ученіе кончатъ предъ каникулами рождественскими и постовскими, а также начинать оное послѣ праздниковъ Крещенія Господня или послѣ престольныхъ праздниковъ, требуется также болѣе строго опредѣлить учебные часы въ обыкновенные дни и особенно въ среду, пятокъ и субботу седмиць св. четыредесятницы. Начало ученія въ 8 или 9 час. утра и въ зависимости отъ этого окончаніе часомъ раньше или часомъ позже, что отмѣчается нѣкоторыми о.о. наблюдателями, весьма неудобно для лицъ, наблюдающихъ за школами.

Для записи задаваемых уроковъ въ ц. школахъ епархiи имѣлись печатные журналы, которые обыкновенно готовлялись Отдѣленіями и разсылались по школамъ вмѣстѣ съ книгами учебными. Форма класснаго журнала описана только въ отчетѣ о школахъ Кирсановскаго уѣзда. Журналъ состоитъ изъ двухъ частей: въ 1 пишутся въ алфавитномъ порядкѣ по группамъ фамиліи и имена учениковъ, обозначается возрастъ ихъ, затѣмъ слѣдуютъ графы для отмѣтокъ по успѣшности и поведенію учениковъ и чисель опущенныхъ учебныхъ дней, во 2 части должны изображаться учебный и праздничный день въ школѣ (совершенство молитвъ, содержаніе уроковъ, внѣклассныя чтенія, бесѣды, спѣвки и т. п.); запись содержанія уроковъ должна вестись по группамъ въ вертикальныхъ столбцахъ, которыхъ на страницѣ по числу группъ можетъ быть три. Первая часть журнала удобна тѣмъ, что фамилія ученика, разъ записанная, уже не переписывается въ теченіе года въ другой разъ, при чемъ на одной страницѣ можно видѣть и отмѣтки по успѣхамъ и поведенію ученика и число опущенныхъ ученикомъ учебныхъ дней (опущенные учебные дни обозначаются кратко числами мѣсяцевъ); 2 часть при заполненіи ея нужными свѣдѣніями можетъ показывать учебный и воспитательный строй въ школѣ. „Къ сожалѣнію, говорится въ томъ же отчетѣ, нерѣдко учащiе уклоняются отъ записи классныхъ уроковъ и т. п., такъ и отъ обозначенія успѣховъ учениковъ баллами и чисель опущенныхъ ими учебныхъ дней *). О.о. законоучители не

*) Отмѣтки по успѣхамъ и поведенію, какъ говорится въ примѣч. къ журналу, необходимы для приученія учащихъ давать себѣ строгій отчетъ въ успѣшности и поведеніи обучаемыхъ и воспитываемыхъ въ школѣ дѣтей, также для болѣе правильной оцѣнки состоянія школы посѣщающими ее начальствующими лицами, особенно во время отсутствія о.о. завѣдующихъ и законоучителей школы, а не для возбужденія соревнованія въ учени-

рѣдко подають въ этомъ отношеніи дурной примѣръ другимъ учащимъ“.

На подобную же неисправность учащихся указываютъ и другіе о.о. наблюдатели (Уманскій, Липецкій).

Годичные экзамены производились приблизительно между 25 апрѣля и 25 мая. Экзаменическія комиссіи преимущественно состояли изъ предсѣдателя члена Отдѣленія, о. законоучителя и правоспособнаго учителя. Въ рѣдкихъ случаяхъ предсѣдателями комиссій были о.о. завѣдующіе или законоучители школъ, и тогда въ составъ комиссій приглашались учителя земскихъ школъ. О результатахъ экзаменовъ изложено выше, отдѣльно по каждому уѣзду. Здѣсь кстати замѣтить, что въ нѣкоторыхъ школахъ экзамены совершались при особой обстановкѣ. Такъ о. наблюдатель Спасскаго уѣзда пишетъ: „тамъ, гдѣ экзамены пріобрѣли право гражданства, они совершаются съ нѣкоторою торжественностью: школьное зданіе очищается и украшается, учащіеся приходятъ въ праздничныхъ одеждахъ; по окончаніи экзамена раздаются подарки, книжки, листки, картинки, гдѣ что есть, и все заканчивается пѣніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія за истекшій учебный годъ. На экзаменахъ нѣдко присутствуютъ родители учащихся и посторонніе зрители. Дѣвочкамъ, успѣшно окончившимъ курсъ, выдаются здѣсь же свидѣтельства“.

Совершаются ли подобнымъ образомъ экзамены въ ц. школахъ другихъ уѣздовъ, изъ отчетовъ о.о. наблюдателей не видно; но несомнѣнно, что указанный порядокъ производства экзаменовъ весьма желателенъ въ возможно большемъ числѣ ц. школъ.

Въ школахъ, почему баллы и не должны быть объявляемы учащимся.

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран.
1. Высочайшее повелѣніе.	393
2. Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.	394
3. Указъ Святѣйшаго Синода	396
4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	397
5. Отъ Тамбовской духовной консисторіи.	398
6. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. —	—
7. Вѣдомость о денежныхъ суммахъ поступившихъ въ 1899 г. насоставленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи—по благотворительнымъ округамъ. —	—
8. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ.	399

II. Часть неофициальная.

1. Сообщение о проѣздѣ чрезъ Тамбовскую губернію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго	687
2. Обзорѣніе съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна (Продолженіе).	688
3. Протоіерей о. Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ. (Некрологъ).	696
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	703
5. Въ приложеніи отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго наблюдателя за 1897-98 учебн. годъ (Продолженіе).	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аѳанасій.