

15 декабря. ❀

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

❀ 1912 года.

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.



Адресъ редакціи. г. Холмъ. Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стр. — 2 р. 25 к. за строку — 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость  
привѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 24.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

№ 24.

## О ПОДПИСКѢ ВЪ 1913 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ „ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII.

„Холмская Церк. Жизнь“, являясь официальнымъ органомъ Холмской епархіи, въ то же время ставитъ себѣ задачей возможно широкое отображеніе, освѣщеніе, и содѣйствіе лучшему направленію мѣстной церковной жизни въ ея многостороннихъ проявленіяхъ. Въ виду исключительнаго положенія мѣстной Холмской церкви, являющейся однимъ изъ важнейшихъ аванпостовъ Православной Русской Церкви на естественныхъ границахъ воинствующаго австро-польскаго католицизма и галиційскаго униатства, пытающихся водвориться и въ центрѣ Россіи, вышеназванная миссія „Холмской Церк. Жизни“, въ глазахъ всякаго мыслящаго православнаго христіанина вообще, а пастырей церковныхъ тѣмъ болѣе, получаетъ особо важное значеніе.

Соответственно сему „Холмская Церк. Жизнь“, независимо статей общецерковнаго положительнаго содержанія, на страницахъ своихъ даетъ мѣсто миссіонерскимъ трудамъ апологетическо-полемическаго характера, археологическимъ и историческимъ изслѣдованіямъ, очеркамъ, воспоминаніямъ, описаніямъ мѣстныхъ церковныхъ торжествъ и пр. Считая живую и современную проповѣдь однимъ изъ важныхъ средствъ миссіонерскаго дѣла и благоустройства церковной жизни, нашъ журналъ отводитъ ей особо почетное мѣсто въ отдѣлѣ „Живое Слово“, гдѣ въ теченіе года въ цѣломъ рядѣ №№ дается самое подробное конспективное указаніе темъ и мыслей для построенія живого пастырскаго слова или поученія на дни воскресные, праздничные и царскіе.

Годовая цѣна изданію съ пересылкой 5 рублей.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ. Г. ХОЛМЪ, ЛЮБЛ. Г. ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦАЛЬНАЯ.

---

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКОГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.

### I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по дѣлу о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи. И, по справкѣ, **Приказали:** Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ сообщилъ Святѣйшему Синоду о поступившемъ къ нему рапортѣ одного изъ священниковъ епархіи, въ коемъ между прочимъ, изъяснено, что одною изъ причинъ упадка церковности среди православнаго народа служитъ незнаніе, въ честь какого святого наречено имя и когда празднуется память сего святого, почему день памяти сего святого для многихъ ничѣмъ не отличается отъ ряда будничныхъ дней, если же при нареченіи имени священникъ скажетъ, въ честь какого святого онъ даетъ имя, то эти свѣдѣнія часто забываются, почему представляется желательнымъ въ метрической книгѣ, въ актѣ крещенія, прописать, въ честь какого святого дано крещенному имя и когда оный празднуется. Преосвященный, признавая съ своей стороны изъясненное заявленіе священника справедливымъ, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о замѣнѣ въ метрической книгѣ 1-й части о родившихся графы: „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“ графю: „въ честь какого святого наречено имя и когда оный празднуется“. Обсудивъ изложенное и признавая ходатайство Преосвященнаго о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи указанными свѣдѣніями заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, на будущее время, въ метрической записи о рожденіи и крещеніи въ графѣ „имена родившихся“ прибавлять, послѣ написанія имени, слова: „въ честь святого (имя рекъ), празднуемаго церковью (тогда-то)“. О чемъ, для надлежащаго исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярные указы. Ноября 15 дня 1912 г.

### II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Ноября 1912 года за № 11685, по отношенію за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, отъ 11-го Ноября 1912 года за № 45120, о дополнительномъ преподаніи церковнымъ причтамъ указаній относительно порядка доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности на основаніи закона 23 Юня 1912 года. И, по справкѣ, **Приказали:** Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го Сентября 1912 года за № 38443,

просили вмѣнить въ обязанность церковнымъ причтамъ, чтобы они доставили къ 1-му Декабря сего года въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, метрическія выписи на лицъ, которыя къ 1-му Января 1913 года достигнутъ 20 лѣтъ отъ роду. Святѣйшій Синодъ, коему о вышеозначенномъ было предложено Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленіемъ отъ 3-го Октября 1912 года за № 8772, постановилъ предписать подлежащимъ начальствамъ Духовнаго Вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церквей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не поздѣе 1-го Декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности. Нынѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ отъ 11-го Ноября 1912 года за № 45120, сообщая Г. Оберъ-Прокурору о томъ, что въ призывѣ 1913 года подлежатъ исполненію воинской повинности также и тѣ лица, коимъ минулъ 21 годъ отъ роду послѣ 1-го Октября 1912 года и которыя, за силою ст. 122 Уст. Воин. Пов., не могутъ быть привлечены къ исполненію воинской повинности за призывѣ 1912 года, просить о преподаніи церковнымъ причтамъ указаній, что метрическія выписи на лицъ, родившихся въ періодъ времени съ 1-го Октября 1891 года по 1-ое Января 1892 года, точно также должны быть безотлагательно доставлены учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки. Объ этомъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ въ ономъ дополнительномъ указаніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, безотлагательно должны быть доставлены церковными причтами метрическія выписи и на лицъ, родившихся въ періодъ времени съ 1-го Октября 1891 года по 1-ое Января 1892 года, также подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности въ 1913 году, дать знать по Духовному Вѣдомству, для должнаго исполненія, циркулярными указами. Ноября 22 дня 1912 года.

На сихъ указахъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 ноября с. г. слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію, напечатать въ Х. Ц. Ж.“.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября 1912 года за № 17890:

1) Холмскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей *Александръ Будилевичъ*, въ виду избранія его членомъ Государственной Думы, уволенъ съ 15 ноября сего года отъ должности Епархіального

Наблюдателя; и 2) протоіерей Холмскаго кафедральнаго собора *Владиміръ Гобчанскій* назначенъ на должность Холмскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

### О перемѣнахъ по службѣ.

*Назначены:* преподаватель Саратовской духовной семинаріи, священникъ *Платонъ Пестровъ*—на вакансію священника къ Холмскому кафедральному собору съ 1 декабря; окончившій курсъ Холмскаго духовной семинаріи *Василій Красницкій*—младшимъ псаломщикомъ къ Кирилло-Меодіевской церкви г. Бѣлы съ 1 декабря; окончившій курсъ Яблочинской школы псаломщиковъ *Иванъ Мисюкъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Макаровской церкви Константиновскаго уѣзда, съ 1 декабря; окончившій курсъ Яблочинской школы псаломщиковъ *Иванъ Гарагъ*—исправляющимъ должность псаломщика Павловицкой церкви Томашовскаго уѣзда, съ 15 декабря.

*Перемѣнены:* настоятель Стужицкой церкви Красноставскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Панета*—согласно прошенію настоятелемъ къ Верещинской церкви Влодавскаго уѣзда, съ 1 декабря.

*Уволены:* псаломщикъ Макаровской церкви Константиновскаго уѣзда, *Стефанъ Кличій*—за штатъ, согласно прошенію, съ 1 декабря; и. д. младшаго псаломщика Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви *Александръ Прейсъ*—согласно прошенію отъ должности псаломщика съ 1 декабря; протоіерей *Владиміръ Гобчанскій*—отъ должности священника при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, за назначеніемъ его Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ Холмскаго епархіи, съ 1 декабря съ причисленіемъ къ тому же собору сверхъ штата; псаломщикъ Павловицкой церкви, Томашовскаго уѣзда, *Владиміръ Жуковскій*—согласно прошенію отъ должности псаломщика съ 15 декабря.

*Утверждены:* 1) въ должности церковнаго старосты: къ Реіовецкой церкви Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Романъ Дубель* на первое трехлѣтіе; къ Загоровской церкви Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Волошукъ*;

2) въ должности духовника 1 Томашовскаго благочинческаго округа—настоятель Лосицкой церкви священникъ *Евгеній Мацѣинскій* 29 ноября;

3) въ должности члена Благочинческаго Совѣта 1 Томашовскаго округа—настоятель Тарноватской церкви священникъ *Леонтій Урбанъ* 29 ноября.

### Архипастырская благодарность.

Его Высокопреосвященством, Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ выражена благодарность бывшему помощнику настоятеля Томашовскаго прихода, а нынѣ настоятелю Жерникской церкви Томашовскаго уѣзда, священнику *Борису Квасницкому*—за усердное преподаваніе Закона Божіа въ учебной командѣ, школѣ подхорунжихъ и веденіе религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ чинами 15-го Донскаго казачьяго Генерала Краснова 1-го полка въ гор. Томашовѣ.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства отъ Предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества декабря 4 дня 1912 г. № 1525.

*Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь.*

Разразившаяся на Балканскомъ полуостровѣ война противъ вѣкового врага православія и славянства — Турціи побудила три южно-славянскія государства—Болгарію, Сербію, Черногорію и Грецію объединиться въ тѣсный союзъ, чтобы силою оружія вырвать у ней свободу вѣры православной и жизни своимъ несчастнымъ поработаннымъ братьямъ, жителямъ Македоніи и Старой Сербіи. Война эта, уже явившая неожиданно міру чудеса беззавѣтной храбрости и удивительно стойкаго мужества, сопровождается вмѣстѣ съ тѣмъ и многочисленными тяжелыми жертвами. Госпитали и частные дома переполнены тысячами больныхъ и раненныхъ воиновъ, нуждающихся въ заботливомъ медицинскомъ уходѣ, медикаментахъ, перевязочныхъ средствахъ, въ теплой одеждѣ и въ шерстяныхъ вещахъ, а покинутыя этими мужественными борцами въ домахъ жены и дѣти, послѣ сожженія ихъ родныхъ селеній и грабежей ихъ имущества жестокими мусульманскими войсками, остаются безъ крова и насущнаго хлѣба.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, старѣйшее изъ славянскихъ обществъ Имперіи, всегда горячо принимавшее къ сердцу невзгоды и бѣды единовѣрныхъ намъ народовъ Балканскаго полуострова, и на сей разъ не осталось равнодушнымъ къ тому, что происходитъ на Балканахъ. Кромѣ денежной помощи нуждающимся славянамъ и грекамъ, пересланной черезъ руки ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Греческой Королевы Ольги Константиновны, высокочтимыхъ и извѣстныхъ въ Россіи Митрополитовъ—Черногорскаго и Сербскаго и представителей нашего Правительства въ Турціи, Славянское Общество на свои средства уже отправило 5 врачей въ Черногорію, 10 врачей въ Болгарію и 5—въ

Сербію, снабдивъ ихъ хирургическими инструментами и необходимыми предметами одежды и перевязочныхъ средствъ. Но нужды и потребности настоящей тяжелой кровопролитной войны неисчислимы, и Славянскому Обществу, не владѣющему большими денежными средствами, предстоятъ новые неизбѣжные и многочисленные расходы и не только сейчасъ во время военныхъ дѣйствій, но еще больше послѣ заключенія мира. Вотъ почему Славянское Благотворительное Общество, исходатайствовавъ благословеніе Святѣйшаго Синода произвести сборъ на эти нужды по всѣмъ церквамъ Имперіи,—съ глубокою вѣрою, что русскій народъ въ эти святые, чтимые имъ праздники Рождества Христова, отзовется горячо на горе и нужды своихъ единовѣрцевъ и братьевъ по крови, усердно просить Ваше Высокопреосвященство оказать свое милостивое Архипастырское содѣйствіе успѣху сего сбора, сдѣлавъ распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ опредѣленія Святѣйшаго Синода о сборѣ (Церк. Вѣд. № 44) и прилагаемаго при семъ воззванія, съ напоминаніемъ ввѣренному Вамъ духовенству о необходимости на богослуженіяхъ предварить сборъ произнесеніемъ „слова“, рассылаемаго при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а о. о. благочиннымъ о незамедлительной высылкѣ собранныхъ денегъ и актовъ въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество (Звенигородская, 24).

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, съ искреннимъ и глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорный Слуга Петръ Паренцовъ.

На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря с. г. за № 4738 слѣдующаго содержанія: „*Напечатать письмо и воззваніе въ Х. Ц. Ж. Надѣясь, что духовенство живо откликнется на святое дѣло помощи страждущимъ братьямъ по вѣрѣ и крови*“.

## ВОЗЗВАНІЕ

С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

*Православные русскіе люди!*

Ближній Востокъ опять заливается кровью.

Единовѣрныя намъ Болгарія, Сербія, Черногорія и Греція соединились, чтобы силою оружія дать христіанскому населенію Македоніи и Старой Сербіи свободу вѣры и безопасность жизни или же совершенно освободить своихъ братьевъ по вѣрѣ и крови отъ турецкаго владычества. Война эта ведется столь ожесточенно, что жертвы ея и бѣдствія народныя неисчислимы.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество приняло горячее участіе въ помощи раненымъ и осиротѣвшимъ православнымъ славянамъ и ихъ союзникамъ.

Сдѣланы уже и предстоятъ значительные расходы, а собственные средства Общества ограничены.

Въ виду сего Общество обращается съ горячею просьбою оказать ему содѣйствіе, какъ денежнымъ вспоможеніемъ, такъ и пожертвованіемъ теплой одежды, шерстяныхъ вещей и матеріаловъ для перевязки ранъ.

Просятъ пожертвованія направлять въ помѣщеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Спб., Звенигородская, 24), а денежные суммы присылать почтою по тому же адресу.

---

Письмо на имя Его Высокопреосвященства отъ Предсѣдательницы Варшавскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, для оказанія помощи отставнымъ военнымъ чинамъ и ихъ семействамъ, отъ 20 ноября с. г.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырѣ,*

Варшавскій Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста почерпаетъ свои средства на содержаніе своихъ учрежденій изъ частной благотворительности, что и заставляетъ его обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ его дѣятельности, съ покорнѣйшей просьбой не отказать возможнымъ пожертвованіемъ въ пользу Комитета. Доброе это дѣло дастъ возможность Комитету и въ будущемъ году содержать свои благотворительныя учрежденія и дать тѣмъ самымъ пріютъ и убѣжище и помощь многимъ бѣднымъ и неимущимъ отставнымъ и увѣчнымъ военнымъ чинамъ и ихъ семействамъ, избавивъ ихъ во многихъ случаяхъ отъ неминуемой тяжелой нужды и гибели. Предполагая, что и Ваше Высокопреосвященство сердечно отнесется къ искреннему призыву на помощь бѣднымъ и нуждающимся, позволяю себѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ увѣдомить Ваше Высокопреосвященство о пріемѣ пожертвованій въ пользу Комитета Краснаго Креста и просить Ваше Высокопреосвященство о посильномъ пожертвованіи какъ отъ себя лично, такъ и отъ служащихъ ввѣренной Вамъ епархіи и знакомыхъ. Пожертвованія прошу направлять въ гор. Варшаву, Замокъ, на мое имя, съ письменнымъ свѣдѣніемъ и съ обозначеніемъ на переводѣ номера подписнаго листа о поступившихъ деньгахъ для объявленія въ ближайшемъ номерѣ „Варшавскаго Дневника“.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, прошу Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности“.

*Настоящее письмо печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.*

**Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на Литургіяхъ въ воскресные дни, начиная съ 25 Ноября 1912 года (недѣли 28 по Пятидесятницѣ) и кончая 27 числомъ Января 1913 года (37 недѣлей по Пятидесятницѣ).**

Напоминаемъ о.о. духовнымъ и братіямъ, что 1912—13 пасхальный годъ принадлежитъ въ числу тѣхъ, которые, начиная съ 28 недѣли по Пятидесятницѣ и до начала тріоди, требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій въ обычномъ порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ дни воскресные. Чтобы избѣгать недопускаемыхъ церковнымъ уставомъ повтореній однихъ и тѣхъ же чтеній въ эти дни, необходимо напередъ опредѣлить, на основаніи церковнаго устава, ихъ порядокъ. Это теперь и сдѣлаемъ для настоящаго 1912—13 пасхальнаго года.

Недѣля Святыхъ Праотецъ въ текущемъ году имѣеть быть 16 Декабря. Въ эту недѣлю, по счету 31 по Пятидесятницѣ, на литургіи должны быть чтенія евангелія 28 недѣли и апостола 29 недѣли; рядовыя же чтенія 31 недѣли должны быть перенесены — евангельское на 28 недѣлю, а апостольское на 29. Кромѣ того, въ текущемъ пасхальномъ году рядовыхъ чтеній Апостола и Евангелія не достанетъ для пяти недѣль, такъ какъ чтенія эти положены только для 32 недѣль по Пятидесятницѣ, въ текущемъ же году таковыхъ недѣль имѣеть быть 37. Недостатокъ рядовыхъ чтеній для этихъ пяти недѣль долженъ быть восполненъ особыми чтеніями трехъ вводныхъ недѣль: предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ и по Просвѣщеніи; праздничными чтеніями Крещенія, а также чтеніями 17 недѣли по Пятидесятницѣ, положенными въ настоящемъ случаѣ для прочтенія въ недѣлю, предшествующую 32 по Пятидесятницѣ. Такимъ образомъ, начиная 25 Ноября 1912 года и до начала тріоди—3 февраля 1913 года, порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ зачалъ на Литургіи въ дни воскресные долженъ быть такой:

Въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ 25 Ноября — апостольское зачало—рядовой этой недѣли—250, а Евангельское—рядовое 31 недѣли—Луки 93.

Въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ 2 Декабря—апостольское зачало

## ОГЛАВЛЕНІЕ СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ЖУРНАЛЪ „ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ“ ЗА 1912 ГОДЪ.

Адресъ Холмскаго духовенства—XVIII—634; Антирусскія демонстраціи—XII—432; Архипастырскія посвѣщенія—II—46; V—163; XII—419; XIII—480; XV—555; XVI—573; XVII—612; XVII—608; XX—711; XXI—765.

Библиографическія замѣтки—(Супрасльскій календарь II—59; Духовная Бесѣда IV—125; Церк.-историч. музей Холмск. Св.-Богор. Братства VI—194; О новыхъ пособіяхъ по Зак. Бож. XI—399; Борьба съ ложью XVI—587; Руководство къ веденію метрич. кн. и актовъ гр. соет. XVIII—637; Сборникъ церк. пѣснопѣній—XI—400). Большой вопросъ XII—425. Была-ли женщина римскимъ папою?—VII—233.

Волхвъ Артобанъ—XXIV—842. Вопросъ о выдѣленіи Холмщины: III—90; IV—126; V—153. Воспитаніе католич. духовенства—XX—729. Впечатлѣнія участника Всеросс. противоалкогол. Съѣзда—XXII—777. Въ Свѣтлый День—VI—177. Высочайшій пріемъ—XV—540.

Духовенство и сельско-хоз. знанія—IV—119.

Есть-ли Богъ?—III—75.

Живое слово: XV—550; XVI—580; XVII—619; XVIII—646; XIX—677; XX—722; XXI—750; XXII—788; XXIII—815; XXIV—845.

Значеніе богослужебныхъ книгъ XVII—XVIII вв. для исторіи Холмской Руси—XXIV—847.

Иванъ Червинскій—I—20. Изъ дневника паломника—I—24. Изъ исторіи открытія прихода въ с. Голешовѣ—IXX—690. Изъ гор. Тересполя—V—162. Историческая справка объ открытіи въ Холмѣ Губерн. Учен. Архивн. Комиссіи—XI—383. Источникъ новѣйшей католич. пропанды—VIII—258.

Перейская рука—IXX—676.

Ко дню сорокалѣтія служенія въ свящ. санѣ прот. Н. И. Глинскаго—XVI—567. Къ вопросу о славянскомъ языкѣ прав. Богослуж.—XXII—771. Къ кончинѣ апостола Яконія—IV—108. Къ освященію новаго каедр. собора въ Варшавѣ—XII—438; XIII—469. Къ 1812 году—XXI—745.

Матушка—XXIV—818. Милостивое Царское слово—LXX—669. Мнѣнія выдающихся проповѣдниковъ—XVIII—653.

Народно-пѣвческій праздникъ въ Подляш. Руси—VIII—265. Некрологи: (Свящ. Лонгинъ Бренкевичъ—VI—188; Свящ. Петръ Теодоровичъ—XIV—521; Прот. Михайль Добрянскій—XXIV—871). Неурегулированность—IX—305.

Обращеніе и присоединеніе Червонорусса униата въ Православіе—XX—727. Обь однообразіи Богослужбной практики—VII—326. О любви къ Отечеству—LXX—670. О наградахъ духовенству—II—44. О Православіи въ Польшѣ—III—67. Освященія (новаго кафедр. собора въ Варшавѣ—XI—404; церквей: въ с. Курмановѣ—XVI—570; въ с. Сычинѣ—XVII—610; въ с. Славатычахъ—LXX—692). О символахъ вѣры—IX—308. О современномъ невѣрїи—VIII—276. Особенность Литургїи по служебнику Львовскаго изд.—XXII—775. О средствахъ къ болѣе разумному и сознательному участию народа въ обществен. Богослуженїи—V—151; VI—195. Отечественная война 1812 г. и польскій вопросъ—XXII—791; XXIII—822; XXIV—858. Отълики пастыря Церкви на современность—XVII—617. Открытіе отдѣленія Яблочин. монастыря—VII—230. Открытіе въ Холмѣ Губерн. Ученой Архивной Комиссїи—X—360. О толковомъ народн. молитвословѣ—XXII—782; XXIII—806. Обь устройствѣ подвижныхъ миссїи—XIII—459.

Паломничества—XII—422; XIV—515; LXX—694. Памяти патр. Гермогена—IV—105. Пастырь къ пастырямъ—X—355. Печальная пѣсня—I—17. По поводу ВЫСОЧ. утвержденія Холмскаго законопроекта—XV—542. Поклоненіе веригъ Св. Ап. Петра—V—137. Польско-русскія дѣла—VIII—262. Постъ по ученїю Прав. Церкви—XII—435. Посѣщеніе Яблочин. монастыря Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода—XX—707. Поученіе въ день Вознесенія—IX—292. Правда обь іезуитѣ Андрѣ Боболѣ—IX—312. Празднованіе юбилея Отеч. войны—XXI—744. Преслѣдованіе православныхъ въ Галиціи—XX—716. Причины возвышенія папства...—III—88. Протоіерей Іаковъ Крашановскій—IV—111; V—143; VI—181. Приходское братство—XIII—474; XV—546. Противоалкогольный Сѣздъ—LXX—682. Протоіерей Петръ Васенко—XVII—616. Псалмодическое чтеніе при Богослуженїи—XXI—741. Пѣвческо-регентскіе курсы въ г. Замостьѣ—XXIII—810; XXIV—852.

Раскопки въ г. Холмѣ—XVIII—652. Россія и Ватиканъ—XVIII—635. Русская печать—о выдѣленїи Холмщины—XIII—484. Рѣчь при встрѣчѣ Архіепископа Евлогія—XIV—511.

Сестры просвѣщенія—I—13. Слова: (на день Архистратига Михаила—XXIII—803; на Новый годъ—I—9; въ Великую Пятницу—IX—298; предъ молебномъ въ Холм. каѳ. соборѣ—XVIII—629). Современный

соціалізмъ—VII—217; XI—388. Современное состояніе Правосл. Церкви и ея задачи—IX—301; XI—395; XIII—463. Сонъ—XXI—747. Спутницы—VIII—268. Страданія русскихъ въ Галиціи—VII—223. Страничка изъ жизни Холм. Дух. Семинаріи—IV—127. Съ нами Богъ—XXIV—841.

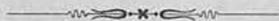
Тактика и приемы ксендзовъ—XIII—467. Торжественное чествованіе Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго—XVII—599.

У Плащаницы—VI—180. Употребленіе черныхъ ризъ...—VII—240. Фальшивый упрекъ—LXX—674.

Холмскій вопросъ—II—39. Холмскій праздникъ—X—353. Холмская Русь, кого пошлешь въ 4-ю Гос. Думу?—XV—545. Храмовые праздники (въ с. Прогалинахъ—I—18; въ Св.-Ильинской Киновіи—XVI—590; Холмскаго Каедр. Собора—XVIII—639; Холм. Дух. Семинаріи—XVIII—643). Христосъ Воскресе!—VI—176.

Что необходимо знать каждому...—III—86. Чѣмъ-бы дитя ни тѣшилось—II—49.

Verba docent—LXX—686.



рядовое 31 недѣли—280 (отъ полу), а евангельское—рядовое—Луки 85.

Въ 30 недѣлю по Пятидесятницѣ 9 Декабря—апостольское зачало—рядовое этой недѣли—258, а евангельское также—рядовое этой недѣли—Луки 91.

Въ недѣлю святыхъ Праотецъ, 31 по Пятидесятницѣ, 16 Декабря; зачала недѣли Св. Праотецъ: апостольское 257, а евангельское—Луки 76.

Въ недѣлю Святыхъ Отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ, 32 по Пятидесятницѣ, 23 Декабря,—особыя зачала недѣли предъ Рождествомъ: апостольское 328, евангельское—Матѳея 1-ое и 2-ое. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю ни въ какомъ случаѣ не читается.

Въ недѣлю Святыхъ Богоотецъ по Рождествѣ Христовомъ, 33 по Пятидесятницѣ, 30 Декабря,—особыя зачала недѣли по Рождествѣ: апостольское—200, евангельское—Матѳея 4-ое. Рядовыя зачала въ эту недѣлю, за недостаткомъ ихъ въ настоящемъ году, не читаются.

Въ недѣлю 34 по Пятидесятницѣ 6 Января 1913 года,—особыя зачала праздника Крещенія: апостольское 302, евангельское—Матѳея 6-ое. Зачала недѣли предъ Просвѣщеніемъ читаются во вторникъ 1-го Января.

Въ недѣлю по Просвѣщеніи, 35 по Пятидесятницѣ, 13 Января 1913 года,—особыя зачала недѣли по Просвѣщеніи: апостольское—224 (отъ полу), евангельское—Матѳея 8. Рядовыя зачала, за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются въ эту недѣлю.

Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, 20 Января 1913 г.—рядовыя зачала 17 недѣли по Пятидесятницѣ (хананеянки): апостольское—182 (отъ полу), евангельское—Матѳея 62.

Въ недѣлю 37 по Пятидесятницѣ, 27 Января 1913 г.,—рядовыя зачала 32 недѣли о Закхѣ: апостольское 285, евангельское—Луки 94.

3 Февраля, Недѣля Мытаря и Фарисея—начало Постной Трїоды и особыхъ зачалъ—апостольскихъ и евангельскихъ на Литургіяхъ дней воскресныхъ.

(Х. Е. В.).

---

**Росписаніе очередныхъ проповѣдей для произнесенія священнослужителями Холмскихъ радскихъ и военныхъ церквей въ Холмскомъ Каедральномъ Соборѣ въ 1913 году.**

1) 1 января. Новый Годъ. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Варлаамъ.

2) 6 января. Богоявленіе. Каедральный Протоіерей Николай Глинскій.

3) 30 января. Трехъ Святителей. Священникъ Іакинѳъ Сѣдлецкій.

- 4) 2 февраля. Срѣтеніе Господне. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Іосифъ Захарчукъ.
- 5) 19 февраля. День освобожденія крестьянъ. Протоіерей Леонтій Янковскій.
- 6) 21 февраля. 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ. Протоіерей Николай Орловъ.
- 7) 3 марта. Пассія I-я. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евлогій.
- 8) 10 марта. Пассія II-ая. Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Смарагдъ.
- 9) 17 марта. Пассія III-я. Преподаватель семинаріи, іеромонахъ Моисей.
- 10) 25 марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Николай Ганкевичъ.
- 11) 25 марта. Пассія IV-ая. Законоучитель учительской семинаріи, священникъ Евстаѣій Михальчукъ.
- 12) 31 марта. Пассія V-ая. Священникъ собора Анастасій Латко.
- 13) 7 апрѣля. Вербное Воскресеніе. Преподаватель семинаріи, священникъ Василій Коротунъ.
- 14) 11 апрѣля Великій Четвергъ. Законоучитель гимназіи, священникъ Александръ Громадскій.
- 15) 12 апрѣля. Великій Пятокъ. Духовникъ семинаріи, священникъ Викторъ Ивановъ.
- 16) 14 апрѣля. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евлогій.
- 17) 15 апрѣля. 2-ой день Св. Пасхи. Смотритель училища, священникъ Іоаннъ Рѣчкинъ.
- 18) 16 апрѣля. 3-ій день Св. Пасхи. Духовникъ, священникъ Александръ Парацевичъ.
- 19) 21 апрѣля. Недѣля о Өомѣ. Іеромонахъ Архіерейскаго дома Пименъ.
- 20) 23 апрѣля Тезоименитство Государыни Императрицы. Іеромонахъ Моисей.
- 21) 6 мая. Рожденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Законоучитель Маріинскаго училища, Протоіерей Николай Орловъ.
- 22) 9 мая. Свят. Николая. Законоучитель гимназіи, священникъ А. Громадскій.
- 23) 11 мая. Свв. Кирилла и Меводія. Священникъ Василій Коротунъ.
- 24) 14 мая. День Свящ. Коронованія Ихъ Величествъ. Епархіальный Наблюдатель, Протоіерей Владиміръ Гобчанскій.

- 25) 23 Вознесение Господне. Архимандритъ Варлаамъ.
- 26) 25 Мая. Рождение Государыни Императрицы. Священникъ Евстаѣй Михальчукъ.
- 27) 2 июня. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Священникъ Платонъ Петровъ.
- 28) 3 июня. День Св. Духа. Священникъ Іоаннъ Рѣчкинъ.
- 29) 24 июня. Рожд. Св. Іоанна Предтечи. I-ый соборный священникъ Александръ Суворовъ.
- 30) 29 июня. Свв. Первоверх. Апостоловъ. Протоіерей Николай Глинскій.
- 31) 22 іюля. Тезоименитство Вдовствующей Государыни. Священникъ Платонъ Петровъ.
- 32) 30 іюля. Рождение Государя Наслѣдника. Священникъ собора Анастасій Латко.
- 33) 6 августа. Преображение Господне. Священникъ Евстафій Михальчукъ.
- 34) 15 августа. Успение Пресвятыя Богородицы. Священникъ Викторъ Ивановъ.
- 35) 29 августа. Усѣкновение Главы Св. Іоанна Крестителя. Протоіерей Николай Орловъ.
- 36) 30 августа. Св. Александра Невского. Іеромонахъ Смарагдъ.
- 37) 14 сентября. Воздвижение Креста Господня. Священникъ А. Громадскій.
- 38) 26 сентября. Св. Апостола Іоанна Богослова. Протоіерей Н. Ганкевичъ.
- 39) 1 октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Членъ Государственной Думы, Протоіерей А. Будиловичъ.
- 40) „ „ На погостъ Св. муч. Параскевы. — Священникъ Іоаннъ Рѣчкинъ.
- 41) 5 октября Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича. Іеромонахъ Моисей.
- 42) 17 октября. Чудесное спасение Царской Семьи. Священникъ собора А. Латко.
- 43) 21 октября. Восшествіе на Престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Протоіерей Л. Янковскій.
- 44) 22 октября. Казанской Иконы Божіей Матери. Іеромонахъ Смарагдъ.
- 45) 8 ноября. Св. Архистр. Михаила. Священникъ В. Коротунъ.
- 46) 14 ноября. Рождение Вдовствующей Государыни. Епархіальный Наблюдатель.

47) 21 ноября. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Архимандритъ Варлаамъ.

48) 6 декабря. Тезоименитство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Священникъ В. Ивановъ.

49) 25 декабря. Рождество Христово. Епархіальный миссіонеръ, священникъ І. Захарчукъ.

50) 26 декабря. 2-ой день праздника. 1-ый соборный священникъ А. Суворовъ.

51) 27 декабря, 3-ий день праздника. Епархіальный наблюдатель школь.

---

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

#### Изданъ „ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ НА 1913-й ГОДЪ.

Продается въ Братской лавкѣ. Цѣна 15 коп.

---

<b>Въ Типографіи Холмска о Св. - Богородицкаго Братства</b>
---

продаются печатные бланки „Реестровъ входящимъ и исходящимъ бумагамъ“, а также „Разносной книги“ для церквей (на бумагѣ Князя Паскевича) по 1 р. 50 к.
--

100 листовъ, а въ переплетѣ 1 р. 75 к.
--

Редакція „Х. Ц. Ж.“ привѣтствуетъ дорогихъ своихъ читателей  
съ Праздникомъ

## Рождества Христова!

### СЪ НАМИ БОГЪ.

Вокругъ колыбели Младенца соединились нынѣ всѣ надѣ-  
ющіеся на имя Иисусово.

Колыбель младенца!

Стоитъ ли это вниманія дѣловыхъ людей?

Стоитъ и даже болѣе, чѣмъ что либо другое въ мірѣ.

Мало на свѣтѣ людей, которые не поддались бы глубокому  
чувству умиленія при видѣ младенца. Беззащитное, слабое су-  
щество, умѣющее только плакать, но еще не явившее міру  
своей улыбки, возбуждаетъ въ окружающихъ его невольный  
вопросъ: что съ нимъ будетъ? что откроетъ эта начинающаяся  
жизнь? Будетъ ли она отдана въ жертву нечистымъ похотямъ и  
сдѣлается въ свое время заразой человѣчества, такъ что память  
о ней будетъ мрачна и тяжела? Или же младенецъ станетъ  
однимъ изъ тѣхъ людей, въ сердцахъ которыхъ горитъ святое  
пламя вѣры и любви, которыхъ жизнь—восторженная пѣснь  
Богу,—однимъ изъ тѣхъ, которыхъ одинъ видъ умножаетъ вѣру  
и любовь, а имена, по смерти носителей ихъ, остаются памят-  
никомъ смиренной любви къ Богу, жалости къ людямъ, послу-  
шанія и преданности?

Но предъ колыбелью, къ которой теперь устремлены сердца  
людей „изъ всякаго колѣна, и языка, и народа, и племени“  
(Апокал. гл. V, ст. 9), мы испытываемъ не страхъ, а безгра-  
ничную радость и несказанное умиленіе.

Вифлеемскій Младенецъ вотъ уже девятнадцать вѣковъ  
озаряетъ землю тихимъ свѣтомъ Своей любви, и кто въ состо-  
яніи изобразить Его значеніе для міра? Кто измѣритъ, какихъ  
благъ лишилось бы человѣчество, если бы отъ него отнято было  
все, что принесено ему Младенцемъ, рожденіе Котораго мы нынѣ

празднуемъ? Кто перечислитъ всѣ дары явные и невѣдомые, всѣ виды мира и свободы, источникомъ и основою которыхъ была любовь, явленная міру Христомъ? Кто рѣшится оспаривать, что Евангеліе Иисуса Христа и было, и есть и будетъ величайшею силою, влекущею человѣка къ добру?

Если мы, оставивъ то, что бросается въ глаза, обратимъ вниманіе на происходящее въ сердцахъ и въ жизни христіанъ, то мы не въ силахъ будемъ поименовать всѣ сокровища міра, упованія, терпѣнія, дружелюбія, отваги, которыми Иисусъ Христосъ обогащаетъ преданныхъ Ему.

Кто повѣдаетъ о всѣхъ побѣдахъ, которыя Онъ помогъ одержать надъ жизнью съ ея обязанностями и тяготами и надъ смертію съ ея жаломъ? Кто исчислитъ, что нужно убавить отъ нашихъ душъ, отъ міра и отъ самого неба для того, чтобы изгладить дѣло Искупителя?

Въ ночь Его рожденія возсіяла надъ землею пресвѣтлая чудесная звѣзда, пронеслась надъ міромъ ангельская пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“.

Да будетъ же эта звѣзда Богомладенца нашей путеводительницей во всю нашу жизнь! Да возсылается наша „слава“ Спасителю не только устами нашими, но и сердцемъ, и всякою мыслью, всякимъ дѣломъ, всею жизнью нашею! Тогда воистину пребудутъ съ нами во вѣки и миръ и благоволеніе! А. П.

---

## ВОЛХВЪ - АРТАБАНЪ.

*(Изъ апокрифическихъ сказаній).*

Издrevле предвозвѣщено было, что Сынъ Божій придетъ въ міръ для спасенія не только Богомъ избраннаго народа еврейскаго, но что благодать Его распространится на весь родъ человѣчскій.

Когда въ убогой пещерѣ Виолеема родился Христосъ, по особенному Божию устроенію, въ восточныхъ странахъ вдругъ загорѣлась громадная, невиданная дотолѣ, звѣзда, медленно двигавшаяся въ сторону Иудейской земли. Звѣздочеты восточные обратили вниманіе на это новое свѣтило и рѣшили, что оно знаменуетъ явленіе въ мірѣ Великаго Царя, о которомъ предсказывалось въ еврейскихъ священныхъ книгахъ. Нѣкоторые изъ нихъ пожелали идти на поклоненіе Новорожденному Царю.

Святый Евангелистъ Матвѣй повѣствуетъ, что дивная звѣзда привела подъ кровъ Виолеемскаго вертепа (трехъ) волхвовъ, которые поднесли

Новорожденному Младенцу драгоценные дары своей страны. Но вмѣстѣ съ этими тремя волхвами собрался на поклоненіе Царю Іудейскому и четвертый великій персидскій волхвъ, мудрецъ Артабанъ.

Собравъ послѣдній разъ въ своемъ домѣ близкихъ друзей, простившись съ ними, Артабанъ отправился въ путь. У него было три драгоценныхъ камня: сафиръ, рубинъ и жемчужина, купленные на деньги, вырученные отъ продажи всего своего имѣнія. Три этихъ камня Артабанъ думалъ сложить у ногъ Рожденного Царя. Вотъ ѣдетъ Артабанъ къ условленному мѣсту, чтобы вмѣстѣ съ другими волхвами направиться въ далекій путь. Вдругъ конь его останавливается и пьется назадъ. Артабанъ пристально вглядывается въ дорогу и въ темнотѣ, почти у самыхъ ногъ лошади, видитъ лежащаго человѣка. То былъ еврей, попавшійся въ руки разбойниковъ, которые, ограбивъ его, бросили на дорогѣ едва живымъ.

Что дѣлать?—спрашиваетъ себя Артабанъ. Оставить больного не позволяеть мнѣ совѣсть, а оставшись, придется потратить много времени и навѣрно опоздать къ условленному часу. Но нѣтъ, я не могу проѣхать мимо. И волхвъ подошелъ къ больному, сколько могъ, помогъ ему и отвезъ въ гостиницу. По—утру, отправляясь дальше въ путь, онъ оставилъ одинъ камень содержателю гостиницы, прося позаботиться объ излѣченіи больного.

Съ грустью поѣхалъ дальше Артабанъ. Не то печалитъ его, что отдалъ онъ драгоценный камень,—у него осталось еще два. Главное, что отсталъ онъ отъ товарищей и боится опоздать. Усталый, запыленный спѣшитъ онъ, и вотъ, наконецъ, Виодемъ. Подѣзжаетъ Артабанъ къ первому домику, входитъ внутрь и осыпаетъ хозяевъ вопросами: не были ли здѣсь люди съ востока, къ кому они обращались а гдѣ они теперь?

Хозяйка, кормившая грудью ребенка, сначала смутилась видомъ незнакомца, но потомъ успокоилась и сказала: „нѣсколько дней тому назадъ приходили сюда незнакомые люди, они отыскали Марію изъ Назарета и поднесли Ея Младенцу богатые дары. Куда они дѣлись—неизвѣстно“.

— „А гдѣ же Марія съ Младенцемъ теперь?“ спросилъ Артабанъ.

— „Въ народѣ говорятъ, что Іосифъ и Марія съ Младенцемъ въ ту же ночь удалились въ Египетъ“, отвѣтила хозяйка.

Не успѣлъ Артабанъ обдумать, что ему дѣлать дальше, какъ вдругъ на улицѣ послышался шумъ. Полураздѣтыя женщины, съ искаженными лицами, бѣжали вдоль улицы, неся на рукахъ своихъ малыхъ дѣтей, и кричали: „спасайтесь, солдаты Ирода убиваютъ нашихъ дѣтей!“ Молодая женщина, разговаривавшая съ Артабаномъ, прижавъ къ груди свое дитя, на колѣняхъ стала просить Артабана: „спаси моего ребенка, и Богъ спасетъ тебя“. Артабанъ бросился къ двери, а тамъ, за порогомъ уже стояли воины съ обгавленными кровью невинныхъ младенцевъ мечами.

— „Возьмите камень и оставьте въ покоѣ женщину и дитя ея“, сказалъ

Артабанъ, подавая воинамъ одинъ изъ драгоценныхъ камней. Тѣ жадно схватили добычу и быстро ушли въ другое мѣсто продолжать кровавое дѣло. Обрадовавшаяся женщина голосомъ, идущимъ отъ чистаго сердца, сказала Артабану: „Да благословитъ тебя Богъ. Ты ищешь Царя правды, любви и добра, да возсіяетъ Его ликъ предъ тобою, да взираетъ Онъ на тебя съ тою любовью, съ какою я теперь смотрю на тебя“.

„Боже Великій, подумаль Артабанъ. Ради этой женщины и ея ребенка я отдалъ предназначенный Тебѣ камень. Прости меня и яви Твой свѣтлый ликъ. Я опоздалъ, но пойду за Тобою въ Египетъ“.

Долго потомъ ѣздилъ волхвъ, отыскивая Царя правды. Былъ въ разныхъ странахъ, перевидалъ мною разнаго народа, а искомаго Царя не нашель. Тридцать три года прошло съ тѣхъ поръ, какъ оставилъ онъ родину, а въ сердцѣ неослабно горѣла любовь къ Тому, Кого онъ искалъ.

Но вотъ онъ опять въ Иудеѣ. Слышитъ престарѣлый уже волхвъ, что Великій Посланникъ Божій явился, Который творить дивныя дѣла. Радостно забилось сердце Артабана.

— „Это - Онъ. Теперь я найду и увижу Его“.....

Народъ спѣшитъ въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи. Съ толпою богомольцевъ достигаетъ священнаго города Артабанъ и видитъ на улицахъ большое движеніе: всѣ бѣгутъ, другъ друга обгоняя.

— Куда они спѣшаютъ, спрашиваетъ Артабанъ.

— На Голгоу. Тамъ распинаютъ Иисуса изъ Назарета, Который назвалъ Себя Сыномъ Божиимъ.

— Опять опоздалъ, промолвилъ Артабанъ и горько заплакалъ.

— Но нѣтъ, поспѣшу на Голгоу, отдамъ мучителямъ послѣдній камень и выпрошу у нихъ свободу и жизнь Ему.

Съ этой мыслью спѣшитъ Артабанъ на Голгоу.

Навстрѣчу ему отрядъ воиновъ ведетъ въ тюрьму дѣвушку. Та по одеждѣ признала въ Артабанѣ перса и стала молить о спасеніи. „Отецъ мой, говорила она, пріѣхаль сюда со мною по торговымъ дѣламъ, но заболѣлъ и умеръ. Теперь за долги отца меня продаютъ въ рабство. Молю тебя, избавь меня отъ безчестія“.

Не выдержаль волхвъ. Досталъ послѣдній камень и отдалъ дѣвицѣ.

— „Вотъ тебѣ выкупъ, сказалъ онъ, Тридцать три года я хранилъ его для моего Царя, но видно я не достоинъ поднести Ему даръ“.

Вдругъ непроницаемая тьма окутала вселенную. Словно тяжело вздохнула земля, и отъ этого вздоха задрожали дома. Съ крыши сосѣдняго дома упаль камень и разбилъ голову Артабана. Повалился на землю старый волхвъ, истекая кровью. Только что спасенная имъ дѣвушка нагнулась, чтобы помочь ему и увидѣла, какъ по лицу, его разлилась кроткая улыбка, а уста шептали: „Господи, когда я видѣлъ Тебя Алчущимъ и накормилъ, или жаждущимъ и напоилъ?“.....

„Тридцать три года я искалъ Тебя и ни разу не видѣлъ Твоего лица на землѣ“.

Старикъ замолкъ. На лицѣ его легла печать спокойствія и полной радости.

Кончились странствованія стараго волхва; онъ, наконецъ, нашель Великаго Царя и всѣ три его камня были приняты. С. З. С.

### „ЖИВОЕ СЛОВО“.

30 декабря 1912 г. Недѣля по Рождествѣ Христовомъ.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.* (Лук. 2,14).

1) Въ праздничные дни Рождества Христова, къ которымъ относится и нынѣшній воскресный день, именуемый недѣлей по Рождествѣ Христовомъ, Св. Церковь продолжаетъ возглашать радостное ангельское славословіе: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“.

2) Но при этомъ радостномъ славословіи въ нынѣшнемъ Евангеліи возвѣщается не о мирѣ на землѣ, а о жестокомъ гоненіи на Христа съ первыхъ дней Его земной жизни и объ ужасномъ злодѣянн Ирода, избившаго тысячи невинныхъ Виѳлеемскихъ младенцевъ, что невольно смущаетъ душу, призываемую къ прославленію Бога за миръ на землѣ и жаждущую этого мира и любви, а слышащую о жестокомъ избіеніи при Рожденіи Христа на землѣ невинныхъ младенцевъ. Какъ это Промыслъ Божій сейчасъ же, по возвѣщеніи ангелами мира на землѣ и благоволенія въ человѣцѣхъ, допустилъ такое злодѣянн, какового и въ язычествѣ не знаетъ исторія отъ созданія міра?

3) На этотъ неотступный въ сознаніи слабаго человѣка вопросъ почему Промыслъ Божій допустилъ, при рожденіи Спасителя на землѣ такое неслыханное злодѣянн, — человѣку съ его естественнымъ разумомъ всегда надлежитъ строго помнить, что для ума человѣческаго очень многое непонятно въ окружающей жизни, въ ежедневныхъ явленіяхъ физической природы; посему тѣмъ болѣе должно быть недоступно пониманію ограниченнаго ума человѣческаго многое изъ міра духовнаго, изъ области безконечнаго разума Божественнаго, что давно уже возвѣщено людямъ чрезъ пророка: „*Не суть бо совѣти Мои, якоже совѣти ваши, ниже якоже нутіе*

*Примѣчаніе.* Подробные планы поученій на воскресные, праздничные и царскіе дни подъ общимъ заглавіемъ «Живое Слово» для удобства пользованія и составленія цѣлаго сборника будутъ печататься въ 1913 году въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ номерамъ «Х. Ц. Ж.», съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

*ваши, путіе Мои, алаголетъ Господь. Но якоже отстоитъ небо отъ земли, тако отстоишиъ путь Мой отъ путей вашихъ, и помышленія ваша отъ мысли Моея. (Ис. 55, 8—9).*

4) Черезъ того же пророка возвѣстилъ Богъ людямъ, что все, желающіе жить благочестно, по Божьему, должны добровольно, а не по принужденію исполнять волю Божию: *Аще хотите, и послушаете Мене, благая земли снѣсте (Ис. 1, 19),* а въ царствѣ Христовомъ, благодатномъ, только свободная воля людей, безъ всякой тѣни посторонняго принужденія имѣеть цѣну въ очахъ Божіихъ, и къ исполненію заповѣдей Своихъ о любви, терпѣннн, самоотверженіи и др. Христось призывалъ только желающихъ: *„Аще кто хочетъ по Мнѣ ити“... (Мѡ. 16, 24),* а безчеловѣчіе, дикость и жестокость обезумѣвшаго отъ страха и гнѣва Ирода можно было удержать только насиліемъ.

5) Съ рожденіемъ по плоти Христа Спасителя, принесшимъ на землю, по ангельскому словословію, миръ и благоволеніе, родъ человѣческой не переродился сразу: не настало еще время, возвѣщенное пророкомъ, когда *„все языки рекутъ: приидите и взыдемъ на гору Господню“... (Ис. 2, 2—4),* а оставался родъ людекой такимъ же братоубійственнымъ, какимъ изобразилъ пророкъ народы Египетскіе: *„Вооружится человекъ на брата своею, и всякъ на ближняго своего, встанетъ градъ на градъ, и законъ на законъ“.* (Ис. 19, 2).

6) По всему этому и земная жизнь Христа началась гоненіемъ и безчеловѣчнымъ избіеніемъ и начало жизни Церкви Христовой въ первые вѣка было тоже при жестокихъ условіяхъ, когда рѣки крови ни въ чемъ неповинныхъ мучениковъ, *„яко багряницею украшали Церковь Христову“.* Въ послѣдующіе вѣка, хотя страшныя гоненія на христіанъ прекратились, но мира и братства надлежащаго между людьми не было, да и до сихъ поръ нѣтъ: между христіанскими народами часто возникали и возникаютъ войны и взаимоистребленія, и люди не только не расковали пока свои мечи на орала, но стараются усовершенствовать военныя орудія для болѣе страшнаго истребленія воюющихъ, чѣмъ у варварскихъ народовъ въ дохристіанскомъ язычествѣ.

7) Къ стыду современныхъ христіанскихъ народовъ Европы, кичащихся просвѣщеніемъ и культурой 20-го вѣка, теперь наблюдается, что христіанскія державы, вмѣсто сочувствія и поддержки своимъ братьямъ по Христу въ возникшей борьбѣ ихъ съ турками, поддерживаютъ послѣднихъ и помогаютъ поклонникамъ полумѣсяца въ борьбѣ съ христіанами, являясь на дѣлѣ современными отступниками и извергами, какъ въ свое время были Юліанъ, Иродъ и имъ подобныя изверги, не содрогающіеся въ своихъ беззаконныхъ дѣяніяхъ, какъ не содрогаются и все хищники, грабители и разбойники при жестокомъ избіеніи своихъ безпомощныхъ жертвъ.

8) При естественномъ недоумѣніи, что и послѣ столькихъ вѣковъ христіанства, безчеловѣчіе, жестокость и злодѣянія среди людей не прекращаются, всякому вѣрующему надлежитъ обращаться къ своей вѣрѣ и въ ней искать объясненія и успокоенія, по примѣру первыхъ христіанъ, глубоко вѣровавшихъ и праведныхъ, которые въ свое время размышляли надъ подобными вопросами и подъ руководствомъ глубокой вѣры приходили къ такимъ, напримѣръ, выводамъ и заключеніямъ: а) вся жизнь Христа отъ Виолеемскихъ ясель до Голгофы—вольная жертва, и хотя легіоны ангеловъ могли не допустить всего этого, (Мѡ. 26, 53) но допустили, какъ допустили и въ началѣ этой великой Христовой жертвы дать мѣсто и другимъ чистымъ жертвамъ, какъ Виолеемскіе, избитые Иродомъ младенцы; б) насильственная смерть этихъ ни въ чемъ неповинныхъ младенцевъ наполнила Царство Христово первыми обитателями, сверстниками Христа, какъ бы почетной стражей своего невинно страдавшаго и распятаго Царя славы; в) ранняя смерть этихъ младенцевъ спасла ихъ отъ участія со врагами, хулителями и распинателями Христа, и отъ жестокихъ казней и ужасовъ войны съ римлянами при разрушеніи Іерусалима, и, наконецъ, чтобы г) научить послѣдователей Христа терпѣть и невинныя гоненія и мученія до смерти, какъ терпѣлъ Христосъ и Его сверстники, невинно претерпѣвшіе смерть.

8) Посему долгъ истинно вѣрующихъ христіанъ а) не смущаться никакими здѣшними гоненіями и страданіями, какъ бы ни были они жестоки и незаслужены, за блаженство вѣчное, ибо, по слову писанія, *все, хотящій благочестно жити о Христіи Іисусъ, гоними будутъ* (2 Тим. 3, 12); б) терпѣть и безропотно сносить незаслуженныя поношенія и безъ вины страданія во имя Христа, Который и самъ терпѣлъ и намъ велѣлъ (Мѡ. 5, 10 и Іоан. 16, 33) и въ этомъ христіанскомъ терпѣніи быть вѣрными до смерти, чтобы заслужить вѣнецъ въ жизни вѣчной. *Буди въпренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10).

Протоіерей Л. Яковскій.

**Значеніе богослужбныхъ книгъ, бывшихъ въ употребленіи въ Холмской епархіи въ XVII и XVIII вв., для исторіи Холмской Руси и борьбы съ латино-польскими заблужденіями.**

Холмская Русь — страна исключительно многострадальная. Будучи крайней западной отраслью великаго русскаго племени, она была рубежомъ, гдѣ встрѣчались Поляки, Литовцы, Русскіе и Татары. Въ силу даннаго обстоятельства, Холмщина на всемъ протяженіи своей исторіи была театромъ почти непрерывныхъ

войнъ, во время которыхъ погибали въ городахъ и селахъ православные храмы и монастыри, а вмѣстѣ съ послѣдними—и драгоценные памятники православной старины. Конечно, самымъ страшнымъ врагомъ такихъ памятниковъ была латино-польская пропаганда, всячески старавшаяся уничтожить въ Холмской Руси русскую народность и православіе. Извѣстно, что латино-поляки безъ всякаго сожалѣнія уничтожали здѣсь даже самые малые памятники русской народности и православія. Они не щадили здѣсь ни храмовъ, ни монастырей, ни книгъ, ни документовъ, ни драгоценныхъ литературныхъ сокровищъ. Отсюда понятна скудость памятниковъ православно-русской старины Холмской Руси.

Если историческіе памятники православно-русской холмской старины скудны, то само собой понятно, что для исторіи Холмской Руси является важной и драгоценной всякая даже небольшая крупица изъ ея прошлаго православно-русскаго быта. Поэтому, намъ думается, что между этими памятниками далеко не послѣднее мѣсто должны занимать богослужебныя книги, особенно бывшія въ употребленіи въ Холмской епархіи въ XVII и XVIII вв., <sup>1)</sup> т.-е. за время, когда латино-полонизмъ и унія находились здѣсь въ процессѣ своего постепеннаго развитія.

Эти богослужебныя книги, прежде всего, имѣютъ научное значеніе: онѣ важны для исторіи Холмской Руси XVII и XVIII вв. Дѣло въ томъ, что въ эти вѣка здѣсь изъ-за православнаго греко-восточнаго богослуженія собственно и велась борьба между латино-поляками и православно-русскими. Первые всячески старались извратить и окатоличить православный обрядъ, а вторые цѣной долгихъ усилій, мукъ и терзаній его отстаивали. Православный обрядъ въ исторіи Холмской епархіи XVII и XVIII вв. составлялъ тотъ гордіевъ уzelъ, который всячески старались разрубить латино-поляки, чтобы безпрепятственно захватить въ свои руки православно-русскую народность. Само собой понятно, на вопросъ, въ какомъ состояніи было православное богослуженіе въ Холмской епархіи въ указанное время—православное или въ извѣстной степени извращенное латино-поляками,—вполнѣ ясно отвѣчаютъ богослужебныя книги, бывшія въ это время здѣсь въ употребленіи.

Но особенно важное значеніе имѣютъ эти книги для исторіи Холмской Руси по той причинѣ, что онѣ покрыты многочислен-

<sup>1)</sup> Значительная часть такихъ богослужебныхъ книгъ въ настоящее время хранится въ библіотекахъ Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской духовной Академіи и Историко-Археологическаго Музея въ гор. Холмѣ.

ными надписями, сдѣланными частью на ихъ поляхъ, частью на вклеенныхъ въ нихъ чистыхъ листахъ. Данные надписи имѣють преимущественно историческій характеръ. Въ нихъ сообщается, когда, кѣмъ, къ какой церкви, при какомъ настоятельѣ, „дѣдичныхъ панахъ“ и епископѣ куплена или пожертвована извѣстная богослужебная книга, а также указывается, съ какимъ престоломъ была та или иная церковь, вновь ли она была построена, или „стародавняя“. Кромѣ того, въ этихъ надписяхъ иногда сообщается о разныхъ другихъ (кромѣ богослужебныхъ книгъ) пожертвованіяхъ въ извѣстную церковь со стороны того или иного лица; затѣмъ, ведутся нерѣдко краткія мѣстные лѣтописи о болѣе или менѣе выдающихся событіяхъ; наконецъ, помѣщаются мѣстные „помянники“ съ указаніемъ іереевъ „лежащихъ“, т. е. погребенныхъ при тѣхъ или иныхъ церквахъ. Такимъ образомъ въ надписяхъ на указанныхъ богослужебныхъ книгахъ мы находимъ свѣдѣнія о состояніи церковно-приходской жизни въ разныхъ уголкахъ Холмской епархіи и о самыхъ церквахъ и ихъ настоятеляхъ, при этомъ за то время, отъ котораго или совѣтъ не сохранилось свѣдѣній, или, если и сохранилось, то весьма немного.

Всѣ свѣдѣнія, которыя даютъ намъ богослужебныя книги Холмской епархіи XVII и XVIII вв., составляя, хотя и въ крупицахъ, вкладъ въ исторію извѣстныхъ отдѣльныхъ приходо-въ, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаютъ нѣчто и относительно общаго состоянія данной епархіи въ указанное время.

Они, прежде всего, воскрешаютъ предъ нами типы народныхъ ревнителей православной вѣры и обряда. Предъ нами цѣлой вереницей встають во всемъ своемъ величіи, въ глубокой народной простотѣ и горячей любви къ православному богослуженію и церкви сельскія „громады“, братства, войты, „презвитеры“, мѣщане, ремесленники, цѣлыя семьи, сосѣди, пріятели, вдовы и цѣлыя сонмы отдѣльныхъ лицъ, именовавшихъ себя лишь „многогрѣшными рабами Божиими“, — эти жертвователи православныхъ богослужебныхъ книгъ въ свои родныя церкви. Предъ нами встають такіе ревнители православныхъ богослужебныхъ книгъ, которые клятвой Никейскаго вселенскаго собора заклинаятъ своихъ потомковъ почитать жертвуемые ими книги и изъ страха предъ судомъ Божиимъ не отнимать этихъ послѣднихъ отъ ихъ родныхъ церквей. „А мѣлъ хто тую книгу отдалити отъ той церкви поп ли дяк або простий чловек заклинаяем его святых отец 300 и 18 Нікейским соборомъ И хочомъ стокимъ

Судъ мѣти Преднелицемѣрѣним Судиею на великомъ торжичу вовторомъ пришествомъ Ис. Христовомъ“, — такая надпись имѣется на богослужебной книгѣ—Трифологѣ,<sup>1)</sup> бывшемъ въ употребленіи въ приходѣ Стрѣльцы (Грубешовскаго уѣзда, между Дубенкой и Уханью) въ половинѣ XVII вѣка. „Ахтобы мѣль Сію Книгу отдалити оттого храму святого Стаковим буду мѣти Судъ Настрашномъ и второмъ Пришествіи Его Егда будетъ Судити живихъ и мертвихъ“... „Ахтобы мѣль ей отдалити той будетъ Проклять анаеѣма анаеѣма“... „А хтобы мѣл сію книгу отдалити от святой церкви я его позыву на судъ предъ судіею правдивымъ“... „А хтобы мѣль отпрововати службу Божию по сей книзѣ, повиненъ естъ за насъ Бога благати молете за насъ Господа Бога... сію книгу придаемъ непорушно, неотмѣнно, на вѣки, часи вѣчными“— вотъ обычныя формулы надписей на богослужебныхъ православныхъ книгахъ, бывшихъ въ употребленіи въ Холмской епархіи въ XVII и XVIII вв.—Такая ревнивая боязнь нашихъ предковъ за цѣлость жертвуемыхъ ими въ тѣ или иныя церкви книгъ, конечно, исходила изъ глубины ихъ непоколебимой преданности православной вѣрѣ и обряду!

Далѣе, свѣдѣнія, извлекаемая изъ богослужебныхъ книгъ, бывшихъ въ употребленіи въ Холмской епархіи въ XVII и XVIII вв., говорятъ намъ о тѣхъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, какія во время распространенія и утвержденія здѣсь латино-полонизма и уніи переживали православные русины Холмщины. Сознавая свое одиночество и безсиліе въ борьбѣ съ упорнымъ врагомъ, православные страдалцы Холмской Руси въ XVII и XVIII вв. неоднократно заносили на страницы своихъ дорогихъ богослужебныхъ книгъ такія надписи: „утверди, Боже, православныхъ!“ „Богородице, Царице всѣхъ насъ грѣшныхъ, Заступнице, заступись же за насъ и обороняй насъ“... Очевидно, холмскій русинъ послѣ утомительной борьбы съ латино-уніатами изъ-за родного православія не одинъ разъ склонялъ свою голову, измученную горькими думами, на богослужебныя книги, своими устами шепталъ сейчасъ указанныя слова, а рукой механически чертилъ ихъ на листахъ священной книги... Очевидно, не одна богослужебная книга слышала его тайные вздохи и давала ему въ отвѣтъ на нихъ свои молитвы утѣшенія... Православный страдалецъ Холмской Руси, читая свои богослужебныя книги, искалъ

<sup>1)</sup> Этотъ Трифологъ былъ изданъ во Львовѣ въ 1643 году; въ настоящее время онъ хранится въ библиотекѣ Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской духовной Академіи подъ знакомъ—Муз. с. 456—6.

себѣ помощи въ борьбѣ за свою вѣру и обрядъ у Бога, въ Которомъ онъ полагалъ надежду на торжество русской и православной правды. Эти думы и чувства холмскаго русина XVII и XVIII вв. изливались въ такихъ его надписяхъ на богослужебныхъ книгахъ: „Нынѣ силы небесныя съ нами“... „Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю“... „Отнюду же придетъ помощь моя“ и т. д.—Вотъ о какихъ тяжелыхъ временахъ для православныхъ русиновъ Холмщины говорятъ указанныя богослужебныя книги!

Помимо научнаго историческаго значенія, богослужебныя книги бывшія въ употребленіи въ Холмской епархіи въ XVII и XVIII вв., имѣютъ еще и современное практическое значеніе. Дѣло въ томъ, что латино-поляки цѣлой іезуитской системой воспитанія въ теченіе XVII, XVIII и отчасти XIX вв. виѣдрили въ умы холмскихъ русиновъ великое заблужденіе, именно, что униатскій окатоличенный обрядъ въ Холмской Руси ведетъ свое начало еще отъ св. князя Владиміра,<sup>1)</sup> что Холмскіе русины—поляки не греко-восточнаго, а греко-католическаго обряда, а ихъ братья за р. Бугомъ—„отщепенцы“, что вѣра послѣднихъ хуже всѣхъ, что у нихъ нѣтъ ни Божьей Матери, ни св. Креста, а въ ихъ Евхаристіи „сидитъ діаволь“<sup>2)</sup>. Дѣйствуя такимъ образомъ, латино-поляки настолько затемнили національное самосознаніе Холмскихъ русиновъ, что многіе изъ нихъ, перешедшіе въ католичество, даже въ настоящее время, не сознавая своего грубаго заблужденія, утверждаютъ, что въ Холмскомъ краѣ унія древнѣе православія, что послѣдняго здѣсь до 1875 года никогда и не было, что ихъ предки будто бы ходили въ костель и были поляками<sup>3)</sup>.—При такихъ обстоятельствахъ и оказываютъ неоцѣнимую услугу свѣдѣнія, которыми насъ снабжаютъ богослужебныя книги, бывшія въ употребленіи въ Холмской епархіи въ XVII и XVIII вв. И это потому, что онѣ съ рѣшительной наглядностью доказываютъ древность въ Холмской Руси православія и русской народности. Своими надписями на богослужебныхъ книгахъ наши предки краснорѣчиво возвѣщаютъ намъ о томъ, какъ они крѣпко любили, цѣнили, хранили и

<sup>1)</sup> Волненія униатовъ на Подлясѣ, стр. 43 (Холмскій Мѣсяцесловъ 1869 г.).

<sup>2)</sup> Восточный обрядъ въ церквахъ Холмской униатской епархіи и отношеніе его къ Замойскому Собору, стр. 27—28 (Холмскій Мѣсяцесловъ 1869 г.).

<sup>3)</sup> Ср. Свящ. А. Демьяновичъ, Историко-археологическій (церковный) музей въ г. Холмѣ, стр. 63 (Холм.-Варш. епарх. вѣст., 1882 г., № 4).

защищали православный греко-восточный обрядъ, чистый отъ какой бы то ни было примѣси латино-уніатства. И мы уже видѣли, какъ Холмскіе русины XVII и XVIII вв. умоляли насъ, ихъ потомковъ, не уничтожать православныхъ богослужебныхъ книгъ и не отнимать ихъ отъ церквей. Подъ угрозой тяжкихъ клятвъ они слали эти свои мольбы грядущимъ вѣкамъ.—Какой это упрекъ по адресу тѣхъ изъ насъ, которые оказались глухи и нѣмы къ этимъ мольбамъ православно-русскаго народа Холмской Руси!

Сказаннымъ, мы полагаемъ, въ достаточной степени мотивуется важное значеніе богослужебныхъ книгъ, бывшихъ въ употребленіи въ Холмской епархіи въ XVII и XVIII вв., для исторіи Холмской Руси и борьбы съ латино-польскими заблужденіями. А если ихъ значеніе такъ велико, то, несомнѣнно, онѣ заслуживаютъ самаго внимательнаго и бережливаго къ нимъ отношенія со стороны о.о. настоятелей и псаломщиковъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ онѣ имѣются.

И. д. Доцента Кіев. Дух. Академіи *М. Оксіюкъ.*

### ПѢВЧЕСКО-РЕГЕНТСКІЕ КУРСЫ ВЪ Г. ЗАМОСТЬѢ.

(Окончаніе \*).

На курсахъ обученіе велось: а) по теоріи музыки, б) сольфеджію, в) методикѣ пѣнія, г) практическому пѣнію, д) церковному пѣнію, е) хоровому пѣнію и регентованію и ж) игрѣ на скрипкѣ.

Въ частности пройдено и основательно усвоено:

1) По теоріи музыки (3 раза въ недѣлю по 2 часа): Нотная система. Ключи: „соль“, „фа“, „до“. Тембръ. Діапазонъ. Регистръ. Читка нотъ во всѣхъ употребительныхъ для церковнаго хора ключахъ. Отношеніе ихъ къ ключу—„соль“. Размѣры и группировка. Точка. Легато. Фермато. Сигоны. С:  $\frac{2}{4}$ ,  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{3}{8}$ . Простые такты. Дирижированіе ихъ. Синкопа. Практическіе примѣры на пьесахъ съ синкопами. Системный размѣръ. Такты: въ  $\frac{6}{8}$ ,  $\frac{9}{8}$ ,  $\frac{12}{8}$   $\frac{2}{2}$ ,  $\frac{3}{2}$ ,  $\frac{4}{2}$   
—  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{6}{4}$ ,  $\frac{9}{4}$   $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{7}{4}$ . Практическія занятія группировки употребительныхъ тактоу. Діатоническая гамма мажорная и минорная (натуральная, гармоническая и мелодическая) Хроматическая гамма. Тетрахорды. Писаніе тетрахордоу отъ любой ноты. Греческая система церковныхъ тоноу. Тетрахорды: Лидійскій, Дорійскій, Фригійскій. Нахожденіе ихъ въ пьесахъ. Построеніе

\*) См. № 23 „X. Ц. Ж.“

Приложение къ „Холмской Церк. Жизни“  
за 1913-й годъ.

*Протоіерей Леонтій Никовскій.*



МѢСЯЦЪ ЯНВАРЬ

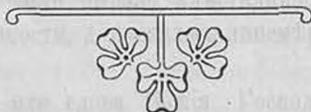
1-го января 1913 г.

Новолѣтіе.

## „ЖИВОЕ СЛОВО“

### СБОРНИКЪ

краткихъ плановъ для поученій на воскресные,  
праздничные и табельные дни въ 1913 году.



ХОЛМЪ.

Типографія Холмскаго Св.-Вогородицкаго Братства.



## „ЖИВОЕ СЛОВО“.

I.

### МѢСЯЦЪ ЯНВАРЬ.

1-е января 1913 г.

#### Новолѣтіе.

„Отвержите отъ себе вся нечестія ваша, и имже нечествовасте ко Мнѣ, и сотворите себѣ сердце ново и духъ новъ, и сотворите вся заповѣди Моя“ (Езек. 18, 31).

1) Новолѣтіе жизни, и обычныя поздравленія, и благопожеланія, касающіяся больше благъ земныхъ, несовершенныхъ, какъ скоропреходящихъ и не отъ насъ въ большинствѣ случаевъ зависящихъ.

2) Болѣе важныя и существенныя блага и болѣе доступныя, какъ въ значительной степени отъ насъ зависящія, это блага, указанныя въ приведенныхъ словахъ писанія, заключающіяся въ пожеланіяхъ новаго сердца и духа новаго.

3) Сердце человѣческое вообще—корень и средоточіе всего добраго и злого; а старое, или необновленное сердце—это сердце, изъ котораго, по слову Спасителя, „исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣнія, пободѣнія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы“ (Мѡ. 15, 19).

4) Съ новымъ годомъ и нужно каждому помнить про обновленіе своего сердца изъ порочнаго въ чистое, при смиренномъ сознаніи, что въ минувшемъ году наше сердце часто бывало вмѣстилищемъ чувствъ нечистыхъ, при которыхъ, вмѣсто искренности, допускалось лицемѣріе, вмѣсто любви—вражда и т. п.

5) Какъ извѣстно изъ слова Божія, Господь обѣщаль помощь людямъ въ обновленіи сердца: „И дамъ вамъ сердце ново, и духъ новъ дамъ вамъ, и отыму сердце каменное отъ плоти вашей, и дамъ вамъ сердце плотяно, и духъ Мой дамъ вамъ“ (Езек. 36, 26), но обѣщано это новому израилю, людямъ, заботящимся объ этомъ обновленіи и старающимся жить по—Божьему. Между тѣмъ у большинства современныхъ христіанъ вмѣсто такихъ заботъ и стараній, видна холодность и небрежность и даже прямое нежеланіе христіански обновляться, ибо обновленное сердце и отзывчивая душа въ человѣкѣ—это не малое бремя, а для людей міра

сего—бремя невыносимое, п. ч. гораздо легче жить, безучастно относясь къ окружающему горю и т. п., чѣмъ близко принимать все къ сердцу и на все отзываться; послѣднее по силамъ только лицамъ „недожизненнымъ“, лучшимъ въ окружающей массѣ, людямъ, какъ говорится, не отъ міра сего.

6) Первое требованіе отъ желающаго обновить свое сердце и воспитать его въ себѣ живымъ и чуткимъ ко всему доброму и святому—это удаленіе отъ беззаконій и всякаго нечестія: „*Отвержите*, какъ сказано у пророка, *вся нечестія ваша*“.

7) Если же вообще спасительно для человѣка избѣгать всякаго беззаконія и нечестія, то для вступающихъ въ новое лѣто жизни тѣмъ болѣе это необходимо потому особенно, что начавшійся годъ для многихъ изъ насъ вмѣстѣ и послѣдній годъ здѣшняго земнаго бытія, а тамъ, въ другомъ мірѣ, небесномъ и святомъ нельзя быть безъ обновленнаго чистаго сердца; ибо для любителей нечестія назначено Богомъ особое мѣсто, уготованное диаволу и ангеламъ его (Мѡ. 25, 41).

8) А такъ какъ отъ насъ сокрыто, кому, именно, въ наступившемъ году предстоить переходъ изъ сего міра, не зависящій ни отъ возраста, ни отъ силъ, ни отъ средствъ къ жизни, то всѣ, вступившіе въ новое лѣто жизни и желающіе себѣ добра, должны прежде всего помнить, что сей новый годъ можетъ быть, по сокрытому отъ насъ Провидѣнію Божию, и послѣдній для многихъ изъ насъ. Одна эта память перехода въ другой міръ предохранитъ насъ отъ многихъ беззаконій въ здѣшнемъ мірѣ по писанію (Прем. Ис. с. Сир. 28, 6).

9) Вступивши на путь духовнаго обновленія и уклоненія отъ мірскаго нечестія, всякій христіанинъ долженъ помнить и то что остановки не можетъ быть, что онъ призванъ къ постоянному совершенствованію для достиженія призванія, а Богъ по выраженію Апостола „*Не призва насъ на нечистоту, но во святость*“ (1 Сол. 4, 7) и указалъ намъ великое совершенство (Мѡ. 5, 48). А такъ какъ объ этомъ совершенствѣ и думать нельзя безъ чистоты сердечной, то вмѣстѣ съ благодарностью Господу Богу, что не погубилъ насъ съ беззаконіями нашими въ мимошедшее лѣто, будемъ усиленно просить у Господа помощи всѣмъ намъ извѣстными словами: „*Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже и духъ правъ обнови во мнѣ*“, и тако *во обновленіи жизни*, по слову, Апостола *ходити начнемъ* (Рим. 6, 4), въ чемъ да поможетъ всѣмъ Господь Богъ, Ему же слава во вѣки.

6 января.

### Богоявленіе.

„*Гласъ Господень на водахъ вопіетъ, глаголюя: приидите, примите вси духа премудрости, духа разума, духа страха Божія, являшагося Христа*“ (Троп. велик. освящ. воды).

1) Этотъ призывъ св. Церкви къ принятію духа премудрости, разума и страха Божія напоминаетъ гласъ къ людямъ Іоанна Крестителя, призывавшаго въ свое время людей и приготовлявшаго ихъ къ принятію Спасителя.

2) Этотъ послѣдній гласъ вопіющаго въ пустынь, предугазанный пророкомъ Исаіей, явился въ пустынь по особому промыслу Божію, чтобы однихъ образумить, другихъ привести къ сознанию грѣховъ и обратиться къ Господу, смягчивъ предварительно закрутившія во грѣхѣ сердца покаяніемъ, а иныхъ строптивыхъ и гордыхъ укорить и обличеніемъ на путь правый наставить (Ис. 40, 3—5 и Лук. 3, 4—5).

3) Слѣдствія гласа, вопіющаго въ пустынь извѣстны: слушать его выходили Іерусалимляне, вся Іудея и живущіе во странѣ Іорданской, съ благоговѣніемъ слушали проповѣдь о покаяніи, и одни исповѣдали грѣхи свои, въ знакъ чего крестились во Іорданѣ (Мѡ. 3, 5—6); другіе просили наставленій, какъ имъ жить (Лук. 3, 10—14) но были и такіе, что лицемѣрно желали креститься; для этихъ лицемѣровъ І. Креститель явился грознымъ обличителемъ. (Мѡ. 3, 7—10).

4) Крещеніе Іоанново въ знакъ покаянія не имѣло совершенствъ нашего христіанскаго благодатнаго крещенія, но приближало къ царствію небесному за искреннее покаяніе во грѣхахъ тѣхъ, кто, въ сознаніи своей грѣховности, сокрушался о своемъ недостойнствѣ.

5) Наше же христіанское крещеніе—несравненно выше Іоаннова по своимъ благодатнымъ дѣйствіямъ и спасительнымъ для крещаемыхъ: въ немъ подается крещаемому Божественная благодать, возрождающая его, очищающая отъ грѣховъ, просвѣщающая его умъ къ познанію истины и согрѣвающая сердце его любовью и страхомъ Божиимъ. Но вопросъ въ томъ, мы то, крещенные этимъ христіанскимъ крещеніемъ, совершеннѣйшимъ Іоаннова, ближе - ли къ царствію небесному тѣхъ, которые искренно сокрушались, каялись въ своихъ грѣхахъ и крестились у Іоанна Крестителя; другими словами, сохранили - ли мы спасительныя преимущества нашего крещенія? Просвѣщенъ-ли нашъ умъ свѣтомъ разума св. Евангелія, а сердце чистотою любви христіанской и присущъ-ли душѣ нашей истинный страхъ Божій?

6) Какъ ни трудно отвѣчать на эти вопросы, а достовѣрно въ данномъ случаѣ одно можно сказать, что вѣрно сохранились отъ нашего крещенія только церковныя записи метрическія; на счетъ же сохраненія нами благодатныхъ даровъ крещенія и миропомазанія, позволительно думать, что если бы и теперь явился на землѣ Іоаннъ Креститель, то и среди насъ нашель бы и такихъ, которые, подобно фарисеямъ, считаютъ свое поведеніе безукоризненнымъ, и такихъ, которые, подобно саддукеямъ, ведутъ себя надменно относительно уставовъ Церкви, Ея правилъ, обрядовъ и требованій, (напримѣръ при крещеніи— „дуни и плюни на него“) и, наконецъ, такихъ, кои не чужды незаконній Ирода съ Иродіадой, безетрашно Имъ обличаемыхъ.

7) Само собою понятно, что къ лицамъ съ такими задатками житейской суеты, съ такими страстями плоти и духа, не смотря на ихъ христіанское крещеніе и христіанское званіе, обязательно относятся и грозныя обличенія Іоанна Крестителя, какъ христіанамъ только по имени, или лицемѣрнымъ, а не по душѣ и жизни. (Мѡ. 3, 7—9).

8) Въ сей праздникъ Крещенія Господня, когда Христосъ, не имѣя нужды въ крещеніи, пришелъ на Іорданъ креститься отъ Іоанна, чтобы собственнымъ примѣромъ научить точному исполненію правилъ и уставовъ, безъ подраздѣленія ихъ на обязательныя и неважныя, Св.-Церковь зоветъ всѣхъ своихъ чада велимъ гласомъ отъ имени Господа—учиться у явившагося Христа и усвоить душѣ своей духъ премудрости, духъ разума и духъ страха Божія. Но и теперь, какъ и всегда, первый шагъ къ усвоенію даровъ духовныхъ, для приближенія къ Богу и царствію небесному—въ томъ, чтобы приступать къ нимъ и усвоить ихъ нелицемѣрно и съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, не полагаясь на свое званіе христіанское, какъ фарисеи на то, что они чада Авраама (Лук. 3, 8).

13 января.

### Недѣля по Просвѣщеніи.

„Покайтесь, приблизися бо царство небесное“ (Мѡ. 4, 17).

1) Возвѣщенныя въ нынѣшнемъ Евангеліи первыя слова проповѣди Христовой, какъ и Его Предтечи—слово о покаяніи; причемъ и въ призывѣ Христа, какъ въ проповѣди Его Предтечи, нѣтъ ограниченій относительно призываемыхъ: всѣ призываются къ покаянію, п. ч. всѣ шли не путемъ, ведущимъ въ царство небесное, а всѣ уклонились и хотя шли разными путями, но для царствія небеснаго всѣ оказались одинаково непопулярными (неключими).

„Всѣ уклонилися, вкупль неключими быша“ (Пс. 13, 3).

2) На вопросъ, почему люди, созданные по образу Божію, уклоняясь на пути беззаконія—безчувственны къ своему нечестію, какъ бы не сознаютъ своихъ беззаконій и не стыдятся ихъ, можно отвѣтить, что одной изъ важныхъ причинъ такого печальнаго явленія—это общность или поголовность людскаго нечестія: какъ въ баняхъ, напримѣръ, и при купаніи мы не стыдимся своей наготы, такъ точно и среди поголовно беззаконныхъ, злыхъ и порочныхъ не стыдимся, что и сами чужды добрыхъ мыслей, благихъ чувствъ и легко допускаемъ беззаконія.

3) Проповѣдію о покаяніи и Предтечи и Спасителя безусловно требуется отъ желающихъ быть спасенными сознать свое уклоненіе отъ пути въ царство небесное, почувствовать свое непотребство для этого царства и въ чашіи

сего послѣдняго съ отвращеніемъ бросить распутія міра сего и вернуться на путь новый, хотя и тернистый, узкій, но ведущій въ царство небесное.

4) Но при очевидной легкости и для уклонившихся на распутія міра сего получить спасеніе, (стоитъ только, по зову Господа, сознать свое уклоненіе, осудить его и себя за него и этимъ сдѣлать первый шагъ по пути спасенія)—люди, по своему неразумію, являютъ возмутительную небрежность къ зову Спасителя: изъ-за привязанности къ благамъ міра сего и по укоренившейся порочности неразумнаго сердца, они и со званіемъ христіанскимъ являютъ часто нравственно тупѣе и ниже не только людей ветхозавѣтныхъ, но даже язычниковъ, напримѣръ, ниневитянъ.

5) Похваливъ слушателей, хранящихъ слово Божіе выраженіемъ: „Блаженнѣе слышати слово Божіе и хранящи е“. Спаситель невнимательныхъ слушателей назвалъ родомъ лукавымъ, который въ свое время осужденъ будетъ Ниневитянами (Лук. 11, 28—32). По поводу этого сравненія Христомъ лукавыхъ слушателей съ Ниневитянами, не безынтересно и для насъ такое сравненіе съ этими отмѣченными Христомъ язычниками: а) Ниневитяне внимательно отнеслись къ проповѣди неизвѣстнаго имъ догола челоуѣка (прор. Іоны), а изъ насъ многіе и къ голосу св. Матери Церкви, именемъ Божіимъ зовущей къ покаянію, невнимательны; б) Ниневитяне сознали свои беззаконія и покаались, а у насъ, и при явно раздузданной и нечестивой жизни, не рѣдкость слышать: „живемъ, какъ принято, особенныхъ грѣховъ не допускаемъ, какъ разбой и грабежи, а обыкновенные грѣхи всякому естественны, такъ что и каются особенно не въ чемъ“; в) Ниневитяне свое раскаяніе выразили нарочнымъ 3-хдневнымъ постомъ, плачемъ и молитвой, а мы и установленныхъ Церковію постовъ и молитвъ не соблюдаемъ, если скорбимъ и плачемъ, то больше о потерѣ мірскихъ благъ, а не духовныхъ, и г) Ниневитяне убоились гибели временной, а мы не страшимся и вѣчной гибели.

6) Подобное невниманіе къ своей непорядочности у жителей галилейскихъ городовъ Харазина и Вюсанды Христосъ назвалъ болѣе преступнымъ, чѣмъ нечестіе языческаго населенія городовъ Тира и Сидона, которымъ, по слову Спасителя, „отрадиѣе будетъ въ день судный, чѣмъ первымъ“ (Мѡ. 11, 21—22). Извѣстно, что пророки укоряли жителей Тира и Сидона за то, что, всецѣло поглощенные обогащеніемъ отъ морской торговли, не думали о вѣчныхъ благахъ, чѣмъ и навлекали кару небесную (Ис. 23, 14—15; Іер. 47, 4; Іезек. 27, 8—13 и Амос. 1, 10).

7) Знаемъ и вѣримъ, братіе, что Господь, назирающій съ высоты небесной и наши грады и веси, нашу суету житейскую и нашу беззаботность о покаяніи и о благахъ вѣчныхъ, сказалъ навсегда: „Отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется“ (Лук. 12, 48), и мы, облагодатствованные дарами христіанства подлежимъ за нашу небрежность большей отвѣтственности,

чѣмъ жители Харазина и Вивсаиды. Какое же насъ ждетъ горе, если и по суду Божию окажемся за свое жестокосердіе хуже жителей Харазина и Вивсаиды, участь которыхъ, по слову Христа, безотраднѣе участи Тира и Сидона?

8) Во избѣжаніе страшной участи за безчувствіе къ голосу Церкви о покаяніи, не ожесточимъ сердца нашихъ къ этому спасительному голосу Церкви, поспѣшимъ стать на путь покаянія, помня, что Милосердный Господь и на этой первой ступени въ царство небесное даруетъ по мѣрѣ вѣры однимъ оправданіе (Мытарь), а инымъ и спасеніе (разбойникъ благоразумный).

### 20 января. Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ.

„Вы есте церкви Бога жива“ (2 Кор. 6, 16).

1) Этии словами дневнаго апостольскаго чтенія указывается христіанамъ на высокое значеніе ихъ званія христіанскаго, какъ храмовъ Живаго Бога.

2) Всякій человѣкъ въ своемъ земномъ состояніи, не облагодатствованный по вѣрѣ въ Иисуса Христа—это царство грѣха, потому что, *какъ плотянь, онъ проданъ грѣху и рабъ грѣха* (Рим. 7, 14 ср. Іоан. 8, 34). А потому и всѣ члены и органы его совершенно повреждены въ нравственномъ отношеніи и являются орудіями неправды (Рим. 1, 29). Разумъ, не озаренный вѣрою, помраченъ слѣпотю и изступленіемъ (Втор. 28, 28); сердце—лукаво и порочно (Мѡ. 15, 19), воля такъ слаба и порочна, что человѣкъ не то дѣлаетъ, что хочетъ (Римл. 7; 19), словомъ, такъ все извращено, что и живые по виду люди и *видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ, ни разумють* (Мѡ. 13, 13).

3) Благодатию Божіею чрезъ вѣру въ Иисуса Христа люди спасаются отъ такого изступленія и помраченія и становятся храмами, въ которыхъ живетъ Духъ Божій (Ефес. 2, 8—9 и 1 Кор. 3, 16). Но для такого единенія съ Богомъ христіанинъ долженъ тщательно хранить себя отъ всякія скверны и зла даже въ бесѣдѣ, ибо *тлятъ по писанію, обычаи благи бестды злы* (1 Кор. 15, 33): подъ этимъ условіемъ обѣщаль Богъ людямъ быть имъ во Отца и принимать ихъ, какъ сыновъ и дочерей (2 Кор. 6, 17—18).

4) При нарушеніи же требуемой чистоты какимъ нибудь лукавствомъ и беззаконіемъ, одно христіанское званіе, какъ оно ни высоко, не поможетъ человѣку, ибо омраченный какимъ нибудь видомъ нечистоты плоти и духа, человѣкъ не можетъ быть жилищемъ Духа Святаго, не можетъ имѣть тѣснаго общенія съ Богомъ, какъ нѣтъ общенія свѣту со тьмой и Христу съ вѣларомъ (2 Кор. 6, 15).

5) Наше, братіе, христіанское званіе—на высотѣ ли апостольскаго указанія? Церкви-ли мы Бога Жива? Божіи-ли мы люди: по-Божьему-ли думаемъ, чувствуемъ и живемъ? Въ правѣ-ли называть себя сынами и

мажорной гаммы. Правописание всѣхъ мажорныхъ гаммъ съ дѣзами и бемолями. Доминантовый кругъ. Эпгармонизмъ. Интервалы и ихъ подраздѣленія. Интервалы на ступеняхъ гаммъ. Практическія упражненія съ отыскиваніемъ интерваловъ. Минорныя гаммы съ дѣзами и бемолями. Натуральное, Гармоническое и Мелодическое наклоненія. *Диссонансы и Консонансы. Разрѣшеніе диссонансовъ.* Опредѣленіе строя и тональности мелодіи или пьесы. Практическія упражненія въ семь опредѣленій на отрывкахъ пьесъ. Транспонировка. Итальянская музыкальная терминологія. Аккорды. Образование аккорда. Трезвучія и ихъ обращенія (6 акк. и  $\frac{4}{6}$  аккорды) Трезвучія на ступеняхъ минорной и мажорной гармонической гаммы. Движеніе голосовъ и 4-голосное сложеніе. Тѣсное широкое и мелодическое положеніе трезвучій и ихъ сочетанія. Гармоническое и мелодическое соединеніе трезвучій. Доминантъ—септакордъ и его обращенія:  $\frac{5}{6}$ ,  $\frac{3}{4}$ . и 2 аккорды. Разрѣшеніе ихъ. Практическіе примѣры доминантъ—септакорда на пьесахъ, отрывкахъ. Запись ихъ на линейныхъ нотахъ. Практическое упражненіе въ курсѣ всего пройденнаго на отрывкахъ и пьесахъ. Запись мелодіи на ноты. По оцѣнкѣ руководителя, „теорія“ въ предѣлахъ пройденнаго усвоена слушателями-курсистами вполне основательно. Отставшихъ лишь 3 курсиста.

2) Сольфеджіо (3 раза въ недѣлю по 2 часа). Пѣніе и угадываніе интерваловъ, а также гаммъ, начиная съ различныхъ ступеней. Пѣніе звукоряда отъ До—до и въ разбивку. Правила постановки голоса. Гласныя „а“ и „о“. Упражненія № 1-го сольфеджіо по сборнику Гилева. Пѣніе звукоряда гаммы въ терцію тенора и баса. Атакированіе звука. Упражненія въ семь по сборнику сольфеджіо. Упражненіе въ томъ же на пѣснѣ: „Утро проснулось“. Гласныя: „и“, „е“, „у“. Пѣніе хроматическаго полутона. Звукорядъ мажорной гаммы въ два голоса. Нѣсколько №№-овъ сольфеджіо изъ сборниковъ. Мажорныя гаммы, начиная съ любой ступени сольфеджіо и разборъ пьесы въ формѣ сольфеджіо—„Дивный теремъ“, Глинки. Интервалы: секунды, терціи большія и малыя,—на любой нотѣ. Пѣніе минорныхъ гаммъ, всѣ три наклоненія, интервалы, кварты и квинты. Пѣніе образцовъ по сборнику Гилева и „Вечерня пѣснь“, Танѣева. На образцахъ пѣніе трезвучій и доминантаккорда съ обращеніями, въ тѣсномъ расположеніи. Чтеніе съ листа примѣровъ и пѣсень во всѣхъ ключахъ, написанныхъ послѣдовательно и примѣнительно къ пройденному по теоріи.

По сему предмету изъ 49 слушателей—курсистовъ отставшихъ оказалось двое.

3) Методика начального обученія пѣнію (два часовыхъ урока въ недѣлю). Музыкальный слухъ и его развитіе. Главные элементы музыки. Мелодія и ритмъ. Зависимость между мелодіей и ритмомъ. Метръ и тактъ. Мелодическое и гармоническое пѣніе. Выразительность — динамика пѣнія. Динамика церковнаго пѣнія. Образцы сего пѣнія на практикѣ. Общепародное пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній; главные правила при его обученіи, облегчающія задачу регента на практикѣ. Гигиеническаго значеніе пѣнія. Одежда при пѣніи; постановка голоса; продолжительность первоначальныхъ уроковъ для начинающихъ. Первые приемы при пѣніи со слуха. Какъ, кого и чему учить пѣть на школьныхъ вечернихъ собраніяхъ и чтеніяхъ. Планъ обученія при школьныхъ собраніяхъ. Классное дѣтское пѣніе. Общія положенія и методы сего обученія. Дѣтскія игры съ пѣніемъ. Образцы такихъ игръ-пѣсень. Натурально-аналитическій методъ. Голосъ и его правильное развитіе. Атакированіе звука, необходимое для чистоты интонаціи. Вокализы для начинающихъ пѣть вмѣсто отдѣльныхъ гласныхъ. Образцы вокализации. Укрѣпленіе голоса. Дыханіе. Музыкальный слухъ. Методы для выработки способности чисто воспроизводить звукъ. Группировка учащихся и дѣленіе ихъ по голосамъ. Упражненіе въ пѣніи звуковъ постепенной высоты. Длительность звука. Ритмическія упражненія. Систематизированіе звуковъ; пѣніе звукоряда. Музыкальный диктантъ. Начала нотной грамоты. Графическій способъ записи звуковъ. Изображеніе высоты и длительности звуковъ. Знаки молчанія (паузы). Пѣніе по нотамъ: циферная и линейная системы. Сравненіе ихъ. Записаны были въ нотныя тетрадки образцы многихъ школьныхъ пѣсень, въ порядкѣ постепенности ихъ трудности и обученія. По сему предмету изъ слушателей - курсистовъ остальныхъ не было, кромѣ одного. На послѣднихъ урокахъ методики приглашались дѣвочки и мальчики школьнаго возраста, которымъ и даны были практикантами - курсистами образцовые уроки пѣнія по разнымъ ступенямъ трудности школьнаго пѣнія.

4) Церковное пѣніе (3 раза въ недѣлю по 2 часа). Даны были обстоятельныя свѣдѣнія о происхожденіи церковныхъ гласовыхъ пѣснопѣній. Певыя вѣка христіанства и Богослужбное ихъ пѣніе. Василій Великій, Іоаннъ Дамаскинъ. Первоначальное Византійское церковное пѣніе и переносъ его въ Русскую Православную Церковь при Св. Владимірѣ. Церковное пѣніе послѣ крещенія Руси въ X, XI и XII вѣкѣ. Эпоха истиннорѣчія, раздѣльнорѣчія или хомоніи. Новое истиннорѣчіе. Распѣвы: Кіевскіе, Болгар-

скіе, Греческіе, Сербскіе. Знаменный распѣвъ и образованіе обычнаго распѣва. Пѣніе гласовыхъ напѣвовъ по обиходу Бахметьева на вѣѣ 8 гласовъ; „Господи возвахъ“, „Богъ Господь“, прокимны, тропари, стихиры и ирмосы 8-ми гласовъ. Число мелодическихъ строкъ въ нихъ. Порядокъ ихъ при повтореніи мелодіи гласа. Особенности мелодическихъ строкъ каждаго гласа. Тѣже 8 гласовъ Кіевского знаменнаго распѣва. Распѣваніе на гласы иныхъ текстовъ священныхъ пѣснопѣній, при соблюденіи числа и порядка повторенія мелодическихъ строкъ каждаго гласа. Ритмъ церковныхъ пѣснопѣній. Строй церковнаго звукоряда. Пѣніе по цефавтному ключу. Переложеніе цефавтнаго ключа на скрипичный, переложеніе того и другого на ключъ отдѣльнаго голоса. Общія понятія о составѣ пѣвческихъ хоровъ и распределеніи гармоніи на хоръ. Переложеніе духовныхъ 4-хголосныхъ псѣвъ со смѣшаннаго хора на однородный и обратно. Упражненія въ сихъ переложеніяхъ на потныхъ тетрадахъ.

5) Практическія занятія и управленіе хоромъ: задаваніе тона, дирижировка размѣрныхъ и неразмѣрныхъ церковныхъ пѣснопѣній, разучиваніе съ хоромъ и дирижировки разныхъ гласовыхъ и партесныхъ псѣвъ. Практическія занятія велись регулярно каждый день по 2 часа въ послѣобѣденное время: четыре дня—курсистами-практикантами и 2 дня г. Руководителемъ курсовъ. Сія занятія представляли для курсистовъ особый интересъ и принесли имъ громадную пользу. Обыкновенно, каждый регентъ практикантъ разучивалъ съ хоромъ, состоящимъ изъ тѣхъ же курсистовъ, данную ему Руководителемъ и подъ его наблюденіемъ псѣву. Время для разучиванія полагалось одинъ часъ, причѣмъ требовалось въ концѣ часа спѣть разученную псѣву „начисто“, съ соблюденіемъ всѣхъ требованій отъ внутренняго содержанія и тональной гармонизаціи псѣсы. За время курсовъ разучено было: изъ Обихода Придворно-Пѣвческой Капеллы—Кіевского распѣва: „Великая Ектенія“, „Блаженъ мужъ“, „Господи возвахъ“ 1-го гл., Ектеніи: малая и просительная, „Нынѣ отпускаеши“ „Богородице Дѣво, радуйся“, „Шестопсалміе“, „Херувимская пѣнь“, „Узвѣленную мою душу“, Львова, „Свѣте Тихій“ изъ греческаго перелож. Кладинова „Вѣрую“, Римскаго-Корсакова, „Отче нашъ“, Кастальскаго, „Къ Богородицѣ прилежно“, Архангельскаго, „Милость мира“, Старорусскаго, „Достойно“ входное, „Взбранной Воеводѣ“, Архангельскаго, „Херувимская пѣнь“, Голицына, „О Всепѣтая Мати“, Кладинова, „Боже во Имя Твое“, Ломакина; „Хвалите Имя Го-

сподне“, Войденова, „Благослови душе моя“, Бахметьева, „Свѣте Тихій“, Чеснокова, „Свѣте Тихій“, Архангельскаго, „Нынѣ отпускаеши“, Архангельскаго, „Шестопсалміе“, Московскаго, „Ектенія“, Архангельскаго, „Святый Боже“ Львовское, 4 № „Херувимской“, Бортиянскаго, „Нынѣ отпускаеши“ напѣва Почаевской Лавры, „Отче Нашъ“ Лаврскаго напѣва, „Хвалите имя“, Виноградова, „Взбранной Воеводѣ“, Когановскаго, „Великое славословіе“, Смоленскаго, „Милость мира“, Чеснокова, „Прїидите поклонимся“ и „Святый Боже“, Чеснокова, „Сей день“, Аллеманова, „Освятяется небо“, Рожкова, „Достойно“, Львова и мног. другое. Въ воскресные и праздничные дни курсисты, сначала однимъ общимъ хоромъ, подъ управленіемъ Руководителя курсовъ, а потомъ, раздѣлившись на два равныхъ хора, подъ управленіемъ очередныхъ практикантовъ - курсистовъ, принимали въ мѣстныхъ храмахъ участіе въ Богослужебномъ пѣніи и вызывали исполненіемъ разученныхъ пѣснопѣній молитвенное настроеніе и благодарность молящихся.

6) Хоровое пѣніе. На канунахъ воскресныхъ и праздничныхъ дней Руководитель курсовъ, за 2 часа до всенощнаго бдѣнія, устраивалъ спѣвки, какъ съ однороднымъ хоромъ, составленнымъ изъ курсистовъ, такъ и со смѣшаннымъ хоромъ, добавляя къ однородному курсовому хору дѣтскіе голоса. При своемъ дирижированіи Руководитель курсовъ наглядно указывалъ всѣ лучшіе приемы и качества регента хора.

7) Игра на скрипкахъ. Скрипки были прїобрѣтены курсистами по свободному ихъ желанію и на ихъ средства. Для обученія игрѣ на скрипкѣ, всѣ курсисты были раздѣлены на 3 группы: I-ю группу составили совсѣмъ не игравшіе на скрипкѣ, II-ю имѣвшіе нѣкоторое знакомство со скрипкою и III-ю—игравшіе свободно въ размѣрѣ I-й позиціи. Съ первыми двумя группами вель занятія Руководитель курсовъ, причемъ занимались каждой отдѣльной группой цѣликомъ. Съ 3-й старшей группой занимался С. П. Кладиновъ, занимаясь съ каждымъ отдѣльно, причемъ урокъ каждаго курсиста длился полчаса времени. Успѣхи въ игрѣ на скрипкѣ обнаружили такіе: I группа стала играть въ размѣрѣ I-й позиціи, II-я въ размѣрѣ 2-й позиціи, III-я участвовала въ концертѣ, данномъ при окончаніи курсовыхъ занятій.

8) Исторія церковнаго пѣнія въ Россіи. Въ видѣ лекцій Руководителемъ курсовъ очень обстоятельно были ознакомлены курсисты со слѣдующими историческими положеніями: а) исторія знаменнаго пѣнія въ Россіи, б) начало партеснаго пѣнія въ Россіи, в) Русскіе композиторы концертной

эпохи: Ведель, Дехтеревъ и др., г) новый періодъ въ исторіи гармоническаго пѣнія — Бортнянскій, труды Бортнянскаго и Турчанинова, композиторы: Львовъ, Глинка, Архангельскій, Чайковскій, новые композиторы: Чесноковъ, Кастальскій, свящ. Аллемановъ и др., характеръ ихъ музыки. 5-го Августа въ присутствіи членовъ организаціоннаго комитета: Предѣдателя Замостскаго Братства, Священника Ем. Бекаревича, Директора Замостской Гимназіи Т. И. Цисаря, Инспектора Народныхъ Училищъ Ѳ. И. Тремко и членовъ Братства: Прот. П. Гапановича, Священниковъ І.—Ярошевича и Вл. Лукасюка, А. П. Лаврова, И. Н. Метлина и А. Гр. Василенко, по установленной программѣ, были произведены курсистамъ экзамены, показавшіе, что усердіе талантливаго Руководителя курсовъ и курсистовъ принесли желанные плоды. По отзыву всѣхъ присутствовавшихъ на экзаменѣ, результаты курсовъ Братскихъ, несмотря на краткость времени, оказались отличными. 6-го Августа общій курсовой хоръ подъ руководствомъ П. Т. Кладинова спѣлъ въ Спасекой церкви Литургію и молебенъ благодарственный по случаю окончанія Братскаго скромнаго почина, а въ 4 часа по-полудни въ гимназической залѣ былъ данъ поистинѣ блестящій музыкально-вокальный концертъ, доставившій въ большемъ числѣ собравшейся замостской публикѣ большое эстетическое удовольствіе. Предѣдатель Братствъ Свящ. Бекаревичъ напутствовалъ курсистовъ теплымъ словомъ. Курсисты въ благодарность своему Руководителю прочитали адресъ и поднесли пріобрѣтенный на свои средства и по своему почину скромный подарокъ и зѣтѣмъ, послѣ скромной трапезы участниковъ и курсистовъ, послѣдніе разѣхались по своимъ служебнымъ мѣстамъ, чтобы разсѣять среди населенія Холмщины то доброе и полезное, что сами они, при своемъ усиленномъ трудѣ, пріобрѣли на Замостскихъ Братскихъ регентскихъ курсахъ. За прощальной трапезой, межъ иными пожеланіями, было высказано единодушно одно, имѣющее большое значеніе, а именно: чтобы Замостское Братство на Свѣтлой седмицѣ 1913-го года устроило 3—4-хъ дневный „Съѣздъ сельскихъ хоровъ Холмщины“, на каковой Съѣздъ всѣ слушатели курсовъ могли бы прибыть съ организованными ими своими сельскими хорами и такимъ образомъ, какъ наглядно представить плоды своихъ трудовъ на мѣстахъ, такъ и доказать организаторамъ курсовъ и своему Руководителю, что ихъ доброе начинаніе не пропало даромъ. Во исполненіе сего пожеланія Замостское Братство уже составило организаціонный комитетъ, который и работаетъ надъ устройствомъ „Съѣзда сельскихъ

хоровъ“ въ г. Замостьѣ съ 17-го по 20-е Апрѣля 1913 года. На Създѣ, кромѣ участниковъ б. курсовъ, желательно видѣть вмѣстѣ съ ихъ сельскими хорами и другихъ любителей пѣнія Холмщины.

Замостскіе Братскіе курсы на опытѣ показали: а) что для повторнаго устройства таковыхъ курсовъ въ будущемъ году слѣдуетъ употребить времени по меньшей мѣрѣ 6 недѣль и что одному Руководителю слишкомъ трудно справиться съ дѣломъ. А посему Замостское Братство, при устройствѣ пѣвческо-регентскихъ курсовъ въ 1913-мъ году, предполагаетъ пригласить двухъ руководителей съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ могъ пройти съ курсистами то, что пройдено въ семь году г. Кладиновымъ, а другой (со II-мъ—старшимъ отдѣленіемъ) могъ преподаваніе вести по дальнѣйшей расширенной программѣ.

Предсѣдатель Совѣта Замостскаго Св.-Николаевскаго Братства,

Священникъ *Емельянъ Бекаревичъ*.

---

### Отечественная война 1812 года и польскій вопросъ.

(Окончаніе).

Ея побѣдоносное шествіе, во главѣ съ геніальнымъ вождемъ, открыто признававшимъ раздѣлы Польши „актомъ величайшей несправедливости“, озарило лучемъ надежды и поляковъ, и они съ упованіемъ обратили сюда свои взоры. Съ рѣдкою готовностію и самоотверженіемъ они всячески старались оказать Франціи поддержку въ ея борьбѣ съ европейскими державами, рассчитывая впоследствии при ея помощи завоевать свободу и для собственной родины. Эта надежда поддерживала и польскихъ легіонеровъ, сражавшихся подъ знаменами Наполеона Бонапарта во время его блестящей кампаніи 1797—1801 г.г., и организованную по призыву императора французовъ въ 1806 году польскую армію, мужественно боровшуюся рядомъ съ французами противъ Россіи и Пруссіи при Пултускѣ, Прейсишъ-Эйлау и Фридрихсбургѣ. Таже надежда посылала храбрѣйшихъ сыновъ Польши и Литвы умирать на берегахъ Дуная въ 1809 году, подъ стѣнами далекой Сарагоссы, а впоследствии на поляхъ Бородина и въ снѣгахъ холодной Россіи. Раздѣляя всѣ опасности и труды безчисленныхъ походовъ Наполеона, „дабы увѣнчать его новыми лаврами и къ титуламъ, которые онъ пріобрѣлъ, добавить названіе отца угнетенныхъ“, поляки вѣрили,

что этимъ путемъ они приближаются къ осуществленію своей завѣтной мечты о возстановленіи польскаго государства. Правда, услуги, оказанныя поляками Франціи, не были особенно значительны и существенны, что признавалъ и самъ Наполеонъ, но въ глазахъ послѣдняго онѣ все-же являлись нагляднымъ доказательствомъ ихъ готовности, хотя и не безкорыстно, служить ему, быть его вѣрными союзниками, на которыхъ можно было положиться и изъ патріотическихъ чувствъ которыхъ можно было во всякомъ случаѣ извлечь не малую пользу для своихъ широкихъ замысловъ. Цѣня это, императоръ французовъ старался при всякомъ удобномъ случаѣ дать понять полякамъ, что судьба Польши его горячо интересуеть и что онѣ вполне раздѣляетъ мысли и чувства ея патріотовъ, и популярность этого „бога войны“ все болѣе и болѣе росла въ Польшѣ. Все польское общество, начиная отъ перваго магната и кончая послѣднимъ хлопомъ,—все жили только однимъ именемъ французскаго императора, только имъ однимъ интересовались, съ жадностію хватая и съ восторгомъ передавая другъ другу разные о немъ слухи, обсуждая каждое сказанное имъ слово, комментируя на разные лады каждый его поступокъ. Онѣ царилъ надъ всѣмъ; всѣ ему поклонялись, а молодежь почти боготворила и, увлекаясь пышными бюллетенями о его побѣдныхъ лаврахъ, массами бѣжала какъ изъ Польши, такъ и Литвы, чтобы удостоиться чести послужить въ рядахъ его „великой арміи“ и сложить свою голову для его славы. Этому богу польское общество въ своемъ энтузіазмѣ готово было принести въ жертву все, не только имущество и жизнь, но даже и честь, семейную добродѣтель и самую нравственность. Когда же въ 1807 году имъ былъ положенъ первый камень „воскрешенія Польши“ въ видѣ образованія Варшавскаго герцогства, восторгу поляковъ не было предѣловъ. Въ печати и въ обращеніи общества появилось множество молитвъ и славословій въ стихахъ и прозѣ, гдѣ превозносилось имя Наполеона, „спасителя и благодѣтеля“ польскаго народа, „воскресителя Польши“. Одна изъ подобныхъ молитвъ назначена была „для произнесенія въ костелахъ всѣхъ вѣроисповѣданій въ воскресные и праздничные дни“; въ ней, между прочимъ, говорилось: „Великій Боже. Ты, Который сотворилъ Наполеона изъ духа мужества, мудрости и доброты и предназначилъ ему одной рукой громить враговъ Польскаго народа, а другой—воздвигнуть его для счастливаго существованія, борьбы и обладанія, прими отъ народа Твоего

глубокую благодарность за чудо воскрешенія и за всѣ дары, которые посылаетъ намъ благодѣя Твоя. Прими горячія молитвы за Помазанника Твоего великаго, Наполеона, Императора и Короля“.

Но скоро ликованія польскаго народа смѣнились разочарованіемъ. Когда прошелъ первый пылъ восторговъ и разсѣялся туманъ, таинственно окутывавшій заманчивое созданіе Наполеона—Варшавское герцогство, поляки съ удивленіемъ увидѣли, что подарокъ, сдѣланный ихъ національнымъ стремленіямъ французскимъ императоромъ, далеко не отвѣчаетъ тому, что они желали бы въ немъ видѣть, и что ихъ патріотическія мечты и надежды о возстановленіи Польши разрѣшились громкимъ, но въ существѣ пустымъ звукомъ. Прежде всего, возведенный на престолъ новаго Варшавскаго герцогства саксонскій король Фридрихъ-Августъ, хотя до нѣкоторой степени и былъ связанъ съ поляками узами политическаго родства, но какъ членъ Рейнскаго союза находился во всецѣломъ подчиненіи у французскаго императора, воля котораго для него была священна, и въ точномъ исполненіи этой воли видѣлъ главную свою обязанность и въ отношеніи польскаго народа. Этотъ „малеванный“ король, какъ прозвали его сами поляки, не рѣшался считать себя даже на мѣстникомъ французскаго императора. Далѣе, новому государству, созданному изъ коренныхъ *польскихъ* областей, было дано чуждо звучащее въ ушахъ гордыхъ своею національністю поляковъ названіе „Варшавскаго“ герцогства, при чемъ слова „полякъ“ и „польскій“ были совершенно изгнаны изъ употребленія въ официальныхъ актахъ и замѣнены словами: „варшавянинъ“, „варшавскій“. Затѣмъ, данная 22 іюля 1807 г. Варшавскому герцогству конституція носила крайне призрачный характеръ, какъ всѣ вообще конституціи, данныя Наполеономъ созданнымъ имъ государствамъ; по справедливому замѣчанію историка великаго герцогства Варшавскаго графа Фридриха Скарбка, она вводила абсолютизмъ, прикрытый конституціонными формами. Сосредоточеніемъ правительственной власти въ рукахъ короля и подчиненіемъ ему власти законодательной эта конституція живо напоминаетъ свой прототипъ—французскую конституцію временъ консульства и имперіи, вводившую единовластіе подъ республиканскими формами. Превращая Варшавское герцогство въ самодержавную монархію, она напоминала прежній строй Рѣчи Посполитой лишь пріятно звучащими польскими термина-

ми: посоль, сеймъ, сеймики и др.<sup>1)</sup> Наконецъ, объявленный 1 мая 1808 г. гражданскимъ уложеніемъ герцогства „кодексъ Наполеона“, не смотря на многочисленныя положительныя стороны, былъ чуждъ духа польскаго народа и своими демократическими началами противорѣчилъ аристократическимъ преданіямъ поляковъ, которые въ торжественной манифестаціи, устроенной въ Варшавѣ въ день объявленія кодекса, усматривали лишь „обрядъ погребенія своихъ родныхъ установленій“.—Созданное на подобныхъ началахъ, Варшавское герцогство не могло не вызвать горькаго разочарованія въ полякахъ, предъ глазами которыхъ въ всемъ величій своей шляхетской вольности, съ своимъ историческимъ „liberum veto“, стояла Рѣчь Посполитая старыхъ временъ. Иронически относясь къ новому строю своего государства, они съ горечью говорили, что у нихъ герцогство *Варшавское*, монета *прусская*, войско *польское*, король *саксонскій*, а кодексъ *французскій*. Этотъ благопріятный моментъ временнаго охлажденія къ Наполеону польскаго общества не былъ использованъ въ достаточной мѣрѣ русскимъ императоромъ Александромъ, чтобы привлечь поляковъ на сторону Россіи, и—Польша осталась вѣрна своему кумиру; естественное чувство недовольства и разочарованія творцомъ Варшавскаго герцогства, подъ вліяніемъ сознанія безысходности положенія и полной зависимости въ осуществленіи завѣтной мечты только отъ одного этого человѣка, мало по малу расплывалось въ польскомъ обществѣ и исчезало. „Какъ высшіе классы польскаго общества,—говоритъ польскій писатель Юліушъ Фальковскій,—такъ и низшіе, какъ тѣ, которые руководствуются разсудкомъ, такъ и тѣ, которые въ политикѣ поддаются одному только чувству, были прикованы къ Наполеону тѣмъ, что всѣ одинаково понимали, что судьбы той частицы Польши, которая составляла Варшавское герцогство и въ которой билось сердце всего народа, роковымъ образомъ связаны съ судьбой великаго завоевателя, связаны болѣе сильно, чѣмъ судьба самой Франціи, такъ какъ Франція могла существовать безъ него, а Варшавское герцогство имъ только жило и въ случаѣ его паденія, было обречено на возвращеніе въ могилу раздѣловъ“. Наиболѣе заслуженные политическіе и общественные дѣятели Польши, въ родѣ знаменитаго публициста Гугона Коллонтая, поэта и историка Юліана

<sup>1)</sup> Въ конституціонной хартіи не было намека ни на предоставленіе населенію гражданскихъ свободъ—свободы слова, печати, собраній и союзовъ, ни даже на обезпеченіе личной и имущественной его неприкосновенности.

Нѣмцевича, старались разсѣять въ польскомъ обществѣ наступившее охлажденіе Наполеономъ и поддерживать колебавшуюся вѣру въ него, возбуждая сладостныя надежды на лучшее будущее. Подъ вліяніемъ отчасти этихъ увѣщаній, а главнымъ образомъ въ сознаніи полного собственнаго безсилія Польша, забывъ о всѣхъ своихъ недавнихъ разочарованіяхъ, снова обратилась къ тому, кого и ранѣе признавала своимъ единственнымъ „благодѣтелемъ и спасителемъ“, и геній Наполеона съ этого момента уже всецѣло и безраздѣльно сталъ царить надъ сердцами и умами польскихъ мечтателей-патріотовъ.

Этого, возродившагося съ новою силою, чувства довѣрія и преданности Наполеону не въ состояніи были уже поколебать въ польскомъ народѣ не только нерѣшительныя попытки имп. Александра къ сближенію съ Польшей на основѣ возстановленія ея политической независимости, но и сама горькая дѣйствительность развивавшихся событій, достаточно убѣдительно говорившая (только не уму поляковъ), что истинныя намѣренія и цѣли французскаго императора въ польскомъ вопросѣ далеко расходились съ надеждами и мечтами самихъ поляковъ. Насколько важно и въ интересахъ Наполеона было поднять вопросъ о возстановленіи Польши, настолько не нужно было ему самое возстановленіе ея. Возстановленные со всѣми прерогативами самостоятельнаго государства, Польша, естественно, желала бы и поступать вполнѣ независимо, не подчиняясь никому, не исключая и самаго виновника ея возрожденія. А въ такомъ случаѣ трудно было поручиться за то, что она, въ случаѣ какой-либо перемѣны въ политической комбинаціи европейскихъ державъ, не войдетъ въ союзъ съ одной изъ своихъ ближайшихъ сосѣдокъ—Россіей, Пруссіей и Австріей, а можетъ быть, и со всѣми тремя и такимъ образомъ не увеличитъ число и безъ того многочисленныхъ враговъ Франціи. Сильно занятый вопросомъ о возвеличеніи своей имперіи и утвержденіи въ ней царствующей династіи Бонапартовъ, Наполеонъ могъ желать этого менѣе всего. Вотъ почему, образовавъ Варшавское герцогство, онъ настойчиво увѣрялъ имп. Александра въ томъ, что онъ далекъ отъ мысли о возстановленіи Польши, и позаботился дать новосозданному государству такое внутреннее устройство, которое ставило его въ полную зависимость отъ французскаго императора. По той же причинѣ онъ съ боязливой подозрительностію относился къ имп. Александру и его политикѣ касательно Польши, опасаясь, чтобы послѣдній на самомъ дѣлѣ не вздумалъ осуществить поль-

скихъ мечтаній и въ лицѣ нововозстановленной Рѣчи Посполитой не направилъ бы противъ него—Наполеона того самаго оружія, которое онъ самъ хотѣлъ бы имѣть въ своихъ рукахъ для угрозы врагамъ. По крайней мѣрѣ, когда дипломатическія сѣти Тильзитскаго мира сильно понатынулись и грозили въ недалекомъ будущемъ разорваться, русскому послу въ Парижѣ неоднократно приходилось выслушивать упреки Наполеона, что не онъ, а Россія думаетъ возстанавливать Польшу. Но если осуществленіе на дѣлѣ завѣтной мечты поляковъ не входило въ планы ихъ „спасителя и благодѣтеля“ и даже противорѣчило его дѣйствительнымъ намѣреніямъ, то поддерживать самую мечту въ польскомъ народѣ и разжигать его патріотическія чувства сладостными надеждами, наоборотъ, составляло одну изъ важныхъ дипломатическихъ цѣлей Наполеона въ сложной системѣ его международной политики. Высказываясь противъ раздѣловъ Польши и предпринимая нѣкоторые шаги, направленные, повидимому, къ исправленію совершеннаго сосѣдними державами „акта величайшей несправедливости и насилія“, Наполеонъ тѣмъ самымъ заставлялъ эти державы, составлявшія враждебную ему коалицію, испытывать постоянныя опасенія за спокойствіе и цѣлость доставшихся на долю каждой изъ нихъ польскихъ владѣній и такимъ образомъ приобреталъ возможность держать ихъ въ состояніи непрерывнаго напряженія, дававшего въ его руки лишніе козыри и усиливавшего его доминирующее положеніе во всякаго рода сношеніяхъ съ ними. Находясь подъ этой угрозой, Австрія и Россія по необходимости должны были дѣлать Наполеону разнаго рода уступки въ его интересахъ и во вредъ себѣ. Такъ было въ Тильзитѣ; то же повторилось и въ Эрфуртѣ.

Въ то же время польскій вопросъ служилъ могучимъ орудіемъ въ рукахъ французскаго императора для воздѣйствія его на поляковъ. Лаская ихъ надеждою на возстановленіе отчизны и затрогивая такимъ образомъ самыя чувствительныя струны ихъ сердца и самой жизни, онъ приобреталъ себѣ въ предѣлахъ трехъ враждебныхъ ему европейскихъ державъ—Россіи, Австріи и Пруссіи всецѣло преданный ему народъ, который на всемъ обширномъ пространствѣ бывшей Рѣчи Посполитой воодушевленъ былъ одною мыслию, одною мечтою и въ погонѣ за ея осуществленіемъ готовъ былъ на всевозможныя услуги и жертвы. Насколько ненадежный элементъ представляли собою поляки въ составѣ государствъ, подѣлившихъ между собою Польшу, настолько вѣрными союзниками и преданными слугами они явля-

лись для того, кто сумѣлъ сосредоточить на себѣ ихъ взоры и патріотическія чаянія.

Наполеонъ искусно пользовался этимъ настроеніемъ поляковъ въ своихъ видахъ. Какъ артистъ-виртуозъ въ дипломатіи, игралъ онъ на чувствахъ польскаго народа, извлекая изъ него, очарованнаго ласкающими звуками его игры, свою пользу и свои выгоды. И чѣмъ нужнѣе по временамъ дѣлалась Польша въ его политическихъ планахъ и цѣляхъ, тѣмъ смѣлѣе и напряженнѣе становилась его игра, возбуждая польскій народъ все къ большому и большому рвенію и готовности служить ему. Едва окончилась „первая польская война“ и заложенъ былъ первый камень въ фундаментъ будущей Польши, какъ на маленькое Варшавское герцогство, разоренное недавними переходами французскихъ войскъ и лишившееся лучшихъ національныхъ имѣній, которыя Наполеонъ пожаловалъ своимъ маршаламъ и генераламъ, была возложена обязанность содержать на свой счетъ 30-тысячную армію и уплатить французскому императору въ теченіе трехъ лѣтъ 20 милліоновъ франковъ. И поляки съ восторгомъ уплатили эту высокую цѣну за призракъ своего возрождающагося отечества. Не охладило ихъ рвенія и временное разочарованіе Наполеономъ по поводу даннаго имъ Варшавскому герцогству своеобразнаго политическаго устройства; не умѣрили ихъ патріотическаго пыла и неоднократно повторяемыя ихъ „спасителемъ“ предъ русскимъ императоромъ обѣщанія и увѣренія, что Польша не будетъ имъ восстановлена. Звѣзда Наполеона продолжала ярко горѣть въ Польшѣ, вызывая польскій народъ на новыя и новыя жертвы. Присоединеніе западной части Галиціи къ Варшавскому герцогству, являвшееся въ глазахъ поляковъ новымъ доказательствомъ истинности намѣреній творца Польши, было также дорого оплачено послѣдней—нѣсколькими тысячами жизней преданныхъ ея сыновъ, погибшихъ за общенародную мечту въ пескахъ Испаніи и на берегахъ Дуная. Но для „великаго“ Наполеона этого было мало. Его широкіе политическіе замыслы побуждали его имѣть на податливый польскій народъ болѣе широкіе виды. Въ его головѣ уже зрѣла мысль о послѣднемъ военномъ выступленіи въ Европѣ, имѣющемъ его вознести на высшую ступень славы и могущества, властелина „всей земли“. — мысль о сокрушеніи Россіи, составлявшей единственную преграду на пути къ достиженію его чудовищныхъ властолюбивыхъ стремленій. Въ предстоящей борьбѣ съ Россіей наступалъ рѣшительный моментъ какъ для Наполеона въ его отношеніяхъ къ Польшѣ, такъ и

для поляковъ въ ихъ упованіяхъ на французскаго императора. Для перваго это былъ заключительный актъ искусно разыгрываемый имъ траги-комедіи, въ которомъ онъ назначалъ Польшѣ самую отвѣтственную роль—надежной базы, на которую онъ могъ спокойно и увѣренно опираться, какъ на собственную страну, въ своемъ длительномъ походѣ внутрь Россіи: для вторыхъ же это было наступленіе давно желанной минуты, когда ихъ жизненная мечта должна была воспріять свою реальную форму и изъ отвлеченной области перейти въ сладкую дѣйствительность. Дѣятельно подготавливаясь къ неизбежной войнѣ съ Россіей. Наполеонъ сдѣлалъ рѣшительный нажимъ на патриотическія чувства польскаго народа, чтобы извлечь изъ него всю возможную для себя пользу. Онъ обязалъ поляковъ Варшавскаго герцогства мобилизовать и отдать въ его полное распоряженіе въ предстоящемъ походѣ 35-тысячную армію, укрѣпить Модлинъ и Замостье, а когда открылись самыя военныя дѣйствія, расположилъ здѣсь на продолжительное время свои резервныя войска, содержаніе которыхъ возлагалось на обязанность и безъ того уже достаточно истощенной страны. Должна была поплатиться за свои патриотическія увлеченія и Литва, когда, очищенная оступавшей русской арміей, она была занята Наполеономъ. Вступивъ вѣлѣдъ за русскими въ Вильну, гдѣ его шумно привѣтствовала толпа, какъ освободителя отъ ненавистнаго русскаго ига, и установивъ временное управленіе въ Литвѣ, Наполеонъ прежде всего обязалъ стоящую во главѣ этого управленія „правительственную комиссію“, власть которой распространялась на Виленскую, Гродненскую, Минскую, и Бѣлостокскую губерніи, озаботиться доставкой необходимаго для его арміи провіанта и фуража, такъ какъ русскіе при отступленіи сожгли всѣ свои магазины и тѣ громадныя склады хлѣба, которые были имъ доставлены литовскими помѣщиками. Кромѣ того, французскій императоръ приказалъ изъ жителей Литовскаго княжества образовать для пополненія его арміи девять полковъ, причемъ одинъ изъ нихъ—гвардейскій уланскій полкъ состоялъ исключительно изъ дворянъ. Всѣ эти распоряженія вызывали большое напряженіе народныхъ силъ какъ въ Варшавскомъ герцогствѣ, такъ и въ Литвѣ и требовали, чтобы отмѣнное усердіе поляковъ въ отношеніи къ Наполеону было оцѣнено и вознаграждено со стороны послѣдняго соответствующимъ образомъ. И великій артистъ-дипломатъ не остался въ долгу предъ мечтателями—энтузіастами и въ свою очередь довелъ смѣлую игру съ ними до высшей степени напряженія.

30-го мая 1812 года Наполеонъ прѣхалъ въ Познань, которая входила въ составъ Варшавскаго герцогства. Торжественно встрѣченный польскими делегатами, сенаторами Соболевскимъ и Выбицкимъ, онъ указалъ имъ планъ, котораго должны были держаться поляки въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. По этому плану въ Варшавскомъ герцогствѣ допускалось образованіе генеральной конфедераціи, которая должна была обратиться къ нему—Наполеону съ просьбой возстановить прежнюю Польшу и отъ себя обратиться къ населенію всей прежней Рѣчи Посполитой (кромя Галиціи, которая была исключена имъ изъ среды дѣйствій поляковъ, согласно тайному его договору съ Австріей) съ призывомъ къ возстанію и объединенію съ Варшавскимъ герцогствомъ. Разумѣется, рѣчь шла прежде всего о Литвѣ, возстаніе которой противъ Россіи было бы въ высшей степени выгодно Наполеону. Чтобы еще болѣе опредѣленно подчеркнуть свое вниманіе къ полякамъ, французскій императоръ рѣшилъ замѣнить своего прежняго резидента при герцогѣ Варшавскомъ, саксонскомъ королѣ, полномочнымъ посланникомъ; это назначеніе было понято въ Варшавѣ, какъ доказательство намѣренія Наполеона превратить этотъ городъ въ ближайшемъ будущемъ въ „столицу большого самостоятельнаго государства“. Мало того, принимая польскихъ делегатовъ, которые постоянно осаждали французскаго императора по разнымъ вопросамъ, онъ не щадилъ комплиментовъ и двусмысленныхъ обѣщаній, а въ своемъ обращеніи къ солдатамъ при переправѣ черезъ Нѣманъ не преминулъ намѣренно назвать предстоящую войну съ Россіей „второй польской“ кампаніей. Дѣйствіе такой политики на настроеніе польскаго общества, не знавшаго въ дѣйствительности, какихъ взглядовъ и намѣреній держался самъ Наполеонъ относительно будущихъ политическихъ судебъ Польши, было громадно. Всѣ исполнены были свѣтлыхъ ожиданій; всѣ ликовали и съ радостной улыбкой благодарности несли къ ногамъ своего „благодѣтеля и спасителя“ все, что только было ему нужно. Въ самоувлеченіи никто не хотѣлъ видѣть, хотя это было и ясно, что послѣднему нужна была не возрожденная Польша, а лишь польская армія, польскія средства и временная преданность польскаго народа. По вступленіи союзныхъ войскъ въ Варшавское герцогство, самъ Наполеонъ съ большей частью своей арміи направился прямо въ Литву, минуя Варшаву, а сюда, вмѣсто него, прибылъ братъ Иеронимъ, который въ качествѣ главнаго начальника размѣщеннаго резерва оставался здѣсь до половины іюня и до такой степени распустилъ своихъ солдатъ.

что послѣдніе предались грабежу въ этой дружественной странѣ и въ своей алчности не щадили ни помѣщичьихъ усадебъ, ни крестьянскихъ дворовъ. Какъ 'ни обременительна была эта разорительная повинность для незначительнаго Варшавскаго герцогства, имѣвшаго всего 4 милліона населенія, переживавшаго, къ тому же, въ то время острый финансовый кризисъ, но оно съ удивительнымъ терпѣніемъ и самоотверженіемъ выполнило возложенную на него задачу; и, когда французскія войска покинули мѣсто своей стоянки, чтобы пополнить ряды таявшей на на сѣверѣ арміи Наполеона, вмѣстѣ съ ними двинулись умирать за національную идею и польскія войска, собранныя съ невѣроятными усиліями въ конецъ истощенной страной въ количествѣ 66 тысячъ человѣкъ (вмѣсто 35 тысячъ, которыя требовалъ самъ Наполеонъ).

Такія великія жертвы могъ принести польскій народъ исключительно только подъ вліяніемъ того необычайно высокаго подъема патріотическаго настроенія, который онъ переживалъ въ эти минуты: въ то время открыла въ Варшавѣ свои дѣйствія по выполненію „великаго дѣла возстановленія родины“ знаменитая польская конфедерация 1812 года. Первымъ дѣломъ этой такъ называемой „генеральной конфедерации“ было составленіе особаго акта, которымъ провозглашалось „Польское королевство возстановленнымъ и польскій народъ снова соединеннымъ въ одно цѣлое“, причемъ призывались присоединиться къ конфедерации всѣ поляки „по-одиночкѣ или цѣлыми обществами“ и всѣ части Польши. Отъ имени конфедерации къ Наполеону была послана депутація для изъявленія ему вѣрно-подданныхъ чувствъ и съ просьбой „принять подъ свое высокое покровительство колыбель возрожденной Польши“; при этомъ старшій изъ депутатовъ, сенаторъ Выбицкій произнесъ рѣчь, закончивавшуюся слѣдующимъ патетическимъ обращеніемъ къ Наполеону: „Неужели, ваше величество, не одобрите поступка, внушеннаго долгомъ поляка? Неужели почтете несправедливымъ то, что мы обратились къ правамъ нашимъ? Рѣшеніе уже принято: съ этой минуты отечество наше, Польша, возстановлено! Ея существованіе обезпечено правомъ, но будетъ ли увѣнчано успѣхомъ... Неужели Всевышній не удовольствуется наказаніемъ, ниспосланнымъ за наши несогласія? Ужели захочетъ Онъ увѣковѣчить наше несчастье, и полякамъ, питавшимъ въ сердцахъ своихъ любовь къ отечеству, суждено будетъ сойти въ гробъ въ отчаяніи и безъ надежды? Нѣтъ, государь! Ты ниспосланъ Провидѣніемъ, въ тебѣ проявляется Его сила и существованіемъ

нашего герцогства мы обязаны твоему могуществу“. Наполеонъ встрѣтилъ депутацію милостиво и въ своей отвѣтной рѣчи къ ней много высказалъ увѣреній въ своемъ расположеніе къ польскому народу. „Я люблю вашу націю,—говорилъ онъ. Вотъ уже въ теченіе шестнадцати лѣтъ я видѣлъ вашихъ воиновъ, сражавшихся со мной на поляхъ Италіи и Испаніи. Я аплодирую вашимъ поступкамъ. Я одобряю всѣ усилія, которыя вы намѣрены употребить, и сдѣлаю все, отъ меня зависящее, чтобы поддержать ваши намѣренія. Если старанія ваши будутъ единодушны, можете питать надежду заставить вашихъ враговъ признать ваши права... Но я обѣщалъ императору австрійскому неприкосновенность его владѣній и не могу уполномочить васъ ни къ какимъ дѣйствіямъ, клонящимся къ нарушенію мирнаго обладанія оставшихся въ его владѣніи польскихъ областей. Пусть Литва, Самогитія, Витебскъ, Полоцкъ, Могилевъ, Вольты, Украина и Подолія одушевляются тѣмъ же духомъ, который встрѣтилъ я въ Великой Польшѣ, и Провидѣніе увѣнчаетъ усиліемъ святое ваше дѣло“. Не смотря на то, что въ словахъ Наполеона не было прямого отвѣта на поставленный депутатами вопросъ о возстановленіи Польши, а даже наоборотъ, императоръ категорически говорилъ о невозможности возстановленія Рѣчи Посполитой въ предѣлахъ 1772 года, польскіе депутаты были въ упоеніи отъ рѣчи, увлеченные нарисованной въ ней картиной—присоединенія къ Польшѣ чуть ли не половины Россіи. По возвращеніи депутаціи, генеральная конфедерация немедленно приступила къ активнымъ дѣйствіямъ по возстановленію Польши и обратилась съ воззваніемъ ко всѣмъ полякамъ, проживавшимъ въ Россіи, а также въ Литвѣ и западныхъ губерніяхъ, призывая ихъ присоединиться къ конфедерации. Скорѣе „соединитесь съ нами,—говорилось въ обращеніи,—и въ отмщеніе за столько позорныхъ обидъ и оскорбленій, нанесенныхъ вамъ, обратите оружіе противъ вашихъ притѣснителей. Кровь, кровь врага есть лучшее украшеніе мужей въ глазахъ отечества... Придите же, придите! Васъ зоветъ родина, васъ зовутъ братья ваши, протирая къ вамъ руки, васъ ждуть ихъ отверстыя сердца. Васъ ждуть: правительство, святыни и родныя знамена. Придите! Пусть наша родина, прославленная въ цѣломъ свѣтѣ любовью и самопожертвованіемъ своихъ сыновъ, какъ нѣжная мать съ ласковой улыбкой созывающая дѣтей, разсѣянныхъ по лицу всей земли, въ эти дни, на зарѣ своей жизни, не нахмуритъ своего чела. Пусть не придется ей быть грозной и неумолимой для тѣхъ, кто въ преступномъ ослѣпленіи не побоятся отречься отъ нея“.

Обращеніе генеральной конфедерации всюду было встрѣчено поляками съ горячимъ сочувствіемъ и восторгомъ. Первою отозвалась на него Литва, временное правительство которой (установленное Наполеономъ изъ мѣстныхъ жителей) немедленно постановило присоединиться къ генеральной конфедерации. Стали присоединяться и западныя губерніи. 3-го іюля присоединился Брестъ-Литовскъ, 4-го совѣтъ гродненской конфедерации, а затѣмъ и прочіе города и провинціи сѣверо-западнаго края. Только въ восточной Бѣлоруссіи и на Волыни съ Подоліей патриотическое движеніе, охватившее поляковъ, умѣрялось въ значительной степени присутствіемъ и военными операціями здѣсь русскихъ войскъ, но сочувствіе „великому дѣлу возстановленія родины“ вызывало и здѣсь среди мѣстнаго польскаго населенія довольно сильное возбужденіе, и отсюда раздавались слезныя мольбы патриотовъ къ генеральной конфедерации о томъ, чтобы и ихъ приобщить къ объединяющей и воскресающей націи.

Конфедерация открыла свои дѣйствія при самыхъ благоприятныхъ предзнаменованіяхъ: Наполеонъ безпрепятственно перешелъ Нѣманъ и, вступивъ въ предѣлы Литвы, занялъ столицу послѣдней—г. Вильну безъ выстрѣла: русская армія поспѣшно отступала предъ побѣдоноснымъ геніемъ Франціи, очищая Литву и удаляясь все далѣе и далѣе въ глубь Россіи. Въ Польшѣ никто не сомнѣвался въ конечномъ результатѣ смѣлаго предпріятія, и всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали исхода „второй польской войны“, за которымъ въ таинственныхъ очертаніяхъ скрывалось прекрасное будущее Польши. Всѣмъ казалось, что давно лелѣянная дорогая мечта наконецъ скоро воплотится въ дѣйствительность, Бѣлый орелъ снова воспаритъ надъ Польшей, осѣняя соединившихся подъ его распростертыми крыльями вѣрныхъ сыновъ ея, и дорогая отчизна возстанетъ изъ „могилы раздѣловъ“ живая, возрожденная, обновленная, могучая и славная. Весь польскій народъ безраздѣльно отдался порыву охватившаго его радостнаго настроенія и переживалъ въ эти минуты одинъ изъ лучшихъ моментовъ въ своей исторіи—моментъ своего возрожденія къ новой жизни, пору юношескихъ грезъ и мечтаній. Геніальный пѣвецъ Литвы, Адамъ Мицкевичъ, 14-лѣтнимъ юношей пережившій со своими соотечественниками этотъ моментъ, въ своемъ лучшемъ произведеніи—поэмѣ „Панъ Тадеушъ“, вспоминая 1812-й годъ, какъ годъ чудной весны въ жизни польскаго народа, посвятилъ ему слѣдующія восторженныя строки: „О весна! Какъ ты памятна тому, кому привелось тебя пережить въ тотъ годъ въ нашемъ краѣ, какъ ты цвѣла хлѣ-

бомъ и травами, какъ ты блистала людьми, какъ ты была полна событій и чревата надеждами! Я вижу тебя донинѣ, какъ какую-то грезу. Рожденный въ неволѣ, повитый въ оковы, только одну такую весну я пережилъ въ своей жизни“. Но жизнь разбила иллюзіи, и въ жизни польскаго народа вслѣдъ за пережитой имъ весной грезъ и надеждъ настала холодная и непроглядная зима суровой дѣйствительности. Разбившаяся на поляхъ Бородина о твердыню русскаго патріотизма, „великая армія“ растаяла въ Москвѣ и въ большей своей части нашла свою могилу въ снѣгахъ Россіи; только самые жалкіе остатки ея, покинутые своимъ „непобѣдимымъ“ полководцемъ, печально возвращались на родину, оставляя польскій народъ на произволь судьбы. Вслѣдъ за ними въ Польшу вступили ея враги. Теперь приходилось думать не о восстановленіи отчизны, а о самооборонѣ, и предъ этой жестокой необходимостью сладостныя грезы разсѣивались и національная мечта уходила въ туманную даль.

Но разстаться окончательно съ дорогою мечтою и притомъ такъ скоро, неожиданно полякамъ было трудно: вѣра въ непобѣдимость Наполеона поддерживала еще въ нихъ надежду, что настанетъ день, когда „великій воскреситель Польши“ снова придетъ въ ихъ землю съ безчисленнымъ войскомъ, „чтобы вернуть имъ утраченное въ суровую пору невзгодъ“, и Польша снова возродится. Эта надежда воодушевляла и генеральную конфедерацию, когда она 20 ноября 1812 года издавала свое послѣднее постановленіе о созывѣ всеобщаго ополченія для защиты отечества, угрожаемаго со стороны надвигавшейся русской арміи. „Дворяне, поляки, — взывала конфедерация, — на коней! къ оружію! Вопросъ идетъ о жизни и смерти, о существованіи родины, о судьбахъ нашихъ католиковъ... Собирайтесь же по областямъ и уѣздамъ подъ знамена. Васъ ожидаетъ благодарность... Васъ ожидаютъ щедрые дары благодарнаго отечества... Говоримъ вамъ это отъ имени той же дорогой родины, во имя которой требуемъ отъ васъ помощи. Собирайтесь скорѣе!“... Но это были уже послѣдніе сборы, послѣднее напряженія истощенныхъ силъ польскаго народа, послѣдняя жертва, не столько съ вѣрой и надеждой, сколько съ мукой отчаянія приносимая имъ на алтарь отечества. И эта жертва была отвергнута „богомъ войны“. Подъ Лейпцигомъ, послѣ трехдневной „битвы народовъ“, въ которой геній великаго полководца и отчаянное мужество поляковъ, сражавшихся въ рядахъ французской арміи подъ начальствомъ маркиза Юсифа Понятовскаго, напрасно напрягали свои усилія, чтобы сломить силы союзниковъ, — навсегда зака-

тилась побѣдная звѣзда Наполеона, а вмѣстѣ съ нею погрузились въ безпросвѣтную тьму и разсѣялись во мракѣ послѣднія надежды польскаго народа на возстановленіе своего отечества. Годъ спустя, въ Вѣнѣ состоялся конгрессъ европейскихъ державъ, на которомъ окончательно и безповоротно рѣшена была участь какъ „великаго императора“ Франціи, въ рукахъ котораго вся Европа въ теченіи многихъ лѣтъ была кровавой игрушкой, такъ и связавшей съ нимъ свою судьбу Польши: лишенный трона, могущества и величія, первый отправлялся несчастнымъ узникомъ на пустынный островъ св. Елены, чтобы тамъ скоротать послѣдніе дни своей бурной жизни, а вторая, раздавленная паденіемъ своего кумира, окровавленная и истерзанная безпомощно падала къ ногамъ того, отъ котораго гордо предъ тѣмъ отворачивалась въ своемъ неразумномъ увлеченіи, и навсегда уходила въ могилу безъ надежды на свое воскресеніе. *М. Струковъ.*

### НЕКРОЛОГЪ.

4-го Октября с. г. мирно почилъ о Господѣ маститый старецъ—бывшій 20 лѣтъ настоятелемъ Кѣлецкаго собора, Протоіерей о. Михайль Добрянскій (всего священствовалъ свыше 50 лѣтъ). Глубоко трогательную картину сердечнаго, крѣпкаго единенія пасомыхъ со своимъ пастыремъ, ихъ преданности и неизгладимо благодарной памяти къ нему представляло погребеніе праха почившаго о. настоятеля, къ которому собралось все православное населеніе Кѣлецъ, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи—воздаты своему почившему молитвеннику послѣдній долгъ любви.

Почившій родился въ Галиціи и, получивъ тамъ высшее образованіе и принявъ священство, однимъ изъ первыхъ былъ вызванъ въ 1868 г. русскимъ правительствомъ въ Холмщину, гдѣ въ это время пробуждалось исконное національное и религіозное самосознаніе насильно вовлеченнаго въ сѣти уніи и полонизма русскаго народа. На этой-то возрождавшейся нивѣ и потрудился такъ много и благоплодно покойный о. Протоіерей.

Сначала онъ былъ 3 года сельскимъ простымъ іереемъ, затѣмъ 3 года—законоучителемъ Холмской мужской гимназіи и 3 года законоучителемъ Холм. Маріин. женск. училища; состоялъ много лѣтъ членомъ Консисторіи (Дух. Правленіе), а по возсоединеніи уніатовъ (1875) Холмщины съ 1877 г. былъ ректоромъ Холмской духовной Семинаріи цѣлыхъ 18 лѣтъ—„лучшихъ лѣтъ своей жизни“, какъ писалъ объ этомъ самъ покойный. Но вмѣстѣ съ тѣмъ это было и очень трудное переходное время: очищался искаженный православный обрядъ, выводился уніатскій духъ и порядки, и семинарія изъ оплота уніи и латинизаціи дѣлается православной, оплотомъ и разсадникомъ православія благодаря неустаннымъ трудамъ ея ректора Прот. М. Добрянскаго,—много силъ положилъ онъ на это! При немъ же было построено и нынѣ-

пнее четырехэтажное новое здание семинарии—и опять труды и заботы вынали на долю ее почившаго нынѣ ректора. Уже это одно даетъ ему право на вѣчно благодарную память въ Холмщинѣ, и недаромъ его такъ съ любовью вспоминаютъ всѣ его бывшіе питомцы, отзываясь о немъ, какъ о добромъ, ласковомъ, безконечно мягкомъ и въ то-же время справедливымъ начальникѣ—отцѣ. И нынѣшняя Холмская духовная семинарія получивъ извѣстіе о смерти своего бывшаго о. ректора, подобающе въ цѣломъ своемъ составѣ почла молитвенно память его.

Уповаемъ, что и всѣ Холмщина также помянетъ своего незауряднаго труженика.

Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ, пастырю добрый!

С. В. И.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

24 ноября. Высокопреосвященный Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѣстомъ Божіей Матери.

25 ноября. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери и рукоположилъ діакона Николая Крысина во священника на должность помощника настоятеля Томашовской градской церкви.

27 ноября. Высокопреосвященный отпѣвалъ почившую жену прото-діакона кафедральнаго собора р. Б. Елисавету.

1 декабря. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѣстомъ Божіей Матери.

2 декабря. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери и рукоположилъ въ діакона псаломщика Грубешовскаго собора Марка Степанюка.

4 декабря. Высокопреосвященный совершилъ въ Варваринской церкви Маріинскаго училища въ Холмѣ Божественную Литургію, молебенъ св. Великомученицѣ Варварѣ и произнесъ поученіе.

5 декабря. Высокопреосвященный совершилъ въ Николаевской церкви духовнаго училища въ Холмѣ всенощное бдѣніе.

7 декабря. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ св. Николаю Чудотворцу.

---

При семъ № прилагается Холмскій Народный Листокъ № 24-й, „Живое слово“ (къ 1913 г.) и объявленіе.

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Съ нами Богъ. Волхвъ-Артабанъ. Живое слово. Значеніе богослужебн. книгъ XVII и XVIII вв. Пѣвческо-регентскіе курсы въ г. Замостьѣ (окончаніе). Отечественная война 1812 г. и польскій вопросъ (окончаніе). Некрологъ. Епархіальная хроника.

---

Дозволено Цензурой. Редакторъ Архимандритъ Варлаамъ.

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.

ме 52-3134