

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПЕОСКОМЪ КЛАССѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Архипастырская благодарность и благословеніе жертвователямъ въ пользу церквей.

Въ крестовыя церкви Варшавскаго Архіерейскаго Дома отъ проживающей въ городѣ Варшавѣ Фаины Ивановны Преображенской въ минувшемъ мѣсяцѣ маѣ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) плащаница изъ малиноваго бархата, шитая золотомъ, съ золотыми кистями, цѣною въ 300 рублей; 2) полныя облаченія для священника и діакона изъ голубой парчи, цѣною въ 120 руб.; 3) полныя траурныя облаченія для священника и діакона, цѣною 75 руб.; 4) бѣлое облаченіе на престолъ ручной работы, вышитое въ разные цвѣты, цѣною въ 100 руб.; 5) деревянный крестъ съ изящною живописью, цѣною въ 50 руб. и 6) при содѣйствіи г-жи Преображенской отъ Московскаго купца Петра Боткина траурныя облаченія для священника и діакона и двѣ пелены на аналогіи, цѣною въ 60 руб.; а всего на 705 руб. Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія предложено объявить г-жѣ Преображенской усердную благодарность и представить ее къ благословенію Святейшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

Мировой судья гор. Венгрова Сѣдлецкой г. Николай Ивановичъ Хотимскій и жена его Варвара Николаевна пожертвовали въ Венгровскую домовую церковь Владимірскую икону Божіей Материвъ дорогомъ серебряномъ окладѣ, цѣною не менѣе 350 руб.; икона эта находилась въ родѣ Хотимскихъ не менѣе 150 лѣтъ.

Причтъ и прихожане Покровской церкви въ с. Бищѣ Бѣлгорайскаго округа, глубоко тронутые Высочайшею благодарностію, объявленною имъ за сооруженіе колокола въ память чудеснаго событія 17 октября,

пріобрѣли для своей церкви въ память тогоже событія два священническія облаченія, за которыя уплатили въ лавку Холмскаго братства 160 рублей; въ ту же церковь Московская купчиха Параскева Васильевна Шигаева пожертвовала бѣлый шелковый подризникъ и воздухи изъ серебрянаго глазета, цѣною въ 30 рублей. Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 26 минувшаго мая на рапортахъ благочинныхъ Сѣдлецкаго и Бѣлгорайскаго округовъ изъявлена Архипастырская благодарность супругамъ Хотимскимъ и другимъ вышепоименованнымъ жертвователямъ и преподано имъ благословеніе Божіе.

Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства въ городѣ Влоцлавскѣ.

Православные жители гор. Влоцлавска принадлежатъ къ приходу Александровъ-Невской церкви въ посадѣ Александровѣ-Пограничномъ. Принимая во вниманіе, что въ г. Влоцлавскѣ проживаетъ много православныхъ семействъ и сиротъ, крайне нуждающихся въ помощи, болѣе состоятельные православные жители названнаго города постановили учредить въ немъ отдѣленіе Александровскаго приходскаго попечительства для посильнаго вспоможенія бѣднѣйшимъ единоверцамъ и въ особенности для попеченія о сиротахъ, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ и остающихся не только безъ надзора, но и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Въ составъ учреждаемаго попечительства единогласно избраны: предѣлателемъ—начальникъ Влоцлавскаго уѣзда статскій совѣтникъ Иванъ Митрофановичъ Литке; въ члены правленія: настоятель Александровскаго прихода священникъ Антоній Томецкій, директоръ реальнаго училища Николай Николаевичъ Агапитовъ, инспекторъ реальнаго училища

Николай Тарасевичъ Мазюкевичъ, начальникъ Жандармскаго управленія подполковникъ Александръ Алексѣевичъ Капустянскій, товарищъ прокурора Окружнаго суда графъ Михайль Александровичъ Подгоричани-Петровичъ, смотритель продовольственнаго магазина Григорій Теофиловичъ Манулевичъ-Мейданоглу, командиръ Александровской бригады пограничной стражи полковникъ Елисей Аполлинаріевичъ Новосельскій, ротмистръ Александровской бригады Владиміръ Васильевичъ Зубенко. Для повѣрки денежной отчетности попечительства и для представленія таковой общему собранію прихожанъ единогласно избраны: уѣздный казначей Иванъ Саввичъ Вершковскій, податной инспекторъ Александръ Михайловичъ Шуриновъ и отставной полковникъ Григорій Семеновичъ Горошковскій. Для доставленія попечительству денежныхъ средствъ общее собраніе прихожанъ установило количество годичныхъ взносовъ: отъ дѣйствительныхъ членовъ попечительства—три рубля и отъ членовъ-соревнователей—не менѣе одного рубля. Представленный Его Высокопреосвященству протоколъ объ учрежденіи въ гор. Влоцлавскѣ приходскаго попечительства утвержденъ Архипастырскою резолюціею 12 апрѣля сего года.

Пожертвованія въ пользу духовныхъ учреждений.

Душеприкащикъ покойной Параскевы Медынцевой Московскій присяжный повѣренный Θεодоръ Никифоровичъ Плевако изъ ввѣреннаго ему капитала покойной отчислилъ въ пользу Лѣснянскаго женскаго монастыря 3000 рублей, въ пользу Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства 3000 руб. и на потребности Рождество-Богородицкой церкви въ посадѣ Липскѣ 500 рублей; кромѣ означенныхъ денежныхъ суммъ, отъ того-же г. Плевако получены въ пользу Липской церкви слѣдующія церковныя принадлежности: полное священническое облаченіе съ подризникомъ, шюковая катапетасма, 13 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, кадильница, два пуда восковыхъ свѣчъ, коверъ въ 5 аршинъ и 2 фунта ладану.

О приѣмѣ учениковъ

Въ Холмское Духовное Училище.

Въ настоящемъ учебномъ году, въ началѣ августа (день экзаменовъ будетъ объявленъ особо), въ Холмскомъ Духовномъ училищѣ открываются приѣмные экзамены для поступленія дѣтей въ пригготовительный, 1-ый, 2-й, 3-й и 4-й классы училища.

Въ Училище принимаются дѣти священно-церковно-служителей Холмско-Варшавской епархіи. Инословные, обладающіе хорошими голосами, принимаются съ платой за обученіе. Крестьянскія дѣти могутъ быть принимаемы и безъ платы за обученіе, если только имѣютъ выдающійся голосъ и слухъ. Изъ крестьянскихъ и инословныхъ дѣтей необладающіе слухомъ вовсе не принимаются въ училище.

Программа требованій на экзаменѣ была напечатана въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ въ прошедшемъ году, въ № 12.

Отъ поступающихъ въ училище дѣтей требуются слѣдующіе документы:

- 1) свидѣтельство о запискѣ въ книгахъ постояннаго народонаселенія.
- 2) Метрическое свидѣтельство непременно съ маркой 80 коп. достоинства.
- 3) Свидѣтельство о привитіи оспы безъ марки на основаніи гербоваго устава.
- 4) Родители, представляющіе на экзаменъ дѣтей, имѣющихъ свыше 10-ти лѣтъ и еще ни-гдѣ необучавшихся, должны имѣть свидѣтельства отъ ближайшаго Начальства, удостовѣряющія, что означенныя дѣти еще нигдѣ не обучались.

5) Въ случаѣ, если представленныя дѣти обучались въ гимназіяхъ или другихъ учебныхъ заведеніяхъ, то они должны представлять Правленію выданныя этими заведеніями имъ свидѣтельства или аттестаты.

Имѣющіе въ оныхъ по поведенію баллъ менѣе 5 въ училище не принимаются.

6) Всѣ означенные документы представляются при прошеніи на имя Смотрителя Училища, писанномъ на простой бумагѣ, согласно гербовому уставу.

Одни прошенія безъ приложенія документовъ не принимаются, и лице, непредставившее документовъ, къ экзамену не допускается.

Приѣмъ прошеній прекращается, на основаніи законоположеній, 1-го августа.

Крайній предѣлъ возраста слѣдующій:

- для перваго класса 12 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ,
- для втораго класса 13 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ,
- для третьяго класса 14 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ,
- для четвертаго класса 15 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ,
- для пригготовительнаго 11 лѣтъ.

Смотритель Училища *Геромонахъ Алексій.*

ОТДѢЛЪ II.

Экзаменъ по Закону Божію въ Варшавскихъ гимназіяхъ.

День испытанія учащихся по Закону Божію въ обѣихъ первыхъ, мужской и женской, гимназіяхъ составляетъ своего рода празднество, на которое собираются какъ учащіе, такъ и учащіеся обѣихъ гимназій, причемъ учащіеся, естественно соревнуютъ другъ съ другомъ въ желаніи не уронить себя и заслужить похвалу и одобреніе. Авторитетнымъ судьей относительно успѣховъ по Закону Божію является, конечно, маститый Архипастыръ Холмско-Варшавскій, Высокопреосвященный Леонгій, производящій лично испытаніе ученикамъ и ученицамъ первыхъ гимназій въ присутствіи высшаго представителя мѣстной власти по учебному вѣдомству, начальства и педагогическихъ совѣтовъ обѣихъ гимназій.

Въ нынѣшнемъ году испытаніе по Закону Божію состоялось 1-го іюня въ зданіи 1-й мужской гимназіи. Высокопреосвященный Владыка прибылъ въ гимназію въ 9 часовъ и былъ встрѣченъ у подъѣзда начальствомъ гимназій, законоучителями и другими лицами, а на верхней площадкѣ, передъ церковью, г. Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа. Осмотрѣвъ церковь, Владыка направился въ экзаменаціонный залъ, гдѣ собрались учащіеся обѣихъ гимназій, причемъ онъ былъ привѣтствуемъ учениками и ученицами пѣніемъ задостойника въ честь Вознесенія Господня и „Гѣу деспѣти“. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка приступилъ къ производству испытанія, начавшагося съ ученицъ 1-й женской гимназіи. Въ выпускномъ классѣ было 17 ученицъ. Владыка проэкзаменовалъ ихъ всѣхъ и по нѣскольку ученицъ, на выдержку, изъ другихъ классовъ. Отвѣтами ученицъ Высокопреосвященный остался вполне доволенъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Высокопреосвященный пожелалъ освѣдомиться, насколько ученицы сильны въ познаніяхъ по русскому языку и литературѣ. Съ этою цѣлію имъ предложено было двумъ оканчивающимъ курсъ ученицамъ, Виноградовой и Звенигородской, передать содержаніе написаннаго ими экзаменаціоннаго сочиненія по русскому языку. Такъ какъ для цѣлаго класса дана была одна и та-же тема—характеристика типовъ комедіи Гоголя „Ревизоръ“, то ученица Виноградова представила очень живо и бойко краткія біографическія свѣдѣнія о Гоголѣ, особенность характера Гоголевскаго юмора и типичныя черты главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ комедіи: Горюничаго и Хлестакова, а Звенигородская охарактеризовала Бобчинскаго и Добчинскаго, Землянику, смо-

трителя училища и другихъ. Одобривъ прекрасно переданное ученицами содержаніе ихъ экзаменаціонныхъ сочиненій, Архипастыръ ко всѣмъ ученицамъ обратился со словомъ назиданія, причемъ между прочимъ сказалъ:

„Вы достаточно усвоили себѣ необходимыя познанія въ дѣлѣ православной вѣры и правилахъ доброй нравственности. Этимъ успѣхомъ въ весьма значительной степени вы обязаны школѣ, васъ обучавшей и воспитывавшей. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что находясь внѣ школы вы не достигли-бы того умственного и нравственнаго развитія, въ какомъ вы находитесь нынѣ. Очень часто случается, что по выходѣ изъ школы иные вступаютъ на ложный путь, не оправдываютъ возлагавшихся на нихъ ожиданій и чрезъ то подаютъ поводъ къ ложному сужденію о самой воспитавшей ихъ школѣ и господствующемъ въ ней направленіи; но при этомъ обыкновенно забываютъ, что изъ той-же школы выходятъ и люди хорошіе, — значитъ, дѣло заключается не въ одномъ влияніи школы, но и въ основныхъ чертахъ характера самихъ учащихся. Вы были поставлены въ этомъ отношеніи въ особенно благоприятныя условія, такъ какъ, благодаря заботливому попеченію вашего начальства, были удалены отъ чуждаго вамъ инороднаго и иноплеменнаго влиянія и могли свободно развиваться въ духѣ православной вѣры и родныхъ понятій и обычаевъ. Вотъ эти-то добрыя сѣмена вы и несите: тѣ изъ васъ, которыя будутъ продолжать свое обученіе—въ дальнѣйшую свою учебную жизнь, а тѣ, которыя намѣрены разстаться съ гимназіей, въ свою житейскую среду и развивайте ихъ на всякомъ поприщѣ, кому и гдѣ Господь благословитъ жить и дѣйствовать“.

Послѣ этого было приступлено къ испытанію учениковъ, изъ коихъ экзаменующихся на аттестатъ зрѣлости было 21. Выпускные ученики были проэкзаменованы всѣ, а изъ невыпускныхъ лишь по нѣскольку членовъ VI, IV и приготовительнаго классовъ. Во время экзамена Владыка велъ оживленную бесѣду, предлагалъ много вопросовъ богословскаго-философскаго содержанія, выслушивалъ отвѣты и по многимъ вопросамъ давалъ свои рѣшенія на нихъ. Въ заключеніе Высокопреосвященный Владыка обратился къ оканчивающимъ гимназію ученикамъ съ архипастырскимъ словомъ, сущность котораго можетъ быть передана въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Поздравляю васъ съ приближеніемъ къ окончанію учебныхъ трудовъ вашихъ. Немного еще потребуется напряженія вашихъ силъ, чтобы всецѣло завершить ваши занятія здѣсь. Изъ выслушанныхъ мною отвѣтовъ вашихъ можно видѣть, что вы достаточно потрудились въ дѣлѣ изученія Закона Божія и въ должной мѣрѣ усвоили основныя истины православно-христіанскаго вѣдѣнія. Пройдетъ немного времени, и большин-

ство изъ васъ, если не всѣ вы, изъ этихъ стѣнъ перейдете въ различные высшія учебныя заведенія, двери которыхъ, по выходѣ нашемъ отсюда, широко раскроются передъ вами. Считаю полезнымъ въ виду этого высказать вамъ свое пожеланіе. Перешедшіе въ высшіе разсадники просвѣщенія умѣйте высоко и твердо держать тамъ знамя своей вѣры и народности и развиваться и преуспѣвать въ томъ духѣ и направленіи, въ какомъ вы воспитались въ этомъ заведеніи. Какъ бываетъ пріятно видѣть, когда молодые люди—люди вашего положенія—являются достаточно свѣдущими въ дѣлѣ своей вѣры, трудолюбивыми и воспитанными въ духѣ своей православной церкви и своего народа, а съ другой стороны какъ бываетъ прискорбно, когда учащаяся молодежь, перешагнувъ порогъ высшей школы и почувствовавъ свободу, естественно предоставленную возрасту, перестаетъ обнаруживать должную энергію въ трудахъ своихъ, порываетъ духовную связь съ воспитавшей ее школой и становится равнодушною къ началамъ и завѣтамъ, среди которыхъ она возросла. Школы прежняго времени, каковы-бы ни были ихъ недостатки, несомнѣнно сообщали своимъ питомцамъ свой характеръ, налагали свою печать, съ которою они оставались во всю жизнь и всегда тяготѣли своими симпатіями къ воспитавшей ихъ школѣ. Далеко не всегда бываетъ такъ нынѣ, по отзывамъ людей, стоящихъ у учебнаго дѣла. Правда, быть можетъ вамъ труднѣе, чѣмъ другимъ, вступивши въ здѣшній университетъ, сохранить всѣ черты самобытности и русскаго характера среди преобладающаго большинства товарищей иного образа мыслей и иного воспитанія. Но въ томъ-то и заключается достоинство воспитанія и сила характера, чтобы ни при какихъ обстоятельствахъ не измѣнять разъ усвоенному направленію и образу мыслей, если они правильны. Теперь приближается для васъ время отдыха. Запасайтесь силами, но не для того, чтобы понапрасну расточать ихъ, а для новаго труда на благо свое и своего отечества. Желая вамъ успѣха въ этомъ направленіи, призываю на васъ Божіе благословеніе”.

Выдающіеся отвѣты дали: ученикъ VIII класса Полетаевъ, при разсужденіи о божественномъ достоинствѣ Іисуса Христа, приведши наизусть почти цѣлую главу изъ св. Іоанна, ученикъ IV класса Вурцель, умѣвшій прочитавъ на память первые три псалма шестопсалмія, и приготовительнаго класса 9-лѣтній Носковъ, своимъ прекраснымъ разсказомъ о пророкѣ Даніилѣ возбуждѣннѣй къ себѣ общее вниманіе. Владыка отвѣтами этихъ учениковъ остался очень доволенъ. Всѣмъ экзаменованнымъ, каждому и каждой отдѣльно, преподано архипастырское благословеніе и дано по книгѣ религіозно-нравственнаго содержанія.

Экзаменъ окончился во второмъ часу, послѣ чего Высокопреосвященному Владыкѣ, по традиціонному

обычаю, въ квартирѣ г. директора гимназіи А. Л. Стефановича былъ предложенъ чай и завтракъ, за которымъ г. Попечитель провозгласилъ здоровье Его Высокопреосвященства, всегда милостиво и сердечно относящагося къ первымъ гимназіямъ, директоръ—здоровье г. Попечителя и помощника его В. А. Попова. Его Высокопреосвященствомъ былъ провозглашенъ тогъ за преподавателей и преподавательницъ гимназій, воспитателей и воспитательницъ и учащихся въ нихъ и, въ заключеніе, г. Попечителемъ за процвѣтаніе обѣихъ гимназій.

3-го іюня Высокопреосвященный Леонтій произвѣдиль испытаніе по Закону Божію воспитанницамъ III женской и воспитанникамъ VI мужской гимназій. Въ день экзамена, въ 9 часовъ утра, маститый Архипастыръ былъ встрѣченъ начальствующими и служащими въ варшавскихъ VI мужской и III женской гимназіяхъ, а также учениками и ученицами названныхъ учебныхъ заведеній, причѣмъ при входѣ Высокопреосвященнаго Владыки въ экзаменаціонную залу пѣлъ соединенный хоръ учащихся, всегда встрѣчающихъ высокочтимаго Архипастыря съ особеннымъ чувствомъ радости. При встрѣчѣ въ гимназіи Высокопреосвященнаго Леонтія, а также и на испытаніи по Закону Божію присутствовали г. Попечитель варшавскаго учебнаго округа и его помощникъ. Преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, Владыка началъ экзаменовывать учащихся. Испытанію подвергались сначала воспитанницы III женской гимназіи, а затѣмъ воспитанники VI мужской гимназіи. Оканчивающія курсъ III женской гимназіи 12 воспитанницъ, всѣ ученики VIII класса VI мужской гимназіи, получающіе въ текущемъ году аттестаты зрѣлости, а также ученики и ученицы приготовительнаго, IV и VI классовъ были проэкзаменованы Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ. Что же касается учениковъ II, III и V классовъ VI мужской гимназіи, подвергавшихся испытанію по Закону Божію на основаніи новыхъ правилъ объ экзаменахъ, то изъ нихъ были спрошены Владыкою лишь нѣкоторые, по выбору Архипастыря. Воспитанники VIII класса гимназіи, въ виду новой программы Закона Божія, экзаменовались и по курсу догматическаго и нравственнаго богословія. Его Высокопреосвященство остался вполне доволенъ познаніями учащихся, ихъ сознательными и правильными отвѣтами, а также и вообще религіозно-нравственнымъ настроеніемъ воспитанниковъ и воспитанницъ, всегда стремящихся заслужить одобреніе высокочтимаго Архипастыря. Воспитанницы VII класса и воспитанники VIII класса получили изъ рукъ Высокопреосвященнаго Владыки св. Евангеліе за отличные успѣхи по Закону Божію, ученикамъ и ученицамъ остальныхъ классовъ Архипастыръ раздавалъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, причѣмъ многіе изъ учащихся удостоились милостивой бесѣды Владыки, интересовавшагося

условіями внѣклассной жизни воспитанниковъ и воспитанницъ, исполненіемъ ими своихъ обязанностей, получавшаго учащихся и преподаващаго каждой воспитанницѣ и каждому воспитаннику отдѣльно Архипастырское благословеніе. По окончаніи испытанія учащихся по Закону Божію, во второмъ часу дня, Высокопреосвященный Леонтій обратился сначала къ ученицамъ VII класса III женской гимназіи, а затѣмъ къ ученикамъ VIII класса VI мужской гимназіи съ высокопочтительнымъ словомъ назиданія и напутствія, выяснивъ при этомъ въ общедоступной формѣ необходимость и важность истинно христіанской жизни и полезной дѣятельности, а также необходимость сохраненія и дальнѣйшаго развитія и примѣненія тѣхъ религіозно-правственныхъ началъ, которыя усвоены учащимися въ средне-образовательной школѣ, развивавшей духовныя силы своихъ питомцевъ въ духѣ православія и русской народности. Преподавъ благословеніе присутствовавшимъ, высокочтимый Владыка, при пѣніи хора учащихся, отправился, въ сопровожденіи начальствующихъ и служащихъ, въ квартиру директора VI мужской и III женской гимназіи В. А. Истомина, гдѣ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю, по русскому обычаю, былъ предложенъ завтракъ. Проведя нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ присутствовавшими, маститый Архипастырь, выразивъ удовольствіе по поводу вполне хорошихъ отвѣтовъ учащихся въ Варшавскихъ VI мужской и III женской гимназіяхъ на экзаменѣ по Закону Божію, отбылъ изъ гимназіи, провожаемый благожеланіями начальствующихъ, учащихся и учащихся, осчастливленныхъ милостивымъ вниманіемъ и похвалою Высокопреосвященнаго Владыки.

Экзаменъ въ школѣ Общины сестеръ милосердія.

Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій 5 іюня, въ 10 часовъ утра, присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ школѣ сестеръ милосердія Варшавской Елисаветинской Общины. У воротъ Общины Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ начальницей Общины М. Ал. Гурко, завѣдующей школой Т. П. Ровняковой, законоучителемъ и ученицами. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Архипастырь направился въ экзаменаціонную залу, гдѣ четыре ученицы, при входѣ Его Высокопреосвященства, спѣли партесное *εις πολλὰ ἐτή*. Благословивъ всѣхъ еще разъ, Архипастырь приступилъ къ экзамену. Какъ и всегда, Высокопреосвященнѣйший Владыка самъ лично спрашивалъ ученицъ, между которыми оказались нѣкоторыя извѣстными Его Высокопреосвященству еще изъ гимназій. Послѣ отвѣта Архипастырь разспрашивалъ каждую ученицу о ея про-

исхожденіи и прежней подготовкѣ и освѣдомлялся у начальства объ ея успѣхахъ въ школѣ. Его Высокопреосвященство остался весьма доволенъ отвѣтами ученицъ и почти всѣхъ удостоилъ отличнымъ балломъ. Переэкзаменовавши всѣхъ ученицъ, Высокопреосвященнѣйший Владыка обратился къ нимъ съ высоконазидательнымъ словомъ, въ которомъ сказалъ, между прочимъ, что сестра милосердія должна быть сестрой для всѣхъ безъ различія вѣроисповѣданій и народностей. Высокочтимый Архипастырь при этомъ выразилъ, что наши русскія сестры милосердія исполняютъ вполне это свое высокое призваніе. Послѣ этого Владыка осмотрѣлъ баракъ больныхъ и, провожаемый всѣми присутствующими, отбылъ, преподавъ всѣмъ еще разъ свое Архипастырское благословеніе.

Проѣздъ Его Высокопреосвященства черезъ городъ Луковъ, Сѣдлецкой губерніи.

8 сего іюня, наканунѣ праздника Святой Троицы, городъ Луковъ былъ осчастливленъ проѣздомъ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго въ сопровожденіи и. д. Сѣдлецкаго Губернатора Сухотина. Для встрѣчи Его Высокопреосвященства, на желѣзно-дорожную станцію прибыли: настоятель Луковской церкви священникъ Іаковъ Карасѣвъ, предсѣдатель мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства Мировой Судья Григорій Никитичъ Григорьевъ, членъ-дѣлопроизводитель того-же попечительства Владиміръ Андреевичъ Хлѣбцевичъ, парковый командиръ Поповъ, начальникъ гарнизона Мосевичъ, мѣстный воинскій начальникъ, бургомистръ, начальникъ земской стражи, казначей, завѣдывающій желѣзно-дорожнымъ почтовымъ отдѣленіемъ Гончаровъ, судебный приставъ Сѣдлецкаго Окружнаго Суда, акцизный чиновникъ и др. Едва только остановился поѣздъ, Владыкѣ было доложено, что мѣстные прихожане ожидаютъ Святительскаго Его благословенія.

Его Высокопреосвященство, не выходя изъ вагона, былъ привѣтствованъ мѣстнымъ причтомъ, возлѣ коего размѣстились ученики церковно-приходской школы. Владыка обратилъ свое Архипастырское вниманіе на стоявшихъ учениковъ и спросилъ о настоятеля: „кто у васъ тутъ наилучшій?“. Настоятель указалъ на пятилѣтняго мальчика Андрея Чернышева. При видѣ сего отрока, Его Высокопреосвященство замѣтилъ: „вотъ какой-то ты молодецъ, самый малый, а самый лучший; знаешь-ли „Богородице Дѣво Радуйся“, ну-ка произнеси. Мальчикъ произнесъ. Засимъ Владыка предложилъ дѣвочкѣ Вѣрѣ Хлѣбцевичъ произнести Символъ Вѣры. Едва только дѣ-

вочка начала говорить „*Впрую во Единого Бога*“, Его Высокопреосвященство сказалъ: ну-ка скажи „*И въ Духа Святаго*“ Дѣвочка произнесла: „*И въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго*“. Приказывая произнести 8 Членъ Символа Вѣры, Высокопреосвященный видимо желалъ испытать дѣвочку относительно того, не скажетъ-ли она „*Иже отъ Отца и Сына исходящаго*“, причѣмъ Владыка объяснилъ, что только у поляковъ Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына; у насъ-же русскихъ-православныхъ—только отъ Отца, въ подтвержденіе чего привелъ текстъ изъ Священнаго Писанія: „*Егда же придетъ Утѣшитель, Его-же Азъ Послю Вамъ отъ Отца Духъ Истинъ, Иже отъ Отца исходитъ, Той свидѣтельствуемъ о Мнѣ*“ (Іоан. 15,—26), приказавъ о. настоятелю разъяснять точный смыслъ словъ „*Иже отъ Отца Исходящаго*“, и вообще обратить серьезное вниманіе на церковно-приходскую школу, въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода. Нашъ Мстительный Архипастырь видимо остался доволенъ усиліями дѣтей, а стоявшему тутъ-же церковно-приходской школы учителю-псаломщику Козловскому внушалъ заниматься съ дѣтьми усердно, а равно проповѣдывать Слово Божіе, за что обѣщала предоставить ему, какъ окончившему полный семинарскій курсъ наукъ, соответствующее мѣсто, когда наступитъ очередь.

Наконецъ преподавъ явившейся православной публикѣ Свое Святительское благословеніе, Его Высокопреосвященство отбылъ въ покой архіерейскаго вагона, куда пригласилъ и. д. Сѣдлецкаго Губернатора; послѣ чего поѣздъ двинулся въ дальнѣйшій путь.

В. А. Хальбцевичъ.

Освященіе памятника въ городѣ Августовѣ.

Глубоко поразившее всю Россію страшное и вмѣстѣ радостное событіе 17-го октября 1888 года — спасеніе жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи при крушеніи Царскаго поѣзда—вызвало, вызываетъ и будетъ вызывать неисчислимый рядъ проявленій вѣрнопопуданническихъ чувствъ и сыновней любви къ Богохранимому Самодержцу со стороны всѣхъ его подданныхъ безъ различія націй, вѣроисповѣданій и сословій. Со времени упомянутаго чудеснаго событія прошло 2½ года и за это время Россія покрылась десятками новыхъ церквей, сотнями челоуѣколюбивыхъ заведеній, тысячами часовенъ, памятниковъ и разныхъ сооружений; тысячи церквей изукрашены то иконами, то неугасаемыми лампадами, то разными другими пожертвованіями; сотни новосооруженныхъ колоколовъ благовѣствуютъ сынамъ Россіи о явленной имъ мило-

сти Божіей. Нѣтъ города, нѣтъ мѣстечка, посада,— почти нѣтъ села, въ которомъ-бы событіе 17-го октября не было ознаменовано какимъ-либо сооруженіемъ или учрежденіемъ.

Въ память того-же событія, въ послѣднее время въ городѣ Августовѣ Сувалкской губерніи сооруженъ памятникъ, освященіе котораго происходило въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 15-го мая сего года. Въ этотъ день Божественную литургію въ Августовской Петропавловской церкви совершилъ благочинный Сувалскаго округа протоіерей І. Добровольскій соборне съ настоятелемъ прихода священникомъ М. Стенковскимъ и сувалскаго собора священникомъ М. Хрусцевичемъ, при участіи пѣвческаго хора, составленнаго изъ гг. офицеровъ Донскаго казачьяго № 2 полка, въ присутствіи Начальника губерніи и другихъ лицъ, прибывшихъ на это торжество изъ г. Сувалокъ, множества народа и квартирующихъ въ г. Августовѣ войскъ. Во время литургіи приличное торжеству слово произнесъ священникъ М. Стенковскій. Вслѣдъ за литургіей отслужено было коронаціонное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, и затѣмъ всѣ вышли для освященія памятника крестнымъ ходомъ, въ которомъ приняли участіе войска съ хоромъ военной музыки, городскіе цехи ремесленниковъ съ своими хоругвями, отрядъ пожарной команды въ своихъ формахъ, ученики и ученицы городскихъ училищъ и всѣ сословія города. По обѣимъ сторонамъ дороги, ведущей къ памятнику, была разставлена цѣпь казаковъ и во время шествія церковный хоръ чередовался пѣніемъ съ хоромъ военной музыки, игравшимъ „Коль славень“. Недоходя памятника крестный ходъ остановился у озера, въ которомъ была освящена вода, и затѣмъ подошелъ къ памятнику, съ котораго въ этотъ моментъ снято покрывало. Нашему взору представился чугунный памятникъ на каменномъ фундаментѣ съ государственнымъ гербомъ — золотымъ двуглавымъ орломъ на верху, высотой около 4-хъ сажень. Памятникъ представляетъ круглую чугунную колонну, основанную на четырехъ-угольномъ чугунномъ-же базисѣ, поставленномъ на каменный фундаментъ, къ которому ведутъ три ступеньки. По каменному фундаменту, кругомъ памятника въ квадратѣ, устроена чугунная рѣшетка искусной работы. На фронтальной сторонѣ памятника на базисѣ изображенъ бронзовый вѣнокъ съ надписью въ серединѣ: „Боже Царя храни“; на остальныхъ сторонахъ надписи указываютъ въ память чего, когда и чѣмъ иждивеніемъ воздвигнуть памятникъ. По величинѣ и архитектурной красотѣ памятникъ этотъ займетъ первенствующее мѣсто среди другихъ въ нашей губерніи. Расположенный вблизи главной дороги, ведущей изъ г. Сувалокъ, онъ производитъ впечатлѣніе эффекта и внушительной грандіозности.

Вокругъ него разбитъ большой квадратный скверъ съ насаженными деревьями и огороженъ деревяннымъ рѣшетчатымъ заборомъ. Съ фронтальной и противопо-

ложной стороны ведутъ къ памятнику двѣ широкія дорожки. Памятникъ, стоимость котораго простирается до 600 руб., сооруженъ на пожертвованія жителей города Августова и его уѣзда безъ различія вѣроисповѣданій и національностей. Въ пожертвованіяхъ на сооруженіе и постановку памятника дѣятельное участіе принимали гг. офицеры и нижніе чины Донскаго казачьяго № 2 полка.

По прибытіи къ памятнику крестный ходъ обошелъ вокругъ него и при пѣвнѣ „Спаси Господи“, памятникъ былъ освященъ. Благочинный протоіерей І. Добровольскій взшелъ затѣмъ на ступеньки, ведущіе къ памятнику, и, обратясь къ многочисленному народу, произнесъ рѣчь (ниже помѣщаемую), въ которой точно указалъ значеніе памятниковъ вообще и настоящаго въ частности, выразивъ тѣ патриотическія чувства, которыми подвиглись жертвователи къ сооруженію этого „безмолвнаго проповѣдника“ о любви народа къ своему Государю, а въ заключеніе призвалъ благословеніе Божіе на памятникъ и съ похвалою отозвался о жертвователяхъ. Рѣчь была произнесена съ такою простотою и задушевностью, что слушатели въ неподвижномъ безмолвіи, казалось, хватали слова на лету и проникались ими до глубины души, а въ заключеніе у многихъ были на глазахъ слезы... Эта рѣчь—словесный памятникъ тѣхъ чувствъ, которыми, безъ сомнѣнія, были полны сердца всѣхъ собравшихся при настоящемъ торжествѣ. Подъ этимъ высокимъ впечатлѣніемъ въ душахъ слушателей немедленно были вознесены усердныя мольбы къ Царю Царей отъ преисполненныхъ благодарностью сердецъ вѣрноподанныхъ за спасеніе Царя и Его Августѣйшей Семьи, — отслужено благодарственное молебствіе по чину 17-го октября. При приглашеніи многолѣтня Государю и Царствующему Дому военный оркестръ сыгралъ народный гимнъ, нѣсколько разъ повторенный учениками городскихъ училищъ и народомъ, а въ войскахъ, окружающихъ скверъ, пронеслось дружное и долго неумолкаемое „ура“! По приглашеніи многолѣтня Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Леонтію, военноподначальникамъ, градоначальникамъ, воинству и жертвователямъ, крестный ходъ возвратился обратно въ церковь. Во время обѣда у церковнаго старосты М. С. Тимонова, послѣ тостовъ за Государя Императора и Августѣйшую Семью, были провозглашаемы тосты за Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Леонтія, Г. Главнаго Начальника Края, начальника губерніи, уѣзда и другихъ, и тутъ-же была составлена и отправлена телеграмма отъ губернатора къ г. Главному Начальнику Края съ увѣдомленіемъ объ открытіи и освященіи въ память событія 17-го октября 1888 года — Августовскаго памятника.

Священникъ *М. Хрущевичъ.*

Р Ѣ Ч Ъ

при освященіи памятника, сооруженнаго въ г. Августовѣ въ память событія 17-го октября 1888 г.

Нѣтъ во всей вселенной государства, гдѣ-бы любовь и самоотверженная преданность подданныхъ Монарху были такъ велики и крѣпки, какъ въ необозримомъ отечествѣ нашемъ Россіи. Доказательства тому безчисленны. Вотъ и въ настоящемъ религіозно-патриотическомъ торжествѣ нашемъ открывается высокое, очевидное проявленіе тойже любвеобильной, вѣрноподданнической преданности. Сооруженіемъ сего вещественнаго памятника вы, граждане Августовскіе и жители здѣшняго уѣзда, пожелали увѣковѣчить память о томъ неизреченномъ чудѣ милости къ намъ Божіей, коимъ ознаменовался незабвенный и благодатный для всей Россіи день 17 октября 1888 года. Доблестно, патриотично, достохвально поступили вы. При взглядѣ на памятникъ всего чаще возникаетъ мысль о лицахъ и событіяхъ, составляющихъ предметъ памятника. Поэтому памятникъ есть проповѣдникъ, хотя и безмолвный, но въ нѣкоторомъ отношеніи даже превосходящій проповѣдника говорящаго, потому что никогда не прекращаетъ порученной ему и на немъ-же самомъ напечатлѣнной проповѣди, каковую непрерывно можетъ возвѣщать онъ нѣсколькимъ сряду поколѣніямъ. Памятникъ есть книга, которой нѣтъ надобности искать въ книгохранилищѣ, потому что книга эта всегда представляется на самомъ видномъ мѣстѣ, и, какъ здѣсь, при пути, она невольно прочтется и тѣми, кто даже и не думалъ искать ее. Такимъ образомъ въ поставленномъ здѣсь памятникѣ каждый прочтетъ прежде всего тѣ сыновнія, высокія, основанныя на пламенной любви къ Монарху-Отцу чувства и побужденія, коими подвиглись вы къ сооруженію его. Потомъ, естественно, каждый вспомнить и тотъ великій день, въ который спасъ Господь Своего Помазанника, — вспомнить со всѣми поражающими умъ и сердце подробностями, а затѣмъ, поучаемый любовью вашею, пролетѣть и отъ своего любящаго сердца благодарственную молитву къ Царю Царствующихъ о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства. Въ священной исторіи ветхаго завѣта есть не одинъ примѣръ того, какъ то или другое проявленіе милости Божіей къ народу израильскому служило побужденіемъ къ поставленію видимыхъ о томъ знаковъ, набрасываемыхъ изъ камня. Это указаніе слова Божія конечно руководило и васъ въ оконченномъ теперь предпріятіи. Посему выше всякаго сомнѣнія, что нравственное основаніе, на которомъ утвердилось ваше доброе намѣреніе—соорудить сей памятникъ,—да будетъ онъ проповѣдникомъ о милости Всевышняго къ Россіи, есть дѣло во истину благочестное, а слѣдовательно и вполне достойное того, чтобы призвать на него благословеніе Божіе.

Значеніе поставленнаго вами памятника еще болѣе возвышается тѣмъ дружнымъ участіемъ, какое проявили въ пожертвованіяхъ на него все сословія города и уѣзда, безъ различія національностей и религій. А въ глазахъ Государа и потомства всегда болѣе драгоцѣнно, чѣмъ вещественная стоимость, внутреннее настроеніе и возбужденіе общества къ тому или другому сооружецію, какъ прочная основа доброй нравственности общества и долговѣчности памятника. Здѣсь, у васъ, все говоритъ и доказываетъ, что истинное благочестіе, сердечная благодарность Промыслу, горячая любовь къ Монарху, неподдѣльный патріотизмъ и, наконецъ, общая солидарность и единодушіе окрыляли всехъ васъ въ намѣреніи увѣковѣчить событіе великое, небывалое и дивное.

Да пребудетъ же благословеніе Всевышняго на семь памятникъ вами сооруженномъ, да послужитъ онъ дѣтямъ и потомкамъ вашимъ въ поученіе и примѣръ въ томъ, какъ слѣдуетъ вѣрноподданнымъ любить и чтить своихъ Царей, отъ Бога поставляемыхъ, и да преисполняетъ онъ и собственныя сердца ваши всегдашнюю радостію о томъ, что десница Господня видимо и невидимо хранитъ святую Русь и ея Благочестивѣйшаго Монарха. Аминь.

Протоіерей І. Добровольскій.

Историко-статистическое описаніе церкви Святаго Іоанна Богослова въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи и приписной Свято-Духовской церкви.

(Продолженіе).

Церковное имущество: долгъ и капиталы.

Дѣло о постройкѣ постоянного помѣщенія для церковнаго причта было начато въ 1864 году. Въ томъ была крайняя и неотложная необходимость, потому что члены причта принуждены были, платя неимовѣрно высокія цѣны, помѣщаться въ сырыхъ, холодныхъ и грязныхъ еврейскихъ домахъ. Между тѣмъ, съ самаго начала дѣло это поведено было такъ, что, тянувшись уже болѣе 2-хъ лѣтъ, или никогда не могло придти къ концу, или еслибъ было осуществлено, то повело бы къ новымъ издержкамъ казны и невыгодамъ причта. Именно: предполагалось купить для настоятеля старый деревянный, стоявшій надъ болотомъ, домъ изъ 4-хъ малыхъ и неудобно расположенныхъ комнатъ, а для діакона и причетниковъ выстроить деревянную избу (подлинное названіе изъ смѣты), которая, по плану, давала двѣ комнаты для діакона и по одной для псаломщиковъ, съ ходомъ черезъ общую кухню, при томъ безъ всякихъ почти службъ. Но и для этой избы избрано было мѣсто, принадлежавшее частнымъ лицамъ, безъ всякой предваритель-

ной переписки и условій о пріобрѣтеніи или отчужденіи его подъ означенную постройку, безъ чего и самая постройка не могла быть произведена), еслибъ и была разрѣшена. Избранный къ этому времени старостою и попечителемъ Іоанно-богословской церкви б. начальникъ холмской учебной дирекціи Ѳ. Г. Лебединцевъ несогласился съ такимъ планомъ и замѣнилъ его новымъ проектомъ постройки каменнаго, въ два этажа, подъ желѣзной крышей, дома, съ гораздо большимъ числомъ комнатъ и болѣе удобнымъ расположеніемъ ихъ, съ балконами къ улицѣ и двору, съ подвалами и службами, безъ всякаго при томъ увеличенія издержекъ отъ казны, такъ какъ эта новая постройка требовала такой же суммы, какая нужна была на покупку стараго деревяннаго дома, по прежнему проэкту, и на постройку ни къ чему не пригодной избы, т. е. 12.682 р. 52 к. Тогда уѣздный холмскій архитекторъ, при личномъ участіи попечителя церкви Лебединцева, составилъ планъ и смѣту на новую постройку, и весь новый проектъ былъ представленъ Главному Директору Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ. Директоръ сей Коммисіи сдѣлалъ распоряженіе, по подвѣдомственному Строительному Совѣту, о скорѣйшемъ разрѣшеніи представленныхъ плановъ и смѣты на вышеозначенную постройку.

Подъ церковныя постройки Холмскимъ магистратомъ уступлены были три пустопорожніе плаца. За означенную мѣстность Магистрату было уплачено изъ казны 246 р. 1 к. и поставлено условіемъ, чтобы деньги эти были употреблены на вымощеніе улицы между церковными постройками для причта и зданіемъ Іоанно-Богословской церкви.

Кромѣ указанной земли, для увеличенія церковной усадьбы, пріобрѣтены еще въ собственность церкви плацъ за 75 руб., принадлежавшій Латвинскому, и другой плацъ принадлежавшій еврею Вольфу Штрумбѣ, за 180 руб.

Подъ наблюденіемъ особой строительной коммисіи, въ составъ которой входили Ѳ. Г. Лебединцевъ, какъ председатель оной, и члены — протоіерей Крашановскій, діаконъ Алексѣевскій, начальникъ уѣзда Емцовъ, бургомистръ Надѣинъ, и подъ руководствомъ уѣзднаго архитектора, подрядчикомъ Эрлихомъ былъ выстроенъ, за одно лѣто, двухъэтажный каменный домъ и деревянный на каменномъ фундаментѣ сарай, предназначенный служить складомъ для дровъ, для коношни, возовни и другихъ хозяйственныхъ надобностей. Къ осени 1868 года причтъ уже жилъ въ новопостроенномъ домѣ, имѣя довольно просторныя и удобныя помѣщенія.

Все пространство, занимаемое церковною усадьбою, равняется одному моргу и 79 прентамъ. Въ настоящее время церковная усадьба граничитъ: съ сѣвера — частію съ недвижимостію вдовы А. Войцицкой, а частію съ недвижимостію А. Свѣсарева; съ юга — прежде съ Бискупей, а нынѣ съ Брестской улицей; съ

востока — съ Брестской улицей, недвижимостію А. Снѣсарева и В. Зайдлера; съ запада — съ Веселой улицей. Пространство усадьбы, не занятое постройками, за исключеніемъ двора, раздѣлено между членами причта такъ: настоятель имѣетъ 95 прентовъ, діаконь—69 пр., 1 псаломщикъ—57 пр., 2 псаломщикъ и церковный сторожъ 82 прента. На каждомъ изъ участковъ разведены небольшіе фруктовые сады съ огородами.

Планъ участковъ церковной земли составленъ прихожаниномъ Иоанно-Богословской церкви, штатнымъ землеѣромъ, состоящимъ при Люблинск. губ. правленіи, Л. Соболевымъ, въ 1890 г. въ январѣ мѣсяцѣ, безвозмездно. Копія этого плана, засвидѣтельствованная Холмскимъ комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, хранится при церкви.

Что касается отпущавшейся прежде суммы, въ количествѣ 400 р., на наемъ помѣщенія для членовъ причта, то изъ нея, по распоряженію Свят. Синода, отъ 25 ноября 1868 г. 100 руб. назначены на возвышеніе церковной ремонтной суммы до 210 р. въ годъ, а 300 руб. обращены на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ церковнаго дома. Настоятель получаетъ на отопленіе 75 руб. въ годъ, діаконь—27 р. 72 коп. и псаломщики по 18 р. 17 к. Домъ и холодныя постройки ремонтировались нѣсколько разъ капитально, мелкія же починки и поправки производятся ежегодно. Въ общемъ, какъ домъ, такъ и вся усадьба, содержатся въ порядкѣ и чистотѣ.

Кромѣ вышепронисанной недвижимой собственности, Иоанно-Богословская церковь имѣла, еще въ 1882 году, капиталъ въ 2,000 рублей, хранившійся въ Скопинскомъ банкѣ. Капиталъ сей образовался первоначально изъ остатковъ кошельковой суммы и разныхъ пожертвованій. Такъ составила сумма въ 1600 р. которая и хранилась въ б. Скопинскомъ банкѣ, изъ котораго выданы были 3 билета: первый на сумму 900 р., отъ 9 февраля 1871 г. за № 14.088, второй на сумму 400 р., отъ 9 февр. 1871 г. за № 14.090, третій на 300 руб., отъ 11 января 1872 г. за № 16.779. Черезъ присоединеніе къ капиталу выросшихъ процентовъ, церковь приобрѣла, въ 1875 г., одинъ общій билетъ на сумму 2000 р., по 7% въ годъ, срокомъ на 5 лѣтъ и въ теченіе 5 лѣтъ безостановочно получала проценты. По истеченіи 5 лѣтняго срока, въ 1880 году, церковь вновь перемѣнила билетъ за № 42.429, отъ 13-го ноября 1880 г., и оставила въ Скопинскомъ банкѣ капиталъ еще на 5 лѣтъ. Послѣдніе два года проценты, въ количествѣ 268 руб. не были вытребованы изъ банка, въ ожиданіи наращенія суммы, которая достаточна была бы для покрытія какихъ-либо крупныхъ расходовъ на ризницу, или на ремонтъ церкви. Но въ 1882 году, какъ извѣстно, Скопинскій банкъ прекратилъ платежи и заявилъ о своей несостоятельности. Тогда причтъ и староста Иоанно-Богословской церкви представили искъ къ Скопинскому

банку, на сумму 2268 руб., въ Рязанскій Окружный Судъ (16 декабря 1882 г. за № 80). По опредѣленію Рязанскаго Окружнаго Суда, Скопинскій банкъ признанъ несостоятельнымъ и для ликвидаціи банковыхъ счетовъ назначено Конкурсное Управленіе. Въ возвратъ капитала 2268 руб., до 1891 года получено изъ Конкурснаго Управленія, въ два раза, 357 р. 80 коп. Въ настоящее время Иоанно-Богословская церковь имѣетъ капиталъ, заключающійся въ 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го выпуска, за №№ 27.911, 75.888, 143.953, и V выпуска за №№ 41.905 и 54654, по 100 рублей каждый; а также въ сберегательной кассѣ при Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка хранится 50 руб., въ чемъ имѣется книжка изъ кассы за № 766. Всего церковнаго капитала на сумму 550 руб. Кромѣ сего, въ пользу причта имѣется одна облигація Восточнаго займа, за № 174.727, на 50 руб., пожертвованная настоятелемъ церкви протоіереемъ Страшкевичемъ, для ежегоднаго поминовенія. Всѣ билеты хранятся въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка, въ чемъ имѣются росписки, отъ 28-го іюня 1889 года за № 445/4, и отъ 12-го октября 1889 г. за № 662/15.

О церковной библіотекѣ и церковноприходскихъ документахъ.

Заботами настоятелей Иоанно-Богословской церкви составила при сей церкви довольно значительная библіотека, которая, по своему содержанію, можетъ служить прекраснымъ руководствомъ въ религіозно-правственной жизни для клира и прихожанъ. Кромѣ книгъ богослужебныхъ, библіотека состоитъ изъ духовно и учено-литературныхъ журналовъ, въ количествѣ № 55, и изъ книгъ назидательнаго чтенія № 60 томовъ.

Со дня образованія Холмскаго древле-православнаго прихода, при Иоанно-Богословской церкви ведутся, во всей исправности и аккуратности, слѣдующіе письменные документы: метрическія книги въ 2 частяхъ съ 1865 года; копія книги актовъ гражданскаго состоянія съ 1878 г.; обыскная книга съ 1865 г.; клировыя книги съ 1867 г.; исповѣдныя книги съ 1865 г.; отчетности за разные годы по Холмской Иоанно-Богословской церкви; отчетность вѣнчиковая и разрѣшительныхъ молитвъ съ 1872 г.; книги о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію церкви и причтоваго дома, отпускаемыхъ изъ казны на покупку ризницы, ремонтъ церкви и причтоваго дома, отопленіе и освѣщеніе и наемъ сторожа; приходо-расходныя книги по Иоанно-Богословской церкви съ 1865 года; приходо-расходныя книги по приписной Свято-Духовской церкви съ 1872; дѣла Холмской Иоанно-Богословской церкви за 1851, 1852, 1855, 1861 г. и за время съ 1864 по 1890 г.; дѣло строительнаго Комитета по перестройкѣ Св. Духовской церкви съ 1869 по 1872 г.; главная и дополнительная опись церковнаго имущества и библіотеки, составленная въ 1886 г.; дѣло цер-

ковно-приходского попечительства при Иоанно-Богословской церкви съ 1878 года.

О приходѣ Иоанно-Богословской церкви.

По усмирении послѣдняго польскаго мятежа, русское правительство стало иными глазами смотрѣть на многое въ Ц. Польскомъ и, между прочимъ, на б. уніатское населеніе сего края, всегда тяготѣвшее къ Холму. Рѣшившись, наконецъ, спасти эту горсть русскихъ отъ окончательнаго ополяченія и перехода въ латинство, правительство употребило къ тому самыя быстрыя и энергическія мѣры. Съ этою цѣлью, между прочимъ, признано необходимымъ, помимо существовавшихъ польскихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ воспитывалось до того времени русско-уніатское юношество, учредить для его образованія отдѣльныя русско-уніатскія заведенія и дѣло воспитанія ввѣрить исключительно русскимъ начальствующимъ и воспитателямъ, нарочно для оего вызваннымъ изъ Россіи. Центромъ для этого избранъ былъ Холмъ, который и всегда служилъ главнымъ пунктомъ среди окружающаго его б. греко-уніатскаго населенія. Въ годъ съ небольшимъ въ Холмѣ учреждены три среднія русско-учебныя заведенія: мужская гимназія, женское шестиклассное училище и педагогическіе курсы для приготовленія сельскихъ учителей. Такъ образовался въ самомъ г. Холмѣ небольшой православный приходъ, состоявшій, на первый разъ, изъ учебныхъ корпорацій и нѣкоторыхъ учащихся и увеличившійся присоединеніемъ къ нему служащихъ по уѣздному управленію и другимъ учрежденіямъ. Въ составъ прихода, кромѣ того, входили еще православные разночинцы, проживавшіе въ Холмскомъ уѣздѣ и въ г. Красновѣ и его уѣздѣ. Въ такомъ составѣ находился приходъ до 1879 года. Въ этомъ году, по ходатайству настоятеля Иоанно-Богословской церкви протоіерея Н. Страшкевича, прихожане сей церкви, проживающіе въ Красновѣ и его уѣздѣ, за дальностію разстоянія, были исключены изъ списковъ холмскаго Иоанно-Богословскаго прихода и причислены къ воссоединившимся б. уніатскимъ церквамъ.

Въ настоящее время главный контингентъ Иоанно-Богословскаго прихода составляютъ исключительно лица древлеправославнаго исповѣданія, служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ и семейства ихъ, все также учащіеся въ мужской гимназіи, учительской семинаріи и техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ и проживающіе въ гор. Холмѣ отставные военные и разночинцы.

Собразно съ изложенными обстоятельствами образованія древле-православнаго Иоанно-Богословскаго прихода, число прихожанъ его, со времени открытія сего прихода, по прилагаемой при семъ сравнительной таблицѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

| Годы | Мужск. пола | Женск. пола | Обоего пола |
|------|-------------|-------------|-------------|
| 1864 | — | — | — |
| 1865 | 158 | 46 | 204 |
| 1866 | 176 | 57 | 233 |
| 1867 | 229 | 98 | 327 |
| 1868 | 230 | 114 | 344 |
| 1869 | 232 | 136 | 418 |
| 1870 | 275 | 135 | 410 |
| 1871 | 253 | 198 | 451 |
| 1872 | 267 | 206 | 473 |
| 1873 | 256 | 209 | 465 |
| 1874 | 337 | 249 | 586 |
| 1875 | 314 | 271 | 585 |
| 1876 | 324 | 225 | 549 |
| 1877 | 421 | 213 | 634 |
| 1878 | 415 | 208 | 623 |
| 1879 | 377 | 155 | 232 |
| 1880 | 419 | 167 | 586 |
| 1881 | 388 | 133 | 521 |
| 1882 | 391 | 141 | 532 |
| 1883 | 386 | 137 | 523 |
| 1884 | 384 | 134 | 518 |
| 1885 | 439 | 140 | 579 |
| 1886 | 457 | 145 | 602 |
| 1887 | 458 | 126 | 584 |
| 1888 | 592 | 151 | 743 |
| 1889 | 321 | 144 | 465 |
| 1890 | 360 | 176 | 536 |

По званіямъ прихожане Иоанно-Богословской церкви, въ настоящее время, распредѣляются такъ:

| | Мужск. пола | Женск. пола | Обоего пола |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Духовныхъ | 12 | 8 | 20 |
| Военныхъ | 62 | 55 | 117 |
| Статскихъ | 251 | 71 | 322 |
| Купцовъ, мѣщанъ и прочихъ городскихъ обывателей | 35 | 42 | 77 |
| Итого | 360 | 176 | 536 |

Въ періодъ существованія Иоанно-Богословскаго прихода, съ 1867 по 1891 годъ, присоединилось въ семь приходѣ изъ иновѣрія къ православію: римскихъ католиковъ 42 души обоего пола, уніатовъ (по 1876 г.) 6, евангеликовъ 3; всего присоединилось 51.

О настоятеляхъ и церковныхъ старостахъ Холмскаго Иоанно-Богословскаго прихода.

Въ періодъ существованія православнаго Иоанно-Богословскаго прихода въ Холмѣ, съ 1864 г. по настоящее время, приходъ сей имѣлъ двухъ настоятелей: протоіерея Іакова Крашановскаго, умершаго въ 1874 году, и протоіерея Николая Страшкевича.

Протоіерей Іаковъ Иоанновичъ Крашановскій родился въ 1813 году, въ Волынской губерніи; по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской Д. Академіи, со степенью кандидата Богословія, за неимѣніемъ вакантныхъ мѣстъ по духовно-учебному вѣдомству, уволенъ въ Литовскую епархію, гдѣ, въ 1838 г. 8 ноября,

рукоположенъ былъ въ санъ священника архіепископомъ Литовскимъ Иосифомъ къ Троицкой церкви въ м. Миръ Гродненской губ. Новоградскаго уѣзда; въ 1839 году, согласно желанію, перемѣщенъ въ г. Кременецъ волынской губ. настоятелемъ къ воссоединенной изъ униі Богоявленской церкви; въ 1840 году назначенъ благочиннымъ воссоединенныхъ изъ униі церквей въ Дубенскомъ и Кременецкомъ уѣздахъ, а въ 1841 г. и въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ; таковыя должности проходили до 1842 года; въ 1842 г. награжденъ скуфьею и, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ учителемъ въ Кременецкую дух. семинарію по гражданской исторіи. Въ 1846 г. награжденъ камилавкою; въ 1848 году, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ Калишской Петропавловской церкви; по опредѣленію Варшавской учебной дирекціи, назначенъ законоучителемъ и учителемъ русскаго языка въ Калишскомъ реальномъ училищѣ. Въ 1854 году награжденъ синодальнымъ золотымъ крестомъ; въ 1858 году возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1863 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; въ 1864 г. за самоотверженіе, во время польскаго возстанія, Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ кабинетнымъ крестомъ; въ 1864 году, по резолюціи Архіепископа Іоаннія, назначенъ настоятелемъ холмской Іоанно-Богословской церкви; занимая эту должность, онъ состоялъ, въ тоже время, законоучителемъ гимназіи съ 1865 по 1868 г. и законоучителемъ педагогическихъ курсовъ съ 1868 по 1874 годъ; въ 1870 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; имѣлъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ и таковую же на Андреевской лентѣ медаль въ память Восточной войны 1854—1856 г., имѣлъ также темнобронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа 1863/4 г.

Умеръ 20 апрѣля 1873 г. на 62 году жизни, и погребенъ на погостѣ Іоанно-Богословской церкви.

За смертью протоіерея Крашановскаго, временное исполненіе богослуженія въ холмской Іоанно-Богословской церкви и церковныхъ требъ по приходу поручено было законоучителю холмской гимназіи священнику Іоанну Андріевскому, впредь до назначенія и прибытія къ мѣсту службы новаго настоятеля.

2 августа 1874 г. назначенъ настоятелемъ Іоанно-Богословской церкви преподаватель Подольской семинаріи Николай Ивановичъ Страшкевичъ.

Родомъ изъ Овручскаго уѣзда Волынской губерніи, Николай Ивановичъ Страшкевичъ обучался въ Кіевской дух. семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ, со степенью студента семинаріи, въ 1865 г.; затѣмъ — въ Кіевской дух. академіи съ 1867 по 1871 г., откуда выпущенъ со степенью кандидата богословія; въ іюль мѣсяцѣ 1871 г. назначенъ преподавателемъ подольской дух. семинаріи, въ томъ же году назначенъ учителемъ русскаго языка и русской словесности въ Подольское училище дѣвицъ духовнаго происхожденія; 2 августа 1874 года назначенъ настоятелемъ Іоанно-

Богословскаго прихода въ гор. Холмѣ; при увольненіи отъ должности преподавателя, получилъ благодарность отъ архіепископа Подольскаго Леонтія за отличную усердную службу при семинаріи; 16-го сентября 1874 г. рукоположенъ въ санъ священника въ г. Варшавѣ; 1 января 1876 г. назначенъ на должность законоучителя Холмской учительской семинаріи; 3 февраля 1876 г. награжденъ набедренникомъ; 6 марта 1877 г. Высочайше награжденъ скуфьею; 21 сентября 1877 г. назначенъ членомъ Холмскаго Духовнаго Правленія; 1 апрѣля 1879 г. награжденъ камилавкою; 11 апрѣля 1882 г. Святѣйшимъ Синодомъ удостоенъ сана протоіерея; резолюціею архіепископа Леонтія, отъ 4-го мая 1883 года, назначенъ членомъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію приходорасходныхъ книгъ и документовъ Холмской дух. семинаріи, въ каковой должности состоитъ до нынѣ (1891 г.); 18 августа 1882 г. получилъ знакъ Краснаго Креста; 15 августа 1882 г. получилъ серебрянный знакъ 2 степени, Высочайше установленный при Холмскомъ Свято-Богородичномъ Братствѣ; 8 апрѣля 1885 г. награжденъ наперснымъ синодальнымъ крестомъ; 17 мая 1885 г. назначенъ членомъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 8 октября 1886 г., по резолюціи архіепископа Леонтія, назначенъ предсѣдателемъ Комитета по историко-статистическому описанію церкви Холмско-Варшавской Епархіи; 1 января 1887 г. назначенъ законоучителемъ образцоваго училища при Холмской учительской семинаріи; за усердную службу по вѣдомству Министрства Народнаго Просвѣщенія 24-го апрѣля 1888 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ ко ордену св. Анны 3 степени; согласно прошенію, Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 16 августа 1888 г., назначенъ преподавателемъ Холмской дух. семинаріи по кафедрѣ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ; 16 августа тогоже года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя Холмской учительской семинаріи; резолюціею Архіепископа Леонтія, отъ 20-го августа 1888 года, назначенъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи; согласно прошенію, 1 сентября 1888 г. уволенъ отъ должности законоучителя образцоваго училища при Холмской учительской семинаріи; резолюціею архіепископа Леонтія, отъ 11 іюня 1889 г., назначенъ членомъ Попечительскаго Комитета Холмско-Варшавской Епархіи. 15-го мая 1891 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-ой степени. Къ Іоанно-Богословской церкви причисленъ сверхъ штата законоучитель холмской учительской семинаріи священникъ Севастіанъ Яггуневичъ.

Первымъ церковнымъ старостою при Іоанно-Богословской церкви былъ Холмскій участковый воинскій начальникъ, Николай Ивановичъ Шиловъ, состоявшій въ сей должности одинъ только годъ. Послѣ Шилова, обществомъ прихожанъ избранъ былъ старо-

стою начальникъ холмской учебной дирекціи Теофанъ Гавріиловичъ Лебединцевъ. На протоколѣ объ избраніи его Архіепископъ Варшавскій Іоанникій, 31 января 1867 года, положилъ слѣдующую резолюцію: „Г. Начальника Холмской Учебной Дирекціи, Ѳ. Г. Лебединцева въ должности старосты Іоанно-Богословской церкви утверждаю и, основываясь съ одной стороны на довѣрїи къ нему всего Холмскаго Русскаго Общества и моему собственному убѣжденію въ его усердіи ко храму Божию, а съ другой имѣя въ виду 15 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, прошу его принять званіе приходскаго попечителя Холмской церкви, съ соотвѣтственными сему званію обязанностями и правами“.—Принявъ на себя званіе Попечителя церкви, Ѳ. Г. Лебединцевъ въ дѣйствіяхъ своихъ не ограничивался изысканіемъ средствъ къ удовлетворенію собственно нуждъ церкви, или причта, но старался изыскивать способы къ устраненію тѣхъ неудобствъ, въ которыя здѣсь поставлено было само православное исповѣданіе. Благодаря его заботамъ, произведены въ 1867 г. значительныя починки въ Іоанно-Богословской церкви, устроены вполнѣ приличные и удобныя помѣщенія для причта сей церкви, отведено мѣсто для православнаго кладбища, снесены еврейская бани и грязныя лачуги, стоявшія вблизи церкви, образованъ при церкви пѣвческой хоръ, устроена приписная Св. Духовская церковь. Вообще Холмскій Іоанно-Богословскій приходъ весьма многимъ обязанъ г. Лебединцеву, и благодарное воспоминаніе о немъ здѣсь останется на всегда. По этому совершенно умѣстно будетъ въ настоящей статьѣ сообщить краткія біографическія свѣдѣнія о Ѳ. Г. Лебединцевѣ.

Теофанъ Гавріиловичъ Лебединцевъ — сынъ священника Кіевской губ. родился въ 1828 году, окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской дух. академіи со степенью магистра богословія, въ 1851 году; былъ преподавателемъ сначала въ Воронежской, а потомъ въ Кіевской семинаріи и наконецъ экстраординарнымъ профессоромъ Кіевской академіи по кафедрѣ раскола; по усмиреніи польскаго мятежа 1863/4 г. приглашенъ былъ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа Витте на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія и назначенъ начальникомъ Холмской учебной дирекціи; изъ Холма переведенъ въ Радомъ на такую же должность; въ 1880 году уволенъ отъ службы и поселился въ Кіевѣ, гдѣ издавалъ журналъ „Кіевская Старина“; умеръ въ Кіевѣ 12 марта 1888 года.— По переходѣ Лебединцева въ Радомъ, 25 февраля 1872 года избранъ былъ церковнымъ старостою Іоанно-Богословскаго прихода начальникъ Холмскаго уѣзда, подполковникъ, а нынѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ Адрианъ Діонисіевичъ Емцовъ; съ 1-го Октября 1890 года утвержденъ въ означенной должности на 7-е трехлѣтіе; за долговременную службу, по

жертвованія и труды по должности церковнаго старосты удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Евграфъ Мозолевскій.

Объ упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи, Грубешовскаго округа.

(Продолженіе).

Замостскій округъ.

Приходъ и св. Параскевѣевская церковь въ с. Черныстоки. Когда и кѣмъ построена здѣсь церковь—неизвѣстно. Несомнѣнно только, что это былъ одинъ изъ древнихъ приходоѡвъ, такъ какъ о немъ упоминается еще въ концѣ XVII в. Въ составъ этого прихода входили селенія Черныстоки, Трежины и Липовець, въ которыхъ около 1800 года считалось 600 душъ прихожанъ. Земли церковной числилось 56 морг. 49 прент. Часть села Черныстока, гдѣ находилась церковь и жилъ священникъ, носящая по настоящее время названіе Руси, свидѣтельствуетъ о томъ, что приходъ этотъ былъ когда то русскимъ. Но его постигла обыкновенная незавидная судьба,—приходъ упраздненъ въ 1821 году, церковь закрыта; изъ матеріала ея, по преданію мѣстныхъ старожиловъ, построены были мосты на Звѣринцеко-Фрампольскомъ трактѣ, а на мѣстѣ, гдѣ когда то приносилась жертва Богу и молился народъ,—нынѣ дорога.

Причиною упраздненія Черныстокскаго прихода, по преданію мѣстныхъ жителей, послужилъ слѣдующій фактъ: на прилегающемъ къ с. Черныстоку Звѣринцеко-Фрампольскомъ трактѣ рѣшено было проложить между селеніями Черныстоки и Трежины шоссе, такъ какъ дорога здѣсь, по причинѣ низменной и болотистой мѣстности, была крайне недоступною. Командированный для этой цѣли инженеръ-католикъ пожелалъ, для утоленія голода, отобѣдать у бывшаго священника Черныстокской церкви Сайкевича. Но послѣдній, не подготовленный къ приему такого нежданнаго гостя, распорядился доложить ему, что де хозяина нѣтъ дома. Къ несчастію, упомянутый гость увидѣлъ священника и въ отмщеніе за такой приемъ, измѣривъ дорогу, провѣлъ такую прямо на церковь. Священникъ Сайкевичъ долго протестовалъ противъ такого явнаго оскорбленія святыхъ, но безуспѣшно, такъ что впоследствии различными мѣрами былъ заставленъ ходатайствовать о закрытіи церкви. Ходатайство это, конечно, было уважено, церковь была закрыта и немедленно разобрана, а изъ церковнаго дерева, какъ сказано выше, построены были на проложенномъ трактѣ мосты. Въ настоящее время изъ всего церковнаго имущества имѣ-

ются только двѣ иконы, которыя находятся въ Терешпольской и Топольческой приходскихъ церквахъ. Гдѣ дѣвалось остальное имущество упраздненной церкви, а равно документы—неизвѣстно. Объ однихъ колоколахъ упоминаютъ только прихожане, что таковые во время возстанія въ 30 годахъ захвачены мятежниками (на пушки). Какъ ни легендарно преданіе черныстоцкихъ прихожанъ относительно закрытія ихъ церкви и прихода, но оно нисколько не противорѣчитъ духу того времени и подтверждается тѣмъ, что между упомянутыми селеніями на Звѣринецко-Фрампольскомъ трактѣ сдѣлана насыпь и проложена шоссеиная дорога именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ находилась церковь, о существованіи которой единственныхъ напоминаемъ въ настоящее время служащая находящаяся здѣсь деревянная весьма бѣдная часовня съ иконою св. Параскевіи, а около нея—такой же крестъ. Упраздненіе Черныстоцкаго прихода и присоединеніе его къ приходу Терешпольскому, отдаленному на разстояніе 14 верстъ, послужило, какъ и слѣдовало ожидать, къ его окатоличенію. Окруженные со всѣхъ сторонъ посадами и костелами, прихожане упраздненной церкви стали посѣщать свою новую отдаленную приходскую церковь весьма рѣдко и начали отвыкать отъ нея и ея праздниковъ; отправляясь, по принятому обычаю, по воскреснымъ днямъ въ ближайшіе посады на базарь, они, за неимѣніемъ здѣсь церкви, стали посѣщать костелы; живя между католиками, большинство крестьянъ, отвыкая отъ церкви и ея праздниковъ, тѣмъ самымъ привыкло къ костелу и къ его праздникамъ. Этимъ обстоятельствомъ немало воспользовались ксендзы ближайшихъ католическихъ приходоу — Мокрелинъ, Радзенщина, Фрамполя, Горая и Щебрешина, благодаря дѣятельности которыхъ, мѣстное, нынѣ православное населеніе, которое около 1800 года значительно превышало католическое, съ упраздненіемъ Черныстоцкаго прихода, особенно въ промежутокъ времени съ 1830—1845 г., съ каждымъ днемъ переходило въ костелъ, перемѣняя прародительскую вѣру и обрядъ,—такъ что изъ всего Черныстоцкаго прихода имѣется въ настоящее время, особенно въ селеніяхъ Черныстоцъ и Трежинахъ, всего лишь 20 православныхъ дворовъ,—около 160 душъ,

Лишенные святой тихой пристани, гдѣ бы можно было вознести свои мольбы къ Всевышнему и получать утѣшеніе въ скорбяхъ, жители селеній упраздненнаго прихода съ огорченіемъ вспоминаютъ о закрытіи своей церкви и называютъ блаженными тѣ времена, когда въ селѣ Черныстоцъ былъ свой храмъ,—свое богослуженіе, чего они постоянно желаютъ въ настоящее время и не разъ уже хлопотали объ этомъ. Дѣйствительно въ такомъ окатоличенномъ уголкѣ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ костелами и ихъ „szlumi pasterzami“, особенно нужна церковь. Она могла бы въ скоромъ времени принести большую пользу православному дѣлу,—отвлечь православное населеніе отъ окружающихъ его

костеловъ и оградить отъ хищничества „ich pasterzy“, и при ея помощи захваченная въ чужія руки, поправная польскими ногами и забытая Русь въ с. Черныстоцъ воскресла бы и потекла прежнею своею жизнію.

Приходъ и церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы въ с. Плоске.—Изъ сохранившейся визиты, составленной 29 января 1744 г. епископомъ Фелиціаномъ Володковичемъ, видно, что въ этомъ году въ с. Плоске былъ уже самостоятельный приходъ, въ которомъ числилось 200 душъ прихожанъ, способныхъ къ исповѣди. Настоятелемъ прихода былъ здѣсь въ это время Стефанъ Сиркевичъ—27 лѣтъ отъ роду. Про церковь въ визитѣ ничего не сказано. Про приходскія строенія, состоявшія изъ дома для священника, кладовой и сарая, упомянуто, что таковыя найдены въ хорошемъ состояніи, за исключеніемъ „стодола“, требующей капитальной ремонтровки. Изъ другихъ же документовъ, хранящихся при Сѣдлской церкви, можно заключить, что Плоская церковь построена въ началѣ XVIII или же въ концѣ XVII ст. Такъ, въ опредѣленіи количества земли Плоской церкви сказано, что первоначально она владѣла 47 моргами, записанными 25 апрѣля 1721 г. Анной Замойской — Подольской воеводшей, съ условіемъ совершенія причтомъ означенной церкви ежегодно тридцати литургій за семейство Замойскихъ. Право это было подтверждено 27 марта 1722 г. сыномъ ея—Тадеушемъ Замойскимъ, Смоленскимъ воеводой, и 19 марта 1734 г. братомъ послѣдняго Михаиломъ Замойскимъ. Впослѣдствіи церковь Плоская надѣлена была еще четвертью поля, называемою Мондровскою, съ высѣвомъ 20 корцевъ, и двумя лугами на 9 косарей. Но послѣдній надѣлъ въ 1790 г. насильно былъ захваченъ Ординаціей Замойскихъ и отданъ въ чиншевое владѣніе крестьянину Матвѣю Бдюху за 20 польскихъ злотыхъ.

Не долго однако суждено было просуществовать Плоскому приходу и церкви. Въ визитахъ 1778 и 1782 г. сказано, что хозяйственные строенія при Плоской церкви совсѣмъ разобраны; сама церковь очень ветха, съ выбитыми окнами; колокольня съ тремя колоколами грозитъ паденіемъ; ограда изъ жердей—разрушена. Отдѣльнаго настоятеля не существуетъ здѣсь еще съ 1764 г., а приходомъ завѣдываетъ администраторъ-настоятель Сѣдлскаго прихода Михаилъ Радкевичъ. Визитаторъ, какъ бы въ издѣвательство, предлагаетъ прихожанамъ построить лучше новую церковь и причтовую постройку и пріобрѣсть необходимую церковную утварь и тогда только они могутъ рассчитывать на назначеніе въ Плоскій приходъ отдѣльнаго настоятеля. Къ сожалѣнію, въ означенномъ приходѣ насчитывалось тогда всего лишь 20 душъ прихожанъ. Что могла сдѣлать эта ничтожная пригнетенная горсть для своего погибающаго храма и прихода?.. Прошло еще нѣсколько лѣтъ, и рѣшеніемъ австрійскаго цесарск. королев. циркулярнаго Управленія отъ 10 марта 1798 года Плоскій приходъ окончательно упраздняется и

приписывается къ приходу Сѣдлицкому, а церковь продается съ публичныхъ торговъ.

10 іюля 1800 г. австрійское правительство препроводило настоятелю Сѣдлицкаго прихода 4% вѣнскую облигацію на 106 гульденовъ за проданный матеріалъ и колокола Плоской церкви, и этимъ актомъ завершилась печальная доля православія въ Плоске. Плоскій приходъ, церковь и прихожане какъ будто никогда и не существовали здѣсь. Единственнымъ памятникомъ исчезнувшей православной святыни служить здѣсь только уцѣлѣвшій еще крестъ. Церковный погостъ, огородъ и площадь, гдѣ было кладбище, въ 1864 году „на mocy decyzyi ustnej komisarza rewiru IV Krasnostawskiej komisji spraw włościańskich“, отданы во владѣніе четыремъ крестьянамъ-мазурамъ.

Крайне желательно и полезно для дѣла православія и русской народности построить на заглухнувшемъ священномъ мѣстѣ хотя начальное училище и часовню, которыя пробудили бы родное чувство и привязанность въ отторгнутыхъ дѣтяхъ къ безвременно погибшей матери.

Приходъ и церковь въ с. Ждановъ. Хотя вполне точныхъ указаній о времени постройки въ с. Ждановѣ церкви нѣтъ, но изъ сохранившихся метрическихъ книгъ можно заключить, что она существовала уже въ началѣ XVIII ст. и была приходскою. Земли церковной считалось: пахатной—на 22 корца высѣву и сѣнокосной—на 28 косарей. Кромѣ того, церковь получала изъ лѣсовъ Замойской Ординаціи топливо и матеріалъ на починку строеній и причтъ ея пользовался правомъ помола и свободнаго пастбища въ имѣніи Ординаціи. Въ составъ прихода входили селенія: Ждановъ, Пневокъ, Мокрое и усадьба „Юркова мельница“. Прихожанъ обоюго пола числилось въ 1750 г. при этомъ приходѣ 520 душъ. Послѣдній, рѣшительный ударъ православію какъ въ этомъ приходѣ, такъ и въ другихъ приходахъ, входившихъ въ районъ Замойской Ординаціи, нанесенъ былъ Францишканами¹⁾, для которыхъ подготовлена была почва открытіемъ въ 1698 г. геологическаго факультета при Замойской академіи, основанной Яномъ Замойскимъ въ 1593 г.,²⁾ и іезуитскихъ школъ въ Люблинѣ и Красновѣ. Съ распаденіемъ братскихъ союзовъ въ Замостьи и его предмѣстьяхъ, не представлялось никакихъ затрудненій для Базиліанъ и Францишкановъ прибрать къ своимъ рукамъ и соседнія церкви, которыя постепенно обращались въ униатскія, а затѣмъ, съ переходомъ населенія цѣлыми массами въ латинство, совсѣмъ упразднялись.—Въ 1785 году въ Ждановскомъ приходѣ насчитывалось уже всего лишь 260 душъ. Церковь доведена была до убожества, но все еще въ ней совершалось богослуженіе до 1793 года. Въ этомъ же году австрійское прави-

тельство закрыло церковь и упразднило Ждановскій приходъ, приписавъ его къ Липскому приходу. Церковное зданіе безъ крыши, оконъ и дверей простояло еще до 1825 года, а въ этомъ году было разобрано и матеріалъ употребленъ на починку ординацкаго пивовареннаго завода. Сервитутныя права пропали безвозвратно, а церковная земля въ 1829 году замѣнена Замойской Ординаціей на другой участокъ, которымъ владѣеть причтъ Липской церкви.

Приходы и церкви въ с. с. Розлапяхъ, Лазискахъ и Шевнѣ. О причинахъ упраздненія означенныхъ приходовъ нельзя сказать ничего новаго. Находясь въ одной полосѣ съ Ждановскимъ приходомъ, гдѣ Францишканами и Базиліанами систематически истреблялось все православное и замѣнялось католичествомъ, приходы эти, осажденные со всѣхъ сторонъ такими коварными врагами, естественно не могли устоять къ неравной борьбѣ и скоро были упразднены. Первой жертвой изъ нихъ сдѣлался Розлапскій приходъ. Лишившись почти всѣхъ своихъ прихожанъ, которые были перетянуты сначала въ унию, а потомъ въ католичество, приходъ этотъ въ 1776 году, по смерти послѣдняго своего настоятеля Николая Жилкевича, перешелъ въ завѣдываніе настоятеля Щебрешинскаго прихода, къ которому официально приписанъ въ 1815 году. Розлапская церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы, построенная въ началѣ XVIII вѣка, въ полуразрушенномъ видѣ простояла до 1828 года, а въ этомъ году окончательно развалилась. Земли церковной считалось здѣсь 29 морговъ 687 квадр. саж., которую въ настоящее время пользуется причтъ Щебрешинскаго прихода. Въ составъ Розлапскаго прихода, кромѣ с. Розлапъ, входили деревни: Дешковицы, Михалевъ и Творичевъ, въ которыхъ теперь числится 325 душъ прихожанъ.

Лазискій приходъ упраздненъ и приписанъ къ приходу Скербешовскому въ 1793 году. Въ составъ его входили селенія: Лазиски, Славятинъ, Суходубы, Иловецъ и Дубовецъ, въ которыхъ въ настоящее время считается 286 душъ прихожанъ. Церковь въ Лазискахъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы построена почти одновременно съ Розлапскою церковью и подверглась точно такой-же участи. Земли церковной въ этомъ приходѣ числилось: усадебной и огородной 3 морга 273 саж., пахатной 24 м. 401 саж. и луговой 4 м. 225 саж. Кромѣ того, церковь пользовалась сервитутнымъ правомъ: получать изъ лѣсовъ имѣнія топливо въ размѣрѣ 52 фуръ, матеріалъ на ремонтъ причтовыхъ построекъ, хворостъ на изгороди и пасти скотъ въ дворскихъ лѣсахъ. Землею и сервитутами пользуется въ настоящее время причтъ Скербешовской церкви.

Приходъ въ с. Шевнѣ упраздненъ и приписанъ къ Поточескому приходу одновременно съ Лазискимъ приходомъ. Въ составъ его входили деревни—Шевня и Близовъ, въ которыхъ въ настоящее время счита-

1) Во второй половинѣ XVIII вѣка Францишкане имѣли близъ Замостья уже богатые фольварки.

2) Академія эта была закрыта въ концѣ XVIII вѣка.

ется 400 душъ прихожанъ. Церковь во имя Архистратига Михаила, построена здѣсь въ 1757 году и тогда-же открытъ приходъ. Земли церковной считалось 28 морговъ, которою теперь пользуется причтъ Поточеской церкви¹⁾.

(Продолженіе въ слѣд. №).

А. Кваснецкій.

Богослужебныя книги Вѣнскаго изданія и отношеніе къ нимъ Константинопольскаго патріарха Діонисія.

Съ давнихъ поръ русскія церковно-богослужебныя книги по распоряженію св. Синода безвозмездно разсылались въ православныя церкви славянскихъ странъ, входившихъ въ составъ Турецкой Имперіи. Это не поправилось австрійскимъ администраторамъ Босніи и Герцеговины, и они, перепечатавъ эти книги въ Вѣнѣ, послали ихъ на продажу въ боснійскіе православные

приходы и запретили вмѣстѣ съ тѣмъ привозъ церковныхъ книгъ изъ Россіи. Боснійскіе епископы: Сараевскій—Георгій Николаевичъ и Мостарскій—Серафимъ Петровичъ подчинились этому распоряженію иновѣрнаго правительства, но Тузлинскій епископъ пресвященный Діонисій Илиевичъ протестовалъ противъ этого и запретилъ употребленіе австрійскихъ богослужебныхъ книгъ, признавъ многія мѣста ихъ текста противорѣчащими духу восточной церкви. Тогда австрійскія власти подали аппеляцію Константинопольскому патріарху Діонисію, который призналъ австрійское изданіе правильнымъ и годнымъ къ употребленію. Мѣстная австрійская власть, по словамъ корреспондента „Моск. Вѣдом.“, теперь настаиваетъ, чтобы Тузлинскій епископъ подчинился рѣшенію патріарха. Славянскія газеты высказываютъ по этому поводу негодованіе на патріарха Діонисія, упрекая его въ угодничествѣ и матеріальныхъ расчетахъ.

Недовольство далматійскихъ славянъ по поводу запрещенія славянской литургіи.

Въ Далмаціи запрещеніе Сплитскимъ епископомъ Никичемъ совершенія литургіи на славянскомъ языкѣ вызвало сильное волненіе въ народѣ и низшемъ клирѣ. Въ настоящее время означенный епископъ отправился въ Римъ хлопотать о панскомъ распоряженіи, запрещающемъ старо-славянское богослуженіе, но клиръ и народъ предупредили его: они уже отправили въ Римъ меморіаль, въ которомъ рѣшительно требуютъ разрѣшенія для юго-славянскаго духовенства совершать литургію на славянскомъ языкѣ. Если папа приметъ сторону Сплитскаго епископа въ этомъ вопросѣ, то возможно ожидать отдѣленія многихъ изъ нихъ отъ римско-католической церкви.

Синодъ Галицкаго униатскаго духовенства и программа его занятій.

Корреспондентъ „Моск. Вѣдомостей“ передаетъ, что осенью текущаго года въ Львовѣ состоится синодъ Галицко-русскихъ епископовъ во главѣ съ митрополитомъ Сильвестромъ Сембратовичемъ и съ представителями изъ прочаго духовенства трехъ Галицкихъ епархій. Программа занятій Синода составлена по указанію іезуитовъ и одобрена Римскою куріею. Въ числѣ вопросовъ, долженствующихъ поступить на обсужденіе синода, находятся два особенно важные вопроса: одинъ—о введеніи среди галицко-русскаго духовенства безбрачія, и другой о замѣнѣ русскаго, іуліанскаго, ка-

¹⁾ Широко и свободно разгуливала по Замойской территории польско-латинская пропаганда, обозначая свое шествіе поглощеніемъ цѣлыхъ униатскихъ приходовъ, превращая церкви въ развалины, напоминающія мрачный видъ поля, усеяннаго костями!.. Уничтожая церкви, опустошили православія старались уничтожить и церковные документы, и вотъ почему о нѣкоторыхъ приходахъ мы вынуждены сообщать самыя ограниченныя свѣдѣнія. По донесенію настоятеля Суховольскаго прихода на имя Холмскаго Духовнаго Правленія, въ пос. Краснобродѣ была нѣкогда деревянная церковь, считавшаяся приписною къ этому приходу. Объ этомъ имѣются ясныя указанія въ нѣкоторыхъ документахъ съ 1811 года, принадлежащихъ Суховольской церкви. Церковь эта по ветхости разрушилась еще до 1830 года, а церковное имущество и документы были перенесены въ Суховольскую церковь, которая въ 1830 году сгорѣла, уничтоживъ такимъ образомъ весь матеріалъ, касающійся исторіи Краснобродской церкви. Сохранилось только преданіе, что при этой церкви было достаточное количество прихожанъ, а въ настоящее время въ Краснобродѣ на 2000 душъ населенія нѣтъ ни одного православнаго, чему много способствовало уничтоженіе пожаромъ метрическихъ документовъ. Основываясь на томъ-же преданіи, можно предположить, что чудотворная икона Божіей Матери, хранящаяся теперь въ Краснобродскомъ костелѣ, когда-то находилась въ Краснобродской церкви, но еще до разрушенія послѣдней забрана католиками въ костелъ. Все могло случиться въ это тяжелое для православія время! Въ настоящее время въ Краснобродѣ устроено лѣчебное заведеніе и поэтому сюда съзывается значительное количество публики. И какъ посадь, а слѣдовательно и торговый пунктъ, Краснобродъ притягиваетъ къ себѣ, особенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, жителей изъ сосѣднихъ деревень. Было бы поэтому очень полезно, если бы здѣсь появился православный храмъ. Можетъ быть, когда нибудь въ Краснобродѣ воскресло бы умершее православіе.

лендаря григоріанскимъ. Въ случаѣ рѣшенія этихъ вопросовъ въ утвердительномъ смыслѣ, Галицко-Русскому народу и его церкви будетъ нанесенъ тяжелый ударъ. Безбрачное духовенство можетъ очень легко очутиться во враждебномъ своему народу лагерѣ; пріятіе же римскаго, григоріанскаго, календаря сильно подорветъ значеніе русскаго церковнаго обряда. Ока-толиченіе и колонизація Червоно-руссовъ пойдутъ скорыми шагами. Вышее униатское духовенство Галиціи заодно съ поляками систематически стремятся къ ока-толиченію и ополяченію русскихъ. Въ послѣднее время установлена духовная цензура на все русскія книги, журналы и газеты и сдѣлано распоряженіе, чтобы въ народныхъ читальняхъ не было книгъ съ схизматическимъ или москалефильскимъ направленіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА САМГИНА ВЪ МОСКВѢ,

существуетъ съ 1783 года, продаетъ готовые колокола отъ 10 пудовъ и выше по 16 руб. за пудъ; на заказъ же цѣна 17 руб., 18 руб. и 18 руб. 50 коп. Чѣмъ дороже, тѣмъ ярче колокола и потому дальше слышны. Въ уплату принимаетъ старые колокола по 12 рублей за пудъ, за исключеніемъ изъ вѣса желѣзныхъ пегель. Цѣны всему въ Москвѣ безъ провоза.

ВЪ РУССКОЙ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛѢ

А. А. ФЛЕГОНТОВА.

Въ Варшавѣ улица Новый-Свѣтъ № 55.

Продается

ПЧЕЛОВОДСТВО. Сводъ свѣденій о жизни и природѣ пчелы въ примѣненіи къ потребностямъ пчеловодовъ, или руководство къ толковому веденію пасѣки въ рамочныхъ ульяхъ Варшавскихъ съ 40 рисунками въ текстѣ К. Левицкаго, переводъ съ польскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р. 75 к.

Книжная торговля принимаетъ подписку на все газеты и журналы.—Высылаетъ книги съ наложеннымъ платежомъ кѣмъ бы ни были изданы. Принимаетъ книги на коммисію.—Суммы меньше рубля можно высылать марками.

ПОРТРЕТЫ

Основателя и Попечителя Братства,
Синодальнаго Члена,

Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія,

Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго.

Продаются: въ Варшавѣ въ Братскій лавкѣ при Каѳедральномъ Соборѣ, по ул. Долгой; въ г. Холмѣ въ лавкѣ Св.-Богородицкаго Братства.

Гг. иногородные, желающіе выписывать портреты, благоволятъ съ своими требованіями обращаться: въ Варшавѣ къ завѣдывающему братскою лавкою о. протодіакону Недумову, ул. Долгая № 13; въ г. Холмѣ къ завѣдывающему братскою лавкою священнику Суворову.

Цѣна экземпляра 1 рубль. За упаковку и пересылку ничего не платится.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ.

Отливаетъ новые и переливаетъ старые колокола всякаго размѣра по возможно понизительнымъ цѣнамъ съ доставкою по жел. дор. на указанныя станціи. За изображенія святыхъ на колоколахъ, надписи и украшения не платится.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Архипастырская благодарность и благословеніе жертвователямъ въ пользу церквей.—Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства въ гор. Влоцлавскѣ.—Пожертвованія въ пользу духовныхъ учреждений.—О приѣмѣ учениковъ въ холмское духовное училище.—Отдѣлъ II. Экзаменъ по Закону Божию въ Варшавскихъ гимназіяхъ.—Экзаменъ въ школь общины сестеръ милосердія.—Провѣздъ Его Высокопреосвященства черезъ городъ Луковъ, Сѣдлецкой губерніи.—Освященіе памятника въ городѣ Августовѣ.—Рѣчь при освященіи памятника, сооруженнаго въ г. Августовѣ въ память событія 17-го октября 1888 года.—Историко-статистическое описаніе церкви Святаго Иоанна Богослова въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи и приписной Свято-Духовской церкви.—Объ упраздненныхъ приходяхъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-униатской епархіи, грубешовскаго округа.—Богослужебныя книги Вѣнскаго изданія и отношеніе къ нимъ Константинопольскаго патріарха Діонисія.—Недовольство далматійскихъ славянъ по поводу запрещенія славянской литургіи.—Синодъ Галицкаго униатскаго духовенства и программа его занятій.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 іюня 1891 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.