

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа

№ 15.

1886 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 2 июля. — Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. (Св. Синодъ) имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіями Св. Синода, отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподать руководственныя наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устроенію учебной части въ оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Правиль, Св. Синодъ опредѣляетъ: предославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указаннаго содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить оныя въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» при выпискѣ изъ сего опредѣленія.

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

для церковно-приходскихъ школъ.

В В Е Д Е Н І Е.

Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣдительно-пастырскимъ обязанностямъ священника.

Благочестивый, несконный обычай православнаго русскаго народа — отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, устроить школы при храмахъ и монастыряхъ, имѣеть для себя незыблемо твердыя основанія. Св. церковь наша самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвыщать міру божественныя писанія, *моущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всеми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и отцовъ, для насомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердець къ материнскому руководству церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые подъ покровомъ церкви словеса веры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснощній и священнодѣйствій, воспримутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душою, съ любовью и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше*

(Лук. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите—престяже*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всемъ служителямъ Его слова и строителямъ Его таинъ (Мат. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря и необходимаго для всехъ наставленій вести наиболѣе легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особености: правильная послѣдовательность въ ученіи, распредѣленіе учащихъ по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки приобретаемыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія — все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія въ школы невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не огравивается школою, а должно простирается на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постояннаго назиданія вѣрующаго исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣснодѣніяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа: питомцы ея утверждаются въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и пастыря, и самой церкви, и научаются съ разумѣніемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь—проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его и другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ, и со-

вершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно обучающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличитъ число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и дастъ священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ христіанскихъ учителей, а впослѣдствіи, когда явилась возможность, устраивались обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальняхъ, гдѣ многіе, одновременно, слушали слово духовнаго наставника. Нѣкоторыя изъ сихъ первоначально-огласительныхъ училищъ, именно въ Александріи и Антиохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высокое и широкое богословское образованіе и вели борьбу съ многучеными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ перешло въ нее; то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развиванія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

Отношеніе церковно-приходской школы къ воспитанію семейному и къ домашнимъ школамъ грамоты.

Церковно-приходской школѣ предшествуетъ частное или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навѣдпетъ сознать себя,

а разнородныя вліянія тысячьо незримыхъ путей успѣли уже проникнуть въ его душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣнно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжкихъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи — все это передается воспримчивому сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой святыи апостолъ Павелъ даетъ многознаменательное наименованіе: «домашняя церковь» (1 Кор. 16, 19). Охраненіе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая своихъ прихожанъ, *не нуждею, но волею и по Бозь*, онъ долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліяній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ приобщенія святыхъ таинъ, приучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушаютъ родителямъ важность и спасительность христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда въ общемъ и совмѣстномъ обученіи дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хотя нѣкоторыя классныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и онѣ дѣйствительно, по требованію самой жизни, во множествѣ вознакаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно устроенной церковно-приходской школѣ, готовятъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые, частныя опыты совмѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглухнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и

разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго *γράμμα*, значить писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святой апостоль Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимоѳею: «яко измлада», пишетъ онъ, «священная писанія (*τὰ ἱερὰ γράμματα*) умѣши могущая тя умудрити во спасеніе вѣрою, яже о Христѣ Иисусѣ» (2 Посл. 3, 15). По сему апостольскому ученію, издревле въ церкви съ именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библия* соединяется понятіе о книгахъ священныя. И въ нашемъ отечествѣ встарину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: «молитва, егда приходитъ отроча учиться *священнымъ писаніямъ*». Наименьшій необходимый кругъ священныя писанія или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь — книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлюющему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныя и церковно-богослужебныя. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ обра-

зомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы иноподческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, во въ населеніи иноподческомъ она принимаетъ на себя все дѣло христіанскаго воспитанія, ибо иноподческая, даже крещеная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ раститъ ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему иноподческой школѣ грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, предоставляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчій.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ иноподческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ освѣдомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, напримѣръ, объяснить имъ какую-либо молитву, или рассказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманіи и позволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господина Пастыреначальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

Устройство церковно-приходской школы.

Послѣ домашняго приготовления въ томъ или другомъ видѣ, церковно-приходская школа принимаетъ дѣтей подѣ своей кровѣ въ самое благоприятное время ихъ духовнаго развитія, когда съ одной стороны сердце ихъ сохраняетъ еще всю впечатлительность дѣтскаго возраста, съ другой — начинаютъ въ нихъ пробуждаться умственные способности. Два года церковно-приходской одноклассной школы — это для большей части дѣтей время и начальнаго, и вмѣстѣ окончательнаго образованія ихъ, и изъ нея прямо уже они вступаютъ въ жизнь. Пройти двуклассную школу придется весьма немногимъ; но и она такъ кратковременна сравнительно съ другими подобными заведеніями. Какое же вниманіе и какая забота требуются отъ руководителей школы, чтобы это по истинѣ золотое время не прошло для дѣтей бесплодно!

Въ наше время особенно заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогіи: ищутъ ихъ въ свойствахъ человѣческой природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и ни одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководство въ церкви. Послушаніе матери церкви — искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ — вотъ ея незыблемая опора и отличительный отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ характеръ.

Учебный день начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу. Чинопослѣдованіе утренней молитвы, нѣсколько сокращенное именно для дѣтей, учащихся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ, находится въ учебномъ часословѣ, изданномъ по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ въ настоящемъ 1886 году. Желательно, чтобы молитвы: «Царю небесный», «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ» были не читаны, а пѣты хоромъ дѣтей. Въ видахъ сближенія дѣтей съ жизнію церкви желательно также, чтобы послѣ тропарей троичныхъ дѣтьми была пропѣта пѣснь, прили-

чествующая дню (тропарь двя седмицы), также чтобы пѣты, а не читаны были пѣсни: «Спаси, Господи, люди твоя» и заключительное «Достойно есть». Въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго по празднистѣ, поются вмѣсто пѣсней, приличествующихъ дню, тропари сихъ праздниковъ. За симъ каждый урокъ, какому бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предваряется пѣніемъ: «Царю небесный» и оканчивается пѣніемъ: «Достойно есть». Въ дни послѣ-пасхальные, до праздника Вознесенія Господня, въ началѣ урока поется: «Христосъ воскресе», въ концѣ: «Свѣтися, свѣтися»; отъ сего праздника до окончанія по празднистѣ въ началѣ урока: «Вознеслся еси во славу» и пр., въ концѣ: «Тя паче ума и словесе Матерь Божию». Послѣ праздника Пятидесятницы до окончанія по празднистѣ въ концѣ уроковъ поется: «Радуйся, Царице, матеро-дѣвственная славо». Сообразное съ симъ измѣненіе должно быть дѣлаемо и въ утренней молитвѣ. За молитвой, утренней непременно присутствуетъ наставникъ; но желательно, чтобы и священникъ, по возможности, чаще посѣщалъ школу именно въ это время. При этомъ начальный возгласъ и отнустъ онъ долженъ сдѣлать самъ и вообще стараться о совершеніи молитвы въ духѣ церковнаго чиноположенія. Первый послѣ молитвы урокъ посвящается наставленію въ законъ Божиимъ. Во время молитвы и, если окажется возможнымъ, во все продолженіе этого перваго урока лампадка предъ класснымъ образомъ или восковая свѣчка должны быть возжены.

За симъ идутъ уроки другихъ предметовъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ о церковно-приходскихъ школахъ правилахъ. Въ предлагаемыхъ подробныхъ программахъ сихъ предметовъ выяснены, по возможности, ихъ значеніе, объемъ и взаимное отношеніе, указаны воспитательныя ихъ цѣли, и даны нѣкоторыя руководственныя наставленія относительно самаго ихъ преподаванія. Эти программы, по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими распоряженіями Святѣйшаго Синода. Но какъ бы точно ни старались эти программы и указанія опредѣлить потребности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнію и усердію добрыхъ дѣателей. Была бы въ нихъ эта горящая любовь къ церкви,

сердце имъ всегда скажетъ, чего требуетъ она отъ нихъ для ввѣренныхъ имъ ся дѣтей, и Духъ благій наставитъ ихъ на всяку истину.

Въ обращеніи наставниковъ съ дѣтьми долженъ господствовать духъ кротости. Пусть всегда они помнятъ и храниятъ слово апостола отцамъ: «не раздражайте чады своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни» (Ефес. 6, 4). Первый митрополитъ нашъ св. Михаилъ призывалъ къ себѣ учителей и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и благонаравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостію, а ласковостію, и страхомъ, раствореннымъ любовію, и благоразумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и понятіямъ каждаго (Степ. кн. 1, 143). Бываютъ иногда нужны особенныя строгія мѣры для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ; но наставникъ въ примѣненіи ихъ долженъ всячески избѣгать униженія дѣтей и жестокости съ ними.

Между уроками должны быть перерывы: въ это время дается дѣтямъ свобода побѣгать и поиграть на воздухѣ, и классная комната должна быть освѣжена открытіемъ форточки. Но наставникъ долженъ не упускать ихъ изъ виду и во время свободы отъ классныхъ занятій и всячески содѣйствовать облагороженію ихъ нравовъ, отлучая ихъ отъ драчливыхъ игръ и грубыхъ словъ. Вообще онъ долженъ приучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію въ словахъ и поступкахъ, олагодарности и строгому повиновенію.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни дѣти обязаны быть въ церкви за всенощной, литургіей, вечерней и стоять вмѣстѣ рядами близъ солен. Наиболѣе благонаравные допускаются въ алтарь для подаванія теплоты, кадила и выноса свѣчъ, при чемъ можетъ быть испрашиваемо для нихъ у преосвященнѣйшихъ архіереевъ право ношенія стихарей. Наиболѣе успѣвшіе допускаются къ чтенію часовъ, шестопсалмія и даже апостола. Обладающія голосами дѣти поютъ на клиросѣ.

Было бы весьма желательно, чтобы и вечерняя молитва совершалась дѣтьми вмѣстѣ и также по указанному правилу. Чинопослѣдованіе вечерней молитвы, сокращенной

для учащихъ дѣтей, находится въ указанномъ выше «Учебномъ часословѣ».

Годами 12—16 оканчивается курсъ церковно-приходской школы. Для тѣхъ, кто не успѣлъ бы прийти этотъ курсъ въ установленные 2—4 года ея, также въ виду необходимости повторенія и съ успѣхомъ воспринятыхъ знаній, наконецъ съ цѣлю дополненія этого краткаго курса и замѣны его для не учившихся въ школѣ, въ Высотайше утвержденныхъ правилахъ указываются: дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, ежедневные уроки для взрослыхъ, воскресные уроки для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, наконецъ, особыя ремесленные отдѣленія и руководѣльные классы. Въ этихъ дополнительныхъ урокахъ и классахъ значительно расширяется курсъ церковно-приходской школы, и она ставитъ предъ собою цѣли, какъ бы выходящія изъ предѣловъ собственно духовнаго развитія своихъ питомцевъ, отвѣчая нуждамъ самой жизни ихъ трудовой. Но это попеченіе не только о духовномъ преуспѣваніи питомцевъ школы, но даже о ви́шнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи такъ свойственно пастырю, служителю церкви — матери. Господь нашъ Иисусъ Христосъ нѣкогда, при видѣ гладствующаго не только духовно, но и тѣлесно, множества народа, сказалъ апостоламъ: *дадите вы имъ ясти* (Матѳ. 14, 17), и благочестіе, по слову апостола Павла, имѣть *обѣтованіе живота* не только *рядущаго*, но и *нынешняго* (1 Тим. 4, 8). Опытъ покажетъ, какіе изъ сихъ предположенныхъ уроковъ и классовъ окажутся наиболѣе нужными и полезными, и сообразно сему имѣютъ быть даны болѣе опредѣленныя указанія относительно ихъ веденія и окончательной постановки.

Программа
для преподаванія закона Божія въ цер-
ковно-приходскихъ школахъ.

А. Программа одноклассной школы.

Годъ первый.

1. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета и изу-
ченіе молитвъ (7 уроковъ въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завета.

- 1) Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—
25 ст.
- 2) Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе Спасителя.
Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.
- 3) Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.
- 4) Всемирный потопъ. Быт. 6, 7 гл., 8, 1—14.
- 5) Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11,
1—9.
- 6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ
странниковъ. Быт. 12. 1—7. 13, 1—15.
- 7) Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.
- 8) Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣствицы. Быт. 28,
10—22.
- 9) Исторія Іосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и
45 гл.
- 10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ осво-
божденію евреевъ отъ власти египтянъ. Исх. 1, 6—22;
2 гл., 3 гл., 4, 1—18.
- 11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—
38. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. Исх. 14 и 15 гл.
- 12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скинии.
Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.
- 13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правле-
ніе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).
- 14) Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10.

- 15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиаѳомъ. 1 Цар. 16 и 17 гл.
- 16) Воцареніе Давида. Завосваніе Иерусалима и перенесеніе въ него ковчега завета. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.
- 17) Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.
- 18) Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Пар. 10, 1—11. Наденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17, 2—24, Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25. Иерем. гл. 52.
- 19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Илія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл., 3 гл., 4 гл., 13 гл. 20—21. Иона. Книга прор. Іоны.
- 20) Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Данилъ. Исаія гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три отрока. Дан. гл. 2, 1—23, 91—97.
- 21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры гл. 1. Построеніе втораго храма. 1 кн. Ездры гл. 3 и 6. Агг. 2, 6—9.

Священная исторія Нового Завета.

- 1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ея праведной Елизаветы. Лук. 1, 24—56.
- 2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мо. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.
- 3) Срѣщеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2, 22—39.
- 4) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мо. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.
- 5) Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мо. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.
- 6) Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11.
- 7) Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.
- 8) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей кущели. Іоан. 5, 1—16.
- 9) Избраніе апостоловъ и пагорная проповѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи ближняго, о промыслѣ Божіемъ и силѣ молитвы. Лук. 6, 13—19; Мо. 5, 6 и 7 гл.

- 10) Воскрешеніе сына вдовы нинской. Лук. 7, 11—17.
 - 11) Притча о сѣятелѣ. Мѡ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25; Лук. 8, 4—15.
 - 12) Укрощеніе бури. Мѡ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.
 - 13) Воскрешеніе дочери Гаира. Мѡ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.
 - 14) Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѡ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.
 - 15) Чудесное насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами. Мѡ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.
 - 16) Исцѣленіе дочери хананеянки. Мѡ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.
 - 17) Преображеніе Господне. Мѡ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.
 - 18) Притча о милосердѡмъ самаритинѣ. Лук. 10, 25—37.
 - 19) Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.
 - 20) Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 12—16; Лук. 18, 15—17; Мѡ. 19, 13—15.
 - 21) Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—57.
 - 22) Входъ Господень во Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мѡ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.
 - 23) Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѡ. 26, 1—5, 14—16, 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.
 - 24) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мѡ. 26 и 27 гл. гл. Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.
 - 25) Воскресеніе Христово. Мѡ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31.
 - 26) Вознесеніе Христово. Марк. 16, 18—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.
- Къ *Новозавѣтной священной исторіи* присоединяются еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двенадцатыхъ праздниковъ:
- 1) Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. Дѣян. гл. 2.
 - 2) Успеніе Божіей Матери.
 - 3) Обрѣтеніе святаго животворящаго креста Господня.

Наученіе молитвъ.

Дѣти должны изучитъ молитвы: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа», «Господи Исусе Христе, Сыне Божій», «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ», «Господи помилуй», «Господи благослови», «Боже, милостивъ буди ми грѣшному», «Святъ, Святъ, Святъ» и проч., «Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка», «Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи твоёмъ», «Царю небесный» (она же и предъ началомъ ученія), «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ» (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), «Богородице Дѣво, радуйся», «Достойно есть» (она же и послѣ ученія); молитвы: ангелу хранителю (вечернюю); о царѣ: «Спаси, Господи, люди твоя». Утреннія и вечернія молитвы читаются ежедневно. При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, когда надобно приклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. под. Кромѣ указанныхъ молитвъ и пѣснопѣній дѣти должны знать символъ вѣры и десять заповѣдей закона Божія.

Г о д ъ в т о р о й.

II. Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи (7 уроковъ недѣлю).

Краткій катихизисъ.

Объемъ и образецъ краткаго катихизиса представляетъ катихизисъ, изложенный въ «Начаткахъ христіанскаго ученія». Руководствуясь имъ, наставникъ преподаетъ катихизическое ученіе сообразно сдѣланнымъ въ объяснительной запискѣ указаніямъ.

Ученіе о богослуженіи.

- 1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?
- 2) Храмъ. Вишній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. престола.

3) Священныя изображенія. Иконостасъ.

4) Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи.

5) Лица, совершающія богослуженіе. Священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану.

6) Важнѣйшіе праздники.

7) Посты православной церкви.

8) Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣнопѣній).

9) О литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею?

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частию литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

Б. Программа двуклассной школы.

Въ первые два года двуклассной церковно-приходской школы должно быть пройдено по закону Божию все, что выше указано для одноклассной школы. Затѣмъ, въ *третьей годъ* двуклассной школы слѣдуетъ: а) повтореніе священной исторіи со включеніемъ новыхъ статей, ниже указанныхъ; б) преподаваніе начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви (7 уроковъ въ недѣлю).

Ветхозавѣтная священная исторія

при повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

1) Разлученіе Авраама съ Лотомъ. Мелхиседекъ. Быт. 13 и 14 гл. Евр. 7, 1—7.

2) Казнь Содома и Гоморры. Быт. 19, 1—29.

3) Избраніе невесты Исааку. Быт. 24, 1—59.

- 4) Благословеніе дѣтей Исаака. Быт. 25, 27—34; 27, 1—46.
- 5) Пребываніе Иакова у Лавана и возвращеніе въ Палестину. Быт. 29, 1—13; 31 и 32 гл.
- 6) Благословеніе дѣтей Иакова. Пророчество о Мессіи. Быт. 49, 1—10.
- 7) Чудеса, совершенныя во время путешествія евреевъ отъ Чермнаго моря до горы Синай (услажденіе горькихъ водъ Мерры, виспосланіе манны, вода изъ камня). Исх. гл. 15 и сл.
- 8) Установленіе ветхозавѣтнаго богослуженія.
- 9) Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сорокалѣтнее странствованіе. Числ. 13 и 14.
- 10) Возмущеніе Корея, Даана и Авирона. Числ. 16, 1—35.
- 11) Мѣдный змій. Числ. 21, 4—9. Мо. 3, 14.
- 12) Смерть Моисея и Аарона. Числ. 27, 12—23. Священныя книги, написанныя Моисеемъ.
- 13) Судія Геденъ. Суд. 6, 7 и 8 гл.
- 14) Исторія Самсона. Суд. 13—16 гл.
- 15) Первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль. 1 Цар. 1—4 гл.
- 16) Подвиги Саула (освобожденіе Іависа и прощеніе враговъ). Неповиновеніе его Богу и отверженіе его. 1 Цар. 11 гл.
- 17) Гоненіе Саула на Давида. Смерть Саула. 1 Цар. 18 гл. и слѣд.
- 18) Побѣды Давида. Преступленіе его и раскаяніе. 2 Цар. 11 гл.
- 19) Бѣдствія Давида. 2 Цар. 24 гл. Пар. 21 гл. Псалмы его.
- 20) Слава Соломона. Увлеченіе его и раскаяніе. 3 Цар. 11, 1—25.
- 21) Священныя книги, написанныя Соломономъ.
- 22) Подвиги Маккавеевъ. 1 Макк. 2, 1—41. 2 Макк. 6, 18—31, гл. 7, 1—42.

Новозавѣтная священная исторія

при повтореніи дополняется слѣдующими статьями.

- 1) Испыленіе сына царедворца. Иоан. 4, 46—54. Чудесный ловъ рыбы. Мо. 4, 18—22; Лук. 5, 1—11; Мар. 1, 16—20.

2) Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Мар. 2, 1—12; Лук. 5, 17—26; Мѡ. 9, 1—8.

3) Исцѣленіе слуги сотника. Лук. 7, 1—10; Мѡ. 8, 5—13.

4) Притча о сѣмени и плевелахъ. Мѡ. 13, 24—30, 34—43.

5) Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Мар. 5, 1—20; Лук. 8, 26—39; Мѡ. 8, 28—34.

6) Отправленіе двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь и наставленія имъ Господа Иисуса Христа. Мѡ. 10 гл.; Мар. 6, 9—11; Лук. 12, 1—19.

7) Хожденіе Иисуса Христа по водамъ. Мѡ. 14, 22—34; Мар. 6, 47—53; Иоан. 6, 16—21.

8) Чудесное насыщеніе четырехъ тысячъ человѣкъ семью хлѣбами. Мѡ. 15, 23—38; Мар. 8, 1—9.

9) Исповѣданіе апостола Петра и предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ. Мѡ. 16, 13—18; Мар. 8, 27—38; Лук. 9, 18—27.

10) Чудесное полученіе монеты для уплаты дани на храмъ. Мѡ. 17, 24—27.

11) Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Мѡ. 18, 21—35.

12) Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Иоан. 9, 1—41.

13) Посѣщеніе Марѡи и Маріи Господомъ. Лук. 10, 38—42.

14) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Лук. 17, 11—19.

15) Притча о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11—32.

16) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14.

17) Обращеніе Закхея. Лук. 19, 1—10.

18) Ученіе Иисуса Христа объ обязанности подданныхъ платить дань и о главныхъ заповѣдяхъ. Мѡ. 22, 15—22, 15—22, 35—40; Мар. 12, 13—17, 28—34; Лук. 20, 19—26.

20) Притча о дѣвахъ, ожидающихъ жениха и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Мѡ. 25 гл.

21) Молитва Господа нашего Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Взятіе Его воинами. Мѡ. 26, 37—56; Мар. 14, 33—52; Лук. 22, 41—53; Иоан. 18, 3—11.

22) Судъ надъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. Мѡ. 26, 57—66; Мар. 14, 53—66; Лук. 22, 54—64; Иоан. 18, 12—23.

23) Огреченіе апостола Петра и раскаяніе его; погибель Иуды. Мѣ. 26, 58, 69—75; 27, 3—5; Мар. 14, 66—72; Лук. 22, 56—62; Иоан. 18, 17—27.

24) Исусъ Христосъ на судѣ Пилата. Осужденіе Его и путь къ Голгофѣ. Мѣ. 26 гл. и сл.; Мар. 14 и сл.; Лук. 22 и сл.; Иоан. 17 и сл.

25) Явленія воскресшаго Господа. Мѣ. 28 гл.; Мар. 16 гл.; Лук. 24 гл.; Иоан. 20 и 21 гл.

Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви.

1) Установленіе церкви. Сошествіе Святаго Духа, Гдѣ, чрезъ кого и чрезъ какія средства полагается вѣрующимъ спасительная благодать Святаго Духа?

2) Дѣянія святыхъ апостоловъ: Петра, Павла, Иоанна и другихъ.

3) О священномъ писаніи Новаго Завѣта.

4) Гоненіе на христіанъ отъ иудеевъ и разрушеніе Иерусалима.

5) Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Свят. мученики и мученицы.

6) Святые равноапостольные Константинъ и Елена.

7) Подвижничество христіанское. Происхожденіе монашества. Св. Антоній Великій. Преподобный Пахомій. Монашество на Аѳонѣ.

8) О соборахъ. Соборъ апостольскій. Вселенскіе соборы.

9) Святитель Николай, архіепископъ Мирликійскій.

10) Вселенскіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Иоаннъ Златоустъ.

11) Святые равноапостольные Меѳодій и Кириллъ.

12) Отдѣленіе западной церкви отъ союза церкви вселенской.

13) Крещеніе Руси.

14) Монашество въ Россіи. Преподобные Антоній и Теодосій Печерскіе. Преподобный Сергій. Соловецкіе чудотворцы Зосима и Савватій.

15) Св. митрополиты: Петръ, Алексій, Иона и Филиппъ.

16) Патріархи: Іовъ, Гермогенд и Филаретъ.

17) Патріархъ Никонъ. Происхожденіе раскола.

18) Святые угодники: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе.

Г о д ь ч е т в е р т ы й.

Повтореніе «Катихизиса» и «Ученія о богослуженіи» съ дополненіемъ новыхъ статей (7 уроковъ въ недѣлю).

Въ Катихизисъ должно быть болѣе подробно преподавано дѣтямъ ученіе о совершеніи нашего спасенія Господомъ Иисусомъ Христомъ, о церквѣ и таинствахъ.

Въ ученіи о богослуженіи вводятся слѣдующія новыя статьи:

1) Общія священнодѣйствія, совершаемыя при богослуженіи: благословеніе священника, кажденіе оумианіемъ, открытіе и закрытіе царскихъ вратъ и завѣсы, возженіе свѣчь.

2) Церковное значеніе cadaго дня въ недѣлѣ. Церковное значеніе нѣкоторыхъ часовъ дня.

3) Виды церковныхъ службъ (вечерня, повечеріе и проч.).

4) Говѣніе по уставу православной церкви.

5) Страстная седмица. Богослуженіе въ четвертокъ, пятникъ и субботу страстной седмицы.

6) Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Составъ и особенности ея.

Руководства и пособия.

Молитвы изучаются по молитвослову, изданному отъ Святѣйшаго Синода. Катихизисъ преподается по краткому руководству, изложенному въ «Начаткахъ христіанскаго ученія». Дополненіе его въ статьяхъ, указанныхъ въ программѣ 4-го года двухклассной школы, заимствуется изъ пространнаго катихизиса. Для преподаванія священной исторіи, начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви и ученія о богослуженіи, впредь до изданія особыхъ по симъ предметамъ руководствъ, принаровленныхъ къ программѣ и потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, наставники пользуются одобренными отъ Святѣйшаго Синода руководствами, употребляемыми въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, протоіереевъ: Николая Попова, Петра Смирнова, Александра Рудакова, Димитрія Соколова и другихъ.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Значеніе закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и всѣ другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣснопѣній; русское чтеніе и письмо должно быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія; пѣнію дѣти будутъ обучаться въ нихъ церковному. Получая въ школахъ церковно-приходской даже необходимыя для этой временной жизни знанія (каковы начальныя арифметическія свѣдѣнія, обученіе ремесламъ, гдѣ можно), дѣти не могутъ не чувствовать благодарности къ церкви за ея материнскую о нихъ заботливость, и это также должно помогать доброму въ духѣ вѣры и благочестія ихъ воспитанію. Какъ, впрочемъ, ни благоприятны эти условія для преподаванія закона Божія въ школахъ церковно-приходской, необходимы дружныя усплія наставниковъ ея, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы на надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболѣе благотворнымъ. Состоя въ числѣ начальныхъ, церковно-приходская школа будетъ для большей части своихъ воспитанниковъ и послѣднею школою, и изъ нея они выйдутъ прямо на поприще жизни.

Предметы закона Божія въ церковно-приходской школѣ и объемъ ихъ преподаванія.

Предметы закона Божія, преподаваемые въ церковно-приходской школѣ, въ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ указаны слѣдующіе: 1) изученіе молитвъ; 2) священная исторія и объясненіе богослуженія; 3) краткій катихизисъ, при чемъ въ примѣчаніи къ сему § сказано, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ

былъ не менѣе опредѣленнаго въ Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г. Но, такъ какъ начальныя народныя училища имѣютъ трехлѣтній курсъ, а одноклассныя церковно-приходскія школы только двухлѣтній, то надлежащая постановка закона Божія въ этой послѣдней возможна не иначе, какъ 1) при вышеуказанномъ благопріятномъ отношеніи къ нему преподаванія другихъ предметовъ школы, 2) при наиболѣе удобномъ, по отношенію къ данному времени, распредѣленіи вышеозначенныхъ частныхъ предметовъ закона Божія. Двухлѣтній курсъ одноклассной церковно-приходской школы заканчиваетъ необходимое для всѣхъ дѣтей общее образованіе, и съ нимъ вполне согласованъ курсъ двухъ первыхъ лѣтъ двухклассной школы. Затѣмъ, въ программу двухъ остальныхъ годовъ послѣдней по закону Божию вводятся нѣкоторые новыя отдѣлы вышеуказанныхъ его предметовъ и «Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви», сообразно § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ.

Распредѣленіе предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двухклассной.

При разсмотрѣніи предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ не трудно установить между ними ту разность, что одни имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы, на примѣръ, Священная исторія и Катихизисъ, другіе болѣе практической, каковы: изученіе молитвъ и богослуженія. Первые изъ сихъ наукъ составляютъ наставленіе въ законѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и богослуженія долженъ быть утвержденъ въ дѣтяхъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены, насколько возможно мирянамъ, въ дѣятельное участіе въ богослуженіи. Такимъ образомъ, предметы закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ, дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно: 1) Наставленіе въ законѣ Божіемъ; 2) Руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи. Обѣ эти части курса распадаются на два года одноклассной церковно-приходской школы, а именно: изъ наставленія въ законѣ Божіемъ должны быть пройдены

въ первый годъ Священная исторія Ветхаго и Новаго За-
вѣта, во второй годъ Катихизисъ. Изъ руководства къ мо-
литвѣ въ первый годъ должны быть изучены дѣтми мо-
литвы, во второй они должны быть ознакомлены съ устрой-
ствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями богослуженія. Этотъ
самый распорядокъ предметовъ неизмѣнно сохраняется для
первыхъ двухъ лѣтъ двуклассной школы. Въ третій годъ
дѣти изучаютъ новыя статьи изъ Священной исторіи, по-
дробно указанныя въ программѣ, причемъ, для связи сихъ
статей съ другими, повторяется ими пройденное изъ нея
въ первый годъ ихъ ученія, и затѣмъ сообщаются имъ на-
чальные свѣдѣнія изъ исторіи церкви. Въ четвертый годъ они
повторяютъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи, также съ
исполненіемъ новыхъ статей, подробно указанныхъ въ про-
граммѣ.

*Воспитательное значеніе предметовъ закона Божія, пре-
подаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкто-
рыя указанія относительно ихъ преподаванія.*

Преподаваніе закона Божія въ естественномъ порядкѣ
постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго
Завѣта. Это—исторія дѣтства человѣческаго рода, въ осо-
бенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная.
Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить пер-
выя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ,
такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей
и дорожить ихъ благословеніемъ, обратней и родственной
любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то
же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникнове-
ніе многихъ обычаевъ, учреждений и обрядовъ, которые до
сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и
церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умер-
шаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свы-
ше и добраго рода при выборѣ невѣсты, покрывало на
головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывается для наставника воз-
можность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ
наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать
взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное.
Дѣти увидятъ, какъ самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть

вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона), и какъ наконецъ передаетъ не иную, а Свою собственную власть надъ народомъ—особенному Своему избраннику царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ Священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всеѣмъ въ мірѣ правитъ воля Всевышняго. Въстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшіе прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная лѣствица, судьба Иосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и вредсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Давида) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

(Продолженіе будетъ).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Августа № 15. 1886 года.

РАЗБОРЪ

УЧЕНІЯ БЕЗПОПОВЦЕВЪ ТУЛЬСКОЙ ПОМОРСКОЙ СЕКТЫ О ТАЙНѢ БРАКА (*).

„Таковы плоды лжеученія о зависимости брака отъ церковной іерархіи, говоритъ самобрачникъ; сіе-то образовало старообрядческія лжепоповства, оно увлекло еллинскаго митрополита Амвросія на московско-австрійскую лжеіерархію. Но правильно и непреложно истиннаго и искреннаго пастыря Ісуса Христа изреченіе: горе міру отъ соблазнъ (Мѡ. 17, 8)“.

Посмотрите на насъ добрые люди, какъ бы желаетъ сказать самобрачникъ, какіе плоды произошли отъ того, что мы отвергли истинное священство, преемственно передаваемое отъ апостоловъ въ іерархіи православной перкви? Мы стали поповцами и безпоповцами; поповцы выдумали какую-то самозванную іерархію; безпоповцы раздѣлились на многія секты, какъ и поповцы; и тѣ и другіе въ спорахъ и раздорахъ не уступаютъ другъ другу и становятся не въ братское, но во враждебное отношеніе; во взаимной враждѣ мы уже не узнаемъ, кто нашъ врагъ и кто другъ; отъ мірскихъ соблазновъ мы перестали понимать и языкъ другъ друга и не говоримъ уже такъ искренно, какъ слѣдовало бы говорить напр. о бракѣ; всѣ неизчислимые плоды, происходящіе отъ безпоповства, особенно бракорство и новоженство, мы считаемъ происшедшими изъ лжеученія о зависимости брака отъ церковной іерархіи. Дѣло дошло

(*) Окончаніе. См. № 13.

до того, что священство будто бы уж не нужно больше ни на что. Такъ бы долженъ былъ сказать поморець, но такъ ли говорить онъ на самомъ дѣлѣ?

Нѣтъ. Вотъ что онъ говоритъ: „замѣчательна новоучительная странность: въ вопросѣ написано, что мнѣніе о зависимости брака отъ подвременной(?) іерархіи составляетъ догматъ преобладанія служебною тварію(?) брака и отъ него происходящаго родобытія. На это отвѣтословъ не обинуясь написалъ: ученіе о зависимости брака отъ іерархіи не есть мнѣніе, но догматъ церкви. Изъ сего видно, что современная церковь водрузила(?) въ догматъ вѣрованіе зависимости брака отъ іерархіи и слѣд. іерархія поставлена въ равнобожіе(?) и зиждительствѣ(?) родобытія чело-вѣческаго, чего и св. небесныя силы не восхищаютъ“.

Читая эти строки, строгая критика можетъ упрекнуть нашего самобрачника въ бездарности, въ неумѣніи толково выражаться, во всемъ, въ чемъ угодно, только не въ отсутствіи изобрѣтательности, не въ находчивости подмѣчать чужіе недостатки. Такъ и въ только что выписанныхъ нами словахъ видно, что онъ приписалъ мнѣніе автора отвѣтовъ самой церкви, тогда какъ авторъ отвѣтовъ вовсе не думалъ выдавать оное за ученіе церкви, хотя и согласное съ послѣднимъ; иначе бы привелъ это ученіе буквально изъ какой нибудь тайноводственной церковной книги. Затѣмъ, приписавши мнѣніе автора отвѣтовъ ученію церкви, самобрачникъ выводитъ отсюда заключеніе, на какое только способенъ изобрѣтательный умъ совопросника, именно: изъ вѣрованія о зависимости брака отъ іерархіи онъ заключилъ, что „іерархія поставлена въ равнобожіе и зиждительство родобытія чело-вѣческаго“. Такого заключенія никакъ не могло придти въ голову автора отвѣтовъ, который старался на-противъ доказать, что въ дѣлѣ совершенія брака, какъ таинства, принимаютъ участіе и воля самихъ брачующихся лицъ, и церковь своимъ благословеньемъ, утверждающая бракъ и сообщающая ему благодать таинства, и самъ Богъ — высшій дѣйственникъ сей тайны. Церковь является лишь орудіемъ сообщенія благодати Божіей брачующимся лицамъ, а никакъ не источникомъ благодати. Откуда же взялъ самобрачникъ, что она поставлена въ какое-то равнобожіе и зиждительство родобытія чело-вѣческаго, понять трудно.

„Усматривая, говорить онъ, во всѣхъ отвѣтословіяхъ грубѣйшее насиліе совѣсти(?) и противогласіе(?) сущей Божія слова истинѣ, можемъ ли принять современную іерархію за праволюбную? Глумленіе отвѣтословіи есть руководство по безпутнымъ и безводнымъ стремнинамъ. Что хотѣло злоковарство(?) отвѣтословіи, привлечь ли, или болѣе отклонить своихъ отчужденцевъ, послѣдствія очевидны“.

Насколько мы поняли всѣ разсужденія автора отвѣтовъ о бракѣ, намъ казалось, что во всѣхъ своихъ сужденіяхъ онъ не производилъ не только грубѣйшаго, но и никакого насилія старообрядческой совѣсти, ни въ чемъ и не противорѣчилъ Божіей истинѣ. А послѣднія выраженія поморца еще разъ доказываютъ истину наблюденія, что обыденная церковная жизнь заключается хотя въ упорной, но безплодной борьбѣ православія съ расколомъ; нашъ поморецъ, по крайней мѣрѣ, высказывается на чистоту, не прикрываясь смоковничнымъ листомъ притворства.

„Когда лжеумудріе(?) — безмолвствуетъ, говоритъ самообращникъ, то его внутреннее разномысліе(?) сокровенно бываетъ подъ спудомъ внѣшности(?), когда же возглаголетъ, обличитъ лжегласіе(?). Но сущи Христова стада овцы, зная своего пастыря гласъ, по чуждемъ не идутъ, но бѣгаютъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа; если нецѣлящая соль достойна попраіія человѣческаго, по заповѣди владыки Христа, (Мѣ. зач. 10) то кольми паче вредящая и растлѣвающая“.

Не будемъ разбирать каждую фразу самообращника. Это завлекло бы насъ далеко. Обратимъ вниманіе только на двѣ мысли: о пастырѣ и соли. Слушай васъ, мене слушаетъ, говорить Господь апостоламъ и въ лицѣ ихъ преемникамъ власти іерархической. Значитъ на оборотъ, кто не слушаетъ пастырей, тотъ не слушаетъ Христа. Безпоповцы отвергаютъ пастырей, все священство. О какомъ же пастырѣ говорятъ они и о какомъ стадѣ? Если подъ стадомъ разумѣютъ церковь, то они находятся внѣ церкви и стало быть внѣ стада Христова. Если подъ пастыремъ церкви разумѣютъ Христа, то онъ управляетъ своею церковію чрезъ Духа св. и своихъ видимыхъ пастырей и кто не слушаетъ ихъ гласа и бѣжитъ отъ него, какъ чуждаго, тотъ ничѣмъ не докажетъ, что онъ слушаетъ и невидимаго пастыря

Христа. Что касается до указаній на цѣлящую и вредящую соль, то они приведены не къ дѣлу и поняты превратно. „Солію Господь называетъ „апостоловъ и вообще церковныхъ учителей, ученикъ и обличеніемъ осоляющимъ согнатиѣ, да не плодятъ черви безконечныя“ (Благовѣст. на Матѣ. зач. 10). Посему Спаситель и заповѣдуетъ имѣть соль въ себѣ и всякъ даръ и жертвы осолять солію. Имѣютъ ли, спрашивается, эту соль безпоповцы? И осоляется ли ихъ даръ и жертва? Если соль обуяетъ, отвѣчаютъ они словами Спасителя, т. е. учитель еще возсердится (слова Благовѣств. на Мѣ. зач. 109), она изсыпана будетъ вонь и попираема челоуѣки. Но опять не сказалъ Спаситель, что когда нибудь вся соль обуяетъ и будетъ изсыпана, но еще обуяетъ и при томъ не вся. Если бы когда нибудь соль обуяла вся, то некому было бы оную и изсыпать, или что хуже, неподобныхъ живущихъ епископовъ извергнуть; такъ какъ мірянамъ не дано этого права по правиламъ церковнымъ (Кормч. л. 122 обор.). Значить, когда Спаситель говоритъ объ изсыпаніи соли, то ясно, что въ его словѣ вѣтъ ни малѣйшаго предположенія объ изверженіи всего священства т. е. о его конечномъ оскудѣніи и прекращеніи, а потому приводимыя нашимъ поморцемъ слова Спасителя не служатъ даже косвенными доказательствами въ оправданіе безпоповства и безцерковныхъ браковъ.

„Вспомнимъ еще одно замѣчаніе, говоритъ нашъ брачникъ: когда по мудрованію новоучительства таинство брака заключается въ поповскомъ священнословіи, новоучительство по безграничной либеральности(?) испуская глаголы яко рѣку, уже ли не должно отвѣчать за охуленіе не старообрядцевъ безпоповцевъ только, но и прочихъ многомилліонныхъ въ первыхъ вѣвахъ(?) происходящихъ(?) (чего?), когда обязательное законоположеніе на вѣнчальныя священнословія отъ гражданской власти установились въ 11 столѣтіи, не смотря на сіе въ окончаніи послѣдняго 10 отвѣта написано, что всѣ вступающіе въ бракъ безъ священническаго благословенія должны быть признаны за совокупленія незаконныя“.

Въ послѣднемъ замѣчаніи, какъ оно ни бездарно изложено, нельзя не примѣтить скрытаго замысла привлечь автора отвѣтовъ къ отвѣтственности за охуленіе не старо-

обрядческихъ только безцерковныхъ браковъ, но и древнихъ до 11 столѣтія и новыхъ совершаемыхъ въ церкви. Но никакой законъ, какъ и заповѣдь Алексѣя Комнина, обратнаго дѣйствія не имѣеть и ни за какими законными браками не укроются незаконные поморческіе браки. По поводу настоящихъ замѣчаній брачника мы вспоминаемъ, что древніе и новые писатели нерѣдко просили своихъ критиковъ и рецензентовъ имѣть свисходительное отношеніе къ ихъ трудамъ, къ тому, чего они или не дописали, или что переписали. Нашъ самобрачникъ ни разу не зададея вопросомъ, не погрѣшилъ ли онъ въ своихъ замѣткахъ на слова автора отвѣтовъ, не все ли онъ потрудился надъ благодарнымъ дѣломъ? Нѣтъ, онъ старался только отыскивать недостатки въ другихъ и не сознался ни въ одномъ изъ своихъ заблужденій. Удивительное самообольщеніе!

„Хотя нарицательная духовная власть, замѣчаетъ онъ, вмѣняетъ себя стоящею выше предѣловъ гражданскаго законодательства(?) но и она подчинена Божіимъ духовнымъ законамъ и по словамъ 1 вселенскаго собора(?) сущность іерархіи составляютъ богопреданная словеса, основатель же новозавѣтнаго закона Ісусъ Христосъ отвѣтомъ женѣ Самарянкѣ: пять бо мужей имѣла еси (Іоан. зач. 12) явилъ предѣлъ законоположенія и въ безцерковныхъ бракахъ; самаряне не содержали всѣхъ моисейскаго закона преданій, не были въ общеніи съ евреями, но владыка всѣхъ пребывая у нихъ два дни, не уничижилъ ихъ бракосочетаній“.

Никто, полагаемъ, кромѣ нашего безпоповца и его сторонниковъ, не сочтетъ правильною мысли, чтобы духовная власть вмѣняла себя стоящею выше предѣловъ гражданскаго законодательства, никто не станетъ спорить, что она вмѣстѣ съ гражданскими законами руководствуется и духовными законами и что сущность іерархіи составляютъ богопреданная словеса; но всякій спросить: какъ же относятся къ этимъ богопреданнымъ словесамъ выраженія основателя новозавѣтнаго закона Ісуса Христа, сказанныя самарянкѣ и какое отношеніе имѣютъ безцерковные браки самарянъ къ безцерковнымъ бракамъ нашихъ поморцевъ? Изъ того, что владыка всѣхъ сказалъ самарянкѣ, слѣдуетъ ли, что онъ явилъ предѣлъ законоположенія и въ безцер-

ковныхъ бракахъ, или призналъ только одинъ фактъ, случившійся съ самарянкою и неимѣющей никакого законоположенія? Изъ того, что Спаситель пребылъ у самарянъ два дни слѣдуетъ ли, что онъ не уничтожилъ ихъ бракосочетаній, о которыхъ у него не было и рѣчи съ самарянами? По нашему мнѣнію, нисколько не слѣдуетъ.

„Далѣе брачникъ спрашиваетъ: по какой же совѣсти и на какомъ основаніи современная духовная власть въ своихъ газетахъ своимъ глаголомъ публикуетъ охуленія незаконными браки лицъ, не подчиняющихся ея душеуправленію, противодѣйствуя государственному закону, благоразумнѣе и праведнѣе сознающему браки во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ совершенные по обрядамъ вѣры законными?“

Вопросъ поморца состоитъ изъ двухъ частей: 1) на какомъ основаніи духовная власть признаетъ незаконными браки поморцевъ и 2) почему она противоборствуетъ государственнымъ законамъ, признающимъ законными браки иновѣрцевъ. На первый вопросъ нашъ поморецъ найдетъ, если угодно, отвѣтъ и въ словахъ автора отвѣтовъ, ссылающихся на церковные законы, изложенные въ Кормчей, но болѣе обстоятельный отвѣтъ найдетъ въ 1 и во 2 выпускахъ г. Нильскаго и статьѣ г. Павлова (см. Христ. Чт. 1884 г. №№ 9 и 10). На второй вопросъ отвѣтимъ: старообрядцы не то, что иновѣрцы. „Русскаго раскола нельзя сѣравнивать ни съ какими иновѣрными христіанскими исповѣданіями; послѣднія возникали внѣ Россіи и имѣли тамъ самостоятельное значеніе. Напротивъ русскій расколъ есть неповиновеніе законной отечественной церкви, есть внутренняя болѣзнь въ жизни русской. Церковь русская не перестаетъ взирать на раскольниковъ, какъ на сыновъ своихъ временно отъ нея отпавшихъ и впредь имѣющихъ съ нею соединиться. Пока и правительство будетъ имѣть на нихъ тотъ же взглядъ, не давая имъ надежды образовать изъ себя самостоятельное церковное общество, до тѣхъ поръ въ отечествѣ нашемъ, не смотря на существованіе сектъ, сохранится идея церковнаго единства, столь ему необходимая“ (Церк. Вѣст. 1885 г. № 49).

„Но хотя, продолжаетъ поморецъ, епархіальная власть и ея вѣдомости стоятъ выше гражданскихъ судовъ(?), но не избѣжить отъ всеобъемлющаго и правоты(?) судящаго

Бога, одесную котораго предстануть не служебники поповскіе, не буллы римскихъ папъ и не епархіальныя вѣдомости, но сущій огонь закона (Второз. 33) и святоапостольское благовѣстіе (Рим. 2, 16) предписавшему(?) не одинаго хулити (Рим. 23).

Оставляя голословныя обвиненія епархіальной власти, якобы стоящей выше гражданскихъ судовъ и слѣдующія затѣмъ неудачныя сопоставленія, изъ которыхъ слѣдуетъ, что поморцы, какъ люди правые, станутъ де одесную правоты судящаго Бога, не можемъ однакожь не замѣтить, что не болѣе удачны и приведенныя поморцемъ цитаты изъ св. писанія. Ему вездѣ мерещатся одни хуленія и порицанія, но онъ забываетъ, что хуленія и порицанія, если они есть, вызваны большею частію самими же раскольниками и находятся въ Кормчей, которая прямо называетъ безцерковныя браки незаконными и ничтожными и авторъ отвѣтовъ, выставляя законы изъ книги Кормчей, не имѣлъ претензіи стать выше гражданскихъ законовъ. За то поморець, если бы дѣйствительно отличался добросовѣстностію и честностію, которую приписываетъ себѣ, не сталъ бы вырывать текстовъ изъ посланій апостольскихъ и объявлять ихъ въ свою пользу, но взялъ бы ихъ въ контекстѣ и нашель бы, что во 2-й гл. 15 ст. посл. къ Титу апостоль предписываетъ Онисиму: сія глаголи и моли и обличай со всякимъ повелѣніемъ, да никгоже ты преобидить“. А пасомымъ говоритъ въ 3 гл. 1 и 2 ст. чтобы они повиновались начальству и „сами никого не хулили“, между прочимъ. При такомъ ученіи апостола, упреки въ хуленіи когонибудь недостойны лишь въ пасомыхъ по отношеніи къ начальству. А поморцы кому же изъ православныхъ и когда сдѣлались начальствующими, чтобы нельзя было бы привести противъ нихъ словъ Кормчей?

„Охулить, восклицаетъ поморець, многія племена законсопряженныхъ за развращенныя и сѣвернодѣйныя, легче ли нарицанія уродомъ, за которое Христовъ судъ опредѣлилъ повинность геенны“ (Мѡ. 5, 22).

Въ виду того, что авторъ отвѣтовъ ни однимъ намекомъ не хулилъ никакихъ племенъ законсопряженныхъ за развращенныя и сѣвернодѣйныя, а если и найдется хуленіе безцерковныхъ браковъ, то въ церковныхъ законахъ, восклицаніе поморца является и не умѣстнымъ и безцѣльнымъ.

Судь Божій угрожаетъ геенною за личное оскорбленіе другаго пропащимъ человекъ, но законъ церковный не лицо и смотритъ на всѣхъ безпристрастно, а потому угроза геенною относится не къ закону, а частному лицу. Какому же, это вопросъ, который рѣшить не поморцу. Такова апологія безцерковныхъ браковъ!

Къ апологіи подписались: „христіане православнаго вѣроисповѣданія поморскаго законобрачнаго согласія“. Апологеты именуютъ себя „христіанами православнаго вѣроисповѣданія“, изъ чего можно заключить, что для нихъ дорого названіе православныхъ и что они не останются предъ открытымъ исповѣданіемъ своего православія и прежде всего предъ открытіемъ своихъ именъ, чтобы мы знали, съ кѣмъ мы имѣемъ дѣло. И однакожь своего православія открыто они не исповѣдуютъ и именъ своихъ не открываютъ. Эти христіане, храбрые для того, чтобы подать свою апологію въ консисторію, оказались робкими для оглашенія своихъ именъ; ни у одного изъ нихъ не нашлось мужества открыто назвать себя по имени; всѣ попрятались за общимъ названіемъ христіанъ. Для чего же они скрыли свои имена? Вѣроятно, не для того, чтобы, скрываясь другъ за другомъ, безопасно бросать камни въ чужой огородъ, но должно быть „страха ради іудейства“. Отсутствіе ихъ именъ въ самомъ дѣлѣ ничѣмъ другимъ не объяснимо, кромѣ рабскаго чувства. Предъ кѣмъ же, когда теперь нѣтъ гонительнаго времени, по сознанію самихъ здравомыслящихъ старообрядцевъ?... Апологеты подписались „христіанами православнаго исповѣданія“. Но подъ апологіею желалось бы видѣть подпись автора, всѣ же христіане поморскаго согласія, солидарные съ нимъ, никакъ не могли быть ея авторами и потому подписавшіеся подъ апологіею безлично христіанами, едва ли не допустили открытую ложь, подписались составителями апологіи, которой они не составляли, а настоящей авторъ ея скрылся за ними, убоявшись страха, идѣже не бѣ страхъ. Фальшивость подписи звучитъ еще и въ томъ, что они называютъ себя православными и въ отличіе отъ насъ, истинно православныхъ, христіанами поморскаго согласія. Вотъ что открыто они исповѣдуютъ! Они открыто признаютъ себя отвергшимися отъ церкви. Но если христіане поморцы безпоповщинскаго согласія не признаютъ священства, а безъ

священства нѣтъ истинной церкви, то безъ іерархіи и церкви какіе же они православные христіане? Къ глубокому нашему прискорбію, мы видимъ, что это вовсе не православные христіане, но заблудшія чада церкви Христовой. Чистый ликъ истины православія затмился у нихъ измышленіями поморческими. Истины нѣтъ въ нихъ; отъ того они и не свободны отъ заблужденій о тайнѣ брака. Если бы они уразумѣли истину, истина освободила бы ихъ (Іоан. 3, 32). Они перестали бы прозрѣвать истину во лжи и обманъ въ истинѣ, увидѣли бы напротивъ, что церковь есть столпъ и утвержденіе истины, (1 Тим. 3, 14) и истинною обладаетъ только церковь. Общеніе съ нею все равно, что общеніе съ истинною. Удаленіе отъ ней все равно, что удаленіе отъ истины.

Прот. Г. Пановъ.

О КНИЖКАХЪ ДЛЯ НАРОДА,

издаваемыхъ фирмою „Посредникъ“ (*).

4. *Упустишь огонь, не потушишь.*—Льва Толстого.

Изъ всѣхъ разсказовъ для народа, изданныхъ фирмою „Посредникъ“, этотъ разсказъ представляется съ перваго взгляда свободнымъ отъ всякой неблаговидной тенденціи и при этомъ условіи, несомнѣнно, былъ бы поучителемъ для простаго народа. Но къ сожалѣнію фирма „Посредникъ“ неуклонно вѣрна своей задачѣ не только въ сочиненныхъ разсказахъ, но даже, какъ послѣ увидимъ, въ разсказахъ, заимствованныхъ изъ Четырехъ-Миней. Въ настоящемъ разсказѣ толстовская тенденція проведена, по видимому, очень тонко, такъ что, конечно, не одинъ свящ. З—въ ея не замѣтилъ.

(*). Продолженіе.—См. № 14

Въ эпиграфѣ разсказа поставленъ евангельскій текстъ о томъ, что каждый долженъ неограниченное число разъ прощать брату, согрѣшающему противъ него (Мат. 18, 21—35). Рассказывается о томъ, какъ два сосѣда, жившіе въ довольствѣ и между собою въ согласіи, вдругъ рассорились изъ пустяковъ: бабы поссорились изъ-за куриного яйца, а потомъ ссора перешла и на мужиковъ. Ссора дошла до драки, а потомъ и до суда. Судъ (волостной) обвинилъ одного изъ мужиковъ и приговорилъ наказать розгами. Пробовали уговаривать ихъ къ миру; но обвиненный не пошелъ на миръ, а сталъ грозить сопернику своему поджогомъ. Старикъ—отецъ соперника тоже уговаривалъ его къ миру, но не могъ уговорить, чужіе люди подзадорили. Кончилось тѣмъ, что высѣченный розгами дѣйствительно отомстил своему сопернику поджогомъ. Соперникъ случайно увидѣлъ, какъ тотъ поджигалъ и вмѣсто того, чтобы вынуть зажженный пукъ соломы и затушить огонь, онъ погнался за поджигателемъ. Сгорѣла половина деревни. Старикъ—отецъ теперь только успѣлъ уговорить сына къ примиренію и убѣждалъ его не сказывать, кто зажегъ. Сынъ и не сказалъ никому, и на этомъ у поссорившихся мужиковъ состоялось примиреніе, и стали они жить по прежнему хорошо. Казалось бы, что тутъ есть тенденціознаго. Что лучше было помириться, чѣмъ судиться, противъ этого никто ничего не скажетъ. Даже самъ судъ, въ разсказѣ, пытался помирить ссорившихся. Но есть предѣлъ, далѣе котораго примиреніе не только не возможно, но даже и не законно, преступно. По евангельской заповѣди я долженъ прощать брату согрѣшившему противъ меня лично (Мат. 18, 21), но также могу предать его и суду церкви (ст. 15—17). Но могу ли, имѣю ли право прощать того, кто согрѣшилъ не противъ меня лично, а противъ моихъ ближнихъ, могу ли прощать тому, кто дѣлаетъ зло цѣлому обществу, кто врагъ моему отечеству? Поджигатель въ разсказѣ сжегъ полдеревни. Имѣлъ ли право тотъ мужикъ, которому онъ хотѣлъ отмстить поджогомъ, простить ему это преступленіе, и не заявить о немъ суду? Вотъ тутъ именно и сказалась извѣстная толстовская тенденція о томъ, что человѣкъ не имѣетъ права судить человѣка, что самое существованіе человѣческихъ судовъ не законно. Не

станемъ здѣсь распространяться о законности судовъ человѣческихъ. Укажемъ только относящіяся сюда тексты новаго завѣта: Мат. 23, 23; Иоан. 7, 24; Дѣян. 23, 3; 25, 10; 1 Кор. 6, 2—5. Евангеліе и Апостолъ внушаютъ намъ прощать обиды и не затѣвать тяжбы (Мат. 18, 21; 1 Кор. 6, 7). Но это не значитъ, что я долженъ прощать обиды, нанесенныя другому, уступать завладѣвшему не моимъ, а чужимъ имѣніемъ, наприм. вѣренимъ мнѣ имѣніемъ сиротъ. Девизъ, поставленный на книжкѣ графа Толстого, твердитъ народу не въ первый разъ о правдѣ Божіей: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. Но народъ лучше и вѣрише графа Толстого чувствуетъ правду Божію. Одинъ достопочтенный пастырь вотъ что пишетъ намъ по поводу этой книжки: „я сдѣлалъ такой опытъ: далъ эту книжку прочесть одному солдату изъ крестьянъ и спросилъ: хороша ли? — хороша, — говоритъ, — да вотъ маленькое сумленье беретъ... Что жъ такое? — Выходитъ, что поджигателя надо прикрыть; оно, пожалуй, кабы я одинъ, примѣрно, пострадалъ, по задовѣди евангельской мнѣ надо прикрыть; а то цѣлая деревня почитай сгорѣла: онъ передо всѣми повиненъ, какъ же я возьму на себя за всѣхъ его покрывать? Не грѣшно ли? Ну положимъ, я покрою; а если меня спросить судъ подъ присягою, неужто передъ св. крестомъ и евангеліемъ мнѣ надо лгать?“ Любопытно, что на это отвѣтилъ бы гр. Толстой. Известно, что онъ ни суда не признаетъ, ни присяги съ крестомъ и евангеліемъ. Должно быть, по его, надо въ такомъ случаѣ лгать на судѣ.

Что же сказать о книжкѣ: вредная она, или полезная? — Выньте изъ нея то, что есть вреднаго и возбуждающаго столь серьезное сомнѣніе въ здравомыслящемъ простолюдинѣ, она будетъ бесполезною, научить мужика изъ пустяковъ ссоры не заводить.

5. *Свѣчка, или какъ добрый мужикъ пересилилъ злого прикащика.* — Льва Толстого.

Эпиграфомъ поставленъ текстъ изъ Евангелія: Мат. 5, 38. 39. Разсказъ — изъ крѣпостныхъ временъ. Былъ въ одномъ господскомъ имѣніи прикащикъ изъ дворовыхъ, съ крестьянами очень жестоко обходился. Поговаривали нѣко-

торые изъ нихъ извести прикащика, но все какъ-то не рѣшались. Одинъ изъ нихъ, Василій Минаевъ, больше всѣхъ былъ золъ на прикащика и сильнѣе всѣхъ уговаривалъ крестьянъ убить его; всѣ, наконецъ, рѣшились— было на такое дѣло, когда прикащикъ вывелъ ихъ изъ терпѣнія, назначивъ пахать барскую землю на второй день Святой недѣли. Одинъ только мужикъ, Петръ Михѣевъ отговаривалъ, что душу погубить великій грѣхъ, а что терпѣть надо. Тутъ завязался интересный споръ между двумя мужиками, который не лишнимъ считаемъ передать слово въ слово. „Заладилъ, говорить (Василій Минаевъ), одно: грѣхъ человѣка убить. Извѣстно грѣхъ, да какого человѣка. Грѣхъ человѣка добраго убить, а такого, собаку, и Богъ велѣлъ. Собаку бѣшеную убить надо, людей жалѣючи. Не убить его грѣхъ больше будетъ: что онъ людей перепортитъ? А хоть и пострадаемъ, такъ за людей. Намъ и люди спасибо скажутъ. А слюни-то-распусти, онъ всѣхъ перепортитъ. Пустое ты, Михѣичъ, толкуешь. Что жъ развѣ меньше грѣхъ будетъ, какъ въ Христовъ праздникъ всѣ рабстать пойдемъ? Ты самъ не пойдешь.—Отчего не пойти, говорить Петръ Михѣичъ. Пошлютъ, и пахать поѣду. Не себѣ. А Богъ узнаетъ чей грѣхъ, только намъ бы Его не забыть. Я, братцы, не свое говорю. Какъ бы намъ показано было зло зломъ изводить, такъ бы намъ и отъ Бога законъ лежалъ; а то намъ другое показано. Ты станешь зло изводить, а оно въ тебя перейдетъ. Человѣка убить немудро, да кровь къ душѣ липнетъ. Ты думаешь—худого человѣка убилъ, думаешь—худо извелъ, ачъ глядь, ты въ себѣ худо злѣе того завелъ“ (стран. 13—15). Такъ и разбились мужики мыслями. На второй день Святой мужики пахали барскую землю и кляли прикащика. Михѣичъ то же пахалъ, бо за работой пѣлъ воскресные стихи и зажженную восковую свѣчку прилѣпилъ къ сохѣ. Когда староста рассказалъ обо всемъ прикащику, злой этотъ человѣкъ вдругъ приунылъ, съ нимъ что-то сдѣлалось непонятное: сталъ тосковать, потомъ запьянствовался и былъ отставленъ отъ мѣста.

Для кого назначается этотъ рассказъ? Не для народа, а тѣмъ болѣе не для народныхъ школъ и вообще не для дѣтей. Весь паѳосъ разсказа сосредоточенъ на живомъ изо-

браженіи жестокаго обращенія прикащика съ мужиками, какое только было возможно въ крѣпостныя времена. На этой струнѣ уже много играно, и теперь еще многіе продолжают играть. Но что пользы разверживать заживающія и уже зажившія раны? Неужели поднимается давно улегшееся зло для того именно, чтобы научить крестьянина евангельской заповѣди: не гнѣвайся, не противься злему? Никакого полезнаго назиданія не получить для себя простой мужичекъ изъ этихъ разсказовъ. Пускай старики разсказываютъ своимъ дѣтямъ и внукамъ, что было прежде при господахъ, и что стало теперь. Повѣрьте, никакого раздраженія не сохранилось въ памяти мужицкаго сердца изъ той поры: время успѣло уже внести въ него свое успокоивающее и примиряющее дѣйствіе. Послушать разсказы теперешняго мижичка о давно минувшихъ дняхъ, никакъ не подумаешь, что были какія-то ужасныя времена, о которыхъ читаемъ теперь изрѣдка въ „запискахъ современниковъ“, но чаще въ художественномъ воспроизведеніи досужихъ беллетристовъ. Для чего же нужно, и кому это нужно возбуждать въ мужикѣ раздраженіе противъ кого-то, кого ужъ теперь нѣтъ на свѣтѣ, пробуждать такія чувства ужаса и негодованія, какихъ можетъ быть, никогда не было ни у него въ душѣ, ни даже у его отца и дѣда? Вѣдь „господа были всякіе, были и такіе, что смертный часъ и Бога помнили и людей жалѣли“ (Свѣчка, стран. 5), и прикащики были то же — хорошіе. Никакой нѣтъ нужды тратить для простолюдина художественный пафосъ на изображеніе поразительныхъ картинъ изъ времени крѣпостнаго быта. Крестьянамъ по крайней мѣрѣ это не нужно. Оставьте свои картины у себя, г.г. разсказчики, любуйтесь сами и забавляйте ими любителей наркотическаго вообще и особенно — въ литературѣ.

Въ разсказѣ Льва Толстого вотъ еще что не хорошо и и бьетъ совсѣмъ въ другую цѣль, а не въ ту, что поставлена въ эпиграфѣ. Злое резонерство Василя Минаева (стр. 13—14) развито сочинителемъ сильнѣе миролюбивыхъ разсужденій Петра Михѣича, не смотря на то, что Михѣичъ какъ будто по—евангельски разсуждаетъ. „Зло изводить надобно, только не своимъ судомъ, а законнымъ“: вотъ что Михѣичу слѣдовало бы сказать. „Не въ самосудѣ Богъ,

а въ правосудіи закономъ“: вотъ какія мысли слѣдуетъ внушать мужику. Если ужъ, паче чаянія, законнаго правосудія не найдешь, то—терпи. Въ разсказѣ Льва Толстого, вскользь упомянуто, что ходили мужики къ помѣщику въ Москву жаловаться, но дѣло ихъ не вышло. Затѣмъ уже разсказчикъ ставитъ все дѣло такъ, что мужикамъ и читателю—простолюдину предстоитъ выбирать одно изъ двухъ: или самосудъ, или безмолвное терпѣніе. При такой постановкѣ сказка Л. Толстого ничему доброму не научитъ читателя—простолюдина: краснорѣчіе Василія сдѣлаетъ свое дѣло, пересилитъ слабыя возраженія Михѣича. Развѣ еще отъ свѣчки ждать спасенія? Простолюдинъ—читатель, пожалуй, и не прочь подумать, что свѣчка тутъ все дѣло сдѣлала. Но развѣ это назиданіе? Скорѣе это внесетъ лишнюю поддержку разнымъ суевѣріямъ, христіанскому же терпѣнію несколько не научитъ: мужикъ, пожалуй, прилѣпитъ свѣчку къ сохѣ или поставитъ передъ образомъ свѣчку низомъ вверхъ, и будетъ ждать отъ нея спасенія противъ злаго человѣка: не поможетъ свѣчка, изругаетъ мужикъ Льва Толстого да и перейдетъ къ резонерству Василія Минаева. Вотъ и назиданіе отъ книжки.

6. *Марья—кружевница.*—Повѣсть О. Н. Хмѣлевой.—
Займствовано изъ журнала „Родникъ“.

Первые пять книжекъ журнала „Родникъ“ одобрены, какъ извѣстно, учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовныхъ училищъ. Это не значитъ, что вообще всѣ послѣдующія произведенія этого журнала заслуживаютъ такого же одобренія. Повѣсть подъ названіемъ „Марья—кружевница“ не можетъ быть рекомендована для дѣтей простонародья, да и вообще для дѣтей. Содержаніе повѣсти относится ко временамъ крѣпостнаго права. Въ эти времена, какъ извѣстно, было не мало мрачнаго, но было также довольно и свѣтлаго. Тѣ писатели повѣстей и разсказовъ, которые берутъ свои сюжеты изъ крѣпостныхъ временъ, почти всегда предпочитаютъ брать оттуда одно только мрачное, рассчитывая, конечно, на распространившійся въ большинствѣ читателей вкусъ къ наркотическому.

Разсматриваемая повѣсть не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія. Не станемъ пересказывать содержаніе этой повѣсти. Здѣсь встрѣчаемъ тотъ же художественный паѳосъ въ живомъ изображеніи мрачныхъ и болѣзненныхъ сторонъ крѣпостнаго быта. Опять спрашиваемъ: какаѣя цѣль такого изображенія? Возбудить раздраженіе противъ бывшихъ въ тѣ времена помѣщиковъ и помѣщицъ? Но ихъ теперь на свѣтѣ нѣтъ. Отчего же бы не изобразить и такое, что примиряло бы съ прошлымъ. Оживленное изображеніе одного только зла въ прошломъ не можетъ располагать читателя къ миролюбивому настроенію, которое должно составлять важную задачу въ воспитаніи дѣтей, и къ которому, повидимому, стремится (на словахъ по крайней мѣрѣ) гр. Толстой. Не смягчаютъ сердца, а скорѣе озлобляютъ всѣ подобныя изображенія. Не для дѣтей они и не для народа.

Нельзя сказать, чтобы въ этой повѣсти не было ничего хорошаго. Сама Марья — кружевница изображена здѣсь свѣтлыми и симпатичными красками. Она представляетъ собою прекрасный примѣръ доброты и незлобія. Немного странно, что этими чертами своего характера она, повидимому, обязана только своему природному веселому характеру. Но и характеръ незлобивой Марьи однако же не производитъ на читателя примиряющаго и успокоивающаго впечатлѣнія. Даже въ самой развязкѣ повѣсти Марья хотя и торжествуетъ надъ своей злодѣйкой Ариной, но все-же представляется какъ будто загубленною. Потрясающія сцены, которыми такъ обильна разсматриваемая повѣсть и которыя неизбѣжно вызываютъ раздраженіе противъ кого-то и противъ чего-то, не должны быть напускаемы на нѣжную, впечатлительную дѣтскую душу.

7. *Дядь Софронъ, или судъ людской — не Божій* — Рассказъ В. П. Савихина.

Рассказывается о томъ, какъ мірскимъ приговоромъ крестьяне присудили отвѣтъ у старика Софрона его тягловую землю, потому что онъ „изъ годовъ вышелъ“, и отдать ее крестьянину Хапугину, которому недостаетъ земли

на двѣ души, а главное — который поставилъ міру ведро водки. Мірскіе приговоры не по правдѣ, а по пристрастью къ водкѣ, можетъ быть, не рѣдко бывають; но за чѣмъ же рассказъ объ одномъ пусть и изъ многихъ случаевъ обобщать въ заглавіи: „судъ людской—не Божій“. Изъ самаго рассказа видно, что на томъ же мірскомъ судѣ, на которомъ у дѣда Софрона отняли его землю, нѣкоторые и „по—божески судили“ (стран. 16), и съ ними даже соглашалось большинство, да водка перетянула. Значить, судъ людской бываетъ и Божій, и долженъ быть такимъ. Можно было бы сказать, что судъ людской не всегда бываетъ Божій. А еще лучше было бы написать въ заглавіи: „что дѣлаетъ водка на мірскихъ сходахъ“.

Рассказъ не для дѣтей. Но и для взрослыхъ крестьянъ онъ былъ бы полезенъ развѣ въ томъ только случаѣ, если бы направленъ былъ не противъ суда мірскаго вообще (какъ дѣлаетъ рассказчикъ, вѣроятно, въ угоду гр. Толстому, который въ непечатныхъ своихъ сочиненіяхъ, основываясь на словахъ Спасителя *не судите...*, отрицаетъ у людей право даже законнаго суда), а противъ обычныхъ въ немъ злоупотребленій, въ которыхъ главную роль иногда играетъ ведро водки. Нужно именно разъяснить простолюдину, что судъ мірскаго по совѣсти и по Божьему закону есть дѣло святое, что онъ хотя и человѣческой судъ, а есть какъ бы судъ Божій; такимъ онъ долженъ быть по волѣ Царя, а Царь велитъ по волѣ Божіей. Вотъ что слѣдуетъ разъяснять народу и въ книжкахъ, для него назначаемыхъ. Если бы въ заглавіи и въ самомъ рассказѣ сдѣланы были поправки въ духѣ настоящихъ нашихъ замѣчаній, то можно было бы назвать книжку полезною для народа, но все-же не для школъ и не для дѣтей.

8. Два старика.— Льва Толстого.

Хорошо рассказано въ смыслѣ живости изображенія фактической стороны рассказа, на что, опять скажемъ, Толстой великій мастеръ; но не такое, какое должно быть, правоученіе выведено. А для простаго народа эта сторона сочиненія (правоученіе) много важнѣе, чѣмъ художествен-

ная отдѣлка, въ которой онъ пока еще не знаетъ вкуса, въ которой онъ даже иногда видитъ, обидное для него, передразниваніе. Впрочемъ надо отдать справедливость, въ этомъ разсказѣ мало такихъ выражений, которыми наши художники любятъ пересыпать свою и чужую рѣчь для того, чтобы позабавить читателя, интеллигентнаго — конечно, которыхъ и придаютъ разсказу, хотя и не веселому, забавный тонъ, что обыкновенно считается и называется юморомъ. Правоученіе разсказа положительно не хорошо. Сюжетъ разсказа заимствованъ изъ статьи А. Ковалевскаго, напечатанной въ 1 томѣ Душеполезнаго Чтенія за 1871 годъ или изъ Троицкаго листка № 235, который въ свою очередь заимствовалъ свой разсказъ изъ статьи А. Ковалевскаго. Коротко его можно передать, согласно съ подлиннымъ разсказомъ Ковалевскаго, такъ. Два старца изъ малороссійскихъ крестьянъ вздумали отправиться во св. землю для поклоненія тамошнимъ св. мѣстамъ. Когда уже рѣшено было отправляться въ путешествіе, одинъ изъ старцевъ объявляетъ свосму товарищу, что онъ отказывается сопутствовать ему, не объясняя никакой этому причины. Старецъ отправился одинъ, но къ удивленію своему въ храмѣ гроба Господня и въ другихъ св. мѣстахъ въ толпѣ богомольцевъ издали видитъ своего товарища, оставшагося дома. Сколько ни старался онъ подойти ближе къ своему товарищу, всякій разъ терялъ его изъ вида. Возвратившись домой, старецъ узналъ, что его товарищъ оставался все время дома, и что причиной его отказа отъ путешествія было несчастіе, случившееся съ однимъ знакомымъ ему семействомъ: умеръ отецъ въ этомъ семействѣ и оставилъ малолѣтнихъ сиротъ, которымъ угрожали голодь и нужда, старецъ счелъ своимъ долгомъ употребить на помощь этимъ сиротамъ тѣ деньги, которыя онъ скопилъ — было на путешествіе въ Іерусалимъ. Какое отсюда правоученіе? И у Ковалевскаго, и въ Троицкомъ листкѣ выведено изъ разсказа правоученіе въ чисто православномъ духѣ. Истинно-православный человѣкъ высоко ставитъ подвигъ паломничества и сочтетъ себя въ высшей степени счастливымъ, если Богъ приведетъ его исполнить этотъ трудный подвигъ. Но если тому же православному человѣку, хотя бы то былъ простой мужичекъ, представится случай помочь во-

пьющей нуждѣ, онъ не задумается, что ему нужно сдѣлать, и поступить такъ, какъ одинъ изъ двухъ старцевъ. Если бы и другому старцу представился такой же случай, онъ навѣрное такъ же поступилъ бы. Простой русскій православный мужичекъ правильнѣе это дѣло понимаетъ, нежели графъ Толстой. Простой мужичекъ понимаетъ, что трудъ путешествія ко св. мѣстамъ есть богоугодный подвигъ, а когда Богъ зоветъ на другой подвигъ—помочь въ бѣдѣ, онъ не задумается оставить, быть можетъ на время только, свое прежнее намѣреніе для подвига, также Богу угоднаго, но только не терпящаго отсрочки. У графа Толстого во первыхъ въ самомъ началѣ разсказа, въ эпиграфѣ, взятомъ изъ евангелія (Іоан. 4, 19—23), задается какъ бы тонъ всему разсказу: *не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу*,—какъ будто самъ Спаситель говоритъ противъ путешествій въ Иерусалимъ. Во вторыхъ, въ самомъ разсказѣ мужикъ, отказавшійся отъ путешествія въ Иерусалимъ, говоритъ совершенно въ духѣ графа Толстого: „пойдешь за моремъ Христа искать, а въ самомъ себѣ потеряешь“ (стран. 18). А въ концѣ разсказа другой (графомъ Толстымъ сочиненный) мужикъ будто бы „понялъ, что на міру гелѣлъ Богъ по смерти отбывать каждому своей оброкъ—любовью и добрыми дѣлами“. Довольно сопоставить пониманіе гр. Толстымъ христіанскаго подвига паломничества съ пониманіемъ истинно православнаго мужичка, чтобы видѣть, кто вѣрнѣе понимаетъ дѣло, и у кого графу слѣдуетъ поучиться. Гдѣ то было напечатано, что этотъ разсказъ гр. Толстого прочитайъ былъ простому мужику; потомъ спросили: ну что хорошо (т. е. разсказано)? Отвѣтъ мужика былъ такой: „да хорошо, кого Богъ приведетъ побывать у св. мѣсть“. Преклоните, г. сочинитель, вашу голову передъ здравымъ смысломъ и не испорченною вѣрою православнаго мужичка. — Потому-то именно, что вѣра у него еще не испорчена и здравый смыслъ не извращенъ, мы рѣшительно совѣтуемъ духовенству отклонять народъ отъ чтенія разсказа гр. Толстого, а дать вмѣсто того подлинный разсказъ въ № 235 Троицкихъ листовъ.

Прот. А. Ивановъ.

ДВА ПОУЧЕНІЯ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖА- НАМЪ(*).

1. По случаю поминовения по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, совершеннаго крестьянскимъ обществомъ сельца Рунцова, прихода с. Киселева новосил. у., въ 18-й день февраля 1886 года.

Три побужденія я имѣю сегодня обратиться къ вамъ, духовныя мои дѣти, съ своимъ словомъ. Первое—это ваша дѣятельность среди своего общества по питейному вопросу, завершившаяся еще въ прошломъ 1884 году закрытіемъ кабака въ вашемъ селеніи, а въ нынѣшнемъ году еще разъ подвергшаяся было сомнѣнію и испытанію со стороны людей, безразлично и съ холоднымъ равнодушіемъ относящихся къ общественной пользѣ и нуждамъ. Вы снова и съ большею силою всѣ какъ одинъ человекъ поднялись противъ такого нежеланнаго заведенія, и послѣ многихъ хлопотъ и настойчивыхъ требованій наконецъ достигли своей желанной цѣли—по крайней мѣрѣ года три еще не имѣть у себя кабака.—Второе побужденіе—то, что въ недавнее время, въ первыхъ числахъ сего февраля, въ память своего народнаго праздника—25-лѣтія своей свободы, ваше рунцовское общество, одно изъ прочихъ обществъ киселевскаго прихода, сознательно и добровольно изъявило рѣшимость—впредь никогда не произносить срамныхъ, оскорбляющихъ невинный слухъ, ругательныхъ словъ, и составило на этотъ предметъ общественный приговоръ, съ обязательствомъ безпрекословно подчиняться положенной за нарушеніе его отвѣтственности и наказанію.—Наконецъ совершеніе сегодняшняго богослуженія, по желанію вашему, и собраніе всѣхъ васъ, какъ бы въ какой большой праздникъ, въ храмъ Божій помолиться Господу за своего Царя Освободителя, чтобы душа его упокоилась въ мѣстѣ

(*) Съ удовольствіемъ печатаемъ эти поученія, не смотря на то, что они являются нѣсколько запоздалыми. Ред.

блаженномъ, помолитесь особо и отдѣльно отъ другихъ обществъ своего прихода, (а также и заблаговременно, это новое дѣло вашего общества, не менѣе другихъ важное и необходимое, какъ выраженіе искреннихъ благодарныхъ чувствъ вашихъ къ Царю Освободителю! Все это — такія отрадныя явленія въ вашей жизни, такія похвальные дѣянія со стороны вашего общества, что я считаю священною обязанностію по поводу ихъ сказать вамъ нѣсколько своихъ словъ!

Слава и благодареніе Господу Богу, что наконецъ-то народъ православный сталъ додумываться самъ, какъ ему слѣдуетъ пользоваться дарованною свободою; сталъ убѣждаться въ томъ, что свобода не въ томъ состоитъ, чтобы дѣлать все, какъ вздумается, а въ томъ, чтобы дѣлать добрыя и полезныя дѣла, и дѣлать ихъ именно такъ, какъ велитъ законъ! Свобода никогда не должна быть своеволіемъ. Она дана крестьянамъ, чтобы они улучшали свой бытъ, и это улучшение, разумѣется, должно было начаться съ нравственной стороны, то есть, должно начаться съ утвержденія и заведенія въ средѣ своей нравовъ и обычаевъ добрыхъ и полезныхъ. Благочестіе есть причина и основаніе внѣшняго благосостоянія людей; напротивъ народу нечестивому видѣ и ни въ чемъ не бываетъ успѣха, разъ отъ разу онъ бѣднѣетъ, и наконецъ совсѣмъ погибаетъ, исчезаетъ съ лица земли, отъ разныхъ бѣдъ и несчастій, обыкновенныхъ спутниковъ нечестія на землѣ. И вотъ мы видимъ нынѣ въ вашей жизни и дѣятельности начатки улучшения нравственной жизни! Хотя и не такъ рано взяли вы за настоящее свое дѣло, какъ бы тому слѣдовало быть; потому что уже 25 лѣтъ прошло со дня освобожденія вашего отъ крѣпостной зависимости: но лучше — поздно, чѣмъ еще откладывать и вообще не приниматься за дѣло. Съ другой же стороны ожидается, что эти поздніе, какъ бы осенніе ужъ, цвѣты вашей жизни и самодѣятельности на самомъ дѣлѣ будутъ тверже и устойчивѣе раннихъ цвѣтовъ, и не будутъ бояться утреннихъ морозовъ, какъ то бываетъ съ цвѣтами весенними или лѣтними. Другими словами объясню свою мысль, что всѣ сейчасъ указанныя мною отрадныя явленія въ вашей жизни, кажется, должны бы быть плодомъ зрѣлой вашей мысли и неизмѣннаго жела-

нія; такъ какъ вы взяли за свое доброе дѣло не спѣшно и не вдругъ, а только спустя ужъ четверть столѣтія своей свободной жизни.

Вниманіе ваше прежде всего устремилось на уничтоженіе пьянства въ своей средѣ. Да; это пьянство на самомъ дѣлѣ много бѣдъ натворило всему крестьянству вообще, особенно же много принесло оно бѣдъ вашему обществу, состоящему на маломъ надѣлѣ земли, всего-то въ одну десятину на ревизскую душу, и при всемъ томъ 15 лѣтъ сряду открывавшему у себя въ селеніи питейное заведеніе. Это была большая ошибка въ вашей жизни; потому что питейное заведеніе только умножало ваши недостатки и горькую нужду. Пьянство съ кабакомъ послужило причиною какъ всеобщаго обѣднѣнія, такъ и испорченности въ нравахъ вашихъ. Пьянство разорило богатые прежде дома и хозяйство у васъ; оно поселило ссоры и раздоры въ семьяхъ вашихъ, и произвело излишніе и бесполезные раздѣлы въ нихъ; оно породило въ меньшихъ членахъ семействъ непослушаніе и неповиновеніе къ старшимъ, дерзость и буйство; людей содѣлало недобросовѣстными, готовыми всякаго обмануть; оно произвело развратъ и неуваженіе къ священнымъ узамъ брака, родства, и много много другихъ золъ вообще натворилъ у васъ кабакъ. Народъ вашъ сталъ почти неузнаваемъ: изъ прежде бывшихъ набожныхъ, вѣжливыхъ и степенныхъ содѣлался онъ къ службѣ Божіей лѣнивъ, въ отправленіи христіанскихъ обязанностей нерадивъ, грубъ, нахаленъ и пр. Горькую правду я говорю вамъ сейчасъ; но вы сами же—свидѣтели всему тому! И, странное дѣло, въ оныя сравнительно не такъ давнія времена вашего близкаго сосѣдства съ кабакомъ народъ почти уже не заботился объ улучшеніи своего внѣшняго благосостоянія! Вышедши изъ крѣпостной зависимости по уставной грамотѣ съ большимъ надѣломъ земли въ три десятины на душу, и два года пользовавшись таковымъ надѣломъ, причемъ какъ уплата пятой копѣйки за надѣльную землю, такъ и отбытіе барской повинности по положенію въ пользу помѣщицы произведены были вами также съ большаго надѣла, народъ вашъ вдругъ, безъ всякой повидимому причины, отказывается отъ большаго надѣла, и самъ хлопочетъ, а далѣе и переходитъ на малый надѣлъ земли. Но за то,

какъ бы въ замѣнъ возвращенной помѣщицѣ земли, народъ вашъ одновременно съ такимъ безумнымъ дѣяніемъ своимъ озабочивается обзавестись въ своей деревнѣ кабакомъ, пускаетъ сидѣльца, и съ той поры ужъ ему одному повѣряетъ всѣ свои думы, а равно и всѣ плоды своихъ трудовъ. Въ хлѣбѣ онъ меньше нуждался, чѣмъ въ винѣ! Во времена такого дикаго омраченія вашего, а главное отъ такого близкаго, во всякое время дня и ночи удобнаго, всеобщаго ошьяненія вашего, всякіе совѣты благонамѣренныхъ людей оставались безъ вниманія. Почтенные, благонамѣренные старики перестали даже и являться на сельскіе сходы ваши, такъ какъ сходы эти стали сопровождаться общественнымъ винопитіемъ, а за нимъ бранью, обидами старшихъ, и даже драками. Сходами стали заправлять люди молодые, неопытные, заботившіеся не объ общественной пользѣ, а объ однихъ только мгарычахъ для міра. Всякій староста вашъ или другой блюститель порядка тотчасъ же смѣнялся у васъ новымъ, если онъ не раздѣлялъ съ вами, или мѣшалъ общественнымъ покойкамъ на сходахъ. Горькая правда, но нужно сознаться, что на вино и кабакъ ушли у васъ всѣ остатки отъ сборовъ и всѣ общественные доходы ваши, что ни одинъ сельскій приговоръ за то время не состоялся у васъ безъ вина. Но, видно, Самъ Господь сжалился надъ несчастіемъ людей своихъ; Самъ Онъ внушилъ сперва немногимъ избраннымъ изъ вашего общества всей силою возстать противъ такого вопіющаго зла, а потомъ и всѣмъ вамъ дружно ополчиться противъ кабака, и хотя съ трудомъ, но помочь вамъ достигнуть того, что вотъ два года кабакъ у васъ не открывается. Чего жъ теперь желать вамъ? Какъ пролитой на землю воды не соберешь послѣ, такъ и прошлаго не вернешь. Жаль, что это прошлое бесполезно, и во вредъ вамъ же самимъ произошло; а потому забыть, забыть на вѣки нужно такую свою ошибку, чтобы болѣе ея уже не повторять.

Равнымъ образомъ и сквернословіе, отъ котораго вы рѣшаетесь всѣми мѣрами воздерживаться, и которое, будучи слѣдствіемъ неразумно-понятой вами свободы, что хочу, то творю и говорю, а также будучи слѣдствіемъ усиленнаго пьянства и невѣжества, переполнило всякую мѣру безстыдства и нахальства, дѣйствительно безобразило человѣка и

уподобляло его не только неразумному животному, но и дикому звѣрю. Когда я вступилъ на службу къ вамъ, у васъ не было такихъ безобразниковъ и сквернослововъ, какіе появились въ недавнее время, во дни царствованія у васъ пабака. Военнопленные турки, народъ невѣрный и не христіанскій, когда во время послѣдней войны проживали въ предѣлахъ нашего отечества, засвидѣтельствовали во очію нашу, что у нихъ никто и никогда такъ не безобразничаетъ и не ругается скверными словами, какъ ругаются христіане у васъ, въ нашей православной Россіи, особенно когда русскій человѣкъ находится въ пьяномъ видѣ. Тутъ онъ никого не разбираетъ и не щадитъ: ни родителей, ни женскаго пола, ни малыхъ дѣтей! Какъ злая и шальная сабака, ласть и бросается онъ на всякаго встрѣчнаго и поперечнаго. Въ высшей степени безнравственно такое поведеніе, унижительно и оскорбительно для самаго званія христіанъ; потому что даже нехристіане отвращаютъ свой слухъ отъ сквернословія, и считаютъ его недостойнымъ для разумной твари. Обратитъ вниманіе на такой злой обычай давно бы пера; но та была година ваша, година всеобщаго омраченія и ослѣпленія! Да и теперь принимаясь за искорененіе сквернословія, прошу васъ, будьте строги и взыскательны къ себѣ; и всему обществу совѣтую наблюдать другъ за другомъ, чтобы не было какихъ либо уклоненій отъ объявленной рѣшимости, или послабленія и потворства съ чьей либо стороны. Помогайте въ томъ другъ другу и совѣтомъ, и дѣломъ. Только братъ отъ брата помогаемъ стоимъ какъ градъ великъ твердъ и непоколебимъ на своемъ основаніи.

Вообще уклоненіе отъ пороковъ пьянства и сквернословія есть плодъ стремленія вашего къ благочестію, и это стремленіе должно итти у васъ далѣе на пути нравственнаго усовершенствованія и самообразованія вашего. Разъ отъ разу должно заботиться также и объ искорененіи другихъ пороковъ въ себѣ, и объ утвржденіи вообще нравовъ и обычаевъ добрыхъ и полезныхъ. Помогите же вамъ Богъ невозбранно итти по избранному пути трезвости и воздержанія, итти твердо, не озираясь назадъ. Плохой тотъ земледѣлецъ, который выѣдетъ пахать землю, а самъ осматривается назадъ, не ѣхать ли ему уже опять домой? Такъ

и недостойнъ будетъ никакой чести человекъ, рѣшившійся на доброе дѣло, и въ то же время не принимающійся за него, или даже вовсе съ сожалѣніемъ воспоминающій о временахъ своей разнузданной воли и дикаго заблужденія! Я долженъ вамъ сказать теперь же, что этого мало будетъ для вашего благосостоянія, если вы только на одномъ, на примѣръ, закрытіи у себя кабака остановите все свое вниманіе и заботу, хотя, разумѣется, какъ предохранительное средство, и для слабохарактерныхъ людей, это закрытіе и совершенно необходимо. Нужно заботиться по преимуществу о томъ, чтобы вовсе не предаваться пьянству, или ужъ по крайней мѣрѣ употреблять вино въ необходимыхъ только случаяхъ, и притомъ въ самомъ умѣренномъ видѣ; нужно заботиться, чтобы такого же пьянства, какое распространено нынѣ, не повторялось въ васъ никогда; нужно заботиться, чтобы съ уничтоженіемъ кабака искоренить въ себѣ самую страсть къ вину, и сдѣлать изъ него употребленіе невинное и безвредное, на подобіе необходимыхъ въ жизни видовъ пищи и питія. Точно также и отъ сквернословія одинъ приговоръ вашъ не удержитъ, и не отъучитъ васъ, если вы сами не приложите къ тому особаго старанія: въ началѣ же, можетъ быть, придется вамъ приневолить себя къ сдержанности, и принуждать языкъ свой вообще къ благоразумному употребленію дара слова. Только одна твердость вапа въ соединеніи съ надеждою на помощь Божію можетъ преодолѣть все трудности и препятствія на избранномъ вами пути. Съ другой стороны, такъ какъ 25 лѣтъ протекло отъ дня дарованія вамъ свободы, а въ такое продолжительное время можно достаточно запастись умомъ и опытностію въ жизни, человекъ въ 25 лѣтъ своей жизни пріобрѣтаетъ полную зрѣлость и настоящую правоспособность; то да позволено будетъ предполагать о васъ, мои любезные прихожане, что къ настоящему своему дѣлу вы приступили съ заранѣе обдуманнѣмъ намѣреніемъ, и что всякія опасенія наши на счетъ несбыточности вашихъ предпріятій вообще излишни. Божіе благословеніе да почіетъ надъ всѣми стремленіями вашими къ такому любезному и вождеденному образу жизни!

Наконецъ вы собрались сегодня помолиться за благоверменно объ упокоеніи души усопшаго Государя Императора

Александра Николаевича. Такое желаніе ваше также доказываетъ, что вы съ благоговѣніемъ и съ чувствомъ благодарности относитесь къ благодѣяніямъ и милости, которыя оказаны вамъ покойнымъ мудрымъ Царемъ нашимъ. Братіе! не забывайте никогда поминать въ своихъ молитвахъ своего величайшаго благодѣтеля. И дѣтямъ своимъ заповѣдуйте, чтобы они ежедневно молились за Того, Кто даровалъ вамъ права гражданской свободы, такія права, которыхъ не имѣли ни отцы, ни дѣды, ни прадѣды ваши. О, сотвориже, Господи, вѣчную память Царю-Освободителю Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу! Буди благословенно имя Его отнынѣ и до вѣка! Аминь.

2. На 19-е февраля 1886 года.

Нынѣшній день 19-е февраля св. церковь совершаетъ празднованіе въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависѣмости, и вотъ вы очень хорошо сдѣлали, что въ чувствахъ особой благодарности за дарованную свободу пришли въ храмъ Божій помолиться Господу Богу, и почитать добромъ память покойнаго Царя-Освободителя вашего! Истиннѣ Самъ Господь сотворилъ день сей для васъ, свободные крестьяне, чтобы вы возрадовались и возвеселились въ него! Были вы подневольные, крѣпостные; ничего у васъ не было своего; да и сами-то вы были какъ бы не своими! Покойный Государь Александръ Николаевичъ сжалился надъ вами, и Онъ освободилъ васъ, и не только освободилъ, но и далъ вамъ землю, сколько тогда кому изъ васъ пожелалось выкупить. Благодарите же и молитесь, друзья мои, отъ чистаго сердца, чтобы ваше благодареніе было искренне, и молитва пріятна Богу. Въ Манифестѣ 1861 года о дарованіи вамъ воли, между прочимъ, вотъ что говорится вамъ: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ русскій, пади на колѣна, и едиными устами и единымъ сердцемъ вознеси молитву къ Царю царствующимъ о ниспосланіи царю нашему всего лучшаго на землѣ, и на небѣ. Молись о немъ всегда, когда молишься Богу въ церкви, и въ домѣ, когда проводишь борозду на землѣ своей, когда вкушаешь хлѣбъ,

приобрѣтенный свободнымъ трудомъ; молись изъ глубины души, и завѣщай эту молитву дѣтямъ своимъ и внукамъ“. Умѣстно и благовременно вспомнить вамъ и сегодня эти слова Манифеста; потому что вы и собрались сегодня въ храмъ Божій именно для единодушной молитвы къ Богу, благодарственной за себя, и просительной за Царя-Освободителя.

Но чтобы память о такомъ важномъ событіи изъ жизни вашей не изгладилось никогда, и чтобы дѣти ваши и потомки не забывали благодѣяній Божіихъ, явленныхъ къ отцамъ вашимъ, особенно чтобы приводить вамъ на память освобожденіе ваше здѣсь во храмъ Божіемъ, мы придумали ко дню 25-лѣтія вашего народнаго праздника соорудить для вашего чествованія особую икону св. апостоловъ Архиппа, Филимона и жены его Апфіи, память которыхъ церковь празднуетъ всегда въ 19-й день февраля. На той же святой иконѣ предъ празднуемыми сегодня святыми вы видите и другаго апостола Онисима колѣнопреклоннымъ и держащимъ въ рукахъ письменное посланіе, память сего апостола празднуется дня за четыре до 19 февраля, именно же 15 февраля(*). Объясню вамъ значеніе и причину такого изображенія на св. иконѣ.

Св. апостоль Филимонъ и Апфія, супруга его, были благородные жители города Колоссъ въ землѣ Фригійской, и имѣли у себя рабовъ подобно тому, какъ и наши бывшіе помѣщики имѣли у себя крестьянъ. Онисимъ былъ однимъ изъ рабовъ Филимона и Апфіи. Святой же ап. Архиппъ былъ епископомъ или архіереемъ города Колоссъ. Не смотря на то, что Филимонъ и Апфія были христіане, они были обращены во Христову вѣру св. апостоломъ Павломъ, не смотря на то, что они отличались своею богобоязненностію, щедростію и благотворительностію къ бѣднымъ и страннымъ, за такія именно добродѣтели восхваляетъ ихъ самъ св. апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ нимъ, извѣстномъ въ ряду посланій сего апостола подъ именемъ посланія къ Филимону, не смотря на все это, рабъ ихъ Онисимъ не могъ снести всей тяготы рабства, и тайно

(*) Въ другое же время года св. церковь память всѣмъ этимъ св. апостоламъ и св. Апфіи празднуется вмѣстѣ, именно 22 ноября мѣсяца.

убѣжалъ отъ своихъ господъ. Такъ-то тягостна рабская жизнь была всегда и вездѣ; горькою и несносною она представлялась у самыхъ даже благонамѣренныхъ господъ или владѣльцевъ! Чтобы снискать себѣ пропитаніе трудомъ послѣ своего бѣгства, Онисимъ пришелъ въ Римъ, тогдашнюю столицу всего свѣта, гдѣ, какъ и въ нашей столицѣ Москвѣ, всегда былъ особенный спросъ на наемный рабочій трудъ и прислугу. По счастливому совпаденію обстоятельствъ, Онисиму въ Римѣ пришлось попасть въ услуженіе ко св. ап. Павлу, который около того времени былъ вытребованъ на судъ въ столицу за содержаніе и распространеніе христіанской вѣры, и здѣсь находился подъ стражею, или строгимъ полицейскимъ надзоромъ. Онисимъ узналъ просвѣтителя своихъ господъ, и всею душею прилѣпился къ своему новому господину, служа ему вѣрою и правдою. А ап. Павелъ въ свою очередь полюбилъ своего вѣрнаго слугу, обратилъ его къ вѣрѣ во Іисуса Христа, и просвѣтилъ св. крещеніемъ. Такимъ образомъ св. ап. Павелъ просвѣтилъ св. крещеніемъ какъ господъ Филимона и Апфію, такъ и раба ихъ Онисима. Разумѣется, будучи сыномъ апостола по духу и вѣрѣ, Онисимъ не могъ скрыть отъ своего отца тайны своего бѣгства; а тайна эта, видно, тяготила Онисима и не давала ему покоя. Спустя нѣкоторое время ап. Павелъ вынуждается отправить нарочно слугу Онисима изъ Рима къ прежнимъ господамъ и, чтобы не могло быть отъ нихъ ничего худаго для Онисима, онъ написалъ къ нимъ особое посланіе, въ которомъ просилъ принять Онисима не какъ раба, а какъ брата о Христвѣ; потому что онъ просвѣщенъ свѣтомъ христіанской вѣры, какъ въ свое время были просвѣщены и сами они отъ апостола; просилъ простить его побѣгъ и укрывательство, объясняя имъ, что это укрывательство окончилось славою имени Христа Спасителя, и что за все это время Онисимъ служилъ ему всею душею, какъ бы и самимъ господамъ своимъ, и въ заключеніи всего просилъ совсѣмъ освободить его отъ рабства, чтобы сей Онисимъ и еще могъ послужить ему во время старческихъ недуговъ и страданій Павла въ Римѣ, а также чтобы могъ послужить и дѣлу проповѣди христіанской, какъ, по мнѣнію его, способный и Самимъ Богомъ избираемый на такое дѣло. Но, чтобы

такая прозба его имѣла желанный успѣхъ, ап. Павелъ счелъ нужнымъ призвать къ участию въ ней и мѣстнаго епископа, каковымъ въ то время въ Колоссахъ былъ св. ап. Архиппъ. Черезъ Онисима ап. Павелъ просилъ и Архиппа, чтобы тотъ самъ лично съ Онисимомъ явился къ его господамъ, и ходатайствовалъ о прощеніи и освобожденіи на волю провинившагося раба. Вотъ почему вы и видите на празднуемой сегодня иконѣ предъ св. Филимономъ и женою его Апфіею еще ап. Архиппа и колѣнопреклоненнаго раба Онисима; св. Архиппъ здѣсь замѣняетъ собою лицо самого апостола Павла! Владѣльцы приняли бѣжавшаго раба миролюбиво, исполнили прошеніе Павлово, и Онисимъ былъ освобожденъ на волю. Исторія христіанской церкви повѣствуетъ намъ, что съ теченіемъ времени какъ бывшіе владѣльцы — Филимонъ и Апфія, такъ и рабъ ихъ Онисимъ, а равно и епископъ ихъ Архиппъ, много потрудились въ проповѣданіи христіанской вѣры, Филимонъ былъ поставленъ также первымъ епископомъ, или архіереємъ, города Газы, и за свою ревность и любовь ко Христу, увѣнчанную мученическою смертію, всѣ они причислены св. церковію къ лику св. апостоловъ.

Теперь вы можете понимать, что икона сія представляя лица воспоминаемыхъ сегодня св. церковію апостоловъ Архиппа, Филимона и Апфіи съ бывшимъ рабомъ ихъ Онисимомъ, въ сущности есть изображеніе освобожденія господами раба изъ временъ апостольской церкви. Это освобожденіе было первый примѣръ и во всемъ мірѣ христіанскомъ! Оно было какъ бы утренняя заря предъ восходомъ солнца, служа предвозвѣстникомъ будущаго освобожденія 23-хъ милліоннаго сословія крестьянъ и дворовыхъ людей въ землѣ Русской. Что совершилось во времена глубокой христіанской древности надъ однимъ только рабомъ, то же самое случилось, видимъ нынѣ, спустя 18 вѣтовъ отъ такого событія съ цѣлымъ народомъ русскимъ. И, дивны дѣла Твои, Господи, по особому устроенію Промысла Божія, ваше освобожденіе отъ крѣпостной зависимости воспоминается св. церковію въ одинъ и тотъ же день 19-го февраля, въ который воспоминаются ею св. ап. Архиппъ, Филимонъ и Апфія, исперва въ христіанской церкви послужившіе дѣлу освобожденія отъ рабства!

Св. апостоль Павелъ принялъ подь особую свою защиту раба Онисима, и всѣми мѣрами споспѣшествовалъ его освобожденію на волю. А мы, всѣ русскіе, пріобыкли видѣть во св. благовѣрномъ князѣ Александрѣ Невскомъ, соименномъ ангелѣ Царя — Освободителя, особаго защитника земли русской въ тяжкія времена татарскаго рабства, и покровителя всѣмъ бывшимъ рабамъ и крестьянамъ. По этой-то причинѣ вы и видите на св. иконѣ вверху предъ Сѣдящимъ и Благословляющимъ всѣхъ написанныхъ на ней Господомъ Исусомъ Христомъ изображеніе съ одной стороны св. ап. Павла, а съ другой св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Оба они, предстоя престолу Всевышняго, на самомъ дѣлѣ ходатайствуютъ и по нынѣ о томъ, чтобы получившіе свободу гражданскую не впали въ рабство грѣху и беззаконію.

Наковецъ внизу иконы отдѣльно изображенная картина объявленія, въ присутствіи покойнаго Царя — Освободителя, высочайшаго Манифеста объ освобожденіи крестьянъ и дворовыхъ людей на волю да напоминаетъ вамъ всегда, при взглядѣ на нее, поистиннѣ тотъ великій и знаменитый въ исторіи христіанской церкви день вашего освобожденія отъ вѣковаго рабства, и да побуждаетъ васъ всегда благодарить Господа за себя и потомство, и молиться объ упокоеніи въ царствѣ небесномъ души покойнаго Государя, Александра Николаевича. Особенно же не забывайте дѣлать сами и всѣмъ дѣтямъ своимъ заповѣдуйте каждый годъ помнить и освящать церковными молитвами и дѣлами милосердія день своего освобожденія — 19 февраля.

Помолимся же, братіе, и будемъ всегда молиться святымъ, изображеннымъ на сей иконѣ, чтобы ходатайствовали они предъ Господомъ всещедрымъ — да вразумитъ и Самъ наставитъ насъ благоразумно и на славу св. имени Его, пользоваться дарованною свободою, а Царя — Освободителя да удостоитъ селеній райскихъ, гдѣ и всѣ святые пребываютъ. Аминь.

Свяц. Димитрій Архангельскій.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПОСТРОЕНІИ ЦЕРКВИ ВО ИМЯ СВ. БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО ВЪ ТУЛЬ,

на плацпарадномъ мѣстѣ.

27 июля сего 1886 года Высокопреосвященнѣйшимъ, Никандромъ, архіепископомъ тульскимъ совершенно освященіе вновь построенной въ г. Туль церкви во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Исторія построенія этой церкви такова. 25 сентября 1882 года крапивенскій купеческій братъ Иларіонъ Семеновичъ Головинъ представилъ въ тульскую городскую думу духовное завѣщаніе тульского третьей гильдіи купца *Евѣмія Харитоновича Кучина*, написанное 24 числа того же сентября. Въ семь завѣщаніи заключалось слѣдующее:

„Восемь билетовъ сохранный казны на сумму 20000 р. опредѣляю на выстройку церкви въ г. Туль 2 городской части на плацпарадномъ мѣстѣ, что близъ жандармскихъ конюшенъ; церковь эта должна быть выстроена во имя Александра Невскаго, ангела Благочестивѣйшаго Государа нашего Александра Николаевича и въ память освобожденія Его Императорскимъ Величествомъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости по Высочайшему манифесту 19-го февраля 1861 года, съ придѣломъ во имя преподобнаго Евѣмія, коего память совершается 15 октября; исполненіе сего *третьяго* моего завѣщанія по моей смерти во всѣхъ его частяхъ возлагаю на членовъ тульской городской думы, но съ тѣмъ, чтобы они въ дѣйствіяхъ своихъ по выстройкѣ сказанной церкви и расходахъ на оную никакой отчетности никому не давали и отвѣтственности ни предъ кѣмъ никакой не несли, ибо я увѣренъ, что члены думы добросовѣстно исполнять волю мою по сему завѣщанію по своему личному усмотрѣнію“ (*).

(*) Е. Х. Кучинъ былъ извѣстный торговецъ пушнымъ товаромъ; онъ былъ холостъ; умеръ, имѣя отъ роду болѣе 80-ти лѣтъ. П. С. Головинъ былъ главнымъ прикащикомъ Кучина и близкимъ къ нему человекомъ; онъ началъ свою службу у Кучина мальчикомъ и прослужилъ у него до

Вѣсть о завѣщаніи Кучина быстро распространилась по городу, и его распоряженіе о назначеніи капитала на постройку церкви и притомъ на плацпарадномъ мѣстѣ принято было всѣми гражданами съ искреннимъ чувствомъ благодарности. Назначеніе мѣста для храма было дѣйствительно весьма удачно. Во всемъ городѣ не было другого мѣста, которое бы болѣе нуждалось въ храмѣ. Такъ называемое плацпарадное мѣсто находится на самой крайнѣйшей части города, довольно густо населенной, но весьма отдаленной даже отъ ближайшихъ къ ней церквей—Петропавловской Владимірской. Какъ усердные къ церкви граждане встрѣчали крайнее затрудненіе, особенно весною и осенью, въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ, такъ и священно-церковнослужители испытывали разныя неудобства при посѣщеніи приходныхъ домовъ въ установленные дни, или когда встрѣчалась въ томъ особая надобность. Завѣщаніе же Кучина, чтобы церковь была построена во имя ангела обожаемаго Монарха и въ память величайшаго изъ Его дѣяній, наполнило сердца жителей города Тулы чувствами искренняго благоговѣнія.

самой его смерти около сорока лѣтъ. Первое завѣщаніе Кучина было написано 31 августа, коимъ завѣщана была Головину лавка со всѣмъ товаромъ; второе—было написано 4 сентября того же года, коимъ завѣщанъ былъ домъ со всею движимостію племяннику Кучина И. И. Крахоткину; послѣднее третье вышеприведенное завѣщаніе, написанное 24 сентября 1862 года, не уничтожило распоряженій по первымъ двумъ завѣщаніямъ, а служило только дополненіемъ ихъ и касалось капитала, относительно котораго не было еще сдѣлано распоряженій. Тому, чтобы Кучинъ опредѣлилъ этотъ капиталъ именно на достроеніе храма во имя ангела покойнаго Государя Императора и въ память великаго совершеннаго Имѣдѣла, [сколько извѣстно изъ строки] весьма много содѣйствовало Головинъ. Какъ самый близкій къ Кучину человекъ, зная съ одной стороны, что у послѣдняго, кромѣ имущества, уже распределеннаго прежними двумя завѣщаніями, есть еще значительный, заключающійся въ процентныхъ бумагахъ; капиталъ, не получившій никакаго назначенія; съ другой—видя, что дни удрученнаго лѣтами и недугами его патрона уже сочтены и, опасаясь, что капиталъ этотъ можетъ сдѣлаться, противъ желанія самого Кучина, достояніемъ какихъ либо невѣдомыхъ даже Кучину отдаленныхъ его родственниковъ, или послужить новодѣмъ къ судебному процессу, оскорбительному для памяти Кучина, Головинъ счелъ за нужное посоветоваться объ этомъ съ тѣми лицами, къ которымъ имѣлъ доверіе. Добрые люди дали добрый совѣтъ; Головинъ воспользовался этимъ совѣтомъ, и успешно и во время привелъ его въ исполненіе. Сентября 24 числа сдѣлано было завѣщаніе Кучинимъ. 25-го завѣщаніе это было уже представлено Головинимъ въ городскую думу, а 27 Кучинъ скончался.

Городская дума съ своей стороны сочувственно отнеслась къ завѣщанію Кучина и безотлагательно приступила къ исполненію его воли. Она послѣдовательно, по требованію самыхъ обстоятельствъ, вошла въ сношенія: съ судебною властію объ утвержденіи завѣщанія и о переводѣ завѣщаннаго капитала въ вѣдѣніе думы, съ духовнымъ начальствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на построеніе храма, съ министерствомъ путей сообщенія объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на занятіе церковію площади, принадлежащей городу; сдѣлала надлежащія распоряженія о составленіи проекта храма и о представленіи его, когда онъ былъ оконченъ, установленнымъ порядкомъ на утвержденіе, словомъ исполнила всѣ, требуемыя закономъ, формальности, безъ чего нельзя было приступить къ самому построенію храма. Все это было исполнено хотя не спѣшно, но и безъ замедленія. Въ 17 день іюля 1865 года былъ Высочайше утвержденъ проектъ храма, а вслѣдъ за симъ послѣдовалъ изъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства указъ, разрѣшающій приступить къ построенію храма. Содержаніе этого указа Его Высокопреосвященствомъ чрезъ д. консисторію немедленно было сообщено городской думѣ для зависящихъ съ ея стороны распоряженій.

По полученіи отъ епархіальнаго начальства сего увѣдомленія, думѣ, повидимому, ничего не оставалось дѣлать, какъ немедленно приступить къ исполненію завѣщанія Кучина, т. е. къ построенію церкви, и однакоже со времени полученія этого увѣдомленія протекло болѣе 18-ти лѣтъ; и въ теченіе всего этого времени дума не находила возможнымъ приступить къ построенію церкви. Главное препятствіе она находила въ томъ, что на построеніе церкви, по Высочайше утвержденному проекту, требовалось около 80000 руб., а пожертвованный Кучинимъ капиталъ и съ процентами на него былъ еще весьма далекъ отъ этой цыфры; другихъ суммъ на это дѣло дума въ виду не имѣла, а начинать его безъ достаточныхъ средствъ она считала рискованнымъ. И. С. Головинъ, всемѣрно заботившійся о скорѣйшемъ исполненіи воли его патрона, вполне согласной и съ его собственнымъ желаніемъ, предложилъ думѣ сдѣлать измѣненія въ утвержденномъ уже проектѣ

и составить его въ такомъ видѣ, чтобы капитала, завѣщаннаго Кучинымъ, было достаточно для его выполнения. Предложеніе Головина было принято, но по разнымъ причинамъ не осуществилось*).

Когда бы и какъ исполнилась воля завѣщателя Кучина неизвѣстно, если бы чрезвычайное событіе, потрясшее всю Россію, не дало быстрого движенія дѣлу о построеніи храма.

1-го марта совершилось самое ужасное изъ преступленій, совершаемыхъ преступными людьми. Монархъ, обожаемый благодѣтельствованнымъ имъ народомъ, окончилъ мученически свою жизнь отъ рукъ злодѣевъ. Пораженные такимъ ужасающимъ событіемъ, гласные тульской городской думы въ числѣ 17 лицъ, 18-го марта обратились въ оную съ слѣдующимъ заявленіемъ: „Въ Божѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ изволилъ утвердить проектъ на постройку церкви во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского въ г. Тулѣ на плацпарадномъ мѣстѣ. Проникнутые глубокою скорбію по случаю кончины Его, въ память тѣхъ ужасныхъ страданій, которыя, по волю Всевышняго, перенесъ въ Божѣ почившій Императоръ Александръ Николаевичъ, вслѣдствіе злодѣйскаго посягательства, учиненнаго на Его священную особу 1-го марта, мы нижеподписавшіеся просимъ городскую думу принять мѣры къ немедленному сооруженію сего храма съ тѣмъ, чтобы для пополненія имѣющейся на сей предметъ суммы, открыть подписку между гражданами для добровольныхъ пожертвованій“.

Городская управа сіе заявленіе доложила думѣ, объяснивъ при этомъ какъ объ обстоятельствахъ замедленія постройки церкви, такъ и о томъ, что въ настоящее время завѣщанный Кучинымъ капиталъ увеличился чрезъ приращенія оного процентами до 62262 р. 96 коп., и что для сооруженія храма по утвержденному проекту и, по техническому исчисленію городского архитектора, неостанетъ

(*) Это замедленіе принесло впрочемъ свою существенную пользу. Пожертвованный Кучинымъ капиталъ, во все это время постоянно увеличиваясь, почти достигъ такого размѣра, что можно было приступить къ исполненію утвержденнаго проекта безъ его измѣненія.

около 17738 руб. Выслушавъ заявленіе 17-ти гласныхъ и объясненія управы, дума единогласно постановила:

„Предложеніе 17 гласныхъ вполнѣ принять; къ постройкѣ церкви на плацпарадномъ мѣстѣ, согласно во всемъ съ Высочайше утвержденнымъ 17 іюля 1865 года проектомъ, приступить немедленно; для чего и учредить подъ предсѣдательствомъ городского головы и при участіи городского архитектора особую комиссію. А какъ завѣщаннаго купцомъ Кучинымъ капитала, котораго въ настоящее время состоитъ на лицо 62262 р. 96 коп., на сооруженіе церкви, по утвержденному проекту, не достаетъ до 17738 руб., то на недостающую сумму нынѣ же открыть, какъ при городской управѣ, такъ и при городскомъ Сушквинскомъ банкѣ подписку для добровольныхъ пожертвованій между гражданами; устроить въ означенномъ храмѣ второй придѣлъ во имя св. преподобно-мученицы Евдокіи, память которой совершается 1-го марта, съ тѣмъ, чтобы въ этотъ самый день, въ который палъ жертвою гнуснаго злодѣйства нашъ незабвенный Монархъ, Царь-Освободитель, принявъ мученическую кончину, ежегодно, по окончаніи литургіи, совершалась панихида объ упокоеніи чистой души Его“ (*).

Въ томъ же засѣданіи дума избрала и членовъ комиссіи для построенія церкви; большинствомъ голосовъ были избраны: А. А. Маймистовъ, М. Я. Пальцевъ, И. И. Сушквинъ, И. С. Бѣлородовъ и А. А. Юдинъ. Избранные члены строительной комиссіи приняли порученное имъ дѣло съ искреннею любовію и немедленно приступили къ его исполненію. Городовой архитекторъ относился къ нему не какъ только официальное лицо, но вмѣстѣ какъ тульский гражданинъ, сердцу котораго было близко порученное ему дѣло. Дѣло о построеніи церкви пошло быстро.

12 іюля 1881 года была произведена закладка церкви, а къ концу 1884 г. постройка ея была совершенно окончена.

(*) Независимо отъ сего, въ томъ же засѣданіи городская дума, будучи проникнута чувствомъ особеннаго благоговѣнія къ памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, опредѣлила: Отпустить изъ вспомогательнаго строительнаго капитала двѣ тысячи рублей, изъ нихъ одну тысячу рублей отослать въ С.-Петербургъ на построеніе храма на мѣстѣ катастрофы 1 го марта, а другую въ Москву для устройства памятника Его Величеству въ тамошнемъ кремль.

Въ 1885 и началѣ 1886 года дѣятельность строительной комиссіи заключалась только въ отдѣлкѣ нѣкоторыхъ частностей, въ приобрѣтеніи церковной утвари, въ построеніи домовъ для священно-церковно-служителей и приготовленіи необходимаго для того, чтобы можно было безпрепятственно приступить къ освященію церкви.

Изъ доклада строительной комиссіи городской думѣ видно, что для построенія церкви въ ея распоряженіи имѣлось всего 76070 р. 58 коп., изъ коихъ 67919 р. 14 к. образовались изъ пожертвованнаго Е. Х. Кучинымъ капитала, а 8151 р. 44 коп. составились изъ пожертвованія разныхъ лицъ и кружечныхъ сборовъ. Израсходовано было собственно на построеніе церкви 66935 руб. 20 коп. Для приобрѣтенія приличной утвари въ достаточномъ количествѣ требовалось до 10000 р. и на построеніе домовъ для церковно-служителей около 5000 руб. Все это исполнено членами комиссіи на остатки отъ показанной выше суммы (4085 р. 38 к.) и на собранныя ими новыя пожертвованія отъ разныхъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными*).

Новопостроенная церковь не поражаетъ взора великолѣпіемъ и богатствомъ; но ея прекрасное положеніе среди обширной совершенно открытой площади и весьма красивый и оригинальный фасадъ, ея внутреннее расположеніе и не роскошное, но изящное и вполне соответствующее православному храму, устройство иконостаса и прочихъ частей производятъ отрадное впечатлѣніе на всѣхъ, имѣющихъ надлежащее понятіе какъ о строительномъ дѣлѣ, такъ и о значеніи христіанскаго, православнаго, русскаго храма.

(*) Со времени начатія постройки и до времени ея окончанія составъ строительной комиссіи значительно сократился. Нѣкоторые изъ членовъ комиссіи умерли, нѣкоторые по разнымъ причинамъ были изъ ея состава, такъ что вся тяжесть труда и хлопотъ по окончательной отдѣлкѣ церкви, по построению домовъ для священно-церковно-служителей, по приобрѣтенію церковной утвари и приготовленію всего необходимаго для освященія церкви пали на двухъ членовъ комиссіи: И. С. Бѣлородова, А. А. Юдина, и архитектора Д. Е. Гурьева.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1. Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: «Наставленіе въ законъ Божіемъ» цѣна 20 к. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ «Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ» (Мясницкая, домъ Обидиной).

2. Недавно вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга: „Описаніе церквей и приходоѡ Владимірской епархіи“. Томъ первый. Александровскій уѣздъ. Составилъ В. Орловъ. Владиміръ. 1886 г. (Стр. 1—180). Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка. Съ требованіями просятъ обращаться къ издателю въ губ. гор. Владиміръ, преподавателю духовной семинаріи Вас. Матв. Орлову или въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

„Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“ В. Орлова. Владиміръ. 1880 г. (стр. 1—118); цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 коп.

„Высокопреосвященный Пароеній, бывшій архіепископъ владимірскій, а впослѣдствіи воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди. В. Орлова. Владиміръ. 1882 г. (стр. 1—408); цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к. Копѣйки можно выслать мелкими (не выше 7 к. достоинства) почтовыми марками.

При требованіи четырехъ или болѣе экземпляровъ означенныхъ книгъ пересылка даромъ.

3) Обь изданіи въ 1887 году

Проповѣдническаго Листка.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка-христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постанамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ поприздрествамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастливымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кромѣ того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соответственно тому увеличена и подписная цѣна на „Проп. Листокъ“: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніи и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получать поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора—издателя, профессора кievской духовной академіи М. А. Олесницкаго, въ Кіевѣ.

4) Синодальныя книги.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи— въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Продаются новыя программы по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ:

I) Семинарскаго курса: 1) по священному писанію; 2) по библейской исторіи; 3) по общей церковной исторіи; 4) по исторіи русской церкви; 5) по введенію въ православное богословіе; 6) по нравственному богословію; 7) по обличительному богословію; 8) по догматическому богословію; 9) по практическому руководству для пастырей; 10) по литургикѣ; 11) по гомилетикѣ (выписка изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ); 12) по теоріи словесности; 13) по исторіи русской литературы; 14) по философіи; 15) по физикѣ; 16) по исторіи гражданской общей и отечественной; 17) по греческому языку; 18) по латинскому языку и 19) по начальной алгебрѣ, элементарной геометріи и пасхалии, по 3 коп. каждая, за всѣ 19 прогр. 57 коп.

Семинарскаго и училищнаго курсовъ—программа по церковному пѣнію—3 коп.

II) Училищнаго курса: 1) по священной исторіи; 2) по церковному уставу, съ краткимъ объясненіемъ богослуженія православной церкви; 3) по греческому языку; 4) по латинскому языку; 5) по ариѳметикѣ; 6) по географіи и 7) по русскому и церковно славянскому языку, по 3 коп. за каждую, за всѣ—21 к.

Продаются:

1) Св. Евангеліе отъ Матоея, на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ (въ одной книгѣ), съ параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 60 коп.

2) Руководство къ изученію православнаго догматическаго богословія, митрополита Макарія. Цѣна 40 к.

3) Молитвословъ іерейскій, цѣна въ бум. 1 руб. 40 к.; въ сафьянѣ 2 руб.

Продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

4) Св. Димитрія митрополита ростовскаго, полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. н., въ 8 долю въ переп. кож. 5 р. 60 к., кор. 4 р. 50 коп., бум. 3 р. 50 к.

5) Св. Тихона воронежскаго, полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ., въ пер. кож. 7 руб. кор. 6 р.; бум. 5 р.

6) Св. Іоанна Лѣствичника:

Лѣствица возводящая на небо, церк. печ., въ пер. кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 5 руб.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кин., въ пер. кож. 1 р. 20 к., кор. 1 р., бум. 80 коп.; безъ кино. въ переп. кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 к.

Продаются:

1) Избранныя мѣста изъ св. Евангелія, Дѣяній и Посланий апостольскихъ и изъ твореній св. отцевъ.

(Духовно-нравственное чтеніе для народа).

Выпускъ I—Избранныя мѣста изъ евангелистовъ, цѣна 7 коп.; вып. II—Изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго. Ц. 4 к.; вып. III—О таинствахъ. Ц. 11 к.; вып. IV—Св. Василия Великаго. Ц. 4 коп.; вып. V—Св. Іоанна Златоустаго. Ц. 12 коп.; вып. VI—Св. Ефрема Сирина. Ц. 12 к.; вып. VII—Св. Димитрія Ростовскаго. Ц. 10 коп.; вып. VIII—Св. Димитрія Ростовскаго. Ц. 6 к.; вып. IX—Св. Тихона Задонскаго. Ц. 10 коп.; вып. X—Св. Тихона Задонскаго. Ц. 5 коп.; вып. XI—Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланий апостольскихъ. Ц. 6 коп., вып. XII—Состояніе первенствующихъ христіанъ. Ц. 10 к.

2) Три бесѣды св. Василия Великаго.

Гр. печ. (о милосердіи и правосудіи, о благочестіи и совершенствѣ жизни). Ц. 6 к.

3) Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа Константинопольскаго. Гр. печ. Ц. 9 к.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержнымъ во всемъ и милостивымъ къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно

переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утверженіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія, о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

4) О вѣрѣ и жизни христіанской св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго. Гр. печ. Ц. 4 к.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: „Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры“; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Та же брошюра церков. печати продается по той же цѣнѣ.

Тамъ же продаются:

Исторія жизни Иисуса Христа, *Прессансе*. Цѣна 1 р.

Позитивная философія, Епископа *Никанора*. Т. I, ц. 2 р.

50 к., т. II, ц. 2 р. 50 к.

Письма противъ матеріализма, *Фабри*. Цѣна 1 р.

Современный матеріализмъ, *Жюне*. Цѣна 1 р.

Матеріализмъ и наука, *Карро*. Цѣна 75 к.

Апологетика, *Эбрарда*. Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.

Апология христіанства, *Геттинера*. Т. I, ц. 2 р.; т. I,

— II, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.

Вопросъ о злѣ, *Насилля*. Цѣна 1 р.

Первобытный человѣкъ, *Меньяна*. Цѣна 1 р. 50 к.

Происхожденіе вселенной. Цѣна 75 коп.

Семь лекцій изъ физики. *Коша*. Цѣна 50 к.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Іюля 1886 года.

Типографія Н. Н. Соколова, въ Тулѣ.

и ненарушимо свое правосудіе, Еліусъ обращаетъ вниманіе Іова именно на эту царственную, столь очевидную власть Вседержителя: цѣтъ Ему равнаго по силѣ! а потому ничья власть не можетъ Ему сопротивляться, никто не можетъ ограничивать или по своему желанію измѣнять требованій Его воли, ничье злоупотребленіе властью не можетъ оставаться ненаказаннымъ. Такъ не должно быть и нѣтъ несправедливости на судѣ Божіемъ.

Ст. 23. *И кто есть испытуй дѣла его? или кто ре- кий: содѣя неправду?* Что судъ Божій безспорно справедливъ, неизмѣнно безпристрастенъ, это подтверждается тѣмъ, что не было и нѣтъ человѣка, который бы хотя въ какомъ либо одномъ дѣлѣ Божіемъ дозналъ и засвидѣтельствовалъ, что Господь на судѣ своемъ самъ совершилъ неправду— явилъ свою милость злодѣю, а мольбѣ бѣдныхъ и немощныхъ не внялъ. Такъ никогда не бывало прежде, такъ не бываетъ и въ настоящее время!

Ст. 24 - 25. *Помяни, яко велія дѣла его суть, или же владѣша (ἤρξαν) мужіе. Всякъ человекъ видѣтъ въ себѣ (самъ по себѣ), елицы узвѣяеми суть человекы.* По преданію отъ лѣтъ древнихъ, извѣстны многочисленныя и великія дѣла Божіи, которыя были совершаемы очевидно Самимъ Богомъ чрезъ мужей истинной вѣры и совершеннаго благочестія; такія дѣла были наблюдаемы съ благоговѣніемъ благочестивыми предками; сказанія о такихъ дѣлахъ сохранялись въ воспоминаніи отдаленныхъ благочестивыхъ потомковъ. По свидѣтельству этого преданія, Господь всегда грозно судилъ и строго наказывалъ нечестивыхъ. Такъ Онъ Самъ наказалъ первыхъ людей, проклялъ Каина и его потомство; истребилъ потопомъ развращенное племя „сыновъ человѣческихъ“. Но и независимо отъ преданія, каждый человѣкъ, по своему наблюденію, знаетъ, сколь многихъ людей поражаетъ Господь иногда единовременно и верѣдко чрезвычайными дѣйствіями своего всемогущества (ср. ст. 14). Такъ, при посредствѣ трехъ ангеловъ, Господь истребилъ Содомъ и другіе города долины Сиддимъ (что произошло, вѣроятно, не задолго до времени Іова).

Ст. 26. *Се Крпкій Великій, и не узѣмы (не можемъ познать Его): число лѣтъ его безконечное.* Во всѣхъ дѣ-

лахъ Своихъ Господь всегда являлъ Себя Крѣпкимъ и Великимъ въ такой мѣрѣ и степени, что никто изъ людей не можетъ вполне понять и обсудить Его крѣпости и величія, всѣхъ безконечныхъ совершенствъ Его, открывающихся въ Его творческой и промыслительной дѣятельности: Онъ непостижимъ, потому что вѣченъ! А посему, если человѣкъ наблюдаетъ дѣла Божіи, то онъ долженъ благоговѣнно созерцать въ нихъ славу Божию и возсылать хвалу Вседержителю (ср. гл. 35, ст. 14).

Ст. 27—28. *Изоитены же Ему (у Него) суть капли дождевыя, и излиются дождемъ во облакъ (при явленіи тучи): потекутъ обетшанія (т. е. темныя облака), ошнша же облацы надъ премногими людми: время постави скоту, въдаятъ же ложа чинъ. О всѣхъ сихъ не дивителитися умъ (δύναμις) и не измѣняется ти сердце отъ тѣла.* Господь дѣйствіемъ своего всемогущества отдѣляетъ часть морской воды, отсчитываетъ изъ нея опредѣленное количество капель, сгущаетъ ихъ въ видѣ облаковъ заключаетъ въ нихъ, какъ бы въ мѣхи (ср. гл. 37, ст. 11; Псал. 32, ст. 7); потомъ, въ извѣстное время, темныя тучи, какъ старыя, закоптѣлыя мѣхи, расторгаются и проливаютъ обильный дождь на поверхность земли. Въ опредѣленное время года дождевыя облака простираются по всему небосклону, закрываютъ свѣтъ солнца и такимъ образомъ осѣняютъ обширныя пространства земной поверхности, застроенныя многочисленными городами. Соответственно тому необходимо измѣняются образъ жизни и родъ занятій у людей (ср. гл. 37, ст. 7. 16—17). Тому же подчиняются и животныя: соответственно переѣмамъ дня и ночи, лѣта и зимы и т. п., какъ домашнія животныя, такъ и дикіе звѣри измѣняютъ свой образъ жизни, то работаютъ и добываютъ пищу, то отдыхаютъ и пр. (ср. гл. 37, ст. 6—8). Такъ управляетъ Господь всѣмъ на землѣ. Глубокое размышленіе объ этомъ управленіи и о подчиненіи всего власти Вседержителя изумляетъ мудраго и волнуется его душу чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія предъ Богомъ такъ сильно, что въ порывѣ священнаго восторга она даже не сознаетъ своего присутствія въ тѣлѣ, какъ бы находится внѣ его (ср. гл. 37, ст. 1).

Ст. 29—30. *И аще уразуметь* (пойметъ ли человекъ) *простертіе облакъ, равенство скинии Ею* (Господа): *се простираетъ на ню свѣтъ, и коренія морская покры.* Человекъ не понимаетъ, какъ Господь, дѣйствіемъ своего всемогущества, то беретъ воду изъ морей въ облака, простираетъ ихъ ровно на всемъ пространствѣ своего необъятнаго шатра — на небесномъ сводѣ, и такъ закрываетъ свѣтъ солнца, то опять распространяетъ свѣтъ и дѣйствіемъ лучей солнца разсѣваетъ облака, изливаетъ ихъ воды въ лоно морей и этими водами закрываетъ основанія скалъ, коренящіяся въ недозримыхъ и неизмѣримыхъ глубинахъ морей.

Ст. 31. *Тьми бо судитъ людемъ* (λαοῖς): *дастъ пищу моущему.* Дѣйствіемъ дождя и свѣта Господь совершаетъ свой судъ надъ народами: одному народу Онъ посылаетъ благотворный дождь, другому — многолѣтнюю засуху со всеми ея ужасными послѣдствіями (ср. гл. 37, ст. 11—13; Псал. 32, ст. 7. 8—10. 18—19; Псал. 17, ст. 8—16). А потому если народъ благоденствуетъ, богатѣетъ и усиливается въ преобладаніи преимущественно предъ другими, то въ этомъ должно усматривать дѣло Промысла Божія.

Ст. 32—33. *На руку покры свѣтъ, и заповѣда о немъ срѣтающему: возыститъ о немъ другу своему Господь, стяжаніе и о неправдѣ.* Господь въ своей рукѣ закрываетъ свѣтъ и опредѣляетъ, кому его послать: чрезъ это Онъ открываетъ, кто ему другъ и кто врагъ; одному Онъ содѣйствуетъ приобрѣтать богатство, а другаго поражаетъ за неправду.

Такъ дѣйствіемъ своего всемогущества Господь наводитъ молніеносную тучу, которая быстро несется подъ небосклономъ, съ трескомъ сыплетъ страшныя молвіи... Но Господь всеразрушающей молніи даетъ строго опредѣленное направленіе: ея смертельныя стрѣлы безбѣдно извиваются надъ достояніемъ благочестивыхъ людей и съ страшнымъ трескомъ низвергаются на поля, на стада и на жилища нечестивыхъ (ср. ст. 25. 31; гл. 37, ст. 11—13; гл. 38, ст. 34—35). При размышленіи о такомъ дѣйствіи грозы Іовъ долженъ былъ припомнить, что и его стада погибли отъ удара „небеснаго огня“ и сознать, что и надъ нимъ совершился страшный судъ Вседержителя.

Г л а в а 37.

Окончаніе рчи Еліуса (4-й и последней). Созерцая „начальство“, силу и славу Господа Вседержителя подъ всѣмъ небомъ, Еліусъ въ восторгѣ исповѣ уеть, что Господь повелѣваетъ всѣми стихіями, управляетъ людьми и животными, даетъ законы всякой жизни и дѣятельности на землѣ, все направляетъ къ проявленію или своего гнѣва, или милости, но, при всемъ своемъ превосходномъ могуществѣ, Вседержитель всегда правосуденъ.

Ст. 1. *И отъ сихъ возьмется сердце мое, и отторжеся отъ мѣста своего.* Величіе власти, силы и славы Вседержителя преисполняетъ душу человѣка чувствами преданности Его волѣ, благоговѣйнаго страха предъ Его могуществомъ и умиленія отъ Его предивныхъ дѣлъ и безпредѣльныхъ совершенствъ. Такими чувствами преисполнено и сердце Еліуса, оно, взволнованное этими чувствами, бѣтается такъ сильно, что готово какъ бы вырваться изъ его груди: онъ не скрываетъ и не можетъ скрыть этого (ср. гл. 32, ст. 8. 18—20); напротивъ, онъ желаетъ говорить отъ сердца къ сердцу, дабы разумъ Іова, подъ обаяніемъ чувства благоговѣнія, исповѣдалъ правосудіе Божіе (ср. ст. 14. 24).

Ст. 2. *Послушай слуха во гнѣвъ ярости Господни, и поученіе изыдетъ его изыдетъ.* Господь Самъ свидѣтельствуетъ о своей власти силою своего гласа: громъ, этотъ голосъ яростнаго гнѣва Вседержителя, сотрясаетъ все, находящееся на земной поверхности, даже вѣдра самыхъ скалъ, возбуждаетъ трепеть во всѣхъ живыхъ тваряхъ, внушаетъ чувство безпредѣльнаго благоговѣнія предъ Нимъ. Онъ какъ бы своими устами свидѣтельствуетъ о недостойнствѣ человѣка и научаетъ его страшиться своего гнѣва, который Онъ проявляетъ съ такою силою, какъ грозный Судія (ср. ст. 14; гл. 38, ст. 2).

Ст. 3—4. *Подъ всѣмъ небомъ начальство Ею, и свѣтъ Ею на крилу (на окрапнахъ) земли. Въ слѣдъ его (свѣта) возойдетъ гласомъ, воззрѣмъ гласомъ величія своего: и не измѣнитъ ихъ, яко услышитъ (земля) гласъ Ею.* Владычество Господа видимо и слышимо подъ всѣмъ сводомъ небеснымъ. Онъ проноситъ Свои грозныя тучи отъ одного предѣла небосклона до другаго; Онъ посылаетъ ослѣпительно — блестящія молніи, и онѣ мгновенно касаются

„крыль земли“ — самыхъ крайнихъ предѣловъ видимаго горизонта; вслѣдъ за молніями подъ всѣмъ небосклономъ проносятся страшно—сильные раскаты грома и неослабно достигаютъ слуха всего населенія земли. Пораженные блескомъ молній и трескомъ громовыхъ ударовъ, всѣ люди даже невольно чувствуютъ страхъ предъ Вседержителемъ и сознаютъ Его „начальство“ надъ собою.

Ст. 5. *Возрешитъ Кръпкій гласомъ своимъ дивная: сотвори бо земля, иже не въдахомъ.* Гласъ грома возвѣщаетъ о силѣ Божіей и напоминаетъ людямъ о многомъ „дивномъ“, — о тѣхъ великихъ дѣлахъ Вседержителя, которыя Онъ творитъ своимъ всемогуществомъ такъ, что люди не могутъ и понять того (ср. гл. 26, ст. 26).

Ст. 6. *Повелѣваяй снѣгу, буди на земли, и буря дождя, и буря дождевъ (есть дѣло) могущества Ею (каі ѹερων, ѹα η̄ βετὸς καі ѹερων̄ βετὼν δυναστείας αὐτοῦ).* Какъ дождевыя капли изочтены у Господа (гл. 36, ст. 27), такъ и снѣгъ, по Его повелѣнію, ниснадеаетъ на землю въ опредѣленное время и въ надлежащемъ количествѣ: по Его власти и дѣйствию Его всемогущества наступаетъ холодное, дождливое и бурное время зимы (какъ она бываетъ въ южныхъ странахъ); это время двухъ мѣсяцовъ — декабря и января, когда идутъ дожди—то мелкій, то крупный.

Ст. 7. *Въ руку всякаго челоуѣка (Господь) знаменаетъ, да познаетъ всякъ челоуѣкъ свою немощь.* Дѣйствиемъ снѣга и дождя Господь какъ бы связываетъ руки всякаго челоуѣка и полагаетъ на нихъ печать бездѣйствія: въ холодное и дождливое время зимы, по необходимости, или приостанавливается, или окончательно прекращается дѣятельность и въ поляхъ, и въ виноградникахъ, и даже на городскихъ площадяхъ. Въ это время челоуѣкъ особенно осязательно чувствуетъ свое безсиліе и зависимость какъ своего здоровья, такъ и дѣятельности отъ Верховнаго Повелителя надъ царствомъ всей природы—и людей, и животныхъ, и растений. Глубокое сознаніе и сильное чувство этой зависимости отъ явленій зимы столь картинно выразилъ древнѣйшій изъ поэтовъ Греціи, Гезіодъ (IX в. до Р. Хр.), въ одномъ изъ своихъ совѣтовъ житейской мудрости: Мѣсяць Ленеонъ (т. е. январь), повстинѣ — дни дурныя, всю скотину убивающіе;

Остерегайся его и тѣхъ льдовъ, которые на поверхности земли

Простирають твердое ложе при дыханіи Борея (сѣвернаго вѣтра),

Который ревомъ наполняетъ землю и лѣсъ.

Много онъ дубовъ высоколиственныхъ и густыхъ сосенъ

Въ горахъ въ ущелья повергаетъ на землю, многихъ питающую,

Бросаясь съ силою: кругомъ стонетъ неисчислимый лѣсъ....

Зимнимъ временемъ холодъ мужинь отъ работы удерживаетъ....

Да не захватитъ тебя злой зимы безпомощность съ нищетою

И да нехватаетъ ты исхудавшей рукой распухшую ногу (*).

Ст. 8. *Видоша же звѣрие подъ кроузъ, и умолкоша на ложи.* Въ холодное, бурное, дождливое время зимы, не только люди, но и звѣри чувствуютъ свое безсиліе: и они стараются найти себѣ защиту отъ вихрей, снѣга и дождя гдѣ либо въ пещерахъ, въ расщелинахъ скалъ, подъ грудю развалинь, въ чащахъ лѣсовъ, въ заброшенныхъ жилищахъ людей и т. п. (ср. гл. 36, ст. 28; гл. 38, ст. 39—40; Псал. 103, ст. 18. 20—22). Укрывшись тамъ безвыходно, звѣри уже не оглашаютъ окрестностей своимъ дикимъ ревомъ, крикомъ и лаемъ, что несомненно раздается въ поляхъ и лѣсахъ въ иное время года, отчего стонъ проносится по холмамъ и страшнымъ эхомъ разливается по отдаленнымъ скаламъ. Это дѣйствіе стужи на звѣрей было предметомъ вниманія мыслителей древности (когда борьба со звѣрями еще была столь серьезна, и побѣдители надъ ними почитались великими героями, какъ Нимродъ, Сампсонъ, Давидъ): они хорошо подмѣчали, какъ дѣйствіемъ стихій въ зимнее время укрощалась ярость кровожадныхъ звѣрей. Такъ, по изображеніи Гезіода,

(*) *Гезіодъ.* Вступленіе, переводъ и примѣчанія Г. Влостова. Спб. 1885 г. „Работы и дни“, Ст. 504—511. 494. 496—497.

Зимою

Ужасаются и хвостъ подь себя поджимають даже дикіе звѣри,

Которыхъ кожа покрыта шерстью; по истинѣ и ихъ Леденяцій холодъ насквозь пронизываетъ....

Онъ проникаетъ и сквозь кожу быковъ; не можетъ она удержать его....

Тогда же рогатые и не рогатые обитатели лѣсовъ,

Мало имѣя что жевать, въ густо-лѣсистыя ущелья

Бѣгутъ, ибо у всѣхъ въ душѣ одна забота —

Да, сыскавъ себѣ прикрытіе, имѣють уютныя логовища

И пещеры въ скалахъ...(*)

Если же такъ покорны Вседержителю и смолкають подь Его крѣпкой властью даже дикіе звѣри, то тѣмъ болѣе не долженъ ли умолкнуть предъ Нимъ слабый, больной, обнаженный, безпомощный Иовъ на своемъ предсмертномъ одрѣ?—

Ст. 9 — 11. Изъ хранилищъ внутреннихъ находятъ болѣзни, и отъ внешнихъ странъ студень. И отъ дыханія крѣпка дастъ ледъ: управляетъ же воду, якоже хочеть. И избранное (количество воды) устраиваетъ облакъ: разженетъ облакъ свѣтъ его. Какъ Творецъ и Вседержитель міра, Господь свободно и премудро управляетъ и такими стихіями, какъ воздухъ и вода. По Его волѣ наступаетъ знойное время, когда изъ—внутри страны, съ расклеванныхъ песчаныхъ, пустынныхъ стеней (съ юго-востока Аврана) дуетъ знойный вѣтеръ и, вредно вліяя на здоровье, пораждаетъ множество болѣзней; а затѣмъ наступаетъ холодное время, когда съ снѣжныхъ вершинъ горъ изъ внѣшнихъ странъ (съ сѣверо-востока) дуетъ холодный вѣтеръ и, освѣжая воздухъ, даетъ бодрость человѣку. Такъ Господь подаетъ тепло и холодъ, какъ будто беретъ ихъ изъ какихъ либо „хранилищъ“ или замкнутыхъ помѣщеній тепла и холода (ср. гл. 38, ст. 19 — 20, 22),—подобно хозяину, который то закрываетъ, то открываетъ двери своего дома и тѣмъ попеременно то нагрѣваетъ, то охлаждаетъ его. Сильнымъ дуновеніемъ сѣвернаго вѣтра Господь

(*) Гезіодъ. „Работы и дни“. Ст. 512—515. 529—533.

превращаетъ поверхность воды въ ледъ и такимъ образомъ останавливаетъ теченіе рѣкъ; а потомъ, весною, опять снимаетъ этотъ ледяной покровъ и даетъ водѣ теченіе по опредѣленному ей направленію. Такъ Онъ управляетъ водою, какъ бы своеправнымъ и буйнымъ рабомъ, котораго властелинъ то заковываетъ въ тяжелыя цѣпи, то снова освобождаетъ... Выдѣляя изъ воды опредѣленное ея количество, Господь поднимаетъ ее вверху, образуетъ изъ нея облака, сгущаетъ ихъ въ страшныя тучи; по эти тучи Онъ потомъ разрѣшаетъ дѣйствіемъ блестящей молніи и онѣ изливаются дождемъ опять въ лоно морей и рѣкъ и на поверхность земли (ср. гл. 36, ст. 27—28), подобно тому, какъ дѣйствуетъ хозяинъ, который беретъ изъ рѣки воду въ мѣхъ, приноситъ въ свой домъ и подвѣшиваетъ вверху къ потолку, а затѣмъ выливаетъ ее, по мѣрѣ надобности, по своему назначенію.

Ст. 12 13. *И самъ (Богъ) окрестная превратитъ, якоже хочетъ, въ дѣла ихъ: вся елика заповѣсть имъ, сія чиноположена суть отъ негъ на земли: аще въ наказаніе, аще на землю свою, аще на милость обращетъ и* (т. е. облако или молнію). Вѣтеръ, воду, облако, молнію, все это, дѣйствіемъ своего всемогущества, Господь обращаетъ для исполненія своихъ премудрыхъ намѣреній. По Его волѣ, каждая стихія и сила природы совершаетъ опредѣленное ей дѣло въ извѣстной окрестности. И все, что Господь опредѣлилъ имъ исполнить, совершается въ строгомъ порядкѣ на всей землѣ. Одну стихію въ одномъ мѣстѣ Онъ употребляетъ орудіемъ наказанія нечестивыхъ, другою Онъ благоустраиваетъ „Свою землю“, гдѣ обитаютъ люди благочестивые, съ которыми по преимуществу обитаетъ Онъ Самъ: въ одномъ мѣстѣ Онъ все опалаетъ и разрушаетъ дѣйствіемъ страшно-ослѣпительной молніи, въ другомъ—орошаетъ и животворитъ дѣйствіемъ дождя (ср. гл. 38, ст. 24—27).

Ст. 14. *Внуши сія Іове: стани учайся силъ Господни.* Предлагая истинное слово о дѣлахъ Божіихъ для наученія Іова (ср. гл. 36, ст. 2—3), Еліусъ проситъ его выслушать это слово съ благоговѣніемъ, какъ божественное откровеніе; а вѣстниковъ слова Божія, въ древности, обыкновенно, выслушивали стоя. Такъ, когда судія еврейскій Аодъ