

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по
средамъ. Цѣна за годъ 5
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-
да 3 рубля.

№ II.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Пермской ду-
ховной семинаріи, въ Перми.

19 Марта 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-Прокурора свя-
тѣйшаго Синода (продолженіе). Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.
Награжденіе стихаремъ. Умершій. Праздныя мѣста. Служенія Его Преосвященства.

I. Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ- прокурора святѣйшаго Синода графа Толстаго

по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

(Продолженіе).

*Умноженіе православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и
привислянскихъ губерніяхъ.*

Вмѣстѣ съ умноженіемъ православной паствы въ латинствѣ, увеличивается
тамъ и число православныхъ храмовъ. Такъ, въ западныхъ епархіяхъ, въ
минувшемъ году, вновь устроено и освящено 107 православныхъ церквей. Въ
привислянскихъ губерніяхъ, составляющихъ варшавскую епархію, начато по-
стройкою восемь новыхъ церквей, а одна въ городѣ Плоцкѣ окончательно
устроена и освѣщена. Мѣра эта имѣетъ весьма важное значеніе въ отношеніи
къ утвержденію православія. Чувство духовнаго поклоненія Господу и рели-
гіознаго общенія, такъ сильно развитое въ каждомъ человѣкѣ, къ какому бы

исповѣданію онъ ни принадлежалъ, прежде, при скудномъ числѣ православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, нерѣдко побуждало православныхъ искать возможнаго удовлетворенія въ латинскихъ костелахъ. По мѣрѣ же посѣщенія ихъ, при отсутствіи духовнаго руководства православнаго священника, вслѣдствіе положенія церкви отдаленнаго отъ прихожанъ, нерѣдко у многихъ рождалась привычка къ латинству, а за нею скоро приходило и совращеніе, благодаря особой предусмотрительности ксендзовъ. Теперь менѣе возможны подобныя случаи. Умножаются православныя храмы и въ такой значительной на примѣръ цифрѣ, какъ въ прошломъ году; увеличивается вмѣстѣ съ тѣмъ и число священниковъ, усиливается и духовный надзоръ ихъ какъ за древлеправославными, такъ и за вновь обратившимися.

Если благодѣтельно умноженіе православныхъ церквей въ западныхъ епархіяхъ, то не менѣе важно возстановленіе тамъ въ благолѣпномъ видѣ нѣкоторыхъ храмовъ, и особенно тѣхъ, съ которыми соединяются преданія православія. Еще не очень въ давнее время, когда эти памятники русской святости находились въ несоотвѣтствующемъ ихъ значенію видѣ, а между тѣмъ латинскіе костелы красовались своимъ наружнымъ величіемъ, внѣшній видъ нашихъ храмовъ нерѣдко служилъ въ устахъ латинства доказательствомъ того, что вѣра наша холопская. Доказательство это могло имѣть значеніе, конечно, для слабыхъ только въ вѣрѣ. Серьезнѣе оно—какъ глумленіе надъ вѣрою. Во всякомъ же случаѣ теперь значительно устранены поводы къ подобнымъ указаніямъ. Въ минувшемъ году продолжалось благолѣпное возстановленіе храмовъ.

Въ Вильнѣ, средоточіи сѣверо-западнаго края, 22-го октября 1867 г. освященъ величественный Николаевскій кафедральный соборъ, бывшій до перваго польскаго мятежа костеломъ Казимира, и по передачѣ въ 1832 году православному духовенству, сдѣлавшійся съ 1845 г. кафедрой литовскихъ іерарховъ. Возобновленіе этого собора, начавшееся съ 1864 года, на счетъ разновременно ассигнованныхъ покойнымъ графомъ Муравьевымъ 130 т. изъ контрибуціонной суммы, произведено благолѣпно и вполне сообразно съ характеромъ православнаго храма. Событіе это возбудило самыя живыя чувства благодарности въ православной литовской паствѣ, и особенно въ маститомъ архипастырѣ ея, митрополитѣ Іосифѣ. „Желая почтить добрымъ дѣломъ торжество освященія виленскаго Николаевскаго кафедральнаго собора, обновленнаго нынѣ благолѣпно отъ высоко-Монаршихъ щедротъ—писалъ митрополитъ Іосифъ въ предложеніи своемъ собору—препровождая 500 руб. сер., поставляя собору въ обязанность раздать сіи деньги неимущимъ, нуждающимся въ по-

собіи, при нынѣшней чрезмѣрной дороговизнѣ на жизненныя потребности, да молитвы ихъ — присвокунили благодарный іерархъ — вознесутся ко Всевышнему о Благочестивѣйшемъ Государѣ и о добрыхъ исполнителяхъ Высочайшей воли Его.“

Въ Кіевѣ, средоточіи юго-пападнаго края, освящены были по возобновленіи: замѣчательная по своей архитектурѣ Андреевская церковь, сооруженная Императрицею Елизаветою Петровной и первоначально освященная въ 1767 году, а также и церковь Спаса на Берестовѣ.

Въ Варшавской епархіи, плоцкая церковь возведена среди городского сада въ центрѣ города; внутреннія и наружныя украшенія сдѣланы въ строго-византійскомъ вкусѣ. Архитектура вновь отстраиваемыхъ восьми церквей въ нѣкоторыхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ той же епархіи (шести — на счетъ особо Высочайше назначенной суммы, и двухъ — на частныя пожертвованія при пособіи отъ казны) — также византійская. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ взяты образцы съ древнихъ храмовъ Кіева и Москвы.

Пожертвованія на церкви западныхъ епархій.

Нѣкоторыя изъ вновь отстроенныхъ православныхъ церквей и многія изъ прежде существующихъ имѣли счастье получить въ минувшемъ году Высочайшія пожертвованія отъ Вашего Императорскаго Величества и Августѣйшихъ особъ царствующаго дома, всегда подающаго высокій примѣръ благотворительности.

Ко дню освященія Андреевской церкви, Ваше Величество изволили пожертвовать въ этотъ храмъ икону Господа Вседержителя. Отъ Вашего Величества препровождено было за тѣмъ 25 иконъ, въ сребропозлащенныхъ ризахъ, въ тѣ церкви западныхъ епархій, въ приходахъ коихъ совершались присоединенія къ православію. Этотъ высокій даръ принятъ былъ, какъ свидѣтельство попечительности православнаго Царя о духовныхъ нуждахъ своихъ единовѣрныхъ подданныхъ, живущихъ въ краѣ, хотя издавна русскомъ, но еще недостигшемъ того религіознаго мира и безмятежія, какими пользуется внутренняя Россія. Со всею торжественностью, въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ, при многочисленномъ стеченіи народа, внесены были въ назначенныя церкви пожалованныя Вашимъ Величествомъ иконы и поставлены съ теплою молитвою о Высокомъ Жертвователѣ.

Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ и Государыня Цесаревна изволили прислать на престольное евангеліе въ Андреевскую церковь. Кромѣ сего Его Высочествомъ пожертвованы въ одну церковь литовской епар-

хія икона св. благовѣрнаго князя Александра невскаго и въ шесть церквей той же епархіи серебряныя вызолоченныя дарохранительницы съ поминальными надписями: „въ память почившаго въ Возѣ Государя Цесаревича Николая Александровича.“ Отъ Великой Княгини Александры Петровны Свѣцкая церковь получила икону св. Троицы.

Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви и учрежденія западныхъ епархіи богослужебными и другими книгами. Въ минувшемъ году имъ отпущено 604 экземпляра разныхъ книгъ, на сумму 1,179 рублей.

Съ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу благоустроенія православныхъ храмовъ западныхъ епархіи отнеслась, въ минувшемъ году, первопрестольная Москва. Отъ нея поступили весьма значительныя пожертвованія, преимущественно въ церкви могилевской и полоцкой епархіи, какъ наиболѣе недостаточныхъ. Въ первую изъ нихъ препровождены были: 200 древнихъ обновленныхъ иконъ отъ московскаго Успенскаго собора, 8 точныхъ списковъ съ московскихъ чудотворныхъ иконъ — отъ московскаго градскаго общества и на 4,000 руб. различныхъ предметовъ отъ разныхъ лицъ и учреждений города Москвы. Убогіе храмы полоцкой епархіи не менѣе щедро были надѣлены отъ московской церкви. Едва покойный митрополитъ Филаретъ предложилъ свое пожертвованіе для полоцкой епархіи и пригласилъ къ тому же свою паству, какъ въ одинъ мѣсяць пребыванія преосвященнаго полоцкаго въ Москвѣ, лично ему заявлено было денежныхъ приношеній на храмы слишкомъ 7,025 р., а затѣмъ прислано было въ Витебскъ отъ разныхъ лицъ 1,426 руб. Такимъ образомъ всѣхъ денежныхъ приношеній въ эту епархію было 8,451 р., кромѣ множества разнаго рода пожертвованій церковной утвари, иконъ, книгъ, облачений и т. п. Для разбора и правильнаго распредѣленія всѣхъ этихъ пожертвованій, преосвященнымъ полоцкимъ учрежденъ особый комитетъ.

Дѣятельность братствъ въ пользу православія въ западномъ краѣ.

Подкрѣпляемое этими щедрыми пожертвованіями и тѣмъ много возвышаемое въ глазахъ мѣстныхъ населеній, дѣло православія въ западномъ краѣ находило значительную и разнообразную помощь со стороны мѣстныхъ церковныхъ православныхъ братствъ, начавшихъ открываться въ послѣдніе годы и учреждавшихся также и въ минувшемъ году.

Изъ вновь учрежденныхъ братствъ, полоцкое во имя святителя Николая и преподобнаго Евфросинія княжны полоцкой открылось 11-го іюня 1867 года, съ главною цѣлю: споспѣшествовать охраненію и утвержденію истинъ.

и правилъ православной вѣры въ бѣлорусскомъ народѣ, заботиться о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и возвышеніи виѣшней торжественности православнаго богослуженія, поддерживать церковно-приходскія школы, содѣйствовать къ открытію новыхъ, основать собственное училище для приготовленія учителей изъ среды самаго народа, и принимать мѣры къ возвышенію народной нравственности. Къ концу 1867 года, т. е. чрезъ 6 мѣсяцевъ послѣ своего открытія, братство имѣло до 170 членовъ, а денежные средства его простирались до 2,309 руб., независимо отъ полученныхъ имъ иконъ и вещей, относящихся къ церковному богослуженію, церковныхъ и другихъ книгъ. Изъ этихъ средствъ братство успѣло уже оказать нѣсколькимъ сельскимъ церквамъ пособіе, частію церковными книгами, частію облаченіями, снабдило нѣкоторыя церкви и школы брошюрами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, открыло приготовительный курсъ школы изъ крестьянскихъ дѣтей, для образованія народныхъ учителей, и помогало нуждающимся.

Изъ числа братствъ, открытыхъ въ предшешіе годы, могилевское братство продолжало служить благоустроенію православныхъ храмовъ, доставивъ въ минувшемъ году для церкви могилевской епархіи разныхъ пожертвованій на сумму болѣе 2.000 руб. Братства же юго-западнаго края старались оказывать свое содѣйствіе дѣлу православія посредствомъ образованія въ духѣ православія и русской народности. Такъ, Кирило-Меодіевское братство въ г. Острогѣ, въ видахъ наибольшаго расширенія круга своей дѣятельности по открытію школъ, изданію и распространенію полезныхъ для народа книгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по устроенію храмовъ, ходатайствовало въ 1867 г. предъ святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи имѣть двухъ сборщиковъ для собиранія добротныхъ приношеній. По вниманію къ благой цѣли братства и истинно-христіанской живой дѣятельности учредительницы онаго, камеръ-фрейлины графини Влудовой, святѣйшій Синодъ далъ испрашиваемое разрѣшеніе. Владимірское братство въ Кіевѣ для той же цѣли получило приношеній до 2.082 руб. деньгами, 642 экземпляра книгъ разныхъ наименованій и 12 экземпляровъ нотныхъ сочиненій для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ. Самое значительное пожертвованіе книгами сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ Арсеніемъ, доставившимъ братству 537 книгъ. Свято-Іоанно-Предтеченское братство въ г. Каменцѣ, подольской губерніи, до 1867 г. ограничивало свою дѣятельность устройствомъ братскихъ школъ, въ которыхъ имѣли бы возможность обучаться русской грамотѣ, чтенію и писью дѣти обоаго пола бѣдныхъ и недостаточныхъ родителей. Опытъ показалъ, что школьное образованіе въ означенномъ видѣ хотя и приноситъ большую поль-

зу относительно водворенія православно-русскаго элемента въ краѣ, но не вполне достаточно для обезпеченія воспитанниковъ и воспитанницъ бѣднаго класса. Для удовлетворенія этой послѣдней цѣли, еще прежде братство ввело въ женскія школы, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ, разныя женскія рукодѣлья. Для дѣтей же мужскаго пола, въ февралѣ прошлаго года, братствомъ устроена ремесленная школа, въ которой къ вышеупомянутымъ предметамъ прибавлены краткая русская исторія и географія и введены ремесла: столярное, сапожное, рѣзьба на деревѣ и рисованіе; въ послѣдствіи предполагается ввести переплетное мастерство и другія, какія опытъ укажетъ. Въ теченіе года въ школу поступило 34 мальчика пансіонерами, т. е. получающими въ школѣ помѣщеніе, пищу и одежду и до 40 вольноприходящихъ. Изъ числа пансіонеровъ, 22-хъ братство содержало на свой счетъ, расходуя по 28 руб. сер. въ годъ на каждого. Можно надѣяться, что изъ этой школы выйдутъ твердые въ вѣрѣ и русской народности, искусные ремесленники, которые современемъ составятъ дѣйствительную силу для противодѣйствія еврейскому населенію, давно истощающему въ свою пользу низшіе классы православнаго населенія. Не безъ пользы дѣйствовали и другія братства подольской епархіи: немировское—въ брацлавекомъ уѣздѣ, велико-вербское—въ ольгопольскомъ уѣздѣ, гусятинское—въ каменецкомъ уѣздѣ, и открытое въ минувшемъ году въ селѣ Винниковцахъ, литинскаго уѣзда.

Въ привіслянскихъ губерніяхъ дѣйствовали въ интересахъ православія церковныя попечительства. Ихъ было въ минувшемъ году шесть, изъ коихъ три открыты были въ теченіе отчетнаго года. По особенностямъ края, попечительства эти, между прочимъ, направляли свою дѣятельность къ тому, чтобы отыскивать бѣдныхъ и сиротствующихъ дѣтей, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами римско-католическаго исповѣданія. Такая дѣятельность попечительствъ вызывалась тѣмъ, что нижніе воинскіе чины православнаго исповѣданія нерѣдко вступающіе въ супружество съ польками-католичками, умирая, оставляютъ православныхъ дѣтей своихъ на попеченіи матерей-католичекъ, которыя часто или вовсе пренебрегаютъ религіозно-нравственнымъ ихъ образованіемъ, или же переводятъ въ латинство. Опасность для этихъ дѣтей еще болѣе увеличивается, когда матери ихъ вступаютъ въ новое замужество съ римско-католиками. Объ этихъ-то дѣтяхъ и прилагаютъ стараніе приходскія попечительства, принимая мѣры, чтобы они не были потеряны для православія.

Немногія впрочемъ церкви варшавской епархіи имѣютъ подобныя попечительства: большинство не можетъ составить ихъ, частію по бѣдности при-

хожанъ, частію по разбросанности ихъ жилищъ на большихъ разстояніяхъ, или по неосѣдности образа жизни. Для такихъ церквей съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, избираются особые попечители, изъ коихъ, по отзыву варшавскаго архіепископа, заявилъ особенную ревность къ интересамъ православія и усердіе къ удовлетворенію потребностей прихода попечитель холмской дирекціи, Лебединцевъ.

Таково было положеніе православной церкви на западной окраинѣ нашего отечества, съ каждымъ годомъ приобрѣтающей болѣе и болѣе высокое тамъ значеніе и плодотворное вліяніе на массы латинствующаго народа. Тѣмъ большіе успѣхи православія должны предстоять въ будущемъ, при благословеніи свыше, на духовную и гражданскую пользу всей этой окраины.

Обращаюсь теперь къ изложенію свѣдѣній о религиозномъ состояніи населяющихъ приволжскія области инородцевъ, обратившихся къ православной вѣрѣ, и о мѣрахъ, какія были предприняемы къ просвѣщенію язычествующихъ обитателей помянутой мѣстности.

Религиозное состояніе приволжскихъ инородцевъ, принявшихъ православіе.

По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ религиозное состояніе обращенныхъ приволжскихъ инородцевъ вообще удовлетворительно, и они болѣе и болѣе сродняются съ духомъ христіанства и обновляются подъ его вліяніемъ.

Въ частности, совращеніе крещеныхъ татаръ въ магометанство, довольно сильное въ 1865 и 1866 годахъ, почти совершенно прекратилось въ минувшемъ году. По распоряженію преосвященнаго казанскаго, протоіереи свѣяжской, тегушской и цивильской, вмѣстѣ съ приходскими священниками, объѣзжали всѣ деревни тѣхъ приходоѡ, гдѣ жили совратившіеся татары и увѣщевали ихъ обратиться къ православной вѣрѣ. Эта проповѣдь была особенно успѣшна въ свѣяжскомъ уѣздѣ: здѣсь до 350 отпадшихъ татаръ возвратились къ истинной вѣрѣ.

Мордва въ симбирской епархіи оказываетъ особенно усердіе къ Церкви. Равнымъ образомъ и крещеные чуваши, живущіе въ той же епархіи, дѣлаются болѣе усердными къ христіанству. Такъ, принадлежащіе къ буинскому уѣзду чуваши составили, въ минувшемъ году, на мірскомъ сходѣ приговоръ: оставить празднованіе пятницы по прежнему ихъ чувашскому обычаю, почитать воскресные и праздничные христіанскіе дни, соблюдать посты, оставить разные языческіе обычаи и во всемъ поступать согласно уставамъ христіанской Церкви.

Для живущихъ въ нижегородской епархіи крещенныхъ: мордвы, черемисъ и татаръ, епархіальное начальство озаботилось пріобрѣтеніемъ потребнаго числа экземпляровъ священныхъ книгъ; чина литургіи св. Іоанна Златоустаго и Евангелія Луки—на татарскомъ языкѣ, а также всѣхъ четырехъ Евангелій на мордовскомъ и черемисскомъ нарѣчіяхъ. Книги эти разсланы по приходамъ, гдѣ живутъ означенные инородцы, въ видахъ утверженія ихъ въ православной вѣрѣ.

Меры къ просвѣщенію языческихъ поволжскихъ инородцевъ.

Насажденіе православной вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ поволжскихъ инородцевъ совершалось посредствомъ проповѣди слова Божія мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—особыми миссіями. Такъ въ вятской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи: одна—для обращенія черемисъ въ уѣздахъ яранскомъ и уржумскомъ, и другая для просвѣщенія вотяковъ—въ уѣздахъ глазовскомъ, саранульскомъ, елабужскомъ и малмыжскомъ. Въ самарской епархіи, въ истекшемъ году, вновь учреждены четыре миссіонерскихъ стана въ приходахъ николаевского, бузулукскаго и бугурусланскаго уѣздовъ, населенныхъ въ значительной степени язычниками изъ чувашъ и вотяковъ. Кромѣ того, предполагено открыть для обращенія изъ магометанства миссіонерскій станъ въ Александро-невскомъ монастырѣ, учредившемся въ минувшемъ году въ бугульминскомъ уѣздѣ самарской епархіи. А чтобы проповѣданіе слова Божія среди язычествующихъ инородцевъ поставить въ возможно благоприятныя условія, святѣйшимъ Синодомъ въ отчетномъ году разрѣшено преосвященнымъ приволжскихъ епархій назначать священнослужителей къ инородцамъ изъ сихъ же инородцевъ, по надлежащемъ ихъ приготовленіи. Мѣра эта можетъ обѣщать весьма важныя послѣдствія, но требуетъ большой осмотрительности и постепенности въ осуществленіи ея. Она впрочемъ достаточно облегчается въ отношеніи къ успѣшному приведенію въ исполненіе тѣмъ, что уже положены добрыя начала къ твердому православному образованію инородческихъ дѣтей, совершаемому частію въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно же въ церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ духовно-учебныхъ заведеній можно указать на самарское духовное училище, гдѣ съ большимъ усердіемъ и удовлетворительнымъ успѣхомъ обучается крестьянинъ-чувашенинъ, основательно знающій чувашскій и татарскій языки. Преосвященный самарскій выражаетъ надежду, что этотъ чувашенинъ, по окончаніи ученія, будетъ полезнымъ миссіонеромъ между единоплеменниками. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вятской епархіи обучаются дѣти чере-

мисскаго происхожденія. Главная цѣль, къ которой стремится духовное начальство, допуская ихъ въ духовныя школы, именно та, чтобы подготовить въ нихъ будущихъ просвѣтителей черемисъ. Въ видахъ возможно лучшаго достиженія этой цѣли, съ минувшаго года святѣйшимъ Синодомъ постановлено, согласно представленію начальства: 1) чтобы черемисскія дѣти, по своему здоровью и умственнымъ дарованіямъ способныя къ образованію, при согласіи родителей отдать ихъ въ духовное званіе, первоначально были обучаемы мѣстными священниками грамотѣ, письму и молитвамъ; чтобы затѣмъ 2) при вятской семинаріи открыта была для черемисскихъ воспитанниковъ приготовительная школа, для обученія въ ней священной исторіи, катихизису, русскому языку и ариѳметикѣ, и 3) чтобы только послѣ двухлѣтняго пребыванія черемисскихъ дѣтей въ этой школѣ они переводимы были въ семинарію. Эти правила, постановленныя Синодомъ въ отнѣну прежняго порядка, допускаяшаго пріемъ черемисскихъ дѣтей въ духовныя школы, безъ всякой подготовки и въ раннемъ возрастѣ — отъ 7 до 8-ми лѣтъ, когда невозможно опредѣлить ни способностей, ни наклонностей дѣтей — надо надѣяться, поведутъ къ благопріятнымъ результатамъ.

Кромѣ того, инородческія дѣти въ значительномъ количествѣ находятъ способы къ образованію въ церковно-приходскихъ школахъ, которыя болѣе и болѣе умножаются въ казанской епархіи. Въ истекшемъ году, въ козмодемьянскомъ уѣздѣ было болѣе десяти школъ, гдѣ наставники были природные и весьма ревностные къ своему дѣлу черемисы. Въ мамадышскомъ уѣздѣ, населенномъ болѣею частію татарами, было до пяти школъ, гдѣ обученіемъ занимались, подѣ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, татары, получившіе образованіе въ казанской школѣ Ильминскаго и Тимофѣева. Эта послѣдняя школа, дѣлающаяся разсадникомъ учителей для распространенія образованія, въ духѣ православія, въ татарскихъ поселеніяхъ, съ большимъ успѣхомъ и энергіею продолжала свою весьма полезную дѣятельность. Для усиленія средствъ оной, святѣйшимъ Синодомъ, въ истекшемъ году, отпущено было 1,000 руб. серебромъ.

Рядъ мѣръ къ распространенію и утвержденію православной вѣры среди поволжскихъ инородцевъ заключился въ минувшемъ году новою, весьма важною по цѣли и ожидаемымъ послѣдствіямъ, мѣрою, именно учрежденіемъ въ Казани братства во имя святителя Гурія, перваго архипастыря казанскаго и перваго ревнителя къ насажденію православія въ инородческихъ племенахъ казанскаго края. Оно открылось 4-го октября 1867 года, въ день обрѣтенія мощей святителя Гурія, по мысли казанскаго епархіальнаго начальства,

при участіи лицъ изъ разныхъ сословій. Это братство избрало для себя высокую и широкую задачу: содѣйствовать утверженію въ вѣрѣ православной вѣршенныхъ инородцевъ; воспитывать дѣтей ихъ въ духѣ православія, заводя для того инородческія школы и распространяя книги на ихъ народныхъ языкахъ; содѣйствовать распространенію св. Христовой вѣры между живущими въ казанской епархіи магометанами и язычниками; убѣждать и вразумлять отпадающихъ и заблуждающихся членовъ православной Церкви; поддерживать благодѣіе храмовъ; развивать въ народѣ здравыя понятія и искоренять суевѣрія; наконецъ оказывать нравственную и матеріальную помощь нуждающимся членамъ православной Церкви. Такова дѣятельность, предстоящая только что открытому братству.

(Продолженіе будетъ.)

II. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства:*

Перемѣщены: священники: пермскаго уѣзда, Сергинскаго села, Крестовоздвиженской церкви *Георгій Протопоповъ* и кунгурскаго уѣзда Кыласовскаго села Николаевской церкви *Теодоръ Поповъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другого; состоящій на причетнической вакансіи діаконъ Саранинскаго завода единовѣрческой Богородицкой церкви, красноуфимскаго уѣзда *Зубковъ* на пономарскую должность въ Петро-Павловское село, того же уѣзда къ Петро-Павловской православной церкви; пономарь кунгурскаго уѣзда, Троелжанскаго села Вознесенской церкви *Николай Корепановъ* въ Таушканское село въ вновь построенной церкви, камышловскаго уѣзда, на пономарское мѣсто.

Рукоположены: діаконъ Юговскаго завода, Христорождственскаго собора, Пермскаго уѣзда, *Владиміръ Поповъ* во священника въ Курашимскій заводъ, того же уѣзда къ Иоанно-Предтечевской церкви. Кончившіе курсъ Пермской духовной семинаріи: *Павелъ Стахивъ* во священника въ Анисимовское село, чердынскаго уѣзда къ Пророко - Ильинской церкви; *Петръ Золотавинъ* во священника въ Никито-Ивдельское село, къ Никитинской церкви, верхотурскаго уѣзда; *Николай Поповъ* во священника въ Зотинское село, камышловскаго уѣзда къ Богородицкой церкви; *Иванъ Яковкинъ* во священника въ Верхнердвинское село, соликамскаго уѣзда, къ Шоеровской церкви; уволенный ученикъ изъ высшаго отдѣленія Пермской ду-

ховной семинаріи *Павелъ Бореицкій* во діакона къ Прѣдтечевской церкви, Кунгурскаго женскаго монастыря.

III. Награжденъ стихаремъ

Исправляющій должность пономаря градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви *Алексій Игнатъевъ*.

IV. Померъ

Священникъ Пеньковскаго села шадринскаго уѣзда, Богородицкой церкви *Кондратъ Кетовъ*.

V. Праздныя мѣста:

Священническое въ Пеньковскомъ селѣ, шадринскаго уѣзда, при единовѣрческой Богородицкой церкви.

Дьяческое красноуфимскаго уѣзда въ Саранинскомъ заводѣ при Богородицкой единовѣрческой церкви.

VI. Служенія Его Преосвященства.

5 и 7 сего марта въ среду и пятокъ первой недѣли великаго поста Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви въ сослуженіи въ первый день о. архимандрита Самуила и іеромонаха Мемнона, а во второй іеромонаховъ Григорія и Мемнона.

8 марта въ субботу первой недѣли великаго поста Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи.

9 марта въ недѣлю Православія Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго. По окончаніи литургіи совершень былъ чинъ православія въ сослуженіи всего градскаго духовенства

и при многочисленном стечении народа. Проповѣдь говорилъ протоіерей Рождество-Богородицкой церкви Андрей Будринъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ С.-Петербургскихъ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продаются слѣдующія книги:

(Цѣны безъ пересылки.)

(Продолженіе).

	Р. К.		Р. К.
Б. на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, въ 8 и 16 долю:		Изданія бывшаго Библейскаго общества.	
7. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,		9. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ:	
а) на веленовой бумагѣ, съ при- ложеніемъ изображеній св. Евангелистовъ:		въ 2-хъ кн., } въ кож. пер. по 1 р. —	
Въ переплетахъ: кол. 1 30		въ 1-й кн., } — 75	
въ печ. обер. — 75		10. ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна и Дѣ- янія св. Апостоловъ, въ кож.	
и б) на бѣлой бумагѣ, съ ука- зателемъ, безъ рисунковъ.		пер. по — 70	
Въ переплетахъ: кож. — 75		11. ЕВАНГЕЛІЕ 4-хъ Еван- гелистовъ, Дѣянія и 10 по- сланій святыхъ Апостоловъ,	
кор. — 60		въ кож. пер. по — 50	
бум. — 32		12. ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна,	
8) АПОСТОЛЪ,		въ кож. пер. по — 50	
а) на веленовой бумагѣ съ при- ложеніемъ изображеній св. Апостоловъ:		13. ДѢЯНІЯ св. Апостоловъ, въ кор. пер. по — 25	
Въ переплетахъ: кол. 1 45		14. ОДИННАДЦАТЬ Посланій Апостольскихъ и Откровеніе Св. Іоанна Богослова,	
въ печ. обер. — 90		въ кор. пер. по — 15	
и б) на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ:			
Въ переплетахъ: кож. — 92			
кор. — 75			
въ печ. обер. — 50			

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Пробныя лекціи по кафедрѣ Догматическаго и Нравственнаго Богословія въ Пермской семинаріи П.—Нѣсколько свѣденій о жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Неофита, архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго (продолженіе).

Пробныя лекціи по кафедрѣ Догматическаго и Нравственнаго Богословія въ Пермской семинаріи.

Въ № 9 Епархіальныхъ вѣдомостей напечатана была лекція наставника Е. А. Будрина. Въ настоящей разѣ печатаемъ лекцію П. А. Попова, въ которой авторъ сочелъ нужнымъ присовокупить нѣсколько предварительныхъ словъ.

Предлагая къ напечатанію пробныя лекціи, я считаю долгомъ оговориться, что лекціи эти не были писаны предварительно и говорены были по конспекту; а потому я не могу ручаться, чтобы онѣ были тождественны съ тѣми, которыя говорены были на испытаніи. Главныя положенія и общій ходъ развитія лекцій остались тѣже, но устное выраженіе мыслей не всегда соотвѣтствуетъ письменному изложенію ихъ.

П. Поповъ.

ПРАВСТВЕННЫЙ БОГООТКРОВЕННЫЙ ЗАКОНЪ И ДОЛЖНОЕ ОТНОШЕНІЕ КЪ НЕМУ ЧЕЛОВѢКА.

Нравственный Богооткровенный законъ есть воля Божія, выраженная во вѣхъ (въ письменахъ) для опредѣленія свободныхъ дѣйствій и намѣреній человѣческихъ.

Были и теперь есть такіе люди, которые говорили и теперь говорятъ, что бытіе нравственнаго откровеннаго закона противорѣчитъ понятію о свободѣ человѣка и о всемогуществѣ и неизмѣняемости Творца. „Если, гово-

рять, при самомъ твореніи Богъ вложилъ въ природу человѣка законъ, то этотъ законъ былъ совершеннѣйшій, потому что имѣлъ началомъ своимъ совершеннѣйшее и безконечное Существо. А такъ какъ совершеннѣйшій во всѣхъ отношеніяхъ законъ не можетъ измѣняться: къ нему нельзя ничего ни прибавить, ни убавить; то и откровеніе ничего не можетъ придать этому закону. Если оно требуетъ менѣе, чѣмъ природа и наши естественныя отношенія, то оно не совершенно; а если болѣе, то это свидѣтельствуетъ, что виновникъ его есть тиранъ, обременяющій подчиненныя ему существа (1).“ Т. е., другими словами: откровенный законъ излишенъ. Онъ, съ одной стороны, свидѣтельствуетъ только или о слабости Творца, Который не могъ вложить въ природу человѣка—однажды навсегда—вѣчный, всеобъемлющій законъ; съ другой стороны свидѣтельствуетъ о измѣняемости Творца, т. е. Онъ будто сочелъ нужнымъ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой, дать человѣчеству другой законъ, который по самому своему характеру, какъ законъ вѣшній, противенъ свободѣ человѣка, внутреннему его самоопредѣленію. Изъ этого слѣдуетъ, что законъ откровенный не нуженъ, что чрезъ него только вносится въ понятіе человѣчества мысль о *различіи*, при его только вліяніи возникаетъ въ человѣкѣ борьба между стремленіями естественности и требованіями вѣшности (2).

Такой взглядъ на нравственный откровенный законъ въ высшей степени вреденъ для нравственной жизни человѣка. Такой взглядъ требуетъ или отвергнуть откровенный законъ или признавать Бога существомъ не всесовершеннымъ, измѣняемымъ; но тотъ и другой выводъ въ концѣ раззоряютъ нравственную жизнь человѣка. Если мы отвергнемъ откровенный законъ, то у насъ не останется руководителя въ жизни и мы будемъ слѣдовать только закону извращенной природы; если же, при такомъ понятіи о Богѣ, примемъ откровенный законъ, то, не имѣя уваженія и преданности къ Богу, какъ Существо совершеннѣйшему, мы не будемъ исполнять этого закона съ достоинствомъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ.

Такой взглядъ на нравственный откровенный законъ произошелъ отъ неправильнаго пониманія сущности его. Если мы усвоимъ правильный взглядъ на сущность нравственнаго откровеннаго закона, то вышесказанныя должны мнѣнія, касательно его бытія и общеобязательности, падутъ сами собою.

Опредѣляя нравственный откровенный законъ, мы сказали, что онъ есть

(1) Полеп. Бог. Шнапф. Т. II, гл. 10 стр. 935.

(2) Staudenm. Grunds. S. 263—265.

воля Божія, выраженная во вѣдѣ для опредѣленія дѣйствій и намѣреній существъ свободно-разумныхъ, людей. Этимъ опредѣленіемъ мы не отвергаемъ бытіе нравственнаго естественнаго закона, мы признаемъ, что при самомъ твореніи Богъ вложилъ законъ, или—все тоже—свою волю для опредѣленія свободныхъ дѣйствій,—внутри человѣка, написалъ законъ на скрижаляхъ сердца человѣческаго; мы говоримъ, что законъ этотъ въ существѣ своемъ совершенъ и совершенно достаточенъ былъ для руководства человѣка на всякой степени его духовно-нравственнаго развитія, при вѣдѣхъ его многосложныхъ отношеніяхъ, если бы только человѣкъ сохранилъ единство требованій въ своей природѣ; если бы онъ не утратилъ равновѣсія въ самомъ себѣ; если бы онъ не усвоилъ себѣ *иныхъ законъ*, однимъ словомъ: если бы онъ не согрѣшилъ. Вслѣдствіе грѣхопаденія нравственный естественный законъ исказился, и, при дальнѣйшемъ развитіи грѣха, понятія о нравственныхъ дѣйствіяхъ у большей части людей затмились, такъ что люди часто считали добро за зло, зло за добро: *многомоще доброе лукавое и лукавое доброе*. Мало того, самое понятіе о грѣхѣ у нѣкоторыхъ людей потерялось: *грѣха не знахъ*, говоритъ апостоль Павелъ отъ лица человѣчества, руководившагося только естественнымъ закономъ, *точною закономъ* (откровеннымъ): *похоти же не видяхъ, аще не бы законъ многомоще: не похощеши* (Римл. VII. 7.). И отъ сердца человѣческаго, на скрижаляхъ котораго былъ начертанъ нравственный естественный законъ, вмѣсто требованій закона Божія, *исходятъ*, по слову Спасителя, *помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы* (Мѡ. XV. 19). Все существо человѣка такъ проницнуто было грѣхомъ, что грѣхъ сдѣлался какъ-бы законнымъ требованіемъ природы, вторымъ закономъ: *страсти грѣховныя*, говоритъ ап. Павелъ, *закономъ дѣйствозаху во удѣхъ нашихъ* (Рим. VII. 5.). Сила грѣха была такъ велика, что развилась до степени объективнаго закона, опредѣляющаго субъективныя стремленія человѣка: *сила грѣха—законъ*, говоритъ тотъ же ап. Павелъ (1 Кор. XV. 56). Требования этого *иного* закона, закона грѣха, развились не только до равенства съ требованіями естественнаго закона, закона Божія, но и стали пересиливать ихъ: зло стало господствовать надъ добромъ; такъ что, если у человѣка и оставались сознаніе требованій нрав. закона, исполненіе этихъ требованій уже было не по силамъ человѣка. Прекрасно изображаетъ эту борьбу въ человѣкѣ двухъ законовъ св. ап. Павелъ: *не еже хочу*, говоритъ онъ, (хочу по остатку естественнаго добра, сознанія закона естественнаго) *доброе, творю; но еже не хочу злое, сіе содѣваю*. А почему? Потому что, продолжаетъ онъ, *обрѣ-*

таю законъ, хотящему ми творити доброе, яко мнѣ злое прилежитъ. Соуслаждаюся бо закону Божию по внутреннему человеку: вижу же инъ законъ во удѣлахъ моихъ, противу воюющъ закону ума моего, и плнющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣлахъ моихъ (Рим. VII. 19. 21. 22. 23.). И такъ, по сознанию людей, въ высшей степени внимательныхъ къ своему нравственному развитію, человѣкъ, при руководствѣ одного только естественнаго закона, не могъ угождать Богу и достигать своего правильного развитія. Законъ грѣха все болѣе и болѣе удалялъ человѣчество отъ его правильной жизни, отъ жизни по закону Божию; лучшие люди сознавали, что человѣчество стремится во глубину золь, что оно идетъ не удержимо къ вѣчному удаленію отъ жизни, къ вѣчной гибели. Отъ лица этого человѣчества, руководившагося закономъ естественнымъ, и взываетъ св. ап. Павелъ: *окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?* (Рим. VII. 24). Т. е. отъ плоти, отъ грѣховной природы, въ которой требованія грѣха на столько сильны, что сдѣлались законными требованіями природы, закономъ природы. Нужно, стало быть, человѣчеству другое руководство на пути его нравственной жизни, такъ какъ естественно-нравственный законъ оказывался уже недостаточнымъ для этой цѣли. Это-то руководство къ духовно-нравственной жизни и открыто Богомъ съ начала чрезъ Моисея, а потомъ—совершенно и возвышенно—чрезъ Христа.

Но выраженный во внѣ нравств. откровенный законъ есть въ существѣ своемъ таже воля Божія, опредѣляющая свободныя дѣйствія людей, которая положена была въ природу человѣка при самомъ его твореніи,—есть тотъ же естественный законъ, начертанный только уже не на скрижаляхъ сердца, не внутри человѣка, но внѣ его. Что сущность воли Божіей во внѣшнемъ и внутреннемъ законѣ одна и таже, объ этомъ ясно говоритъ Богодуховенный пророкъ, чрезъ котораго Богъ далъ откровенный законъ. Такъ Моисей, послѣ того какъ сообщилъ Израилю волю Божию, законъ внѣшній, побуждаетъ, между прочимъ, исполнять этотъ законъ потому, что онъ сроденъ природѣ человѣка. *Заповѣдь сія, говоритъ онъ Израилю, юже азъ заповѣдаю тебѣ днесь, не тяжка есть, ниже далече есть отъ тебе..... Близъ тебе есть глаголь зло, во устѣхъ твоихъ и въ сердца твоемъ, и въ руку твою, творити его* (Втор. XXX. 11—15.). Или другими словами: законъ этотъ, Израиль, не чуждъ твоей природѣ, онъ не изъ за моря, отъ чуждаго народа привезенъ, чтобы требовать чего нибудь несвойственнаго твоей природѣ,—онъ хотя данъ и съ неба, но онъ и въ тебѣ отображается. Смотри: онъ въ устахъ твоихъ, въ рукахъ твоихъ, въ сердцѣ твоемъ, во всей природѣ

твоей! Припомни: это твой законъ, должное требованіе твоей нравственной природы, это естественное правило твоей жизни! Опытный подвижникъ въ духовно-нравственной жизни, царь и пророкъ св. Давидъ, усвоившій духъ закона откровеннаго, позналъ самымъ опытомъ, что законъ Господень благъ, что заповѣдь Его сладка паче меда. А почему? Потому что заповѣдь не чужда человѣку, что законъ не требуетъ ничего лишняго отъ природы человѣка, что заповѣдь откровенная *въ вѣкъ моя есть* (Пс. 118. 98.). И Господь нашъ Иисусъ Христосъ, испытующій сердца и утробы человѣческія и въ совершенствѣ знающій нравственную природу человѣка, говоритъ объ откровенномъ ученіи, что оно, будучи игомъ для людей непонимающихъ его, для людей не усвоившихъ его, — становится благомъ и доставляетъ покой душамъ усвоившимъ духъ откровеннаго ученія. А опять почему? Потому что ученіе откровенное согласно съ нравственною природою человѣка, что душа человѣка узнаетъ свою истинную природу, свои истинныя потребности, — что ученіе это доставляетъ нормальную жизнь душѣ. И если Тертуліанъ говоритъ о душѣ, что она, по отношенію къ вѣроученію, по природѣ христіанка, — то мы съ небольшою достовѣрностію можемъ сказать, что душа по свойству своей нравственной природы стремится къ закону Божію, — по природѣ законница.

И изъ конечной цѣли, съ какою данъ нрав. откровенный законъ, видно что законъ этотъ въ существѣ своемъ есть таже воля Божія, по отношенію къ человѣку, которая положена была въ душѣ человѣка при самомъ его сотвореніи. Конечная цѣль откровеннаго закона та, чтобы воспитать человѣка согласно съ волею Божіею, — чтобы возстановить въ сознаніи человѣка понятіе о его нормальной жизни, — или, все то же, чтобы воспитать человѣка согласно съ его нравственною природою, — чтобы человѣкъ, усвоивъ откровенный законъ, свободно слѣдовалъ ему, или — все то же — своему нравственному назначенію, своей природѣ. Объ этой-то конечной цѣли откровеннаго закона, что онъ долженъ воплотиться въ человѣкѣ, и говоритъ Богъ чрезъ пр. Іеремію, слова котораго повторяетъ и ап. Павелъ: *вотъ заветъ, который завещаю, говоритъ Господь, дому израилеву: вложу законы Мои въ мысли ихъ, и напишу ихъ на сердцахъ ихъ.* (Іерем. XXXI. 33. — Евр. VIII. 10.)

По этому-то псалмопѣвецъ и молился чтобы Господь очистилъ его сердце обновилъ его духъ (Пс. L. 12.) для жизни по закону Божію. А изъ этого видно, что откровеніе имѣетъ цѣлію только *возстановить* человѣка, а не пересоздать его, и стало бытъ ничего лишняго не требуетъ отъ природы человѣка.

Изъ понятія о сущности нрав. откровеннаго закона и изъ цѣли, съ какою онъ данъ, само собою вытекаетъ и отношеніе, въ какомъ человѣкъ долженъ находиться къ нему, т. е. человѣкъ долженъ усвоить его, начертать буквы закона на скрижаляхъ сердца воплотить въ себѣ такъ, чтобы требованія откровеннаго, вѣшняго закона сдѣлались требованіями самой природы человѣка; чтобы человѣкъ не чувствовалъ никакого вѣшняго стѣсненія отъ закона, не былъ бы рабомъ его; чтобы человѣкъ исполнялъ волю Божию не по вѣшнему принужденію, но по внутреннему побужденію. Тогда только, когда человѣкъ такъ прильбится къ закону Божию, что составитъ *единъ духъ съ Господомъ*,—онъ будетъ вполне спокоенъ, потому что будетъ вполне свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ,—потому что истинная свобода только тамъ, *гдѣ Духъ Господенъ*.

Идеаломъ такого нравственнаго совершенства, образцомъ свободнаго, природнаго стремленія къ исполненію воли Божіей, служить намъ Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ. Онъ говорилъ о Себѣ, что для Него творить волю Отца небеснаго есть потребность Его Божественной природы, есть пища: *Мое браніе есть, да сотворю волю пославшаго Мя, и совершу дѣло Его* (Іоан. IV. 34.). По этому-то ап. Павелъ и говоритъ, что человѣку усвоившему откровенный законъ, человѣку праведнику *законъ не лежитъ* (1 Тим. 1. 9.). т. е. не предлежитъ, не вѣнъ его находится. Праведникъ, вполне усвоившій духъ откровеннаго закона, уже не чувствуетъ вѣшней принудительной силы закона; онъ, исполняя требованія своей природы, воспитанной согласно съ волею Божіею, исполняетъ вмѣстѣ съ тѣмъ законъ Божій, или—все тоже—законныя требованія своей духовно-нравственной природы.

И такъ изъ самаго существа нрав. откровеннаго закона, изъ его конечной цѣли, и изъ отношенія, въ какомъ долженъ человѣкъ находиться къ нему,—само собою слѣдуетъ, что законъ этотъ не излишенъ, но необходимъ,—не стѣсняетъ свободу человѣка, но возставляетъ свободно-разумное существо и свидѣтельствуетъ только о безконечной любви Бога къ падшему человѣку.

Кромѣ полнаго отрицанія нравств. откровеннаго закона, какъ излишняго, чуждаго руководителя въ дѣлѣ нравственности при законѣ естественномъ,—черезъ всю исторію церкви Христовой проходятъ много ложныхъ взглядовъ на нравствен. откровенный законъ и на отношеніе къ нему человѣка, такихъ взглядовъ, которые, не отрицая бытіе откровеннаго закона, не признаютъ однако нужнымъ его руководство въ дѣлѣ нравственной жизни.

Еще во времена апостоловъ были такіе христіане, которые *возвратились вспять отъ преданія имъ святая заповѣди* (2. Петр. 11. 21.),

т. е. принявъ откровенное ученіе, не думали исполнять закона откровеннаго, и жили единственно по закону своей природы. *Какъ безловесныя животныя, водимыя природою, они, по слову ап. Петра, полагаютъ удовольствіе во вседневной роскоши, срамники и сквернители.... глаза у нихъ исполнены лобострастія и непрестаннаго грѣха....* (2 Петр. 11. 12—15.). Эти люди хотѣли привнести въ христіанство языческую жизнь и мечтали помирить ее съ христіанскимъ ученіемъ о свободѣ и благодати, забывая, что свобода христіанская состоитъ въ освобожденіи отъ грѣха (Римл. VI. 18—23.) и что свойство благодати (въ обширномъ смыслѣ) Христовой не прощать только грѣхи, но и *научать, да отвершишься нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ* (Тит. II. 11—12.).

Гностики признавали обязательность нрав. откровеннаго закона только по отношенію къ людямъ несовершеннымъ, для совершенныхъ же, для гностиковъ, говорили они, нѣтъ никакого закона. Гностики стоятъ выше всякаго закона, выше всѣхъ заповѣдей, потому что въ нихъ есть божественный ростокъ духа, живетъ само Божество. И если ихъ дѣла и не согласны съ вѣшнимъ закономъ, то необходимо требуются самою жизнію природы Божественной (3).... Такое ученіе гностики заимствовали изъ язычества, изъ индійскаго пантеизма, по которому весь міръ есть саморазвитіе Божества всѣ явленія въ мірѣ, всѣ дѣянія человѣческія суть ничто иное, какъ необходимыя формы жизни Божества. Гностическій взглядъ на отношеніе человѣка къ откровенному закону проходитъ чрезъ всю исторію церкви, но только подъ вліяніемъ христіанства принимаетъ другія формы и зиждется на другомъ основаніи.

Въ средніе вѣка держались такого взгляда западные мистики, потомъ нѣкоторые анабаптисты и нѣкоторые сектанты, выдѣлившіеся изъ протестанства. У насъ на Руси такой взглядъ существуетъ у такъ называемыхъ людей Божіихъ. Всѣ эти сектанты пришли къ такому ложному взгляду, что откровенный законъ не обязателенъ для людей совершенныхъ, подъ вліяніемъ ложно понятаго ученія о благодатномъ единеніи человѣка съ Богомъ. Они благодатное единеніе принимаютъ за вноставное, т. е., говорятъ они, въ человѣка добродѣтельнаго вселяется Духъ св., самъ Богъ, и производитъ въ человѣкѣ всякое хотѣніе и дѣйствіе, и человѣкъ, становясь несвободнымъ органомъ Божества, дѣлается сыномъ Божіимъ, природнымъ Богомъ. Для такого человѣка уже не нуженъ вѣшній законъ потому, что въ человѣкѣ жи-

(3) Staudenm. Dogm. IV. B. S. 290—294.

ветъ и дѣйствуетъ Духъ св. и если такой человѣкъ поступаетъ противъ писаннаго закона, то онъ все-таки не грѣшитъ, потому что поступки его сходны съ волею Законодавца (4). Эти люди забываютъ, что воля Божія не можетъ себѣ противорѣчить и требовать одного чрезъ писанный законъ, другаго и совершенно противнаго—чрезъ непосредственное дѣйствіе на человѣка (Числ. XXIII. 19. Іак. 1. 17.). Забываютъ, что человѣкъ можетъ противиться водительствоу Духа св. (Дѣян. VII. 57.), и даже совершенно угашать Духа св. (1 Сол. V. 19.).

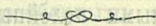
Протестанты тоже имѣютъ неправильный взглядъ на отношеніе человѣка-христіанина къ откровенному закону. Лютеръ и Меланхтонъ въ первое время своей реформаторской дѣятельности совершенно отвергали обязательность откровеннаго закона по отношенію къ христіанину. Признавши, что только одна вѣра (тождественна гносису, т. е. знаніе, признаніе искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа) спасаетъ человѣка, они должны были придти къ отрицанію обязательности закона. Въ послѣдствіи Лютеръ увидалъ изъ развратной жизни анабаптистовъ, что одной вѣры недостаточно для жизни христіанской, что нуженъ руководитель, который-бы указалъ путь къ жизни по вѣрѣ, и потому онъ призналъ, хотя не прямо, обязательность откровеннаго закона. “Законъ, говорилъ онъ, нуженъ не для праведности, не для святости, не для добрыхъ дѣлъ; но праведность, святость и добрыя дѣла нужны для исполненія закона (5).” Впрочемъ послѣдователи Лютера, болѣе вѣрные логическому ходу мыслей, не отказались отъ отрицанія обязательности откровеннаго закона для христіанъ. И дѣйствительно нельзя логически не придти къ такому отрицанію, если признать, что только одна вѣра спасаетъ, и—что по вѣрѣ дается непреодолимая благодать.

Нельзя пройти молчаніемъ и католиковъ, которые ученіемъ о сверхдолжныхъ дѣлахъ тоже обнаруживаютъ неправильный взглядъ на нравств. откровенный законъ и на отношеніе къ нему человѣка. Если мы говоримъ, что откровенный законъ есть выраженіе во внѣ той же воли Божіей, которая вложена была въ природу человѣка, если этотъ законъ долженъ воплотиться и сдѣлаться естественнымъ требованіемъ его природы; то, при такомъ понятіи о законѣ, не можетъ быть и рѣчи о сверх-должныхъ дѣлахъ по закону, о лишніхъ дѣлахъ по требованію природы. По этому-то Спаситель и гово-

(4) Staudenm. Dogm. B. IV. S. 301—302. Прав. Соб. 1860 г. дек. стр. 418. 431. 432.

(5) Real-Encykl. Herzo g's, I Bnd., S. 376—378.

рить, что мы если и весь законъ исполнимъ, то ничего лишняго не сдѣлаемъ противъ естественнаго назначенія нашей духовно-нравственной природы (Лук. XVII. 10.). Кромѣ того они ученіемъ о сверх-должныхъ дѣлахъ показываютъ, что совершенно оставляютъ при этомъ безъ вниманія тотъ недостижимый идеалъ нравственнаго совершенства, который указанъ намъ въ законѣ. Идеаломъ нравственнаго совершенства поставляется для насъ Самъ Отецъ небесный: *будете святы, яко святъ есмь Азъ Господь Богъ вашъ*, говорилъ Онъ чрезъ Моисея (Лев. XI. 44. XIX. 2.); *будите совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*, говорилъ Самъ Иисусъ Христосъ (Мѡ. V. 48.). А такого совершенства конечному существу достигнуть невозможно, иначе оно сдѣлалось бы безконечнымъ. Всѣ высоконравственные люди, люди святые сознавали, что далеко не исполнили всего повелѣннаго. Апостолъ Павелъ писалъ о себѣ: *братіе, азъ себе не у помышляю достигша* (Филип. III. 13.), и совѣтовалъ другимъ считать себя таковыми же (1 Кор. IX. 24—27.). Истинные христіанскіе подвижники такъ и мыслили. Такъ, напр. св. Макарій египетскій говорилъ о себѣ: „я восходилъ отчасти на высоту нравств. совершенства и позналъ, что нѣтъ ни одного человѣка совершеннаго.“



Нѣкоторыя свѣденія о жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Неофита архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго.

(Продолженіе).

Въ первый разъ преосвященный Неофитъ познакомился съ Пермскою епархіею, или главнымъ образомъ съ Пермскою семинаріею въ 1836 году, когда пріѣзжалъ въ Пермь для ревизіи семинаріи, бывши ректоромъ Владимірской семинаріи. Это было при Высокопреосвященномъ Аркадіѣ и ректорѣ семинаріи архимандритѣ Мартиріѣ.

Покойный владыка неотличался цвѣтущимъ здоровьемъ учась въ семинаріи и академіи, не отличался имъ особенно, занимая семинарскія должности, такъ что вынужденъ былъ въ 1834 г. по разстроенному здоровью просить увольненія отъ профессорской должности съ оставленіемъ при одной ректорской. На каѳедрѣ же архіерейской при постоянныхъ благоразумныхъ и благовременныхъ трудахъ, строгою нормальною жизнію и крайнею бережливостію, укрѣпилъ свое здоровье; такъ что

не смотря на преклонныя лѣта до послѣдняго времени очень дѣятельно занимался дѣлами, не ослабѣвалъ нисколько въ управленіи епархією и конечно въ полной увѣренности въ своихъ еще крѣпкихъ силахъ предпринялъ такое далекое, безпокойное и трудное путешествіе, которое должно было обнять пространство верстъ до 2.000, съ дорогами не очень удобными, и когда уже постигла его тяжелая, и опасная болѣзнь не подъ силу его старческимъ лѣтамъ, онъ нѣсколько дней крѣпился и послѣ упорно боролся, такъ что долго не ослабѣвала надежда на выздоровленіе его вслѣдствіе крѣпости его организма, какъ признано было и врачами, пользовавшимися его. Въ послѣдніе годы владыка полюбопытствовалъ узнать о своихъ академическихъ товарищахъ. По доставленнымъ ему очень подробнымъ свѣденіямъ оказалось, что немногіе изъ нихъ остались въ живыхъ и тѣ уже находились въ плохомъ, болѣзненномъ состояніи. На этотъ счетъ нерѣдко шутилъ покойный, похваляясь тѣмъ, что онъ, бывши слабѣе другихъ здоровьемъ, пережилъ многихъ крѣпкихъ, и теперь еще чувствуетъ себя бодрымъ, тогда какъ другіе, оставшіеся въ живыхъ, очень дряхлы. При этомъ всегда вспоминалъ слова Высокопреосвященнаго Филарета.

Укрѣпивъ свое здоровье продолжительнымъ и благовременнымъ трудомъ, онъ незатруднялся продолжительными келейными молитвами. Касательно исполненія келейныхъ правилъ можно сказать, что онъ вообще былъ строгій исполнитель какъ всѣхъ своихъ обязанностей, такъ особенно правилъ и уставовъ церкви, въ точности исполнялъ все, положенное для монаховъ и для служащихъ священнослужителей, такъ что скорѣе прибавлялъ по своему настоятельскому благоволенію, нежели убавлялъ что либо. Особенно онъ предпочиталъ тѣ дни въ году, въ которые онъ удостоивался особенныхъ посѣщеній Божіихъ, дни чѣмъ нибудь знаменательные для него въ жизни. Такихъ дней онъ насчитывалъ немало. Въ нѣкоторые онъ совершалъ самъ литургію, другіе почиталъ увеличеніемъ келейнаго правила. Не затруднялся онъ и продолжительными общественными богослуженіями и не скучалъ послѣ нихъ посѣтителями, бодро, охотно и долго бесѣдовалъ со всѣми, какъ будто не чувствовалъ никакой усталости. А въ нѣкоторое время года богослуженія бывали и особенно часты и особенно продолжительны. Таковы богослуженія бывали на страстной недѣлѣ и на Св. Пасхѣ. Онъ служилъ самъ каждодневно, начиная съ субботы Лазаревой по недѣлю Троицы включительно. Только въ послѣдніе два года онъ сталъ уклоняться отъ священнодѣйствій въ нѣкоторые дни, самъ не совершалъ литургій въ понедѣльникъ и вторникъ на страстной недѣлѣ и въ нѣкоторые дни Св. Пасхи, а только слушалъ богослуженіе. Покойный прео-

священный любил торжественность богослужения, любил видѣть при богослуженіи порядокъ, требовалъ и самъ наблюдалъ, чтобы мальчики, прислуживающіе при архіерейскомъ служеніи, были прилично одѣты, имѣли подходящій ростъ и держали себя благочинно. Для этого когда нужно было выбирать новыхъ рипидчиковъ или пососника и свѣщеносца, онъ предварительно самъ осматривалъ мальчиковъ, преимущественно обращалъ вниманіе на волоса. По койный особенно не любилъ видѣть учениковъ училища и семинаріи съ длинными и нечесанными волосами (1).

За порядкомъ при богослуженіи онъ самъ очень строго слѣдилъ и малѣйшая неаккуратность, малѣйшія замедленіе или поспѣшность непріятны были ему и онъ иногда замѣчалъ тотчасъ же, чтобы это неповторилось опять. А если предполагалъ повторенія того же беспорядка, заранѣе распорядился чтобы въ извѣстномъ случаѣ поступали такъ-то и сообразовались въ точности съ тѣмъ-то. Строго наблюдалъ и за ризницей, чтобы она кромѣ чистоты, крѣпости и приличія, была однообразная какъ на всѣхъ служащихъ, такъ и на всѣхъ мальчикахъ, чтобы стихарики на мальчикахъ не были и очень коротки и не приличны, небыли и очень долги, не препятствовали имъ въ скоромъ ходженіи. И если замѣчалъ рѣзкое разнообразіе, приказывалъ тотчасъ исправить. Въ торжественныхъ особенныхъ случаяхъ приглашались всѣ ученики семинаріи и училища для участія въ крестныхъ ходахъ и для пѣнія вмѣстѣ съ архіерейскими пѣвчими. Предъ этимъ много хлопоталъ преосвященный, опасаясь, чтобы не произошло какого нибудь беспорядка въ переходахъ и разногласія. Потому за ранѣе приказывалъ кому нибудь изъ знатоковъ пѣнія подбучить учениковъ, сдѣлать нѣсколько свѣзовъ. Нерѣдко и самъ приходилъ на свѣвку или въ крестовую церковь, или въ каедральный соборъ, иногда даже рассказывалъ и указывалъ имъ предварительно самый порядокъ св. шествія, гдѣ и какъ должны идти ученики, если того требовала запутанность переходовъ. Того напр. требовалъ порядокъ при выносѣ плащаницы изъ крестовой церкви въ каедральный соборъ за вечерней въ великій пятокъ. Онъ самъ слѣдилъ и указывалъ предварительно, гдѣ должны идти мальчики и большіе пѣвчіе и въ какомъ порядкѣ, гдѣ должны стоять ученики и пѣть. Ученики обыкновенно становились въ два ряда, начиная съ лѣстницы крестовой церкви по галереѣ до дверей каедральнаго собора, должны были пѣть съ пѣвчими: „Благообразный Іосифъ“ и постепенно присоединяться къ

(1) Касательно приличнаго держанія волосъ онъ нерѣдко напоминалъ и духовенству Пермскому. Небрегущихъ о томъ иногда и штрафовалъ.

общему шествію вмѣстѣ съ пѣвчими. За вечерней въ первый день св. Пасхи ученики также должны были присутствовать въ кафедральномъ соборѣ при служеніи преосвященнаго. Въ день святителя Стефана ученики высшаго отдѣленія носили икону Святителя, прочіе такъ присоединялись къ крестному ходу. Въ день Іоанна Богослова, храмовой праздникъ семинарской церкви, владыка всегда служилъ въ семинаріи и звонъ на этотъ случай позволялось употреблять соборный ⁽²⁾. Ученики семинаріи и училища размѣщались въ два ряда отъ параднаго входа до дверей церкви и во прибытіи преосвященнаго пѣли тропарь празднуемому Апостолу большею частію по-гречески. Литургію пѣли все ученики вмѣстѣ съ пѣвчими архіерейскими, кромѣ нѣкоторыхъ особенныхъ пѣснопѣній собственно архіерейскаго служенія, которыя исполняли уже одни пѣвчіе. Послѣ литургіи съ пѣніемъ того же тропаря ученики провожали преосвященнаго въ покои о. ректора, гдѣ владыка кушалъ чай и раздѣлялъ трапезу большею частію вмѣстѣ со всеми наставниками семинаріи. Во время стола преосвященный любопытствовалъ, спрашивалъ недавно поступившихъ наставниковъ о порядкахъ академическихъ, о мѣстностяхъ и личностяхъ знакомыхъ ему, спрашивалъ урожденцевъ другихъ епархій о полученныхъ извѣстіяхъ съ родины, любопытствовалъ о состояніи здоровья знакомыхъ ему личностей, бывшихъ его товарищей, о занимаемыхъ ими должностяхъ и о наградахъ полученныхъ ими. Онъ вообще желалъ и какъ бы побуждалъ наставниковъ имѣть постоянныя сношенія съ своей родиной, иногда даже поручалъ узнать о чемъ нибудь, о какомъ нибудь товарищѣ по академіи. Кромѣ двухъ дней Іоанна Богослова преосвященный служивалъ въ семинарской церкви и въ другіе дни, большею частію на второй день св. Пасхи, и—по особеннымъ какимъ нибудь случаямъ, благодѣтельнымъ для семинаріи. Такъ онъ служилъ въ семинарской церкви по случаю Монаршей милости, послѣ полученія указа святѣйшаго Синода о пожертвованіи Государемъ Императоромъ изъ суммъ казначейства 1,500.000 руб. на духовно-учебныя заведенія и въ пятидесятилѣтній юбилей высокопреосвященнаго Филарета. Вообще охотно служивалъ въ семинарской церкви. Къ этому располагала его, кромѣ его отеческой попечительности о семинаріи, и близость корпуса семинарскаго къ архіерейскому дому. Онъ при этомъ не обращалъ вниманія и на плохую погоду, которой онъ вообще очень боялся. Потому въ другихъ приходскихъ церквяхъ служивалъ очень рѣдко, даже и въ кафедральномъ соборѣ очень

(2) Семинарская церковь не имѣетъ своихъ колоколовъ. Въ обыкновенное время благовѣстъ бываетъ въ одинъ небольшой колоколъ.

мало служивать зимой. Онъ вообще очень былъ бережливъ и боялся свѣжаго воздуха. Зимой онъ вовсе не выходилъ изъ своихъ келлій, развѣ только для служенія въ кафедральный соборъ и то по закрытой галлерей и для не многихъ визитовъ въ большіе праздники къ свѣтскимъ лицамъ. Потому онъ самъ никогда не ходилъ для освященія воды на рѣку Каму въ день Богоявленія. Да и лѣтомъ онъ мало бывалъ на открытомъ воздухѣ, прогуливался большею частію на своемъ балконѣ, въ саду бывалъ нѣсколько разъ въ лѣто и то не для прогулки, а для осмотра оранжерей, хотя садъ по его заботливости очень былъ благоустроенъ и могъ быть хорошимъ мѣстомъ для прогулокъ. Мало бывалъ и въ своемъ лѣтнемъ домѣ, въ который только иногда приглашалъ знатныхъ посѣтителей—проѣзжихъ преосвященныхъ или г. Начальника губерніи кушать чай.

Но никогда не бывало столь многочисленнаго и разнообразнаго собранія народа въ нашемъ кафедральномъ соборѣ, и никогда преосвященный столько не заботился о торжественности, какъ въ недѣлю православія и въ великій четвертокъ. Въ недѣлю православія собирались на торжество православія, а въ великій четвертокъ на умовеніе ногъ, которое покойный всегда исполнялъ. Еще за два часа до литургіи со всего Мотовилихинскаго завода, за 5 версть отъ Перми, люди всякаго возраста и пола спѣшили въ соборъ, чтобы занять мѣсто повиднѣе. Въ эти дни не только самый храмъ бывалъ занятъ людьми во всѣхъ мѣстахъ и даже на самыхъ окнахъ, но и вся галлерей была наполнена залоздавшимъ народомъ. Поздно пришедшимъ священнослужителямъ едва-едва можно было пробраться въ алтарь. Преосвященнаго всего болѣе радовало такое необыкновенное стеченіе народа и онъ на этотъ разъ особенно заботился, чтобы все совершалось въ должномъ порядкѣ, чтобы сошедшійся народъ пораженъ былъ торжественностію богослуженія. Большое стеченіе народа бывало еще въ субботу св. Пасхи за литургіей, когда раздавался артосъ. Преосвященный самъ раздавалъ артосъ и раздача продолжалась часа полтора и болѣе.

Для торжественности богослуженія и увеличенія количества служащихъ преосвященный очень часто приглашалъ къ священнослуженію о. ректора семинаріи и наставниковъ семинаріи, семинарскихъ священниковъ, пріѣзжающихъ уѣздныхъ архимандритовъ, протоіереевъ и благочинныхъ. Уѣздныхъ приглашалъ онъ къ священнослуженію и съ тою цѣлію, чтобы они познакомились хорошенько съ порядкомъ архіерейскаго служенія и могли руководить другихъ при служеніи его во время обозрѣнія епархіи. Особенно покойный преосвященный не опускалъ случая для торжественности богослуженія приглашать

преосвященныхъ викарныхъ, проѣзжавшихъ черезъ Пермь въ Екатеринбургъ (3). Особенное утѣшеніе онъ получилъ и особенно былъ доволенъ, когда проѣзжавшій черезъ Пермь великій еще небывавшій въ Перми посѣтитель высокопреосвященный митрополитъ московскій Иннокентій изъявилъ согласіе на предложеніе его и усердную просьбу гражданъ Пермскихъ совершить литургію въ Троицынъ день вмѣстѣ съ Преосвященнымъ. И хорошимъ порядкомъ и небывалою торжественностію очень доволенъ остался покойный. Это великое утѣшеніе любителя торжественнаго богослуженія было послѣднее въ жизни. Вскорѣ же послѣ Троицы онъ отправился для обозрѣнія епархіи и не возвратился въ Пермь.

Болѣе великаго посѣтителя, небывалаго еще гостя, Его Высочества Владиміра Александровича, владыкѣ уже не пришлось встрѣчать. Этого утѣшенія онъ не дождался. А онъ былъ очень занятъ принятіемъ такого высокаго гостя и уже почти все распредѣлилъ для Его встрѣчи, велѣлъ приготовить икону святителя Стефана для поднесенія Ему. Отсутствие преосвященнаго при встрѣчѣ великаго посѣтителя было очень замѣтно и незамѣнно ничѣмъ при всемъ желаніи и усердіи духовенства. Во все продолженіе его служенія въ Перми ему пришлось встрѣчать только Его Высочество Принца Лейхтенбергскаго Николая Максимиліановича, который проѣзжалъ черезъ Пермь въ 1866 году.

Прислуживающихъ при архіерейскомъ служеніи мальчиковъ онъ не оставлялъ безъ поощренія, награждалъ ихъ за труды, чтобы они охотнѣе исполняли свое дѣло. Послѣ богослуженій онъ нерѣдко приказывалъ напоить ихъ чаемъ. Въ праздникамъ—Рождества Христова и св. Пасхи одѣлялъ деньгами всѣхъ прислуживавшихъ, начиная съ уподіакона и кончая орленосцемъ. Мальчикамъ давалъ отъ рубля до трехъ, уподіакоцу ученику семинаріи давалъ по десяти и болѣе рублей. Никто не бывалъ забыть.

При торжественности богослуженія преосвященный любилъ благолѣпное украшеніе храмовъ, заботился о томъ, располагалъ и поощрялъ любителей и жертвователей и самъ не мало помогалъ и своими хлопотами и распоряженіями, а иногда и своими скудными средствами. Особенное свое попеченіе онъ прилагалъ къ украшенію кафедральнаго собора и своей домовою крестовою церкви. По его настоянію и побужденію много заведено дорогихъ и приличныхъ вещей, церковныхъ сосудовъ, воздуховъ, евангелій, дикирій и трики-

(3) Съ преосвященнымъ Варлаамомъ онъ служилъ въ Новый годъ 1860-й съ преосвященнымъ Вассіаномъ въ 1867 году въ день Богоявленія. Преосвященный Вассіанъ ходилъ для освященія воды на р. Каму.

рій и другихъ принадлежностей ризницы архіерейской, много устроено дорогихъ иконъ (4). И теплый храмъ соборный его стараніемъ не только украшенъ и росписанъ, но и распространенъ и передѣланъ. Трудно представить теперь, въ какомъ скудномъ и мрачномъ положеніи находился кафедральный соборъ, который съ самаго своего основанія никогда не имѣлъ достаточныхъ суммъ. Доходы его и теперь очень не завидны, а прежде вовсе были скудны, такъ что едва доставало, и то не всегда, на необходимые церковные расходы. Освѣщеніе его было очень бѣдное. Невозможно было думать о какомъ нибудь украшеніи на суммы сего собора, когда на существенныя нужды едва доставало средствъ. Но преосвященный Неофитъ при своемъ вліяніи на благочестивыхъ членовъ Пермской паствы и при своей неунынной заботливости нашелъ стороннія средства не только для украшенія собора, но и для перестройки его. А средствъ для того потребовалось не мало. Прежде теплый соборъ былъ очень тѣсенъ и вслѣдствіе того теменъ. Онъ только ограничивался первыми двумя колоннами и не былъ соединенъ съ колокольнею. Онъ прибавилъ его на столько же и соединилъ галерею съ колокольней. Колокольня собора также не была соединена съ крестовою церковію. Теперешней галлерей не существовало. Здѣсь была ограда. Онъ сдѣлалъ свѣтлую красивую галерею и росписалъ ее хорошо живописью и потому ходъ изъ крестовой церкви въ соборъ сталъ совершаться по закрытой галлерей, а не по оградѣ. Равнымъ образомъ и крестовая церковь имъ распространена и украшена. Она была почти на половину противъ теперешней, простиралась только до колоннъ. Такіе громадныя, можно сказать, постройки, когда нужно было въ большемъ количествѣ выводить капитальныя стѣны, требовали значительныхъ суммъ. А въ ящикѣ кафедральнаго собора, можно сказать, не было лишняго гроша. При обзорѣ епархіи онъ обратился къ управляющимъ заводами и къ уѣздному купечеству и на его предложенія отозвались жертвователи, помогли посильными средствами и матеріаломъ: желѣзомъ, кирпичемъ и др. и деньгами. Много помогли сами граждане Пермскіе. Самъ же преосвященный, какъ хорошій хозяинъ и искусный строитель неунынно помогалъ своими трудами. Жители Пермскіе конечно хорошо помнятъ, какъ покойный преосвященный каждый

(4) Одна изъ замѣчательныхъ и дорогихъ иконъ, находящихся въ кафедральномъ соборѣ, есть копія съ иконы Иверской Божіей Матери. Она устроена усердіемъ братьевъ Ѳ. и Г. Каменскихъ, привезена изъ Москвы и поднесена преосвященному Неофиту въ двадцатилѣтній юбилей его архіерейства. Послѣ усердіемъ ихъ же устроена на всю икону серебропозлащенная риза, въ изобиліи украшенная жемчугомъ и камнями, въ хорошей кіотѣ. Предъ этой иконою по желанію жемчугъ читается каждую субботу акаѣистъ Иверской Божіей Матери.

день рано утромъ въ простой монашеской одеждѣ съ посошкомъ приходилъ къ рабочимъ на постройку и толковалъ съ нимъ иногда очень долго. На этотъ разъ Преосвященный забывалъ о бережливости своего здоровья, много проводилъ времени на открытомъ воздухѣ. Онъ приходилъ на постройки аккуратно по два раза въ день—утромъ и вечеромъ, а иногда и три раза; смотря по надобности. Все дѣлалось по его ближайшему и непосредственному указанію. Уходя онъ иногда заказывалъ рабочимъ, чтобы они извѣстили его, когда докладутъ до извѣстнаго мѣста. Самые подрядчики оставались очень довольны его распоряженіями и говорили, что имъ лучше дѣлать по его указанію. Преосвященный иногда даже и поощрялъ работниковъ. На черныя работы иногда призывались арестанты. Преосвященный велить сосчитать ихъ, велить закупить на свои деньги калачей и раздать имъ по одному или по два. Они, говаривалъ покойный, охотнѣе работаютъ, поскорѣе будетъ подвигаться постройка. Такъ безъ всякихъ положительныхъ средствъ преосвященный Неофитъ единственно своимъ вліяніемъ и своимъ стараніемъ устроилъ благолѣпно и каедральный соборъ и крестовую церковь. Что касается благоукрашенія церквей—собора и крестовой, то не имѣя никакихъ средствъ, и непредвидя надежнаго полученія ихъ, онъ или самъ заказывалъ, или приказывалъ заказать какую-нибудь цѣнную подѣлку или большую кіоту къ иконѣ, или какую-нибудь икону, или что-нибудь цѣнное для ризницы рублей на 100, 200 и болѣе, въ надеждѣ на усердныхъ жертвователей. И дѣйствительно, являлись заказанныя вещи, являлись жертвователи извѣстные и неизвѣстные, и деньги такъ или иначе уплачивались сполна. Въ послѣднее время онъ очень утѣшался благолѣніемъ собора и хорошей ризницей и послѣ служеній говаривалъ, что онъ теперь-то можетъ успокоиться, все такъ прекрасно въ соборѣ, любо посмотреть. Съ небольшою смѣлостію и увѣренностію на помощь добрыхъ жертвователей онъ предпринималъ громадныя постройки, почти безъ всякихъ средствъ начиналъ строеніе большихъ храмовъ. Съ такою смѣлостію и увѣренностію начата постройка новаго храма Воскресенія Христова, которая уже стала десятки тысячъ и еще потребуеть больше для своего окончанія. За то этотъ храмъ по своему внѣшнему виду, по мѣстоположенію и по предположенной внутренней отстройкѣ будетъ великолѣпнымъ украшеніемъ города Перми, а вмѣстѣ всегдашнимъ памятникомъ заботливости преосвященнаго Неофита о построеніи церквей. Онъ строится, можно сказать, на сборныя грошоваыя деньги, на сборъ пожертвованій разныхъ лицъ, преимущественно крестьянъ, ибо онъ основанъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Сборъ денегъ начался съ 23 апрѣля 1862 года. Въ этомъ году

собрано 6,051 руб. 72 коп., да въ первую половину 1863 года поступило на приходъ 1,863 руб. 21 коп. И съ этими незначительными суммами заложено основаніе храма, который потребуеть нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Какое могло быть обезпеченіе? Если на первый разъ такъ скуденъ былъ сборъ, а чрезъ полгода упалъ на половину; то на послѣдующіе рассчитывать не было основанія. Но преосвященный не затруднялся этимъ, и въ половинѣ 1863 года положилъ основаніе этого замѣчательнаго храма въ надеждѣ на помощь Божию и на добрыхъ людей, и самъ, по предложенію принимавшихъ участіе въ великомъ дѣлѣ, не поколебался быть предѣвателемъ строительнаго комитета. И благодаря усердію членовъ комитета постройка сего храма, несмотря на скудные средства, собираемыя по мелочамъ въ разное время года, нисколько не останавливалась и не задмедлялась, быстро идетъ впередъ, въ большомъ количествѣ производятся запасы матеріаловъ благовременно, работы также совершаются своевременно, нѣтъ затрудненія ни въ запасахъ матеріаловъ, ни въ поставкѣ и расчетѣ рабочихъ. При помощи Божіей и добрыхъ людей дѣло уже болѣе, нежели на половину, сдѣлано, весь храмъ вчернѣ почти отдѣланъ. Преосвященный Неофитъ не успѣлъ покончить этой постройки, однако успѣлъ порадоваться быстрому возвышенію этого храма и заранѣе утѣшался надеждою благополучнаго окончанія. Видъ этого храма особенно красивъ, если смотрѣть на него изъ оконъ архіерейскаго дома. Когда покрыты были главы, онѣ производили при солнцѣ особенно пріятное сіяніе. Преосвященный не рѣдко и по долгу любовался видомъ основаннаго имъ храма. Съ такими средствами онъ устроилъ и семинарскую Іоанно-Богословскую церковь, которая основана, украшена и освящена преосвященнымъ Неофитомъ при ближайшемъ содѣйствіи бывшаго тогда ректора семинаріи, архимандрита Антонія, нынѣ пребывающаго на покоѣ преосвященнаго, на жертвованныя деньги. При немъ основана и освящена гимназическая Благовѣщенская церковь. Мы не можемъ сказать, какое участіе въ построеніи сей церкви принималъ преосвященный, утвердительно можно сказать только то, что не безъ его же совѣта, не безъ его же указанія, а можетъ быть и вліянія устроенъ и сей храмъ. Слудская Троицкая церковь отдѣлялась и украшалась уже при немъ. Прочіе храмы всѣ почти передѣланы и украшены уже при немъ. До его прибытія они были далеко не въ томъ цвѣтущемъ состояніи, въ которомъ находятся теперь. Ихъ съ трудомъ можно узнать, особенно Петроавловскій соборъ и Богородицкій храмъ. Всѣ они украшены не безъ заботливаго побужденія и поощренія со стороны покойнаго преосвященнаго. Прежде же этого небыло. По его же побужденію, напоминанію и указанію основано въ разныхъ мѣстахъ

епархіи много новыхъ храмовъ, докончены и благоукрашены заложенные при его предшественникѣ. Проѣзжая по разнымъ мѣстамъ при обзорѣннн епархіи, онъ тщательно наблюдалъ за состояніемъ церквей и на мѣстѣ собравшимся прихожанамъ или напоминалъ о созданіи новой церкви, или высказывалъ необходимость поправокъ и улучшеній, иногда указывалъ даже на устройство тѣхъ или другихъ иконъ и на расположеніе ихъ въ томъ или другомъ порядкѣ. Задушевные совѣты достойнаго архинастыря большею частію находили сочувствіе тѣмъ болѣе, что онъ указывалъ и средства къ тому и ослабѣвшее усердіе жертвователей снова возгрѣвались и постройка подвигалась къ окончанію. Между прочимъ при этомъ можно указать на Романовскую церковь, на достройку которой онъ обратилъ вниманіе гг. управляющихъ (5). Въ продолженіе его служенія въ Пермской епархіи вновь основано церквей не мало. Изъ имѣющихся у насъ свѣденій оказывается, что при преосвященномъ Неофитѣ, среднимъ числомъ въ годъ строящихся храмовъ было до 62, оконченныхъ постройкой до 13, вновь освященныхъ до 13 и придѣловъ освященныхъ до 6 (6). Если мы обратимъ вниманіе на обитателей Пермской епархіи, то замѣтимъ, что построение церквей въ этомъ углу Россіи имѣетъ особенное значеніе, составляетъ необходимую потребность для укорененія и распространенія христіанеской православной вѣры и утвержденія доброй нравственности, и можетъ считаться одною изъ главныхъ обязанностей преемниковъ святителя Стефана. Въ Пермской губерніи не малое число магометанъ, много инородцевъ, пребывающихъ въ своей первобытной религіи временъ перваго просвѣтителя Пермскаго; но особенно сильно и опасно немалое число раскольниковъ, которые обитаютъ и въ большихъ городахъ, а особенно любятъ укрываться въ уединенныхъ мѣстахъ, гдѣ имъ удобнѣе совершать свои темныя дѣла и уловлять отдалившихся по чему нибудь отъ православной церкви. Самая

(5) См. П. Е. В. 1867 года № 29.

(6) Мы имѣемъ свѣденія съ 1855 года. Вотъ подробная вѣдомость по годамъ: въ 1855 г. строящихся храмовъ было 57, оконченныхъ постройкой 10, вновь освященныхъ 19; въ 1856 году строящихся—64, оконченныхъ—8, освященныхъ 12; въ 1857 г. строящихся 57, оконченныхъ—10, освященныхъ—8; въ 1858 г. стр.—73, окон.—15, освящ.—16; въ 1859 г. стр.—58, оконч.—17, осв.—17; въ 1860 г. стр.—55, окон.—20, освящ.—14, придѣловъ освященныхъ—10; въ 1861 г. стр.—62, окон.—19, освящ. хр. 12. пр. освящ.—5; въ 1862 г. стр.—88, окон. 11, освящ. хр.—11, пр. освящ. 9; въ 1863 г. стр.—83, окон.—12, освящ. хр.—18, пр. освящ.—3; въ 1864 г. стр.—77, окон.—13, освящ. хр. 11, пр. освящ.—5; въ 1865 г. стр.—58, окон.—19, освящ. хр.—12, пр. освящ.—4, въ 1866 г. стр.—41, окон.—23, освящ. хр. 10, пр. освящ.—2; въ 1867 г. стр.—52, окон.—4, освящ. хр.—11, пр. освящ.—6; въ 1868 г. освящ.—42, окон.—8, освящ. хр.—12, пр. освящ.—13.—

отдаленность нѣкоторыхъ селеній отъ церкви способствуетъ расколу членамъ увеличивать число своихъ послѣдователей. Нѣкоторыя селенія отстоятъ отъ приходской церкви на 10, 30, 40 и до 70 верстъ (7) и притомъ при сообщеніяхъ весьма неудобныхъ во всякое время года, а въ иное время года вовсе недоступныхъ. Само собою понятно, что приходское духовенство при всей заботливости пастырской, при такой отдаленности, не можетъ имѣть настоящаго надзора за своими пасомыми и самыя прихожане не могутъ имѣть частаго и ближайшаго общенія и съ церковію и съ своими пастырями. Потому въ такихъ мѣстахъ и между православными или такими, которые явно не уклонились въ расколъ нерѣдко бываетъ и погребеніе безъ отпѣтія и крещеніе безъ священника и сводные браки.—По этому заботливость преосвященнаго Неофита о построеніи церквей въ такихъ глухихъ мѣстахъ получаетъ особенное значеніе. А онъ не только благословлялъ строителей на благое дѣло, но и изыскивалъ ихъ, наименовалъ, побуждалъ и поощрялъ ихъ къ тому всѣми зависящими отъ него средствами.

Онъ вообще любилъ не только побуждать, но и поощрять жертвователей, награждалъ сколько только отъ него зависѣло строителей храмовъ и всѣхъ усердныхъ ревнителей благолѣпія церковнаго. Онъ награждалъ и своимъ вниманіемъ и благословеніемъ и усиленнымъ ходатайствомъ предъ высшимъ начальствомъ. Въ его время по его представленію многіе получили награды разнаго рода, даже рѣдкія можно сказать. Нѣкоторыя изъ купечества получили ордена (8). Въ продолженіи его служенія жертвовавшими на построеніе и благоуукрашеніе церквей получены были слѣдующія награды: Высочайшую благодарность 1;—орденъ св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною 1; ордена св. Анны 3-й ст. 2; золотыя медали на шею на Станиславской лентѣ 11; серебряныя медали на шею на Станиславской лентѣ 5; серебрянную же медаль на Аннинской лентѣ 1; серебряныя медали на груди на Станиславской—8; серебряныя медали на Аннинской лентѣ 1; признательность святѣйшаго Синода 1; благословенія святѣйшаго Синода съ грамотами 11; благословенія св. Си-

[7] У одного Чердынскаго священника приходъ простирается верстъ на 150; однажды въ годъ онъ объѣзжаетъ весь приходъ, для чего ему по предписанію начальства, выдаются земскія подводы.

(8) Изъ купцовъ награждены орденами за построеніе и украшеніе храмовъ: Пермскіе П. Е. Шавкуновъ получилъ орденъ св. Станислава 2-й степени съ Императорскою короною, А П. Кропачевъ—орденъ Св. Анны 3-й ст., Екатеринбургскій—С. О. Печуринъ орденъ Св. Анны 3-й степени.

нода безъ грамотъ 32; благословеніе епархіальнаго начальства съ грамотами 2;—съ похвальными листами 11; съ свидѣтельствами 4; безъ свидѣтельствъ и безъ грамотъ однѣ благословенія 25 (9).

(Продолженіе будетъ.)

Священникъ Александръ Сахаровъ.

[9] За полную цифру не ручаемся. Можетъ быть и больше лицъ награждено. Мы только объ этихъ могли найти свидѣнія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою. Пермь. 17 марта 1869 г.

Пермь. Типографія Поповой.