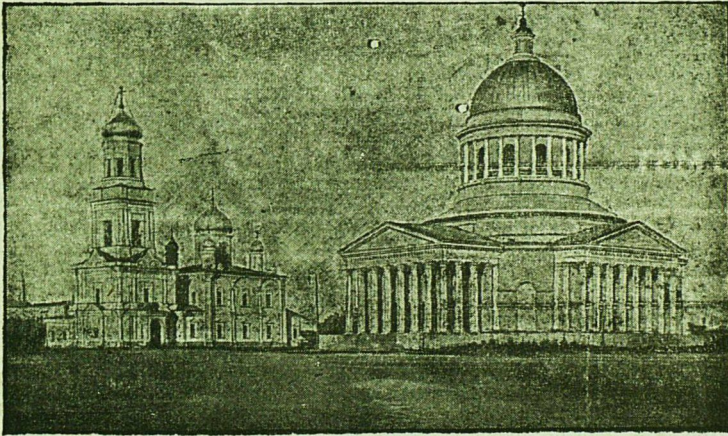


207  
Симбирскія  
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



**І ю л ь, № 13.**

Симбирскъ.  
Типо-литографія А. Т. Токарева.  
1 9 1 6.

1916 г.

# „Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ  
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

**I. Отдѣлъ официальный.** Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

**II. Отдѣлъ неофициальный,** въ составъ котораго входятъ:

**1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія:** изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

**2) Миссіонерское дѣло:** статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ общедоступной формѣ.

**3) Церковь и школа:** бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

**4) Жизнь и книги:** сюда входятъ статьи *по всемъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религиозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религиозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

**5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей**—для статей, служащихъ для общаго мнѣнія приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ.

Приказали: Одинъ изъ Епархіальныхъ Провсвщенныхъ, коему Святѣйшимъ Синодомъ было поручено командировать въ распоряженіе Протопресвитера военнаго и морского духовенства 10 священниковъ для назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи, съ сохраненіемъ за сими священниками занимаемыхъ ими должностей по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ, донося Святѣйшему Синоду, что епархіальнымъ начальствомъ, во исполненіе сего, сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія, объяснилъ, что такъ какъ поступающіе въ армію священники обычно получаютъ весьма солидное вознагражденіе, то предположенное Святѣйшимъ Синодомъ сохраненіе за ними содержанія и изъ мѣстныхъ источниковъ является совершенно излишнею преміей и, кромѣ того, затрудняетъ на мѣстахъ обслуживаніе приходоѡ, числящихся за отозванными на войну священниками. Сохранять содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ слѣдуетъ, по мнѣнію Преосвященнаго, только за тѣми лицами, о которыхъ

будеть сдѣлано нарочитое увѣдомленіе отъ Протопресвитера, что священники эти изъ военныхъ командъ никакого содержанія получать не будутъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что по вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей и присвоеннаго симъ должностямъ содержанія, нѣкоторыя епархіальныя начальства встрѣчаютъ недоумѣнія, и посему признавая соотвѣтственнымъ преподать разъясненіе по указанному вопросу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго руководства, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1 августа 1914 г. за № 6809, должности по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ имъ содержаніемъ сохраняются за тѣми священнослужителями, кои командируются въ дѣйствующую армію по мобилизаціонному распisanію или по особымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, при чемъ за сими священнослужителями сохраняются лишь основныя предоставленныя имъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ должности приходскихъ священниковъ, по каковымъ должностямъ и должно производиться имъ присвоенное содержаніе. При этомъ подъ содержаніемъ, на которое имѣютъ право означенные священнослужители, слѣдуетъ разумѣть: казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, выгоды отъ земли и квартиры въ натурѣ, гдѣ таковыя при церквахъ имѣются; кружечныя же братскіе доходы въ указанныхъ частяхъ и вознагражденіе за требы надлежитъ предоставить всецѣло священникамъ, командируемымъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ приходахъ, временно оставшихся безъ священниковъ, по случаю назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы. Іюня 4 дня 1916 года. № 23.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода печатается для свѣдѣнія Симбирскаго епархіальнаго духовенства.

Симбирская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 мая 1916 года за № 22, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о неправильномъ порядкѣ, практикуемомъ нѣкоторыми настоятелями храмовъ при записи въ листки „Свѣдѣній“ о деньгахъ собранныхъ по церквамъ на Красный Крестъ. Приказали: Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста препроводилъ отъ 19 Марта сего года за № 2499, записку въ коей сообщаетъ, что многіе настоятели храмовъ отсылали въ Управление отрывные листки „Свѣдѣній“ о деньгахъ собранныхъ на Красный Крестъ при бумагахъ, помѣченной 20—25 числомъ, между тѣмъ суммы сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ проставлялись за всѣ дни мѣсяца до истеченія такового, т. е. и въ послѣдующіе дни по отсылкѣ бумаги. На запросъ по сему предмету настоятели храмовъ объяснили, что гадательныя суммы сбора съ 20-хъ чиселъ до конца мѣсяца выставляли въ „Свѣдѣніяхъ“ по тому, что получали предписанія благочинныхъ о пересылкѣ къ нимъ упомянутаго сбора не позднѣе 20 числа каждаго мѣсяца. Объ изложенномъ Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста сообщаетъ на зависящее распоряженіе. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что означенный порядокъ записи суммъ церковнаго сбора на Красный Крестъ противорѣчитъ установленному Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанному на обложкѣ „Свѣдѣній“, разосланныхъ при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ, порядку помянутаго сбора, согласно коему сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листки „Свѣдѣній“ за каждое богослуженіе, и эти листки, вмѣстѣ съ деньгами, должны представляться мѣстному благочинному по истеченіи каждаго мѣсяца Святѣйшій Синодъ, признавая благовременнымъ сдѣлать подтвержденіе о точномъ выполненіи установленнаго по-

рядка означеннаго сбора, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежація распоряженія чтобы настоятели церквей при сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, установленномъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 года за № 6502, строго придерживались порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 23 октября 1914 г. за № 9658, (церковн. Вѣд. № 43 за 1914 г.) и напечатаннаго на обложкѣ „Свѣдѣній“ о деньгахъ собранныхъ на Красный Крестъ, каковыя „Свѣдѣнія“ были разосланы при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г.; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы“.

*Приказали:* Указъ Св. Синода отъ 12 мая 1916 года за № 22 помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію причтами Симбирской епархіи.

Вслѣдствіе ходатайства Комитета Всинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста и согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, Симбирская духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, недоставившимъ до настоящаго времени собранныя ими въ пользу названнаго Общества за истекшей годъ суммы, немедленно доставить таковыя непосредственно въ Комитетъ Общества по адресу: Петроградъ, Очаковская ул., № 4-6.

### Архіерейскія служенія и рукоположенія.

19 іюня воскресенье и проводы Св. Чудотворной Иконы Казанской Божіей Матери изъ г. Симбирска.

Всенощная и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ оной молебенъ Казанской Б. Матери и проводы съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ церквей гор. Симбирска; за литургіей учитель Ягодинской ц. школы Михаилъ Храмцовъ руко-

положенъ во діакона къ ц. с. Выползова, Курмышскаго у.

26 іюня—воскресеніе и престольный праздникъ въ Тихвинской Крестовой церкви г. Симбирска.

Всенощная и литургія съ молебномъ въ крестовой цер.; за литургіей діаконъ с. Головина Сызранскаго у., Николай Ждановъ рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи и псаломщикъ Симбирскаго Вознесенскаго собора Василій Козловъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

### Движеніе и перемѣны по службѣ:

14 іюня. Священникъ села Монастырскаго Сунгура, Сызранскаго уѣзда, Василій Покровскій перемѣщенъ къ церкви села Должниковъ, Карсунскаго уѣзда.

15 іюня. Псаломщикъ села Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Соболевъ, за принятіемъ на военную службу въ очередной призывъ, уволенъ отъ псаломщическаго мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія.

17 іюня. Испр. долж. псаломщика села Муранки, Сенгилеевскаго уѣзда, діаконъ Александръ Селунскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

18. Священникъ села Козловки, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Тресвятскій, перемѣщенъ въ село Монастырскій Сунгуръ, Сызранскаго уѣзда, а на его мѣсто въ село Козловку перемѣщенъ священникъ села Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Стекловъ.

19 іюня. Послушникъ Симбирскаго Архіерейскаго дома Иванъ Апраксинъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Загудаевки, Симбирскаго уѣзда.

20 іюня. Заштатный діаконъ Михаилъ Граціанскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кунѣва, Карсунскаго уѣзда.

20 іюня. Псаломщикъ села Большой Комаровки, Карсунскаго уѣзда, Георгій Логиновъ перемѣщенъ въ село Потьму, того же уѣзда.

20 іюня. За псаломщикомъ села Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда, Сергѣемъ Вознесенскомъ зачислена діако́нская вакансія при церкви села Ново-Александровской Мазы, Сентилеевскаго уѣзда.

21 іюня. Испр. долж. псаломщика Георгій Покровскій, принятый въ очередной призывъ на военную службу, уволенъ отъ псаломщическаго мѣста въ селѣ Кивати, Карсунскаго уѣзда, и изъ вѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

22 іюня. Діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви села Лунги, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Сергіевскій перемѣщенъ на штатное діако́нское мѣсто къ Ардатовскому Собору.

22 іюня. Псаломщикъ села Старыхъ Костычей, Сызранскаго уѣзда, Іоаннъ Харитоновъ перемѣщенъ къ Покровской Церкви города Сызрани.

22 іюня. Діаконы, села Китовки, Карсунскаго уѣзда, Сергій Покровскій и села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, Константинъ Пальмовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

23 іюня. Псаломщикъ въ санѣ діакона, села Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Александровскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

23 іюня. Исполн. обяз. псаломщика при церкви села Жаренокъ, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Шаталинъ, за принятіемъ въ очередной призывъ на военную службу, уволенъ отъ псаломщическаго мѣста и изъ вѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

23 іюня. Діаконъ села Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, Василий Темновъ, за принятіемъ на службу въ Саратовскую епархію, уволенъ отъ діако́нскаго мѣста въ селѣ Ждамировѣ.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* Симбирскаго уѣзда: при Симбирскомъ Кадетскомъ Корпусѣ; Буинскаго уѣзда: въ селѣ Туруновѣ, Ново-Ахпердинѣ; Карсунскаго уѣзда: въ селѣ Малой Капдарати; Алатырскаго уѣзда: въ селѣ Ждамировѣ; Сентилеевскаго уѣзда: въ селѣ Новой Ерыклѣ.



**Діаконскія:** *Сызранскаго уѣзда:* въ селѣ Понигомѣ Ключѣ, Еделевѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ селѣ Безсоновѣ, Среднихъ Тимерсянахъ; *Курмышскаго у.*: въ селѣ Кочетовкѣ, Выползовѣ, Станашахъ; *Карсунскаго уѣзда:* въ селѣ Палатовѣ, Папузѣ, Ермоловкѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ селѣ Киржеманнахъ на Менѣ, Симкинѣ, Ризоватовѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Ждамировѣ и Кудѣихѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ селѣ Еделевѣ;

**Псаломщическія:** *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кладбищахъ при единовѣр. церкви, въ с. Засарьѣ, Жабинѣ и Астрадамовкѣ; *Сызранскаго у.*: въ селѣ Тепломя Станѣ, Благовѣщенскомъ Упраздненномъ монастырѣ, Малячкинѣ, Понигомѣ Ключѣ, Аскулахъ, Старой Рачейкѣ; *Карсунскаго у.*: въ с. Нечаевкѣ, Коноплянкѣ, Вырыпаевкѣ, Кононовкѣ, Бутыркахъ, Большой Комаровкѣ, Кивати; *Курмышскаго у.* при Курмышскомъ соборѣ, въ с. Александровкѣ, Левашевкѣ, Быковкѣ, Золотушкѣ, Богатилевкѣ, Красныхъ Четаяхъ, *Ардат. у.*: въ с. Чаадаевкѣ, Куракинѣ, Андреевкѣ, Дадахъ, Монадышахъ, Лунгѣ, Новомъ Качаевѣ, Монадышахъ 6 окр., Хухоревѣ, Мертовщинѣ, Алашеевкѣ, Сабановѣ, при Ардатовскомъ соб., въ селѣ Жаренкахъ; *Буин. у.*: въ с. Жуковѣ, Рунгѣ, при Никольской церк. г. Буинска, Кіяти, Чилимѣ, Ново-Челны-Сюрбеево, Алманчиковѣ, Туруновѣ; *Сенгилеевскаго у.*: въ с. Епифановкѣ, Чекалинѣ, Уваровкѣ, Муранкѣ, Крюковкѣ, Волынщинѣ, Бестужевкѣ, Малой Борлѣ, Русской Темрязани; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Зеленовкѣ, Русской Цильнѣ, Алейкинѣ, Беденьгѣ и при Симбирской Пантелеимоновской церкви.

---

Отчетъ о приходѣ и расходѣ, денежныхъ суммъ по дому  
Фокавиной за 1915 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ кого поступило:

Къ 1 января 1915 года оставалось залоговъ 150 р. — к.

Въ теченіи 1915 года поступило:

За снятые магазины подь торговлю: Смирнова.	467	„	25	„
„ „ „ „ „ Зонина .	1202	„	40	„
„ „ „ „ „ Кузнецова.	340	„	80	„
„ „ „ „ „ постоянный дворъ Пахомова .	1260	„	—	„
Получено залога за постоянный дворъ съ Звинкова.	100	„	—	„
Начислено $\frac{0}{100}$ . . . . .	60	„	—	„

Итого въ 1915 г. 3430 „ 45 „

**РАСХОДЪ:**

За что уплачено:

Въ теченіи 1915 года израсходовано:

За карауль дома . . . . .	34	р.	40	к.
Жалованье приказчику, . . . . .	120	„	—	„
Симбирскому Губернскому Казначейству Государственнаго налога съ недвижимаго имущества.	136	„	08	„
Симбирской Городской Управѣ земскаго и оцѣночнаго сбора . . . . .	264	„	20	„
Страховому отдѣлу духовенства за страхование зданія дома . . . . .	26	„	26	„
Отчислено на содержаніе Варсонофѣевской богадѣльни . . . . .	2749	„	51	„

Итого въ 1915 г. 3330 „ 45 „

Къ 1 января 1916 г. осталось залоговъ . 250 „ — „

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по дому бывшаго семинарскаго пансіона и деревяннаго при немъ флигеля за 1915 годъ.

**ПРИХОДЪ.**

Отъ кого поступило:

Въ теченіи 1915 года поступило.

За снятый магазинъ подь торговлю: Кшиновлогера	999	р.	46	к.
„ „ „ „ Братства 3 Святителей	360	„	—	„



нарскаго пансіона и флигеля при немъ остатокъ отъ аренды онаго дома за исключеніемъ произведеннаго на Епархіальныя нужды расхода 2128 „ 54 „

Балансъ . . . 6289 „ 37 „

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по дому Эндиміонова за 1915 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ кого поступило:

Къ 1 января 1915 года оставалось . . . . .	580 р. 59 к.
Въ теченіи 1915 года поступило:	
За снятую квартиру съ Рождественскаго . . . . .	275 „ — „
„ „ „ „ Куликова . . . . .	240 „ — „
„ „ „ „ дворника Григорьева . . . . .	14 „ — „
Начислено $\frac{0}{10}$ . . . . .	12 „ 98 „
<hr/>	
Итого въ 1915 г.: 541 „ 98 „	

Р А С Х О Д Ъ.

За что уплачено:

Въ теченіи 1915 года израсходовано.

Жалованье конторщику . . . . .	60 р. — к.
За карауль . . . . .	7 „ — „
„ метлы . . . . .	— „ 90 „
„ лопату . . . . .	— „ 50 „
„ плотничныя работы . . . . .	1 „ — „
„ кошмы для дверей . . . . .	1 „ 70 „
„ вставку зимнихъ рамъ . . . . .	2 „ 40 „
„ исправленіе печей . . . . .	8 „ — „
„ очистку дороги . . . . .	1 „ — „
Симбирскому Губернскому Казначейству Государственнаго налога съ недвижимаго имущества. . . . .	30 „ 63 „

Симбирской Городской Управѣ Земскаго и оцѣ- ночнаго сбора . . . . .	45 „ 83 „
Страховому отдѣлу духовенства за страхованіе дома . . . . .	11 „ 38 „
	<hr/>
Итого въ 1915 г.	170 „ 34 „
Бъ 1 января 1916 года осталось . . . . .	952 „ 23 „

Копія съ отношенія на имя Его Высокопреосвящен-  
ства, Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, Архіепис-  
копа Симбирскаго и Сызранскаго, Предсѣдателя Харь-  
ковскаго Прикарпатскаго Комитета Архіепископа Ан-  
тонія, отъ 12 мая сего года за № 830.

„Св. Синодъ указомъ отъ 14 апрѣля сего года за № 16  
предложилъ всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять  
дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія военноплѣнныхъ  
православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій подъ свое бли-  
жайшее Архипастырское попеченіе и не оставлять назна-  
чаемыхъ ими для сего священнослужителей и другихъ лицъ  
непрестанными указаніями“...

Принимая во вниманіе, что выполненіе указанной задачи  
по отношенію къ военноплѣннымъ, а также и бѣженцамъ —  
уніатамъ, о чемъ св. Синодъ предлагалъ Преосвященнымъ  
около полугода тому назадъ, связано съ распространеніемъ  
общедоступной полемической противъ латинства литературы,  
Харьковскій Прикарпатскій Комитетъ предлагаетъ заинтересо-  
ваннымъ лицамъ выписать отъ него нижеслѣдующіе листки на  
русскомъ и малороссійскомъ языкахъ, изданные учрежденной  
св. Синодомъ издательской комиссіей при Московской Духов-  
ной Академіи:

- 1) „Кто есть голова Христовой Церкви“
- 2) „Кто глава Церкви“

3) „Почему римскаго папу нельзя почитать за непогрѣшимаго учителя вѣры?“

4) „Кому принадлежала власть надъ всею Христовою Церковью во время св. апостоловъ“.

5) „Якъ учить о святомъ Дусѣ Православная Церковь?“

6) „Якъ учить Православная Руская Церковь о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, а що говорятъ о Божіей Матери католическіи и униатскіи ксендзы и польскій костель?“,

7) Иосафать Кунцевичъ або якіи у католиковъ святби.“

8) „Чи правду говорятъ католицки и униатски ксендзы, коли учать, що таинство едосвященія треба совершати только надъ умирающими людьми?“

9) „Чи треба женитися священникамъ, чи не треба?“

10) „Рѣчь Католическаго епископа Іосифа Юрія Штроссмайера на Ватиканскомъ соборѣ 1870 года о главѣ и непогрѣшимости папы.“ И двѣ брошюры, изданныя Харьковскимъ Прикарпатскимъ Комитетомъ:

а) Православный противокатолическій катихизисъ, составленный Харьковскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, Архимандритомъ Митрофаномъ;

б) составленную имъ же брошюру „разборъ римскаго заблужденія о главенствѣ и непогрѣшимости папы;“

Синодальный Училищный Совѣтъ въ отношеніи отъ 4 іюня сего года за № 269 на нмя Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ далъ слѣдующее разъясненіе: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 года за № 11409, и, согласно разъясненію Глав-

наго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 г. за № 28860, въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія-при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющаго второго разряда (если бы они пожелали сдать таковой)—согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи отъ 10 марта сего года за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый класный чинъ.

О полной беспомощности и поразительной неосвѣдомленности населенія, особенно крестьянскаго, говорятъ письма, посылки, денежные переводы, адресованные на имя русскихъ военноплѣнныхъ въ Германію и Австро-Венгрію и поступающіе въ Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ при главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза. Часто совершенно невозможно разобраться въ адресѣ. узнать, куда адресовано письмо или посылка, въ какой городъ, въ какой лагерь военноплѣнныхъ; не обозначается даже иногда фамилія военноплѣннаго, или до такой степени имя и фамилія искажаются, что понять, кому адресовано корреспонденція, нѣтъ ни малѣйшей возможности. Случается, что невозможно даже запросить отъ правителя или навести справки, такъ какъ въ корреспонденціи не указывается его адресъ.

При сдачѣ на почту освѣдомленные чиновники, обыкновенно, отказываютъ въ пріемѣ посылокъ и денежныхъ переводовъ съ неправильными адресами. Когда же такія посылки принимаются почтой,—онѣ не доходятъ до военноплѣннаго. Въ настоящее время въ Петроградѣ находится тысячи возв-

ращенныхъ изъ Германіи посылокъ съ неправильными, неточными, съ искаженными адресами. А посылки безъ указанія адреса отправителя совсемъ не возвращаются.

Крайнѣ необходимо широко освѣдомить населеніе, что для исправнаго поставленія посылокъ и денежныхъ переводовъ, нужно обязательно сообщать фамилію, имя, отчество военноплѣннаго, воинскую часть въ какой онъ служилъ до плѣна, а также годъ рожденія, постоянное мѣсто жительства до плѣна, лагерь, номеръ барака или личный номеръ его, а также имя, отчество, фамилію и точный адресъ отправителя. Кромѣ того, если военнопленный находится на работѣ, необходимо указать главный лагерь, къ которому онъ приписанъ, и мѣсто его временнаго пребыванія.

Посылки и денежные переводы съ этими необходимыми свѣдѣніями, какъ показалъ опытъ достигаетъ цѣли; корреспонденцію же безъ точнаго и яснаго адреса отправить безцѣльно. И несравненно лучше писать адреса по русски и правильно, чѣмъ по нѣмецки и неправильно.

Значительную услугу могли бы оказать деревенскому населенію въ дѣлѣ писанія адресовъ кооперативныя учрежденія, священники, учителя, врачи, фельдшера, агрономы, завѣдующіе народными библіотеками и др. представители деревенской интелленціи. Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ Земскаго Союза можетъ по первому требованію выслать различныя указанія справочныя свѣдѣнія, плакаты, брошюры и т. п.

Военноплѣннымъ цѣлесообразнѣе посылать съѣстные продукты. Имѣются свѣдѣнія, что находящіеся въ плѣну въ Германіи и Австро-Венгріи лишены возможности покупать продукты первой необходимости. Съѣстные продукты можно заказывать черезъ Отдѣлы помощи военноплѣннымъ Всероссійскаго Земскаго Союза (Москва), (Покровка 1) и Всероссійскаго Союза Городовъ (Москва, Средніе Торговые Ряды 3), которые имѣютъ иностранныя агентства въ Голландіи и отправляютъ посылки непосредственно въ лагеря военноплѣнныхъ. Списки



предметовъ, которые могутъ быть отправлены изъ Голландіи посылаются этими организаціями. Ихъ можно получить также на мѣстахъ въ губернскихъ и уѣздныхъ комитетахъ Всероссийскаго Земскаго Союза. Исполняются заказы и на „трафаретныя“ посылки заключающія съѣстные продукты, бѣлье, табакъ.

Справки о мѣстонахожденіи военноплѣнныхъ нужно наводить черезъ Центральное Справочное Бюро и военноплѣнныхъ при Россійскомъ Общесгвѣ Краснаго Креста (Петроградъ, Инженерская, 4) Московское Отдѣленіе того же Бюро (Москва, Воздвиженка, 1). При обращеніи за справками также необходимо указать воинскую часть, гдѣ служилъ разыскиваемый военноплѣнный, годъ его рожденія и точный адресъ справляющагося.

Только тогда помощь военноплѣннымъ можетъ быть поставлена планомѣрно, когда въ этомъ дѣлѣ примутъ участіе общественныя силы и печать всегда отзывчиво относящаяся къ русскимъ воинамъ, томящимся въ плѣну.

Симбирская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе Оберъ-Офицера для дѣлопроизводства и поруче́ній при Штабѣ Верховнаго Главнокомандующаго П.

Навоева слѣдующаго содержанія:

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, Милостивый Архипастырь!**

Св. Синодъ циркулярнымъ указомъ отъ 8 марта сего года за № 9 поручилъ Вашему Высокопреосвященству преподавать благословеніе пастырямъ церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна, и о долгѣ каждаго русскаго человѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и васаказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военно-плѣнные въ Германіи и Австріи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подтверждаемые всякаго рода униже-

ніямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага. Для бесѣдъ съ прихожанами и воинами на вышеупомянутые темы мною составлены по офіціальнымъ документамъ иллюстрированныя брошюры.

1) Какъ живется нашимъ плѣннымъ въ Германіи и Австро-Венгріи. Цѣна 15 коп.

2) Что ожидаетъ добровольно сдавшагося въ плѣнъ солдата и его семью. Цѣна 15 коп.

Брошюры одобрены Штабомъ Верховнаго Главнокомандующаго, рекомендованы Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія № 1540 25 февраля с. г. и другими учрежденіями. Распоряженіемъ Отца Протопресвитера подвѣдомственному духовенному вмѣнено въ обязанность широко ознакомить нижнихъ чиновъ войсковыхъ частей съ содержаніемъ означенныхъ брошюръ.

Въ этихъ брошюрахъ пастыри церкви, найдутъ весьма цѣнный матеріалъ для своихъ бесѣдъ о тяжелой жизни нашихъ плѣнныхъ, о позорѣ добровольной сдачи въ плѣнъ и о законахъ, карающихъ за добровольную сдачу въ плѣнъ. Представляя брошюру ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, прошу преподать благословеніе на распространеніе ихъ среди пастырей церкви, а также въ школахъ, учебныхъ заведеніяхъ и народѣ.

Брошюры можно получить въ магазинѣ Главнаго Штаба Петроградъ, Невскій д. 4.

Приказали и ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО утвердилъ:

Къ свѣдѣнію духовенства Симбирской епархіи о существованіи брошюръ П. Навоева напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостахъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

# Визирский Вѣстникъ Радости.

1-го іюля.

№ 13.

1916 года.

отдѣлъ неофициальный.

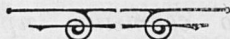
**Божія милость къ русскому народу и наше поведеіе во время войны.**

Побѣдоносное наступленіе русскихъ войскъ противъ германско-австрійскихъ армій продолжается съ прежнимъ успѣхомъ. Постепенно самообольщенный врагъ съ позоромъ изгоняется изъ русскихъ областей и городовъ. 4 іюня 1916 г. русскія войска съ торжествомъ освободили изъ нѣмецкаго плѣна древнюю великую святыню православно-русскаго народа—Почаевскую Лавру. Благословеніе Божіе, предстательствомъ Богоматери и по молитвамъ новоявленнаго чудотворца святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго, сопровождаетъ походъ побѣдоносныхъ русскихъ войскъ. Въ ближайшіе недавніе дни русскими войсками взята съ боемъ столица Зеленой Руси (Буковины) и сейчасъ вся эта исконо-русская область занята нашими войсками.

Какъ же мы, русскіе люди, должны относиться къ такому обороту военныхъ дѣйствій и какъ мы должны вести себя въ это время? Несомнѣнно, чистая и святая радость должна наполнять сердца русскихъ людей. Это святое чувство пусть будетъ наградою и утѣшеніемъ для русскихъ людей, изстрадавшихся душою во время минувшихъ невзгодъ. Пусть будетъ самымъ лучшимъ выраженіемъ нашей радости молитвенное обращеніе къ Богу съ благодарностію за Его великую и неожиданную милость. Но мы не должны и самообольщаться во

дни торжествъ, какъ это дѣлали иные прежде. Мы всѣ должны теперь, къ концу второго года войны съ безчеловѣчнымъ нѣмецкимъ племенемъ, видѣть и убѣдиться, что война потребуеть еще новыхъ и великихъ усилій, напряженія и жертвъ. Съ терпѣнiемъ и упованiемъ на милость Божию будемъ все это переносить. Необходимо теперь для русскихъ единодушiе, согласiе, взаимный внутреннiй миръ. Нужна намъ теперь трезвость, какъ основа добраго поведенiя, разумнаго отношенiя къ дѣлу и трудовой жизни. А больше и прежде всего теперь нужна намъ молитва къ Богу, самая усердная, горячая молитва за Царя, родину и доблестное воинство. Необходимо чаще совершать богослуженiя, собираться на молитву, устраивать вѣстные ходы и соборныя моленiя. И будемъ вѣрять, что Господь услышитъ нашу молитву, обратитъ Свой слухъ къ ней и пошлетъ намъ столь желанную для всѣхъ насъ полную побѣду надъ злымъ, жестокимъ и лукавымъ нѣмцемъ!

Ст. К. В.



Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости

**ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.**

представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ Кол. 1, 28

МЫ ПРОПОВѢДУЕМЪ, ВРАЗУМЛЯЯ ВСЯКАГО ЧЕЛОВѢКА И НАУЧАЯ ВСЯКОЙ ПРЕМУДРОСТИ

ЧТО БЫ

## О Геосиманскомъ подвигѣ Господа нашего Иисуса Христа \*).

*И глагола ученикамъ (Иисусъ): при-  
сorbна есть душа Моя до смерти... И  
пришедъ мало, паде на земли и моляше-  
ся, да аще возможно есть, мимо идетъ  
отъ Него чаша и глаголаше: авва Отче,  
вся возможно Тебѣ, мимо неси отъ  
Мене чашу сию, но не еже Азъ хочу,  
но еже Ты (Мрк. 14, 34—36).*

Такъ кратко, но выразительно повѣствуетъ Евангелистъ Маркъ о душевныхъ страданiяхъ Господа нашего Иисуса Хри-

\*) Поученiе на пассiю во вторую недѣлю Великаго поста, произнесенное въ храмѣ при Симбирской дух. семинарiи 6 марта 1916 г.

ста во время пребыванія Его въ Геосиманскомъ саду. Здѣсь съ особенною силою начинаются мученія Божественнаго Страдальца, закончившіяся Его взятіемъ подѣ стражу, перенесеніемъ Имъ неправеднаго суда, оскорбленій, насмѣшекъ, бичеванія и—самою позорною смертію крестною, предѣ которою Онъ молился за Своихъ враговъ, вися на крестѣ: „*Отче! прости имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ*“ (Лк. 23, 34).

Мысль о страждущемъ Спасителѣ, которую Св. Церковь напоминаетъ вѣрующимъ каждую среду и пятницу на каждой недѣлѣ, особенно раскрывается въ священныхъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ на Страстной седмицѣ и великимъ постомъ, подготавливающимъ насъ, вѣрующихъ, къ великому празднику Воскресенія Христова. Эта мысль способна и каменное сердце расположить къ покаянію, сознанію гибельности грѣховъ и необходимости нашего исправленія. Вѣдь, чрезъ эти страданія Господа Иисуса Христа обнаружилась вся полнота любви Божественнаго Страдальца къ грѣшному роду человѣческому, чрезъ нихъ совершилось наше спасеніе, ими умилостивленъ Богъ, прогнѣванный нашими грѣхами, чрезъ нихъ мы изъ дѣтей врага рода человѣческаго сдѣлались дѣтьми Божиими.

*Слава страстемъ Твоимъ, Господи! Поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе!*

Геосиманскій подвигъ Господа нашего Иисуса Христа начался послѣ Тайной вечери Спасителя съ учениками, когда Онъ пришелъ съ ними въ Геосиманскій садъ, находящійся на восточной сторонѣ Іерусалима, на разстояніи  $\frac{3}{4}$  версты отъ него, расположенный по склонамъ горы Елеонской. Это было уже около полуночи. Слово „геосиманія“ съ еврейскаго языка означаетъ „масличный домъ“ или точило для маслинъ (т. е., мѣсто, гдѣ изъ маслинъ выжимаютъ масло). Геосиманскій садъ, наполненный масличными-оливковыми деревьями, служилъ ранѣе мѣстомъ уединенной молитвы Спасителя (Іоан. 18, 2). Отсюда были видны изъ города верхушки священнхъ зданій, а налѣво лежала извѣстная долина Іосафатова,

съ ея могилами и надгробными памятниками (Дидонъ. Жизнь 1. Хр. ч. 2, стр. 314), что невольно располагало къ сосредоточенности и религіозному настроенію. Здѣсь, вдали отъ города, среди полного безмолвія, въ таинственномъ сумракѣ тѣнистаго сада захотѣлъ провести Іисусъ Христосъ послѣднюю ночь; здѣсь „восхотѣлъ Онъ пережить весь гнетъ охватившей Его скорби, подобно плоду маслины подъ гнетомъ точила Геосиманіи“ (Дидонъ—у Восторгова собр. сочин. т. 2, стр. 32).

Вспомнимъ, православные христіане, событія этой послѣдней ночи Господа предъ взятіемъ Его врагами, дополняя повѣствованіе евангелиста Марка, только что выслушанное вами, рассказами изъ другихъ евангелій.

Подошедши къ саду, Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: *посидите здѣсь, пока Я пойду помолюсь тамъ*. И, взявши Петра, Іакова, Іоанна, удалился съ ними въ глубь сада. И вотъ здѣсь-то начало крестныхъ страданій Его за насъ Онъ начинаетъ ужасаться, скорбѣть и тосковать. Тогда говоритъ имъ Іисусъ: *душа Моя скорбитъ смертельно, побудьте здѣсь и бодрствуйте со Мною* (Мѡ. 26, 38); *молись, чтобы не впасть въ искушеніе* (Лк. 19, 40). И удалившись отъ нихъ на такое разстояніе, на какое можно бросить камень, преклопилъ колѣна, валь лицомъ на землю и началъ молиться (Мѡ. и Мр.). Онъ молился Отцу объ удаленіи отъ Него чаши гнѣва Его. *Отче мой! все возможно Тебѣ!* (Мр. 14, 36); *о если бы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо Меня* (Лк. 22, 42)! *Впрочемъ, не какъ Я хочу, но какъ Ты*. И приходитъ къ ученикамъ и находитъ ихъ спящими и говоритъ имъ: *такъ то вы не могли одного часа пободрствовать со Мною? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе. Духъ бодръ плоть же немощна*. Сказавши это, Онъ отошелъ отъ нихъ и опять сталъ на молитву. И на этомъ разъ молитва Его была выраженіемъ преданности волѣ Божіей. *Отче Мой*, говорилъ Онъ, *если не можетъ чаша*

ся миновать Меня, да будетъ воля Твоя. Помолвившись Онъ опять подходитъ къ ученикамъ Своимъ. Такова была Его любовь къ нимъ, что и въ самыя тяжкія минуты Своей жизни Онъ не могъ забыть о нихъ. Но учениковъ опять нашель Онъ спящими. Сонливость одолѣвала ихъ. Оставивъ учениковъ, Спаситель пошелъ, въ 3-й разъ сталъ на молитву и молился, какъ и ранѣе: *прнеси чашу сію мимо Меня: но не чего Я хочу, а чего Ты.*

Здѣсь собственно были душевныя страданія, но въ соединеніи съ мыслью о предстоящихъ Иисусу Христу тѣлесныхъ страданіяхъ, они были такъ тяжелы и страшны, что обдавали ужасомъ все существо Богочеловѣка. Отъ душевныхъ скорби и мученій и силы Его тѣлесныя ослабли. Явился Ему ангель съ небесъ, укрѣпляя Его и Иисусъ Христосъ, находясь въ бореніи, прилежанѣ молился и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю. Вставъ отъ молитвы, Онъ подошелъ къ ученикамъ и нашель ихъ спящими отъ печали (\*\*)) и говоритъ имъ: *вы все спите и поживаете (Мѳ.), конечно (Мр.), вотъ приблизился часъ и Сынъ Человѣческій предается въ руки грѣшниковъ. Встаньте пойдѣмъ,—вотъ приблизился предающій Меня (Мѳ. 26, 46).*

Далѣе послѣдовали: предательство Іуды, взятіе Иисуса Христа подъ стражу и оставленіе Его Своими учениками.

Вотъ содержаніе повѣствованія о Геосиманскомъ подвигѣ Господа нашего Иисуса Христа.

Господь Спаситель, по Его словамъ, для того и пришелъ на землю, чтобы спасти людей путемъ *страданій.*

„Какъ Моисей вознесъ змѣю въ пустынь, такъ должно вознесену быти Сыну Человѣческому (Іоан. 3, 14—15) дабы всякій, вѣрующій въ него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“, „Ибо Сынъ Человѣческій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою

\*) Сильная печаль иногда сопровождается крѣпкимъ сномъ. Бываетъ, что преступники, ожидавшіе съ скорбію и ужасомъ смертной казни, засыпали глубокимъ сномъ наканунѣ казни.

для искупленія многих“ (Мр. 10, 45). Много разъ Онъ говорилъ апостоламъ наединѣ и всѣмъ слушателямъ Своимъ открыто о предстоящихъ Своихъ страданіяхъ, какъ о рѣшеніи непреложномъ (Мѡ. 16, 21; Мр. 8, 31; 9, 12). Эти страданія онъ прямо называлъ чашею и высказывалъ желаніе поскорѣе испить ее (Іоан. 18, 11 ср. Лук. 12, 50). На Тайной вечерѣ Онъ заявлялъ ученикамъ Своимъ о предательствѣ Его однимъ изъ учениковъ, — что Онъ возжелалъ ясти сію Пасху прежде принятія мукъ (Лк. 22, 15) и говорилъ *пріимите ядите, сіе есть Тѣло Мое; пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя яже за вы и за многи изливаемая во оставленіе грѣховъ*. Какое спокойствіе чувствуется во всѣхъ словахъ Спасителя, какая готовность идти на страданія и увѣренность въ ихъ необходимости!

Все это показываетъ, что Господь Іисусъ Христосъ зналъ, когда отправился въ Геосиманскій садъ, *что пришелъ часъ Его перейти отъ міра сего къ Отцу“* (Іоан. 13, 1), и потому страданія Его, какъ вольныя и сознательныя, и должны начаться не насиліемъ враговъ, не позорнымъ преданіемъ Іуды, а *самопреданіемъ* Сына Человѣческаго въ волю Божию.

Послѣ такого самопреданія, разсуждая по человѣчески, можно бы было ожидать, что Его страданія будутъ безъ вопля, безъ слезъ, безъ пота кроваваго.

Но апостоль Павелъ объ этихъ страданіяхъ пишетъ, что *Онъ, Господь Іисусъ Христосъ, во дни плоти Своей съ сильными воплемъ и со слезами принесъ молитвы и моленія Могущему спасти Его отъ смерти и услышанъ былъ за свое благоговѣніе, хотя Онъ и Сынъ, однако, страданіями навывкъ послушанію, и, совершившись, сдѣлался для всѣхъ, послушныхъ Ему, виновникомъ спасенія вѣчнаго* (Евр. 5, 7—9).

Что за тайна Его смертельной скорби, привлекающая Его къ этой молитвѣ? Что за причина Его душевныхъ мукъ и скорби?

Мы не въ силахъ проникнуть въ тайну искупленія нашего. Посильное, возможное объясненіе причины этихъ мученій приведемъ вполсѣдствіи.



Предсмертныя мученія и волненія были бы понятны въ какомъ нибудь преступникѣ, страшномъ злодѣѣ, но не въ Иисусѣ Христѣ, Безгрѣшномъ Праведникѣ, Который открыто спрашивалъ Своихъ враговъ: „*Кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ?*“ (Иоан. 8, 46), Который, по словамъ пр. Исаи и ап. Петра, не сдѣлалъ грѣха и не было лжи во устахъ Его (Ис. 53, 9, Петр. 2, 22). Наоборотъ, вся Его жизнь и дѣятельность, Его ученіе и чудеса, Его любовь къ людямъ, — все вызывало къ Нему Самому одну любовь, одну преданность, одно благоговѣніе, а не предательство, мученія и страданія!

При разсмотрѣніи Геосиманскаго подвига Спасителя мы должны въ объясненіе принять во вниманіе мысль о томъ, что Иисусъ Христосъ есть не только совершенный Богъ, но и совершенный человѣкъ и притомъ пречистый по тѣлу, безгрѣшный по духу, во всемъ намъ подобный, кромѣ грѣха, и, во вторыхъ, что Онъ, Иисусъ Христосъ, есть нашъ Испуитель, взявшій на Себя наши грѣхи, а за нихъ и наказанія; такимъ образомъ, кромѣ представленія мукъ грядущей смерти было на душѣ Иисуса Христа несравненно большее бремя Испуителя, подавлявшее Его своею тяжестію до кроваваго пота, до крайняго изнеможенія.

Спаситель былъ Богочеловѣкомъ, имѣлъ Божескую и человѣческую природы. Если для грѣшника мысль о смерти является страшною и противоестественною, то тѣмъ болѣе она должна казаться такою для безгрѣшнаго Иисуса. „Смерть, говоритъ извѣстный толкователь евангелій, епископъ Михаилъ (Лузинъ), есть слѣдствіе грѣха; посему безгрѣшная природа, какова природа Богочеловѣка, не должна бы подлежать смерти; смерть для нея — явленіе, такъ сказать, не естественное. Оттого чистая природа Христова естественно возмущается противъ смерти, скорбитъ и тоскуеть, при видѣ ея (Толк. еванг. Мѡ. гл. 26, ст. 36—38).

Но мы ошиблись бы жестоко, если бы Геосимансія

страданія объясняли исключительно однимъ представленіемъ и ожиданіемъ Голгофы, если бы имѣли въ виду Иисуса Христа только какъ человѣка, забывая о Немъ, какъ о Богѣ—Искупителѣ.

Безгрѣшный Иисусъ Христосъ долженъ былъ за грѣшныхъ понести весь гнѣвъ Божій, всѣ наказанія, которые заслуживало грѣховное человѣчество. „Его невѣдѣвшаго грѣха, Богъ, по словамъ ап. Павла, сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ“ (2 Кор. 5, 21). „Все безбожіе и невѣріе, вся гордость и злоба, все коварство и черная неблагодарность, ложь и обманъ, чувственность и отвратительнѣйшее себялюбіе во всѣхъ его видахъ,—все, что есть въ грѣхѣ мерзкаго и отталкивающаго въ прошломъ, настоящемъ и будущемъ, отъ паденія Адама до послѣдняго момента существованія міра,— все это легло на безгрѣшную душу Богочеловѣка. Несомнѣнно, Онъ видѣлъ и впереди гоненіе добра, преслѣдованіе Его учениковъ, рѣки крови и мучениковъ, издѣвательство надъ вѣрующими, вражду противъ Его Церкви; Онъ видѣлъ всю бездну злобы, страсти и пороки, которые до конца времени будутъ безобразить и исказить богозданную и искупленную душу человѣческую, будутъ „второе распинать Сына Божія и ругаться Ему“ (Евр. 5, 16). Вотъ горькая и ужасная чаша, которую нужно было испить, которую уготовали Сыну Божію все зло, всѣ грѣхи человѣчества. „Это“, говоритъ Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій (Борисовъ), извѣстный авторъ книги „Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа“, это—совмѣщеніе всѣхъ страданій, всѣхъ смертей всѣхъ людей. Одни страданія совѣсти должны имѣть лютость страданій адскихъ. Ибо, если самый грубый человѣкъ изнемогаетъ нерѣдко подъ страданіемъ совѣсти (Каинъ, Іуда), мучимый представленіемъ *своей только* грѣховной жизни, то какое мученіе должно быть для Пречистой души Богочеловѣка, когда она покрыта была грѣхами всего міра, и въ такомъ видѣ со

всею тяжестью ихъ должна была идти для искупленія ихъ Своею кровію на крестѣ? (Прот. Восторговъ, цит., стр. 39—40).

Но въ Своей молитвѣ Спаситель говорилъ: „буди воля Твоя!“ Этой воли Божіей не исполнилъ древній Адамъ, нарушившій заповѣдь Божию и подвергнувшій страданію весь родъ человѣческій; теперь выполнилъ эту волю второй Адамъ, послушаніемъ спасъ людей, открывъ имъ двери заключеннаго рая.

Геосиманскій подвигъ такъ глубокъ, что для пониманія его нужно быть Богочеловѣкомъ. Много слезъ, много стонѣвъ и бѣдствій видѣлъ міръ, но всѣ они вмѣстѣ не составляютъ той части, которую испилъ Иисусъ. Чаша эта была выпита однажды и уже болѣе не повторится.

*Слава страстемъ Твоимъ, Господи!*

„Христосъ, по ученію ап. Петра, *пострадавъ, оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его*“ (2, 21). „Видимъ учить и ап. Павелъ, что за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честію Иисусъ... ибо надлежало, чтобы Тотъ, для Котораго все и отъ Котораго все, приводящаго многихъ сыновъ въ славу Вождя спасенія ихъ—совершилъ чрезъ страданія... Онъ принялъ тѣло и кровь, чтобы смертию лишить илущаго державу смерти т. е. дьявола, и избавить тѣхъ, которые отъ страха смерти чрезъ всю жизнь были подвержены рабству. Посему Онъ долженъ былъ во всемъ уподобиться братіямъ, чтобы быть милостивымъ и вѣрнымъ Первосвященникомъ предъ Богомъ, для умилостивленія за грѣхи народа, ибо какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь“ (Евр. 2, 9—10, 14—15, 17—18).

Безгрѣшный Страдалецъ „служить поэтому поддержкою, утѣшеніемъ, образцомъ вѣрности долгу и Богу, образцомъ самоотреченія и любви. Слабости Своихъ учениковъ Онъ не осуждаетъ и въ ней не укоряетъ ихъ, сострадательно относится къ этой немощи плоти, но тѣмъ настойчивѣе напоми-

наеть имъ и намъ, что *бодрствованіе духа, молитва и преданность Богу и воля Его не должны оставлять человека*. Все это Онъ, какъ Начальникъ и Вождь, показалъ на Себѣ Самомъ. Геосиманскія страданія это выраженіе правдивнаго величія человечества въ Иисусѣ Христѣ, Его личной заслуги и совершенства и основаніе Его права спасать насъ грѣшныхъ. Въ Немъ мы имѣемъ Первосвященника и Ходатая, Который, бывъ искушенъ, можетъ и искушаемымъ помочь“ (Прот. Восторговъ).

Итакъ, не за Свою вину, которой не имѣлъ, Спаситель терпитъ то, что претерпѣлъ въ саду Геосиманскомъ. Терпитъ Онъ за меня, тебя, за всѣхъ насъ, слушатели, тоскуетъ за наши безумныя удовольствія, которыхъ ищемъ, ужасается за наше безстрашіе, съ какимъ мы совершаемъ самые великіе грѣхи, за наше нерадѣніе и безпечность о спасеніи души въ виду угрожаемой намъ ежеминутно смерти. Вѣдь, каждый шагъ, каждое наше грѣховное движеніе не есть ли новая рана на пречистомъ тѣлѣ Господа Спасителя? Каждый часъ жизни нашей грѣховной не вызываетъ ли новаго потока кроваваго, новой скорби смертной на Его Божественномъ лицѣ? Не распинаемъ ли мы Его вновь и постоянно нашими грѣхами и преступленіями? Не должны ли потому ежечасно просить Его, Милосердаго, о помилованіи и прощеніи грѣховъ. *„Покаяніе отверзи ми двери, Жизнодавче... и въ мнѣности все житіе мое иждиждь, но твоими молитвами избави мя отъ всякія нечистоты... Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляю окажннхъ, трепещу дне суднаго, но надѣюсь на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію ти: помилуй мя, Боже, по велицнхъ Твоей милости“* (умилит. тропари).

Не поступаемъ ли мы подобно Іудѣ въ жизни, когда мы бываемъ неправдивы въ отношеніи къ ближнимъ нашимъ, когда зло на нихъ мыслимъ, дѣлаемъ имъ непріятности, подъ видомъ дружбы, благожеланія? Но если лицемѣрная любовь,

высказываемая нами къ ближнимъ нашимъ, напоминаетъ намъ собою Іудино лобзаніе, то не тѣмъ ли болѣе мы становимся повинными въ этомъ лобзаніи, когда каемся и приступаемъ ко св. причащенію св. Таинъ Христовыхъ и чрезъ короткое время снова измѣняемъ Христу, снова дѣлаемъ преступленія, снова причиняемъ муки Божественному Страдальцу? Постараемся же съ рѣшительностью дѣлать то, что читаемъ въ извѣстной молитвѣ предъ причащеніемъ: *„не бо врагомъ Твоимъ тайну повѣмъ, ни лобзанія Ти дамъ яко Іуда, но яко разбойникъ исповѣдую Тя: помани мя, Господи, во царствіи Твоемъ“*.

Но вотъ берутъ воины Спасителя, чтобы вести Его къ первосвященникамъ. Что же дѣлаютъ ученики Его? Они, не смотря на недавнія обѣщанія пребывать съ Нимъ и увѣренія ап. Петра—душу свою положить за Него, оставили Его одного: *осъ бѣжали* (Мр. 14, 50). Одинъ юноша, завернувшись въ покрывало, слѣдовалъ за Нимъ. Воины схватили его. Онъ, оставивши покрывало въ ихъ рукахъ, убѣжалъ. Преподанію, этотъ юноша былъ самъ евангелистъ Маркъ, который только одинъ и повѣтствуетъ намъ объ этомъ событіи (Мр. 14, 51—52).

Спаситель остался одинокимъ въ рукахъ враговъ во исполненіе слова пророческаго, которое приводилъ Самъ Онъ по отношенію къ Себѣ: „поражу Пастыря и разойдутся овцы стада“ (Зах. 13, 7; Мѡ. 26, 31).

Спаситель въ Геосиманскомъ саду въ молитвѣ ищетъ подкрѣпленія, утѣшенія и ободренія Себя. Для насъ, грѣшныхъ, что можетъ быть лучше молитвы? Въ трудныя минуты жизни, въ минуты унынія, тоски, недовольства собою, даже жизнію, въ болѣзни, нуждѣ, гоненіи отъ враговъ, при напрасныхъ обидахъ гдѣ искать намъ утѣшенія какъ не въ молитвѣ? А въ минуты предсмертныя молитва является якоремъ спасенія и какъ хорошо съ молитвою въ устахъ перейти въ загробный міръ. Трудно въ такія минуты молиться, но не невоз-

можно: святитель Димитрій Ростовскій и преподобный Серафимъ Саровскій такъ и скончались на молитвѣ.

Богочеловѣкъ молится объ избавленіи Его отъ смертельной тоски и предстоящихъ страданій, подѣ условіемъ: *еще возможно*. Исполненіе Своей молитвы Онъ всецѣло отдаетъ на волю Отца Небеснаго: *спрочемъ не Моя, а Твоя воля да будетъ!* Какой высокій примѣръ молитвы, преданности волѣ Отца Небеснаго!

Православные христіане! Сколько горя, слезъ на свѣтѣ; у кого не бываетъ тяжелыхъ минутъ. Рѣдкій не испытываетъ ихъ, особенно въ настоящее время тяжелой міровой войны съ жестокими, коварными, злыми врагами св. Православной вѣры, Православной Церкви и дорогого Отечества. Сколько горя и слезъ въ семьяхъ отъ лишенія родныхъ и близкихъ, увѣчья ихъ, лишенія имущества, болѣзней дорогихъ близкихъ. Для великой святой цѣли мы должны терпѣливо переносить эти страданія. Предадимся волѣ Божіей: *да будетъ Его святая воля!* Будемъ горячо молиться, будемъ просить объ исполненіи того или иного своего прошенія, но въ тоже время будемъ взывать: *да будетъ воля Твоя!* Будемъ молиться въ духѣ Христовомъ, предадимся волѣ Божіей, и мы успокоимся, утѣшимся, но, впрочемъ, и сами не перестанемъ заниматься добродѣланіемъ.

„Господь наше приближеніе и сила“ (Пс. 45, 1). *Господь утвержденіе мое, и приближеніе мое, и избавитель мой, Богъ мой—помощникъ мой и уповаю на Него, защитникъ мой и заступникъ мой* (Пс. 17, 3), воскликнемъ мы съ псалмопѣвцемъ Давидомъ. „Христосъ моя сила, Богъ и Господь“, будемъ воспѣвать съ св. Церковію.—Отъ Бога жизнь и смерть наши. Онъ, Царь небесный, посылаетъ намъ радости и, наказывая насъ печалями, милуетъ, давая силы съ твердостью переносить ихъ. Онъ—наша единственная вѣрная надежда, приближеніе и помощь,—къ Нему мы прежде всего и обращаться должны въ мниуты жизни трудныя и скорбныя.

И не оставитъ Милосердый Отецъ всякаго, прибѣгающаго къ Нему, какъ не оставлялъ Своего возлюбленнаго Сына въ Его всемирной скорби.

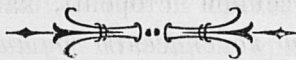
Слово Божіе свидѣтельствуеть, что Величайшій Благодѣтель человѣческаго рода, оставленный, покинутый учениками въ рукахъ злобныхъ враговъ въ самыя тяжкія минуты, подкрѣпленный молитвою, Иисусъ Христосъ съ необычайными спокойствіемъ и мужествомъ переносилъ послѣ Геосиманскаго подвига величайшія мученія и самую смерть и теперь, по воскресеніи изъ мертвыхъ, возсѣдаетъ на небесахъ съ Своею прославленною плотію и оттуда Милосердый взираетъ на наши скорби и лишения и всегда подаетъ силы переносить ихъ, если только съ сердечною вѣрою и преданною волѣ Божіей теплою молитвой будемъ обращаться къ Нему. Онъ Самъ сказалъ: *прїидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28).

Повергнемся же предъ Его любовію къ намъ недостойнымъ, предъ Его самопожертвованіемъ для насъ грѣшниковъ. Повергнемся съ намѣреніемъ быть непремѣнно вѣрными Ему. Это будетъ самая лучшая благодарность Ему съ нашей стороны за Геосиманскія мученія, Его страданія и крестную смерть.

*Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.*

Смотритель Симбирскаго дух. училища

протоіерей *Серафимъ Введенскій.*



⊗ ⊗ ЖИЗНЬ И КНИГИ. ⊗ ⊗

## Приходъ и интеллигенція.

Свѣтская печать и свѣтское общество очень интересуются вопросомъ о приходѣ, со всѣмъ вниманіемъ слѣдятъ за сужденіями и дебатами о реформѣ прихода въ комисіи по церковнымъ дѣламъ въ Государственной Думѣ и даютъ свою оцѣнку сужденіямъ и рѣшеніямъ комисіи. Все это было бы очень отрадно и утѣшительно, если бы не закрадывались въ душу разныя сомнѣнія, подозрѣнія и боязнь. А закрадываться имъ такъ возможно и такъ естественно. Вѣдь наша интеллигенція никогда не стояла близко къ Церкви, мало интересовалась жизнью Церкви и рѣдко поддерживала ея интересы; почему же такъ вдругъ она заинтересовалась вопросомъ о церковномъ приходѣ?! Это разъ. А потомъ не секретъ, что нашъ передовой интеллигентъ имѣетъ свой особый взглядъ на религію и ея значеніе для человѣка, взглядъ совершенно отличный отъ того, какой имѣетъ на нее истинно вѣрующій христіанинъ. Въ настоящее время въ свѣтскомъ обществѣ есть свои „богонскатели“ и свои „миссіонеры“, которые даютъ тонъ и создаютъ настроеніе въ обществѣ. У всѣхъ у нихъ есть одна общая точка соприкосновенія, которая существенно отличаетъ ихъ „религію“ отъ подлинной христіанской религіи. У всѣхъ у нихъ центръ тяжести заботъ и помышленій оказывается перенесеннымъ въ область мірскихъ, земныхъ интересовъ. Ихъ „религія“ является какъ орудіе земного благоустройства. Значеніе Православія разсматривается не съ его дѣйствительно существенной стороны, какъ *истины* самодовлѣющей и какъ *пути ко спасенію души*, а со стороны его значенія для русскаго государства, русскаго общественнаго строя. Вездѣ и всюду—интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ религіозный и вѣчный. Безъ сомнѣнія



—религія имѣеть огромное вліяніе и отраженіе на всѣхъ „земныхъ“ дѣлахъ. Но важенъ исходный пунктъ, *центральный* интересъ. Важно то, къ земной ли заботѣ мы подходимъ съ точки зрѣнія, со стороны данныхъ абсолютною истиною религіи, или наоборотъ — изъ-за земнаго попеченія стремимся такъ или иначе опредѣлить религіозную истину? Одни —землю подчиняють небу, другіе —небо землѣ. Одни интересуются *якобы* религіозными вопросами собственно какъ условіемъ тѣхъ или иныхъ судебъ гражданскаго общежитія, другіе думаютъ о спасеніи души и въ религіи ищутъ средствъ и силъ для достиженія своего спасенія. Противоположность коренная. Отсюда и слѣдствія могутъ получиться разныя. Вотъ эти-то возможныя различныя слѣдствія и поселяють въ душѣ подозрѣніе и боязнь. Мы бовмся, какъ бы эти противоположности не встрѣтились во вновь организованномъ управленіи прихода и какъ-бы эта встрѣча не дала печальныхъ результатовъ. Въ самомъ дѣлѣ, разъ у нѣкоторыхъ членовъ церковной общины не будетъ истинной *вѣры*, непременно приводящей къ церковному единенію и общенію, а будетъ только *религіозное умствозаніе*, только стремленіе призвать религію и Церковь служить намѣченнымъ земнымъ цѣлямъ и интересамъ, то, неизбѣжно, такія лица, если они войдутъ въ составъ приходской организаціи, внесутъ въ нее деморализацію и разложеніе и могутъ подмѣнить истинную сущность церковной жизни посторонними задачами и заботами, ничего общаго не имѣющими съ задачами приходской общины.

Точно также религіозныя мудрованія интеллигентовъ скажутся и на отношеніяхъ ихъ къ приходскимъ пастырямъ церкви. По коренному строю церковной жизни, пастырю Церкви принадлежитъ учительство и отвѣтственное руководство въ направленіи приходской жизни, а прихожанамъ принадлежитъ роль вспомогательная. Только при такой формѣ общенія между пастыремъ и пасомыми сохраняются должныя отношенія между ними и поддерживается правильная жизнь при-

хода. Между тѣмъ интеллигентные „богоискатели“ и „миссіонеры“ давно отвернулись отъ нашего духовенства, не желаютъ у него учиться, считая его коснымъ, не умѣющимъ понять запросы времени. Умѣстно будетъ здѣсь вспомнить слова извѣстнаго писателя Л. Тихомирова. „Настоящее время, говоритъ Тихомировъ, всѣми признается временемъ особеннаго оживленія религіознаго чувства въ образованномъ обществѣ. Въ этомъ движеніи есть, однако, одна очень странная черта, заслуживающая вниманія какъ Церкви, такъ и самихъ людей общества. Это нѣкоторая разобщенность, подчасъ даже явный антагонизмъ между духовенствомъ и общественнымъ религіознымъ движеніемъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно выразителенъ уже одинъ фактъ *свѣтскаго* учительства. Съ древнѣйшихъ апостольскихъ временъ учительство есть право и обязанность *клерика* (пастырей Церкви). „Не подобаетъ мірянину брать на себя учительское достоинство“, какъ формулировали отцы шестаго Вселенскаго собора. Въ исторіи же нынѣшняго „возсоединенія“ образованнаго общества къ христіанству учительство мірянъ почти заслоняетъ Церковь. Миссіонерами общества съ самаго начала являются журналисты, романисты, „вольные пророки“. Словно они имѣютъ хотя тѣнь церковнаго авторитета! Общество учится религіи у *своихъ* людей. А въ то же время—церковные учителя, законные пастыри и наставники какъ-то отсутствуютъ въ процессѣ обращенія общества. Говорятъ: духовенство будто бы „косно“, будто бы „кастово замкнуто“, „не умѣетъ понять запросовъ общества“, даже „не умѣетъ говорить его языкомъ“. При малѣйшемъ вниманіи не трудно видѣть, что всѣ эти обвиненія, если бы даже они и заключали извѣстную частицу правды, совершенно ничего не объясняютъ. Въ самомъ дѣлѣ: при чемъ тутъ „кастовая замкнутость“? Развѣ она мѣшаетъ духовенству *знать* вѣру? Развѣ духовенство отказывается ищущему истины въ объясненіи ея?“ Но со-

временный „богоискатель“ не задается этими вопросами и не ищет их разрѣшенія. Онъ заранѣе знаетъ, что пастырь церковный будетъ учить его не тому, что онъ желаетъ слышать, а совсѣмъ другому, чего онъ не желаетъ слышать. Между нимъ и пастыремъ Церкви пропасть великая: пастырь Церкви является носителемъ вѣковой *церковной мудрости*, а онъ желаетъ говорить о своихъ религіозныхъ умствованіяхъ, которыя всѣ вращаются около земныхъ интересовъ. Нечего говорить, что при устроеніи приходской жизни на началахъ соборности нужно учитывать возможность появленія въ нѣдрахъ приходской жизни этихъ учителей новой формациі, которые *здравиго ученія не послушаютъ*, а будутъ чрезъ приходскую организацію проводить подъ религіозной окраской свои тенденціи и стремленія.

Только при непреложномъ храненіи основъ вѣры и Церкви, только въ безусловномъ признаніи высшаго авторитета представителей Церкви, въ смиренной покорности учительству церковному и въ полномъ согласіи съ нимъ заключается залогъ правильной, нормальной жизни прихода. Только при этомъ условіи всѣ жизненные выясненія религіозно-нравственныхъ вопросовъ получаютъ въ приходскомъ собраніи правильное освѣщеніе, а въ членахъ его будетъ царить единомысліе, миръ и братская любовь о Христѣ. Понятно, на эту сущность приходской организаціи должно быть обращено первое и главное вниманіе въ сужденіяхъ объ обновленіи прихода, и всѣ усилія должны быть направлены къ тому, чтобы охранить и утвердить въ приходѣ цѣлость истинной Православной вѣры и силу правилъ христіанской жизни и установить твердо авторитетъ и значеніе приходскаго пастыря. (О. Е. В.).

В. Горюецкій.



---

---

## Изъ откликовъ войны.

---

---

### „Герои нашего времени“.

Это люди, которые настоящее военное время считают самымъ удобнымъ и благопріятнымъ моментомъ для наживы и обогащенія. Они изыскиваютъ для этого самые недостойные способы: скрываютъ большіе запасы предметовъ первой необходимости и неимоვნно возвышаютъ цѣны на самыя нужныя для жизни вещи. Въ то время, какъ на поляхъ битвъ лучшіе сыны Россіи проливаютъ свою кровь, эти темные „герои“ обираютъ и безъ того страдающее отъ ужасовъ войны населеніе. Россія, бывшая до войны кормилицей Европы, ежегодно отправляла на западъ многіе миллионы пудовъ разнаго рода продуктовъ. Теперь границы закрыты, вывоза нѣтъ, а цѣны поднялись на все втрое, вчетверо и болѣе. Куда же все дѣвалось? Ревизія желѣзныхъ дорогъ установила, что на многихъ станціяхъ запасные пути переполнены сотнями вагоновъ, груженыхъ продуктами. При благосклонномъ молчаніи желѣзнодорожныхъ взяточниковъ, имена которыхъ сообщены уже въ газетахъ, эти вагоны стоятъ тамъ по нѣскольку мѣсяцевъ, а торговцы ждуть, не поднимутся ли цѣны выше, чтобы можно было взять лишнее съ отцовъ, матерей, женъ и дѣтей тѣхъ, которые несутъ великій подвигъ въ окопахъ и на фронтѣ въ борьбѣ за Родину.

Несомнѣнно, что нѣкоторое повышеніе цѣнъ на всѣ продукты должно было произойти, какъ слѣдствіе повышенія налоговъ, уменьшенія количества рабочихъ рукъ, затрудненія съ перевозкою продуктовъ и т. д. Но всѣ эти обстоятельства не могли вызвать той бѣшеной скачки цѣнъ, которую мы наблюдаемъ. Здѣсь въ корнѣ лежитъ старый законъ человѣческой безсовѣстности, который выражается двумя короткими словами: „Лови моментъ“! И этотъ моментъ былъ пойманъ тѣми, кто сосредоточилъ въ своихъ рукахъ или деньги, или

умѣнье во время скупить и задержать въ своемъ распоряженіи продукты.

Появилась цѣлая армія всевозможныхъ спекулянтовъ, которые сгрудились вокругъ биржъ, въ крупныхъ центрахъ и наживаются бѣшенныя деньги, играя только на разницѣ и создавая невѣроятную дороговизну. И, вотъ получилось то, что мы, живущіе въ сердцѣ хлѣбородной Россіи, остаемся безъ хлѣба и безъ прочихъ необходимыхъ продуктовъ. Капиталистическій строй хозяйствъ даетъ возможность отдѣльному лицу продавать продукты по какой угодно цѣнѣ. Отсюда спекуляція торговцевъ, для которыхъ очень легко гдѣ нибудь „за чайнымъ столомъ“ установить по сговору любя цѣны при недостаткѣ товаровъ. Банки имъ помогаютъ, усиливая капиталы кредитомъ.

Съ этимъ зломъ съ успѣхомъ могли бы бороться городскія самоуправленія, но здѣсь мы встрѣчаемся съ тѣми же торговцами и спекулянтами. И никогда, кажется, алчность и жадность этихъ людей не находили для себя такого широкаго простора, какъ нынѣ, никогда низменныя страсти не разгуливались такъ, какъ въ настоящую войну. И это въ такое время, когда св. Русь, въ терновомъ вѣнцѣ, кровью и слезами облитая, стоитъ на своей Голгоѣ и горько плачетъ, не слезами—кровью плачетъ!... И кровь эту пьютъ люди наживы и обогащенія.

О, Господи, сколько теперь бездомной и безпріютной вопіющей бѣдности! Сколько отъ войны разорившихся! Сколько отъ дороговизны совершенно обнищавшихъ! Сколько нуждающихся въ поддержкѣ и помощи! И однако-же жаждущіе наживы возвышаютъ цѣны на жизненные предметы, обогащаются, пьютъ людскую кровь и слезы..

Что же сказать имъ съ церковнаго амвона?—*Ищите прежде царствія Божія и правды его, а остальное все приложится вамъ.* Пусть сознаютъ эти люди, что богатство, приплывшее къ нимъ на потокахъ слезъ и горя, есть сви-

дѣтель не только того, что они остаются внѣ Царства Божія, но что для этого Царства они и не пригодны.

Теперь одна для нихъ надежда,—всенародно покаяться и сказать изъ глубины души: Создатель мой, „возьми бремя отъ мене тяжкое, грѣховное, и яко благоутробенъ даждь ми слезы умиленія!“ (Вел. Кан.).

---

## Какъ защититься крестьянину отъ дороговизны.

Со всѣхъ концовъ Россіи приходятъ вѣсти о страшной дороговизнѣ.

Все стало дорого, а многого и совсѣмъ нельзя достать ни за какія деньги. Подорожалъ керосинъ, ситець, сахаръ, разная хозяйственная мелочь, безъ которой никакъ нельзя обойтись деревенскому жителю.

Стоишь стоять по деревнямъ отъ дороговизны и несутся въ редакціи газетъ проклятія по адресу жадныхъ торговцевъ, которыхъ теперь называетъ народъ „міродерами“. Какъ же жить бѣднякамъ при такихъ условіяхъ? гдѣ выходъ изъ создавашагося положенія? Настоящая война научила многому русскаго человѣка. Научить она и разумной борьбѣ съ дороговизной. Одними проклятіями да причитаніями никогда не побѣждалось зло на землѣ. Нужно дѣло дѣлать. Вспомнить нужно старую крыловскую басню „Котъ и поваръ“. Мы будемъ плакаться на дороговизну, будемъ ругать вороватаго кота, а „Васька слушаетъ да ѣстъ“. А торговцы усмѣхаются въ широкую бороду и продолжаютъ наживать крупные барыши, пользуясь благопріятнымъ моментомъ. Да еще насмѣхаются надъ бѣднымъ беззащитнымъ потребителемъ.

— Наживать рубль на рубль—это безбожно, говорятъ они— „намъ хоть бы на грошикъ копѣечку нажить и то благодареніе Богу. Гдѣ ужъ намъ за большими барышами гоняться!“

По нашему мнѣнію, у потребителя, въ особенности у нашего крестьянства, есть очень дѣйствительное средство борьбы съ дороговизной. На него наталкиваетъ сама жизнь, весь сложившійся укладъ. Это потребительскія общества.

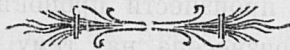
Вся деревня чувствуетъ себя въ обидѣ отъ торгашей, но вѣдь и торгаши то сами не столько виноваты въ общей бѣдѣ, сколько общая заминка въ торговлѣ и промышленности. Пусть же деревня склонится передъ общимъ горемъ и создастъ свою артельную лавку. Пусть выборные отъ общества, расчетливые почетные люди будутъ ѣздить въ городъ за товарами, пусть выборные люди производятъ торгъ въ лавкѣ, кому на деньги, кому по книжкѣ и пусть другіе выборные ведутъ строгій надзоръ надъ артельными деньгами. И дѣло пойдетъ на ладъ. Ослабится въ деревнѣ дороговизна, веселѣе пойдетъ жизнь при завертѣвшемся ходко артельномъ колесѣ, и вчерашнимъ вороватъ-торгашамъ нечего будетъ дѣлать въ деревнѣ. Они должны будутъ со стыдомъ уйти изъ деревни, или съ поклономъ придти къ крестьянину и продать товаръ по пониженной расцѣнкѣ.

Въ потребительскихъ артельныхъ лавкахъ спасеніе нашей деревни отъ наскоковъ жаднаго и глупаго торговца.

Потребительская лавка точный регуляторъ цѣнъ и вѣрный другъ крестьянина.

Только нужно зорко смотрѣть, чтобы къ артельному дѣлу не подползли незамѣтно нечестные вороватые люди. Пагуба бываетъ отъ нихъ святому артельному дѣлу.

(Р. Ч.).



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

### Недѣля въ гор. Сызрани.

Ровно черезъ два мѣсяца послѣ своего весенняго прїѣзда въ г. Сызрань, Высокопреосвященный Владыка Веніаминъ снова посѣтилъ нашъ городъ и на этотъ разъ пробылъ въ немъ цѣлую недѣлю.

13 мая послѣ полудня на пароходѣ Владыка прибылъ въ Сызрань изъ Самары, гдѣ онъ былъ продолжительное время по порученію Св. Синода, и по прибытіи прослѣдовалъ прямо въ мужской Спасо-Вознесенскій монастырь, гдѣ служилъ всеобщное бдѣніе наканунѣ дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Этотъ прїѣздъ Высокопреосвященнаго Владыки въ Сызрань будетъ особенно памятенъ для многихъ, какъ изъ духовенства, такъ и изъ мірянъ. Онъ совпалъ съ полученіемъ извѣстія въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ о награжденныхъ къ 6 мая -- дню Рожденія Его Императорскаго Величества, поэтому всѣ награжденные духовныя лица г. Сызрани имѣли возможность получить знаки наградъ лично изъ рукъ Его Высокопреосвященства и, такъ сказать, на мѣстѣ своего служенія, на глазахъ своей паствы. Такъ, Владыка соблаговолилъ предъ всеобщною 13 мая возложить наперсвѣй крестъ на Сызранскаго уѣзднаго миссіонера, священника М. Нечаева и благословилъ его произнести проповѣдь въ соборѣ 14 мая, каковая и была произнесена на тему о почитаніи Царя—Помазанника Божія и обязанности воиновъ защищать честь свзего Государя и достояніе Отечества. За литургією 14 мая въ Сызранскомъ Казанскомъ соборѣ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Ильинской церкви о. Н. Васильевъ, 15 мая, за литургією въ женскомъ Сызранскомъ монастырѣ, во время малаго входа, Высокопреосвященнѣйшій Владыка лично



сблаговолилъ возложить наперсный крестъ, изъ Кабинета Его Величества, на настоятельницу сего монастыря игуменію Арсенію. Кромѣ того, Владыка соблаговолилъ наградить отъ себя и многихъ другихъ духовныхъ лицъ г. Сызрани. За литургіею 14 мая въ соборѣ награжденъ камилавкою священникъ Петро-Павловской церкви Бор. Востоковъ, а на діакона собора Вл. Архангельскаго возложенъ архидаконскій орарь, что послужило немалымъ утѣшеніемъ и радостью не только для награжденнаго, но и для жителей г. Сызрани, весьма почитающихъ новаго своего о. діакона. За литургіею 15 мая священникъ женскаго монастыря Ал. Голубевъ награжденъ камилавкою, а свящ. Соколовъ—скуфьею. Сообщая о вышеизложенномъ, мы глубоко увѣрены, что высокая милость Высокопреосвященнаго Владыки къ своимъ сопастырямъ будетъ ими оцѣнена надлежащимъ образомъ и побудитъ ихъ къ еще болѣе ревностному служенію на благо св. Церкви и своихъ пасомыхъ. И надо замѣтить, что духовенство Сызранское, по силамъ своимъ, дѣйствительно и стремится развить и усилить свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность. Такъ, кромѣ заведенныхъ уже религіозно-нравственныхъ чтеній въ Городской Управѣ, собраніемъ духовенства постановлено съ осени 1916 года открыть чтенія и собесѣдованія чисто миссіонерскаго характера въ одной изъ церквей г. Сызрани, (предположено въ Покровской церкви), для чего и избрана комиссія изъ трехъ лицъ, во главѣ съ уѣзднымъ миссіонеромъ, долженствующая выработать планъ таковыхъ чтеній и сдѣлать подборъ соответствующихъ печатныхъ пособій.

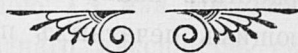
На 18 мая, на отданіе праздника Св. Пасхи, Владыка ѣздилъ служить литургію въ Костычевскій женскій монастырь, а на Вознесеніе Господне совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ Сызранскомъ Вознесенскомъ мужскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, и вечеромъ 19 мая Владыка отбылъ на пароходѣ въ Симбирскъ.

Настоящій пріѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки

въ Сызрань имѣлъ и другое, весьма важное значеніе. Своимъ пріѣздомъ Владыка показалъ примѣръ того, что нужно исполнять проэктъ приходской реформы не на словахъ, а на дѣлѣ, и что онъ самъ первый исполняетъ то, что касается и клонится къ оживленію приходской жизни, и въ частности—что касается болѣе частаго посѣщенія своей паствы и непосредственнаго общенія съ нею. Этимъ пріѣздомъ Владыки въ Сызрань и можно объяснить рѣдкое единодушіе, бывшее на собраніяхъ духовенства и мірянъ, по приходскому вопросу, и уѣздныхъ собраній въ г. Сызрани. Можно усматривать и еще болѣе важное значеніе недѣльнаго пребыванія Высокопреосвящ. Архіепископа въ Сызрани: это—удовлетвореніе религіознаго чувства сызранцевъ. Любовь ихъ къ своему Архипастырю извѣстна; новымъ доказательствомъ этой любви можетъ служить единогласное желаніе видѣть у себя Владыку вновь и въ день десятилѣтія страшнаго пожара, посѣтившаго Сызрань 5 іюля 1906 года. Желаніе это было заявлено на собраніи духовенства и мірянъ, бывшаго вскорѣ послѣ отбытія Владыки въ Симбирскъ; собраніе поручило соборному протоіерею Городецкому ходатайствовать предъ Владыкою, не найдетъ ли онъ возможнымъ посѣтить Сызрань въ этотъ памятный, страшный день и утѣшить Сызранцевъ своимъ Архипастырскимъ общеніемъ и святительскою молитвою.

Священникъ *М. Нечаевъ.*

2 іюня 1916 года.



## **Въ Старо-Костычевской обители.**

18 мая—на отданіе Св. Пасхи Высокопреосвященный Владыка Веніаминъ служилъ въ Смоленскомъ храмѣ Старо-Костычевской обители. Въ монастырь Владыка прибылъ изъ Сызрани къ 5 часамъ вечера въ сопровожденіи благочиннаго VII окр. Сызранскаго уѣзда протоіерея Н. Орлова.

Звонъ ко всеобщей начался въ 6 часовъ вечера, а черезъ 15 минутъ прибылъ въ храмъ Владыка и прошелъ въ алтарь. Тотчасъ же мѣстный священникъ П. Архангельскій съ діакономъ Сызранскаго собора В. Архангельскимъ получили благословеніе на начало службы. Пѣлъ хоръ изъ сестеръ монастыря, пѣніе было очень стройное. Сверхъ ожиданія— народа было много. По окончаніи службы Владыка благословлялъ народъ.

Литургія 18 мая началась въ 8 часовъ утра.

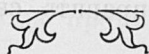
Глубокое впечатлѣніе на богомольцевъ производило отличное пѣніе монахинь и торжественное Архіерейское богослуженіе. Не оставилъ любящій Архипастырь свою паству и словомъ вразумленія и утѣшенія, которое Онъ произнесъ къ народу по окончаніи литургіи и по облаченіи въ мантию.

Въ своемъ трогательномъ словѣ Владыка просилъ православныхъ слушателей обратить особенное вниманіе на свою жизнь и убѣждалъ вести жизнь богоугодную. Онъ разъяснял, что бѣдствія нынѣшняго времени посланы намъ въ наказаніе за нашу порочную жизнь, и, если мы теперь не исправимся, то Господь окончательно насъ покараетъ; а если же мы исправимся, то Господь снова пошлетъ намъ мирную жизнь. По окончаніи своего слова, Владыка сталъ благословлять народъ. Нельзя обойти молчаніемъ отрадные явленія среди народа, показывающія (явленія) крѣпкую вѣру ихъ въ преемниковъ апостоловъ. Приходилось наблюдать, что одно и тоже лицо подходило подъ благословеніе къ Владыкѣ нѣсколько разъ въ какіе нибудь полчаса. Или—такой фактъ, одинъ изъ многихъ,—женщина спѣшитъ изъ храма за своей дочерью: „спѣшу позвать Пашеньку, говоритъ она: чтобы подвести ее подъ благословеніе къ Владыкѣ, а то она все что то хвораетъ“. Послѣ непродолжительнаго отдыха Владыка, при звонѣ колоколовъ, отправился въ приходскую Вознесенскую церковь с. Старыхъ Костычей. Здѣсь онъ обратился къ прихожанамъ тоже съ увѣщаніемъ исправить свою жизнь, пожалѣть свои

души; а особенно убѣждалъ ихъ перестать пить „кислушку“. Глубоко затронули сердца слушателей слова Владыки, когда онъ, убѣждая исправиться, сказалъ: „пожалуйте меня, своихъ батюшекъ и себя... Вѣдь я долженъ буду отвѣчать за васъ на Страшномъ Судѣ Христовомъ“. При этихъ словахъ невольно глаза присутствующихъ затуманились отъ слезъ. Чувствовалась близость Архипастыря къ своей паствѣ, святительская любовь къ своимъ пасомымъ.

Преподавъ благословеніе народу въ церкви, Владыка отбылъ на берегъ р. Волги, гдѣ его поджидалъ уже пароходикъ „Пчелка“ для отбытія въ Сызрань. Вотъ здѣсь получилась картина, достойная кисти художника. Народъ, который сопровождалъ Владыку изъ монастыря до приходской церкви и который встрѣчалъ въ храмѣ, хлынулъ весь на берегъ. Молодые, сильные опередили всѣхъ и первые оказались на берегу. За ними тянулись женщины съ грудными ребятами и подростками, а сзади всѣхъ — калѣки да дряхлые старики; и они торопятся на берегъ, — всѣмъ хочется еще разъ взглянуть на своего Архипастыря, такъ привлекшаго къ себѣ всѣхъ своимъ отеческимъ отношеніемъ. Съ берега ясно видно, какъ Владыка осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и тихо идетъ по наскоро устроеннымъ мосткамъ на пароходикъ, а на берегу стройно раздается и разносится въ воздухъ пѣніе сестеръ монастыря: „Многая лѣта“. При отходѣ парохода отъ берега слышится пѣніе „Нынѣ отпущаеши“. Берегъ весь усыпанъ народомъ во главѣ съ своими пастырями. Пароходъ сначала медленно, а затѣмъ все быстрѣе и быстрѣе уносилъ отъ села Костычей предметъ наблюденія, а народъ все стоитъ и провожаетъ глазами и сердцемъ своего Архипастыря. Только холодныя крупныя капли дождя заставили очнуться народъ.

Старо-Костычевскаго Смоленскаго женскаго монастыря, Сызранскаго уѣзда, священникъ *Петръ Архангельскій*.



## Алатырь. (Корреспонденція).

Проводы Владыки.—Окружный съѣздъ духовенства.—Третье пастырское собраніе.—Четвертое пастырское собраніе.—Думы пастыря о пастырскихъ собраніяхъ.

1-го іюня раннимъ утромъ состоялись проводы Владыки Назарія. Около 6 час. г. Алатырь огласился продолжительнымъ звономъ колокольнымъ со вѣхъ церквей. Этотъ необычный звонъ возвѣстилъ алатырцамъ объ отъѣздѣ ихъ Владыки—Пресвященнаго Назарія—для обозрѣнія церквей и приходовъ алатырскаго и другихъ смѣжныхъ уѣздовъ. Объ отъѣздѣ Владыки было извѣстно только въ тѣсномъ кругу духовенства. На канунѣ—31 мая—Владыка окончилъ всѣ текущія, по ввѣреннымъ его вѣдѣнію учрежденіямъ, дѣла; распростился, преподавъ посѣтившимъ его, свое Архипастырское благословеніе. Для этого Владыку накануне отъѣзда посѣтили начальствующія учебныхъ и другихъ епархіальныхъ учреждений лица, напутствовавшія его своими благопожеланіями въ предстоящемъ его путешествіи, не особенно легкомъ въ это жаркое время съ передвиженіемъ по неудобнымъ проселочнымъ дорогамъ.

Въ тотъ же вечеръ—31 мая—уже поздно распространился слухъ по городу о томъ, что Владыка внезапно заболѣлъ. Утромъ это подтвердилось, но намѣреніе Владыки относительно поѣздки, оказалось, не измѣнилось. 1-го іюня около половины 6-го утра въ покояхъ Владыки собралось все почти городское духовенство во главѣ съ благочиннымъ—о. прот. Малининымъ. Было чудное, тихое, ясное, лѣтнее утро. Погода была вполне благопріятная. Какъ говорили, путешествіе Владыки продлится около 2-хъ недѣль; т. е. 15—16 іюня Владыка, предполагалось, вернется въ г. Алатырь.

Въ тотъ же день—1-го іюня—въ помѣщеніи алатырскаго духовнаго училища открылъ свою дѣятельность *окружный съѣздъ духовенства* по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений. Засѣданія этого съѣзда были закончены очень быстро—въ одинъ день. Слышали мы, что по нѣкоторымъ даже существеннымъ вопросамъ начальствующія лица не имѣли возможности внести свои разъясненія по тѣмъ или другимъ вопросамъ.

Смѣтныя предположенія училищнаго начальства по финан-

совымъ вопросамъ были урѣзаны. Расчитано на возможное сокращеніе числа учащихся—особенно нуждающихся въ епархіальной поддержкѣ. Уменьшено число епархіальныхъ стипендій. Ликвидированъ и вопросъ съ параллельными классами. Въ наступающемъ году упраздненъ будетъ и единственный—при училищѣ параллельный классъ. Очевидно, классы будутъ переполнены съ значительнымъ превышеніемъ нормъ. На казенное, т. е. епархіальное содержаніе, могутъ рассчитывать только исключительно сироты и крайнѣ бѣдные.

Въ тотъ же день—1 іюня—состоялось *пастырское собраніе духовенства* благочинія г. Алатыря. Собраніе это имѣло своей задачей обсужденіе вопросовъ, соединенныхъ съ предполагаемой реформой православнаго прихода, и о мѣрахъ къ оживленію церковно-приходской жизни. Это было третье по счету пастырское въ г. Алатырѣ собраніе. И, кажется, самое неудачное, какъ по заданіямъ, такъ и по выполненію таковыхъ, т. е. по результатамъ. Непродолжительныя пренія этого совѣщанія исчерпывались вынесенными резолюціями о матеріальномъ обезпеченіи духовенства отъ казны и объ опредѣленно-отрицательномъ отношеніи собранія къ предполагаемому расширенію правъ прихожанъ вклучительно до права выбора ими священника. Единогласіе въ рѣшеніи послѣдняго вопроса было нарушено только однимъ голосомъ.

Вотъ и все, что вынесли съ этого собранія его участники. Если правду-то сказать, такъ вѣдь маловато. Но что же? Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады. Не все вдругъ.

На 2-е іюня было назначено *четвертое пастырское собраніе* въ г. Алатырѣ—въ 10 ч. утра въ городскомъ соборѣ. Собраніе предполагалось въ составѣ представителей духовенства благочиній всего Алатырскаго уѣзда со старостами. Около 10 ч. собралось въ храмѣ наиболѣе представительное и старѣйшее духовенство Алатырское и нѣкоторые изъ уѣзднаго духовенства. Здѣсь было человекъ 4—5 старость городскихъ и сельскихъ приходоѡ. Но, наскучившіе долгимъ ожиданіемъ открытія собранія, нѣкоторые о.о. пастыри до открытія собранія разошлись по домамъ. Предсѣдатель собранія явился въ назначенное для собранія мѣсто около 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Приступая къ открытію собранія, о. Предсѣдатель уѣздный Алатырскій протоіерей объявилъ: въ виду отсутствія на собраніи представителей отъ двухъ благочиній уѣздныхъ, онъ не находитъ возможнымъ признать

собрание полнымъ. Собрание было объявлено несостоявшимся, что и было записано въ протоколъ за надлежащимъ подписомъ. Вторичное—новое собрание перенесено на 16 іюня.

Обстоятельства и обстановка настоящаго собранія, да простятъ мнѣ мои собратья, даетъ большое основаніе думать, что мѣстное уѣздное духовенство in corpore далеко и невездѣ одинаково энергично и участливо относится къ вопросамъ обновленія церковно-приходской жизни и желаннаго возрожденія пастырства.

Какъ мы слышали, въ г. Ардатовѣ, напр., уѣздное пастырское собрание отъ 100 приходскихъ церквей едва собрало 20 человѣкъ, т. е. иначе говоря, явилось менѣе 10<sup>0</sup>/10<sup>0</sup>/10 всего наличнаго уѣзднаго духовенства. Въ Алатырскомъ же уѣздѣ и того хуже. Очевидное дѣло, что большинство даже наиболѣе представительнаго духовенства, разумѣемъ священниковъ—настоятелей, не прониклось еще сознаниемъ необходимости и важности намѣчаемой реформы церковно-приходской и видимо, не придаетъ этому начинанію практическаго жизненнаго значенія, какъ для прихода, такъ и для самаго пастырства. О такомъ съ явными признаками небреженія отношеніи большинства духовенства къ столь серьезному вопросу свидѣлствуютъ и та обстановка, и тотъ порядокъ, при коихъ организуются и проходятъ эти собранія. А между тѣмъ дѣло-то въ высшей степени важное. Эта реформа требуетъ и потребуетъ отъ духовенства особаго напряженія силъ и энергіи духовной, болѣе того,—оно потребуетъ отъ духовенства подвига, тяжелаго подвига прежде всего самовозрожденія, самообновленія духовно-нравственнаго. Эта реформа—призывъ порвать со многимъ изъ прошлаго и порвать не постепенно, не исподоволь, а вразъ и рѣшительно. Въ этомъ прошломъ, какъ и въ настоящемъ было и есть много, по глубокому сознанию самаго духовенства, много достойнаго всецѣлаго осужденія и наносящаго существенный вредъ самой идеѣ пастырства и пастырскому дѣлу. Многое, вѣками вошедшее въ практику пастырскую, самимъ духовенствомъ осуждается, какъ недостойное, нежелательное и роняющее само духовенство—пастырство. Дѣло это не шуточное. Легко разрѣшить его нельзя. Приступая къ нему нужно серьезно подумать, обсудить. Это дѣло не такъ просто, какъ, видимо, нѣкоторые думаютъ.

„Назначьте“ намъ, говорятъ, хорошее жалованье и мы въ совершенствѣ будемъ все исполнять. т. е. и возродимся, и обно-

вимся. Дорогіе собратья, тысячу разъ не такъ,— нѣтъ. Такое, простите за выраженіе, легкомысленное сужденіе намъ представляется прискорбнымъ недоразумѣніемъ. Что бы почувствовать потребность подвига, что бы двинуться на подвигъ и совершить его, недостаточно быть только сытымъ. Для этого требуется нѣчто большее. Для этого нужно прежде всего сердце обновленное,—способное на подвигъ, желаніе подвига. Это ясно, какъ Божій день. Братіе, о Христѣ сослужители и соработники! Спросимъ себя: готовы-ли мы на подвигъ? Есть-ли въ насъ желаніе — потребность этого подвига? Если этого въ насъ нѣтъ, если мы, какъ люди, естественно чувствуемъ себя немощными для такого подвига, то прежде всего должны помнить, что *царство Божіе нудится и нуждницы восхищаютъ его*. Если понимаемъ, болѣе того, чувствуемъ величіе предлежащаго намъ подвига — самоотверженнаго, безкорыстнаго исполненнаго христіанской любви, подвига служенія великому святому дѣлу душе спасенія ввѣренной намъ паствы, то прежде всего и болѣе всего должны мы усердно молить Нашего Божественнаго Подвигоположника, молитвенно—слезно просить небесной—благодатной Его немощная врачующей помощи, наипаче въ дѣлѣ собственнаго нашего духовно-нравственнаго возрожденія и обновленія.

Къ глубокому прискорбію, вотъ именно этого самаго главнаго мы и не примѣтили до сего времени ни при одномъ случаѣ пастырскаго собранія. А это значитъ, не доставало самаго главнаго, самаго существеннаго. Вотъ почему, мы думаемъ, духовенство въ массѣ до сего времени и почти вездѣ относится къ собраніямъ этимъ, какъ къ какимъ-то митингамъ, съ замѣтнымъ легкомысліемъ и невнимательностію. Оно не находитъ иногда нужнымъ предварять эти свои собранія особой молитвой. А здѣсь нужна именно молитва и молитва не обычная, а молитва проникновенная, создающая соотвѣтствующее настроеніе въ ея участникахъ и исполнителяхъ. Вотъ почему, мы полагаемъ, эти собранія и бываютъ замѣтно лишенными подобающей имъ печати серьезности: не замѣчается духовнаго подъема воодушевленія, и пренія на этихъ собраніяхъ въ большинствѣ вертятся, такъ сказать, около вопросовъ матеріальнаго обезпеченія и имущественнаго достоянія приходскихъ храмовъ. Самыя пренія ведутся часто до непристойности шумливо, переходя въ рѣзкіе споры и личные счеты. А быть то должно это не такъ.

Выходя изъ того положенія, что дѣло возрожденія приход-



ской жизни есть дѣло не исключительно пастырства— а дѣло совмѣстной работы съ прихожанами, мы полагаемъ, что въ числѣ подготовительныхъ мѣръ для разрѣшенія намѣченныхъ задачъ нужно вводить постепенно въ это дѣло и прихожанъ. И на одномъ собраніи нами было предложено мнѣніе, видимо, принципиально одобренное, тѣмъ не менѣе, какъ намъ кажется оставшееся *голосомъ въ пустынь*. А это мнѣніе вотъ въ чемъ заключается...

Пастырскія собранія прежде всего не должны составлять какого то профессиональнаго секрета, и секрета именно узко профессиональнаго—приходскаго.

Если на эти собранія должны быть приглашаемы прихожане то тѣмъ болѣе, намъ кажется, духовенство, къ какому бы вѣдомству оно ни принадлежало. Здѣсь на этихъ собраніяхъ—должно быть мѣсто всему духовенству—ученому и неученому, епархіальному и учебному, состоящему на приходской службѣ и заштатному и притомъ въ лицѣ всѣхъ его представителей, начиная отъ клирика—до протопресвитера. А затѣмъ: развѣ, напр., законоучители или преподаватели Закона Божія и другіе рясофорные учащіе въ разныхъ школахъ ужь совсѣмъ непричастны пастырскому дѣлу? Развѣ они, несостоящіе на приходской службѣ, не существуютъ для пастырства? Развѣ они—лишены права участія въ пастырскомъ дѣланіи...

Нѣтъ нужды говорить о томъ, что всѣ перечисленные лица въ извѣстной мѣрѣ причастны пастырскому дѣлу и не лишены пастырскаго опыта или опыта учительства. А потому, конечно, могли бы быть полезными, участниками собраній пастырскихъ. Это первое!..

Во вторыхъ, относясь къ предполагаемой церковно-приходской реформѣ съ подобающей серьезностію и нѣкоторой долей воодушевленія и духовнаго подъема, духовенство само должно подготовляться и употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы подготовить и прихожанъ, должно стараться уяснить имъ истинный смыслъ и значеніе этой церковной реформы—путемъ живого слова, сердечной бесѣды, стараться въ широкихъ массахъ мірянъ возбудить интересъ и сознательное отношеніе къ этому начинанію. Это сдѣлать нужно необходимо, хотя бы для того, что бы разсѣять тѣ нелѣпыя слухи и толки въ народѣ, которые пущены уже врагами Церкви и духовенства въ оборотъ въ связи съ этой реформой, а отчасти порождены были и неудач-

ными опытами пастырскихъ собраній... Напримѣръ въ г. Алатырѣ послѣ одного пастырскаго собранія говорили и говорили люди не какіе нибудь невѣжественные, а какая-то, говорятъ, учительница да чуть-ли еще не гимназіи-ли, что на *пастырскомъ собраніи попы говорили о прибавкѣ имъ жалованья*.

Въ виду всего этого, по нашему мнѣнію, пастырскія собранія нужно обставлять болѣе широко и наиболѣе цѣлесообразно. Приглашать на эти собранія все безъ исключенія духовенство, а приходское обязательно. Наканунѣ такого собранія, по предварительному соглашенію, назначать торжественное нарочитое соборное служеніе всенощнаго бдѣнія, обязательно съ проповѣданіемъ слова Божія. Въ самый день собранія торжественное служеніе, тоже соборное, литургіи. Затѣмъ проповѣдь и торжественный молебенъ. Въ послѣднемъ должно участвовать все присутствующее духовенство, имѣющее принять участіе въ пастырскомъ собраніи. Темы для проповѣди по соглашенію въ связи съ вопросами христіанскаго обновленія и возрожденія жизни приходской, а также о мѣрахъ и способахъ достиженія этихъ цѣлей, о тѣхъ учрежденіяхъ приходскихъ, которыя могли бы содѣйствовать достиженію намѣченной цѣли.

Все это, по нашему мнѣнію, значительно подняло бы это многозначительное начинаніе въ глазахъ не только мірянъ, а и самаго духовенства.

П. З.

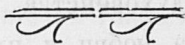


## Отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ Петроградъ.

По Высочайшему соизволенію вызванный для присутствованія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ лѣтнюю сессію текущаго года, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Веніаминъ назначилъ свой отъѣздъ изъ Симбирска на 19 іюня.—Предъ своимъ отправленіемъ, до половины мая въ теченіи трехъ недѣль Владыка, по возложенному на него Св. Синодомъ порученію, находился въ г. Самарѣ. Затѣмъ, въ заботахъ о душепопеченіи своей паствы, пробылъ въ г. Сызрани въ теченіе цѣлой недѣли,

которую провелъ не только за дѣлами архипастырскими, но и въ архіерейскомъ священнослуженіи и святительскомъ общеніи съ своею духовною паствою.—По приѣздѣ въ Сибирскъ, Владыка 22, 25, 29 и 30 мая служилъ въ Каедральномъ соборѣ, 5 іюня освящалъ придѣльный престолъ въ Пантелеимоновской церкви при вокзалѣ, 12 іюня — въ Вознесенскомъ городскомъ соборѣ, 18 и 19 іюня—въ Каедральномъ соборѣ въ день проводовъ Жадовской—Казанской иконы Божіей Матери въ пустынь. Въ этотъ день, день своего отъѣзда, Владыка не только служилъ литургію въ соборѣ, но и принималъ участіе въ крестномъ ходѣ отъ собора до Троицкой городской церкви.—Наканунѣ отъѣзда городское духовенство въ Каедральномъ соборѣ во главѣ съ викарнымъ Епископомъ Преосвященнымъ Назаріемъ отслужило напутственный для отъѣзжающаго Владыки молебенъ. Трогательный былъ этотъ молебенъ и трогательныя рѣчи пришлось слышать въ этотъ разъ въ соборѣ. Преосвященный Назарій отъ себя и отъ лица всего духовенства высказалъ наполнявшія ихъ въ это время чувства любви и признательности къ справедливому и любвеобильному маститому Владыкѣ.—Въ день отъѣзда въ началѣ четвертаго часа дня послышался звонъ во всѣхъ церквяхъ города, возвѣщавшій жителямъ объ отъѣздѣ ихъ Владыки. Со звономъ поспѣшили къ городскому вокзалу священники и горожане, имѣвшіе усердіе проводить своего Владыку и принять отъ него святительское благословеніе. Владыка прибылъ на вокзалъ въ сопровожденіи Преосвященнаго викарнаго Епископа Назарія. Ко времени прибытія Владыки на вокзалъ сюда собрались члены духовной консисторіи съ г. секретаремъ оной и все городское духовенство, свободное отъ церковной вечерней службы, тутъ же были и представители Епархіальнаго Съѣзда духовенства во главѣ съ Сызранскимъ городскимъ о. протоіеремъ. Сюда же прибыли: Его Превосходительство временно—управляющій губерніею г. Вице-Губернаторъ губерніи, городской голова и др. предста-

вители городского управленія, администрація духовно-учебныхъ заведеній, церковные старосты, представители Симбирскаго купечества и много простого народа. Всѣ спѣшили къ вагону Владыки, всѣ желали принять отъ него благословеніе и слышать прощальныя святительскія слова. Кто не могъ или не рѣшался проникнуть въ вагонъ, тѣ внимательно смотрѣли на самого Владыку, не спуская съ него своихъ взоровъ. На глазахъ многихъ показывались крупныя теплыя слезы. „Кого вы такъ провожаете?“ послышался чей то подошедшій голосъ. Одна старушка изъ средняго сословія отвѣтила задумчиво печально и въ то же время радостно: „Владыку своего... Царь-Батюшка позвалъ его къ Себѣ въ Петроградъ въ Синодъ на совѣщанія“...—Въ самый моментъ отхода поѣзда Владыка истово трижды крестится, истово-величественно осѣняетъ всѣхъ и оставляемый городъ своимъ святительскимъ благословеніемъ... Грохотъ отходящаго поѣзда заглушается со стороны оставшихся мощнымъ троекратнымъ пѣніемъ „исполла эи, деспота“...



---

## == ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ. ==

---

(Религіозная потребность времени).

Свѣтская и духовная печать единодушно утверждаютъ, что переживаемая нами міровая война вызвала въ русскомъ народѣ высокій подъемъ религіознаго чувства, который не только не ослабѣваетъ, но все растетъ. Наши доблестные воины молятся сами, просятъ молитвъ другихъ, благодарятъ за молитвы и благословенія, а въ бой идутъ съ крестомъ и молитвою. Городскія и сельскія церкви въ праздничные дни полны народомъ; усердно стали посѣщать богослуженія даже такіе люди, которые по цѣлымъ годамъ не заглядывали въ храмъ Божій. Сердца людскія отрезвились, стали мягче и отъ зывчивѣе на все доброе. „Теперь въ нашу жизнь“, говоритъ «Церк. Вѣст.», ворвалась новая стихія, въ ней пробудились новыя силы, явилось движеніе, безусловно идущее навстрѣчу

вѣчнымъ интересамъ Церкви... Предчувствіе новой жизни носитъ въ воздухѣ, сдѣлалось основнымъ элементомъ настоящаго настроенія. Возможно, что мы накануне возрожденія нашей исконной православной вѣры,—торжества въ нашей жизни религіозно-церковныхъ началъ».

А если это такъ, то для представителей и руководителей церковной жизни было бы непростительной ошибкой не использовать настоящаго момента для сохраненія и углубленія въ народной душѣ нынѣшняго религіознаго настроенія. И первое, что слѣдуетъ сдѣлать представителямъ Церкви, это, по словамъ ор. д. изд., обратиться къ народу *съ простымъ душевнымъ словомъ живой проповѣди*.

Жизнь требуетъ живого слова, ибо жажда религіознаго наученія пробуждается въ народѣ съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. Она гонитъ народъ на сектантскія радѣнія, заставляетъ его принимать самыя странныя и дикія ученія, идти отъ своего священника къ какому-либо страннику или братцу. Эта же религіозная жажда, мало и плохо удовлетворяемая духовенствомъ, рождаетъ всевозможныя неудовольствія и питаетъ постоянное раздраженіе противъ священника въ приходѣ. Почему же духовенство остается глухо къ этой религіозной потребности времени? Учитъ же оно крестьянскихъ дѣтей въ школѣ Закону Божию, и никто не жалуется на то, что это дѣлается плохо; почему же не учить священнику и взрослыхъ и уже зрѣлыхъ лѣтами изъ своей паствы въ храмѣ?

Сказать, что рядовое духовенство для этого мало образовано, никакъ нельзя даже про тѣ мѣста Россіи, гдѣ, за недостаткомъ образованныхъ кандидатовъ, въ священники ставятъ низшихъ членовъ причта, не окончившихъ семинарскаго курса. Даже эти мало образованные батюшки такъ высоко стоятъ въ умственномъ отношеніи надъ сѣрою массою народа, что учить и просвѣщать эту массу имъ не стоило бы большаго труда.

Вся бѣда въ томъ, что съ церковной кафедры слышатся чаще всего дѣланныя, чужія искусственныя рѣчи, не пережитыя, не перечувствованныя самимъ пастыремъ, и народъ бѣжитъ изъ церкви къ разнымъ „братцамъ“. Становится обидно, горько и досадно, что пастырь не даетъ въ своей

проповѣди того, что сплошь и рядомъ предлагаетъ своимъ слушателямъ любой сектантскій вѣроучитель, подчасъ — человекъ совершенно безграмотный и невѣжественный. И послушали бы наши пастыри, самые скромные, самые малосвѣдущіе, что говорятъ эти вѣроучители, эти братцы, чѣмъ, какимъ жалкимъ, скуднымъ содержаніемъ они питаютъ народъ!

Наши священники мало говорятъ въ церкви потому, что школа духовная внушила имъ представленіе о церковной проповѣди, какъ о какомъ-то ученомъ риторическомъ подвигѣ, требующемъ пота и крови и высокопарныхъ фразъ. Воспитавшись на схоластическихъ образцахъ церковнаго витійства, наши батюшки положительно теряютъ способность къ живому и доступному прихожанамъ слову съ церковной кафедры. И въ приходскомъ храмѣ они выступаютъ съ тѣмъ же нагроможденіемъ текстовъ вмѣсто проповѣди, въ которомъ упражнялись въ духовной семинаріи. Отсутствие подготовки къ проповѣдничеству, даже больше — боязнь проповѣди, беспомощность на церковной кафедрѣ, — это одна изъ самыхъ печальныхъ сторонъ современнаго церковнаго положенія.

„Что читать? гдѣ взять матеріала для проповѣди?“ — Эти, странные для живого пастыря, знающаго свой приходъ, вопросы только потому и находятъ мѣсто себѣ, что у нашихъ священниковъ нѣтъ представленія даже о существѣ живой проповѣди. Да ничего не нужно читать и не зачѣмъ на сторонѣ искать матеріала, — стоитъ только присмотрѣться внимательно къ жизни прихожанъ, да покопаться въ своей собственной душѣ — и матеріалу хватитъ на цѣлые годы, а за эти годы накопятся новыя сокровища. Душа много бережетъ пережитаго, но это пережитое лежитъ гдѣ то тамъ въ глубинѣ ея и постепенно блекнетъ. Нужно уподобиться евангельскому мудрому книжнику, который выноситъ изъ своего сокровища все — и старое и новое.

Какъ бы ни былъ малъ пастырскій опытъ священника, его достаточно для того, чтобы освѣтить потемки души прихожанина. Нужно вспомнить пережитое, трогать старыя раны своей души, дѣлиться своими духовными запросами; это и будетъ живое слово. Предъ священникомъ больше, чѣмъ предъ кѣмъ либо другимъ, раскрыта интимная жизнь сердца прихожанъ. Развѣ здѣсь мало матеріала для сердечной живой проповѣди, — это вѣдь цѣлая неисчерпаемая книга для пастыря — проповѣдника.

Итакъ, пора бросить тетрадки съ вымученными, витиеватыми и напыщенными проповѣдями! Дайте народу услышать съ церковной кафедры *живое* пастырское слово! Эта мольба раздается со всѣхъ концовъ Россіи вотъ уже двадцать съ лишнимъ лѣтъ. Многіе на нее откликнулись, многіе изъ духовенства порвали съ схоластическими преданіями школы и выступали съ живымъ, не заученымъ заранѣе по тетрадкѣ словомъ. Но и въ этихъ случаяхъ получилось что то странное.

Проповѣдь оказалась живой, но все же непонятной, не касающейся жизни: она не освѣщала жизни, а отрывала отъ нея, говоря о какомъ-то внѣжизненномъ подвигѣ благочестія. Народъ вздыхалъ, сокрушенно крестился, но и только. А между тѣмъ, современная общественная и народная жизнь требуетъ настоятельно того, чтобы внести въ нихъ лучъ свѣта Христова и очистить отъ грубаго матеріализма.

Даже у простого народа попрежнему вѣра, молитва, церковь, богослуженіе стоятъ отдѣльно отъ жизни. Жизнь и работа всеневная не проникнуты и не освѣняются лучемъ вѣры. Еще хуже стоитъ дѣло у просвѣщенныхъ высшихъ слоевъ общества. Тамъ о вѣрѣ не думаютъ, о ней не упоминаютъ, живутъ такъ, какъ если бы не было Бога, не было вѣры, не было духовной жизни.

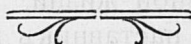
Священникъ, какъ наставникъ и воспитатель духовный, долженъ войти въ жизненную обстановку своихъ пасомыхъ, слѣдить за отношеніемъ ихъ къ своимъ житейскимъ дѣламъ и къ трудамъ своимъ. Онъ долженъ согрѣть именно эту жизнь и эти труды тепломъ вѣры и любви, освѣтить свѣтомъ Христовой правды и добра. Тогда у народа установятся правильныя понятія на свои житейскія обязанности. Это болѣе всего нужно народу, ему нужно помочь оцѣнить каждый свой шагъ, каждое дѣяніе съ религіозной точки зрѣнія.

Нечего скрывать того, что большинство среднихъ крестьянъ имѣетъ слишкомъ смутное представленіе даже относительно самыхъ основныхъ истинъ вѣры,—ихъ необходимо оглашать краткими катихизическими поученіями; ни трудности, ни сложности въ этой работѣ нѣтъ никакой, достаточно взять любое школьное руководство по катихизису и своими словами просто и ясно передавать его содержаніе народу. Но религіозный голодъ и жажда наученія, толкающая православныхъ въ темную среду всякихъ изувѣровъ,

исходитъ все же, главнымъ образомъ, отъ вопроса, какъ жить, а не во что вѣровать.

Какъ примирить небо и землю, трудъ, повседневную работу и злобу дня съ подвигомъ жизни для спасенія души? Если бы наши проповѣдники спустились съ облаковъ до грѣшной земли и вмѣсто общихъ разсужденій о благочестіи и борьбѣ съ міромъ, которыя одинаково непонятны подъ всеми градусами широты и долготы, стали говорить о томъ, какъ жить въ приходѣ, какъ бороться со зломъ при мѣстныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ,—народъ пересталъ бы ходить толпами за разными братьями и не наполнялъ бы мѣсть сектантскихъ радѣній.

При томъ напряженномъ религіозно-нравственномъ состояніи, какое мы наблюдаемъ сейчасъ въ переживаемую войну, каждый пастырь долженъ немедленно, какъ умѣетъ, выступить къ народу съ живымъ и душевнымъ словомъ. Это—настоятельная религіозная потребность времени. Народъ жаждетъ горящаго ревностью, одушевленіемъ и любовью руководителя, и если онъ не явится даже теперь, то дѣло церковное въ Россіи будетъ потеряно навсегда. Массы народа пойдутъ за случайными руководителями....



## С М Ъ С Ъ .

### Нѣсколько еловъ въ пользу пчеловодства.

Въ послѣднее время много говорятъ о насажденіи у насъ въ Россіи пчеловодства на разумныхъ началахъ. Даже сѣрая деревня не безъ интереса прислушивается къ матеріальнымъ выгодамъ рамочнаго раціональнаго пчеловоднаго хозяйства. Да и всякій, думаю, хотѣлъ бы посмотрѣть на этотъ вопросъ серьезнѣе—въ смыслѣ матеріальной его выгоды, ибо лишній грошъ карману не тягость. Пчеловодство же при разумномъ веденіи его принадлежитъ къ одной изъ доходныхъ отраслей сельскаго хозяйства и можетъ давать самый большой процентъ прибыли на затраченный капиталъ. Къ тому же оно не требуетъ и большихъ затратъ на его обзаведеніе. Человѣку не располагающему лишними грошами, трудно сразу поставить большое пчеловодное дѣ-



ло, а на 4—5 семей ассигновать изъ своего бюджета нѣсколь-  
ко рублей или десятокъ, не велики деньги и не такъ трудно; да-  
лѣе уже сами пчелки будутъ себя отчасти поддерживать и ко-  
личественно приумножать. Тѣмъболѣе начинающему пчеловоду—  
новичку никакъ нельзя совѣтовать (имѣя даже средства, заво-  
дить сразу большую пасѣку, а постепенно, присматриваясь на  
практикѣ къ жизни и обычаямъ пчелъ и изучая пчеловодство по  
руководствамъ, расширять свой умственный кругозоръ въ этомъ  
дѣлѣ и ее количественно увеличивать до намѣченного заранѣе  
комплекта. Пишущій сии строки точно также разводилъ пасѣ-  
ку, ибо изъ учительскаго жалованья (360 руб.) я, какъ не имѣв-  
шій своего и гроша, не могъ сразу поставить сносную пасѣку  
со всѣмъ нужнымъ къ ней инвентаремъ. За 5 лѣтъ пчеловожде-  
нія я поставилъ 80 рамочныхъ семей въ ульяхъ системы Вашен-  
ко. Затрата моя на пасѣку за это время, безъ сего 1916 года,  
выразилась въ суммѣ 765 р., которыя, благодареніе Богу, она  
уже мнѣ возвратила и сама со всѣмъ къ ней принадлежащимъ  
осталась въ пользу. Учителю, псаломщику, какъ всегда нуждаю-  
щимся въ копеекѣ, да и сельскому священнику, эта отрасль хозяй-  
ства болѣе всего сродни и по-плечу. Не бойтесь труда! Этотъ  
пріятный трудъ возлѣ пчелокъ поистинѣ оплачивается однимъ  
уже удовольствіемъ при уходѣ за ними. Только возьмитесь за  
дѣло, начните, а потомъ трудно будетъ разстаться съ нимъ, по-  
тому что полюбите пчелку и не на шутку привяжетесь къ ней.  
Правительству и въ частности земству, полагаю, никто кромѣ  
священника и учителя не оказалъ бы такую услугу при насаж-  
деніи у насъ въ Россіи пчеловодства. Никакой инструкторъ того  
не сдѣлаетъ, что могъ бы сдѣлать въ своемъ селѣ священникъ  
или учитель, ибо нашему крестьянину мало говорить, ему нужно  
своими глазами увидѣть, убѣдиться, и тогда только онъ можетъ  
повѣрить. А повѣритъ онъ только тогда, когда увидитъ, что  
батюшка или учитель продаютъ бочонками медъ и пудами воскъ.  
Тогда ему ненужно уже говорить: „заводи пасѣку“,—онъ самъ  
заведетъ и будетъ всегда идти за совѣтомъ къ вамъ и просить-  
ся въ число вашихъ учениковъ. Батюшкѣ же и учителю время позволя-  
етъ заняться пчеловодствомъ: первый всегда можетъ удѣлить часокъ  
другой для пчелокъ отъ трудовъ по приходу, второй же цѣлое лѣто  
свободенъ отъ занятій. Кромѣ того, жена всегда можетъ быть,  
незамѣнимымъ глазомъ и помощникомъ на пасѣкѣ. Въ боль-  
шинствѣ случаевъ работа на пасѣкѣ не такъ ужъ утомительна,

чтобы могла отражаться на здоровѣ болѣе слабого пола, и матушка или жена учителя всегда, при занятіи мужа другимъ дѣломъ, съ пользой для пчелокъ, могла бы быть полезна мужу и въ этомъ дѣлѣ. Ухаживаніе за пчелами требуетъ аккуратности, чистоты и нѣжнаго обращенія, если можно такъ выразиться, а женщина, по нашему разумѣнію, должна болѣе мужчины отличаться этими качествами и болѣе даже могла бы быть любимая пчелками, какъ таковая. Итакъ, не откладывайте заводить пасѣку на завтра и не оставайтесь сзади! пчеловодство, кажется, вступаетъ у насъ въ новую эпоху, и слѣдуетъ только порадоваться, что, быть можетъ, не далеко то время, когда мы во всей полнотѣ используемъ у себя благодатные дары природы и не будемъ нуждаться въ нѣмецкомъ воскѣ на свѣчу Господу Богу. Мы, пчеловоды, такъ пишетъ учитель Г. Зубачевскій въ Киев. Еп. Вѣд., любящіе это дѣло, отъ всей души должны привѣтствовать всякое начинаніе въ этомъ направленіи и съ своей стороны разбудить спящихъ, ибо мы вѣримъ, что въ пчеловодствѣ—залогъ благополучія многихъ. Итакъ, Богъ въ помощь, отцы и братія. Еще пару словъ. Желающимъ ознакомиться основательно съ пчеловодствомъ, кромѣ имѣющейся у насъ богатой пчеловодной литературы, переводной и своей русской, можемъ посовѣтовать вышедшую въ послѣднее время изъ печати новую книгу: „Бесѣды по пчеловодству“ извѣстнаго въ Киевѣ теоретика и практика пчеловода діакона Г. Лисянскаго (цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкой). Скадъ изданія: 1) у автора—Кіевъ, Фундуклеевская 538 и 2) въ редакціи „Руков. д. сель. пас.“ (Кіевск. дух. семинарія).



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Божія милость къ русскому народу и наше поведение во время войны.—Церковь и школа: О Геѡсиманскомъ подвигѣ Господа нашего Иисуса Христа.—Жизнь и книги. Приходъ и интеллигенція.—Изъ откликовъ войны: Герои нашего времени.—Какъ защититься крестьянину отъ дороговизны.—Епархіальная лѣтопись: недѣля въ г. Сызрани.—Въ Старо-Костычевской обители.—Алатырь, Симбирской губерніи.—Отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ Петроградъ.—Иноепархіальное обозрѣніе—Смѣсь.—Приложеніе: «Листокъ для народа» № 13.

---

Печатать дозволяется. 1 іюля 1916 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

## ИЗЪ СЛУЧАЙНЫХЪ ВСТРѢЧЪ.

Весеннее солнце расточительно заливало свѣтомъ просторную, съ шестью окнами, старостину избу. Не было уголка, куда бы не заглянули яркіе лучи. На потолкѣ перебиралъ ножками и передергивалъ ушами „зайчикъ“—отблескъ отъ чашки съ водой, поставленной на окнѣ; стоило съузить глаза и получался полный обманъ: настоящій, весь въ движеніи, съ шарикомъ сзади и красными глазами—кроликъ...

Мы сидѣли по концамъ на-диво чисто выскобленнаго липоваго стола; переговорили о дѣлѣ, по поводу котораго я пришелъ, покряхтѣли о дороговизнѣ и отъ души потужили, что вотъ-де доходитъ годъ, а конца войнѣ не видать.

Староста—босой и въ пыльной рубахѣ, съ разстегнутымъ воротомъ—былъ въ устало-благодарномъ настроеніи: онъ только что „попахался“, заборонивъ послѣдній загонъ въ яровомъ полѣ.

Вдумчивый сельскій житель меня пойметъ, если я скажу, что нельзя безъ умиленія смотрѣть на лицо землероба-крестьянина, закончившаго большую, трудную и святую работу: густая черная борода и смуглое лицо старосты, съ засохшими каплями и даже потеками пота, были сѣры отъ пыли, но глаза, хотя и утомленные, смотрѣли весело, ясно, покойно. Въ данную минуту мой собесѣдникъ такъ еще былъ полонъ и весь охваченъ повлевыми впечатлѣніями, что его настроеніе невольно передава-

лось и мнѣ. Когда я говорилъ о своемъ „дѣлѣ“, то староста, какъ будто и внимательно меня выслушалъ, но, соглашаясь со мной, незамѣтно поставилъ въ связь съ своимъ земледѣльческимъ настроеніемъ: вотъ-де и прекрасно теперь заняться починкой церковной крыши: и ведро, и яровой сѣвъ законченъ. Шла рѣчь о дороговизнѣ, а онъ благодушно: „быль бы хлѣбушка—батюшка—ничего намъ не страшно. Ёхалъ я давеча позадь гумениковъ съ пашни—а-яй сколько еще не молоченыхъ копенъ стоитъ, да и вездѣ въ народѣ хлѣбъ есть!“...

Перешли на войну и онъ—самъ боевой солдатъ, два раза раненый въ сраженіяхъ съ японцами, знающій толкъ въ военномъ дѣлѣ и проводившій въ армію двоихъ сыновей—пѣлъ свою прекрасную пѣсню: „озими такая благодать и, если Господь совершитъ, то засыплется міръ православный хлѣбомъ. И овсы, раннего сѣва, какъ щетка уже выскочили. А будетъ хлѣбъ—мы и еще два года провоюемъ, такъ намъ нипочемъ, а нѣмцу, не жрамши, тошно будетъ. Какъ животъ-то подведетъ—ужь какой онъ вояка, тутъ и шабашъ ему... И машины не помогутъ“...

При этихъ словахъ немудрствующаго лукаво челоуѣка, я вспомнилъ глубокомысленные печатные толки столичныхъ мудрецовъ и витій о войнѣ „на истощеніе“; то, до чего тамъ додумывались съ тугой и пыхтѣніемъ, здравый смыслъ стараго солдата давно рѣшилъ и сложилъ въ своемъ сердцѣ. Вотъ онъ надежный и твердый глубокой тыль!

Я давно держалъ шляпу въ рукѣ, но мнѣ такъ было хорошо отъ спокойныхъ, полныхъ народной мудрости, рѣчей, что уходить не хотѣлось.

Я задумался.

А на дворѣ гремѣлъ неистовый концертъ: десятка два здоровыхъ куриныхъ глотокъ, вразбродъ, отхватывали свое „кудак-ка-ка!“

— Экъ, время то благодатное!—прервалъ мои мысли староста.—И нѣтъ на свѣтѣ твари—глупѣе курицы, а она и то—вишь какую бодрость чувствуетъ!... голоса-то какъ!...

Кто-то завозился на полатяхъ, а потомъ оттуда показались босыя, съ кривыми пальцами, грязныя ноги; мелькнули на печныхъ приступкахъ облупленныя пятки и на полу очутился лохматый, въ грязномъ бѣльѣ, мужикъ. Не поздоровавшись, даже не кивнувъ головой, онъ грузно сѣлъ на конникъ, медленно вытянулъ изъ кармана шароваръ ситцевый кисетъ и дрожащими

пальцами началъ сооружать „собачью ножку“. Глаза, съ расширенными зрачками, безпокойно выглядывали изъ-подъ нависшихъ бровей. Одутловатое, болѣзненного вида, лицо было изжелта блѣдное.

— Это что за человѣкъ?—спросилъ я.

— Мой родной братъ—Титъ..

— А я и не зналъ, что у тебя братъ есть.

— Да гдѣ вамъ, батюшка, знать-то: осѣдлости у него нѣтъ никакой, шляется по городамъ, больше въ С— рѣ околачивается. Извозчикъ онъ... Какъ здоровъ—благополученъ, да деньги въ карманѣ звенять, такъ братъ-то и не нуженъ, а вотъ закаля-бילו—сюда отлеживаться пришелъ..

Хорошее настроеніе было спугнуто; казалось, и день потускнѣлъ, и птицы не такъ весело грохотали.

— Что у тебя болитъ?

Извозчикъ, глубоко затянувшись махоркой, поперхнулся и, съ чертыканьемъ, бросивъ только-что закуренную „ножку“ въ лохань, жестко раскашлялся.

— Кошчья тоска у меня... вотъ и покурить нельзя...—говорилъ онъ перерывисто.—Пойду на солнышкѣ погрѣюсь... Поваляюсь на лужайкѣ..

Пошатываясь, онъ выплелся изъ избы.

Старостѣ былъ непріятенъ дальнѣйшій разговоръ, но, посредствомъ „наводящихъ“ вопросовъ, я узналъ слѣдующее.

Титъ, послѣ раздѣла съ братомъ, ставши самостоятельнымъ владыкой полнаго хозяйственного дома, началъ попивать и поигрывать въ орлянку, да въ картишки. Въ два—три года онъ спустилъ все отцовское наслѣдіе, а когда и жена сбѣжала „съ другомъ“ (дѣтей у нихъ не было), промоталъ и избу. Далѣе—то состоялъ галахомъ—волчкомъ, то крючникомъ, то па-стухомъ.

— Какъ водку-то прекратили—закончилъ староста—и онъ остепенился было. Руки-то у него золотыя: къ лошадамъ очень срушенъ и наѣздникъ преотмѣнный. Съ осени же, какъ война зачалась, онъ отъ хозяина въ лихачахъ ѣздилъ, потомъ въ „ваньки“ перечислился, а теперь, слышь, ломовымъ... и жалованіе хорошее... Баить—простудился, а я, мекаю, не глохтилъ-ли онъ гарный спиртъ—это у извозчиковъ первое удовольствіе...

Въ прошлую, уже глухую, осень мнѣ спонадобилось съѣздить верстѣ за пятнадцать въ торговое село Т—гу: въ церкви шель ремонтъ и нужно было купить печныхъ дверокъ, задвижекъ, желѣза и пр. Собственно дѣло было не мое, но шла горячая молотьба, староста наладилъ молотилку и „ни-за-какія тыщи“ не могъ оторваться отъ прибыльной работы, но согласился дать свою лошадь.

Къ крыльцу моего дома лихо подкатила плетенка. Я удивился: у старосты были самыя обыкновенныя рабочія клячи, а это—конь-конемъ.

Поѣхали. Я сталъ приглядываться къ кучеру,—лицо какъ будто знакомое, но сразу не могъ припомнить, гдѣ его видѣлъ. Одѣтъ онъ былъ тепло и во все новое; лошадь была запряжена съ тѣмъ особеннымъ шикомъ и порядливостью, которые видишь у хорошихъ городскихъ извозчиковъ. Словечками, присвистываніемъ, кнутикомъ и вожжами онъ дѣйствовалъ такъ умѣло, что обыкновенно сонная лошадь старосты преобразилась и бѣжала хорошей рысью.

— Какъ тебя зовутъ?—спросилъ я.

Онъ обернулся съ козелъ ко мнѣ и, улыбаясь, отвѣтилъ:

— Титомъ... я братъ старосты... вы меня весной видѣли... Кончено дѣло—тогда подохнуть собирался, да вотъ выходился... Пока пароходы ходятъ, вздумалъ на родинѣ съ недѣльку погостить: тянетъ въ свои-то мѣста, ину пору придетъ въ голову—може послѣдній разъ...

Я вспомнилъ сіяющій весенній день и нашу встрѣчу.

Тить сначала неохотно отвѣчалъ на мои вопросы, но потомъ мы разговорилась.

Для откровенныхъ разговоровъ вдвоемъ нѣтъ лучше дорожного времени: и свидѣтелей нѣтъ—одно пустынное приволье, и времени довольно; душа раскинется и человѣкъ выскажется передъ вами весь.

Оказалось, что Тить дѣйствительно хворалъ отъ гарнаго спирта и теперь-де еще въ ногахъ слабость, а въ глазахъ—то пелена, то какіе то круги. Служить онъ теперь у хозяина въ артели ломовыхъ извозчиковъ, на всемъ готовомъ получаетъ двадцать пять рублей въ мѣсяцъ и къ зимѣ „вишь какъ славно приодѣлся“. Пища добрая—„кажинный день харчъ жремъ“, ибо отъ безмужичья ими дорожатъ, а работа легкая—„сиди на телѣгѣ, да посвистывай, а кладь и наложить, и сложить особая

артель крючниковъ. Бывало мы хозяевамъ кланялись, а теперь они предъ нами по одной полбичкѣ ходятъ“.

— Небось, теперь эту дрянъ, гарный спиртъ-то, бросилъ тянуть?—вставилъ я.

— Нѣтъ, пьемъ!..—брякнулъ онъ сверхъ всякаго моего ожиданія.

— Какъ?! Неужели?..

Я привскочилъ даже на сидѣньѣ, искренно удивленный, и выложилъ ему въ горячей рѣчи все, что мнѣ было извѣстно о стршной опасности денатурата.

Вконецъ испорченный, Титъ слушалъ меня, но лѣново.

— Все это такъ, батюшка, но дѣло у насъ артельное, всѣ пьютъ и одному отдѣляться не годится: засмѣютъ, зазубо-скалятъ... Пропашіе мы люди—одно слово!.. Адъ кромѣшный—наша артель! Въ церковь сходишь—издѣваются, утромъ—вечеромъ лобъ перекрестить здумаешь—начнутъ передразнивать... А матерщина!.. Ежели свѣжій человѣкъ, то минуты не выдержать, Былъ у насъ въ атрели одинъ татаринъ... ха-арошій татаринъ!.. Такъ отъ однихъ скверныхъ словъ и сбѣжалъ. Вашъ законъ, говорить, немного хуже нашего, а вы какъ свиньи живете!.. Ну, конечно, вздули его...

— Да за что же?

— Обидно, значить, что свой татарскій законъ ставить выше нашего: этимъ тоже интересуются...

— А часто вы пьете?

— Теперь мало, рази когда съ холоду артель присудить. Да ужъ и дорого очень: три—четыре рубля сороковка! Строго нонѣ... А промежду прочимъ, иногда и каждый день... Начинамъ впиваться, словно и не вредить...

— Да, вѣдь, пойми—опасно!

— Ну, что-же? къ смерти ближе... Трогай, бѣлоногіи!..

Плетенка запрыгала по мерзлымъ кочкамъ.

---

Предъ Рождествомъ Христовымъ церковный староста при-бѣжалъ ко мнѣ съ „бумагой“, въ которой протокольнымъ языкомъ С—ская полиція извѣщала, что братъ его Титъ такой-то — „на споръ съ товарищами, принявъ внутрь стаканъ неразбав-леннаго денатурата, въ тяжкихъ мученіяхъ скончался“; далѣе старостѣ предлагалось, какъ законному наслѣднику, принять послѣ умершаго имущество, состоящее изъ двухъ старыхъ пид-

жаковъ, жилетки и др.—всего, по оцѣнкѣ, на сумму—13 руб. 35 коп., да кстати ужь—взять на себя и долгъ брата, перебрывшаго у хозяина 56 руб. 75 коп.

Староста только руками отмахивался отъ такого наслѣдства и тростилъ: „повадилса кувшинъ... вотъ и сломилъ голову“..

Черезъ недѣлю пришло отъ товарища Тита письмо, въ концѣ котораго стояло:... „а умеръ Титъ подъ нарами, куда онъ забрался для прохлады: очень ужь ему отъ сатанинскаго пошла нутрину жгло, даже не только изорвалъ на себѣ рубаху безъ остатка—и грудь, и животъ расцарапалъ собственными ногтями. Вопилъ и кричалъ благимъ матомъ. А похоронили на казенный счетъ оптомъ въ одной ямѣ, вмѣстѣ съ другими пьяницами. Мретъ народъ отъ своей дурости“..

„Начинаемъ впиваться—словно и не вредить“—вспомнились мнѣ безумныя слова покойнаго.

А „богатырскаго сложенія, здоровенный былъ дѣтинушка!“..

Священникъ *Ник. Руновскій.*





# ЖЕРТВА ПЬЯНИЦЫ ОТЦА.

Ночь морозная тихо спустилась.  
Тѣнь ночная легла на снѣгахъ.  
Въ звѣздѣ огни неба сводѣ нарядился,  
Снѣгъ парчей серебрился въ поляхъ...

По дорогѣ, иззябшій, голодный,  
Въ кафтанишкѣ худомъ на плечахъ,  
Шель малютка во мракѣ холодномъ  
Съ грустью тяжкою—тяжкой въ очахъ.

Самъ не зная, куда онъ стремился,—  
«Все равно!» думалъ онъ: «все равно!»..  
Тамъ отецъ пьяный напился,  
Въ ходѣ пустилъ кулаки ужъ давно.

Выгналъ изъ дому мать и дѣтишекъ,—  
Въ ночь глухую онъ всѣхъ разогналъ.  
Кто раздѣтый, а кто безъ лаптишекъ  
Прочь скорѣй отъ буяна бѣжалъ.

И малютка шагаль все быстрѣе.  
Думы грустно тѣснилися въ немъ.  
Только звѣзды горѣли яснѣе  
Да снѣга серебрились кругомъ.

«Я усталъ!»—прошепталъ онъ съ тоскою:  
«Отдохну лучше здѣсь на снѣгу,  
А тамъ снова дорогой большою  
Прочь отъ дома скорѣй побѣгу!»

Опустился, присѣлъ у дороги,  
Шапку сдвинулъ рукой на глаза,  
«Какъ сиротка теперь я, убогій!»  
На глазахъ задрожала слеза.

И ребенокъ въ раздумьѣ тяжеломъ,  
Крѣпко—крѣпко надолго заснулъ.  
Много сновъ онъ увидѣлъ веселыхъ.  
Свѣтлый ангелъ надъ крошкой вспорхнулъ.

Ночь морозная также блестяла.  
И алмазами сыпаль морозъ,  
Кровь въ малюткѣ давно леденѣла  
И застыла струя тихихъ слезъ.

Ангелъ снова надъ крошкой спустился.  
Долго, долго ронялъ капли слезъ,—  
И, крылами вспорхнувъ, снова скрылся,  
Въ высь надзвѣздную душу понесъ.

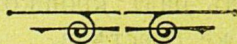
А тамъ, дома, отецъ разметался,  
Позабывъ въ тишинѣ обо всемъ,  
Пьяный храпъ лишь его раздавался,  
Хмѣльный смрадъ все носился кругомъ.

*А. Медвѣдева.*

## Перестановка цѣнностей.

Какой ужасный вредъ душѣ народной несетъ съ собой алкоголизмъ, какъ онъ перемѣщаетъ, переставляетъ святыни въ человѣческомъ сердцѣ, объ этомъ писатель Ф. М. Достоевскій рассказываетъ очень характерный случай, который онъ наблюдалъ въ одной деревнѣ. Тамъ начался пожаръ. Пламя гнало на церковь. Ей угрожала явная опасность. Но народъ густой, тѣсной стѣной окружилъ церковь и рѣшилъ во что бы то ни стало отстоять ее. Но вотъ на крыльцо питейнаго заведенія выскочилъ кабатчикъ. Въ виду опасности, угрожавшей кабаку, онъ не своимъ голосомъ крикнулъ: „Православные, отстоите кабакъ, выкачу бочку на всѣхъ“. Дрогнула громада. Какъ робкіе зайцы, стали перебѣгать крестьяне отъ церкви къ кабаку. И что же?—съ глубокимъ воплемъ сердца восклицаетъ Достоевскій,—вѣдь кабакъ-то отстояли, а церковь сгорѣла“. Какой зловѣщій примѣръ—эта печальная перестановка въ народномъ сердцѣ цѣнностей! Онъ говоритъ о томъ, что свою разрушительную работу алкоголизмъ ведетъ не только въ крови и нервахъ народа, а и въ его Богоносной душѣ.

(Изъ книги прот. П. А. Миртова „Надъ моремъ житейскимъ“).



**6) Епархіальная лѣтопись:** Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестныя ходы, молебствія, внѣбогослужебныя собѣдванія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

**7) Иноепархіальное обозрѣніе**—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

**8) Современная жизнь:** краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и за границей.

**9) Смѣсь:** очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколотантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

**Приложенія:** а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдическіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Въ 1916 г. при этомъ отдѣлѣ будутъ повременно прилагаться листки и брошюры противоалкогольнаго содержанія, издаваемые Симбирскимъ Свято Троицкимъ просвѣтительнымъ Братствомъ.

*Примѣчаніе.* Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бѣдетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, какъ и въ предыдущіе годы, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1915 г.), будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полную подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

**ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.**

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й.

## II. О Т Д Ъ Л Ь Н Е О Ф Ф И Ц И А Л ь Н ы й.

1. Божія милость къ русскому народу и наше поведеніе во время войны. Ст. *К. В.*
2. **Церковь и школа.** О Геосиманскомъ подвигѣ Господа нашего Иисуса Христа. (Поученіе). Смотритель Симбирскаго духовнаго училища протоіерей *Серафимъ Введенскій*.
3. **Жизнь и книги.** Приходъ и интеллигенція *В. Торонецкій*.
4. **Изъ откликовъ войны.** „Герои нашего времени“.
5. Какъ защититься крестьянину отъ дороговизны. *Р. Ч.*
6. **Епархіальная лѣтопись.** Недѣля въ гор. Сызрани. Священникъ *М. Нечаевъ*.
7. Въ Старо-Костычевской обители. Священникъ *Петръ Ар-  
скаскій*.
8. **Письмо.** (Корреспонденція.) Проводы Влалыки.—Окружный съездъ духовенства.—Третье пастырское собраніе.—Четвертое пастырское собраніе.—Думы пастыря о пастырскихъ собраніяхъ. *П. З.*
9. Отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ Петроградъ.
10. **Иноепархіальное обозрѣніе.** Религіозная потребность времени
11. **Смѣсь.** Нѣсколько словъ въ пользу пчеловодства.
12. **Приложеніе.** Листокъ для народа, № 13. а) Изъ случайныхъ встрѣчъ. (Разсказъ). Священникъ *Ник. Руневскій*.
13. б) Жертва пьяницы отца. (Стихотвореніе). *А. Медвѣдева*.
14. в) Перестановка цѣнностей.