

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 Апрѣля.

№ 7.

1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Отъ 14 Января 1874 г. за № 7. О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст. правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Октября за № 10120, о томъ, а) что, по отзыву исправляющаго должность Министра Финансовъ, нѣкоторыя Правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пен. Уст. правила, коимъ вмѣнено всѣмъ мѣстамъ, куда пенсіонеры поступаютъ на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію, такъ и

Департаментъ Государственнаго Казначейства; б) что вслѣдствіе того пенсіи эти своевременно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь отставку и в) что въ предотвращеніе сего Тайный Совѣтникъ Гирсъ проситъ подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду, о неупустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. Пен. Уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею.

Отъ 26 Февраля 1874 г. за № 10. Къ свѣдѣнію и руководству. О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство одного Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной Духовной Консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 8 Марта 1869 года, метрическія свидѣтельства по отношеніямъ Депутатскаго Собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ Депутатское Собраніе относится, должно было само обратиться въ Кон-

систерію. Сообразивъ съ законами это ходатайство Дворянскаго Собранія, Святѣйшій Синодъ находитъ: по Уставу Духовныхъ Консистерій, Высочайше утвержденному 27 Марта 1841 года, ст. 274 и по Св. Зак. Т. X. ч. I. ст. 122, метрическія свидѣтельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 Устава Консистерій, а слѣдовательно и съ прошеніями о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ Депутатскія Собранія, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14 ст. 117 Уст. о пошл. Т. V., Синодальнымъ указомъ 8-го Марта 1869 года предписано Духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ „дѣла“ слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ Депутатскія Собранія, такъ какъ въ сіи Собранія, согласно ст. 144—147 Т. IX. зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученныя просителями метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое распоряженіе Духовной Консистеріи правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ Дворянскаго Депутатскаго Собранія отказать, и, для свѣдѣнія о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

А.

Вслѣдствіе отношенія Пенз. дух. Консистеріи, отъ 26 Марта 1874 г. за № 2858, печатается нижеслѣдующее письмо на имя его Преосвященства: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Въ маѣ прошлаго года изданы мною „Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ“, составленные по своду Законовъ изд. 1857 г. и по продолженіямъ сего свода, выходившимъ въ 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 и 1872 годахъ.

Цѣль этого труда я поставлялъ въ томъ, чтобы соединивъ систематически въ одинъ отдѣльный сборникъ всѣ постановленія по пенсіонной части, разбѣяныя въ настоящее время въ семи отдѣльныхъ книгахъ, тѣмъ самымъ устранить неудобства, встрѣчаемыя при пользованіи этимъ отдѣломъ нашего законодательства. Въ особенности я имѣлъ въ виду изданіемъ въ свѣтъ этого труда оказать услугу тѣмъ дѣлопроизводителямъ разныхъ вѣдомствъ, къ обязанностямъ коихъ относится разсмотрѣніе пенсіонныхъ вопросовъ, избавляя ихъ отъ необходимости наводить по шести продолженіямъ свода Законовъ постоянныя справки о томъ, дѣйствуетъ или отмѣнена та или другая статья пенсіоннаго устава.

Будучи твердо убѣжденъ въ пользѣ моего изданія, съ этой практической стороны, для всѣхъ административныхъ учреждений, при назначеніи подвѣдомымъ имъ чиновникамъ и семействамъ ихъ пенсій и единовременныхъ пособій, я полагаю, что оно можетъ сопровождаться такою же пользою и для учреждений духовнаго вѣдомства въ дѣлопроизводствахъ

подобнаго рода. Посему имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не благоволите ли, Милостивый Государь и Архипастырѣ, оказать возможное съ Вашей стороны содѣйствіе къ распространенію означеннаго моего изданія между духовною Консисторіею, семинарскимъ и училищными Правленіями ввѣренной Вамъ епархіи.

При семъ считаю нужнымъ изъяснить, что книга можетъ быть выписываема при посредствѣ всѣхъ извѣстнѣйшихъ С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ; главный же складъ оной находится при собственной моей квартирѣ, въ С.-Петербургѣ, на Литейной, въ домѣ № 34, кв. № 1.—Цѣна книги, заключающей въ себѣ 512 стр. in 8°, напечатанной на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, 2 р. 50 к. безъ пересылки; на пересылку за 2 ф. по 14 коп. за фунтъ.

Почтительнѣйше испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣшимъ слугою Статскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Ивановъ.

На семъ письмѣ послѣдовала, отъ 5 Марта 1874 года за № 1340, между прочимъ слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „рекомендовать духовенству выписку нужной и полезной книги“.

Б.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 Марта 1874 г., печатается нижеслѣдующій

0 Т Ч

по редакціи Пензенскихъ Епархіа

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Число подписчиковъ въ 1873 году.	Отъ подписчиковъ получено.		Доходъ отъ подписчиковъ, по казенной редакціи.		Противъ прежней редакціи.			
		Руб.	К.	Числ. подписч.	Сумма.	Больше		Менше	
						Р.	К.	Руб.	К.
1., Отъ обязательныхъ подписчиковъ —	675	3364	50	677	3383	—	—	8(**)	50
2., — необязательныхъ	10	50	—	2	10	40	—	—	—
3., — подписки на 3 мѣсяца —	—	—	135	—	—	—	—	—	—
4., За объявленія —	—	50	—	—	—	—	—	—	—
5., Отъ продажи отдѣльныхъ №№ Еп. В.	—	—	140	—	—	—	—	—	—
6., Отъ продажи оттисковъ —	—	—	110	—	—	—	—	—	—
7., Процентовъ отъ обращенія капитала въ серіяхъ —	—	—	2970	—	—	—	—	—	—
Итого полученныхъ	—	3498	5	—	—	—	—	—	—
8., Недополучено отъ обязательныхъ подписчиковъ за 2 экземпляра Епарх. Вѣдом. —	—	—	10	—	—	—	—	—	—
А всего должно быть въ приходѣ —	—	3508	5	—	—	—	—	—	—

(*) (**) См. на 158 стр.

Е Т Ъ

ЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ за 1873 годъ.

Р А С Х О Д Ъ

Статьи расхода.	Ассигновано Правленіемъ Семинаріи на основаніи свѣ- дѣній отъ прежней ре- дакціи до- ставленныхъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ рас- ходъ въ 1873 г.		Остатокъ.		Замѣчанія объ источникахъ, изъ коихъ обра- зовался оста- токъ сверхсмет- ный.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1. Гонорарій -	(*)						
2. Типографія	1000	—	820	—	180	—	
3. Бумага —	751	50	675	56	75	94	
4. Канцеляр- скіе и прочіе мелочные рас- ходы —	439	50	408	42 ^{1/2}	31	7 ^{1/2}	
5. Въ почтовую Контору по пе- ресылкѣ Вѣдо- мостей —	50	—	29	36	20	64	
6. Служителю при редакціи —	418	50	385	80	32	70	
7. Письмоводи- телю —	144	—	120	—	24	—	
8. Редактору —	72	—	72	—	—	—	
9. Цензору —	350	—	350	—	—	—	
10. за коррек- туру —	60	—	60	—	—	—	
	100	—	100	—	—	—	
Итого —	3385	50	3021	14 ^{1/2}	364	35 ^{1/2}	(**)

(*) (***) См. на стр. 159.

(*) 674 экземпляра съ платою по 5 руб. и 1 экземпляръ по 4 р. 50 к. итого денегъ должно бы быть получено 3374 р. 50 коп.; но такъ какъ за 2 экземпляра не получено еще денегъ 10 р.; то полученныхъ числится 3364 р. 50 к.

(**) Меньше должно бы быть на 10 руб.; но поелику въ прежней редакціи 3 экземпляра оплачивались по 4 р. 50 к.; то въ новой редакціи отъ обязательныхъ подписчиковъ получено меньше на 8 р. 50 к. и болше на—40 р. разность 31 р. 50 к.

		Сверхсмѣт- ные остатки.			
		Рубли.	Коп.		
(*) 1000 р. ас- сигнованы Пра- вленіемъ Семи- наріи на осно- ваніяхъ, изло- женныхъ въ журналѣ отъ 28 Ноября 1872 г. ст. XVIII п. 1, 7 и 8. (**) Изъ числа 364 р. 35 ¹ / ₂ к. остатокъ въ 180 р. (по § 1 смѣт- наго расчисле- нія расходовъ) подлежатъ ра- сходу на осно- ваніи опредѣ- ленія Семина- Правленія отъ 28 Ноября 1872 г. ст. XVIII п. 1 7. 8. и 11 Сен- тября 1872 г. ст. п.; осталь- ные за симъ остатки, равно какъ и сверх- смѣтные (всего въ количествѣ 306 р. 90 ¹ / ₂ к.) подлежатъ къ отсылкѣ въ епа- рхіальное жен- ское училище, на основаніи опре- дѣленій тѣхъ же жур- наловъ Правленія— отъ 28 Ноября и 11 Сентября 1872 г.			7 50	Отъ исчислен- наго расхода въ 3385 р. 50 к. изъ дохода по- казаннаго преж- нею редакціею въ 3393 рубля.	
				1 35	Отъ подписчика въ теченіи трехъ мѣсяцевъ.
				50 —	За объявленія.
				1 40	Отъ продажи отдѣльн. № № Е. В.
				1 10	Отъ продажи оттисковъ.
				29 70	Процентовъ отъ обращенія ка- питала въ се- рїяхъ.
				31 50	Отъ подписчи- ковъ необяза- тельныхъ—уве- личившагося до хода противу прежней редак- ціи.
		Итого —	122 55		
		А всего —	486 90 .		
	№ Деньги 296 р. 90 ¹ / ₂ к. нынѣ уже отосланы по назначенію, а по полу- ченіи отъ подписчиковъ —10 руб. и остальные немедленно будутъ пе- решаны. За исключеніемъ же не- досланныхъ (10 р.) обяза- тельными подписчиками остат- ковъ состоятъ на лицо —		476 90 ¹ / ₂		

В.

Въ слѣдствіе отношенія Совѣта Пенз. епарх. жен. училища отъ 12 Марта 1874 г. за № 6 печатается нижеслѣдующая:

В Ъ Д О М О С Т Ь

О движеніи суммы по Пензенскому епархіальному женскому училищу со времени открытія дѣйствій Совѣта Училища въ Сентябрѣ 1872 года по 1-ое Января 1874 года.

Время поступленія суммы.	Поступлено.		Израсходовано.		Источники поступления суммы.	Статьи расхода.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
1872.					1872.		1872.
Въ Октябрѣ	—	1737 49	1264	68 1/4	1. Изъ Попечительства:		1. По содержанію дома:
— Ноябрь	—	1059 19	921	6 1/2	а., процентнаго капитала въ де-		а., на ремонтъ дома — 123 98
— Декабрь		731 55	910	84	нежныхъ бума-		б., на прислугу 58 14
					гахъ —	15,607 49	в., на учебныя принадлежности 2 80
					б., наличными	1492 68	

Итого	18,828 23	3,096 58 ³ / ₄	Итого
1873.	382 84	382 84	1873.
Къ 1 Января 1873 года оставалось	15,731 64 ¹ / ₄		
а., въ процентныхъ бумагахъ			
15,707 р. 49 к.			

2. Изъ Консistoriи —
3. Отъ Редакци П. Е. В. —
4. Процентныхъ —
5. Пансионерскихъ —
6. Штрафныхъ —
7. Пожертвовано —
8. Отъ Священника Земблинова —

1. По сбору съ церковной земли —
2. По пригласительнымъ листамъ —

860	36	г., на содержа- ніе лошадей и коровъ —	8 35
300	—	д., на мелочные	
265	55	расходы —	2 39 ¹ / ₂
100	—	II. По содержанию	
2	—	воспитанницъ —	298 43 ¹ / ₂
200	—	III. Жалованья На- чальствующимъ и	
—	15	учащимъ - —	571 31
		IV. Канцелярскій ра- сходъ — —	5 7
		V. Экстренный ра- сходъ — —	1399 31 ³ / ₄
		VI. Возвращено въ Подпочетельство из- лишне переслан. —	53 79

18,828	23	Итого —	3096 58 ³ / ₄
--------	----	---------	-------------------------------------

1873.

1382	39 ³ / ₄	1. По содержанию дома:	
		а., на ремонтъ	
1101	5	дома - —	1010 37 ¹ / ₂

б., Наличными —				3. Штрафныхъ —
— 24 р. 15 ¹ / ₄ к.				4. Остаточныхъ отъ
Въ Январѣ —	787 54	341 44		Благочиннич. жа-
— Февралѣ —	1906 62 ³ / ₄	478 53		лованья — —
— Мартѣ —	702 75	491 31		5. Процентныхъ —
— Апрельѣ —	194 78	570 7 ¹ / ₂		6. Отъ Пансіонерокъ —
— Май —	285 34 ¹ / ₄	367 73		7. Руководѣльныхъ —
— Июнь —	387 75 ³ / ₄	292 88 ¹ / ₂		8. Пожертвованныхъ —
— Июль —	239 54 ¹ / ₄	360 32		9. Отъ проданныхъ
— Августѣ —	843 40	328 31		коровъ для замѣна
— Сентябрь —	519 30 ³ / ₄	353 52 ¹ / ₂		новыми — —
— Октябрь —	90 70	948 23		
— Ноябрь —	313 39	224 25		
— Декабрѣ —	318 10 ¹ / ₂	570 65 ¹ / ₂		

Итого —	6589 24 ¹ / ₄	5327 26	Итого —
А съ остаточными	22,320 88 ¹ / ₂		
Остатокъ къ 1-му			
Января 1874 года —	16,993 62 ¹ / ₂		
Въ томъ числѣ въ			
денежныхъ докумен-			
тахъ — —	15,632 11		
Наличными —	1361 61 ¹ / ₂		

184 50	б., на прислугу	250 15
1273 4	в., на учебныя принадлежности	62 93
1002 5 ¹ / ₂	г., на содержаніе лошадей и коровъ	—
832 50	д., на мелоч. расх.	187 84
35 —	II. По содержанію воспитанницъ	9 14
693 70	III. Жалованье Начальствующимъ и учащимъ	—
85	IV. Канцелярскій расходъ	1727 90 ¹ / ₂
	V. Экстренный расх.	—
6589 24 ¹ / ₄	Итого	1844 7
		12 34
		147 41
		5327 26
— 12		—
500 —		—
5 —		—
100 —		—
502 22		—
300 —		—
800 30		—

№ 1-й (*) Счетъ денежной суммы, употребленной на выдачу жалованья Начальствующимъ и учителямъ Краснослободскаго духовнаго училища въ 1873 году.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительн. употреблено.		Осталось.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	
Выдано жалованье Начальствующимъ и учителямъ училища:							Противъ смѣтнаго назначенія выдано въ жалованье лишнихъ первымъ четыремъ наставникамъ по 20 руб. 90 коп., а послѣднимъ двумъ по 44 руб. 31 копѣйки. Этотъ сверхсмѣтный расходъ произведенъ, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года училищнаго съѣзда духовенства, который изъ средствъ окружнаго духовенства увеличилъ учительское жалованье до 300 руб. Каждому наставнику, согласно съ такимъ назначеніемъ, выдача добавочнаго жалованья производилась съ 28 Февраля 1873 года.
Смотрителю и Учителю Пространнаго Катихизиса, Объясненія Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ и Церковнымъ пѣнія Григорію Покровскому	585	—	605	90	—	—	
Помощн. Смотрителя и учителю Греческаго языка Ивану Боброву	435	—	455	90	—	—	
Учителю Географіи и Ариѳметики Свящ. Іоанну Бѣляеву	275	—	295	90	—	—	
Учителю Латинскаго языка въ IV, III и II классахъ Ивану Чадаевскому	275	—	295	90	—	—	
Учителю Священной Исторіи и Латинскаго языка въ I-мъ классѣ, Священнику Александру Европейцову	247	—	291	31	—	—	
Учителю Русскаго языка и Чистописан. Николаю Илюстрову	247	—	291	31	—	—	
Итого	2064	—	2236	22	—	—	

(*) Изъ отчета по Красносл. училищу. Продолженіе См. № 6.

№ 2-й. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ припасовъ по содержанію воспитанниковъ Краснослоб. дух. училища, въ 1873 году.	Отъ 1872 года оставалось.				Въ 1873 года вновь куплено и уплачено.			
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.		Руб.	Коп.

По содержанію учениковъ на пищу:

	—	—	—	—	252 ¹ / ₂ п.	—	50
	—	—	—	—	56 ¹ / ₂ пуд.	—	49
	—	—	—	—	66 пудов.	—	48
	—	—	—	—	8 пудовъ	—	45
Муки ржаной	—	—	—	—	60 пудов.	—	44
	—	—	—	—	60 пудов.	—	43
	—	—	—	—	57 ¹ / ₂ пуд.	—	42
	—	—	—	—	80 пудов.	—	40
	—	—	—	—	12 п. 21 ф.	2	—
Муки пшенич. 2-го сор.	—	—	—	—	1 п. 10 ф.	2	20
	—	—	—	—	1 ¹ / ₂ пуд.	2	40
	—	—	—	—	10 ч 5 ¹ / ₄ м	8	—
Крупъ гречневыхъ	—	—	—	—	7 ч. 2 ¹ / ₂ м.	8	80
	—	—	—	—	13 ¹ / ₂ мѣр.	1	20
	—	—	—	—	2 м. 5 г.	1	20
	—	—	—	—	2 ¹ / ₂ мѣры	1	15
	—	—	—	—	3 мѣры	1	10
Пшена	—	—	—	—	2 ¹ / ₄ мѣры	1	—
	—	—	—	—	2 мѣры	—	90
	—	—	—	—	4 мѣры	—	80
	45 ¹ / ₂ м	—	—	13 53	—	—	—
Капусты бѣлой	—	—	—	—	400 вилк.	1	5
	—	—	—	—	1600 вил.	1	—
	—	—	—	—	24 п. 14 ф.	3	20
Свѣжей говядины	—	—	—	—	75 п. 12 ф.	2	40
	—	—	—	—	13 п. 2 ф.	2	—
Телятины	—	—	—	—	28 фув.	—	5

Въ 1873 году израсходовано:

За тѣмъ въ остаткѣ
къ 1874 году:

На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	К.	Р.	Коп.
126	25	252 1/2 п.	—	50	126	25	—	—	—	—	—
27	68 1/2	66 1/2 пуд.	—	49	27	68 1/2	—	—	—	—	—
31	68	66 пудовъ	—	48	31	68	—	—	—	—	—
3	60	8 пудовъ.	—	45	3	60	—	—	—	—	—
26	40	60 пудовъ	—	44	26	40	—	—	—	—	—
25	80	60 пудовъ	—	43	25	80	—	—	—	—	—
24	15	57 1/2 пуд.	—	42	24	15	—	—	—	—	—
32	—	80 пудовъ	—	40	32	—	—	—	—	—	—
25	5	12 п. 21 п.	2	—	25	5	—	—	—	—	—
2	75	1 п. 10 ф.	2	20	2	75	—	—	—	—	—
3	60	1 1/2 пуд.	2	40	3	60	—	—	—	—	—
85	25	10 ч 5 1/3 м	8	—	85	25	—	—	—	—	—
64	35	7 ч. 2 1/2 м.	8	80	64	35	—	—	—	—	—
16	20	13 1/2 мѣр.	1	20	16	20	—	—	—	—	—
3	15	2 м. 5 гар.	1	20	3	15	—	—	—	—	—
2	87 1/2	2 1/2 мѣр.	1	15	2	87 1/2	—	—	—	—	—
3	30	3 мѣры	1	10	3	30	—	—	—	—	—
2	25	2 1/4 мѣр.	1	—	2	25	—	—	—	—	—
1	80	2 мѣры.	—	90	1	80	—	—	—	—	—
3	20	4 мѣры.	—	80	3	20	—	—	—	—	—
—	—	45 1/2 мѣр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	20	28 мѣр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	—	28 мѣр.	—	—	6	65 1/2	57 мѣр.	—	—	13	54 1/2
77	92	24 п. 14 ф.	3	20	77	92	—	—	—	—	—
180	72	75 п. 12 ф.	2	40	180	72	—	—	—	—	—
26	10	13 п. 2 ф.	2	—	26	10	—	—	—	—	—
1	40	28 фунт.	—	5	1	40	—	—	—	—	—

Солоду къ бвасъ	—	—	—	—	31 фунт.	—	4
	—	—	—	—	3 п. 8 ф.	1	20
	—	—	—	—	6½ пуд.	1	—
Соли	—	—	—	—	3 пуда—	—	90
	—	—	—	—	1¼ пуда	—	85
	—	—	—	—	8 п. 10 ф.	—	80
	—	—	—	—	3 п. 18 ф.	10	—
Масла коровяго	—	—	—	—	1 пудъ—	9	40
	—	—	—	—	3 п 37¼ ф	9	20
	—	—	—	—	15½ фун	—	20
	—	—	—	—	22 фунта	—	14
	—	—	—	—	3 п 16½ ф	5	20
Масла коноплянаго	—	—	—	—	4 п. 10 ф.	4	80
	—	—	—	—	27 фунт.	—	9
	—	—	—	—	1½ пуда	3	20
	—	—	—	—	2 п. 15 ф.	3	—
	—	—	—	—	35¾ фун	—	15
Рыбы соленой	—	—	—	—	1 п 23½ ф	5	60
	—	—	—	—	1 п. 5 фун.	5	—
	—	—	—	—	5 п. 38 ф.	3	60
Рыбы свѣжей	—	—	—	—	1 п. 9 ф.	3	20
	—	—	—	—	32 фунта	—	7
	—	—	—	—	32 фунта	—	5
	—	—	—	—	75 лещей	—	12
Лещей свѣжепросолн.	—	—	—	—	50 лещей	—	6
	—	—	—	—	3 мѣры—	1	—
Гороху	—	—	—	—	1 мѣра—	—	—
	—	—	—	—	1 мѣра—	—	—
	—	—	—	—	1 мѣра—	—	—
	—	—	—	—	1 мѣра—	—	—
Луку	—	—	—	—	1 мѣра—	—	—
	—	—	—	—	1 мѣра—	—	—
	—	—	—	—	1 мѣра—	—	—
Огурцовъ	7 м.	—	25	175	—	—	—
	—	—	—	—	45 мѣръ	—	10
	18 м.	—	14	253	—	—	—
Картофля	—	—	—	—	3 мѣры—	—	15
	—	—	—	—	7 мѣръ—	—	5
	—	—	—	—	28 мѣръ	—	12
Яиць	—	—	—	—	160 яиць	—	9
По мелочамъ уплачено	—	—	—	—	—	—	—
Итого на пищу	—	—	—	17	80	—	—

1 24	31 фунтъ	—	4	1 24	—	—	—	—
3 84	3 п. 8 ф.	1	20	3 84	—	—	—	—
6 50	6 ¹ / ₂ пуд.	1	—	6 50	—	—	—	—
2 70	3 пуда	—	90	2 70	—	—	—	—
1 27 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ пуда	—	85	1 27 ¹ / ₂	—	—	—	—
6 60	8 п. 10 ф.	—	80	6 60	—	—	—	—
34 50	3 п. 18 ф.	10	—	34 50	—	—	—	—
9 40	1 пудъ	—	9 40	9 40	—	—	—	—
36 16 ³ / ₄	3 п 37 ¹ / ₄ ф	—	9 20	36 16 ³ / ₄	—	—	—	—
3 10	15 ¹ / ₂ фун.	—	20	3 10	—	—	—	—
3 8	22 фунта	—	14	3 8	—	—	—	—
17 74 ¹ / ₂	3 п 16 ¹ / ₂ ф	—	5 20	17 74 ¹ / ₂	—	—	—	—
20 40	4 п. 10 ф.	—	4 80	20 40	—	—	—	—
2 43	27 фунтъ	—	9	2 43	—	—	—	—
4 80	1 ¹ / ₂ пуда	—	3 20	4 80	—	—	—	—
7 12 ¹ / ₂	2 п. 15 ф.	—	3	7 12 ¹ / ₂	—	—	—	—
5 36 ¹ / ₄	35 ³ / ₄ фун.	—	15	5 36 ¹ / ₂	—	—	—	—
8 89	1 п 23 ¹ / ₂ ф	—	5 60	8 89	—	—	—	—
5 62 ¹ / ₂	1 п. 5 ф.	—	5	5 62 ¹ / ₂	—	—	—	—
21 42	5 п. 38 ф.	—	3 60	21 42	—	—	—	—
3 92	1 п. 9 ф.	—	3 20	3 92	—	—	—	—
2 24	32 фунта	—	7	2 23	—	—	—	—
1 60	32 фунта	—	5	1 60	—	—	—	—
9 —	75 лещей	—	12	9 —	—	—	—	—
3 —	50 лещей	—	6	3 —	—	—	—	—
3 —	3 мѣры	—	1	3 —	—	—	—	—
— 95	1 мѣра	—	—	— 95	—	—	—	—
— 80	1 мѣра	—	—	— 80	—	—	—	—
— 75	1 мѣра	—	—	— 75	—	—	—	—
— 70	1 мѣра	—	—	— 70	—	—	—	—
— 60	1 мѣра	—	—	— 60	—	—	—	—
— 45	1 мѣра	—	—	— 45	—	—	—	—
— —	7 мѣръ	—	25	1 75	—	—	—	—
4 50	20 мѣръ	—	10	2 —	25 мѣр.	—	10	2 50
— —	18 мѣръ	—	14	2 52	—	—	—	—
— 45	3 мѣры	—	15	— 45	—	—	—	—
— 63	7 мѣръ	—	9	— 63	—	—	—	—
3 36	18 мѣръ	—	12	2 16	10 мѣр.	—	12	1 20
1 44	160 лицъ	—	9 дес	1 44	—	—	—	—
1 20	—	—	—	1 20	—	—	—	—
1058 47	—	—	—	1059 2 ¹ / ₂	—	—	—	17 24 ¹ / ₂

На классическія и другія потребности:

	4 дести	—	16
	6 дестей	—	14 ¹ / ₂
Бумаги бѣлой	1 стопа	—	—
	1 с. 15 ¹ / ₂ д.	2	40
	6 дестей	—	10
	6 дестей	—	10 ¹ / ₂
Бумаги полубѣлой	15 дестей	—	10
	1 с. 16 ¹ / ₂ д.	1	80
	14 дестей	—	8
	5 сотень	—	35
Перьевъ писчихъ гусин.	1 сотня	—	30
	1 сотня	—	25
	2 сотни	—	20
Ножей перочинныхъ	4 ножа	—	35
Орѣшковъ чернильныхъ	3 фунта	1	—
Мыла мраморнаго	5 п. 7 ¹ / ₄ ф.	4	80
За рубленіе капусты	85 мѣрь	—	3 ¹ / ₂
Прачекъ за мытье бѣлья	—	—	—
По мелочамъ уплачено	—	—	—
Итого на классическія и другія потребности	—	—	—
На обувь:			
Новыхъ сапогъ	48 парь	3	—
Новыхъ головскъ бѣ сапогамъ	25 парь	2	—
Итого на обувь	—	—	—
На одежду:			
Сукна для пошитія сюртуковъ съ брюками	96 ³ / ₄ ар.	1	60
За пошитіе сюртуковъ и брюкъ со всѣмъ прикладомъ портнаго	24 пары	1	34
За казинетъ для пошитія теплыхъ пальтовъ	161 арш.	—	26
	14 арш.	—	27
За каленкоръ для того же	107 ¹ / ₂ ар.	—	15
Ваты для того же	1 п 17 ¹ / ₂ ф	12	—

— 64	4 дести	—	16	—	64	—	—	—	—
— 87	6 дестей	—	14 ¹ / ₂	—	87	—	—	—	—
2 60	1 стопа	—	—	—	2 60	—	—	—	—
4 26	1 с 15 ¹ / ₂ л.	2	40	—	4 26	—	—	—	—
— 60	6 дестей	—	10	—	60	—	—	—	—
— 63	6 дестей	—	10 ¹ / ₂	—	63	—	—	—	—
1 50	15 дестей	—	10	—	1 50	—	—	—	—
3 28 ¹ / ₂	1 с 16 ¹ / ₂ л.	1	80	—	3 28 ¹ / ₂	—	—	—	—
1 12	14 дестей	—	8	—	1 12	—	—	—	—
1 75	5 сотень	—	35	—	1 75	—	—	—	—
— 30	1 сотня	—	30	—	— 30	—	—	—	—
— 25	1 сотня	—	25	—	— 25	—	—	—	—
— 40	2 сотни	—	20	—	— 40	—	—	—	—
1 40	4 ножа	—	35	—	1 40	—	—	—	—
3 —	3 фунта	1	—	—	3 —	—	—	—	—
24 87	5 п. 7 ¹ / ₄ ф.	4	80	—	24 87	—	—	—	—
2 97 ¹ / ₂	85 мѣръ	—	—	—	2 97 ¹ / ₂	—	—	—	—
80 80	— —	—	—	—	80 80	—	—	—	—
— 8	— —	—	—	—	— 8	—	—	—	—
131 33	— —	—	—	—	131 33	—	—	—	—
144 —	48 парь	3	—	—	144 —	—	—	—	—
50 —	25 парь	2	—	—	50 —	—	—	—	—
194 —	— —	—	—	—	194 —	—	—	—	—
154 80	96 ³ / ₄ ар.	1	60	—	154 80	—	—	—	—
32 16	24 пары	1	34	—	32 16	—	—	—	—
41 86	161 арш.	—	26	—	41 86	—	—	—	—
3 78	14 арш.	—	27	—	3 78	—	—	—	—
16 12 ¹ / ₂	107 ¹ / ₂ ар	—	15	—	16 12 ¹ / ₂	—	—	—	—
17 25	1 п 17 ¹ / ₂ ф.	12	—	—	17 25	—	—	—	—

Марле подь вату	—	—	—	—	6 кусковъ	1 25
Пуговиць	—	—	—	—	1 кусокъ	1 20
За шитіе пальтовъ	—	—	—	—	200 пуд.	— 1
Итого на одежду	—	—	—	—	25 пал.	71 70
На выдачу денежныхъ пособій:						
Ивану Викторову	—	—	—	—		—
Алексѣю Прозорову	—	—	—	—		—
Ивану Орлову	—	—	—	—		—
Адриану Коммодову	—	—	—	—		—
Іоанникію Турчанинову	—	—	—	—		—
Василію Коммодову	—	—	—	—		—
Василію Иванову	—	—	—	—		—
Федору Турчанинову	—	—	—	—		—
Алексѣю Турчанинову	—	—	—	—		—
Итого на выдачу пособій	—	—	—	—		—
А всего по содержанию ояспитанниковъ	—	—	—	17 80		—

7 50	6 кусков.	1 25	7 50	—	—	—
1 20	1 кусокъ	1 20	1 20	—	—	—
2 —	200 пуг.	— 1	2 —	—	—	—
42 50	25 палт.	1 70	42 50	—	—	—
319 17 ¹ / ₂	—	—	319 17 ¹ / ₂	—	—	—
16 67	—	—	16 67	—	—	—
20 —	—	—	20 —	—	—	—
12 —	—	—	12 —	—	—	—
12 —	—	—	12 —	—	—	—
10 —	—	—	10 —	—	—	—
5 —	—	—	5 —	—	—	—
5 —	—	—	5 —	—	—	—
5 —	—	—	5 —	—	—	—
5 —	—	—	5 —	—	—	—
90 67	—	—	90 67	—	—	—
1793 64 ¹ / ₂	—	—	1794 20	—	—	17 24 ¹ / ₂

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СВНОДА.

Отъ 8 Марта 1874 года за № 12. — О скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинской повинности.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Свнода, Преосвященному Григорію, Епископу Пензенскому и Саранскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Свнодъ слушали предложеніе Господина Свнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Февраля сего года за № 591, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая экземпляръ, даннаго имъ Губернаторамъ циркулярнаго предложенія съ формою, по которой должны быть доставляемы указанныя въ 106 и 107 ст. Устава о воинской повинности метрическія выписи, просить о содѣйствіи къ скорѣйшему составленію сихъ выписей Православнымъ духовенствомъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ исполненію воинской повинности. Означеннымъ циркулярнымъ предложеніемъ Губернаторамъ предписывается принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выписей, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію выписей тѣхъ въ городскія Управленія и волостныя Правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ Присутствія по воинской повинности, т. е. до 1-го Мая (ст. 118 Устава о воинск. повин.); то выписи должны уже отсылаться въ эти Присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ:

а., о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 оУстава), городского сословія—въ городскія Управы (гдѣ—же не введено Городовое положеніе $\frac{16}{28}$ Іюня 1870 года—въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, сельскаго сословія—въ волостныя Правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б, о рожденныхъ отъ лицъ изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 Устава) въ уѣздное, окружное или городское Присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей и в., въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской въ подлежащія Полицейскія Управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава.) **П р и к а з а л и:** Согласно предложенному отношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предписать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію Православнымъ духовенствомъ и доставленію, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 г. для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности, по сообщенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и въ порядкѣ, какой укажутъ въ изложенномъ выше циркулярѣ Министра, данномъ Губернаторамъ, при чемъ приложить къ указу и копію съ означенной выше формы.

МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫПИСЬ

о родившихся въ 1853 году, по такой то волости
(или такому—то уѣзду).

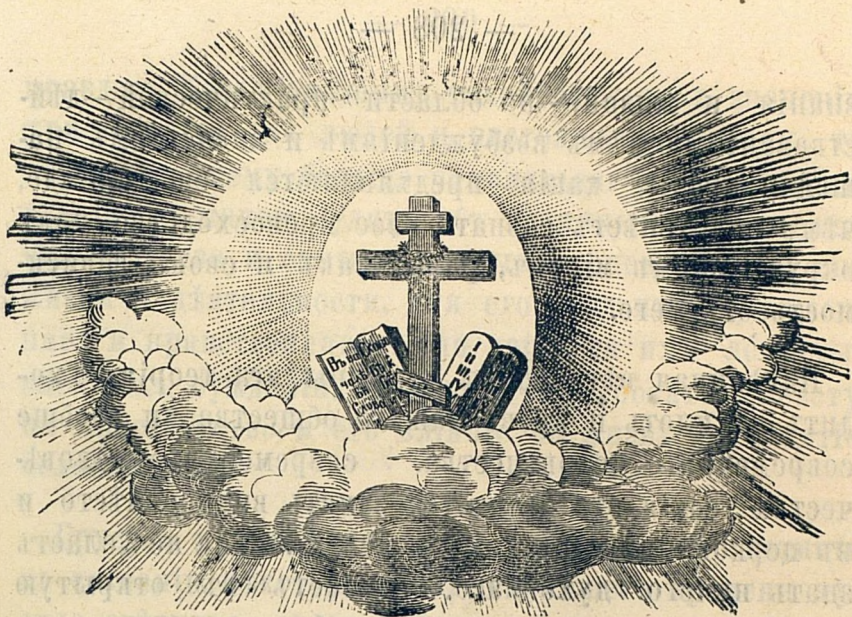
№ по метрической книгѣ.	Мѣсяць и день рожденья.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца, а у незаконнорожденнаго—матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяць и день его кончины.
-------------------------	-------------------------	------------------	---	--

Составлена тогда—то (годъ мѣсяць и число) такимъ—то приходскимъ Священникомъ, Настоятелемъ такой—то церкви и т. под.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семина., Архимандритъ Сѣмеонъ

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Апрѣля 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ М. Шестаковъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1 АПРѢЛЯ, 1874 ГОДА.

О вліяніи христіанства на развитіе жизни человѣческой во всѣхъ ея направленіяхъ

(въ противодѣйствіе матеріализму).

Среди различныхъ антирелигіозныхъ направленій, господствующихъ и въ настоящее время, едва-ли не самое видное мѣсто занимаетъ матеріализмъ, подъ которымъ мы разумѣемъ въ области теоретической—обыденное міровоззрѣніе, за предѣлами того, что показываютъ намъ чувства, не представляющее ни какого другаго бытія, ни какихъ другихъ началъ

знанія и жизни,—въ области практической—дѣйствование по тѣмъ возбужденіямъ и влеченіямъ нашей природы, какія предъявляются ею прежде, чѣмъ она успѣетъ сознать свое превосходство надъ окружающимъ міромъ, равно какъ и свою зависимость отъ него.

Навѣянная вѣтромъ съ чужбины эта теорія входитъ въ плоть и кровь нашего общества и вообще современнаго человѣчества. У современнаго человѣчества теорія эта старается занять видное мѣсто и въ церковномъ состояніи общества.—Она не желаетъ знать ничего духовнаго, вступаетъ въ открытую борьбу съ началомъ святымъ и божественнымъ.

Во имя одного разума и науки, въ интересахъ знанія и жизни, матеріалисты хотятъ снять у христіанства его божественное достоинство, его разумность и жизненность. Въ основѣ всей матеріалистической теоріи лежитъ тенденція, во чтобы то стало—совершенно уничтожить значеніе христіанства въ человѣческой жизни,—отстранить его вліяніе на развитіе жизни человѣческой во всехъ ея направленіяхъ, какъ совершенно ненужное,—его истину исключить изъ круга человѣческихъ знаній, убѣжденія ими внушаемыя изторгнуть, если можно, изъ глубины нашей души. Эти люди, считающіе себя передовыми въ современной наукѣ, думаютъ и говорятъ: что человѣкъ и безъ христіанскихъ началъ можетъ жить, можетъ развиваться умственно и нравственно. Такъ ли это? Даже на простой взглядъ и легкое соображеніе, это кажется страшную не-

правдою. Когда слышимъ такой отзывъ о значеніи христіанства для людей и настоящаго времени, то не знаемъ, чему больше удивляться: лживости ли мысли, съ какою судятъ объ истинныхъ интересахъ человѣчества и самыхъ вѣрныхъ основахъ для его жизни и дѣятельности, для его развитія—умственнаго и нравственнаго,—или дерзости ихъ легкомысленныхъ сужденій, съ какою они вносятъ клевету на христіанство и его вліяніе на жизнь и развитіе человѣчества.

Грустно видѣть, что свѣтъ христіанской истины въ сознаніи нѣкоторыхъ людей нашего времени тускло свѣтится среди той густой тьмы сомнѣній, какую наводятъ эгоизмъ и крайняя односторонность ихъ произвольныхъ сужденій и воззрѣній.

Это матеріалистическое направленіе и отношеніе его къ христіанству и тѣмъ началамъ жизни, которыя оно установило, невольно возбуждаетъ смутныя ощущенія въ душѣ любящаго истину и вызываетъ серьезную мысль отозваться со всею строгостію здраваго сужденія и безъ всякихъ увлеченій на тѣ укоры и упреки, какіе дѣлаютъ христіанству матеріалисты. Впрочемъ, во всѣхъ этихъ отрицаніяхъ и заблужденіяхъ нашего времени нѣтъ ни какой жизненной силы. Каждое заблужденіе на столько имѣетъ степень силы на сколько оно содержитъ долю истины. Но что есть истиннаго во враждебныхъ матеріалистическихъ возраженіяхъ противъ благотворныхъ началъ христіанства? Истинное въ нихъ не новое, а новое въ нихъ не истинное.

Не въ первый разъ матеріалисты стараются лишить христіанство міроваго значенія и господства во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни; но, всякій разъ, оно снова полагаетъ враговъ своихъ въ подножіе ногъ своихъ.

Матеріализмъ въ области науки уже побѣжденъ; а и въ практикѣ побѣда надъ нимъ тоже неизбѣжна. Поэтому мы здѣсь не будемъ вдаваться въ подробный критическій анализъ, но обратимъ вниманіе на выводы изъ началъ того и другаго ученія, т. е. укажемъ, къ какимъ результатамъ ведетъ матеріализмъ и христіанство въ области мысли и нравственности.

I.

Матеріалисты говорятъ: что человѣкъ и безъ христіанскихъ началъ можетъ жить и развиваться. Къ чему намъ всѣ эти начала? Я могу жить безъ Бога — своею самостоятельною жизнію, свободно мыслить, дѣйствовать и двигаться. Такъ Фейербахъ говоритъ: нѣтъ другаго безконечнаго, кромѣ безконечнаго въ нашей мысли, надъ нами не существуетъ ничего, — нѣтъ ни закона обязательнаго для насъ, ни силы господствующей надъ нами. (*)

А Гиліомъ Марръ говоритъ: вѣра въ личнаго и живаго Бога есть начало и существенная причина на-

(*) Qu'—est ce que la religion? стр. 586—перев. Ewerbeck.

шого бѣдственнаго и общественнаго положенія. Не будетъ спасенія на землѣ, пока человекъ будетъ стремиться къ небу. Пусть же ничто не связываетъ самопроизводительность нашего духа. Научимъ человека, что нѣтъ другаго Бога, кромѣ него самаго, что онъ есть начало и конецъ всѣхъ вещей, высочайшее существо и самая существенная дѣятельность (*). Отрицая Бога, матеріалисты отрицаютъ и все будущее для человека: продолженіе по смерти, безсмертіе, воздаяніе—это только сны больной фантазіи (**). Мы, говорятъ они, есть ничто иное, какъ скопленіе частичекъ, готовыхъ распасться, неоставивъ никакого слѣда своего соединенія. Съ распаденіемъ этихъ веществъ, ихъ разсѣяніемъ и поступленіемъ ихъ въ другія соединенія, долженъ исчезнуть и этотъ продуктъ силъ, который мы называемъ душою (***)).

Отрицая душу въ человекѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ они отрицаютъ и свободу воли. Воля его, также есть необходимое слѣдствіе однихъ только внѣшнихъ причинъ, подчинена естественному закону,—какъ планета въ ея теченіи, какъ растеніе въ почвѣ. Всѣ наши поступки, всѣ представленія, всякая рѣшимость воли—суть только необходимыя слѣдствія

(*) Православн. Обзорѣніе 1867 г. Апрель. Отецъ Небесный. Третье размышленіе: возобновленіе атеизма. Эрн. Навиля.

(**) Tensch—Nettinger. Erster band. § 285.

(***) Kreis—lauf des lebens, Neunzehuter Brief. Der Wille s. 450, 452, 456.

извѣстныхъ внѣшнихъ условій и причинъ. Добродѣтели и пороки, мужество и вѣрность—все это естественныя явленія, всѣ они, какъ необходимыя слѣдствія стоятъ въ прямомъ отношеніи къ необходимымъ причинамъ, точно также, какъ и обращеніе земнаго шара. Отсюда понятно, что никакой образъ дѣйствій не имѣеть преимущества предъ другимъ, всѣ дѣйствія имѣють одинаковое достоинство, одинаковое право.

Съ этой точки зрѣнія возлагать требованія на человѣческую волю, считать извѣстный образъ дѣйствій единственно соответствующимъ челоѣку—совершенно бессмысленно. „Добро, говоритъ Молешоттъ, есть то, что на извѣстной степени развитія соответствуетъ потребностямъ челоѣчества, требованіямъ рода.“ (*) Словомъ: въ глазахъ матеріалиста, челоѣкъ не только по способностямъ, но и по его привычкамъ, добродѣтелямъ, страстямъ и порокамъ есть явленіе естественной необходимости. Онъ въ немъ видитъ не болѣе, какъ простой продуктъ природы, или какъ продуктъ общаго всему міру осново-матеріала т. е. матеріи и силы. Всѣ принципы матеріалистовъ ведутъ къ безусловному отрицанію всего духовнаго въ челоѣкѣ. Всѣ важнѣйшіе и дорогіе для челоѣка предметы: самостоятельную душевную субстанцію въ челоѣкѣ, личнаго Бога, нравственную свободу челоѣка, его индивидуальное продолженіе по смерти—матеріалисты стараются все объ-

(*) Moleschott, Kreislauf des lebens §. 64.

яснить, какъ фактомъ. По ихъ мнѣнію, одно только чувственное—дѣйствительно и истинно,—всѣ нравственные идеи и высочайшія мотивы—только иллюзія. Вся ихъ мудрость состоитъ только въ томъ, чтобы довольствоваться однимъ настоящимъ земнымъ міромъ, каковъ онъ есть. Въ ихъ глазахъ, жизнь только въ себѣ самой имѣетъ свою цѣль и свое истинное назначеніе. Пользуйся только жизнью, несколько не заботясь о будущемъ (*). Такъ именно разсуждаютъ матеріалисты, желая оставаться вѣрными себѣ. Какъ безнравственны и крайне шатки всѣ ихъ доктрины и начала въ самомъ основаніи! Какъ они узки, мрачны, жестки, тяжелы, обидны для самого человѣческаго достоинства. Таково ли міровоззрѣніе христіанское? Далеко не таково. Какъ рѣзко отличается отъ этого взгляда взглядъ христіанскій на существо и назначеніе человека. Въ первомъ случаѣ, онъ житель земли, рабъ только одной житейской суеты,—въ другомъ—гражданинъ, сынъ и наслѣдникъ вѣчныхъ радостей. Какой свѣтъ, какая животворная сила, какая твердая и нравственная опора и въ настоящей жизни дается человѣку христіанскимъ міровоззрѣніемъ.

Раскроемъ же теперь, какъ смотритъ въ свою очередь христіанство на человека, его умственное и нравственное развитіе, его жизнь.

(*) См. Лукреція de rerum natur гл. I. II. III. IV. V. Сравни. Döllinger, Heidenthum und Judenthum. §. 596.

Христіанство смотритъ на человѣка прежде всего, какъ на разумно—свободное созданіе Божіе, хотя и падшее, вслѣдствіе преступленія прародителями заповѣди Божіей.

По христіанскому міровоззрѣнію, человѣкъ есть существо духовно-тѣлесное. Оно обозначаетъ тѣло, какъ основу,—какъ существенно необходимое чело-вѣку для полнаго существованія, а слѣдов. и для полнаго благосостоянія какъ теперь, такъ и въ будущей жизни. Кромѣ тѣла, оно признаетъ и душу въ человѣкѣ самостоятельнымъ духовнымъ принципомъ, а не простымъ отпращиваніемъ однихъ тѣлесныхъ органовъ,—и принимаетъ, что въ ней заклю-чается родство и связь человѣка съ Богомъ, такъ какъ онъ получилъ ее—это дыханіе жизни не отъ міра, но отъ Творца—Бога. Душа, хотя и состоитъ въ самой тѣсной связи съ тѣломъ, тѣмъ не менѣе она не есть одно и то же съ тѣломъ, или просто проявленіе жизни тѣлесной. Кромѣ того, человѣкъ обладаетъ нравственнымъ сознаниемъ или совѣстію, которая хотя можетъ быть помрачаема и извращаема, но всегда существуетъ и остается основой всякой практической дѣятельности. Не менѣе того, есть въ человѣкѣ и религіозное сознание—это внутреннее отношеніе человѣка къ Богу, отражающееся и даю-щее знать о себѣ въ его сознаниі, дающее знать о себѣ неотразимо, неизбежно вездѣ, гдѣ есть люди: это такой же фактъ духовной жизни, какъ и всякій другой. Это одна сторона его богоподобія.

Другая сторона его богоподобія состоитъ въ томъ, что онъ имѣетъ свободную волю, т. е. онъ опредѣляется не чѣмъ—нибудь постороннимъ, не внѣшнимъ—только вліяніемъ или вліяніемъ своей собственной природы, какъ думаютъ матеріалисты, напротивъ того, его дѣятельность имѣетъ свою исходную точку въ немъ самомъ. Въ человѣкѣ, такимъ образомъ, есть мѣръ дарованій и силъ духовнаго свойства, съ одной стороны проявляющихся въ чувственномъ организмѣ, а съ другой—соединяющихся въ одной внутренней точкѣ, въ которой вся эта жизнь образуетъ внутреннее единство само съ собою,—въ „Я.“ И это—я, есть Владыка, проявляющій надъ нимъ свою власть. Въ этомъ—человѣкѣ подобенъ Богу, потому что самое высшее, что можно сказать о Богѣ, это то, что Онъ—Самъ себѣ и есть Владыка. Точно также и человѣкѣ, подобно Богу, есть самъ себѣ господинъ, по своей волѣ.

Богъ, говоритъ христіанство, сотворивъ человѣка, и, одаривъ его силами и способностями души, предоставилъ ему самому, его собственному избранію, сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть по намѣренію Создателя.

Эта возможность достигать собственными силами, сознательными усиліями цѣли бытія, эта нравственная свобода человѣка составляетъ такое его достоинство, которое оставляетъ неприкосновеннымъ Самъ Спаситель, и—въ тоже время—такое преимущество, которое безконечно возвышаетъ человѣка надъ всѣми остальными земными тварями.

Имѣя это въ виду, легко понять, что духъ христіанства есть духъ нравственной свободы,—и въ духъ этой-то свободы христіанство и обращается къ человѣку.

Такъ, по взгляду христіанства, человѣкъ имѣетъ двойное положеніе: онъ находится въ отношеніи къ міру и къ Богу,—въ отношеніи къ міру, онъ его господинъ, въ отношеніи къ Богу—Его отображеніе. Онъ находится въ срединѣ между двумя мірами, какъ соединительное звѣно ихъ—здѣшняго чувственного и сверхъ—чувственного высшаго міра. Онъ есть повтореніе міра, мікрокосмъ, малый міръ самъ по себѣ, но высшее соединеніе міра въ одной личности, а потому и свободный владыка. Но наше назначеніе не оканчивается этою естественною жизнью. Человѣкъ имѣетъ еще высшее назначеніе: христіанство указываетъ намъ за предѣлами времени и пространства—міръ вѣчности, указываетъ намъ Бога. И высшее наше достоинство въ томъ и состоитъ, что мы, находясь въ этомъ преходящемъ мірѣ, предназначены для вѣчнаго міра, для Бога. Существованіе наше здѣсь на землѣ не одно чувственное, но и духовное—и болѣе духовное,—человѣкъ болѣе живетъ жизнью духа, хотя въ тѣлѣ, стоитъ въ вѣчности, хотя во времени, и уже на землѣ долженъ начать свою жизнь для неба. И онъ по преимуществу принадлежитъ къ царству небесному. Цѣль жизни христіанина есть достиженіе вѣчности; настоящая жизнь только въ той мѣрѣ имѣетъ и должна имѣть для насъ значеніе, въ какой она дѣй-

ствительно служить человѣку для высшей цѣли его бытія,—всѣ предметы міра, всѣ его блага имѣютъ въ очахъ христіанина вѣсь и цѣну только въ той степени, въ какой они содѣйствуютъ ему къ осуществленію его назначенія въ этомъ мірѣ; онъ долженъ всѣми силами, всѣмъ существомъ своимъ стремиться къ вѣчности, хотя бы это стоило ему тяжелой борьбы, трудныхъ усилій и даже скорбей и страданій. Плодовъ для себя онъ долженъ ожидать тамъ (на небѣ), а не здѣсь; на землѣ онъ долженъ сѣять, а жатвы надѣяться въ будущемъ. Вотъ мы разсмотрѣли два воззрѣнія—матеріалистическое и христіанское на существо и назначеніе человѣка. Съ намѣреніемъ не касались на время христіанской точки зрѣнія на человѣка и его назначеніе, чтобы увидѣвъ всю неосновательность, всѣ несообразности матеріализма, тѣмъ живѣе ощутить и яснѣе показать все превосходство христіанскаго взгляда. Изъ сопоставленія того и другаго взгляда мы видимъ, что матеріализмъ и христіанство, это два совершенно противоположные полюса; видимъ, что только христіанство можетъ дать человѣку истинно-разумную жизнь; можетъ усовершенить человѣка умственно и нравственно; оно только можетъ дать самыя вѣрныя и самыя прочныя начала для истиннаго усовершенствованія человѣка и всего человѣчества. И въ самомъ дѣлѣ, возможно ли при такихъ началахъ, какія проповѣдуетъ матеріализмъ, истинное усовершенствованіе, истинное развитіе, которое должно заключаться въ степени раскрытія собственныхъ, умственныхъ и нравственныхъ

силъ челоѣка; должно выражаться въ очищеніи и
и облагороженіи его стремленій, въ возвышеніи его
склонностей,—главное же—въ нравственномъ усо-
вершенствованіи его жизни и дѣятельности.

А. У.

(Продолженіе будетъ).

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Городищенскаго уѣзда, въ селѣ Русскомъ Качимѣ, 1873 года Ноября 26 дня, скончалась 113 лѣтъ старица—крестьянка Пелагея Матвѣева Вершинина (*). Пелагея Матвѣева родилась 1760-го года, или около сего года, Нижегородской губерніи въ селѣ Алексѣевкѣ отъ крестьянина Матвѣя, господь Ахматовыхъ. 1775-го или 76-го, какъ она сама говорила, послѣ пугача на другой годъ, ее выдали замужъ за крестьянина Андрея вдовца. Черезъ три года мужъ ея Андрей померъ. Вскорѣ послѣ смерти мужа съ двоими дѣтьми ее взяли на барскій дворъ, гдѣ она жила слишкомъ 30-ть лѣтъ, сперва въ скотницахъ, а потомъ въ ключницахъ. Въ это время она лишилась дѣтей, одного отдали въ рекруты, а другой безъ вѣсти пропалъ. Послѣ 30-ти лѣтней службы на барскомъ дворѣ, помѣщикъ послалъ ее къ крестьянину—вдовцу Лаврентію (который—былъ ей близкій родственникъ) для ухода за его малолѣтними дѣтьми; здѣсь она и жила до своей смерти.

Старица Пелагея Матвѣева *вела жизнь самую трезвую*. Не разъ мнѣ она говаривала: „я—вина и пива мало пила Батюшка. Чуть помню, когда я еще была молода—за мужемъ, я однажды на свадьбѣ выпила рюмочки двѣ винца и оно такъ мнѣ опротивѣло, что съ тѣхъ поръ и въ руки не принимала. Это пойло какъ то мнѣ было не по дунѣ.“

(*). Смотр. Мстр. книг. за 1873 годъ. Ноябрь.

Въ одно время правнукъ ея пригласилъ меня къ себѣ въ домъ напиться чаю; по моей просьбѣ изъ отдѣльной комнаты къ чаю приглашена была и старица; въ это время такъ же приглашено было нѣсколько родственниковъ и знакомыхъ хозяина.— Бесѣда наша сначала шла о разныхъ предметахъ, наконецъ, всѣ просили меня объяснить слова Св. Апостола: *„не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ.“* Собесѣдники мои сопоставляли разные контексты, въ числѣ собесѣдниковъ были начетчики изъ раскольниковъ (*). Наконецъ, въ нашъ разговоръ вмѣшалась и старица. Позвольте васъ, Батюшка, спросить: „а это Божіе слово о винѣ есть что ли въ писаніи? И начала: ѣхаль Егорій храбрый на конѣ, догналь мужика и говоритъ ему: поди мужичекъ вонъ въ этотъ лѣсъ, лѣсъ хорошій, въ немъ разные цвѣты цвѣтуть, знаешь, Егорій ѣхаль какъ князь какой, мужику нельзя было не послушать его; пошелъ

(*) Одни говорили—раскольники, что вино вовсе не слѣдуетъ пить и приводили въ примѣръ Іоанна Крестителя и другихъ святыхъ, говоря, что они вина и сахара вовсе не пили, а потому, значить, и нечувствовали плотскихъ похотѣній, или по ихъ блуда; другіе—православные говорили, что вино слѣдуетъ пить ради болѣзней и другихъ случаевъ, но по немпогу, и указывали на примѣръ Спасителя. Я же съ своей стороны объяснилъ имъ, что и то и другое—какъ вовсе не пить, такъ и чрезмѣрно упиваться имъ, есть крайность, и Апостолъ не запрещаетъ вовсе вина не пить, а только запрещаетъ чрезмѣрно упиваться. Значить блудъ состоитъ въ чрезмѣрномъ винопитіи и не на одно тѣло дѣйствуетъ, но и на душу и ея способности—разумъ, память, воображеніе и проч.

мужикъ сорвалъ цвѣтъ, анъ у него очутилась въ рукахъ красна дѣвка. Мужикъ обомлѣлъ, подходитъ къ Егорію и говоритъ: это не цвѣтъ, а красна дѣвка. Егорій опять говоритъ ему: поди приведи красну дѣвку, мужикъ пошелъ взялъ красну дѣвку, и видитъ не красну дѣвку, а козла съ свѣтлыми глазами. Мужикъ опять пошелъ къ Егорію и говоритъ: это не красна дѣвка, а козель брыкается. Егорій въ третій разъ говоритъ: поди, приведи козла, мужикъ пошелъ въ третій разъ и видитъ не козла, а околѣлу собаку, испугался, пошелъ къ Егорію и говоритъ: это не козель, а околѣла собака. Тутъ Егорій и говоритъ: знай мужичекъ, коли ты выпьешь стаканчикъ вина, будешь красна дѣвка, выпьешь два, будешь, какъ козель, бѣсится, а выпьешь три и больше, будешь похожъ на околѣлу собаку.“ А кто это тебѣ бабушка разсказалъ? „Это миѣ сказывала стара—барыня, она больно не любила пняныхъ, признаться сказать и я до смерти не люблю пняныхъ и пахнетъ отъ нихъ не гоже. Вонъ у насъ Коська напьется, такъ глаза не гляди.“ Я съ своей стороны сказалъ ей, что это не писаніе Божіе и что я ни гдѣ не читалъ объ этомъ; однако это сказаніе научаетъ тому, что пьянство вредно.

Опрятность и аккуратность были исключительною чертою покойной и отличали ее отъ другихъ старухъ, хотя и не ея сверстницъ. Комната, въ которой она жила, всегда отличалась опрятностію и чистотою: лавки, столъ чистые, полъ бѣлый. Въ праздники предъ иконами всегда горѣла лампада и ку-

рился въ одноручной кадильницѣ ладонь или простой или простой, смотря по важности праздника; въ будни иконы задергивались ситцевою завесою и открывались лишь тогда, когда настало время молитвы. Одежда на покойной всегда была чиста и опрятна.

Пелагея Матвѣева любила часто посещать храмъ Божій. Почти до самой смерти ни одного праздника, ни одного Воскреснаго дня не пропускала. На канунъ Свѣтлаго Воскресенія всегда бывало первая шла въ храмъ къ слушанію Св. дѣяній Апостольскихъ. „Великій грѣхъ, говаривала она, проспять эту всепощну. Кто пропуститъ, по дѣности, эту всепощну; тотъ на томъ свѣтѣ не встрѣтитъ Истиннаго Христа, и кто проснитъ ее, тотъ проснитъ царство небесное.“ Вербу, крещенскую воду и благовѣщенскую просфору всегда сберегала до будущаго года, какъ величайшую святыню. Вербой, которая хранилась за иконами, весной, въ первый разъ, выгоняла скотину въ поле, а крещенскую воду и просфору благовѣщенскую сама употребляла и другимъ давала какъ самое лучшее лѣкарство, и можно сказать, противъ всѣхъ болѣзней (*). „Нѣтъ лучше крещенской воды

(*) Въ Пензенской епархіи у крестьянъ хранить крещенскую воду, вербу, благовѣщенскую просфору, цвѣты, съ которыми въ день пятидесятницы стоятъ въ церкви, есть почти повсемѣстный обычай. Вербой, отъ утрени пришедши домой, отцы семейства слегка похлестываютъ дѣтей, чтобы они были здоровы и прожили безъ болѣзней; молодые, другъ друга любящіе супруги, тоже дѣлаютъ и притомъ съ разными прибаутками, что свойственно молодости. Выгоняя въ пер-

и благовѣщенской просфоры какъ отъ притки, такъ и отъ глаза,“—однажды мнѣ съ самоувѣренностію сказала. Я невольно улыбнулся и спросилъ ее: развѣ бабушка есть такія болѣзни? „Ну, вотъ, ты батюшка не вѣришь, а еще отецъ духовный! Вотъ нынѣ и молодые господа этому не вѣрятъ. Нѣтъ стары отцы духовные вѣрили и сами даже читали молитвы противъ этихъ болѣзней“ (*).

Вый разъ скотину въ поле, крестьясь ударяють раза три каждую съ словами: «сохрани Господи тебя, коровушка, или овечушка, или лошадушка и проч. отъ лихой заразы, отъ звѣря хищнаго, отъ человѣка лютаго» и проч. Благовѣщенская просфора во всеобщемъ такъ же почтеніи. Безъ нея ни одинъ почтенный крестьянинъ не выѣдитъ въ поле засѣвать. Обычай засѣванія поля съ благовѣщенскою просфорою слѣдующій: поставятъ просфору предъ иконами, зажгутъ свѣчу и молятся, а потомъ берутъ просфору и ѣдутъ въ поле. На полѣ перекрестясь разламываютъ просфору, большую ея часть ѣдятъ, а крошку или двѣ кидаютъ въ землю съ такимъ приговоромъ: «уроди намъ Господи хлѣбца на церковь Божию, на нищую братію, на птицу небесную, избавь отъ глада, сохрани отъ засухи и града, червей и мышей» и проч. Въ прежнее время благовѣщенскія просфоры кидались съ колокольни. Пишущій эти строки самъ былъ очевидцемъ въ селѣ Ртищевѣ Керен. уѣзда, въ селѣ Соколовеѣ, Сар. уѣзда, и въ селѣ Рус. Качимѣ Город. уѣзда. И едва ли не каждый пастырь могъ встрѣтиться съ симъ обычаемъ, или по крайней мѣрѣ слышалъ о немъ отъ отцовъ своихъ. Въ настоящее время сами просвирни раздають такія просфоры.

(*) Я помню: покойный мой дѣдъ по женѣ села Ртищева, Керен. уѣзда, отецъ Евдокимъ Петровичъ дѣйствительно читалъ какія-то молитвы отъ глаза, отъ притка или кѣйки прикалывалъ коніемъ, а надъ больными головами читалъ Евангеліе часа по два—молитвы отъ глаза, вѣроятно, онъ выбиралъ изъ молитвъ женѣ родильницѣ, гдѣ взывается ко Господу «блюсти ее отъ всякаго наптія невидимыхъ духовъ, отъ недуга и слабости, отъ ревности и зависти и отъ очесъ призора» (мол. 2 по ввегда род. отр.).

Трудолюбіе покойной старицы было необыкновенное. Сама она рассказывала о себѣ: „когда я, батюшка, жила на барскомъ дворѣ, одна 10-ть коровъ доила, масло отъ нихъ копила, да бывало холстовъ пять наряду (въ холстѣ не менѣе 25 аршинъ); послѣ сдѣлали меня ключницей: три погреба на моихъ рукахъ было да кладовая. Чего не было въ погребахъ и кладовой? А все нужно мнѣ было знать да выдать, мало спала.“ Племянникъ ея 70 лѣтній старикъ рассказывалъ: „когда мы были сироты, и малы, бывало она съ отцемъ нашимъ въ полѣ пахала, косила, жала, да и дома то у ней все въ приборѣ было. Вотъ какая была, устали не знала“.

Покойная старица *не любила говорить* *вспомъ о своихъ лѣтахъ*. Кто либо спроситъ ее, сколько тебѣ лѣтъ бабушка? Годовъ 60-ть будетъ, скажетъ, и замолчитъ. До 90-ти лѣтъ никогда не хворала. Слишкомъ 90-ти лѣтъ, переѣзжая изъ Алексѣевки въ село Рус. Качимъ (до 500 вер.), она дорогою шла пѣшкомъ (*). Только за два года до смерти оставила тяжелую работу, а за годъ—перестала и прясть. (Пряжа у нея была любимой работой). За шесть недѣль до дня смерти своей приходила пѣшкомъ въ церковь, простояла литургію, покупала свѣчи, исповѣдалась и Св. Тайнъ пріобщилась. За два дня на дому

(*) Это общество крестьянъ, 17 лѣтъ тому назадъ, помѣщикъ подарилъ своему родственнику, и ихъ изъ Алексѣевки переселилъ въ Р. Качимъ. Ъхали они съ возами въ великую постъ въ самое распустье.

исповѣдавшись и пріобщившись Св. Тайнъ, просила меня особоровать ее. Соборовалась за пять часовъ до смерти. Послѣ Елеосвященія я спросилъ ее: „помнишь ли ты, бабушка, что ты дѣлала?“ „Помню, соборовалась, я все помню только не много озябла.“ За часъ до смерти многимъ своимъ родственникамъ и знакомымъ наказывала, называя ихъ по имени, чтобы они съ нею пришли проститься, „скоро умру“ она говорила. Такъ кончилась земная жизнь 113-ти лѣтней старицы Пелагеи Матвѣевой, жизнь протекшая въ тяжелыхъ трудахъ, но исполненная живой вѣры въ загробную жизнь. На третій день, послѣ литургіи заупокойной, происходило отпѣваніе, и авторъ почтилъ память старицы приличною надгробною рѣчью. Покойная въ молодости была, какъ сказываютъ родственники, очень красива, роста почти высокаго; худощаваго, но очень стройнаго сложенія брюнетка. Слухъ, зрѣніе, память и сознаніе до послѣдней минуты были въ полномъ развитіи.

Съ покойной старицей я часто любилъ бесѣдовать. Бесѣды наши касались всего ей современнаго, начиная съ пугачева бунта; а потому не лишнимъ считаю нѣкоторыя изъ нихъ, какъ взятая мною изъ живой книги, сообщить.

1., *О бунтѣ Пугачевскомъ.* Пугачъ, говорила старица, шелъ съ Дону, чрезъ Царицынъ, онъ называлъ себя царемъ Петромъ Федоровичемъ. Кто у него былъ, всѣхъ къ рукѣ подпускалъ. Дядя мой у него былъ,

и его подпустилъ въ рукѣ. (*). У насъ въ Алексѣевкѣ самъ пугачъ не былъ, а былъ какой то его подручный и называлъ себя царскимъ полковникомъ. Когда подручный приѣхалъ въ Алексѣевку, собралъ сходъ стариковъ и объявилъ имъ: кому, говорить, старики присягайте, царицѣ или царю Петру Федоровичу? Царю присягайте, добрый царь, всѣхъ на волю отпустить. Въ это время и батюшку—попа вывели на сходъ. Ну, говорить, ты что скажешь!... Приводи къ присягѣ! А батюшка—попъ сказалъ: ребята не присягайте ему, это не царь, а Донской казакъ Емелька пугачъ, а это не полковникъ, а дворовый—бунтовщикъ. Тутъ же этотъ подручный и приказалъ его повѣсить, и домой не пустили; знаешь, все народъ былъ пьяный, тотъ свое несетъ, другой свое несетъ. Какъ сказали матушкѣ попадѣ, что батюшку—попа повѣсили, она тутъ же съ двоими ребятами назадъ—въ лѣсъ; у нихъ дочка еще была невѣста, она не успѣла уйдти, ее захватили дома. Тутъ же, какъ попа повѣсили, народъ весь привалилъ къ попу на дворъ и вмѣстѣ съ этимъ подручнымъ. Какъ закричитъ этотъ подручный: ну, ребята, давайте поминать такога-сякого, да все его скверными словами, а на дочку то,—ну, красавица, что есть въ печи, все на столъ мечи, а самъ прямо къ ней, а она матушка стоитъ ни жива, ни мертва.....

(*) Потомки ея дяди въ настоящее время живутъ въ селѣ Рус. Качимъ и носятъ фамилію Пугачевыхъ. Фамиліи своей они стыдятся, какъ чего то и по сіе время имъ напоминающей.

У батюшки—попа былъ конь на стойлѣ, одинъ мужикъ, не нашего села, увидѣлъ его и говорить: вотъ хорошъ будетъ для нашего царя батюшки Петра Федоровича, надо его взять. Взялъ, вывелъ, сѣлъ на него да раза три нагайкой и хлеснулъ, какъ онъ со всѣхъ ногъ бросится да прямо въ ворота, а ворота то были не больно высоки, а мужикъ то, съ пьяну, не успѣлъ нагнуться, да такъ ударился въ воротахъ, что слѣтѣлъ на земь, а конь изъ подъ него ускакалъ. Смѣхъ какой былъ. Лежалъ, лежалъ на землѣ, да какъ вскочить и давай нагайкой хлестать образъ Мих. Архангела (*). Хлесталъ, хлесталъ, потомъ схватилъ колъ, да коломъ по образу, образъ то и сшибъ и давай пинать его ногами,—не христь—басурманъ этакій...—Послѣ этого ушли на барскій дворъ, господь дома не было, а былъ одинъ прикащикъ да староста, старосту повѣсили, а прикащика никами закололи, да топорами изрубили въ самые мелкіе кусочки. Что было добра въ барскомъ дому, все растащили. Послѣ, недѣли чрезъ три, и пришелъ слухъ, что съ Москвы идетъ команда усмирять народъ, тутъ старики и спохватились, да дѣлать было уже нечего. Немного спустя наѣхалъ судъ съ командою... ну, ужъ тутъ то была страсть, ни малаго ни стараго не щадили: кто спрячется въ погребъ, того такъ и зароютъ въ погребъ и били всякаго и праваго и виноватаго не на животь, а на смерть. Така была

(*) Св. иконы лѣтъ за 50 повсемѣстно и всѣми ставились на воротахъ. Нынѣ этотъ благочестивый обычай сохраняется нѣкоторыми только крестьянами.

переборка, не приведи Богъ слышать. Ну, что бабушка, я спросилъ ее, а батюшка попъ со старостою долго висѣли?—Недѣли четыре, какъ судъ пріѣхалъ, одни кости остались съ волосами, да рубашка на костяхъ моталась.

2. *О бракахъ господскихъ крестьянъ.* „Нынѣ вотъ какое пошло заведеніе на счетъ свадебъ, говорила старица, сватаютъ невѣсту вмѣстѣ съ парнемъ; невѣсту выводягъ глядѣтъ парню, отецъ невѣстинъ съ матерью спросятъ ее: хорошъ ли парень: пойдетъ ли за него; парня тоже отецъ его спроситъ: гожа ли невѣста, возьметъ ли ее. А какъ кто изъ нихъ скажетъ не пойду или не возьму, и отцы не говори,—просто инда стыдловище! Нѣтъ, а прежде не такъ было, въ особенности у насъ барскихъ. Бывало баринъ, или прикащикъ, соберетъ въ контору мужиковъ, у коихъ женихи и невѣсты и скажетъ имъ: ты возьми за парня у того, а ты у того, а ты отдай дѣвку за того, а ты за того; такъ и будетъ. А сохрани Господи, ежели дѣвка скажетъ, я не пойду за этого, призовутъ ее въ контору, сѣкутъ, сѣкутъ, бывало, инда кровь пойдетъ. Такъ мою подружку, Анной ее звали, така была дѣвка хорошая, работающая и рукодѣльная, ее три раза въ конторѣ сѣкли, въ третій то разъ ее подняли за мертво и косы то ей прикащикъ вырвалъ. Дѣлать было нечего, надо идти, собрался поѣздъ, посадили и ее, а ѣхать то поѣзду приходилось мимо озера, а озеро то было глубокое, кругомъ его гальникъ да лапухи. Лишь съ озеромъ поѣздъ поровнялся, она съ тѣлеги и шмыгъ, да прямо въ озеро, въ озерѣ то и кричить: утоплюсь, а

замужъ непойду за этого. Дали знать прикащику прѣхалъ прикащикъ съ ружьемъ да съ собаками,, выходи, кричитъ онъ ей; а то изъ ружья убью. Бросились четыре мужика, ее вытащили, такъ мокрую и вѣнчали, батюшка—попъ вѣнчалъ, а два мужика подъ руки водили“. Ну, что бабушка, замѣтилъ я, батюшка—попъ не спрашивалъ ее, охотой ли она идетъ замужъ., Нѣтъ не спрашивалъ. Да развѣ можно было спрашивать, тутъ стоялъ прикащикъ. Нельзя, онъ доложилъ бы барину; куда бы тогда годился батюшка—попъ!... Тутъ старица задумалась и, помолчавъ немного, сказала: нечто, пусть правда, и тогда тоже хорошаго мало было, меня самое тоже силкой повѣнчали. А что батюшка, вотъ нынѣ неволей не вѣнчаютъ, отъ царя что ли это, или Божьи книги показываютъ?“ И Божьи книги такъ показываютъ и Государю такъ угодно, я ей отвѣчалъ (*).

(*) Подобные рассказы о бравахъ господскихъ крестьянъ доводилось мнѣ слышать не отъ одной Пелагеи Матвѣевой. Покойный протоіерей Александръ Афанасьевичъ Корнеліевъ передавалъ: «когда, говорилъ онъ, я былъ мальчикомъ лѣтъ 10-ти, а отецъ мой священствовалъ въ Лѣсномъ Вьясѣ Сар. уѣзда, случилась свадьба. Приходить къ отцу изъ конторы конторщикъ и просить его повѣнчать свадьбу, а между прочимъ объясняетъ, что невѣста не совѣмъ охотой идетъ замужъ, несмотря на то, что управитель раза три пугалъ ее,—повѣнчайте батюшка, управляющій приказалъ и полтину прислалъ.—Ничего, мой батюшка сказалъ, дѣлать нечего, надо повѣнчать, везите. И дѣйствительно тутъ же ѣдитъ поѣздъ, а невѣста космачемъ и растрепкой, лице въ крови, кричитъ на все село. Подъѣзжаютъ къ церкви, вталкиваютъ невѣсту въ церковь, приходитъ батюшка. Невѣста раздирающимъ душу воплемъ говорить отцу: не вѣнчай меня батюшка, а то въ церкви произведу нечистоту,—ничего, говоритъ, пономарь вычистить, вѣдь мнѣ за тебя не мѣста лишиться, не дочька моя. Такъ и повѣнчали... Покойный протоіерей заключилъ рассказъ свой словами: о tempora, о mores!“

3. *О бытї священноцерковнослужителей.* Прежде, ба-
тюшка, попы не такъ жили, какъ вы нынѣ живете,
говорила старица. Вы нынѣ сами мало пашите,
одежду носите почти все тонкую, пьете чай, правда
не одни вы пьете и мужики тоже нынѣ пьютъ его,
ребятъ своихъ учите въ городахъ, да неоднихъ ре-
бятъ и дѣвокъ-то, кажись, тоже, знаете съ госпо-
дами, съ ними все книжки читаете, а дома-то, по-
смотришь на васъ, что у васъ писанья то... да и
служба, тоже требы, право не знаю, какъ вы и успѣ-
ваете... Нечего сказать работы много у васъ. А по-
смотришь, не больно много у васъ добра-то противъ
прежнихъ поповъ—одна корова, да куръ съ 10-токъ
и все тутъ. Не знаю, какъ ужъ вы съ ребятами то
ладите... Нѣтъ, не такъ старые попы—то наши жили.
У насъ былъ попъ Андрей, человѣкъ хорошій, ум-
ный набожный, онъ, бывало, вмѣстѣ съ мужиками
пахалъ, косилъ и жалъ. Засѣвъ у него былъ боль-
шой, ходилъ въ жеребью вмѣстѣ съ мужиками, да
баринъ ему давалъ земли особо. Одному, вѣстимо,
нельзя было съ работой справиться, хотя и былъ
при немъ сынъ дьячкомъ, женатый, который послѣ
него поставился въ попы, онъ дѣлалъ помочи, по-
мочью все убиралъ. Хлѣба у него стояло копецъ 10
ржаныхъ, а скота, скота, ни у кого столько не было
въ селѣ—лошадей 10-ть, коровъ 10-ть, а овецъ, сви-
ней и птицы разной и счету не было. Харчу, харчу
(говядины) что у него было, пересѣвки стояли (боль-
шія кадушки). Бывало къ святой недѣли бѣднымъ
мужикамъ пудовъ 5-ть раздается. А пиво то какое
варилъ, поморное, (т. е. пьяное) и ни когда оно у

него не переводилось, круглый годъ стоять. А вы нынѣ къ святой-то и браги не варите.—Мы жили съ попомъ Андреемъ рядомъ, придешь къ нему, вотъ какъ къ вамъ, чего бывало не поставють изъ съѣстнаго—всякой всячины. Ну, чай онъ не пилъ, тогда и господа-то мало его пили. Сапогъ о. Андрей тоже мало носилъ, развѣ коли въ большой праздникъ, или идти къ барину. У Андрея попа было три сына и три дочери: два сына у него учились въ монастырѣ, вышли тоже въ попы, а одинъ при немъ жилъ дома, послѣ на его мѣсто поставился. Дочерей роздалъ безъ приданаго,—въ старину попы не давали приданаго,—одну въ Саратовъ за купца, одну за попа, а третья была грамотница ушла въ монастырь. Письма у него мало было: метрикъ и обысковъ не писалъ, а писалъ только какія то „вѣнчальныя памяти“. Однажды мой дядя приходитъ къ нему и говоритъ: батюшка, дай мнѣ вѣнчальную память, а онъ покойный вдобавокъ былъ шутникъ, царство ему небесное, какъ хлопнитъ его по затылку и говоритъ: вотъ тебѣ память—помни, что ты вѣнчанъ, тѣмъ дѣло изарѣшилось. Да, жилъ хорошо и покойно. Одно только было для него не хорошо: господа были строгіе и великатые; они этакъ рядомъ съ нимъ не сиживали, какъ вы нынѣ сидите. Бывало, когда господа не бываютъ у обѣдни, отецъ Андрей самъ имъ понесетъ на маленькомъ блюдицкѣ просвирку, сидитъ и ждетъ съ нами въ прихожей до тѣхъ поръ, когда баринъ самъ выдитъ и возметъ отъ него просвирку, а ужъ въ свои хоромы не пригласитъ и съ собой рядомъ не посадитъ. Ну, да это значитъ, го-

спода наши были строгіе и великатные, нельзя было батюшкѣ вольничать, сей часъ обидятся, другога стануть просить. Одинъ разъ вотъ что было. Былъ какой-то праздникъ, отзвонили къ обѣдни, давнымъ давно народъ собрался, батюшка ужъ одѣлся въ ризы, долго ждалъ въ ризахъ, а господъ все нѣтъ, наконецъ сталъ служить, на грѣхъ-то господа и приѣхали, этакъ видно къ концу обѣдни. Ну ужъ послѣ то обѣдни и было: неси святыхъ изъ церкви: какъ баринъ со всего сердца закричить на батюшку, какъ ты смѣлъ говорить насъ не подождать, я тебя, говорить, выгоню и то и се съ тобой сдѣлаю. А батюшка въ ризахъ стоитъ какъ вкопанный, слезы на глазахъ и ни слова не говорить. Стоялъ, стоялъ, да какъ бухъ ему въ ноги сердечный. Вотъ было стыду-то, инда морозъ всѣхъ по кожѣ подралъ, нужъ и барину то видно стало неловко, сей часъ его поднялъ и ушелъ; а послѣ этого прислалъ ему съ Москвы на кафтанъ сукна. Вотъ до чего нашъ баринъ былъ строгъ и великатень, заключила старлица.....

*Городищенскаго уезда села Русскаго Качима
Священникъ Василій Ильминскій.*

ИЗВѢСТІЯ;

1., **Отзывъ опекуна, Нижнеломовскаго уѣзда, Священника села Муромки Иоанна Ястребова.** Долгомъ считаю увѣдомить, что въ теченіи Февраля и Марта мѣсяцевъ сего года, въ пользу находящихся подъ мою опекою сиротъ Юнгеровыхъ, еще поступило пожертвованій: при письмѣ отъ 12 Января сего года—отъ неизвѣстнаго два рубля (2 р.); при письмѣ отъ 23 Января—отъ неизвѣстнаго же три рубля (3 р.); отъ о. Благочиннаго IV округа Инсарскаго уѣзда, Священника Іакова Хитровскаго, при отношеніи отъ 5 Марта за № 111, пять рублей двадцать копѣекъ (5 р. 20 к.); при письмѣ отъ 6-го Марта—отъ псаломщика села Гарта Или Богоявленскаго три рубля (3 р.); отъ Священника Константина Павпертова одинъ рубль (1 р.); а всего—пятнадцать рублей двадцать копѣекъ (15 р. 20 к.).

Почтеннѣйшимъ благотворителямъ, съ чувствомъ сирдоболиа принесши благовременную жертву, изъявляемъ нашу искреннѣйшую благодарность, а сотворившимъ милостыню свою втайнѣ самъ Отецъ Небесный воздастъ мзду Свою явѣ въ день праведнаго Своего воздаянія.

Опекунъ, Священникъ *И. Ястребовъ.*

2., **О пожертвованіи въ пользу голодающихъ Самарцевъ.**

На мѣстномъ Благочинническомъ съѣздѣ настоятели церквей, 2-го благочинническаго округа, изъявили желаніе къ пожертвованію въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи, и передали о. Благочинному, Священнику Ѳедору Сатурнову, деньги для отсылки по принадлежности,

Жертвовали слѣдующія лица, и именно: Благочинный, Священникъ Θεодоръ Сатурновъ 3 р., Духовникъ округа, Священникъ Петръ Лиловъ 3 р., Священникъ Павелъ Мухинъ 3 р., Священникъ Конст. Европейцевъ 2 р., Священникъ Ст. Лауровъ 1 р., Священникъ Е. Кармишенскій 1 р., Священникъ І. Вигилянскій 1 р., Священникъ В. Европейцевъ 1 р., Священникъ А. Виргиліевъ 1 р., Священникъ А. Воронцовъ 50 к. Священникъ А. Масловскій 1 р., Священникъ М. Иллюстровъ 1 р., Священникъ Н. Жаворонковъ 1 р., Священникъ М. Рождественскій 50 к., Священникъ П. Жаворонковъ 1 р., Священникъ І. Орловъ 1 р., Священникъ Н. Бѣловзоровъ 1 р., Священникъ І. Кочетовъ 1 р., тс села Свищева прихожане—крестьяне—по предложенію Священника А. Масловскаго 3 р. 58 к.

Итого 27 р. 58 копѣекъ.

Деньги сіи въ количествѣ *двадцати семи рублей пятидесяти восьми копѣекъ*, высланныя въ редакцію Пенз. Еп. Вѣд. о. Благочиннымъ, Свящ. Θ. Сатурновымъ, съ означеніемъ лицъ, жертвовавшихъ оныя, препровождены къ Преосвященнѣйшему Герасиму Епископу Самарскому при письмѣ за № 225-мъ.—*Редакторъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (Архимандрита Михаила, Профессора Москов. дух. Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ Москов. губерніи) *поступила въ продажу третья книга Толковаго Евангелія— Евангеліе отъ Іоанна*, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила. Москва. — Тип. „Соврем. Извѣстій“: 1874 г.; въ бол. 8 д. л. стр. II. и 658. Цѣн. 2 р. 75 коп. съ пересылкою 3 рубля.

Книгу сію *съ половины будущаго Мая* мѣсяца можно будетъ получать въ г. Пензѣ, — въ квартирѣ Ректора Пензенской духовной Семинаріи, Архимандрита Сѹмеона, *по 2 р. 50 коп.* за экземпляръ, безъ пересылки.

Епархіальныя и гражданскія Начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ библіотекъ, *прямо отъ издашеля, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительною уступкою, по особому условію съ издателемъ.*

Отъ редакціи „Воскреснаго Чтенія“. Подписка на „Воскресное Чтеніе“ *продолжается.*—Въ вышедшихъ девяти номерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекшій годъ, Размышленія христіанина на новый годъ, Бесѣда съ старымъ и новымъ годомъ, Величіе святѣйшаго имени Іисусъ, Первомученикъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупымъ, Христіанскій домъ (поученіе), Не буди правдивъ вельми, Праздникъ крещенія Господня (поученіе), Лазарь и богатъ на землѣ (поученіе), Общая по-*

мощь въ нуждѣ (поученіе), *Идеализмъ и практицизмъ въ жизни* (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), *Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли* (поученіе), *Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ*, *О святыхъ молчалиникахъ*, *Необходимость войска*, *Святмя семейства*, *Какъ іудеи дѣлили день и ночь*, *Божба и брань на востокъ*, *Мученики Колizeя*. Кроме того продолжается печатаніе *Толковой Цсалтири*, и въ каждомъ номерѣ печатается *Библейскій популярный словарь*. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорѣніе духовныхъ журналовъ.—Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: „Объясненіе втораго посланія къ Тимоѳею и Титу.“—Цѣна за годовое изданіе **четыре** рубля. Адресъ: въ Кіевъ, въ *Редакцію Воскреснаго Чтенія*.

Въ той же Редакціи можно получать **мѣсяцесловъ** (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р. за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

Безплатная премія большой Всемирный „Календарь.“ Открыта подписка на 1874 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ „Сіяніе“ самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ. Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами. Подписныя цѣна на годъ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., съ доставкою 5 р., для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р. На полгода: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 2 р., съ доставкою 2 р. 60 к., для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 р. Всѣ годовые подписчики журнала „Сіяніе“ на 1874 годъ получаютъ въ

видѣ преміи, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный „Всемирный Календарь“ на 1874 годъ; желающіе могутъ получить, взаменъ его, „Всемирный Календарь“ на 1875 г., который появится въ свое время. „Всемирный Календарь“ на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка. Подписка принимается: въ С. Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Сіянія“, по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., О вліяніи христіанства на развитіе жизни человѣческой во всѣхъ ея проявленіяхъ (въ противодѣйствіе матеріализму). А. У. 2., Некрологъ.—Свящ. В. Ильминскаго. 3., Извѣстія. 4., Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семина., Архимандритъ **Сумнонъ**.

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Апрѣля 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ**.