

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 40 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 40

## Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода поступило отъ преосвященнаго епископа Тобольскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) жители деревни Храмцевой, слободо-Туринскаго прихода, Туринскаго округа, Тобольской епархіи, построили деревянную часовню во имя Абалакской иконы Божіей Матери и святаго праведнаго Симеона, Верхотурскаго чудотворца;

2) староста градо-Ялutorовской тюремной Богородицкой церкви, той же епархіи, Ялutorовскій купецъ Михайль Ильинихъ произвел внутреннюю окраску названной церкви, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 200 руб.;

3) прихожане станично-Атбасарской Знаменской церкви, Атбасарскаго уѣзда, Акмолинской области, той же епархіи, сооружаютъ

на станичной базарной площади деревянную церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

4) прихожане село-Обутковской Христорождественской церкви, Курганскаго округа, Тобольской епархіи, обновили на собственные средства иконостасъ въ названной церкви;

5) священникъ село-Каратгинской Пророко-Ильинской церкви, того же округа, Никаноръ Карповъ приобрѣлъ, на собственные средства, для названной церкви серебряный вызолоченный крестъ, цѣною въ 45 руб.;

6) прихожане село-Карташенской Богородице-Казанской церкви, Тарскаго округа, Тобольской епархіи, торгующіе крестьяне братья Константинъ и Дмитрій Девятириковы сооружаютъ на собственные средства, въ деревнѣ Артынской деревянную церковь во имя Знаменія Божіей Матери;

7) жители деревни Плотниковой, Шмаковской волости, Кур-

ганскаго округа, Тобольской губерніи, испросили разрѣшеніе построить въ названной деревнѣ деревянную, на каменномъ фундаментѣ, церковь во имя Положенія ризы Пресвятыя Богородицы;

8) прихожане поселко—Урлютупской Михаило-Архангельской церкви, Павлодарскаго уѣзда, Семипалатинской области, Тобольской епархіи, пожертвовали 350 руб. на переливку для названной церкви разбитаго колокола, вѣсомъ въ 45 пуд. 25 фун., съ тѣмъ, чтобы на немъ сдѣлана была соответствующая событію 17 октября 1888 г. надпись;

9) прихожане, а частію и причтъ село—Гилевской Богоявленской церкви, той же епархіи, приобрѣли, на собственные средства, для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 107 пуд. 5 фун., стоимостью 2142 руб. 50 коп.;

10) прихожане село—Юрьевской Георгіевской церкви, Тюкалинскаго округа, той же епархіи, пожертвовали 330 руб. на ремонтъ названной церкви;

11) прихожанинъ поселко—Новорыбинской Спасской церкви, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, Тобольской епархіи, казакъ Василій Симаковъ устроилъ надъ престоломъ означенной церкви baldахинъ;

12) Акмолинскій купецъ Прокопій Маревтинъ пожертвовалъ для новостроющейся церкви въ г. Акмолинскѣ подборъ колоколовъ,

вѣсомъ въ 204 пуд., стоимостью 4600 руб.;

13) прихожанинъ село—Орловской Троицкой церкви, Тарскаго округа, Тобольской епархіи, крестьянинъ Семень Машинскій выписалъ, на собственные средства, изъ г. Москвы для названной церкви полное священническое облаченіе, стоимостью 64 руб. 86 коп. и

14) прихожанинъ село—Заложинской Михаило-Архангельской церкви, Курганскаго округа, той же епархіи, крестьянинъ Степанъ Русаковъ устроилъ для означенной церкви живописное Распятіе, дѣною въ 90 руб., и приобрѣлъ колоколь, вѣсомъ въ 12 пуд. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун., стоимостью 226 руб. 28 коп.

На всеподаннѣйшемъ докладѣ Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 9-й день сентября сего года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

### Опредѣленія Святейшаго Синода

О возведеніи Ахтырско-Богородицкой женской общины, Тамбовской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—15 сентября 1893 г., постановилъ: Ахтырско-Богородицкую женскую общину при селѣ

Федоровѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, возвести въ общезначительный женскій монастырь съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое монастырь, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать.

Опредѣленіями Святѣйшаго  
Синода:

I. Отъ 10—17 сентября 1893 г. за № 2510, настоятель Устюженскаго Моденскаго монастыря игумень **Іеремія** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности и настоятелемъ названной обители назначенъ на мѣстникъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря игумень **Іоанніи**, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

II. Отъ 10—17 сентября 1893 г. за № 2514, іеромонахъ Вознесенской Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома **Тихонъ** назначенъ настоятелемъ Густынскаго Свято-Троицкаго третьекласснаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

III. Отъ 15—17 сентября за № 2585, исправляющій должность настоятеля Тихвинскаго первокласснаго монастыря, Новгородской епархіи, архимандритъ **Евгеній** перемѣненъ на должность настоятеля Уфимскаго Успенскаго третье-

класснаго монастыря, съ оставленіемъ за нимъ лично степени настоятеля первокласснаго монастыря; завѣдываніе же Тихвинскимъ монастыремъ, со всѣми правами настоятеля оного, ввѣрено управляющему Гербовецкимъ заштатнымъ Успенскимъ монастыремъ, Кишиневской епархіи, преосвященному **Исааію**.

IV. Отъ 17 сентября 1893 г. за № 2604, инспекторъ Тифлисской духовной семинаріи іеромонахъ **Іоанніи** назначенъ ректоромъ Киевской духовной семинаріи съ возведеніемъ, на основаніи примѣч. къ § 24 уст. дух. сем., въ санъ архимандрита; на должность инспектора Тифлисской духовной семинаріи опредѣленъ окончившій въ минувшемъ учебномъ году курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи іеромонахъ **Гермогенъ**, а допущенный къ преподаванію греческаго языка въ Александровско-Невскомъ духовномъ училищѣ іеромонахъ **Феофилъ** перемѣненъ на должность помощника инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи.

V. Отъ 15—19 сентября 1893 г. за № 2592, протоіерей Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря **Василій Албертовъ** назначенъ членомъ Оренбургской духовной консистории.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ  
Синодѣ.

Въ учрежденный при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5—21 августа 1892 года за № 2039, *неприкосновенный фондъ имени Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева* на устройство и поддержаніе церковныхъ школъ Архангельской епархіи (см. „Церков. Вѣд.“ 1892 г. № 36) вновь поступили пожертванія: 1) отъ протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Сергіева *тысяча рублей* (1000 руб.), 2) отъ мальчика Николая Р. *десять рублей* (10 руб.), 3) отъ священника села Арменокъ, Костромской епархіи, Іоанна Архангельскаго *пять рублей* (5 руб.) и 4) отъ священника села Димитріева-Богородскаго, Симбирской епархіи, Михаила Востокова *три рубля* (3 руб.), а всего *тысяча семнадцать рублей* (1018 руб.). Сообщая о семъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ присовокупляетъ, что пожертванія въ означенный неприкосновенный фондъ, для поддержанія церковныхъ школъ на родинѣ о. Іоанна, въ Архангельской епархіи, принимаются въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. О всѣхъ пожертваніяхъ будетъ сообщено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ  
Синодѣ.

Въ числѣ пожертваній въ пользу разныхъ Афонскихъ монастырей, келій и другихъ православныхъ учреждений на Востокѣ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ послѣднее время стали направляться, кромѣ денегъ, посылки съ холстомъ, кусками разныхъ

матерій, домашними полотенцами и т. п. предметами, иногда уже бывшими въ употребленіи.

Такъ какъ отсылка по назначенію означенныхъ пожертваній нерѣдко встрѣчается на границѣ разныя затрудненія и притомъ требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самихъ пожертваній, на покрытие же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ, то Управленіе, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, проситъ церковные причты разъяснять лицамъ, желающимъ сдѣлать подобныя пожертванія, что, по изложеннымъ причинамъ, Хозяйственное Управленіе не находитъ возможнымъ принимать на себя отсылку за границу таковыхъ пожертваній; поступившія же по настоящее время въ Хозяйственное Управленіе всѣ таковыя пожертванія нынѣ переданы и впредь будутъ передаваться въ Императорское Человѣколюбивое Общество, на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего Общества; найденные же въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ посылокъ церковные предметы, какъ-то: платки, воздухи и т. п. назначены для раздачи ихъ въ бѣднѣйшія церкви Россіи.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи въ августѣ мѣсяцѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

„Новый Заветъ“, на русскомъ языкѣ, въ 16—32 долю листа.

„О клятвѣ Московскаго Собора 1667 г.“, церк. печ., въ 16 долю листа.

## П Р И В А В Л Е Н І Я

Б Ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

И З Д А В А Е М Ы М Ъ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 40

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 40

## О Б Ъ О Г Л А Ш Е Н І И И О Б Ы С К Ъ.

**Руководственные постановленія для священнослужителей при совершеніи брака.**

Желающій вступить въ бракъ долженъ предварительно, за недѣлю или болѣе, (Книга о должн. пресв. § 122 и Полн. Собр. Зак. № 12433) увѣдомить приходнаго священника, письменно или словесно, какъ о своемъ имени, прозваніи и чинѣ или состояніи, такъ равно объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты (25 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.). По полученіи этихъ свѣдѣній и по испытаніи брачующихся, какъ это требуется „Книгою о должностяхъ пресвитеровъ“ § 122 и Кормчею книгою (гл. 50, ч. 1), въ знаніи основныхъ истинъ христіанской вѣры (молитвы Господней, Символа вѣры, Царю Небесный, Богородице, Дѣво, радуйся и десяти заповѣдей) производится въ приходской церкви жениха, а если невѣста не въ одномъ приходѣ съ женихомъ, то и въ ея приходской церкви, оглашеніе, т. е. опросъ присутствующихъ въ церкви, не знаютъ ли они какихъ либо препятствій къ браку оглашаемыхъ, въ три ближайшіе воскресные и праздничные дни (не только общіе, но и мѣстные-храмовые), послѣ литургіи (Кормч. кн. гл. 50, ч. 1; указъ Св. Синода 5 августа 1775 г. и 26

ст. X т. I ч.) \*). Если по оглашенію никакихъ препятствій къ совершенію брака не окажется, то священнослужители должны составить брачный обыскъ, съ точнымъ соблюденіемъ его формы, указанной въ приложеніи къ 26 ст. X т. I ч. и извѣстной каждому священнослужителю, такъ какъ обыскныя книги, на первомъ листѣ воихъ приведена эта форма, рассылаются консисторіями (ст. 102 Уст. Дух. Кон.) для каждой приходской церкви. Въ этомъ обыскѣ должны быть указаны свѣдѣнія о званіи или чинѣ, мѣстѣ службы (для жениха), имени, отчества, фамиліи, вѣроис-

\*) Если изъ вступающихъ въ бракъ—женихъ или невѣста принадлежитъ къ другому христіанскому вѣроисповѣданію, то оглашеніе должно быть учинено и въ приходской иновѣрной церкви и о результатахъ оглашенія инославное духовное лицо должно увѣдомить приходскаго православнаго священника (Указъ Св. Синода 8 января 1889 г.). При бракѣ православнаго съ католикомъ оглашеніе производится въ одной православной церкви, но католикъ долженъ представить удостовѣреніе отъ мѣстной полиціи о небрачномъ своемъ состояніи и правоспособности на вступленіе въ бракъ (Высоч. утверд. 11 мая 1891 г. полож. Комит. Мин.). Исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ представлять также не требуется (Опред. Св. Синода 18 декабря 1891 г.).

повѣданіи, жительствѣ (съ показаніемъ въ приходѣ какой церкви) жениха и невѣсты; о возрастѣ ихъ, состояніи въ здоровьѣ умѣ, отсутствіи между ними родства и свойства, препятствующихъ браку, холостъ-ли и дѣвица-ли женихъ и невѣста или вдовъ и вдова-ли и послѣ какого брака, имѣють-ли добровольное согласіе, дозволеніе родителей или опекуновъ и начальства (для чиновъ гражд. и военныхъ) на вступленіе въ бракъ. Хотя къ брачному обыску и не требуется свѣдѣній о томъ, были-ли женихъ и невѣста у исповѣди, но этотъ священный долгъ вмѣняется имъ въ обязанность правилами Церкви (Кормч. книга гл. 50, ч. 1). Исчисляются представленные къ обыску документы и затѣмъ, въ удостовѣреніе правильности свѣдѣній въ обыскѣ, онъ подписывается брачущимися, поручителями по жениху и невѣстѣ и священнослужителями, составлявшими обыскъ. За неграмотныхъ росписываются тѣ, кому они повѣрять. Изъ представленныхъ къ обыску документовъ нѣкоторые оставляются при обыскѣ въ подлинникѣ, а другіе, напр. аттестатъ о службѣ жениха, въ копіяхъ, но тогда на подлинникахъ, возвращаемыхъ подъ росписку, по принадлежности, священникомъ должна быть сдѣлана надпись о времени совершенія брака (ст. 28 и прилож. къ ст. 26 X т. I ч.). Если по оглашенію или обыску откроется препятствіе или таковое будетъ объявлено во время самаго уже вѣнчанія, то священникъ, остановивъ совершеніе брака, доноситъ о томъ мѣстному архіерею, который, если не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода (т. X, ч. I, ст. 29). Оглашеніе имѣетъ силу въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, такъ что, если въ промежутокъ этого времени бракъ не совершёнъ, то, при изъясненіи тѣми же лицами вполнѣдствіи желанія на вступленіе въ бракъ, оглашеніе должно быть повторено (Кормч., гл. 50). Имѣя въ виду, что за совершеніе незаконнаго брака священнослужители подвергаются, по суду духовному, строгой отвѣтственности, а въ иныхъ случаяхъ и отрѣшенію отъ дол-

жности безъ права быть опредѣленными къ приходу (1577 ст. Улож. и ст. 188—190 Уст. Дух. Конс.), они, уже въ видахъ личной безопасности, должны принять всѣ мѣры предосторожности касательно законности имѣющаго быть брака, должны соблюсти всѣ предписанныя какъ объ оглашеніи, такъ и другія предостерегательныя правила. Дабы не впасть въ какую либо погрѣшность относительно повѣнчанія брака, священнослужители прежде всего должны усвоить себѣ основныя начала брачнаго союза, знать какъ условія, при соблюденіи которыхъ законъ признаетъ брачное сопряженіе дѣйствительнымъ, такъ равно и законныя препятствія ко вступленію въ бракъ. Есть на лицо первыя и отсутствуютъ вторыя—бракъ можетъ быть совершенъ безъ опасенія за его незаконность.

Условіями законности и дѣйствительности брака законъ признаетъ слѣдующее: а) *возрастъ брачущихся*: для жениха 18 лѣтъ, для невѣсты 16 лѣтъ (въ Закавказскомъ краѣ для жениха 15, для невѣсты 13 лѣтъ), хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть повѣнчанъ бракъ, но непременно съ разрѣшенія архіерея, когда жениху или невѣстѣ недостаётъ не болѣе полугода до узаконеннаго возраста (т. X, ч. I, ст. 3 и прим. къ ней); съ другой стороны, не допускается бракъ лица (безъ различія пола), имѣющаго болѣе 80 лѣтъ (т. X, ч. I, ст. 4); б) *взаимное согласіе брачущихся*, т. е. отсутствіе принужденія и насилія; нельзя поэтому вѣнчать безумныхъ и сумасшедшихъ и вообще такихъ лицъ, которыя утратили способность выражать свою волю (т. X, ч. I, ст. 5 и 12); в) *дозволеніе родителей или опекуновъ* (т. X, ч. I, ст. 6), хотя лицъ, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года) и вышедшихъ изъ подъ власти родителей можно вѣнчать и безъ согласія родителей или опекуновъ (т. X, ч. I, ст. 221). „Самовластный сынъ, совершенъ имѣя возрастъ, и безъ отча совѣщанія женится; самовластная дщи, совершенъ имуща возрастъ, и нехотящу отцу ея, законнымъ бракомъ идетъ замужъ“ (Градск. Зак. грань 4, п. 12 и 15) и г) *дозволеніе*

начальства (письменное) для лицъ, состоящихъ на службѣ какъ военной, такъ и гражданской (т. X, ч. I, ст. 9); псаломщикъ и другія лица, состоящія на службѣ по духовномъ вѣдомству, а равно воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, окончившіе курсъ въ оныхъ или уволенные по разнымъ причинамъ, впредь до перехода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ какое либо другое, должны имѣть разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ отъ епархіальнаго архіерея (Указъ Святѣйшаго Синода 17 іюня 1871 года и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня—12 декабря 1885—6 г. и отъ 12 мая—8 іюля 1887 г.).

Законныя препятствія ко вступленію въ бракъ слѣдующія: а) *иноувѣрїе*: лицо православнаго исповѣданія не можетъ быть повѣнчано съ нехристианиномъ (ст. 85 т. X, ч. I); б) *прежній бракъ*, не прекратившійся и закономъ не расторгнутый (ст. 20 т. X, ч. I); в) не допускается вѣнчаніе *четвертымъ бракомъ* (ст. 21 т. X, ч. I); вѣнчаніе третьимъ бракомъ можетъ быть совершенно безъ испрошенія на то разрѣшенія архіерея, но при этомъ священникъ своею властью налагаетъ на тоебрачнаго церковную эпитимію, согласно 4 пр. Вас. Вел. и 102 пр. VI Всел. Собора (Указъ Свят. Синода преосв. Сарат. 5 апрѣля 1871 г., № 638); г) не дозволяется вѣнчаніе брака лицъ, состоящихъ въ извѣстныхъ степеняхъ *родства и свойства* (см. статью о родствѣ и свойствѣ въ 52 № „Церк. Вѣдом.“ за 1892 г.) и, наконецъ, д) *особія состоянія*, какъ препятствія къ браку: не могутъ по сему вступать въ бракъ: 1) монашествующіе и посвященные въ іерейскій и діакоискій санъ (IV и VI Всел. Соб. пр. 16 и 44); псаломщикамъ возбраняется вступленіе въ третій бракъ (апост. прав. 17, св. Вас. Вел. прав. 12 и сепаратныя опред. Св. Синода). Относительно втораго брака псаломщиковъ (причетниковъ) необходимо имѣть въ виду слѣдующее мнѣніе по сему предмету преосвященнаго митрополита Филарета, принятое и Святѣйшимъ Синодомъ (дѣло Св. Синода 1849 г., по архиву № 2286): „по строгости 17 правила апост.

(кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, тотъ не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діакопъ, ни вообще въ спискѣ священнаго чина) и причетника за двоеженство слѣдовало-бы исключать изъ списка священнаго чина, или, по нынѣшнему выраженію, изъ духовнаго званія. И слѣдственно уже не по строгому, а по снисходительному примѣненію правила дѣлается то, что причетникъ не исключается совсѣмъ изъ духовнаго званія, а остается при мѣстѣ, только, чтобы сіе не было прямо противъ правила, ему возбраняется употреблять знаменіе посвященнаго, т. е. стихарь, и входить въ алтарь, подобно какъ сіе возбраняется и мірянамъ двоеженцамъ съ особенною строгостію, каковую по 69 пр. Вселенскаго собора надлежало-бы наблюдать и въ отношеніи къ первобрачнымъ мірянамъ“. Слѣдовательно псаломщикамъ не возбраняется вступать во второй бракъ, но при этомъ они лишаются права носить стихарь и входить въ алтарь. 2) Лица, осужденныя на безбрачіе при расторженіи прежняго ихъ брака; 3) состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ нижніе чины (Уст. о воинск. пов., ст. 25, п. 1), а равно нижніе чины уволенные въ отпускъ, хотя бы и продолжительный, такъ какъ, находясь въ отпуску, они тѣмъ самымъ не перестаютъ состоять на дѣйствительной службѣ; уволенные-же въ запасъ арміи могутъ вступать въ бракъ безъ разрѣшенія начальства (27—28 ст. уст. о воинской повинности); 4) студенты духовныхъ академій въ теченіе курса ученія (опред. Свят. Синода отъ 12—15 іюля 1885 г. № 1148) и 5) арестанты, содержащіеся въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ (297 ст. Уст. о содержащихся подъ стражею).

Какими же, спрашивается, средствами долженъ и можетъ располагать священнослужитель, чтобы убѣдиться въ законности совершаемаго имъ брака? Средства эти, по скольку они указаны церковно-гражданскими постановленіями, слѣдующія. Отъ брачущихся прежде всего требуется, чтобы они были знакомы съ

основными истинами православной вѣры (книга о должност. пресвитеровъ § 122) и предъ бракосочетаніемъ были у исповѣди и святаго причастія (Кормч. гл. 50). Въ первомъ священнослужитель долженъ, конечно, убѣдиться самолично, что-же касается втораго, то, если брачущіеся его прихода — священнику само собою уже извѣстно, были-ли они и когда на исповѣди и у святаго причастія, если-же брачущіеся ему неизвѣстны, то онъ долженъ потребовать отъ нихъ свидѣтельство о бытіи ихъ на исповѣди и у святаго причастія отъ ихъ духовника. Если невѣста, говорится въ прим. къ ст. 26 т. X ч. I, другаго прихода, то о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельства съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколькихъ лѣтъ, была-ли у исповѣди и святаго причастія и сіе свидѣтельство прилагать къ обыску. Второе требованіе, предъявляемое къ брачущимся, это имѣніе ими законнаго ко вступленію въ бракъ возраста. О семъ священнослужители удостоверяются чрезъ справку съ метрическими книгами, или-же съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться, а о чужеприходныхъ съ вѣдома причта тѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ и невѣста (прим. 2 къ § 18 инстр. благоч.), т. е. чрезъ метрики о ихъ рожденіи и крещеніи. Если окажется, что желающіе вступить въ бракъ значительно несоотвѣтствующихъ или неравныхъ лѣтъ, то священнослужители обязаны, согласно указу Св. Синода, отъ 20-го февраля 1861 года, указать этимъ лицамъ на всѣ неудобства, какія могутъ произойти вполнѣдствіи отъ разности ихъ лѣтъ; однако, если доводы священнослужителей не будутъ имѣть успѣха на отмѣну брачущимися своего желанія вступить въ бракъ, то священнослужители не должны видѣть въ этомъ препятствія къ совершенію брака. По поводу возраста ко вступленію въ бракъ Уст. о воинск. повин. (ст. 100 и 163) обязываетъ отъ тѣхъ молодыхъ людей, которые не достигли призваннаго возраста (21 года) и не принадлежатъ къ крестьянскому сословію, требо-

вать, при вступленіи ихъ въ бракъ, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, а отъ всѣхъ прочихъ безъ исключенія лицъ, которымъ минуло 21 годъ, свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности. Отъ уволенныхъ въ запасъ армии, которымъ по закону дозволяется вступать въ бракъ (опред. Св. Синода отъ 3—26 октября 1880 г.) необходимо требовать согласно указу Св. Синода, отъ 28 февраля 1889 года № 2, такіе же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ и отнюдь не вѣнчать только на основаніи свидѣтельства о выполненіи ими воинской повинности. Третье и четвертое требованія, предъявляемыя къ брачущимся,—взаимное согласіе на вступленіе въ бракъ и, для лицъ не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія—21 года (т. X, ч. I ст. 221), согласіе ихъ родителей или лицъ замѣняющихъ послѣднихъ. Въ наличности перваго изъ этихъ требованій священникъ убѣждается при самомъ браковѣчаніи, когда, согласно гл. 50 ч. 2 Кормчей книги, предлагаетъ имъ вопросъ: доброу-ли волею своею желаютъ сочетаться. Если при этомъ откроется недостатокъ взаимнаго согласія сочетавающихся, то священникъ долженъ приостановить вѣнчаніе (Указъ Св. Синода отъ 5 августа 1775 г.). Правила нашей Церкви не позволяютъ также вѣнчать брачущихся безъ позволенія ихъ родителей, или лицъ замѣняющихъ послѣднихъ (о должн. пресв. § 124 и св. Вас. Вел. пр. 38 и 42) и предписываютъ священнику въ такихъ случаяхъ останавливать вѣнчаніе, но, имѣя въ виду другія церковныя постановленія (Градск. зак. гр. 4 п. 12 и 15) и гражданскіе законы (т. X ч. I ст. 221), лицъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія или вышедшихъ изъ подъ родительской власти можно вѣнчать и безъ согласія родителей, если послѣдніе, злоупотребляя своею властью, не заботятся объ ихъ бракѣ, но на сіе чрезъ мѣстнаго преосвященнаго должно быть испрошено разрѣшеніе Святейшаго Синода (сепаратныя опредѣле-

нія Св. Синода). Помимо приведенныхъ документовъ брачующихся, изъ коихъ священнослужитель можетъ убѣдиться въ наличности для вступающихъ въ бракъ условий законности и дѣйствительности брака, необходимо имѣть въ виду и другія данныя, изъ которыхъ можно было бы усмотрѣть признаваемые законами препятствія ко вступленію въ бракъ: не обвинять лицо, уже обязанное супружествомъ (многобрачіе), не совершить четвертаго брака или не повѣнчать лицо, осужденное судомъ духовнымъ на всегданнее безбрачіе. Для предупрежденія этого, необходимо отъ лицъ, не получающихъ на вступленіе въ бракъ разрѣшенія отъ начальства, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, отставныхъ чиновниковъ и вообще лицъ, не состоящихъ на государственной службѣ, если эти лица не мѣстные прихожане и неизвѣстны причту, требовать паспорта, съ обозначеніемъ въ ономъ вѣроисповѣданія, холостъ или вдовъ и послѣ какого брака, а отъ лицъ, вступающихъ въ бракъ по расторженіи прежняго брака, въ числѣ прочихъ документовъ, и копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака (Указъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го іюня 1888 г. № 10 \*). Въ тѣхъ же видахъ, для предупрежденія многобрачія и четвертыхъ браковъ, гражданскія постановленія обязываютъ, кого слѣдуетъ: въ паспортахъ, выдаваемыхъ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ для отлучекъ по торговлѣ и промысламъ, всегда означать, кто женатъ или холостъ, и если вдовъ, то послѣ котораго брака (22 ст. X. Т., 1. ч.) Въ свою очередь духовнымъ консисторіямъ вмѣнено въ обязанность (Указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 іюня 1888 г. № 10) при расторженіи брака своевременно учинять отмѣтку объ осужденіи на всегданнее безбрачіе на документахъ лицъ, подвергшихся такому осужденію, и вмѣстѣ съ симъ сообщать

объ этомъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на всегданнее безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ перемены сими лицами своихъ документовъ, отмѣтка объ осужденіи ихъ на всегданнее безбрачіе должна быть вносима и въ новые документы (Указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 іюня 1888 г. № 10). По повѣнчаніи брака священникъ собственноручно долженъ сдѣлать отмѣтку на выдаваемыхъ лицамъ обоего пола, для временнаго или постояннаго пребыванія, паспортахъ и другихъ видахъ отмѣтку о томъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви, совершено вѣнчаніе. Такую же отмѣтку слѣдуетъ дѣлать и на билетахъ солдатскихъ вдовъ, вѣнчать коихъ можно лишь по представленіи ими удостовѣреній о смерти ихъ мужей (п. 3 22 ст. X. Т. 1 ч.); удостовѣренія эти выдаются отъ городскихъ и сельскихъ обществъ, къ коимъ онѣ приписаны (Сводъ воен. пост., по 6 прод., ст. 2073). Если лица, вступающія въ бракъ, окажутся въ родствѣ между собою кровномъ по боковымъ линіямъ (въ кровномъ по прямой линіи бракъ воспрещается безусловно) или въ свойствѣ, или въ родствѣ духовномъ, то необходимо опредѣлить степень этого родства или свойства, дабы не повѣнчать брака въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства (степени родства и свойства, въ коихъ бракъ воспрещается, подробно указаны въ статьѣ о родствѣ и свойствѣ, помѣщенной въ 52 № Церк. Вѣдом. за 1892 г.). Буде же іерей въ чемъ недоумѣетъ, то долженъ предложить своему архіерею (о должн. пресв., § 122).

Бракосочетаніе должно быть совершено въ личномъ присутствіи сочетающихся, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (при діаконѣ и церковникахъ—Инстр. Благоч. § 19), совокупно съ обрученіемъ и во всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ православной Церкви. Каждый бракъ записывается въ приходскую метрическую книгу (Т. X. ч. I, изд. 1887 г., ст. 31), причемъ запись въ метрику должна быть

\*) Не слѣдуетъ вѣнчать по отсрочкамъ, выдаваемымъ изъ полиціи до полученія новаго паспорта, или по плакатнымъ и адреснымъ билетамъ, ибо въ нихъ нѣтъ свѣдѣній о возрастѣ и семейномъ положеніи лица.

совершена тотчасъ же по совершеніи брака.

Мѣсто совершенія брака есть церковь, причѣмъ если женихъ и невѣста принадлежатъ къ разнымъ приходамъ, то бракъ можетъ быть повѣнчанъ въ приходской церкви жениха или въ приходской церкви невѣсты, смотря по тому, гдѣ какой обычай (50 гл. Кормч.). Вѣнчаніе браковъ православныхъ лицъ внѣ церкви допускается въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ, по обстоятельствамъ, вѣнчаніе въ церкви невозможно, но и то непременно съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея (ст. 31 Т. X., ч. I, изд. 1887 г. и Полн. Собр. Закон. 1853 г. № 27286). Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 5 августа 1775 г., п. I. Полн. Собр. Зак. № 14356, сказано: „всѣмъ и каждому, какова бы кто званія и состоянія ни былъ, какъ по городамъ, такъ и въ селахъ, въ другой какой церкви, кромѣ той самой, у которой женихъ или невѣста въ приходѣ жителство имѣютъ, отнюдь не вѣнчаться.“

Законный совершитель брака есть приходскій священникъ жениха и невѣсты при чемъ, если женихъ и невѣста разныхъ приходоѡ, то браковѣнчаніе можетъ быть совершено приходскимъ священникомъ или жениха, или невѣсты, смотря по мѣстнымъ обычаямъ (Кормч. гл. 50 ч. I). Инструкція благочиннымъ, § 18, запрещаетъ священнику вѣнчать чужеприходныхъ, когда бракъ могъ-бы совершить и свой причтъ; точно тоже сказано и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 5 августа 1775 г. п. I: „священниковъ изъ чужаго прихода или епархіи къ вѣнчанію не употреблять“, хотя въ Кормчей (гл. 50) дозволяется вѣнчать не принадлежащихъ къ приходу брачующихся, но съ разрѣшенія приходскихъ священниковъ послѣднихъ. Военнослужащіе должны вѣнчаться у священниковъ собственнаго вѣдомства, если же по особымъ причинамъ будутъ вѣнчаться посторонними, то съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ военные чины (Сводъ воен. пост. ч. 2, кн. I, ст. 2165). Въ свою очередь военнымъ священникамъ воспрещается вѣнчать лицъ, не принад-

лежащихъ къ приходамъ военныхъ церквей (Высоч. утв. 12 іюня 1890 г. Полож. о воен. духов. § 44).

Что касается до времени дня, въ которое подобаетъ совершать браковѣнчаніе, то, по инструкціи благочиннымъ, § 19, такимъ временемъ указывается день (не позднее время) и такъ какъ брачующіеся предъ вѣнчаніемъ должны, по Кормчей (50 гл.), исповѣдываться и причащаться (необходимо по крайней мѣрѣ, чтобы брачующіеся приступали къ таинству брака до принятія пищи и питья), то болѣе благоприятное время для браковѣнчанія—это тотчасъ послѣ литургіи: „Да не дерзнетъ никако же іерей никого же вѣнчать по обѣдѣ, ниже вечеръ, но порану ничтоже ядшихъ, ниже пившихъ абіе по божественнѣй литургіи“ (Кормч., гл. 50 ч. 1). Запрещается совершать бракосочетаніе въ церковные посты: съ кануна Рождественскаго поста и во всѣ дни праздника, т. е. съ 14 поябри по 6 января, отъ недѣли мясопустной, т. е. съ воскресенья предъ масляницей, до Фомина воскресенья, т. е. перваго воскресенья послѣ Пасхи; во весь Петровъ постъ, т. е. отъ перваго воскресенья послѣ Троицына дня до 29 іюня; во весь Успенскій постъ, съ 1 по 15 августа (Кормч., гл. 50, ч. 1); по вторникамъ и четвергамъ—наканунѣ однодневныхъ постовъ среды и пятницы; наканунѣ воскресныхъ дней и двенадцатыхъ праздниковъ. Не принято, хотя въ церковныхъ постановленіяхъ и нѣтъ запрещенія, совершать браковѣнчаніе наканунѣ особенно чтимыхъ въ православной Церкви праздниковъ: Покрова Пресвятыя Богородицы—1 октября, Казанской Божіей Матери—22 октября, Успенія главы святаго Іоанна Предтечи—29 августа, святаго Іоанна Богослова—26 сентября, и святителя Николая Чудотворца—9 мая; наканунѣ храмовыхъ и другихъ чтимыхъ мѣстныхъ праздниковъ (примѣнительно къ ст. 27 и 28 устав. о пред. и пресѣч. прест.). Наконецъ наканунѣ дня восшествія на престолъ Государя Императора и Священнаго Коронованія (Указъ Св. Свч. 25 января 1839 г.). Каждый бракъ

долженъ быть вѣнчанъ отдѣльно, вѣнчаніе нѣсколькихъ браковъ вмѣстѣ не дозволяется (Опред. Св. Синода отъ 3 іюля 1773 г.).

Сергѣй Григоровскій.

### О церковно-приходскихъ бібліотекахъ \*).

Никогда въ нашемъ народѣ не было такого запроса на книгу, какъ въ настоящее время. Прежде грамотныхъ среди народа было очень мало, а теперь каждый годъ цѣлыя тысячи крестьянской молодежи оканчиваютъ въ школахъ. Старики и прежде не прочь были послушать чтеніе, да чтеніемъ-то было мало. Теперь же, когда почти въ каждой семьѣ есть свой чтець, крестьяне съ удовольствіемъ проводятъ часы праздничнаго отдыха за чтеніемъ или слушаніемъ книгъ. Но добрыя наклонности крестьянъ перѣдко остаются безъ удовлетворенія по недостатку книгъ. Сознаніе этого уже нѣсколько лѣтъ сказалося въ нашемъ обществѣ, и различные „комитеты грамотности“, „общества попеченія о начальномъ образованіи“, „общества распространенія полезныхъ книгъ“ и т. п., земства и многія частныя лица не мало прилагаютъ заботъ и хлопотъ, чтобы помочь своей „меньшей братіи“ дать ей въ руки „хорошую книжку“. Каждый годъ издаются тысячи экземпляровъ книжекъ спеціально „для народа“, устраиваются народныя бібліотеки, читальни и т. п., — и всетаки простой народъ, преимущественно сельскій, продолжаетъ оставаться безъ книгъ. А если и доходятъ иногда „хорошія книжки“ до народа, то не вполнѣ удовлетворяютъ его. Народъ нашъ, какъ и наши благочестивые предки, считаетъ „почитаніе книжное“ дѣломъ серьезнымъ, благочестивымъ, ищетъ въ книгахъ „пути покаянія“, „узду воздержанія“, словомъ смотритъ на книги, какъ на „исходища мудрости“. Между тѣмъ, почти всѣ „хорошія книжки“, сочиняемыя спеціально

для народа, отличаются тенденціозностью, неестественностью содержанія, нерѣдко поддѣлкою подъ народный вкусъ; этотъ фальшивый тонъ всего болѣе и не нравится крестьянину. Изъ отчетовъ о сельскихъ читальняхъ и бібліотекахъ видно, что значительный процентъ книгъ, взятыхъ для чтенія, падаетъ на книги религіозно-нравственнаго содержанія, историческаго и научно-хозяйственнаго, повѣсти-же, рассказы, сказки и т. п. читаются преимущественно подростками и дѣтьми. Въ нѣкоторыхъ же бібліотекахъ спросъ на книги религіозно-нравственнаго содержанія болѣе, чѣмъ вдвое, превышаетъ спросъ на книги беллетристическаго содержанія. Ясно, что нашъ простой сельскій народъ болѣе всего нуждается въ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія. Кто же скорѣе и лучше можетъ помочь этому горю простолюдина? Отвѣтъ очевиденъ—наши пастыри Церкви, учителя и руководители народа. Наиболѣе дѣйствительнымъ и усиленнымъ средствомъ распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія среди народа можетъ быть устройство церковно-приходскихъ бібліотекъ, изъ которыхъ прихожане могли бы брать книги для прочтенія на домъ. Такъ дѣйствительно и было въ давно минувшія времена благочестивой старины.

Первое книгохранилище, какъ извѣстно, устроено было Ярославомъ Мудрымъ при Киево-Софійскомъ соборѣ. „Ярославъ же говоритъ лѣтописецъ, любимъ бѣ книгамъ, многи написавъ положи въ церкви святой Софьи, юже созда самъ“. Это книгохранилище служило для благочестивыхъ христіанъ источникомъ просвѣщенія. Что такое именно назначеніе дѣйствительно и имѣла бібліотека при Киево-Софійскомъ соборѣ, на это ясно указываютъ слова лѣтописца: „и собра (Ярославъ) писцы многи и прекладаша отъ Грекъ на словѣнское писмо и списаша книги многи, и списка, *имже поучаша* вѣрнии людье, наслаждаются ученья божественнаго“. Примѣру Ярослава слѣдовали и другіе благочестивые и просвѣщенные князья; почти о каждомъ изъ

\*) Изъ журнала „Церковно-приходская школа“ 1893 г. кн. 10.

нѣхъ лѣтописцы говорятъ: „церковные уставы любилъ, церкви созидаль и украшалъ ихъ иконами и книгами“. Просвѣщенные пастыри Церкви писали, переводили книги и побуждали своихъ пасомыхъ къ чтенію книгъ. Святой Кирилль, епископъ Туровскій, въ одномъ изъ своихъ поученій, говоря о пользѣ чтенія божественныхъ писаній, обращается къ своей паствѣ съ слѣдующими словами: „Потому молю васъ, постарайтесь прилежно читать святыя книги, да насладившись словесъ Божіихъ, стяжаете желаніе и неизреченныхъ благъ будущаго вѣка“.

Получая книги изъ церкви, изъ рукъ пастырей, пасомые питались здоровой духовной пищей и вслѣдствіе этого отличались многими подвигами благочестія. Вся жизнь ихъ основывалась на началахъ евангельскихъ. Какою, наприм., евангельскою мудростью проникнуто все „Почуеніе Владиміра Мономаха къ дѣтямъ“. „Научися, человекъ, навселяетъ ошъ своихъ дѣтей, бытъ благочестивымъ дѣлательмъ: научися, по евангельскому слову, управленью очами, удержанью языка, смиренью ума, порабоченью тѣла, погубленью гнѣва, чистымъ помысламъ; липашють тебѣ чего-нибудь—не мсти, не навидяты или гоняты—терпи, хуляты—молисы за хулителей. Такъ было въ „благодатныя времена“ до монгольскаго ига. Просвѣщеніе, поддерживаемое князьями и „распространяемое пастырями Церкви, мирно и быстро развивалось на доброй почвѣ новопросвѣщенной Руси.

Въ послѣдующее время просвѣщеніе на Руси значительно упало, а съ этимъ и „почитаніе книжное“. Оно пріютилось теперь только въ нѣкоторыхъ монастыряхъ; въ тишинѣ келлій нѣкоторыя благочестивые иноки продолжали благочестивое дѣло своихъ предковъ—писали, переводили и читали книги. Преподобный Сергій съ первыми подвижниками своими за неимѣніемъ бумаги писалъ на „берестѣхъ“. Другъ и собесѣдникъ преподобнаго Сергія—Кирилль Вѣлозерскій ничего не держалъ въ своей келліи, кромѣ книгъ. Нилъ Сорскій писалъ князю-иноку Вассіану: „Печаль пріемлетъ мя и

обдержитъ, аще не пишу“\*). Вслѣдствіи въ большихъ монастыряхъ списываніе книгъ даже на продажу было дѣломъ правильнымъ и широко организованнымъ, на что указываютъ надписи на нѣкоторыхъ монастырскихъ книгахъ, надписи въ родѣ слѣдующихъ: „казенная, пишутъ съ нея книгописцы“, или „живетъ въ книжной палатѣ и пишутъ съ нея житія въ денежную казну на продажу“\*\*). Благодаря этому, при монастыряхъ составляются богатыя бібліотеки. Сюда несутъ свои жертвы книгами князья, духовенство и міране. Такъ составились „многобогатныя божественныхъ описаній книгохранительницы“ Соловецкаго и Троице-Сергіева монастырей.

Книги жертвованы были не только въ монастыри, но и въ приходскія церкви. Во многихъ старинныхъ церквахъ еще и до сихъ поръ сохраняются такъ называемыя „вкладныя книги“, которыя пожертвованы были или просто по усердію, или на помянъ души.

По нѣкоторымъ даннымъ можно догадываться, что церковныя книгохранительницы и за этотъ періодъ времени служили общедоступными бібліотеками. Такъ, въ Стоглавѣ о церковныхъ книгахъ говорится: „и по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтуть, поютъ и учатся и пишутъ съ нихъ“. Въ юридическихъ актахъ 1686 г. сохранилась одна „порядная“, въ которой пономарь обязуется: „будучи у тое церкви въ пономарѣхъ, о церковномъ о всемъ радѣть и смотрѣть накрѣпко, и книги беречи, и малымъ ребятамъ, въ кои дни доведетца по книгамъ говорить, и ему, Архипу, надъ ними сморѣть и приказывать накрѣпко, чтобы они, говоря по книгамъ, книгъ берегли, не драли, и вскомъ словъ не закапывали, и по домамъ безъ просу и вѣдоманикто не бралъ\*\*\*).

Можно думать, что послѣ Петра I, когда духовенство по своему образованію и по положенію выдѣлилось изъ народа въ особое сословіе, церковныя бібліотеки

\*) Бахтіаровъ. Исторія книги на Руси. Сиб. 1891 г. 42 стр.

\*\*) Тамъ же, 148 стр. \*\*\*) Тамъ же.

утрачиваютъ свое общедоступное значеніе, становятся для прихожанъ почти совсѣмъ закрытыми. Въ настоящее время многіе изъ прихожанъ даже и не подозрѣваютъ о существованіи церковныхъ библиотекъ. Да и самыя библиотеки церковныя въ большинствѣ случаевъ находятся въ жалкомъ состояніи. Составъ книгъ въ нихъ носить какой то случайный характеръ. Здѣсь можно найти экземпляры различныхъ духовныхъ журналовъ, нерѣдко разрозненные; отдѣльныя сочиненія по богословію и каноникѣ; сборники проповѣдей, въ большинствѣ случаевъ мѣстныхъ проповѣдниковъ и разосланные по распоряженію епархіальнаго начальства; попадаются иногда историческія сочиненія, и въ каждой—экземпляры мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Конечно, все это матеріалъ доступный для чтенія священниковъ и мало пригодный для чтенія прихожанъ. Поэтому, весьма желательно, чтобы существующія при церквяхъ церковно-приходскія библиотеки имѣли болѣе соответствующій подборъ книгъ. Добрый починъ этого уже и сдѣланъ въ Тверской епархіи. Епархіальное начальство въ 1891 г. разрешило духовенству устранивать при церквяхъ приходскія библиотеки, съ употребленіемъ на это изъ церковныхъ суммъ до 50 руб., а также и на средства жертвователей. Въмѣстѣ съ тѣмъ сдѣланы епархіальнымъ начальствомъ ближайшія разъясненія условій и порядка выдачи и завѣдыванія книгами. А именно: а) книги для народнаго чтенія, составляя лишь отдѣлъ церковныхъ библиотекъ, должны считаться церковною собственностію, быть занесены въ каталогъ церковныхъ книгъ и состоять въ завѣдываніи священниковъ, б) книги должны быть выдаваемы для бесплатнаго чтенія прихожанамъ на домъ, а также могутъ быть и продаваемы, съ обращеніемъ денегъ въ церковную собственность и съ запискою ихъ въ церковные приходо-расходные документы, в) для записи выдаваемыхъ и продаваемыхъ книгъ должны быть заведены шнуровыя книги, и г) наблюденіе за народными библиотеками должно принадлежать благо-

чиннымъ, которые обязываются о состояніи сихъ библиотекъ сообщать свѣдѣнія въ отчетныхъ донесеніяхъ епархіальному начальству\*). Остается пожелать, чтобы духовенство и другихъ епархій послѣдовало этому благому примѣру.

И. У.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Нареченіе и хиротонія ректора Кіевской семинаріи архимандрита Петра во епископа Сухумскаго.

Назначеніе ректора Кіевской духовной семинаріи архимандрита Петра на кафедру епископа Сухумскаго и рѣдкое для Кіева торжество епископскаго нареченія и хиротоніи было самымъ выдающимся событіемъ послѣдняго времени въ церковно-общественной жизни Кіева.

О. ректоръ архимандритъ Петръ недолго служилъ въ Кіевѣ, всего около полутора года, но и за это короткое время успѣлъ обратить на себя общее вниманіе. Полезная служебная дѣятельность бывшаго о. ректора была исполнена достоинства, такта, духа мира и любви. По мѣсту родины онъ москвичъ, сынъ чиновника Николая Другова, въ мірѣ назывался Алексѣемъ, дѣдъ же его, извѣстный въ Москвѣ протоіерей Друговъ, священствовалъ долгое время при церкви Трехъ Святителей, что у Красныхъ воротъ. О. протоіерей Друговъ пользовался уваженіемъ и благосклонностью самого приснопамятнаго митрополита Филарета. По смерти отца Алексѣй Друговъ остался 4-лѣтнимъ сиротою и воспитывался въ завѣтахъ своего дѣда и подъ непосредственнымъ руководствомъ любящей и благочестивой матери. Знающіе юность преосвященнаго Петра свидѣтельствуютъ, что на Алексѣѣ Друговѣ съ дѣтства лежала печать духовнаго избранія: онъ отличался изъ среды своихъ товарищей особою склонностію къ религіозности и благочестію. Міръ духовный неизмѣнно всегда былъ самою любимую

\*) „Церк. Вѣд.“ 1892 г. №№ 14—15.

его сферою. Преосвященный Петръ общее образование получалъ во 2-й Московской гимназіи, изъ которой въ 1877 году поступилъ въ число студентовъ Императорскаго Московскаго университета. Здѣсь окончилъ курсъ въ 1881 году по историко-филологическому факультету со степенью кандидата, и какъ одинъ изъ способнѣйшихъ и трудолюбивыхъ студентовъ онъ оставленъ былъ на два года при университетѣ, для приготовления къ профессорскому званію; въ 1883 году онъ сдалъ экзаменъ на магистра русской словесности. Свѣтское образование и господствовавшій тогда среди многихъ изъ университетской молодежи тлетворный духъ нигилистическаго безвѣрія не измѣнили ни возрѣній, ни религиозно-сосредоточеннаго настроенія о. Петра и вкорененныхъ съ дѣтства благочестивыхъ навыковъ. По завершеніи образованія молодой ученый поступилъ въ число слушателей Московской духовной академіи и принялъ иночество съ именемъ Петра и вмѣстѣ съ нимъ и священникъ санъ. Постриженіе совершено было надъ нимъ 23 марта 1884 года первымъ викаріемъ Московской епархіи, извѣстнымъ ученымъ канонистомъ, епископомъ Алексіемъ. Вскорѣ онъ возведенъ былъ въ священникъ санъ іеродіакона и іеромонаха самимъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иоанніемъ.

По сдачѣ устнаго испытанія въ академіи и написаніи установленнаго сочиненія іеромонахъ Петръ удостоенъ въ 1884 г. совѣтомъ Московской академіи ученой степени кандидата богословія и оставленъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата. Въ 1885 году іеромонахъ Петръ назначенъ былъ инспекторомъ Введенской семинаріи, въ которой исправлялъ нѣкоторое время и должность ректора. Въ 1889 году о. Петръ назначенъ ректоромъ Владимірской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1890 г. архимандритъ Петръ по представленію митрополита Иоаннія переведенъ на должность инспектора Московской академіи, откуда въ апрѣлѣ 1892 года назначенъ въ Кіевъ на вакантную,

послѣ архимандрита Бориса, должность ректора семинаріи.

Въ бытность свою ректоромъ Кіевской семинаріи о. Петръ состоялъ въ то же время и редакторомъ мѣстнаго духовнаго журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ которомъ печатались его статьи и проповѣди. Существуютъ также въ печати и отдѣльные его научные труды.

17-го сентября въ покояхъ лаврскаго митрополитчаго дома совершенно было нареченіе архимандрита Петра во епископа Сухумскаго. Около 12 часовъ дня изъ домовою митрополитчей церкви въ залу засѣданія вошли облаченные въ мантии викариіе епископы преосвященные Сильвестръ Каневскій, ректоръ Кіевской духовной академіи, Іаковъ Чигиринскій и Иоаннікій Уманскій, затѣмъ вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ высокопреосвященный митрополитъ Иоаннікій и облачился въ мантию, поручи и омофоръ. Когда архипастыри заняли мѣста за приготовленнымъ столомъ, по установленному чину изъ домовою церкви изведенъ былъ архимандритъ Петръ. Нарекаемый о. архимандритъ помолившись предъ святыми иконами, поклонился архипастырямъ и присутствовавшей въ залѣ лаврскаго братіи, представителямъ блага духовенства и прочимъ присутствовавшимъ, а затѣмъ, принявъ благословеніе у каждаго изъ архипастырей, началъ съ владыки-митрополита. Начался обрядъ нареченія, въ заключеніе котораго новонареченный епископъ Сухумскій Петръ обратился къ нарекавшему его собору святителей съ рѣчью, помѣщаемою вслѣдъ за симъ.

Въ воскресенье, 19 сентября, въ большой Успенской церкви Кіево-Печерской лавры, на божественной литургіи, въ присутствіи множества молящихся, совершена была хиротонія архимандрита Петра. Литургію совершали: митрополитъ Иоаннікій, епископы Каневскій Сильвестръ и Сухумскій Петръ. Въ обычное время епископъ Петръ совершилъ рукоположеніе ставленника во діакона. По окончаніи литургіи, выйдя на средину храма, митрополитъ Иоаннікій вручилъ хирото-

писанному епископу Петру архіерейскій жезлъ и далъ новому епископу рядъ мудрыхъ совѣтовъ, основанныхъ на примѣрѣ проповѣдническаго служенія апостола Павла въ Аѳинахъ. Новый епископъ долгое, затѣмъ, время преподавалъ благословеніе молящимся. 20 сентября преосвященный Петръ совершалъ литургію въ домовою митрополичьей церкви въ присутствіи и при указаніяхъ самого владыки митрополита, послѣ чего посѣтилъ хиротонисавшихъ его викарныхъ епископовъ, Великую Княгиню Александру Петровну и начальника края графа Игнатьева, который въ тотъ же день съ супругою посѣтилъ преосвященнаго.

Преосвященный Петръ отправляется къ мѣсту своего новаго служенія въ городъ Сухумъ въ началѣ октября. Семинарія, въ лицѣ учащихъ и учащихся, провожаетъ своего бывшаго начальника съ самыми лучшими чувствами и искренними благожеланіями.

### Р Ѣ Ч Ъ

ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Петра, при парченіи его во епископа Сухумскаго, 17-го сентября 1893 года.

Преосвященнѣйшіе Архипастыри,  
Богомудрые Отцы!

Избраніемъ Верховнаго Священноначалія, утвержденнымъ державною волею Богохранимаго Монарха нашего, призываемый нынѣ къ почести вышняго званія *Божія* (Филип. 3, 14), радуясь вкупѣ и трепеща, предстою я въ семь собраніи. Мысленному взору моему предносится то величественное священнодѣйствіе, коему буду я приобщенъ. Хотя не открыто, однако дѣйствительно имѣетъ надо мной совершиться нѣчто подобное тому, что надъ Апостолами, *егда скончавашуся днѣ пятидесятницы* (Дѣян. 2, 1).

Твердо вѣрую, что во гласѣ вашихъ архипастырскихъ единодушныхъ молитвъ изольется и на меня благодать Духа Святаго, сила Котораго, исполнившая Апо-

столовъ въ часъ торжественнаго сошествія и отъ нихъ непрерывно преливающаяся чрезъ тайнодѣйственное рукоположеніе, коснется и моего духа и положить въ немъ ту каплю небеснаго мѣра, ту божественную искру, беречь и питать которую заботливо увѣщаваетъ святыи апостолъ Павелъ рукоположенника своего Тимофея.

О таковомъ великомъ благодѣяніи, мнѣ ниспосылаемомъ, радуясь отъ всего сердца, не могу однако не растворять этой радости благоговѣйнымъ страхомъ нелегкихъ обязанностей, на меня возлагаемыхъ.

Святыи пророкъ Іезекиль, посвященный въ служеніе пророческое величественнымъ откровеніемъ, чувствовалъ себя въ необычномъ восторгѣ. *Духъ воздвиже мя, повѣствуетъ онъ, и взя мя и поидохъ во устремленіи духа моего, и рука Господня бысть на мнѣ крѣпкая* (Ез. 3, 14). Но что же далѣе: вознеси его духомъ благодати, Господь вскорѣ смиряетъ его дѣломъ служенія, указуя ему подлежащее священное бремя. *И бысть, продолжаетъ пророкъ, по седмихъ днехъ слово Господне ко мнѣ, глаголя: сыне чловѣчь, стража дахъ тя дому Израилеву* (16, 17), причемъ на случай погибели беззаконника или совратившагося праведника Господь присовокупляетъ: *кроме его отъ руки твоея взмизу* (18).

Не будучи въ состояніи ни предвидѣть, ни ожидать, продлится ли мой духовный восторгъ до семи дней, не медлю утвердить себя въ мысли, что и меня Господь даетъ стража дому Церкви Своея, и потому, если какая душа, некупленная кровію Христовою, не сохранится на пути спасенія и не обратится съ пути погибели, по моему нерадѣнію, кровь ея взыщется отъ руки моея тѣмъ строже, что была искуплена кровію безцѣнною. Что если, не понеся многочисленныхъ претыканій и соблазновъ, духомъ злобы полагаемыхъ епископу на пути служенія, навлеку я на себя возвѣщенное ангелу Сардійскія церкви обличеніе: *не обрѣтохъ дълъ твоихъ скончанныхъ предъ Богомъ* (Апок. 3, 2)?

Святители Христовы! Вознесите о мнѣ

ко Господу теплыя молитвы ваши и благословите меня на предстоящій мнѣ подвигъ служенія; уповаю, что возложеніемъ вашихъ святительскихъ рукъ исполнится моя духовная скудость и уврачуется моя нравственная немощь.

Къ тебѣ наипаче слово мое, первосвяtitель и ангель Церкви Киевской! Десятилѣтіе назадъ, рѣшивъ посвятить себя служенію святой Христовой Церкви въ званіи монашескомъ, я въ этотъ самый день впервые представился тебѣ, тогда святителю роднаго мнѣ первопрестольнаго града Москвы, прося твоего благословенія на предъизбранный путь. Съ благоговѣніемъ воспоминаю милости твои, изобильно на меня излитыя; ты не только благословилъ принятіе мною иночества, споспѣшествовалъ поступленію моему въ высшую духовную школу, самъ двукратнымъ возложеніемъ своихъ святительскихъ рукъ низвелъ на меня благодать діаконства и пресвитерства, но и цѣлое пятилѣтіе удерживалъ меня подъ непосредственнымъ водительствомъ своимъ, вразумляя, ободряя, поощряя знаками архипастырскаго благовниманія. За симъ, на малое лишь время отлучивъ меня, паки призвалъ служить воспитанію духовнаго юношества, напоследокъ во главѣ той духовной школы здѣшняго града, руководителемъ которой ты былъ нѣкогда и самъ. Нынѣ третицею имѣешь ты возложить свои святительскія руки, низводи на меня благодать епископства; по широтѣ твоей святительской любви умножь свои молитвы обо мнѣ! Дай мнѣ взаимъ нѣчто отъ архипастырской мудрости твоей, съ коей свыше тридцати лѣтъ право правишь ты слово истины, или, если не вполне достоинъ я такого дара, позволь мнѣ хотя опочить на той мысли, что твоя истинно христіанская любовь, не стѣсняемая никакимъ пространствомъ, послѣдуетъ за мной и въ ту отдаленную страну, надъ которой Духъ Святой поставляетъ мя епископа, дабы, проходя возлагаемое на меня служеніе, присно памятовалъ я завѣтъ апостольскій: *аще быхъ человекъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ* (Гал. 1, 10), а

при скончаіи маловременнаго житія сего со дерзновеніемъ могъ бы рещи съ тѣмъ же Апостоломъ: *мнѣ ессе жити Христосъ, и ессе умерти приобретение* (Филип. 1, 21).

#### Отбытіе преосвященнаго Иринея изъ гор. Могилева и прибытіе въ Тулу.

12-го августа преосвященный Иринея отбылъ изъ г. Могилева во вновь ввѣренную его управленію епархію Тульскую. Въ послѣдній разъ литургію его преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ 8 августа. Молящіяся и не подозревали, что это было служеніе прощальное. По окончаніи литургіи владыка, разоблачившись, вышелъ на солею, и помолвившись предъ мѣстными иконами, обратился къ народу съ прощальною рѣчью: „Волею Высшей власти, сказалъ онъ, я долженъ оставить васъ, и идти пасти другую, ввѣренную мнѣ, паству. Предъ Богомъ и вами я много виноватъ, что мало училъ васъ. Я откладывалъ это на дальнѣйшее время \*), когда, познакомившись ближе съ вами, лучше бы зналъ, на что мнѣ нужно обращать преимущественное вниманіе въ своемъ учительномъ словѣ. Но Богъ судилъ иначе. Отсюда и мнѣ и вамъ такой урокъ: не нужно ничего откладывать на завтра, что можно сдѣлать сегодня. Теперь же—простите и прочитайте“. Народъ внимательно выслушалъ слова владыки и получилъ отъ него архипастырское благословеніе. Въ 5 часовъ утра, 12 числа, въ архіерейской Крестовой церкви ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Михаиломъ, соборно отслуженъ былъ напутственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ. По окончаніи молебна, владыка благословилъ пришедшихъ проводить его, вышелъ прямо къ дорожному экипажу и, передавъ свое благословеніе всей Могилевской паствѣ, при колокольномъ звонѣ, выѣхалъ изъ Могилева почтовымъ трактомъ въ г. Оршу, чтобы оттуда по желѣзной дорогѣ ѣхать въ г. Тулу.

\*) Владыка епископствовалъ въ Могилевской епархіи около полугода.

Въ 5 часовъ вечера 13 августа преосвященный Ириной прибылъ въ г. Тулу. Навстрѣчу владыкѣ на вокзалѣ прѣѣхали преосвященный викарій Арсеній, и. д. губернатора вице-губернаторъ И. М. Леонтьевъ, городской голова П. А. Постниковъ, ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, члены консисторіи и др. Владыка принялъ всѣхъ въ занимаемомъ имъ вагонѣ и затѣмъ прослѣдовалъ въ городъ. Прежде всего вступилъ онъ торжественно въ кафедральный соборъ, съ словами: „вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему“. Здѣсь привѣтствовалъ владыку отъ лица Тульского духовенства кафедральный протоіерей А. Ивановъ. Соборъ наполненъ былъ народомъ до тѣсноты. Все градское духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ стояло въ два ряда отъ архіерейскаго амвона почти до самаго иконостаса. Прощедши на амвонъ противъ растворенныхъ царскихъ вратъ, владыка выслушалъ краткую литію. Осѣнивъ народъ крестомъ, по окончаніи многолѣтій, владыка вошелъ во святой алтарь и, приложившись къ престолу, спросилъ: гдѣ могила преосвященнаго Никандра? У могилы онъ приказалъ протоіакону произнести: „во блаженномъ успеніи вѣчный покой“ и, помолвившись, поклонился праху почившаго архіепископа. Затѣмъ, ставши на амвонъ, владыка обратился къ народу съ краткимъ архіепископскимъ наставленіемъ: „Святой Апостолъ въ Откровеніи пишетъ, что Господь, по волѣ Своей, иногда сдвигаетъ съ мѣста одинъ возженный Имъ свѣтильникъ, чтобы поставить другой. Подъ свѣтильниками Апостолъ разумѣетъ высшихъ пастырей, поставленныхъ во главѣ каждой областной церкви. На мѣсто преставленнаго Господомъ свѣтильника Тульской церкви, волею Всевышняго Господа, избраніемъ высшаго Священноначалія Россійской Церкви и соизволеніемъ Государя Императора всея Россіи, поставленъ я смиренный, чтобы быть вашимъ пастыремъ, учителемъ и главнымъ руководителемъ къ небесному отечеству. Я поставленъ, главнымъ образомъ, чтобы учить васъ. Чему учить? Православной вѣрѣ и православному закону Божію. И въ этотъ разъ

хотѣлъ бы я начать свое святое дѣло благопотребнымъ для васъ пастырскимъ наставленіемъ, особенно видя предъ собою такое великое множество народа моей паствы. Но боюсь, буду не въ силахъ сказать все, что хотѣлъ бы сказать на этотъ первый разъ. (Владыка, утомленный продолжительнымъ путешествіемъ, говоритъ хотя громко, но нѣсколько прерывающимся отъ кашля голосомъ). Вы видите, что голосъ мой отъ утомленія нѣсколько мнѣ измѣняется. Впрочемъ, найду въ себѣ столько силы, чтобы сказать на первый разъ хотя самое главное. Не я начинаю васъ учить; самому главному, необходимому для cadaго, васъ уже учили прежде меня. Нужно напомнить вамъ пока только это главное. А главное и первое, что нужно знать и помнить каждому православному христіанину, заключается въ томъ, чтобы быть истинно и дѣйствительно православнымъ христіаниномъ“. Затѣмъ преосвященный кратко объяснилъ, что значитъ быть православнымъ христіаниномъ и почему это есть первое и главное для насъ. По окончаніи этой рѣчи, онъ сталъ благословлять народъ и, несмотря на свое крайнее утомленіе, благословилъ около 1000 человекъ. Владыка, и благословляя, продолжалъ говорить назиданія. Между прочимъ, онъ говорилъ: „Меня радуетъ, что здѣшнее православное населеніе имѣетъ такую горячую приверженность къ своему архіепископу. Кто хочетъ принадлежать къ православной Церкви и быть со Христомъ Спасителемъ, тотъ долженъ быть въ ближайшемъ союзѣ съ своимъ архіереемъ. И наоборотъ, кто приверженъ къ своему архіерею, тотъ близокъ къ Господу Иисусу Христу“... Изъ собора преосвященный Ириной прослѣдовалъ въ свой архіерейскій домъ. Сюда собралось почти всѣ духовенство, бывшее въ соборѣ, и было представлено владыкѣ. Наставники семинаріи и духовнаго училища представлялись на другой день, 14 числа. При представленіи семинарской корпораціи преосвященный Ириной подробно разспрашивалъ почти cadaго преподавателя о способѣ преподаванія его предмета, объ отношеніи учениковъ къ

преподаваемому предмету и объ уровнѣ ихъ познаній. Бесѣдуя съ преподавателями догматическаго богословія и гомилетики, преосвященный высказалъ, что успѣхи учениковъ по этимъ предметамъ особенно его интересуютъ. Проповѣдничество въ епархіи и приготовленіе къ нему въ семинаріи онъ беретъ подъ особенное свое вниманіе. Въ концѣ своихъ бесѣдъ съ преподавателями семинаріи владыка обратился къ нимъ, ко всемъ вообще, съ наставленіемъ и просьбою—внимательно и дружно вести великое дѣло приготовления пастырей духовныхъ. „Вѣдь вы готовите соль земли“—были заключительныя слова владыки. Вообще въ эти два дня и въ слѣдующее 15 число высказано его преосвященствомъ много руководящихъ замѣчаній и болѣе всего относительно соборнаго богослуженія. Извѣстно, что нѣкоторые священники (даже псаломщики изъ студентовъ), желая придать особенную выразительность своему чтенію акаистовъ, молитвъ и т. п., употребляютъ для этого разговорную или ораторскую интонацію вмѣсто принятой въ православной Церкви молитвенно-распѣвной или такъ называемой псалмодической. Владыка уже имѣлъ случай замѣтить нѣчто подобное въ Тулѣ и далъ свое наставленіе не употреблять этой неподходящей къ молитвамъ церковнымъ ораторской интонаціи, а держаться издревле принятой въ православной Церкви—той интонаціи, которую всегда можно услышать въ служеніи лучшихъ пастырей (преимущественно не изъ молодыхъ) и въ особенности архипастырей. Другое замѣчаніе преосвященнаго касается провожанія усопшихъ до могилы. Ему сдѣлалось извѣстнымъ, что священники въ городахъ иногда позволяютъ себѣ провожать покойниковъ, сидя въ экипажахъ. Такая похоронная процессія является по меньшей мѣрѣ неприличною и не можетъ быть дозволяема. Но встрѣчается еще худшій обычай въ епархіи (въ послѣднее время, впрочемъ, едва ли гдѣ практикуемый): иногда отпѣваютъ младенцевъ или служатъ заупокойныя литіи, подъ предлогомъ недосуга священника, діаконъ.

Такая практика положительно противна уставамъ Церкви, и владыка высказалъ, что если діаконъ позволитъ себѣ подобное служеніе безъ священника, то по канонамъ Церкви будетъ подвергнуто суду („Тул. Епарх. Вѣдом.“).

### И́нзъ ѣсть сѣ́лай, и́ инзъ ѣсть жнѣ́й (Іоан. 4, 13).

По поводу установившаго повсемѣстно усиленнаго проповѣданія слова Божія пастырями Церкви, возражаютъ, что до сихъ поръ, въ большинствѣ случаевъ, незамѣтно поворота къ улучшенію нравственности въ простомъ народѣ и что знанія христіанскихъ истинъ вѣроученія совсѣмъ и быть не можетъ въ простомъ народѣ, исключая меньшинства, которое нѣсколько знакомится съ этими истинами на школьной скамьѣ; тѣмъ болѣе, что каждый воскресный и праздничный дни не одни и тѣ же прихожане бываютъ слушателями собесѣдованій, которыя ведутся приходскимъ пастыремъ по заранѣ составленной имъ программѣ. Основателенъ ли подобный взглядъ и можетъ ли онъ служить къ уменьшенію ревности со стороны пастырей Церкви въ предпринятыхъ ими собесѣдованіяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры, какъ мѣрахъ, ведущихъ къ улучшенію нравственности народа? Конечно, нѣтъ. Критики забываютъ, что въ такое короткое время результаты собесѣдованій не могли, кромѣ нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ, выясниться и со стороны наблюдателя трудно уловимы; такъ какъ сѣмя слова Божія, обыкновенно, возрастаетъ внутри слушателя, въ его душѣ, прозябая и развиваясь незамѣтно даже для самого посетителя, воспріявшаго его. Сѣмя слова Божія, посѣянное на нивѣ Христовой рукою трудолюбиваго пастыря, не можетъ оставаться безслѣдно. Оно, при помощи Божіей, всегда приноситъ добрый плодъ. Приятно было бы для пастырей, если-бъ каждому изъ нихъ пришлось видѣть въ своихъ прихожанахъ не одно слушаніе или изученіе евангельской исти-

ны, но искреннее усвоение ея всѣмъ сердцемъ и осуществленіе ея во всѣхъ дѣлахъ жизни; тогда можно бы было сказать съ апостоломъ Іоанномъ: *больше сея не имать радости, да слышу моя чада во истинѣ ходяща* (3 Іоан. 1, 4). Но это доступно только при долговременной апостольской ревности, что достается на долю немногихъ пастырей Церкви. Обыкновенно, посвященное въ душахъ слушателей слово Божіе созрѣваетъ и приноситъ плодъ тогда, когда первые сѣятели уже оставили свое земное поприще и не могли вкусить плодовъ отъ своихъ праведныхъ трудовъ. Въ этомъ случаѣ для пастыря Церкви должно служить истиннымъ утѣшеніемъ, съ одной стороны, сознаніе, что имъ исполняется священный долгъ, возложенный на него Пастыреначальникомъ Иисусомъ Христомъ, а съ другой—увѣренность въ томъ, что онъ исполняетъ дѣло полезное и благотворное для прихожанъ, своихъ духовныхъ чадъ. Хотя это служеніе трудное, но, при глубокомъ убѣжденіи въ истинѣ благовѣствованія Христова, каждый пастырь можетъ проникнуть, при помощи Божіей, пламенную ревностію о спасеніи своихъ братьевъ, особенно въ виду замѣчательнаго въ послѣднее время ослабленія вѣры и благочестія въ народѣ. Въ настоящее время пастыри начали мужественно выдерживать борьбу съ суевѣріемъ и невѣріемъ, вооружаются противъ пороковъ и заблужденій человѣческихъ и наставляютъ заблудшихъ на истинный путь. Кто не видитъ, какое обширное поле открывается для пастырской дѣятельности, лишь бы только сами пастыри были проникнуты апостольскою ревностію, во благо прихожанъ. Плоды этого дѣланія, быть можетъ, созрѣютъ въ потомствѣ, хотя благотворное влияние собесѣдованій замѣтно будетъ и въ настоящихъ слушателяхъ.

Современные намъ пастыри Церкви, конечно, не могутъ имѣть непосредственнаго влияния на людей, которые будутъ жить послѣ насъ, но они могутъ такъ или иначе подготовить для нихъ со-

стояніе благоденствія, постепеннымъ возвышеніемъ народной нравственности, въ той увѣренности, что все, что ни происходитъ на землѣ, ничто не остается безъ послѣдствій. По общему закону жизни человеческого рода, одно поколѣніе должно дѣйствовать для другаго, чтобъ благоденствіе рода человеческого постепенно возвышалось. Въ рукахъ пастырей Церкви находится множество нравственныхъ средствъ предуготовивъ для будущаго зарю лучшаго времени. Поэтому каждый пастырь въ настоящее время дѣйствуетъ для блага потомства въ такой мѣрѣ, въ какой распространяетъ въ своемъ приходѣ свѣтъ евангельской истины и правила христіанской нравственности. Пастыри дѣйствуютъ для будущаго и дѣйствуютъ весьма успѣшно, если они въ указанномъ имъ кругѣ дѣятельности честно и строго исполняютъ свой долгъ. Примѣръ Іисуса Христа и Его апостоловъ внушаетъ намъ священную обязанность сѣять слово Божіе на нивѣ Христовой, хотя бы намъ не пришлось наслаждаться плодами отъ своихъ трудовъ. Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ, посланный отъ Бога Отца совершить дѣло спасенія рода человеческого, за безкорыстное самопожертвованіе во благо человечества испыталъ не только огорченія, но и окончилъ Свою жизнь на крестѣ, а спасительные плоды жизни и дѣятельности Его, запечатлѣнные страданіями и крестною смертію, начали распространяться на землѣ уже послѣ того, какъ Онъ вознесся на небо. Ту же участь испытали и Его святые апостолы. Они въ своей дѣятельности имѣли въ виду одно только спасеніе людей. Поэтому для распространенія христіанской вѣры и уничтоженія нравственныхъ недостатковъ среди человечества они пожертвовали не только всѣми земными благами и радостями, но своею свободою и жизнію. Ихъ дѣятельность оцѣнена по достоинству только послѣдующими поколѣніями, несмотря на всю злобу современниковъ. Такой примѣръ внушаетъ намъ, пастырямъ Церкви, долгъ трудиться для блага

прихожаць съ апостольскою ревностію и сѣять благое сѣмя на нивѣ Христовой, не обращая вниманія, съ одной стороны, на то, что многимъ изъ насъ не придется видѣть не только зрѣлыхъ плодовъ трудовъ своихъ, но, быть можетъ, даже начала нравственной перемены въ прихожанахъ, а съ другой — на несправедливую и поверхностную оцѣнку нашей дѣятельности отъ современниковъ.

Священникъ Петръ Вобровъ.

### Изъ Старой-Руссы.

#### Освященіе училищной церкви.

24-го прошлаго августа въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ совершенно обновленіе уступленной монастыремъ для совершенія ученикамъ отдѣльнаго богослуженія церкви въ честь Рождества Христова, переименованной въ этотъ день во имя св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодіа. Еще такъ недавно среди учащейся въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодежи совсѣмъ не замѣтно было тѣхъ добрыхъ преданій церковности, которыя до половины настоящаго вѣка, и даже немного болѣе, составляли такую свѣтлую сторону быта духовенства, приобретаемъ въ духовныхъ семьяхъ непосредственнымъ примѣромъ и участіемъ въ богослуженіи. Подъ влияніемъ духа времени, преданія эти ослабли, и это ослабленіе было замѣчено высшею духовною властію. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 1883 г. № 8 прямо указано, что во многихъ семинаріяхъ и училищахъ замѣчается слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, молитвами, пѣснопѣніями и съ славянскимъ языкомъ. Встрѣчаются даже случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго при ономъ стоянія. Во избѣжаніе этихъ поистинѣ печальныхъ недостатковъ въ воспитаніи духовнаго юношества, готовящагося исключительно на служеніе Церкви православной, Святѣйшій Синодъ рекомендовалъ, среди другихъ мѣръ, и ту, чтобы, если при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ

своихъ церквей и встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи неудобствъ. 10 лѣтъ прошло съ обнародованія этого знаменательнаго указа, а онъ еще далеко не вездѣ приведенъ въ исполненіе. Такъ было и въ Старорусскомъ училищѣ назадъ тому 3 года. Ученики ходили къ богослуженіямъ въ монастырскую церковь, а въ монастырѣ этомъ находится икопа Божіей Матери, привлекающая на поклоненіе множество народа, такъ что храмъ монастырскій постоянно бываетъ переполненъ. Мѣсто ученикамъ отводилось позади народа, такъ что дѣти совсѣмъ лишены были возможности видѣть богослуженіе. Читать позволялось только нѣсколькимъ избраннымъ ученикамъ, а то и совсѣмъ не позволялось, изъ опасенія, что ихъ слабые голоса не всѣмъ будутъ слышны. Пѣли вмѣстѣ съ монашествующими опять только избранные. Все это не могло благоприятно дѣйствовать на развитіе религіознаго чувства въ дѣтяхъ и на ихъ сближеніе съ Церковію православною, ея уставами и богослуженіемъ. Объ устройствѣ новаго храма, собственно при училищѣ, за недостаткомъ средствъ, нельзя было и думать. О. архимандритъ Старорусскаго монастыря, при которомъ и находится училище, уступилъ тогда стоявшую въ монастырѣ уже цѣлые десятки лѣтъ безъ службы обветшавшую холодную церковь во имя Рождества Христова. Прошлымъ лѣтомъ церковь эта на отпущенные съѣздомъ духовенства 150 рублей была обновлена: трещины задѣланы, поставлено 2 печи, сдѣланы зимніи рамы, подновленъ иконостасъ, вся церковь обѣлена и полы въ ней выкрашены. Но многого не доставало еще въ церкви. Утварь церковная, лампы и другія принадлежности были даны изъ монастыря, но все это было ветхое, не вполне соответствующее величію храма Божія, на что обратилъ вниманіе и высокопреосвященный владыка Феогностъ, при обзорѣнн училища въ маѣ мѣсяцѣ,

и изъявилъ желаніе съ своей стороны ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о высылкѣ безмездно для училищной церкви полного круга богослужебныхъ книгъ, каковой уже и полученъ. Нашлись добрые люди, во главѣ которыхъ сталъ почетный блюститель училища, — и въ училищный храмъ поступили щедрыя пожертвованія церковною утварью и другими вещами. Всего пожертвовано частными лицами на церковь свыше 600 рублей, такъ что нынѣ храмъ сталъ вполнѣ благолепенъ. — Такъ какъ храмовый праздникъ церкви приходится на день Рождества Христова, когда всѣ ученики разъѣзжаются по домамъ, то, по представленію училищнаго начальства, владыка разрѣшилъ переименовать эту церковь во имя святыхъ просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меодія, память которыхъ священна для всѣхъ славянъ и которые поистинѣ должны считаться святыми покровителями духовнаго, церковнаго образованія. вмѣстѣ съ тѣмъ владыка благословилъ двумъ лучшимъ ученикамъ носить стихари при богослуженіи. — Самое торжество освященія обновленной церкви и вновь поставленной храмовой иконы было совершено 23-го августа послѣ малой вечерни и водосвятія. Въ этотъ же день было совершено всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ святымъ Первоучителямъ Славянскимъ, а на другой день соборне о. архимандритомъ литургія и молебень, на который собралось почти все градское духовенство.

Такимъ образомъ отнынѣ училище имѣетъ благоустроенную церковь, гдѣ и молятся ученики, окруженные своими начальниками и наставниками. Здѣсь у нихъ все свое: священнодѣйствующій — учитель; прислуживаетъ въ алтарѣ (пономарь) ученикъ 4-го класса, а ему въ помощь и для ознакомленія съ совершающимися въ алтарѣ священнодѣйствіями за каждою службою по очереди присутствуютъ по два ученика старшихъ классовъ; поютъ всѣ ученики и всѣ пѣснодѣнныя безъ исключенія, подъ руковод-

ствомъ учителя пѣнія; читаютъ все положенное ученики всѣхъ классовъ, по ранѣе составленному распisanію, приготовленные къ чтенію и выслушанные учителемъ русскаго языка и зрителемъ; хозяйственною частію церкви завѣдуетъ учитель (староста), а помощникомъ у него состоитъ одинъ изъ учениковъ. Не говоря уже о пользѣ для дѣтей такого богослуженія, въ высшей степени пріятно видѣть и слышать пѣніе и чтеніе дѣтей, ихъ молитвы, посылаемая къ Богу отъ чистаго, дѣтскаго сердца, пріятно видѣть, какъ уже за недѣлю они осваиваются съ церковными книгами, по которымъ имъ придется пѣть и читать въ церкви и которыя для нихъ уже никогда не будутъ чужими, а и въ послѣдующей жизни будутъ съ дѣтства знакомыми, родными. Шестопсалмъ, Апостолъ читаются на срединѣ храма учениками 4-го класса. Въ великіе праздники стихиры поются съ канонархомъ, и дѣти постепенно усваиваютъ себѣ ихъ содержаніе, а въ воскресные дни всѣ они знаютъ и поютъ наизусть первую воскресную стихирю, догматикъ, тропарь, ирмосы (особенно первый). Прекраснымъ средствомъ для этого заучиванія служить то, что пѣснодѣнныя послѣдующаго воскресенья поются въ теченіе всей недѣли на домашнихъ молитвахъ — утренней и вечерней. Дѣти охотно и часто подаютъ просфоры для поминовенія „за здравіе“ и „за упокой“ своихъ родныхъ, ставятъ свѣчи, даютъ свои лепты на украшеніе храма и по собственному почину собрали деньги и, съ разрѣшенія начальства, купили очень пріятную лампаду предъ храмовый образъ святыхъ Кирилла и Меодія. Такимъ образомъ они привыкаютъ любить храмъ Божій, почитать и соблюдать церковные уставы и обычаи.

#### Общество „Христіанская помощь“.

При Богородице-Рождественской церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, со второй половины 1892 года существуетъ общество „Христіанская помощь“ съ пѣ-

лю прекращенія и искорененія особенно усилившагося за послѣдніе годы нищета въ Великосельскомъ приходѣ, принадлежащемъ къ числу многочленныхъ приходовъ Ярославской епархіи. Означенной цѣли предположено достигать: оказаніемъ поддержки и помощи бѣднымъ семейнымъ людямъ, не имѣющимъ возможности даже при усиленномъ трудѣ приобретать необходимыя средства для своего существованія, призрѣніемъ престарѣлыхъ и немощныхъ и обученіемъ бѣдныхъ дѣтей, обрекаемыхъ на прошеніе милостыни, грамотѣ и мастерствамъ или ремесламъ, могущимъ дать имъ въ послѣдствіи средства къ существованію (см. „Церковныя Вѣдомости“ 1892 г. № 11). Въ теченіе перваго года своего существованія общество въ дѣлѣ оказанія помощи бѣднымъ семейнымъ людямъ успѣло достигнуть видныхъ результатовъ: въ теченіе каждаго мѣсяца оно выдавало пособия съѣстными припасами (мукой, крупой, чаемъ и проч.) 169-ти семействамъ, всего же въ годъ выдано было этихъ пособій на сумму 2643 р. 10 к.; теперь, по замѣчанію отчета общества, у дверей церковныхъ уже не толпятся нищія съ протянутыми руками и назойливымъ попрошайничествомъ; рѣдко можно встрѣтить ихъ и бродящими по улицамъ. Въ богадѣльнѣ, переданной обществу наследниками умершаго владѣльца полотняной фабрики въ с. Великомъ А. А. Локалова, призрѣвалось обществомъ 18 престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ; всего на содержаніе ихъ пищею, одеждою и обувью, а также на содержаніе богадѣленныхъ помѣщеній обществомъ употреблено было въ истекшемъ году 1800 р. 87 к., — призрѣваемые не испытывали нужды ни въ чемъ.

Достойна вниманія и забота общества объ обученіи дѣтей грамотѣ и полезнымъ въ жизни ремесламъ. Въ минувшемъ году общество приобрѣло у наследниковъ одного крестьянина каменный домъ за 4000 руб. и съ настоящаго учебнаго года намѣрено открыть въ немъ церковно-приходскую школу съ ремесленными отдѣленіями. Курсъ школы назначается 5-лѣтній: — первые три года назначаются для

обученія дѣтей (въ дообѣденное время) предметамъ, положеннымъ въ церковно-приходскихъ школахъ и (въ послѣобѣденное) ремесламъ—мальчиковъ портному и сапожному, дѣвчоцекъ—швейному и вязальному; послѣдніе два года назначаются главнымъ образомъ для усовершенствованія дѣтей въ ремеслахъ, а также и для повторенія учебныхъ предметовъ, пройденныхъ въ первые три года; по истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ дѣти могутъ сдавать экзаменъ и получать свидѣтельство объ окончаніи курса церковно-приходской школы; въ школу принимается каждагодно 20 мальчиковъ и 20 дѣвчоцекъ, изъ нихъ бѣднѣйшіе 4 мальчика и 4 дѣвочки принимаются на полное содержаніе общества (въ 5-мъ году такихъ мальчиковъ и дѣвчоцекъ будетъ въ школѣ уже 40 чел.), прочіе—приходщія, и всѣ должны быть не моложе 9-ти лѣтъ; мальчики и дѣвочки, принятые въ школу на содержаніе общества, обязательно проходятъ весь 5-ти лѣтній курсъ. При школѣ полагаются: законоучитель, онъ же и завѣдующій школою, учитель и учительница—швея, послѣдніе двое съ жалованьемъ и готовымъ содержаніемъ и помѣщеніемъ при школѣ; для обученія мальчиковъ ремесламъ приглашаются особыя лица по условію съ обществомъ и попечителемъ школы; въ лѣтнее каникулярное время дѣтей, живущихъ въ школѣ, предполагается обучать и огородничеству и садоводству, въ видахъ укрѣпленія ихъ дѣтскаго организма. Весь расходъ по школѣ исчисляется до 1000 р. въ годъ; помѣщеніе для школы вполне пригодное.—Средства общества составляются изъ 5000 руб., ежегодно вносимыхъ въ общество наследниками умершаго А. А. Локалова, при жизни своей много помогавшаго бѣднымъ и передъ смертію задумавшаго самое учрежденіе общества,—членскихъ взносов, пожертвованій и кружечныхъ сборовъ. Общество дѣйствуетъ чрезъ правленіе, состоящее изъ 12 членовъ, годъ предсѣдательствомъ настоятеля мѣстной церкви, протоіерея В. Соколова. Общество состоитъ подъ особымъ покровительствомъ высокопреосвященнаго архипастыря.

### Постриженіе въ монашество.

19-го сентября (въ воскресенье) въ Антоіевомъ монастырѣ въ Новгородѣ совершено было постриженіе въ монашество преподавателя Новгородской духовной семинаріи Николая Сперовскаго. Новопостриженный—нынѣ о. Димитрій—уроженецъ Новгородской губерніи, сынъ священника погоста Мошенскаго Андрея Сперовскаго, имѣетъ отъ роду 29 лѣтъ. Три года тому назадъ онъ окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи и два года состоялъ преподавателемъ по исторіи русскаго раскола и обличительному богословію. Наклонность къ монашеской жизни онъ обнаруживалъ уже въ бытность свою студентомъ академіи, исполняя должность священосца и ризничаго въ академической церкви, за что и получилъ отъ студентовъ названіе „церковника“. Любовь къ церковности, не покидавшая его и во время службы въ семинаріи, воспитала въ немъ убѣжденіе, что лучшею сферою, наиболѣе для него сродною,—является монашеская жизнь. Постриженіе совершалъ высокопреосвященный владыка Теоногностъ за поздною литургіею, при громадномъ стеченіи народа, собравшагося въ Антоіевъ монастырь несмотря на то, что о постриженіи не было нигдѣ объявлено. По окончаніи богослуженія владыка, благословляя новоначальнаго инока святой иконой, сказалъ ему простую, но чрезвычайно сердечную рѣчь, въ которой изложилъ смыслъ и трудность подвиговъ монашескихъ, указалъ на тѣ смущенія, которыя могутъ возникать для молодого монаха не только изнутри, но и совнѣ, и, наконецъ, предложилъ нѣсколько совѣтовъ касательно монашеской жизни, почерпнутыхъ изъ собственнаго опыта; одинъ изъ нихъ былъ тотъ, что молодой монахъ долженъ давать отпоръ искушеніямъ съ двухъ сторонъ: молитвою и трудомъ въ той области, гдѣ ему будетъ назначено; ими онъ долженъ жить, для нихъ долженъ беречь и свои силы. Самъ обладая чрезвычайно дѣятельною и живою энергіею,

владыка желаетъ ее же видѣть и воспитать и въ представителяхъ современнаго молодого монашества.

### Пріемныя испытанія въ духовныхъ академіяхъ С.-Петербургской и Кіевской.

С.-Петербургская духовная академія располагаетъ только 30 казенными вакансіями для каждаго курса, и понятно, что наплывъ молодыхъ людей, рассчитывающихъ занять одну изъ этихъ вакансій, значительно превосходитъ ихъ число. Въ настоящемъ году явилось желавшихъ держать пріемныя испытанія 95 человекъ. Изъ нихъ большинство составляли, конечно, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ съ званіемъ студента. Но были и лица, прошедшія курсъ средняго свѣтскаго образованія, именно шесть окончившихъ съ аттестатомъ зрѣлости гимназію, одинъ изъ Гатчинскаго сиротскаго института и 2 иностранца. Кромѣ того, въ число студентовъ академіи изъявили желаніе поступить безъ экзамена 2 кандидата университета и 4 иностранца. Въ числѣ подвергавшихся испытаніямъ студентовъ семинарій лицъ, носящихъ священный санъ, было пять,—4 священника и 1 дьяконъ.

Изъ студентовъ духовныхъ семинарій большинство явившихся прибыли добровольцами, на свой счетъ, по вызову же изъ академіи и назначенію семинарскимъ начальствомъ явилось 23 человекъ. Изъ Новгородской семинаріи по назначенію семинарскимъ начальствомъ явились 2 чел., а изъ 21 семинаріи—по одному. Сравнительно большее число явившихся студентовъ изъ одной и той же семинаріи падаетъ на семинаріи—Новгородскую (2 каз. и 7 добров.), С.-Петербургскую (1 каз. и 8 добров.), Костромскую (1 каз. и 4 добров.), Литовскую (1 каз. и 4 добров.), Смоленскую (1 каз. и 3 добров.), Нижегородскую (1 каз. и 3 добров.), Калужскую (1 каз. и 2 добров.), Тверскую (1 каз. и 2 добров.). Изъ нѣкоторыхъ же семинарій на казенный счетъ совсѣмъ не были

посланы въ здѣшнюю академію, а желающіе явились добровольцами. Такъ, изъ шести семинарій (Екатеринославской, Орловской, Вятской, Самарской, Владимірской и Кіевской) явилось только по одному добровольцу, изъ четырехъ (Подольской, Тифлисской, Тульской и Харьковской)—по два добровольца, а изъ одной (Московской)—три добровольца.

Предметами устныхъ испытаній были назначены опредѣленіемъ совѣта академіи—догматическое богословіе, общая церковная исторія, греческій и латинскій языки (на выборъ). Но рядомъ съ устными испытаніями шли и письменныя, которымъ притомъ придается особенное значеніе, какъ дающимъ возможность ближе познакомиться съ развитіемъ и складомъ мышленія воспитанниковъ. Письменныя испытанія производились по тремъ предметамъ: основному богословію и Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, и для гимназистовъ по словесности (вм. основнаго богословія). По основному богословію сочиненіе писалось на тему: „Насколько возможно фактомъ всеобщности религіи доказать необходимость религіи для человѣка“? По словесности: „Насколько вѣрно воспроизведенъ образъ библейскаго пророка въ стихотвореніяхъ Пушкина и Лермонтова—„Пророкъ“? По Священному Писанію Ветхаго Завѣта было дано двѣ темы, рассчитанныя на сравнительную богословскую подготовленность воспитанниковъ семинарій и гимназій. Для первыхъ дана была тема: „Религіозно-нравственное значеніе ветхозавѣтной субботы“, и для вторыхъ—„Ветхозавѣтная пасха, ея происхожденіе и символическій смыслъ“. По Священному Писанію Новаго завѣта для семинаристовъ: „Какое понятіе объ оправданіи іудеевъ и язычниковъ дается словами святого апостола Павла: единъ Богъ, иже оправдѣтъ обрѣзаніе отъ вѣры (*ex fidei*) и необрѣзаніе вѣрою (*id est tunc fidei*)—Рим. III, 30“? а для гимназистовъ: „Какая связь между воскресеніемъ Христа и воскресеніемъ мертвыхъ“? Сочиненія на темы по Священному Писанію *Ветхаго* или *Новаго Завѣта* писались по выбору испытуемыхъ.

Въ общемъ сочиненія были написаны удовлетворительно и лучшія сочиненія на всѣ темы (за исключеніемъ новозавѣтной) получили высшій балль—5, а по Новому Завѣту—4<sup>3</sup>/<sub>4</sub>. Но какъ по устнымъ испытаніямъ, такъ и по сочиненіямъ были, конечно, и случаи неудачныхъ отвѣтовъ, изъ которыхъ нѣкоторые были опредѣлены балломъ 1. Всѣхъ удовлетворительно выдержавшихъ испытанія оказалось 69. Изъ нихъ, вмѣстѣ съ шестью явившимися также для поступленія въ академію иностранцами, принято въ академію на казенныя вакансіи и стипендіи 39 человѣкъ, а изъ остальныхъ 20 человѣкъ оставлены пансіонерами въ академіи, со взносомъ за содержаніе, и 2 приходящими, съ правомъ жить на частныхъ квартирахъ у родителей. Два кандидата университета, принятые безъ экзамена, поступили въ число пансіонеровъ.

Съ наибольшимъ успѣхомъ выдержали устныя и письменныя приѣмныя испытанія студенты семинарій: Литовской (казенный) и Костромской (казенный и добровольецъ), которые и заняли первыя три мѣста въ спискѣ. Послѣ объявленія о результатѣ экзаменовъ всѣ, какъ студенты, такъ и профессора, отправились въ академическую церковь, гдѣ уже сдѣланы были приготовленія для совершенія молебна предъ началомъ академическаго учебнаго года. Чтеніе лекцій началось съ слѣдующаго дня, 18 сентября.

Приѣмныя испытанія въ Кіевской академіи въ нынѣшнемъ учебномъ году начались со 2 сентября и окончились 10 сентября. Конкурсному испытанію для поступленія на 1 курсъ академіи подверглось 63 человѣкъ, изъ нихъ 25 по назначенію отъ семинарій, прочіе волонтерами, въ томъ числѣ 2 вдовыя священника и одинъ діаконъ, одинъ воспитанникъ гимназій и 1 студентъ университета. Экзаменующіеся написали по три сочиненія на предложенныя совѣтомъ академіи темы богословско-философскую, историческую и литературную и держали пять устныхъ испытаній: по Священному Писанію, церковной исторіи, русской словесности, по латин-

скому и греческому языкамъ. Поступили въ составъ перваго курса, какъ удовлетворительно сдавшіе экзамены, 47 студентовъ, въ томъ числѣ одинъ священникъ и одинъ діаконъ. 31 студентъ 1 курса приняты на казенное содержаніе, а 11 предоставлены стипендіи, 4 же приняты своекоштными. Изъ Кіевской семинаріи принято 4 студента; лучшими по испытаніямъ оказались студенты Подольской, Калужской, Кіевской и Харьковской семинарій.

#### Курсы церковнаго пѣнія въ Новгородѣ.

По почину и на средства высокопреосвященнаго Θεогноста, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, нынѣшнимъ лѣтомъ (отъ 20 іюля по 15 авг.) въ Новгородѣ были устроены курсы церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ Новгородской епархіи. Это была первая попытка въ этомъ родѣ, и потому отъ курсовъ ожидали самыхъ скромныхъ результатовъ: кромѣ ознакомленія съ церковнымъ пѣніемъ имѣлось въ виду лишь дать возможность учителямъ обмѣняться другъ съ другомъ своими дидактическими познаніями и опытностію, а лицамъ начальствующимъ—ознакомиться съ нуждами школъ, такъ сказать, изъ первыхъ рукъ.

Съ этою скромною цѣлію было вызвано на курсы 20 учителей изъ ближайшихъ къ Новгороду уѣздовъ. Прогонъ въ обѣ стороны выданы были изъ средствъ владыки Θεогноста. Къ 20 іюля всѣ собравшіеся были помѣщены въ семинарскомъ зданіи, гдѣ за все время курсовъ бесплатно пользовались помѣщеніемъ и столомъ, подъ условіемъ строгаго подчиненія всѣмъ требованіямъ семинарской инспекціи.

Послѣ молебна 21 іюля всѣ учителя собрались въ одну изъ классныхъ семинарскихъ комнатъ, гдѣ инспекторъ семинаріи, членъ мѣстнаго училищнаго совѣта П. Н. Спасскій объявилъ курсы открытыми и въ краткой рѣчи выяснилъ ихъ главную цѣль; затѣмъ руководитель курсовъ, одинъ изъ преподавателей семинаріи, странно раскрылъ предъ слушателями

значеніе церковно-приходской школы и необходимость для учителей сихъ школъ стоять на высотѣ своей задачи. Послѣ сего начались чтенія по теоріи и практикѣ церковнаго пѣнія г. Покровскаго, учителя пѣнія при духовной семинаріи. На чтеніяхъ г. Покровскаго были изложены основныя законы пѣнія вообще и церковнаго въ частности, указана была краткая исторія пѣнія на гласы, разсмотрѣны были главныя напѣвы и пр. Но главное вниманіе было обращено на практическія занятія хорovýmъ пѣніемъ на гласы. Разучены были на гласы воскресные ирмосы „Господи воззвахъ“ и „Вогъ Господь и явился намъ.“ Результаты курсовъ превзошли ожиданія. Къ концу курсовъ оказалось, что даже самыя слабые, вначалѣ признававшіе себя совершенно неспособными къ пѣнію, тѣмъ болѣе преподаванію его, твердо пѣли партіями и въ одиночку, съ голоса и по нотамъ, указаннаго пѣснопѣнія. Высокопреосвященный Θεогностъ, посѣтивъ курсы, самъ испыталъ каждаго слушателя въ знаніи имъ пройденнаго и, убѣдившись въ несомнѣнныхъ успѣхахъ, остался очень доволенъ курсами.

Кромѣ уроковъ пѣнія преподавателемъ дидактики предложено было чтеніе по педагогикѣ, съ цѣлію яснить учителямъ тѣ средства, которыми церковно-приходская школа должна достигать своихъ воспитательныхъ цѣлей. Кромѣ того, подъ его руководствомъ, на лекціяхъ обсуждались нѣкоторые частные вопросы чисто практическаго характера, напр.: какими мѣрами можно было бы устранить неисправность посѣщенія учениками уроковъ, какія слѣдуетъ употреблять дисциплинарныя взыскапія за проступки и др. При закрытіи курсовъ были произведены повѣрочныя испытанія въ пройденномъ, при чемъ оказалось, что данныя уроки усвоены слушателями въ должной степени. По окончаніи испытаній и послѣ благодарственнаго молебствія, слушатели, получивъ благословеніе владыки Θεогноста и отблагодаривъ его за архипастырское попеченіе о нихъ, разъѣхались по своимъ школамъ.

П. И.

## Изъ Кисловодска.

Преосвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій, заботясь о введеніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній при всѣхъ церквахъ епархіи, самъ показавъ примѣръ опытнаго и умѣлаго веденія оныхъ. Находясь по совѣту врачей въ Кисловодскѣ, для поправленія разстроенаго на суровомъ Алтаѣ здоровья, преосвященный владыка не могъ отрѣшиться и въ это время отъ желанія и заботы послужить на пользу своей паствы. 5 сентября его преосвященство пожелалъ устроить вѣбогослужебныя чтенія въ оградѣ мѣстной слободскій церкви. Былъ день воскресный. Слухъ о чтеніи, какъ новинкѣ въ здѣшнихъ мѣстахъ, весьма заинтересовалъ не только простой народъ, но и образованное общество, въ значительномъ числѣ проживавшее въ Кисловодскѣ. Въ опредѣленное заранѣе время народъ собрался во множествѣ; тутъ же было не мало и раскольниковъ изъ сосѣдней станицы Кисловодской. Послѣ вечерни преосвященный прослѣдовалъ въ церковную ограду на приготовленное для него возвышенное мѣсто, отѣненное роскошною растительностію. Послѣ вступительной рѣчи о важности и пользѣ вѣбогослужебныхъ чтеній, преосвященный владыка повелѣлъ бесѣду о событіи предстоящаго праздника Рождества Пресвятыя Богородицы. Послѣ бесѣды хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ стройно пропѣлъ кантъ изъ „Лепты“, сборника пѣнопѣній Алтайской миссіи. При этомъ его преосвященство говорилъ по предложеніямъ текстъ канта, а хоръ повторялъ пѣніемъ. По окончаніи канта архипастырь разсказалъ содержаніе онаго, съ выясненіемъ того нравственнаго назиданія, какое заключалось въ его содержаніи. За симъ преосвященный владыка говорилъ о святыхъ ангелахъ, поясняя свои мысли многими примѣрами изъ жизни замѣчательныхъ подвижниковъ. Послѣ сего опять слѣдовало пѣніе изъ того же сборника и тѣмъ же порядкомъ. Въ заключеніе былъ прочи-

танъ псаломщикомъ мѣстной церкви поучительный разсказъ изъ народнаго быта. Къ прочитанному архипастырь добавилъ нѣсколько словъ, еще болѣе усиливъ впечатлѣніе разсказа. Послѣ бесѣды народъ съ особенною ревностію устремился къ архипастырю для принятія отъ него святительскаго благословенія, *послушавшию, какъ говорила послѣ, въ сладость.*

\* \*

Въ мѣстечкѣ Ворне, Тельшевскаго уѣзда, Ковенской губерніи, недавно освещенъ храмъ, являющійся первымъ православнымъ храмомъ въ центрѣ Жмуди. До послѣдняго польскаго мятежа, Ворне служило административнымъ средоточіемъ для Тельшевской (ранѣе Самогатской) римско-католической епархіи: здѣсь имѣла свою резиденцію Жмудскій латинскій епископъ и находилась епархіальная семинарія. Ворне (у орденскихъ лѣтописцевъ—Мѣдники)—историческая мѣстность на Жмуди. Здѣсь болѣе продолжительное время сохранялось языческое капище, и окрестные жители позже остальныхъ литовцевъ крещены въ христіанскую вѣру. Эта мѣстность служила ареной частыхъ столкновеній крестоносцевъ и меченосцевъ съ Литвою. Въ началѣ XV столѣтія король Ягайло и великій князь Витовтъ, прибывъ въ Ворне, разослали отсюда своихъ проповѣдниковъ, знавшихъ жмудскій языкъ, и стали вводить христіанство сидю. На построеніе Ворненскаго храма военнымъ вѣдомствомъ были ассигнованы необходимыя средства, и домовая церковь построена въ одномъ изъ залъ казармъ. Прекрасный дубовый иконостасъ, мѣстами вызолоченный, съ изящными, писанными на золоченомъ цинкѣ, иконами, изготовленъ въ С.-Петербургѣ. Для приобрѣтенія нѣкоторой части утвари и ризницы собрана сумма между офицерами квартирующаго въ казармахъ Донскаго казачьяго № 3 полка („Литов. Ен. Вѣдом.“).

\* \*

Въ воскресенье, 8-го августа, въ г. Можайскѣ, Моск. губ., совершенно подняты на колокольню Вознесенской церкви

новаго колокола, вѣсомъ 252 п. 35 ф. Для отлитія этого колокола употреблена мѣдь двухъ старыхъ, разбившихся колоколовъ, вѣсомъ 137 п. 32 ф; остальное количество мѣди въ новомъ колоколѣ было приобрѣтено на собранныя пожертвованія. Первоначально было собрано немного болѣе 1000 р., въ томъ числѣ отъ братьевъ Цвѣлевыхъ 400 р. и Петровыхъ 400 руб. Остальную сумму, потребную на сооруженіе колокола, пожертвовали Бр. С., Н., С. и К. Протопоповы. Своимъ участіемъ въ устроеніи колокола гг. Протопоповы не ограничились: они пожертвовали на нужды храма 600 р., а чрезъ нѣкоторое время принесли серебряно-вызолоченные сосуды съ эмалью прекрасной работы.

\* \*

Угличское городское общество, желая ознаменовать исполненное трехсотлѣтіе со дня кончины святаго Дмитрія царевича Угличскаго, а равно отмѣтить событіе реставраціи дворца царевича, въ прошломъ году предположило открыть въ Угличѣ на средства города церковно-приходскую школу. Въ настоящее время мысль эта осуществлена, и 13-го сентября состоялось открытіе этой школы въ нижнемъ этажѣ Царевскаго, что на крови, храма, которая теперь уже обезпечена всѣми необходимыми принадлежностями и учебными пособиями. Отопленіе зданія принялъ на себя мѣстный городской голова М. А. Жареновъ. Число дѣтей, изъявившихъ желаніе поступить въ школу, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, простирается до 30 человекъ. Обученіемъ ихъ безилатно занимаются настоятель Царевской церкви и его супруга („Яросл. Губ. Вѣд.“).

\* \*

Въ наступившемъ 1893—94 учебномъ году открыта женская церковно-приходская школа въ селѣ Ильинскомъ, что въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, въ усугубленномъ для школы священникомъ Алексѣемъ Соболевымъ собственномъ домѣ, съ пожертвованіемъ о. Соболевымъ и капитала въ 900 руб.,—на первые годы существованія школы. Въ этомъ приходѣ,

имѣющемъ до 115 десятинъ церковной земли, болѣе 40 селеній и до 4,000 прихожанъ, при двухъ священникахъ, изъ коихъ одинъ благочинный, не было до сихъ поръ церковно-приходской школы, и въ учрежденіи ея ощущалась настоятельная потребность; поэтому учреждаема о. Соболевымъ церковно-приходская школа вызываетъ къ себѣ и къ учредителю ея сочувствіе всѣхъ ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ Церкви православной.

\* \*

Съ сентября сего 1893 года при Рязанбургской Петроавловской пустыни, Рязанской епархіи, открыта церковно-приходская школа, по преимуществу для мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія, изъ которыхъ десять человекъ принимаются на полное монастырское содержаніе и отъ 15 до 20 человекъ могутъ быть приняты со взносомъ платы или содержанія мукою, пшеномъ и картофелемъ, по соглашенію съ родителями („Рязан. Епар. Вѣд.“).

\* \*

По почину соборнаго священника городка Нарвы о. Алексѣя Азіатскаго, въ апрѣлѣ сего года, на Штигличкѣй суконной мануфактурѣ открыто общество трезвости. Записалось 18 человекъ, а потомъ и еще до 40, сравнительно молодыхъ—отъ 20 до 35 лѣтъ, которые дали обѣтъ не употреблять водки и пива въ теченіе года. Въ покровители общества трезвенники избрали великаго воздержника святаго Іоанна Предтечу, которому и возносятъ по вторникамъ молебное съ акаѣстомъ пѣніе. Управление фабрики, сочувственно отнесшись къ обществу трезвости, отвело въ училищѣ помѣщеніе для собраній, гдѣ ведется о. Алексѣемъ бесѣды, раздаются на домъ для чтенія изъ бібліотеки книги и журналы, происходитъ пѣніе псалмовъ, которое очень по нраву и лютеранамъ (ихъ на половину почти въ городѣ съ 20-тысячнымъ населеніемъ). Зимой предполагаются чтенія съ туманными картинами и даровая раздача брошюръ противъ пьянства.

\* \*

Въ прошлое лѣто, во время холерной эпидеміи въ слободѣ Успенской, Таганрогскаго округа, мѣстные крестьяне рѣшили приобрести серебряную ризу на икону Божіей Матери, называемую „Достойно есть“, предъ которою они обращались съ молитвою къ Царицѣ небесной объ избавленіи ихъ отъ постигнаго несчастія. Эту икону Божіей Матери, вмѣстѣ съ другими святынями, съ пѣснопѣвными носили по деревнѣ; на площади и переулкахъ служили молебны и читали акаѳисты. И вотъ эпидемія въ августѣ мѣсяцѣ прекратилась совершенно. Благодарные крестьяне сносили свои добротныя пожертванія къ церковному старостѣ: кто приносилъ зерновой хлѣбъ, кто серебряныя вещи, кто деньги, словомъ, каждый несъ, что могъ. Такимъ образомъ собралась сумма, до 600 руб., на которую устроенъ въ слободѣ общественный домъ, въ которомъ бы помѣщались заболѣвающіе, пользуясь тщательнымъ уходомъ и хорошею пищею; церковный староста на свои средства купилъ для сего деревянный домъ и перенесъ его на свободное мѣсто; домъ состоитъ изъ двухъ комнатъ, изъ нихъ въ одной—будутъ помѣщаться лица, ухаживающія за больными, въ другой—сами больные. Кромѣ того, по мысли мѣстнаго священника, церковный староста Моисенко, при содѣйствіи нѣкоторыхъ лицъ, посѣялъ 8 дес. ячменя и 2 дес. пшеницы; одна часть собраннаго хлѣба будетъ продана на окончательную отдѣлку дома, другая—будетъ употреблена на питаніе находящихся въ странноприимномъ домѣ; остальные же съѣстные припасы, какъ-то: пшено, капуста, картофель и т. п. будутъ доставляемы крестьянами. Такимъ образомъ названный домъ будетъ снабженъ всею необходимымъ. Пока странноприимный домъ не совсемъ отдѣланъ, церковный староста нанялъ временную квартиру. Въ ней въ настоящее время помѣщенъ одинъ прохожій бѣднякъ, заболѣвшій погами, который теперь видимо поправляется („Дон. Еп. Вѣд.“).

\* \*

Совѣтъ попечительства Императрицы

Маріи Александровны о слѣпыхъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что капиталъ попечительства составлялъ къ 1-му августа сего года 1.893,681 руб. 36 коп. Въ теченіе августа было въ приходѣ 4,233 р. 13 коп., въ расходѣ 9,867 руб. 75 коп. Оставалось на 1-е сентября 1.888,046 р. 74 коп.

### † Протоіерей Н. Глѣбовъ.

23-го сентября въ Рязани внезапно скончался на 60 году жизни кафедральный протоіерей Николай Θεодоровичъ Глѣбовъ. Покойный—уроженецъ Рязанской губерніи. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1858 году, покойный въ томъ же году былъ определенъ преподавателемъ въ Пензенскую духовную семинарію, въ 1860 году былъ перемѣщенъ преподавателемъ въ Рязанскую семинарію. Въ бытность преподавателемъ Рязанской семинаріи покойный въ 1864 году былъ рукоположенъ во священника семинарской церкви, а въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на священническую должность къ больничной Александровской церкви.

Преподавателемъ Рязанской семинаріи покойный Николай Θεодоровичъ состоялъ до 1875 года, когда былъ определенъ смотрителемъ Касимовскаго духовнаго училища и протоіереемъ соборной церкви гор. Касимова. Въ 1892 году онъ былъ переведенъ въ Рязань на должность кафедральнаго протоіерея, каковую и занималъ до дня своей смерти, совмѣщая съ ней должность редактора „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Покойный оставилъ о себѣ память, какъ ревностный проповѣдникъ слова Божія и образцовый преподаватель семинаріи. Поученій своихъ онъ обыкновенно не писалъ и произносилъ ихъ безъ тетрадки, языкомъ живымъ, яснымъ и прастымъ. Содержаніемъ ихъ всегда служило раскрытіе нравственныхъ истинъ въ ихъ прижизненіи къ современной жизни.

Какъ преподаватель семинаріи, покой-

ный заявлялъ себя необычайнымъ усердіемъ въ дѣлу и рѣдкою любовью къ преподаваемымъ имъ предметамъ—Гомилетикѣ, Литургіи и Практическому Руководству для пастырей. Обладая сильною памятію и большимъ запасомъ свѣдѣній, передавалъ эти свѣдѣнія рѣчью живою и воодушевленною, онъ невольно привлекалъ къ себѣ вниманіе учениковъ, возбуждалъ въ нихъ интересъ и любовь къ своимъ предметамъ. Преподаваніе свое покойный велъ путемъ практическимъ: гомилетическія, напр., правила онъ всегда выводилъ изъ разбора лучшихъ проповѣдей извѣстныхъ древнихъ и новыхъ христіанскихъ проповѣдниковъ. Ученики, подъ его руководствомъ, постоянно упражнялись въ составленіи устно и письменно тѣхъ или другихъ видовъ церковныхъ поученій.

При разнообразной своей дѣятельности покойный находилъ время и для литературныхъ трудовъ. Имъ были напечатаны учебникъ психологіи; въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ онъ напечаталъ очерки изъ исторіи русской проповѣди и нѣсколько словъ и поученій; въ журналѣ „Православное Обзоріе“ за 1864 г. имъ напечатана статья: „Объ общемъ церковномъ пѣніи учениковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

#### Колокола Успенскаго собора г. Ростова, Ярославской губерніи \*).

Митрополитъ Иона III Сысоевичъ, управлявшій Ростовскою епархіею 39 лѣтъ, съ

\*) Въ корреспонденціи, помѣщенной въ № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“ о музыкальномъ колокольномъ звонѣ, по заявленію достопочтеннаго прот. А. Израилева, допущена неточность, которую считаемъ долгомъ исправить. Музыкальный звонъ на колоколы при Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ устроенъ не имъ, протоіереемъ Израилевымъ, а митрополитомъ Ростовскимъ Ионою Сысоевичемъ, въ XVII вѣкѣ, онъ же, протоіерей Израилевъ, только научнымъ образомъ изслѣдовалъ его, и изученіе этого замѣчательнаго по благозвучію звона подвигнуло его къ устроенію гармоничныхъ колокольныхъ звоновъ и въ другихъ мѣстахъ.—Настоящее описаніе музыкально-настроенныхъ колоколовъ Успенскаго собора заимствовано изъ брошюры протоіерей А. Израилева: «Ростовскія колокола и зпюны», изданной въ „Памятникахъ древней письменности“ обществомъ любителей древней письменности.

1652 по 1691 г., устроилъ много великолѣпныхъ зданій въ Ростовѣ и имѣлъ, какъ видно, большую любовь ко всему высокому и изящному. Онъ, между прочимъ, построилъ при Успенскомъ соборномъ храмѣ, на юго-востокъ отъ алтаря, однуарусную колокольную, вышиною въ 10 сажень, длиною въ 15 сажень, а шириною въ 5 сажень, и снабдилъ ее весьма замѣчательными колоколами.

Первый, самый большой колоколъ, „Сысой“, названный такъ въ честь родителя митрополита Ионы, схимонаха Сысои, вѣсомъ въ 2,000 пудовъ, вылитъ въ Ростовѣ въ 1689 году. Около головы и около краевъ этого колокола имѣется рельефная славянская, вязью, надпись. Вверху, вокругъ головы, написано: „Лѣта 3943 (7197) Ноемвриа въ ѿ (11) день. При державѣ Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексіевича, Петра Алексіевича и Великія Государыни и Благовѣрныхъ Царевны и Великія Княжны Софіи Алексіевны всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ“, а внизу, вокругъ краевъ, написано: „и при Благовѣрныхъ Государыняхъ Царицахъ и Великихъ Княгиняхъ Наталіи Кирилловнѣ, Параскевѣ Ѳеодоровнѣ, Марфѣ Матфеевнѣ и при великомъ господинѣ Святѣйшемъ Курь - Иоакимѣ патриархѣ Московскомъ и всея Россіи, тѣчаніемъ и радѣніемъ преосвященнаго Ионы митрополита Ростовскаго и Ярославскаго литъ сей колоколъ въ Ростовѣ къ соборной и апостольской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы и великихъ Ростовскихъ Чудотворцевъ Леонтія, Исаія, Игнатія епископовъ; а литъ колоколъ мастеръ Флоръ Терентьевъ; а вѣсу въ семь колоколѣ двѣ тысячи пудовъ“.

Діаметръ отверстія, или поперечникъ основанія, сего колокола—5 аршинъ и  $\frac{3}{4}$  вершка. Діаметръ его вершины внутри 2 аршина 7  $\frac{1}{4}$  вершковъ. Высота колокола внутри отъ основанія до верху, не считая ушей, 3 аршина 13  $\frac{1}{2}$  вершковъ \*).

\*) Общеупотребительная форма русскаго колокола есть та, что поперечникъ его основанія равняется высотѣ его съ ушами.

Толщина звуковой части, или вала, гдѣ ударяютъ языкомъ, у сего колокола 7 вершковъ. Число простыхъ колебаній, которыя производитъ сей колоколъ въ течение секунды, при 12° Реомюра=130,92. Тонъ этого колокола соотвѣтствуетъ нотѣ *До* (сѣ, или *C*), находящейся на второй добавочной снизу линіи нотной системы съ басовымъ ключемъ, и весьма близко подходитъ къ малой терціи сѣ=130,5 нормальной діапазона *la*,=108,75 простыхъ колебаній. Колоколъ этотъ имѣетъ то особенное достоинство, что, кромѣ основнаго тона *До*, даетъ еще верхній гармоническій тонъ, составляющій чистую большую терцію соотвѣтствующую нотѣ *Ми*, находящейся между третьей и четвертою линіями нотной системы съ ключемъ басовымъ. Этотъ верхній тонъ—большая терція *Ми*—становится особенно слышнымъ тогда, когда мы удаляемся отъ сего колокола, во время благовѣста въ него.

Второй колоколъ, „Поіелейный“, въ 1,000 пудовъ, вылитъ въ 1683 году, въ Ростовѣ. Около головы и около краевъ сего колокола есть рельефная славянская, вязью, надпись. Вверху, вокругъ головы написано: „Лѣта 3рч (7191) Октябри въ ѧ (1) день, при державѣ Великихъ Государѣхъ Царѣхъ и Великихъ Князѣхъ Иоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцехъ и при Благовѣрныхъ Государыняхъ Царицахъ и Великихъ Княгиняхъ Наталіи Кириловнѣ“, а внизу, вокругъ краевъ, написано: „Марфѣ Матфѣевнѣ и при Святѣйшемъ Великомъ Господинѣ Іоакимѣ Патриархѣ Московскомъ и всея Россіи, тщаниемъ и радѣніемъ Преосвященнаго Іоны, Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, литъ сей колоколъ въ Ростовѣ къ соборнѣй и апостольствѣй церкви честнаго и славнаго ея Успенія и къ великимъ Ростовскимъ чудотворцемъ Леонтію, Исаю, Игнатию; а литъ сей колоколъ мастеръ Филиппъ Андреевъ и съ сыномъ своимъ Кирианомъ, а вѣсу въ семь колоколѣ тысяща пудѣ“.

Диаметръ отверстія этого колокола—4 аршина. Диаметръ его вершины внутри—2 аршина.

Высота колокола внутри, отъ основанія до верху, 3 аршина 3<sup>7</sup>/<sub>8</sub> вершка. Толщина звуковой части или овала, гдѣ ударяютъ языкомъ, 5<sup>7</sup>/<sub>8</sub> вершка. Число простыхъ колебаній, которыя производитъ сей колоколъ въ течение секунды, при 12° Реомюра, = 163,28. Тонъ колокола соотвѣтствуетъ нотѣ *Ми* (сѣ, или *E*), находящейся на первой добавочной снизу линіи нотной системы съ басовымъ ключемъ и составляетъ большую терцію основнаго тона *До*, издаваемого первымъ большимъ колоколомъ.

Третій, будничный или вседневный, колоколъ „Лебедь“, въ 500 пудовъ, вылитъ въ 1682 году. Такъ какъ этотъ колоколъ весьма звучный, то и носитъ названіе Лебеда \*). Около головы и около краевъ сего колокола имѣется рельефная славянская, вязью, надпись. Вверху, вокругъ головы написано: „Лѣта 3рч (7190) марта въ ѧ (1) день при державѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и при Благовѣрному Государынѣ и Великой Княгини Наталіи Кириловнѣ и при Благовѣрному Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ“, а внизу вокругъ краевъ написано: „Іоаннѣ Алексѣевичѣ и при Благовѣрному Государѣ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ и при великомъ господинѣ Святѣйшемъ Іоакимѣ патриархѣ Московскомъ и всея Россіи, тщаниемъ и радѣніемъ великаго господина Преосвященнаго Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, литъ сей колоколъ въ Ростовѣ къ соборной и апостольской церкви Честнаго ея Успенія, и къ великимъ Ростовскимъ чудотворцемъ Леонтію, Исаю, Игнатию; а литъ мастеръ Филиппъ Андреевъ; а вѣсу ф (500) пудѣ“.

\*) Лебедь здѣсь разумѣется гласный (*Cygnus musicus*), потому что эта птица, при помощи трубчататаго устройства дыхательнаго горла своего, производитъ громкій звукъ, подавший поводъ къ сказкѣ о „лебединой пѣснѣ“.

Диаметръ отверстія этого колокола — 3 аршина  $2\frac{1}{2}$  вершка. Диаметръ его вершины внутри 1 аршинъ  $9\frac{1}{4}$  вершка. Высота колокола внутри, отъ основанія до верху, 2 аршина  $5\frac{3}{4}$  вершка. Толщина звуковой части, или овала, гдѣ ударяють языкомъ,  $4\frac{1}{8}$  вершка. Число простыхъ колебаній, которыя производит сей колоколъ въ секунду, при  $12^\circ$  Реомюра, = 196.

Тонъ колокола соотвѣтствуетъ нотѣ *Soll* (*Sol*, или *G*), находящейся на первой линіи нотной системы съ басовымъ ключемъ и составляетъ чистую квинту основнаго тона *Do*, издаваемаго первымъ большимъ колоколомъ.

Изъ надписей, находящихся на трехъ вышеозначенныхъ колоколахъ, видно, что тѣпаниемъ и радѣніемъ митрополита Ионы вылиты были колокола въ такомъ порядкѣ: сперва вылитъ былъ будничный въ 500 пудовъ въ 1682 году; потомъ полелейный въ 1000 пудовъ въ 1683 году и, наконецъ, самый большой, въ 2000 пудовъ въ 1689 году (послѣдній вылитъ за два года до смерти митрополита, послѣдовавшей 20 декабря 1691 года).

Во время литья этихъ колоколовъ, митрополитъ Иона писалъ одному изъ друзей своихъ (князю Михаилу Темкину): „на своемъ дворикѣ лью колоколышки и дивятся людишки“.

Со времени митрополита Ионы много утекло воды, но колокола его и доселѣ удивляютъ всѣхъ какъ свою громадностью, такъ еще болѣе своимъ благозвучіемъ и согласіемъ между собою или гармонію.

Тоны этихъ трехъ бывшихъ колоколовъ составляютъ пріятный мажорный аккордъ *C-dur*. Аккордъ этотъ почти нисколько не уклоняется и отъ требованій акустики.

Выше было сказано, что большой колоколъ производитъ 130,92 простыхъ колебаній въ секунду, при  $12^\circ$  Реомюра, полелейный производитъ 163,28 колебаній, а будничный — 196 колебаній въ секунду. Если бы уменьшить число колебаній большого колокола на 30 сотыхъ, а Будничнаго на 7 сотыхъ,

то тоны этихъ трехъ колоколовъ составили бы самый вѣрный аккордъ и по акустикѣ. Акустика учитъ, что если основной тонъ *Do* имѣть  $1=130,62$  простыхъ колебаній, то большая его терція *Mi* должна имѣть  $\frac{3}{2}=163,28$  колебаній, а чистая квинта его *Soll* должна имѣть  $\frac{3}{2}=195,93$  колебаній.

Благозвучію этихъ колоколовъ способствуетъ еще то, что на полѣ или на серединѣ каждаго изъ нихъ, между головою и валомъ, нѣтъ никакихъ рельефныхъ изображеній.

Эти изображенія — въ дѣйствительности наросты на звучащемъ тѣлѣ, мѣшающіе ему издавать *одинъ* чистый тонъ; они заставляютъ колоколъ издавать при ударѣ *два*, немного отличающихся другъ отъ друга тона, производящихъ дрожанія (*battemens* или *Stösse*) звука — недостатокъ колокола, но считаемый многими за достоинство.

И кто можетъ видѣть на колоколахъ рельефныя изображенія, напр., святыхъ, государей и проч., когда колокола уже висятъ на высокихъ колокольныххъ? Положимъ, что кто-нибудь, кромѣ звонаря, пожелаетъ взойти на колокольную и будетъ обозрѣвать тамъ все; но при этомъ обозрѣніи едвали возбудится въ немъ чувство благоговѣнія, потому что тамъ весьма часто обезображивается все птичьимъ пометомъ. Довольно на колоколѣ помѣстить одну надпись, подобную надписямъ 3-хъ вышеозначенныхъ колоколовъ. А такъ какъ каждый колоколъ, посредствомъ обтачиванія его съ внѣшней стороны, можно весьма легко настраивать въ самый правильный музыкальный тонъ: то и надпись въ этомъ случаѣ на колоколѣ можно сдѣлать послѣ всего *вырѣзанную*, и только вокругъ одной головы колокола, хотя бы въ двѣ или три строчки. Здѣсь въ словахъ можно обозначить все, даже и то, чего пожелаетъ покупатель или заказчикъ колокола. *Вырѣзанная* надпись будетъ и удобнѣе, и яснѣе, и правильнѣе, и удовлетворительнѣе рельефной, которая заготовляется еще до отлитія колокола, въ глиняной формѣ его.

## Сообщенія изъ заграницы.

## Закладка русской церкви въ Вѣнѣ.

Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы была совершена закладка православной церкви въ Вѣнѣ, на кладбищѣ. До 1882 года православные русскіе, умиравшіе въ Вѣнѣ и ея окрестностяхъ, погребались на городскомъ кладбищѣ святого Марка, въ особомъ отдѣленіи, вмѣстѣ съ православными греками и славянами. Въ томъ же году кладбище это было закрыто и вмѣсто него устроено общее для всѣхъ умирающихъ христіанъ „Центральное“ кладбище. Одни только лютеране продолжали хоронить своихъ умершихъ отдѣльно, на собственномъ кладбищѣ. Настоятель посольской церкви (домовой и помѣщающейся и до сихъ поръ въ частномъ наемномъ домѣ) протоіерей Николаевскій вошелъ къ нашему здѣшнему послу, князю А. В. Лобанову-Ростовскому, съ докладною запиской, въ которой испрашивалъ его ходатайства предъ Вѣнскимъ магистратомъ объ уступленіи на „Центральномъ“ кладбищѣ отдѣльнаго мѣста для погребенія умирающихъ здѣсь русскихъ. Посоль нашъ вошелъ съ соответствующимъ ходатайствомъ въ Вѣнскій магистратъ. Результатомъ этого ходатайства и явилась безвозмездная уступка на „Центральномъ“ кладбищѣ 600 квад. метровъ для отдѣльнаго русско-православнаго кладбища. Для постройки церкви нашлись добротные жертвователи, и скоро изъ ихъ добровольныхъ лептъ образовалась сумма въ 22,000 руб.; съ этою суммой отецъ Николаевскій рѣшилъ приступить къ осуществленію задуманнаго имъ благого и богоугоднаго дѣла, которое нашло могущественную поддержку въ лицѣ его сятельства князя Лобанова-Ростовскаго. На донесеніи о семъ протоіерей Николаевскаго высокопреосвященный митрополитъ Палладій собственноручно написалъ: „Богъ да благословитъ святое дѣло! Съ полною готовностію преподаю архипастырское свое благословеніе“. Къ назначенному

сроку на кладбищѣ собралась почти вся Вѣнская русская колонія, со своими официальными представителями, въ лицѣ членовъ посольства и консульства, во главѣ. По совершеніи молебствія съ водосвятіемъ, настоятель посольской церкви прочелъ надпись на закладочной дощечкѣ. Засимъ мѣдная дощечка была положена въ мѣдный футляръ и вмѣстѣ съ нимъ въ особо приготовленный закладочный камень. Окропивъ этотъ камень святою водою и возливъ на него святой елей, настоятель церкви положилъ его въ основаніе. Въ фундаментъ были также положены многія серебряныя монеты съ изображеніями Государя Императора, а также императора Франца Іосифа I. По внѣшнему виду церковь будетъ представлять одноглавую часовню, построенную въ строго выдержанномъ старо-русско-византийскомъ стилѣ. Внутренняя площадь церкви, безъ алтаря, будетъ равняться 19 квадратнымъ аршинамъ („Моск. Вѣд.“),

## Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи. Сост. свящ. В. Металловъ. Саратовъ, 1893 года. *Того-же автора:* Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ. Саратовъ, 1893 года.

Когда предложены были къ руководству нынѣ дѣйствующія программы церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, однимъ изъ всѣхъ возраженій противъ возможности ихъ удовлетворительнаго выполненія являлось указаніе на недостатокъ необходимыхъ для того учебныхъ руководствъ. Если этого указанія и нельзя признать вполне справедливымъ, такъ какъ руководства на самомъ дѣлѣ имѣлись, то съ другой стороны нельзя не согласиться съ тѣмъ, что учебниковъ, вполне приспособленныхъ къ прохожденію курса, въ моментъ появленія программъ, дѣйствительно почти не оказывалось: нужно было довольствоваться пособіями, а это, въ виду недостатка въ

то время преподавателей церковнаго пѣнія, не могло не представлять для дѣла серьезнаго затрудненія. Впрочемъ, такое положеніе продолжалось недолго: программы и выраженные въ нихъ требованія немедленно вызвали появленіе значительнаго количества учебныхъ изданій по предмету церковнаго пѣнія. Нѣкоторыя изъ нихъ были признаны вполне удовлетворительными и одобрены къ употребленію, на что и было въ свое время указываемо въ „Церковн. Вѣдомостяхъ“. Въ теченіе настоящаго года появились еще два учебныя руководства по означенному предмету: „Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ примѣненіи къ церковному пѣнію“ Калачинскаго и первое изъ вышеназванныхъ изданій, такъ что для удовлетворительнаго выполненія всѣхъ отдѣловъ программы остается пожелать появленія еще спеціальнаго руководства по „анализу гласовъ малыхъ распѣвовъ“ и краткой азбуки знаменнаго или крюковаго нотописанія. Даже послѣднее руководство можно было бы и не считать существенно необходимымъ, потому что ознакомленіе съ знаменною семіографіею, по нашему убѣжденію, слѣдовало бы считать отдѣломъ программы необязательнымъ въ общемъ курсѣ церковнаго пѣнія и предлагать его только для желающихъ. Несмотря на всю свою возможность, особенно по отношенію къ расколовѣднію, отдѣлъ этотъ носить спеціальнѣйшій характеръ и имѣть спеціальное назначеніе, и тѣмъ самымъ легко выдѣляется изъ общаго курса, безъ ущерба серьезной постановкѣ предмета. Центръ, такъ сказать, тяжести теперешняго курса церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, безъ сомнѣнія, состоитъ въ обстоятельномъ и твердомъ ознакомленіи съ богослужебными пѣвческими книгами, которыя издаются теперь съ такою полнотою и исправностію, больше и лучше которыхъ и желать невозможно: все содержаніе ихъ провѣрено и тщательно исправлено противу пѣвчихъ знаменныхъ книгъ самой безсомнительной подлинности и достоинства. Духовному юношеству остается только глубже и

основательнѣе изучать этотъ пѣвческій матеріалъ и на немъ развивать и воспитывать свой пѣвческій вкусъ, при необходимыхъ, конечно, указаніяхъ теоріи и историческихъ свѣдѣніяхъ. Желающіе-же читать знаменныя книги могли-бы получать эти свѣдѣнія, напримѣръ, путемъ особыхъ дополнительныхъ уроковъ.

Вышеназванный „Очеркъ“ о. Металлова по содержанію своему соответствуетъ программѣ V и VI классовъ духовныхъ семинарій по отдѣлу исторіи церковнаго пѣнія. Для выполненія программы означенныхъ классовъ до сихъ поръ приходилось пользоваться книгою Разумовскаго или отчасти „Осмогласными распѣвами“ Вознесенскаго; какъ для преподавателя, такъ и для учениковъ, стоило не мало труда извлекать изъ этихъ книгъ собственно историческое содержаніе. Книжка о. Металлова выводитъ изъ этого затрудненія: преподаватель, пользуясь названными пособиями, можетъ изложить подробнѣйшій историческій очеркъ предмета, а ученики, имѣя въ рукахъ учебникъ о. Металлова, удобно могутъ повторить слышанное на урокахъ. Содержаніе „Очерка“ слѣдующее: въ первомъ отдѣлѣ говорится о происхожденіи христіанскаго церковнаго пѣнія; объ основаніяхъ древне-греческой музыки и о древне-греческихъ ладахъ; объ осмогласіи восточной и западной церкви до I. Дамаскина; святой I. Дамаскинъ, какъ учредитель окончательно установившагося въ церкви осмогласія; объ исполнителяхъ и объ исполненіи пѣснопѣній въ древней христіанской Церкви и о первоначальной церковно-пѣвческой семіографіи. Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ очеркъ богослужебнаго мелодическаго пѣнія въ русской Церкви; сюда вошли: исторія знаменнаго распѣва и текста знаменныхъ книгъ; пѣвческія школы въ сѣверо-восточной и юго-западной Руси; руководства и пособия къ чтенію безлинейной семіографіи. Исторіи гармоническаго пѣнія посвящены третій и четвертый отдѣлы; въ третьемъ излагается періодъ партеснаго пѣнія съ Бортианскаго, а въ четвертомъ—начиная съ Бортианскаго, до послѣдняго времени. Все

это содержаніе помѣщается на 100 страницахъ, т. е. книжка имѣетъ объемъ не обширный и для учебнаго руководства удобный. — „Очеркъ“ о. Металлова не представляетъ собою труда самостоятельнаго; авторъ очень близко держится изслѣдованія Д. В. Разумовскаго: „Церковное пѣніе въ Россіи“. При этомъ нельзя не замѣтить, что мысли компилируемаго имъ сочиненія не вездѣ переданы съ достаточною точностію. Такъ, напримеръ, говоря о раздѣлнорѣчномъ текстѣ знаменныхъ книгъ, онъ полагаетъ, будто „растяженіе поемаго текста посредствомъ замѣны полугласныхъ буквъ гласными повлекло за собою то неудобство, что пѣніе затягивалось оттого почти вдвое дольше обыкновеннаго“ (стр. 46). Это и неточно, и ошибочно. Замѣна глухихъ гласныхъ полными, происшедшая совершенно правильно по требованіямъ фонетическихъ законовъ языка и въ филологическомъ отношеніи представляющая весьма поучительное явленіе, обусловленное именно спеціальнымъ пѣвческимъ назначеніемъ текста, не удлиннило мелодіи, сравнительно съ знаменными книгами періода древняго истиннорѣчія, ни на единую ноту, и „исправленіе“ пѣвческихъ книгъ „на рѣчь“, или новое истиннорѣчіе, состояло отнюдь не въ сокращеніи мелодіи, а только лишь въ перестановкѣ слоговъ и въ помѣщеніи ихъ на соответствующія мѣста сообразно движенію и ходу мелодіи. И развѣ на что-либо подобное могъ подвигнуть себя такой глубокой ревнитель церковнаго пѣнія по древлеотеческимъ завѣтамъ, какъ Александръ Мезенецъ? — Въ другомъ мѣстѣ „Очерка“ сказано: „Монахъ Тихонъ Макарьевскій написалъ грамматику или ключъ къ изученію нотнелинейнаго пѣнія“ (стр. 48). У Разумовскаго эти слова, дѣйствительно, находятся, — но въ другомъ мѣстѣ тотъ-же самый фактъ онъ излагаетъ подробно и ясно. Этому другому мѣста авторъ „Очерка“ не замѣтилъ или упустилъ изъ виду, и вышла крупная неправильность. „Ключъ“ Тихона Макарьевскаго есть руководство къ изученію не линейныхъ нотъ, а, напротивъ, знаменнаго

нотописанія, которое въ это время уже настолько забылось, что требовались руководства, которыя, съ помощію сопоставленія линейныхъ нотъ съ знаменами, давали-бы возможность разобратъ и понимать эти послѣднія. — Далѣе о первомъ печатномъ изданіи богослужбныхъ пѣвческихъ книгъ въ „Очеркѣ“ говорится, что „проектъ, представленный ими (Бышковскимъ и Головнѣю) въ Святѣйшій Синодъ, въ существенномъ былъ утверждень, и 21-го іюня 1772 года книги нотныя были напечатаны въ первый разъ“ (стр. 49). Проектъ Бышковскаго не былъ одобренъ, а принята была только мысль объ изданіи, и затѣмъ самое изданіе выполнено было особою комиссіею и по особому плану. Точно также и дата изданія, относительно числа и мѣсяца, обозначена невѣрно; невѣрно объ этомъ сказано и у Разумовскаго. Между тѣмъ, фактъ этотъ въ исторіи нашего церковнаго пѣнія настолько важенъ, что мы считаемъ нужнымъ изложить его со всею точностію. Первымъ вышелъ въ свѣтъ Октоихъ — 17 марта, затѣмъ Праздники — 31 марта, потомъ Обиходъ — 21 іюня и наконецъ Ирмологій — 4 іюля. Всего издано 4800 книгъ, т. е. четыре завода. Число листовъ: въ Октоихѣ — 170, въ Праздникахъ — 171, въ Обиходѣ — 371, въ Ирмологіи — 464. Обобщилось печатаніе: Октоиха — 3220 р., Праздниковъ — 3220 р., Обихода — 6670 р., Ирмологія — 8050 р. Цѣна назначена была за четыре книги 4 р. 60 к. \*)

Что касается изложенія „Очерка“, то слѣдуетъ сказать, что онъ за немногими исключеніями написанъ правильнымъ, хорошимъ литературнымъ языкомъ, и въ краткомъ видѣ заключаетъ въ себѣ все существенное и необходимое по отдѣлу исторіи церковнаго пѣнія.

Вторая изъ вышеназванныхъ брошюръ того-же автора написана съ большимъ усердіемъ и даетъ не мало полезныхъ указаній методическихкихъ и дидактическихкихъ; но большая часть ихъ имѣетъ общій характеръ и относится къ пѣнію вообще, а не къ церковному собственно. Такихъ

\*) Доношеніе М. Свн. Конг. отъ 17 октября 1772 года.

же указаній, которыя имѣли-бы специальное отношеніе къ этому предмету, не въ смыслѣ общихъ, отвлеченныхъ разсужденій, а въ видѣ ближайшихъ руководственныхъ указаній, въ брошюрѣ недостаточно,—а между тѣмъ въ этихъ именно указаніяхъ дѣло преподаванія церковнаго пѣнія крайне нуждается.

Д. С.

**Преподобные князь Олегъ и Поликарпъ, Брянскіе чудотворцы. Матеріалы для русской агиологіи.** П. Тиханова. С.-Петербургъ, 1893 г. Цѣна 1 руб.

Книжка эта, изящно напечатанная въ типографіи Императорской академіи наукъ съ нѣсколькими палеографическими снимками, представляетъ полезную попытку собрать воедино и сопоставить тѣ скудные и отчасти разнорѣчивыя отрывочныя свѣдѣнія, какія сохранились объ обоихъ Брянскихъ чудотворцахъ. Поводомъ къ этому усердному и внимательному труду послужило предполагавшееся въ текущемъ году 20 сентября торжественное празднованіе въ г. Брянскѣ памяти святаго князя Олега и предстоящее 23 февраля 1894 г. чествованіе памяти преподобнаго Поликарпа. Авторъ хорошо знакомъ съ подлежащею историческою литературою, печатною и рукописною, обнаруживаетъ большую любовь къ предмету изслѣдованія, и критическую способность разобратъ въ разнообразныхъ и нерѣдко противорѣчивыхъ источникахъ. Въ первой части изслѣдованія содержится сводъ извѣстій о святомъ Олегѣ, въ крещеніи Леонтіи и во иночествѣ Василии. Сначала приводятся лѣтописныя извѣстія объ отцѣ святаго Олега, великомъ князѣ Романѣ Старомъ, сынѣ святаго Михаила Всеволодовича Черниговскаго, и его матери, и затѣмъ о самомъ святомъ Олегѣ. Непосредственный преемникъ и наследникъ своего отца, Олегъ отказался отъ наследованія, предоставивъ Черниговское и Брянское княжества своему брату Михаилу и его сыну, и посвятилъ жизнь свою на служеніе Богу въ строгомъ иноческомъ подвижничествѣ. О причинахъ,

побудившихъ его къ иноческой жизни высказываются лишь предположенія—возможно, что тогдашнее печальное состояніе земли русской подъ игомъ невѣрныхъ побудило его искать отреченія отъ міра; можетъ быть предъ нимъ носился образъ дѣда его, князя Михаила Черниговскаго, и боярина Θεодора, замученныхъ въ ордѣ татарами, а можетъ быть и другой образъ—великой подвижницы, родной тетки Олега, святой Евфросиніи Суздальской подвинулъ его къ иноческому житію. Основаніе преподобнымъ Олегомъ обители святыхъ Петра и Павла въ Брянскѣ авторъ относитъ къ 1274—1275 годамъ, а кончину его къ 1289 году, хотя объ эти даты основываются болѣе на предположеніяхъ, чѣмъ на точныхъ и несомнѣнныхъ лѣтописныхъ свидѣтельствахъ. Мощи преподобнаго почиваютъ подъ спудомъ въ Брянскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, но въ какомъ именно мѣстѣ—съ точностью неизвѣстно. Память о преподобномъ чтится на мѣстѣ его упокоенія, гдѣ при богослуженіи на отпустахъ поминается имя „святаго благовѣрнаго князя Олега, Брянскаго чудотворца“. По иконописному подлиннику князь Олегъ—Василій Черниговскій и Брянскій чудотворецъ „подобіемъ надеждъ, брада долъ Власіевы, въ схимѣ, ризы преподобничскія“.

Скудны и противорѣчивы свѣдѣнія и о жизни преподобнаго Поликарпа. По разнымъ источникамъ кончина его относится къ 1449, 1499, 1621, 1699—рѣзкая разнида показаній на цѣлыхъ два столѣтія. Изъ сопоставленія разнорѣчивыхъ показаній, авторъ приходитъ къ выводу, что временемъ кончины предобнаго Поликарпа надо принять 1620—1621 г. и что преподобный до удаленія отъ міра былъ князь Петръ Ивановичъ Барятинскій, потомокъ святаго князя Михаила Черниговскаго, извѣстный по актамъ XVI вѣка. Въ Брянскѣ преподобный Поликарпъ основалъ небольшой Спасекій монастырь, поддерживавшійся потомъ родичами основателя его, князьями Барятинскими. Мощи преподобнаго почиваютъ подъ спудомъ въ Брянскомъ Спасскомъ

храмъ, съ 1764 года, по упраздненіи монастыря—приходскомъ. Свой подвижническій подвигъ преподобный, по преданію, проходилъ въ веригахъ. Память его празднуется Церковію 23 февраля. По иконописному подлиннику, преподобный Поликарпъ „подобіемъ съдѣ, брада аки Сергіева, ризы монашескія“. Особой службы Брянскимъ угодникамъ не положено; служба святымъ Олегу и Поликарпу совершается общая преподобнымъ.

Несмотря на отрывочность и краткость сообщаемыхъ свѣдѣній, трудъ г. Тиханова несомнѣнно полезенъ, представляя критическій сводъ разнорѣчивыхъ данныхъ. Со временемъ авторъ надѣется представить болѣе подробный очеркъ жизни Брянскихъ угодниковъ.

**О. протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ.** Очеркъ духовно-просвѣтительной дѣятельности о. Наумовича съ приложеніемъ портрета его. Составилъ священникъ І. Соловьевъ. Москва, 1893 года, стр. 45.

Названная книжка представляетъ первый опытъ біографическаго очерка незабвенной памяти о. протоіерея Наумовича. Книжка написана тепло и живо и проникнута глубокимъ уваженіемъ къ памяти просвѣтителя Галицкой Руси. Представленная въ ней характеристика личности о. Іоанна и оцѣнка значенія его духовно-просвѣтительной дѣятельности въ общемъ вполне вѣрны, хотя желательно было бы въ иныхъ случаяхъ болѣе фактическихъ подтвержденій. Авторъ имѣлъ въ виду „указать тѣ православно-русскіе идеалы, которымъ служилъ покойный, обозрѣть тѣ пути, которыми шелъ онъ къ достиженію и проведенію въ народѣ этихъ идеаловъ, тѣ силы и средства, которыми боролся онъ съ препятствіями, встрѣчавшимися на этомъ пути, и тѣ плоды, которыхъ достигъ онъ“. И эта задача выполнена авторомъ удовлетворительно, особенно для краткаго біографическаго очерка и при недостаточной полнотѣ біографическаго матеріала, такъ

какъ обширнѣйшая переписка о. Наумовича, разносторонне освѣщающая его дѣятельность, еще не издана въ свѣтъ—и это задача и долгъ его земляковъ и почитателей, какъ и изданіе полнаго собранія его сочиненій, которыхъ, по справедливому замѣчанію автора, наберется нѣсколько томовъ.

Послѣ вступительной главы о характерѣ и значеніи духовно-просвѣтительной дѣятельности о. Наумовича, авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о происхожденіи, дѣтствѣ и образованіи его (гл. 2-я), и далѣе предлагаетъ историческій очеркъ Галицкой Руси и настоящаго положенія ея, внутренняго и внѣшняго (гл. 3-я), чтобы показать, въ чемъ должно было состоять служеніе о. Наумовича своему народу и объяснить всѣ трудности и препятствія, которыя пришлось испытывать ему на этомъ пути. Въ 4-й главѣ содержится очеркъ сельско-хозяйственной дѣятельности о. Наумовича, при чемъ характеристика этой дѣятельности извлечена главнымъ образомъ изъ его сельско-хозяйственныхъ статей и повѣстей о сельской галицко-русской жизни. Справедливо замѣчаетъ при этомъ авторъ, что совѣты и наставленія о. Наумовича по сельскому хозяйству представляютъ собою „не теоретическія и малодоступныя разсужденія кабинетнаго ученаго и не высокопарныя и туманныя рѣчи диллетанта, а самыя простыя и практически пригодныя и необходимые совѣты сельскаго опытнаго хозяина, умѣющаго къ тому же говорить просто и всѣмъ понятною рѣчью о серьезныхъ вѣщахъ“ (стр. 13). Пятая глава очерка посвящена обзорнѣю и характеристикѣ литературной дѣятельности Наумовича и въ заключеніе главы представлена оцѣнка историческаго значенія литературныхъ его трудовъ. Въ 6-й главѣ излагается общественная и литературная дѣятельность Наумовича, направленная противъ порабощенія Галиціи польщицки и католичеству, далѣе слѣдуетъ скорбная повѣсть о преслѣдованіяхъ его за вѣру и народность, разсказывается о его тюремномъ заключеніи, лишеніи сана и прихода, о принятіи православія и переселеніи

въ Россію; въ 7-й главѣ—жизнь и труды его на пользу православной Церкви въ Россіи, и въ заключительной 8-й главѣ сообщаются свѣдѣнія о его семейномъ и матеріальномъ положеніи.

Полная трудовъ, испытаній и превратностей самоотверженная жизнь почившаго пастыря Церкви весьма назидательна, и ознакомленіе съ очеркомъ ея, написаннымъ съ любовью и сочувствіемъ, весьма поучительно, тѣмъ болѣе, что изъ этой книжки можно познакомиться отчасти съ бытомъ и жизнью многострадальной русской окраины—Галицкой Руси. — Цѣна книжки, къ сожалѣнію, не указана \*).

### ВѢДОМОСТЬ

церковнаго дружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ обществомъ въ теченіе 1892 г.

Изъ Амурской области . . . . .	7 р. 21 к.
„ Архангельской губ. . . . .	68 „ 42 „
„ Астраханской „ . . . . .	466 „ 9 „
„ Бессарабской „ . . . . .	207 „ 47 „
„ Вазасской „ . . . . .	11 „ 17 „
„ Варшавской „ . . . . .	68 „ 20 „
„ Виленской „ . . . . .	69 „ 78 „
„ Витебской „ . . . . .	35 „ 24 „
„ Владимірской „ . . . . .	483 „ 12 „
„ Вологодской „ . . . . .	244 „ 6 „
„ Волынской „ . . . . .	247 „ 63 „
„ Воронежской „ . . . . .	5 „ — „
„ Выборгской „ . . . . .	32 „ 79 „
„ Вятской „ . . . . .	374 „ 76 „
„ Гродненской „ . . . . .	56 „ 16 „
„ Донской области . . . . .	407 „ 92 „
„ Еватериносл. губ. . . . .	525 „ 40 „
„ Екатеринбург. епарх. . . . .	306 „ 22 „
„ Енисейской губ. . . . .	1 „ — „
„ Иркутской „ . . . . .	421 „ 85 „
„ Казанской „ . . . . .	208 „ 79 „
„ Калужской „ . . . . .	391 „ 8 „
„ Киевской „ . . . . .	8 „ 30 „
„ Ковенской „ . . . . .	31 „ 30 „
„ Костромской „ . . . . .	297 „ 9 „
„ Кубанской обл. . . . .	42 „ 25 „
„ Курской губ. . . . .	476 „ 37 „
„ Кутайской „ . . . . .	20 „ 21 „
„ Лифляндской „ . . . . .	36 „ 89 „
„ Люблинской „ . . . . .	63 „ 2 „
„ Минской „ . . . . .	152 „ 23 „
„ Могилевской „ . . . . .	74 „ 35 „
„ Московской „ . . . . .	103 „ 68 „
„ Нижегородской „ . . . . .	238 „ 23 „
„ Новгородской „ . . . . .	257 „ 59 „

\*) Желавшіе приобрести книжку могут обратиться къ автору ея, законоучителю Императорскаго Лицея Цесаревича Николая, священнику Иоанну Ильичу Соловьеву (Москва, на Стожениѣ, въ зданіи Лицея).

„ Олонедкой „ . . . . .	84 „ 16 „
„ Оренбургской „ . . . . .	226 „ 7 „
„ Орловской „ . . . . .	387 „ 8 „
„ Пензенской „ . . . . .	30 „ 71 „
„ Пермской „ . . . . .	119 „ 61 „
„ Плоцкой „ . . . . .	9 „ 88 „
„ Подольской „ . . . . .	304 „ 92 „
„ Полтавской „ . . . . .	503 „ 13 „
„ Приморской обл. . . . .	14 „ 27 „
„ Псковской губ. . . . .	117 „ 99 „
„ Рязанской „ . . . . .	484 „ 92 „
„ Самарской „ . . . . .	370 „ 36 „
„ С.-Петербург. „ . . . . .	628 „ 5 „
„ Саратовской „ . . . . .	97 „ 69 „
„ Семирѣчен. обл. . . . .	94 „ 20 „
„ Симбирской губ. . . . .	72 „ 54 „
„ Смоленской „ . . . . .	425 „ 63 „
„ Ставропольской „ . . . . .	5 „ 40 „
„ Стѣпецкой „ . . . . .	18 „ 4 „
„ Таврической „ . . . . .	289 „ 54 „
„ Тамбовской „ . . . . .	342 „ 48 „
„ Тверской „ . . . . .	560 „ 73 „
„ Терской обл. . . . .	16 „ 13 „
„ Тифлисской губ. . . . .	22 „ 12 „
„ Тобольской „ . . . . .	24 „ 5 „
„ Томской „ . . . . .	23 „ 48 „
„ Тульской „ . . . . .	494 „ 6 „
„ Уральской обл. . . . .	7 „ 84 „
„ Уфимской губ. . . . .	73 „ 47 „
„ Харьковской „ . . . . .	545 „ 98 „
„ Херсонской „ . . . . .	487 „ 66 „
„ Черниговской „ . . . . .	137 „ 11 „
„ Якутской обл. . . . .	4 „ 87 „
„ Ярославской губ. . . . .	158 „ 55 „

Итого . . . 13628 р. 59 к.

### Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

- Наказаніе Божіе за непочтеніе къ родителямъ. С. А. А—ва.
- Церковно-приходская школа въ дер. З—вой, П—ской губ.
- Празднованіе сорокалѣтняго священническаго служенія. П. П. Б.
- Открытіе женской воскресной школы при Е—ской церковно-приходской школѣ въ г. Р.
- Разговоръ съ раскольникомъ о церковно-приходской школѣ. С. Е. Л—ва.

Связи. П. Базилевскому. Въ музыкальныхъ магазинахъ Петербурга неимѣется и неизвѣстно, существуетъ ли печатное переложеніе.

Г. П. Р. Адресъ: С.-Петербургъ, площадь Александринскаго театра домъ № 9. Въ Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Уч. И. А—му. Сообщение изъ З—ля не будетъ напечатано, какъ запоздавшее.

Л. И. В. Сообщение заимствовано изъ другаго источника.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Начальница Царскосельскаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія** бывшихъ воспитаницъ, что пожертвованія ихъ на стипендію имени **Н. П. Шульцъ**, съ 1883 г. по настоящее время, составляютъ **1143 руб. 53 к.**

1—1

**СПУТНИКЪ ПРАВОПИСАНІЯ.**

Справочная книжка при всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ въ русскомъ правописаніи съ орфографическимъ словаремъ. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

**Полный словарь буквы Ъ**, заключ. въ безъ исключ. слова, которыя пишутся черезъ Ъ. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. Допущ. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ духовныя училища. **Руководство къ употреб. знаковъ препинанія**, съ задач. для упражненія. Допущено Мин. Нар. Просв. въ сред. и низш. учебн. зав. и Учеб. Ком. при Св. Синодѣ въ дух. уч. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

Адресъ: учит. И. К. Гапу, въ г. Лиду (Виленик. губ.). Продаются также во всѣхъ магаз. Спб., Москвы, Одессы, Казани и Киева.

1—1

Поступила въ продажу во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ **новая книга:**

**Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности. И. Д. Шестакова.** Казань, 1893г. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп.

Складъ въ Казани—въ книжномъ магаз. А. А. Дубровина (Гостинный дворъ, № 1-й).

1—1

**НОВАЯ КНИГА:**

1) **Внѣбогослужебныя бесѣды о вѣрѣ** (25), Первая бесѣда—о Богѣ и Его свойствахъ, слѣд. въ порядкѣ догматики, 382 стр., цѣна 1 руб. 10 коп., съ перес. 1 руб. 25 коп. 2) **Полный годичный кругъ словъ и поученій** (151), 427 стр., цѣна 1 руб. 10 коп., съ перес. 1 руб. 25 коп. 3) **Катихизическія поученія** о цѣли и назначеніи первосозданнаго человѣка и средствахъ ко спасенію всего рода человѣческаго, цѣна 35 к., съ перес. 45 коп. Книги продаются: въ Спб. у Тузова; въ Москвѣ у Ступина, и у автора въ Рыбинскѣ—на Покровской ул., свящ. Іоанна Долинскаго. Выписывающіе отъ автора первыя двѣ книги вмѣстѣ платятъ 2 руб. 25 коп., всѣ три—2 руб. 50 коп. съ перес.

1—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА.

**ИЗБРАННЫЯ МѢСТА ИЗЪ СВ. ПИСАНІЯ**

и богослужебныхъ книгъ. Греческій текстъ съ примѣч. и греческо-русскимъ словаремъ. Одобр. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для сем. и учил. въ качествѣ пособ. при изуч. греч. языка.

Сост. препод. Тобольской дух. сем. **Нвв. Новогинъ**, Ц. 80 к., съ перес. 1 руб. Книгопродав. и лицамъ выпис. не менѣе 25 книгъ одноврем., уступка означ. на обложкѣ книги.

Того-же автора: „**Воскресная служба Филонаха всѣхъ 8 гласовъ** или наѣвовъ на славян. и русскомъ языкахъ“. Перев. съ греч. яз., 2-е изд. Такъ-же одобр. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для библиот. дух. учеб. завед. и церк. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться: 1) г. Ржевъ, Тверск. г., свящ. Опасъ-Митьковской церкви, Василию Іоанновичу Казанскому. 2) Спб., діакону Благовѣщ. церк., Конно-Гвардейскаго полка Николаю Васильевичу Николаевскому. Выписывающіе отъ означ. лицъ одновременно обѣ книги, платятъ 2 р. съ перес. Книги можно получ. также у Тузова, Гост. дворъ 45, и др. извѣст. книгопр.

**ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ БОГОЯВЛЕНСКАГО**

(въ Полтавѣ)

продаются слѣдующія изданія сего магазина:

1) Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изд. 15, цѣна 10 коп.

2) Одобр. Учеб. Ком. при Св. Синодѣ для низшихъ классовъ гимназій и народныхъ школъ руководство покойнаго законоучителя Полтавской мужской гимн. прот. **Н. Думитрашко** „О праздникахъ и постахъ православной Церкви“, изданіе 5-е, цѣна 15 коп.

3) „Ученіе о богослуженіи православной Церкви“, свящ. **Г. Костенко**, цѣна 15 коп.

4) „Складная азбука“, съ раздѣленіемъ буквъ на шесть группъ (чтобы обученіе грамотѣ могло закончиться въ теченіе недѣли) и съ подборомъ отдѣльныхъ словъ для каждой группы буквъ, цѣна 5 коп. На каждае 10 экз. прилагается 1 экз. „Краткаго руководства“ къ употребленію сей азбуки.

5) „Замѣтки ученика народныхъ училищъ по правописанію“, сост. **С. В. Д.**, цѣна 10 коп.

Уступка на всѣ изданія обычная.

1—1

# ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА

подъ редакцію проф. С. П. ГЛАЗЕНАПА.

Выходитъ ежемѣсячными книжками въ два листа съ иллюстраціями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересылкою **два рубля**; для гг. дѣйствительныхъ членовъ Русскаго общества пчеловодства **всего одинъ рубль**.

Подписку адресовать: въ Русское общ. пчеловодства, СПетербургъ, Екатерининскій кан., № 27.

◆ Первый № выйдеть 15 октября, въ день открытія выставки пчеловодства. ◆

*Примѣчаніе отъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“.* Объявленіе сіе, по распоряженію исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, подлежитъ перепечатанію во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

3—2

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

приготовляетъ колокола сильнаго и пріятнаго звука и изящной отдѣлки. Усовершенствованъ колокольное литье, заводъ выдаетъ на свои колокола **5-лѣтнее письменное ручательство въ прочности**, обязуясь бесплатно перелить колокола, еслибы они отъ звона разбилися или дали трещины. Для желающихъ дѣлается **разрѣчка платежа**.

Въ счетъ платы принимаются старыя и разбитыя колокола. Колокольные звоны настраиваются заводомъ по камертонамъ. Для улучшенія звука колоколовъ, заводомъ А. С. Лаврова впервые придуманы **цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки**, заказы на кои заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ беретъ на себя хлопоты по отправкѣ колоколовъ и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

Съ запросами и заказами обращаться: *въ г. Гатчину, въ контору завода А. С. Лаврова.*

Небольшія колокола и подобранные звоны имѣются готовыя какъ въ заводѣ, такъ и на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостинаго двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ: у Э. Л. Кербера, Малая Лубянка, домъ Ивановскаго монастыря.

10—1

### Въ книжныхъ магаз. Н. П. КАРВАСНИКОВА:

Спб. 1) Литейный, 46; 2) внутри Гостинаго двора, со стороны Невскаго, кладовая № 19. Москва, Моховая, домъ Коха. Варшава, Новый Свѣтъ, 67.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній и распоряженій о правахъ и обязанностяхъ военнаго и морскаго духовенства. Составилъ священникъ Н. Старосивильскій. Варшава 1893 г. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп. 5—2

СВ. ПѢСНОТВОРЦЫ и ихъ труды. (Вып. I. «Справ. кн. пѣвца-клирика»); ц. 10 к. Волог. ж. д., Макарово, Всеславинскому. 1—1

### ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы (шерст. мат. отъ 8 р.), подрясники (шерст. матер. отъ 6 р.), мѣховыя и ватн. вещи, мантіи, клобуки, камлавки, скуфьи и кутуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139). Маг. Павла Золоткина.

10—8

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Алфавитъ духовный**, святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, церк. и гражд. печ., цѣна: въ кожѣ по 45 к., въ кор. по 35 к., въ бум. по 30 к.

**Молитвенныя воздыханія и размышленія**, святаго Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, церк. печ., въ колѣн. 45 к., въ бум. 20 коп.

**Бесѣды о покаяніи**, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни, съ присовокупленіемъ трехъ слогъ: 1) Вся во славу Божию творите; 2) Всякъ самъ себѣ вредитъ и 3) Къ Θεодору надшему, святаго Іоанна Златоустаго, церк. печ., въ кожѣ 2 руб., въ кор. 1 р. 55 к., въ бум. 1 р. 35 коп.

**Слова о священствѣ**, его-же, церк. печ., въ кожѣ 65 к., въ бум. 50 коп.

**Пять поученій**: 1) о богатыхъ и бѣдныхъ; 2) о воскресеніи; 3) о житейскихъ благахъ; 4) о сребролюбіи и 5) о чтеніи Священнаго Писанія, святаго Іоанна Ксифилина, архієпископа Константинопольскаго, церк. и гражд. печ., въ бум. по 9 коп.

**Лѣствица, возводящая на небо**, святаго Іоанна Лѣствичника, перев. Оптиной пустыни, церк. печ., съ кинов., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ кор. 1 руб., въ бум. 80 к., безъ кинов., въ кожѣ 90 к., въ кор. 70 к., въ бум. 50 коп.

**Огласительныя поученія**, святаго Кирилла, архієпископа Іерусалимскаго, гражд. печ., въ кожѣ 75 к., въ кор. 60 к., въ бум. 50 коп.

### Тамъ-же продаются:

**Размышленія о Божественной литургіи**, Н. В. Гоголя, гражд. печ., Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 20 коп.

**Церковныя братства** (Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893 г.), гражд. печ., Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 30 коп.

**Дневникъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева**, изд. редакціи „Русскаго Памятника“. Спб. 1892 г., цѣна въ бум. 50 к.

**Содержаніе:** Высочайшая благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ *Прибавленія:* Объ оглашеніи и обыскѣ—руководственныя постановленія, для священнослужителей, при совершеніи брака.—О церковно-приходскихъ бібліотекахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ **три руб.** въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по **14 к.** съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 29 сентября 1893 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.