

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

№ 7.

1876 г.

1-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О соблюденіи надлежащихъ правилъ при постройкѣ церквей.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора-Святѣйшаго Синода отъ 9 ноября 1875 года сдѣлалъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отношеніе слѣдующаго содержанія: по состоявшемуся въ 1866 году соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 января 1867 г. за № 913: 1) чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, не зависимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпен-

дикулярно одинъ къ другому (на крестѣ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсуждения и утвержденія проекта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ; и 5) чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Нынѣ Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ консисторій, при

передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, просить объявить по принадлежности, что: 1) ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюдение за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части. 2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техникувъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) начальниковъ губерній-возможности наблюдать, согласно 239 ст. Уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ, для церквей утвержденныхъ и б) строительныя отдѣленія свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку, и 3) что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до вѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, просить сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ неперемѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовень съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техникувъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооружения.—Донская Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи вышеизложенное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ тѣмъ, чтобы благочинные Донской епархіи благовременно объясняли желающимъ построить новую церковь, что имъ необходимо исполнять требуемое симъ отношеніемъ.

2) *О томъ, что члены благочинническихъ совѣтовъ могутъ присутствовать при производствѣ слѣдствій по поводу неодобрительныхъ отмѣтокъ священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ.*

Дегтевскій благочинный, священникъ Іаковъ Альбовъ рапортомъ отъ 11 января сего года за № 12 донесъ, что мѣстный благочинническій совѣтъ полагаетъ необходимымъ, чтобы при производствѣ слѣдствій о членахъ причта, вслѣдствіе неудовлетворительной отмѣтки ихъ въ поведеніи по клировымъ вѣдомостямъ, присутствовалъ одинъ изъ членовъ совѣта. Вслѣдствіе сего Донская духовная консисторія, признавъ полезнымъ присутствіе одного изъ членовъ благочинническаго совѣта при сказанныхъ слѣдствіяхъ для большаго разъясненія обстоятельствъ дѣла, опредѣлила и Его Высокопреосвященство 29 февраля сего года изволилъ утвердить: объявить духовенству Донской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости (и объявляется), что члены благочинническихъ совѣтовъ могутъ присутствовать при производствѣ слѣдствій по поводу неодобрительныхъ отмѣтокъ священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О собраніи членовъ Донскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества.

8 числа февраля сего года, послѣ поздней литургіи, въ залѣ Его Высокопреосвященства было годовое собраніе членовъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Въ этомъ собраніи сначала прочитанъ былъ нижепечатанный отчетъ сего комитета за прошедшій 1875 годъ, а потомъ сдѣлано было избраніе новыхъ членовъ комитета, такъ какъ прежніе прослужили двухгодичный срокъ, назначенный 26 § уст. миссіон. общества. Большинствомъ голо-

совъ избраны были слѣдующія лица (прежніе члены): И. д. Ректора Семипаріи Архимандритъ Веніаминъ, Генераль-Маіоръ А. И. Кирпичевъ, Каѳедральный Протоіерей Симеонъ Салтыковъ, Новочеркасскій торговецъ А. И. Сущенковъ, Коллежскій Секретарь Ѡ. К. Траилинъ, Новочеркасскій торговецъ С. Н. Кошкинъ; новые члены: Преподаватель Семинаріи А. Л. Крыловъ и Протоіерей Александровской церкви Іоаннъ Диковъ. Сверхъ сего, въ казначеи избранъ Игуменъ Іадоръ, который и прежде проходилъ эту должность.

Отчетъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго общества за 1875 годъ, четвертый годъ его существованія.

1. Положеніе Комитета.

Нынѣ исполнилось четыре года, какъ въ Донской епархіи открыто отдѣленіе Россійскаго Миссіонерскаго общества, но это отдѣленіе еще не учредило особой миссіи, хотя въ Донской области находится до 25,000 калмыковъла маистовъ. Правда, ровно годъ тому назадъ въ собраніи членовъ Донскаго Миссіонерскаго общества поднять былъ вопросъ объ учрежденіи на Дону миссіи для обращенія калмыковъ въ христіанство, но онъ не былъ тогда рѣшонъ, потому что всѣ члены Комитета признали необходимымъ тщательно обсудить его въ домахъ своихъ сообразно съ матеріальными средствами Комитета и разными мѣстными условіями, отъ которыхъ можетъ зависѣть успѣхъ миссіонерской дѣятельности между мѣстнымъ инородческимъ не христіанскимъ населеніемъ. Впрочемъ, епархіальная власть, въ лицѣ Предсѣдателя Комитета, положила уже начало этой дѣятельности, опредѣливъ въ трехъ мѣстахъ на границѣ калмыцкихъ улусовъ такихъ свя-

щенниковъ, которые достаточно знакомы (въ особенности одинъ изъ нихъ) съ калмыцкихъ языкомъ и могутъ благотворно дѣйствовать на калмыковъ въ религіозномъ отношеніи. Что же касается Комитета, то онъ доселѣ преимущественно занимался собираніемъ и приращеніемъ матеріальныхъ средствъ, которыя необходимы будутъ въ послѣдствіи по миссіонерскому дѣлу въ Донской области.

12. Составъ Комитета и дѣйствія его.

Комитетъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель-Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, Товарищъ Предсѣдателя-Преосвященный Никаноръ, Епископъ Аксайскій, Викарій Донскій; члены: исправляющій должность ректора Донской Семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, Генераль-Маіоры: Александръ Ивановичъ Кирпичевъ и Алексѣй Пирамоновичъ Похлебинъ, настоятель собора Протоіерей Симеонъ Салтыковъ, Коллежскій Секретарь Ѳедоръ Калининъ, Новочеркасскаго торговаго общества казаки: Семень Николаевичъ Кошкинъ и Александръ Ивановичъ Сущенковъ; Казначей-Архіерейскаго дома Игуменъ Іадоръ, и дѣлопроизводитель Секретарь при Архіереевъ Василій Одноровъ. Поименованнымъ членамъ и Казначею Комитета, избраннымъ въ должности ихъ большинствомъ голосовъ общаго собранія членовъ общества 2-го Февраля 1874-го года, нынѣ исполнился по § 26 устава миссіонерскаго общества двухгодичный срокъ служенія ихъ.

Внутренняя, такъ сказать механическая дѣятельность Комитета, производилась тѣмъ порядкомъ, какой данъ ей послѣ открытія Комитета. Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ четыре собранія, между прочимъ, для повѣрки суммъ. Въ этихъ собраніяхъ Комитетъ опредѣ-

лялъ переводить наличныя деньги на 50% Государственные банковые билеты, чтобы эти деньги не лежали непроизводительно, и въ теченіе года обмѣнялъ ихъ на три тысячи слишкомъ.

Всѣ денежные пожертвованія и членскіе взносы, поступавшіе отъ благодѣтелей и членовъ общества, своевременно записывались въ приходную книгу и при этомъ раздѣлялись на неприкосновенный, запасный и расходный капиталы, и послѣ повѣрки ихъ въ извѣстное время, смотри по количеству накопившейся суммы, вносились въ комитетскій сундукъ для храненія въ мѣстномъ Областномъ казначействѣ. О всѣхъ пожертвованіяхъ и взносахъ Комитетъ публиковалъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

111. Членахъ общества.

За 1874-й годъ членовъ общества показано было 221 человекъ, — противъ 1873-го года на 19-ть человекъ меньше, а за отчетный годъ цифра эта понизилась еще на 48-мъ, и по этому общее число членовъ состоитъ нынѣ изъ 173-хъ человекъ. Это уменьшеніе числа членовъ произошло отъ того, что одни изъ нихъ отказались отъ взноса денегъ по разнымъ причинамъ, а другіе не представили ихъ неизвѣстно по чему, и таковыхъ большая часть. Изъ наличныхъ дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году одно лице обезпечило свой ежегодный членскій взносъ единовременнымъ вкладомъ и потому сдѣлалось постояннымъ членомъ; 7 человекъ внесли болѣе опредѣленнаго 3 рублеваго членскаго взноса, впрочемъ не свыше 10 рублей, и 166 по 3 рубля каждый. Въ числѣ членовъ, 169 мужчинъ и 4 женщины; изъ нихъ духовнаго званія 122 (чернаго 7 и бѣлаго духовенства 166), военнаго 15 и гражданскаго 26, купческаго 7, мѣщанскаго 1 и крестьянскаго 12.

IV. Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ.

Суммы Комитета въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ трехъ лѣтъ, составлялись изъ слѣдующихъ четырехъ источниковъ: 1) церковно-кошельковаго сбора; 2) членскихъ взносовъ отъ 3 до 10 рублей, 3) изъ мелкихъ пожертвованій по сборнымъ книжкамъ, и 4) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, который, впрочемъ, не составляетъ собственности Комитета, а по полученіи онаго отъ всѣхъ благочинныхъ и монастырей отсылается по извѣстному распоряженію совѣта миссіонерскаго общества въ этотъ совѣтъ на содержаніе существующихъ миссій въ Россіи. Взносы изъ кошельковой суммы церквей по количеству разнообразны — отъ 50 коп. до 10, а отъ одной церкви и 12 рублей; Усть-Медвѣдицкій женскій монастырь внесъ 25 рублей, а Каѳедральный Соборъ, вмѣсто 100 р., которые онъ при открытіи Комитета обязался ежегодно вносить и въ прежніе три года вносилъ, за отчетный годъ представилъ только 25, по причинѣ уменьшенія прихода и увеличенія расхода денегъ по собору. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ священники вносятъ по 2 и по 3 р. съ причта изъ той же суммы; есть пожертвованія по 30% съ каждаго доходнаго рубля того же кошельковаго сбора, и наконецъ нѣкоторые причты жертвуютъ по 2 р. и по 3. собственно отъ себя. Сборъ по книжкамъ былъ различный, начиная отъ одной копейки до 1 и 2 рублей.

При распредѣленіи всѣхъ пожертвованій, полученныхъ въ Комитетѣ въ продолженіе отчетнаго года, на неприкосновенный, запасный и расходный капиталы, согласно § 22 устава миссіонерскаго общества и журнальному опредѣленію Совѣта сего общества (3 Февраля 1871

г. № 1 ст. 2). въ неприкосновенный отчислено одно пожертвованіе, о коемъ выше упомянуто, въ запасный всѣ пожертвованія менѣе 3 рублей, и излишекъ въ членскихъ взносахъ болѣе 3 рублей, а также всѣ взносы изъ кошелевыхъ суммъ и сборъ по книжкамъ, а въ расходный всѣ трехъ-рублевые членскіе взносы и сборъ въ кружки на распространеніе православія за 1874 и 1875 годъ. По такому раздѣленію суммъ Комитета оказалось:

1) неприкосновеннаго	60 р.
2) запаснаго	1786 р. 99 ¹ / ₂ к.
и 3) расходнаго	1638 р. 4 ³ / ₄ к. (*)

Всего же 3485 р. 4¹/₄ к.

Въ этой суммѣ: 781 р. 37 к. изъ кошелековой суммы, 33 р 81 коп. пожертвованы духовенствомъ отъ себя, 546 руб. членскихъ взносовъ, 36 р. 20 коп. излишка въ этихъ взносахъ, 1196 руб. 4³/₄ коп. на распространеніе православія, а 891 руб. 61¹/₂ коп. собраны по 298 сборнымъ книжкамъ, выданнымъ въ 1872 году. По остальнымъ же 191 книжкамъ въ продолженіе минувшаго года не поступило никакихъ пожертвованій. Всего же сбора въ отчетномъ году было болѣе противъ 1874 года на 11 руб. 96 коп.

Расхода по Комитету въ отчетное время сдѣлано на *565 рублей 16¹/₂ коп.*, а именно: 1) въ жалованье писцу Комитета по 5 руб. въ мѣсяць, 60 рублей; 2) отправлено въ Совѣтъ Миссіонерскаго общества, по отношенію его отъ 30 Іюня 1873 года за № 643, церковнокружечнаго

(*) Въ числѣ вышеозначеннаго расходнаго капитала состоитъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 1196 р. четыре три четверти коп. за 1874 и частью за 1875 годъ, въ томъ числѣ билетовъ на 600 рублей.

сбора на распространіе православія за 1874 годъ 504 руб. 16¹/₂ коп., считая тутъ и пересылочныхъ 2 р. 81 коп., и 3) 1 руб. препровожденъ въ Донскую Консисторію, неподлежательно представленный въ Комитетъ Настоятелемъ Кременскаго монастыря Архимандритомъ Нифонтъ, изъ кружки при монастырѣ на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ за Январскую треть 1875 года.

За тѣмъ къ 1-му Января настоящаго 1876 года осталось всѣхъ денегъ за минувшій годъ 2919 рублей 87³/₄ коп. Въ томъ числѣ:

1) неприкосновеннаго	60 р.
2) запаснаго	1786 р. 99 ¹ / ₂ коп.
и 3) расходнаго	1072 р. 88 ¹ / ₄ коп.

А съ остаточными за прежніе три года.

1) неприкосновеннаго	380 р.
2) запаснаго	9619 р. 46 ¹ / ₂ коп.
3) расходнаго	2822 р. 38 ¹ / ₄ коп.

Всего же 12,821 р. 84³/₄ коп.

Весь этотъ остатокъ заключается *въ билетахъ* на 10,897 р. 33 коп. (въ томъ числѣ: 1) билетъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа въ 100 р. серія 12,180, № 48-й 2) двѣ серіи государственнаго банка по 50 р. 3) билетъ Донскаго Приказа Общественнаго призрѣнія, пожертвованный г. Елкинымъ, на 600р., и 4) нѣсколько Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ) и въ *наличныхъ деньгахъ* на 1924 рубля 51³/₄ коп.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ препровождено изъ Совѣта Миссіонерскаго общества при отношеніи за № 99 пятнадцать экземпляровъ книжки, подъ названіемъ: «Объясненіе догматиковъ,» составленной и пожертвован-

ной диакономъ Московской Краснорозвонской церкви Сергіемъ Борзцовскимъ.

(Подлинный подп.) Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества: Предсѣдатель Платонъ Архіепископъ Донскій, Товарищъ Предсѣдателя Никаноръ Епископъ Аксайскій, Члены: Александръ Кирпичевъ, Архимандритъ Веніаминъ, Протоіерей С. Салтыковъ, Семень Кошкинъ, Александръ Сущенковъ, Ф. Трапкинъ. Казначей Игумень Іадоръ, Дѣлопроизводитель Василій Однораловъ.

ВЕЧЕРНІЯ БЕСѢДЫ ИГУМЕНА МОСКОВСКАГО ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО НИКОЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ О. ПАВЛА ВЪ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Забывая о привлеченіи въ нѣдра святой православной церкви отпавшихъ отъ нея старообрядческихъ раскольниковъ, коихъ насчитывается въ Донской епархіи болѣе 80,000 обоюго пола, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ, кромѣ того что самъ во время своихъ объѣздовъ епархіи при каждой встрѣчѣ съ старообрядцами старался внушить имъ всю неосновательность причинъ, по коимъ они, съ пагубою для себя, отдѣляются отъ святой церкви, для этой же цѣли приглашалъ изъ Москвы о. Павфутія, бывшаго нѣкогда въ старообрядчествѣ епископомъ Коломенскимъ, и игумена Московскаго единовѣрческаго монастыря Павла, бывшаго до обращенія въ единовѣріе наставникомъ безпоповцевъ и инокомъ ихъ монастыря въ Пруссіи,—какъ такихъ людей, которые, воистиннѣ понимая неправоту раскола и духъ приверженцевъ его, извѣстны всей Россіи какъ лучшіе и разумнѣйшіе обличители старообрядческихъ заблужденій. Отецъ Павфутій совершилъ путешествіе по Донскимъ ставицамъ, населеннымъ старообрядцами, зимою 1869—1870 года, а отецъ Павелъ, съ богатымъ запасомъ старопечатныхъ книгъ, путешествовалъ по Донской епархіи 3 раза—въ 187²/₃, 187³/₄ и наконецъ въ

1875—6 году, каждый разъ также въ зимнее время, какъ болѣе удобное для бесѣдъ съ старообрядцами. И добрые результаты трудовъ ихъ оказались, во первыхъ, въ принятіи единовѣрія нѣкоторыми изъ іерархическихъ лицъ австрійскаго священства и многими мірянами старообрядцами, во вторыхъ, въ устроеніи двухъ новыхъ единовѣрческихъ церквей—въ хуторѣ Самохиномъ Кобылянской станицы и въ Нижне-Чирской станицѣ, и въ третьихъ, въ пробужденіи донскихъ старообрядцевъ изъ того религіознаго усыпленія, по которому они, не смотря на свои заблужденія и дробленіе на различныя враждебныя другъ другу партіи, ничтоже сумняся, признавали себя единственно носителями божественной благодати и хранителями христіанской истины, составляющими изъ себя святую соборную и апостольскую церковь.

Послѣднее путешествіе отца Павла по донскимъ станицамъ, начатое 16 ноября 1875 года, окончилось 11 февраля 1876 года. Въ продолженіи этого времени онъ бесѣдовалъ съ старообрядцами въ 35 мѣстахъ и нерѣдко бывало, что бесѣды длились по 5, 7 и болѣе часовъ. Вообще замѣчено было, что вездѣ почти старообрядцы съ глубокимъ интересомъ относились къ предмету бесѣдъ, внимательно выслушивали ихъ и чрезъ своихъ начетчиковъ принимали въ нихъ весьма дѣятельное участіе, то предлагая свои недоумѣнные вопросы, то дѣлая возраженія, то стараясь защитить правоту своего ученія и религіознаго состоянія. Только въ очень немногихъ мѣстахъ нѣкоторые старообрядцы не желали слушать бесѣдъ съ о. Павломъ и старались нарушить порядокъ и тишину, дабы этимъ заставить прекратить бесѣду.

На бесѣдахъ о. Павла обыкновенно присутствовали и мѣстные священнослужители, а нѣкоторые изъ нихъ сопутствовали ему по многимъ другимъ мѣстамъ, и такимъ образомъ, изучая все то, что и какъ говорилъ о. Павелъ, они подготовляли себя къ тому, чтобы продолжить дѣло евангельской проповѣди среди окружающихъ ихъ старообрядцевъ.

Когда о. Павелъ прибылъ въ Новочеркасскъ, то предпо-

лагалось и здѣсь устроить собесѣдованія съ мѣстными старообрядцами, считающими себя стоящими во главѣ всего донскаго раскола. Но они рѣшительно отказались нетолько вести бесѣды, но даже присутствовать на нихъ. Тогда Высокопреосвященный Платонъ, желая, чтобы пребываніе о. Павла съ рѣдкими старопечатными книгами, хотя кому-либо принесло пользу, поручилъ ему показать воспитанникамъ Донской семинаріи тѣ особенно замѣчательныя разнорѣчія, которыя находятся въ древнихъ русскихъ богослужебныхъ книгахъ, а если окажется возможнымъ, то, на основаніи старопечатныхъ книгъ, доказать неправоту ученій старообрядцевъ и опровергнуть возраженія ихъ противъ истинности и святости православной церкви. Временемъ для этихъ бесѣдъ первоначально назначенъ былъ вечеръ 29 февраля 1876 года, а затѣмъ повторялись онѣ по вечерамъ же 3, 7 и 9 марта; мѣстомъ бесѣдъ была одна изъ залъ Донской семинаріи. На всѣхъ этихъ бесѣдахъ дозволено было безпрепятственно присутствовать всѣмъ интересующимся русскою церковною стариною. И мы видѣли, что зала семинаріи всегда полна была не одними воспитанниками, а и многими посторонними лицами мужескаго и женскаго пола. Но къ сожалѣнію, на всѣхъ бесѣдахъ не было Новочеркасскихъ старообрядцевъ, за исключеніемъ 3—5 человекъ.

Высоко цѣня содержаніе бесѣдъ отца Павла и желая, чтобы онѣ принесли пользу и тѣмъ, которые почему либо не могли быть на нихъ, Высокопреосвященный Платонъ поручилъ намъ по возможности воспроизвести все то, что было сказано и прочтено на нихъ о. Павломъ. Исполняя приказаніе Архипастыря, мы при этомъ считаемъ необходимымъ замѣтить, что бесѣды или чтенія о. Павла не записывались со словъ его, а воспроизводятся нами по памяти и по нѣкоторымъ замѣченнымъ цитатамъ. По этому естественно, что многое изъ того, что было сказано имъ, нами упущено, а съ другой стороны—весьма возможно, что иное нами выражено неполнѣ такъ, какъ онъ говорилъ. Итакъ, да изви-

нить насъ достоуважаемый о. Игуменъ за тѣ отступленія отъ словъ его, какія могутъ встрѣтиться въ воспроизводимыхъ нами бесѣдахъ, а читатели пусть знаютъ, что всѣ возможные недостатки послѣднихъ принадлежатъ не о. Павлу, а намъ. Зная же, что такіе недостатки могутъ составлять „не украшеніе въ словесѣхъ, или погрѣшеніе въ рѣчахъ, или недобреніе въ дѣлѣ,“ мы, слѣдуя древнимъ справщикамъ и издателямъ старопечатныхъ книгъ, „молимся, милостиви будете нашего ума грубости и неразумія и прощеніе согрѣшеніямъ нашимъ подадите, а не кляните, да и вы обрящете милость въ день судный, егда придетъ праведный Судія Христось Богъ воздати хотя всѣмъ, комуждо по дѣломъ его.“ (Трїодъ цвѣтная, напеч. при п. Іовѣ, 7112 года, послѣсловіе.)

Вечерняя бесѣда 29 февраля.

Предметомъ первой вечерней бесѣды о. Павла, происшедшей 29 февраля, было разсмотрѣніе тѣхъ особенно замѣчательныхъ разпостей, каковыя находятся между старопечатными книгами.

Обще принято старопечатными книгами называть тѣ, которыя напечатаны до п. Никона. Всѣ эти книги въ глазахъ старообрядческихъ раскольниковъ,—всѣхъ партій, толковъ и согласій,—пользуются глубокимъ почтеніемъ; онѣ признаются ими за книги святыя, боговдохновенныя, непогрѣшимыя не только по своему содержанію, но и по самой буквѣ. Естественно, что при такомъ взглядѣ на старопечатныя книги, старообрядцы вполне убѣждены, что между всѣми ими во всемъ до мельчайшихъ частныхъ находится полное согласіе, почему исправленіе ихъ кажется для нихъ совершенно излишнимъ и всякая особенность, замѣченная ими въ новонаправленныхъ книгахъ, является въ глазахъ ихъ искаженіемъ старыхъ святыхъ книгъ и даже еретичествомъ. Но на самомъ дѣлѣ, присличеніи между собою старопечатныхъ книгъ, оказывается, что въ нихъ находится много такого рода разностей, которыя, съ одной стороны, свидѣтельствуютъ о дѣйствительномъ

существованіи въ нихъ болѣе или менѣе значительныхъ несогласій и даже погрѣшностей, дѣлающихъ необходимымъ исправленіе ихъ, а съ другой—представляютъ вполне достаточное оправданіе всѣхъ исправленій, совершенныхъ въ нихъ со времени п. Никона, и несправедливо являющихся въ глазахъ ослѣпленныхъ враждою и неразуміемъ старообрядцевъ „нико-нианскими, еретическими новшествами.“ Такимъ образомъ, совершенно понятною становится та цѣль, которая имѣлась въ виду при разсмотрѣніи разностей, находящихся между старопечатными книгами; она состояла въ томъ, чтобы показать неосновательность тѣхъ причинъ, по которымъ старообрядцы отдѣляются отъ православной церкви, а вмѣстѣ оправдать всѣ исправленія, совершенныя въ богослужебныхъ книгахъ и обрядахъ со времени п. Никона.

1) Сличеніе двухъ Потребниковъ, напечатанныхъ при патріархѣ Іоасафѣ.

Сдѣлавъ троекратное поклоненіе предъ св. иконою и испросивъ благословеніе у присутствовавшего на бесѣдѣ Преосвященнаго Никанора Епископа Аксайскаго, отецъ Павелъ въ немногихъ словахъ объяснилъ слушателямъ, что имѣетъ быть предметомъ бесѣды, по распоряженію Высокопреосвященнаго Архипастыря Донскаго Платова, а за тѣмъ приступилъ къ сличенію двухъ *Потребниковъ*, изъ которыхъ одинъ напечатанъ въ 3 лѣто (7144 г.), а другой въ 6 (7147 г.) лѣто патріаршества Іоасафа, п. Московскаго. Не смотря на то, что всякій имѣетъ полное право ожидать, что одна и таже богослужебная книга, напечатана при одномъ и томъ же патріархѣ и съ благословенія его, въ своихъ выходахъ должна представлять полное согласіе, на самомъ же дѣлѣ оказывается, что показанные два Іоасафоскіе Потребника весьма несходны между, въ нихъ замѣчаются, между прочимъ, слѣдующія весьма важныя разности:

А) Чинопослѣдованіе крещенія.

Чинъ крещенія, по сознанию самихъ старообрядцевъ, является однимъ изъ болѣе важныхъ богослужебныхъ чинѳвъ,

такъ какъ содержаніе его строго опредѣлено св. Апостолами и отцами церкви. Посему всякій имѣетъ полное право думать, что все въ немъ должно быть изложено вполнѣ согласно въ обоихъ Потребникахъ, изданныхъ при п. Юасафѣ; но на самомъ дѣлѣ между этими Потребниками находятся очень многія и весьма важныя разногласія.

а) „Изложеніе святыхъ и богоносныхъ отецъ о рожденіи человѣчествъ мужеска полу и женска,“ въ Потребникѣ 7144 года начинается молитвами, въ Потребникѣ же 7144 года имѣетъ такое начало: „и глаголетъ (Герей) благословенъ Богъ нашъ, посемъ Царю небесный, и трисвятое и по Отче нашъ, возгласъ, яко Твое есть царство, и сила, посемъ тропари дню и храму и прилучившагося святаго, слава инынѣ, Богородиченъ. молитвами Господи всѣхъ святыхъ и Богородица. Таже молитва:“ (1)

б) Седьмая молитва въ Потребникѣ 7144 года положена таковая: „*Молитва* женѣ по роженіи младенца. Господу помолимся. Господи Боже нашъ, Тебѣ молимся, и Тебѣ ся мили дѣемъ, и у Тебѣ просимъ милости. Ты самъ убо сый Отецъ Господа нашего І—са Христа, украсивый всяко естество, словесное, же и безсловесное, словомъ си отъ небытія воеже быти привель еси всяческая. Молимся твоей воли, спаси рабу твою сію, імк іочистию отъ всякія скверны, и всякаго грѣха“ и т. далѣ, Въ Потребникѣ же 7147 года напечатана *молитва 3. бабъ пріемшей отрока* Господи І—се Христе рождейся прежде вѣкъ отъ Отца безъ матери, и въ послѣдняя лѣта посланъ бывъ безъ Отца родитися на земли, отъ браконейскусыя матери, отъ волховъ дары пріемый, отъ пастырь славословіе, отъ ангелъ пѣніе, *бабою повитый пеленами* (2), и во яслѣхъ скотіяхъ положеный, просвѣщеніемъ своимъ пріиди и благослови рабу сію, імк.,

(1) Первое находится во всѣхъ потребникахъ, напечатанныхъ до 7144 года, а послѣднее въ потребникахъ, изданныхъ послѣ 7147 года.

(2) Извѣстно, что въ евангельской исторіи ничего не говорится о присутствіи повивальной бабки при рожденіи Спасителя. Приведенное же здѣсь указаніе о повитіи Его бабою заимствовано изъ апокрифическихъ книгъ.

приемшую младенца, очисти ю ко церкви святѣй твоей пришедшую на очищеніе“ и проч. Кромѣ того, въ Потребникѣ 7144 года опредѣлено знаменоватъ отрочати чело, уста и, перси послѣ шестой молитвы, а въ Потребникѣ 7147 г. послѣ седмой.

в) Послѣ девятой молитвы (3), въ Потребникѣ 7144 года содержится наставленіе священникамъ о совершении крещенія, а въ Потребникѣ 7147 года находится еще особое чинопослѣдованіе: *«молитва надъ женою, егда извержетъ младенца,»* и наставленія, какъ поступать, *«аще жена послѣ роженія впадетъ въ болѣзнь до 40-го дни»* (4).

г) Самое наставленіе о крещеніи въ Потребникѣ 7144 года читается такъ: *«Вѣдати подобаетъ іереомъ. Аще случится младенца два или три крестити, то коемуждо младенцу особо молитвы глаголати, и все вослѣдованіе святаго крещенія и крестити, ниже во единой купѣльной водѣ крестити, но измѣнати воду отъ купѣли»*, т. е. здѣсь повелѣвается для каждаго младенца совершать отдѣльно весь чинъ крещенія и крестить каждаго въ особенной водѣ. Въ Потребникѣ же 7147 года положено слѣдующее наставленіе: *«Вѣдати подобаетъ іереомъ. Аще случится младенца два или три крестити и множае. то глаголемъ молитвы обще всѣмъ, и все вослѣдованіе святаго крещенія. точію имя въ молитвахъ глаголемъ комуждо свое, а во единой купѣли не крестити, но измѣнати воду отъ купѣли комуждо вода своя»*. Здѣсь повелѣвается все чинопослѣдованіе крещенія для всѣхъ младенцевъ совѣршать одно общее, но воду перемѣнать каждый разъ послѣ погруженія каждаго изъ нихъ. Явная погрѣшительность этого послѣдняго наставленія открывается изъ того, что по нему въ освященной водѣ погружается только первый изъ крестившихся младенцевъ, тогда какъ всѣ другіе погружаются въ водахъ, не освященныхъ во время самаго крещенія.

(3) Въ потребникахъ п. Іова и междупатріаршества положено всего 5 молитвъ.

(4) Это же положено во всѣхъ потребникахъ позднѣйшихъ изданій.

д) Предъ чиномъ крещенія въ Потребникѣ 7144 года изложенъ такой уставъ: «Аще ли въ возрастѣ, первѣе совлечется отъ ризъ своихъ, и изуетъ нозѣ. священникъ поставляетъ его предъ дверьми церковными, къ востоку лицемъ. и дунеть на него 3. и знаменаетъ ему лице и уста его, и перси. аще ли же младенецъ крестяся. развиваютъ его, и разрѣшаютъ отъ пеленъ. держимо бабою, стоитъ такожде на востокъ лицемъ. Іерей глаголетъ молитву «*О имени твоємъ.*» Въ Потребникѣ же 7147 года находится слѣдующее наставленіе: «Аще будетъ по роженіи боленъ младенецъ, и не ссетъ сосца матерня, но и къ смерти будетъ. не подобаетъ ждати, якоже нѣцји злѣ рекоша, до пяти или шести дней не крестити, но втой часъ токмо вонъже родится, омыше и крестите. да не умреть не просвѣщено. приноситъ же бабою къ церкви, пришедшу же и кумови хотящему воспріяти на крещеніи младенца, священникъ же поставляетъ ихъ предъ дверьми церковными къ востоку лицемъ, и разрѣшается младенецъ отъ пеленъ, держимъ бабою, и всѣмъ стоящимъ главы поклонше, священникъ же сотворитъ знаменіе крестное на нихъ глаголя. благословенъ Богъ нашъ.» И далѣе слѣдуетъ: Царю небесный, Трисвятое, Отче нашъ, тропари и 3 молитвы «бабѣ, егда принесенъ будетъ младенецъ крестити до 40 дней» (5).

е) Въ концѣ чина отрицанія отъ сатаны и обѣщанія Христу, въ Потребникѣ 7144 г., читаемъ: іерей глаголетъ, поклонися ему и поклонитъ главу крестяся, или баба преклоняется со младенцемъ, «а въ Потребникѣ 7147 года:» іерей глаголетъ, поклонися ему, и поклонитъ главу крестяся или

(5) Вторая изъ этихъ молитвъ, обращенная къ лицу Сына Божія, начинается такъ: „*Владыко Господи Боже нашъ родившійся отъ Пречистыя Владычицы нашея Богородицы, и присно Дѣвы Маріа*“ оканчивается такими словами: „яко подобаетъ *Ти всяка слава честь и поклоненіе Ошшу и Сыну и Святому Духу* нциѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. аминь.“ Очевидно, что заключительное словословіе ошибочно напечатано здѣсь, каковыя ошибки архим. Діонисій, исправитель книгъ до п. Филарета, называлъ „писанными Евномію еретикю“ то есть, въ нихъ выражается слитіе 3-хъ лицъ въ одно лице.

баба преклоняется со младенцемъ глаголя, поклоняюся Отцу и Сыну и святому Духу, Тройцѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй, также глаголетъ священникъ, благословенъ Богъ, всѣмъ чело-вѣкомъ хотяй спастися, и вразумъ истинный пріити, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. аминь.»

ж) Первая великая ектенія въ Потребникѣ 7144 состоитъ изъ двѣнадцати прошеній, а въ Потребникѣ 7144 года изъ двадцати, съ прибавленіемъ слѣдующихъ: «О святомъ храмѣ семъ иже съ вѣрою и благоговѣніемъ и со страхомъ Божиимъ входящихъ вонь Господу помолимся... О еже пріити на ню чистительному пресущественныя Троица дѣйству, Господу помолимся. О еже просвѣтитися намъ и просвѣщеніемъ разума, и благочестія пришествія ради святаго Духа, Господу помолимся. О еже пріяти ей силу на отвращеніе всякаго навѣта видимыхъ и невидимыхъ врагъ, Господу помолимся. О еже быти достойну нетлѣннаго царствія въ ней крещаемому, Господу помолимся. О еже быти ему сообразну и приобщительну смерти воскресе-нія Христа Бога нашего, Господу помолимся. О еже со-хранити ему одежду крещенія и обрученіе духа нескверно и непорочно во страшный день Христа Бога нашего, Господу помолимся. О еже услышати Господу Богу нашему глас мо-ленія нашего, Господу помолимся.» Кромѣ того, въ этомъ же Потребникѣ въ чинослѣдованіи крещенія приходящихъ отъ ереси настоящая великая чтенія имѣеть всего *шестнадцать* прошеній.

з) Въ Потребникѣ 7144 и 7147 годовъ, въ чинѣ крещенія о помазаніи св. елеемъ напечатано:» и возьмѣтъ крестайъ свя-щенникъ, святое масло *перстомъ*, и помазуя творить креста знаменіе,» а въ Номоканонѣ, напечатанномъ при Потребникѣ 7147 года, читаемъ: «возьми масла *стопкою*: *тремя персты*, и помажи отрока по всѣхъ удѣхъ.»

и) При самомъ погруженіи крещаемого въ воду въ Потреб-никѣ 7144 года находится такое наставленіе: «первое погру-жая глаголетъ, крещается рабъ Божій *имя* во имя Отца, аминь, второе погружая глаголетъ. и Сына аминь, третіе

погружая глаголетъ. и Святаго Духа, аминь,» а въ Потребникѣ 7147 г. читаемъ: «погружая глаголетъ: крещается рабъ Божій, імк. во имя Отца, и погружаетъ его единою, и возводитъ глаголя, аминь» и такъ далѣе, а послѣ словъ: «и Святаго Духа» прибавлено: «нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ». (6)

і) Въ потребникѣ 7144 и 7147 года, въ чинѣ младенческаго крещенія, повелѣвается помазывать крещеннаго св. муромъ: на челѣ, на очію, на ноздрію, на устѣхъ, на обѣ уши, на грудѣхъ, на рукахъ, на сердцы, на плечію и между рамома», а въ чинѣ крещенія отъ ересей приходящихъ, напечатанномъ при Потребникѣ 7147 г., о помазаніи «на плечію» и «между рамома» не говорится. Кромѣ того, въ самомъ чинѣ крещенія младенцевъ, хотя есть повелѣніе помазывать св. муромъ «наплечію» и «между рамома», но нѣтъ стиховъ, соотвѣтствующихъ помазанію этихъ частей, а также не положено особаго стиха при помазаніи «на сердцы», но есть особый стихъ при помазаніи на лицѣ, хотя при счисленіи помазуемыхъ частей, не упоминается о помазаніи лица.

к) Въ Потребникѣ 7147 года читаемъ: «И возлагаетъ на крестившагося крестъ згоитаномъ. якоже истиннии христіане

(6) Въ служебникахъ, напечатанныхъ при п. Іовѣ и въ междупатріаршество, находится о крещеніи больныхъ младенцевъ такое наставленіе: „аще ли боленъ, то подобно быти въ купѣли, водѣ теплой и погрузить его въ водѣ по-выю, и возливаетъ ему на главу, воду отъ купѣли, десною рукою 3, глаголя: крещается рабъ Божій.“ Въ позднѣйшихъ же служебникахъ и потребникахъ напечатано такое правило: „И аще убо младенецъ крещаемый, и погружаетъ его іерей въ купѣли поддерживая уста ему рукою искуснѣ, отъ заплтія воды, занеже младенцу слабу сущу.“ Въ требникѣ же, напечатанномъ епископомъ Львовскимъ Гедеономъ Балабаномъ въ 1606 году, положено такое наставленіе: „И аще убо младенецъ есть крещаемый, посаждаетъ того въ крестильницѣ водѣ сущи пошію, придержи лѣвою рукою, десною же пріемъ теплую воду вливаетъ на глазу его, занеже блюсти заплтія младенцу, и глаголетъ предреченныя глаголы, еже есть въ имя Отца и прочее, аще ли есть смысленъ крещаемый, погружаетъ его въ три погруженія яко же выше сказахомъ.“ Нужно замѣтить, что издатель этого требника епископъ Львовскій Гедеонъ Балабанъ, похваляется какъ ревнитель православной вѣры въ московскихъ старопечатныхъ книгахъ—въ книгѣ о вѣрѣ л. 210 на обор. и Кирилловой л. 482.

имуть обычай, еже носити на себѣ знаменіе спасителнвѣхъ Христовыхъ страстей, иже есть честнаго креста образъ, на прогваніе всякія неприязненныя дѣтели, себѣ же на схраненіе души и тѣлу.» Въ Потребникѣ же 7144 года совершенно не упоминается о возложеніи на крестившагося креста.

л) Послѣ облаченія крещеннаго въ бѣлую одѣжду, по Потребнику 7147 года положены: ирмосъ: Ризу ми подаждь свѣтлу, прокимень, Апостоль и Евангеліе, а въ Потребникѣ 7144 года всего этого не положено.

м) Въ концѣ чина муропомазанія, въ Потребникѣ 7147 года находятся поученія къ воспріемнику и къ новокрещенному, «аще въ возрастѣ будетъ», а въ Потребникѣ 7144 г. этого нѣтъ.

н) Въ Потребникѣ 7144 г. отпустить начинается словами: «Христосъ истинный Богъ нашъ,» а въ Потребникѣ 7147 г. такъ: іже во Іордани отъ Іоанна нашего ради спасенія креститися приемыи. Христосъ истинный Богъ нашъ» и проч.

о) Въ Потребникѣ 7147 года положенъ особый уставъ предъ послѣдованіемъ „во еже омыти крестившагося во осьмый день“: „Аще будетъ омыти святое миро втоже время, и тогда начала, царю небесный не глаголемъ. но по прикладываніи ко святымъ образамъ глаголемъ молитву омовенію святаго мира иже избавленіе и прочая. и по возгласѣ, яко твое есть еже миловати и спасати глаголетъ іерей нынѣ отпускаеши раба твоего. и потомъ бываетъ ектенія сугубая по обычаю, и отпустить“. Но въ Потребникѣ 7144 г. этого устава не положено.

Такимъ образомъ при сличеніи двухъ Потребниковъ, изданныхъ при патріархѣ Іоасафѣ, оказываются между ними весьма важныя разности въ чинопослѣдованіи крещенія. Если же кто употребитъ трудъ сравнить эти Потребники съ изданными до п. Іоасафа и послѣ него, то легко увидитъ, что первые болѣе сходны съ Потребникъомъ, напечатаннымъ въ

7144 году, а позднѣйше съ потребникомъ 7147 года. Впрочемъ, это сходство не исключаетъ и нѣкоторыхъ особенностей. Такъ, въ Служебникѣ п. Юва число молитвъ оглашенія ограничивается пятью, а по позднѣйшимъ Потребникамъ и Служебникамъ ихъ полагается девять; или, во всѣхъ Потребникахъ и Служебникахъ, изданныхъ до п. Никона, при отрицаніи сатаны повелѣвается воздвигать руки горѣ, а при обѣщаніи Христу держать ихъ долу; напротивъ, въ Потребникѣ, напечатанномъ при п. Иосифѣ, повелѣвается держать руки долу при отрицаніи сатаны, а воздвигать ихъ горѣ при обѣщаніи Христу.

И такъ, не смотря на всю важность чинослѣдованія крещенія, оно не спаслось въ старопечатныхъ книгахъ отъ разнаго рода дополненій, измѣненій и даже очевидныхъ погрѣшностей въ различныхъ изданіяхъ Потребниковъ и между прочимъ въ Потребникахъ, напечатанныхъ съ благословенія одного и того же патріарха Юасафа.

Б) *Чинослѣдованіе брака.*

Не менѣе замѣчательныя разности находятся между Потребниками, изданными въ 3 и 6 лѣто патріаршенства Юасафа, въ чинослѣдованіи таинства брака. Болѣе замѣчательныя изъ этихъ разнорѣчій слѣдующія:

а) Въ Потребникѣ 7144 года, въ чинѣ обрученія, въ великой ектеніи положено *одинадцать* прошеній и возгласъ: „яко благъ и челоувѣколюбець Богъ еси“, а въ Потребникѣ 7147 года, къ нимъ прибавлены слѣдующія 4 прошенія: „О еже низпослатися имъ любви совершеннѣй, Господу помолимся. О еже сохранитися имъ всоединеніи и твердѣй вѣрѣ, Господу помолимся. О еже соблюсти имъ ложе нескверно, и житіе непорочно, Господу помолимся. О еже податися имъ вся ко спасенію прошенія, Господу помолимся.“ и возгласъ: „яко подобаетъ ти всяка слава.“

б) Въ Потребникѣ 7144 года, послѣ врученія перстней обручающимся, замѣлено: „они же подаютъ ихъ себѣ другъ другу“, а въ Потребникѣ 7147 при самомъ врученіи перстней положено такое возгласеніе: „обручается рабъ Божій,

імя, рабъ Божіей, імя, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь. Обручается раба Божія, імя, рабу Божію, імя, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.“

в) Въ Потребникѣ 7144 года нѣтъ слѣдующей весьма важной по содержанію молитвы, положенной въ Потребникѣ 7147 года: „Господи Боже нашъ, иже отроку патриарха Авраама съшествовавъ межedorѣчіе, посылая уневѣстити господину его Исааку жену. и *ходатайствомъ водоноса* обручити Ревеку открывъ, самъ благослови обрученіе рабъ твоихъ сихъ імя., и утверди еже у нихъ глаголанное слово, извѣсти ихъ еже отъ тебѣ святымъ соединеніемъ, ты бо и значала создалъ еси мужескій полъ и женскій и отъ тебе обручается мужава жена въ помощь. и въ воспріятіе рода чловѣча самъ убо Господи Боже нашъ пославый истинну въ наслѣдіе твое, и обѣтованіе твое, на рабы твоя отца наша, въ коемждо родѣ и родѣ, избранныя твоя. призри на раба твоего, імя., и на раду твою, імя., и обручи обрученіе ихъ въ вѣрѣ, и соединеніи, и истиннѣ, и любви. Ты бо Господи показалъ еси даяти обрученіе, и утверждатися во всемъ, перстня ради дасться власть Іосифу во Египтѣ перстня ради прославися Даниилъ во странѣ вавилонстѣй» и проч.

г) Послѣ главопреклонной молитвы, въ Потребникѣ 7147 года положена слѣдующая ектенія: „Помилуй насъ Боже повелицѣй милости твоей молимъ-тися, Господи услыши и помилуй, — и далѣе еще два прошенія и возгласъ, а въ Потребникѣ 7144 этого нѣтъ.

д) Великая ектенія въ началѣ вѣнчанія въ Потребникѣ 7144 года состоитъ ихъ *пятнадцати* прошеній, а въ Потребникѣ 7147 года присоединено къ нимъ еще одно: „О еже дароватися имъ благочадія воспріятію и незазорному пребыванію Господу помолимся:“

е) Вторая молитва, послѣ Евангелія, въ Потребникѣ 7144 г. положена одна: „Владыко Господи Боже нашъ, Благослови ра-

бы своя сія новобрачная „(эта молитва менѣ одного листа); а въ Потребникѣ 7147 года совсѣмъ иная: „Благословенъ еси Господи Боже нашъ, тайнаго и пречистаго брака священнодѣйственниче, и тѣлеснаго закоположниче“ и т. далѣе. Послѣдняя молитва втрое длиннѣе первой.

ж) По возложеніи вѣнцевъ, священникъ, по Потребнику 7144 года, возглашаетъ такъ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай ихъ,“ а по Потребнику 7147 года говоритъ слѣдующее: „Господи Боже нашъ иже славою и честію вѣнчалъ еси святыхъ своя мученики. Ты нынѣ вѣнча рабы твоя сія імв. вѣнцемъ славы и чести, вѣнцемъ мира, вѣнцемъ веселія вславу Отцу и Сыну и святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.“

з) Въ Потребникѣ 7144 года, послѣ стиха: „положилъ еси на главахъ ихъ вѣнцы,“ положена главопреклонная молитва, а въ Потребникѣ 7147 года между ними вставлена ектенія: „заступи и спаси помилуй, и сохрани насъ Боже своею благодатію. Дне всего совершена свята мирна и безгрѣшна у Господа просимъ „и далѣе еще 5 прошеній съ возгласомъ „И сподоби насъ Владыко содерзновеніемъ неосужденно смѣти призвати тебе, небеснаго Бога Отца, и глаголати“.

и) Въ Потребникѣ 7144 г. послѣ главопреклонной молитвы, слѣдуетъ *дѣйствіе причащенія брачующихъ преждеосвященными дарами*, и здѣсь положено возглашеніе: „И сподоби насъ Владыко,“ а во время самаго причащенія поется стихъ „чашу спасенія пріиму!>“ между тѣмъ этого дѣйствія нѣтъ въ Потребникѣ 7147 года, а причастенъ: „чашу спасенія“ — положено пѣть въ то время, когда брачующіеся пьютъ вино изъ чаши.

і) При обхожденіи брачующихся вокругъ налоя, въ Потребникѣ 7144 г. опредѣлено пѣть: „святіи мученицы“ трижды и „слава тебѣ Христе Боже“ однажды, а въ Потребникѣ 7147 года повелѣвается пѣть: „Господи, Господи, призри съ небесе и виждь, и посѣти виноградъ сей и соверши его, егоже насади десница твоя. Стихъ. Сильно на земли будетъ

сѣмя его, родъ правыхъ благословится,“ а за тѣмъ: „Святїи мученицы“ трижды и „Слава тебѣ Христе Боже, однажды. (7)

Кромѣ вышеуказанныхъ, находятся и другія разногласія между Потребниками 7144 и 7147 годовъ въ чинопослѣдованїи брака, особенно въ чинѣ вѣнчанїя второбрачныхъ. Касательно этихъ же чинопослѣдованїй въ другихъ изданїяхъ Потребниковъ и Служесниковъ нужно также замѣтить, что изданїя до 7144 года имѣютъ сходство съ Потребникомъ, напечатаннымъ въ 3 лѣто патріаршества Іосифа, а позднѣйшіе—съ Потребникомъ, изданнымъ въ 6 лѣто этого же патріарха.

Матеріалы для исторїи раскола въ Донской Области.

Выслушавъ показанїя, Турченинова и Гурьева, члены правленїя, они же иувѣщатели, приступили къ увѣщанїю раскольниковъ, убѣждая ихъ отречься отъ своихъ суевѣрій и обратиться къ святой церкви. Убѣжденїя предлагались неоднократно, можно думать, и въ началѣ слѣдующаго 1766 года, но всѣ они остались безуспѣшными. Не смотря на то, что Ѳома Турчениновъ и Флоръ Гурьевъ крещены были въ православной церкви и въ ней же получили благословенїе въ таинствѣ брака на свою супружескую жизнь, не смотря на то, что въ предшествовавшее время не разъ ходили въ православные храмы для молитвы, въ послѣднее время они до такой степени утвердились въ расколѣ, измѣнивъ православію, не зная при томъ, въ чемъ состоятъ мнимыя неправоты православной церкви, что съ рѣшительностію отказались отъ посѣщенїя въ будущее время святыхъ храмовъ и совершенїя въ нихъ крещенїя и вѣнчанїя своихъ дѣтей. Слѣпо увѣровавъ, подъ вліяніемъ, вѣроятно, въ это время усилившейся на Дону пропаганды раскола,—въ вѣтковскую церковь, они навсегда

(7) Въ требникѣ Гедеона Балабана, напечатанномъ въ 1606 году, положено пѣть: Исаяд лгкуй, святїи мученицы и слава тебѣ Христе Боже по однажды

лишились приобщенія святыхъ таинъ и только во время прїезда бѣглыхъ поповъ вѣтковскихъ исповѣдывались предъ послѣдними и приглашали ихъ въ свои дома для необходимыхъ молитвословій. Впрочемъ, Ома Турчениновъ высказалъ мысль о возможности обращенія къ церкви въ случаѣ согласія на то другихъ людей грамотныхъ изъ его среды, а Флоръ Гурьевъ сказалъ, что когда отецъ его, научившій его расколу, „будетъ съ церковію православенъ, тогда и онъ безъ всякаго отговариванія церкви святой будетъ послушенъ.“

Обо всемъ этомъ въ духовную Преосвященнаго Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго консисторію Черкасское правленіе отъ 21 января 1766 года, писало слѣдующее:

„Прошедшаго 1755 года декабря 22 дня присланные войска Донскаго изъ канцеляріи войсковыхъ дѣлъ во оное правленіе при промеморіи Пятиозбянской станицы казакъ Ома Турчениновъ и казачій сынъ Флоръ Ивановъ по раскольническому дѣлу, которые во означенномъ правленіи допрашиваны и что во отвѣтахъ своихъ показали, оные при семь во оригиналѣ прилагаются. И хотя жъ ихъ при томъ въ духовномъ правленіи неоднократно ко правобѣрію увѣщевали, точію они по затвердѣлости своей въ суевѣріи, какъ и протчіе прежде содержащіеся здѣсь подъ войсковымъ карауломъ раскольники, увѣщанія не слушаютъ, и для того до возслѣдованія о нихъ, а паче о дѣлѣ казачьева сына Флора Иванова изъ оной консисторіи резолюціи имѣютъ быть содержаны здѣсь подъ карауломъ, ибо преждеписанной казакъ Ома Турчениновъ, по отвѣту ево хотя видится ко увольненію въ домъ подлежателенъ, только за опасность, чтобъ производившемуся нынѣ въ верховыхъ станицахъ увѣщанію не могло послѣдовать чрезъ свободу ево вящаго поврежденія и протчимъ единомудренникомъ безстрашія, оставленъ. О чемъ Воронежской архіерейской духовной консисторіи Черкасское духовное правленіе донесли покорнѣйше просить на приложенныя при семь вышеломянутыхъ Пятиозбянской станицы казака Омы Турченинова и казачьева

сына Флора Иванова отвѣты о учиненіи резолюціи, которой и ожидать имѣетъ. Генваря 21 дня 1766 года. Управитель Петръ священникъ Воскресенскій.

Присудствующій диаконъ Василій Михайловъ! (11)

Этимъ закончилась дѣятельность комиссіи увѣщателей раскольниковъ въ городѣ Черкасскѣ въ 1865 году. Въ слѣдующемъ году имъ предстоялъ трудъ—занятія увѣщаніемъ раскольниковъ по всей области Донской.

Некрологъ.

Марта 8 дня, въ г. Житомирѣ скончался Высоко-преосвященный Агаѳангель, архіепископъ Волынскій и Житомирскій. Покойный владыка въ 1835 году, еще будучи студентомъ Московской духовной академіи, постриженъ въ монашество; въ 1836 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи, въ 1842 году возведенъ въ санъ Архимандрита; съ 1840—1854 г. состоялъ ректоромъ духовныхъ семинарій: Харьковской и Костромской; съ 1854—1857 г. ректоромъ Казанской духовной академіи; 1857 года хиротонисанъ во Епископа Ревельскаго; съ 1860 по 1866 г. Епископъ Вятскій; съ 1866 г. епископъ Волынскій и Житомирскій; въ 1868 г. возведенъ въ званіе архіепископа.

Леченіе отъ водобоязни.

Г. Зарудный сообщил во всеобщее свѣдѣніе въ Харьков. Губ. вѣдом. (1860 г.), что вѣрнымъ средствомъ противъ водобоязни служить *молочайникъ* (*Euphorbia Nizzuensis*). Заслуженный профессоръ Харьковского университета В. М. Черняевъ засвидѣтельствовалъ, что въ Харьковской губерніи „способъ леченія отъ водобоязни различными молочаями давно употребителенъ между простолюдинами и дѣйствительно оказывалъ чудесныя примѣры исцѣленія“.

(11) Изъ дѣлъ бывшаго Черкаскаго духовнаго правленія, № 28.

Выкопанный корень молочайника сушится въ легкомъ духу въ печкѣ, потомъ очищается отъ земли и измѣльчается на обыкновенной теркѣ въ порошокъ — для животныхъ покрупнѣе, а для людей помѣльче и хранится въ обыкновенной банкѣ. При употребленіи слѣдуетъ соблюдать слѣдующія условія: въ полурюмку вскипяченнаго квасу всыпается порошокъ въ размѣрѣ небольшой щепотки (въ три пальца). Если больной не можетъ принимать порошокъ съ жидкостію, то приемъ готовится съ ржанымъ мякишемъ въ видѣ пилюль. Если послѣ перваго приема въ теченіе дня больной будетъ чувствовать попеременно маленькой ознобъ, повсемѣстную слабость, тошноту и позывъ на низъ, и все это будетъ сопровождаться сильной испариной, то, значить, лекарство подѣйствовало. Въ противномъ случаѣ, слѣдуетъ повторить приемъ порошка, часовъ шесть спустя послѣ перваго приема, и дать третій на другой день на тощахъ. Раны и язвыны, происшедшія отъ укушенія бѣшенымъ животнымъ, должно тотчасъ же обмывать крѣпкимъ отваромъ корня того же молочайника. Дѣтямъ приемы даются сравнительно со взрослыми меньшіе, а животнымъ сообразно объему, силѣ и возрасту. Такъ какъ przypadки бѣшенства обнаруживаются послѣ укушенія не только черезъ девять дней, но нерѣдко чрезъ нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ, то во избѣжаніе такого несчастья слѣдуетъ непременно въ первое же новолуніе послѣ приемовъ лекарства, возобновить еще одинъ приемъ, притомъ на тощахъ. Лучшее время для копанія эфорбіи (молочайника) новолуніе мая и сентября. извлеч. извл. изъ Лит. вѣд. еп. № 10 1876 г.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ въ 16 д., съ кин.,

Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859 цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листѣ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листѣ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомья во св. и великій четвертокъ на литуріи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листѣ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, съ киноварью, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. Тріодъ постная, или Тріодіонъ въ 4 д., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28 Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четверговъ въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. Богослужбные каноны, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. Богослужбные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес за 1 ф.).

31. Списки Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій, т. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

За прошлый 1875 годъ осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при С. Петербургской духовной академіи.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. *Отдѣлъ оффиціальныи.* Распоряженія епархіальнаго начальства. 1) О соблюденіи надлежащихъ правилъ при постройкѣ церквей. 2) О томъ, что члены благотворительныхъ совѣтовъ могутъ присутствовать при производствѣ слѣдствій по поводу неодобрительныхъ отмѣтокъ священно-церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* О собраніи членовъ Донскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества. Отчетъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1875 г. Вечернія бесѣды игумена Московскаго единобѣрскаго Никольскаго монастыря о. Павла въ Донской духовной семинаріи. Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области. Некрологъ. Леченіе отъ водобовзни. *Объявленія.* Отъ Московской Синодальной конторы. Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ Григорій Прозоровскій. Новочеркасскъ. Апрѣля 8-го дня 1876 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Апрѣля 8 дня 1876 г.