

Г О Д Ъ

XLIII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 22.
15 НОЯБРЯ
1908 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 6-й день мая текушаго 1908 года Всемилостивѣйше сопричислены: къ ордену св. Анны второй степени протоіерей Благовѣщенской церкви города Рязани Николай Лебедевъ; къ ордену св. Анны третьей степени: протоіерей Борисоглѣбской церкви города Рязани Николай Успенскій; настоятель Провской Спасской пустыни, игуменъ Даніиль; священникъ Симеоновской церкви города Рязани Григорій Аристовъ; священникъ Покровской церкви города

Пронска Матөй Молчановъ; священникъ церкви села Мелехова. Касимовскаго уѣзда, Виссаріонъ Зубовъ и священникъ церкви села Гагина, Раненбургскаго уѣзда, Алексій Грацинскій.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день сентября 1908 года, сопричислить діакона церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, Павла Дубровина, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны третьей степени.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день іюля 1908 года, на награжденіе псаломщика церкви села Серезева, Ряжскаго уѣзда Григорія Вельмина золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за пятидесятилѣтнюю службу.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 14 октября 1908 года за № 12989 назначена пенсія вдовѣ діакона Покровской церкви села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, Алексія Сергіевскаго Маріи Сергіевской по 100 руб. съ 27 мая 1908 года, дня смерти мужа, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 20 октября 1908 года за № 13267 назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника церкви села Наслѣдничья, Касимовскаго уѣзда, Іоанна Чельцова Любови Чельцовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Лидією, Александрою, Іулією и Анною въ размѣрѣ 300 руб. изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 25 октября 1908 года за № 13447 назначены пенсіи: заштатному псаломщику Покровской города Скопина церкви Θεопемпту Чудотворцеву въ размѣрѣ 100 руб. со 2 августа 1906 года, дня подачи прошенія, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства, и заштатному псаломщику церкви села Новоалександровки, Потерявки тожь, Скопинскаго уѣзда, Павлу Жданову въ размѣрѣ 100 руб. съ 8 августа 1907 года, дня подачи прошенія, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведена въ санъ игуменнїи настоятельница Сушкинскаго Никоновскаго общежительнаго женскаго монастыря монахиня *Филарета*.

Рукоположены: въ санъ священника къ церкви села Елшина, Пронскаго уѣзда, учитель земскаго училища, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Александръ *Великодворскій* и къ церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда, учитель земской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Добромысловъ*.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Сушкинскаго Никоновскаго общежительнаго женскаго монастыря *Іоаннъ Ореховъ* во вниманіе къ его усердному служенію церкви Божіей.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Курбатова, Скопинскаго уѣзда, Матвѣй *Пеликановъ*; села Уляхина, Касимовскаго уѣзда, Михаилъ *Сударевъ*; села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Дмитрій *Цицероновъ*; села Алешни, Егорьевскаго уѣзда, Гавріилъ *Хламовъ* и села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, Иванъ *Шитиковъ*.

Опредѣлены: 1) на *діаконское мѣсто* къ церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, бывшій діаконъ Архангельской города Сапожка церкви Платонъ *Измайловъ*; 2) на *псаломщическія мѣста:* къ Покровской города Скопина церкви бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Клавдій *Лебедевъ*; къ церкви села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Василій *Солотчинъ*; къ церкви села Крутиць, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Иванъ *Райновъ*; къ церкви села Ивановскаго, Спѣшнева тожъ, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Петръ *Горлицынъ*; къ церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Иванъ *Молчановъ*; къ церкви села Струппы, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Николай *Толстоуховъ*; къ церкви села Стенькина, Ря-

занскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Алексѣй *Полянскій*; къ церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Михаилъ *Ждановъ*; къ Николаевской города Рязска церкви бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Василій *Благовѣстовъ* впредь до усмотрѣнія его способности къ псаломщическому служенію; къ церкви села Аннина, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища, Александръ *Солнцевъ* и къ Скорбященской города Сапожка церкви окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Павелъ *Зайцевскій*.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ псаломщической должности уволенный за штатъ псаломщикъ села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, Михаилъ *Цвѣтковъ*.

Уволены за штатъ: священникъ села Витуши, Сапожковскаго уѣзда, Михаилъ *Русановъ*; діаконъ села Круглаго, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, Матѣй *Ливановъ*; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, Яковъ *Виноградовъ*; псаломщикъ села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, Василій *Успенскій* и псаломщикъ села Струппы, Зарайскаго уѣзда, Константинъ *Надеждинъ*.

Перемѣщенъ іеродиаконъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Аверкій въ Раненбургскую Петропавлускую пустынь.

Пострижены въ монашество послушницы Александро-Маріинскаго общежительнаго монастыря: Параскева *Андреева*, Пелагея *Пушкина*, Анна *Смагина*, Клавдія *Введенская*, Марія *Ципулина* и Евдокія *Петрова*, съ нареченіемъ: первой Пульхеріею, второй Паликаніею, третьей Анастасіею, четвертой Капитолиною, пятой Магдалиною, а послѣдней Евстолиею.

Назначена просфорницей при Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, жена бывшаго псаломщика той же церкви Параскева Сковрцова.

Утверждены: 1) въ должности духовника по второму Данковскому благочинническому округу священникъ села Ярославъ Константинъ *Бурговъ*; 2) въ должностяхъ законоучителей На-

родныхъ Училищъ: священникъ села Средникова, Егорьевскаго уѣзда, Петръ *Рождественъ* Баржинскаго училища; священникъ Кочанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Василій *Гусевъ* Ижевскаго женскаго училища; священникъ Климентовскаго погоста, того же уѣзда, Петръ *Виссоновъ* Разбердѣевскаго училища; священникъ села Григорьевскаго, Василій *Туминъ* Тюнино—Городищенскаго училища; 3) допущень къ преподаванію Закона Божія въ Самодуровскомъ земскомъ училищѣ, Михайловскаго уѣзда, учитель сего училища Петръ *Храповъ* подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію приходскаго священника Іоанна *Ракутина*; 4) въ должности исправляющаго должность эконома при Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ бывшій діаконъ села Спасскаго, Леоновщины тожь, Егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ *Власовъ*; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при соборной города Провска церкви Провскій купецъ Павель *Василевъ*; при церкви села Шатура временный Московскій купецъ Леонтій *Гусевъ*; при церкви села Наслѣдничья, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Савелевъ*; при Воскресенской церкви села Пуятина, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ *Чернышевъ*; при церкви села Борки, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Захаркинъ* и при церкви села Шилова, того же уѣзда, Спасскій купецъ Яковъ *Шмелевъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, Михайлъ *Николаевъ*; псаломщикъ села Ивановскаго, Спѣшнева тожь, Данковскаго уѣзда, Василій *Ждановъ*; псаломщикъ села Стевьяина, Рязанскаго уѣзда, Александръ *Алоинъ*; псаломщикъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Петръ *Гранскій* и послушникъ Рязанскаго Богословскаго общежительнаго монастыря Иванъ *Трушкинъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви

села Большихъ Кочуръ, Данковского уѣзда; при церкви села Лошатова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Николаевки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Великаго Двора, Касимовскаго уѣзда; при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при Кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Старога Киструса, Спасскаго уѣзда; при церкви села Орлова, Таптыкова тожъ, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда; при церкви села Витуши, Сапожковскаго уѣзда; при Троицкой города Ряжска церкви; 2) *діаконскія*: при церкви села Новопаникъ, Данковского уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Малаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Требунокъ, Данковского уѣзда; при церкви села Еропкина, того же уѣзда; при церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Оедотьева, Спасскаго уѣзда; при церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Михай, Сапожковскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при Архангельской города Сапожка церкви; при церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Круглаго, Поляны тожъ, Данковского уѣзда; 3) *псаломщическія*: при Покровской города Ряжска церкви; при церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда; при Покровской города Пронска церкви; при соборной города Сапожка церкви; при церкви села Спѣшнева, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Городца, Зарайскаго уѣзда; при Вхоіерусалимской города Скопина церкви; при церкви Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря; 4) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: погоста Дмитріевского, Заболоти, Ланина, Острова, Лѣ-

скова, Выжелъса; при церкви села Копонова, Касимовскаго уѣзда; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: Лѣтниковъ, Черной Слободы, Михай, Березовки; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: Полянъ, Дубровичъ, Заборья; при церкви села Ярустова, Спасскаго уѣзда; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: Костемерева, Городецкаго, Шелемешева, Бороваго, Дымова, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Шишкина, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова и при церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, и при Воскресенской церкви села Дѣдинова того же уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: Скорбященской г. Рязани—перестроить заново всѣ надворныя постройки, на протяженіи 28 арш., при церковно-причтовомъ домѣ на собственныя средства церковнаго старосты купца Ивана Алексѣевича Селиванова;—Николаевской г. Касимова—устроить новыя придѣльные иконостасы въ церкви на средства добрыхъ жертвователей;—села Столбцовъ, Пронскаго уѣзда, покрыть церковь новымъ желѣзомъ, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Маклакова, Скопинскаго уѣзда, перемѣнить на новый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 37 пуд., съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ 40 пуд. 25 фун., на новый, вѣсомъ до 50 пуд., на средства прихожанъ;—села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда, промыть въ тепломъ храмѣ стѣнную живопись и иконостасы, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—и строительному комитету по постройкѣ новой церкви въ деревнѣ Немишкинѣ, Касимовскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ при церкви деревянной колокольни по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, и деревянныхъ домовъ для причта по проекту архитектора, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ возведенія построекъ въ селеніяхъ.

Пожертвовано въ церкви: 1) села Зайчина, Михайловскаго

уѣзда, на устройство новаго иконостаса—священникомъ того же села Михайломъ Поливановымъ 175 руб., церковнымъ старостою Θεодотомъ Николаевымъ 150 руб., и прихожанами 450 руб.;—на окраску наружныхъ стѣнъ храма—прихожанами 200 руб.;—прихожанами:—Петромъ Савельевымъ Купріяновымъ—плащаница въ 400 руб., Петромъ Θεодотовымъ—икона св. мученика Трифона, въ кіотѣ и съ подсвѣчникомъ, стоимостью до 200 руб. и 50 руб. за поминовение умершихъ Θεодота и Александры.—Ульяною Гудковой—60 руб. за поминовение Платона, Ульяніи, Ильи и Ольги,— и Агафіею Григорьевою—50 руб. за поминовение Филиппа и Агафіи, и жительницею г. Москвы Елизаветою Флумы—ризы къ иконамъ и свѣчи,—всего на 125 руб. и 2) села Букрина, Пронскаго уѣзда, прихожанами, проживающими въ г. С.-Петербургѣ, 808 руб. 20 коп. и потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михайломъ Михайловичемъ Фокинымъ 1300 руб. на построение новаго храма.

Духовными завѣщаніями:—1) крестьянина села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, Никиты Ксенофонтова Леонова—завѣщано 100 р. вѣчнымъ вкладомъ на имя Покровской церкви того же села, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго капитала поступали въ пользу причта за поминовение Никиты и Гликеріи Леоновыхъ;—2) крестьянки села Зміевки, Данковскаго уѣзда, Матроны Филипповой Царевой, она же Царихина, завѣщаны деревянная изба и весь капиталъ, который окажется послѣ ея смерти, въ собственность церкви означеннаго села, съ тѣмъ, чтобы церковь похоронила ее и поминала;—3) губернскаго секретаря Алексѣя Ивановича Правдолюбова завѣщано: Рязанскому Спасскому монастырю 500 руб.; Старо-Ямской Николаевской церкви г. Рязани 500 руб.;—Успенской церкви села Ловецкихъ Выселокъ, Зарайскаго уѣзда, 500 р. и Казанской церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, 500 р., съ тѣмъ, чтобы означенные завѣщанные капиталы оставались неприкосновенными, а процентами съ нихъ пользовались священноцерковнослужители за вѣчное поминовение его, завѣщателя, родителей его Іоанна и Елены и брата іерея—Александра, и по

50 руб. упомянутымъ церквамъ и монастырю за служеніе сорокоуствоу, и 4) вдовы коллежскаго ассесора Александры Павловны Миротворской завѣщано церквамъ г. Зарайска: Ильинской 200 руб., кладбищенской 200 руб. и соборной 100 руб. съ тѣмъ, чтобы эти суммы были внесены въ Государственный Банкъ на вѣчное время, а проценты съ нихъ выдавались причтамъ за поминаловіе ея, завѣщательницы, и Димитрія.

Освящены: Скопинскими благочинными: 1-го округа протоіереемъ Валеріаномъ Константовымъ, 13-го октября с.г., вновь устроенный придѣлъ во имя Святителя Николая, Мирликійскаго чудотворца, въ церкви села Лопатина;—3-го округа священникомъ Филиппомъ Свѣтловымъ, 5 октября с.г., новоустроенный настоящій каменный храмъ въ селѣ Сѣкиринѣ во имя св. мучениковъ Бориса и Глѣба;—4-го округа священникомъ Іосифомъ Фелонинымъ, 15 сентября с.г. новый престоль въ честь Преображенія Господня въ церкви села Дегтярки, и 29 сентября с.г. придѣлъ во имя преподобнаго исповѣдника Феодора Студита въ церкви села Курбатова;—Рязкими благочинными: 1-го округа священникомъ Александромъ Соколовымъ, 20 октября с.г. новоустроенная придѣльная каменная церковь въ селѣ Журавинкѣ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, и 2-го округа священникомъ Василиемъ Орловымъ, 4 октября с.г. новый деревянный храмъ въ честь Рождества Христова въ селѣ Рождествинѣ, Сатины Гаи тожь;—Касимовскимъ благочиннымъ 3-го округа протоіереемъ Стефаномъ Остроумовымъ, 12 октября с.г., новый деревянный молитвенный домъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ Вѣщурѣ.

Присоединены къ православію: 1) священникомъ Николаевской, что при Гимназическомъ Пансіонѣ, церкви г. Рязани Сергіемъ Соколовымъ, 5 октября с.г. Шавельская мѣщанка Злата Зеликовна Завадіе, 21 года, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Елисавета“, и 2) протоіереемъ Архангельской, что при богадѣльнѣ Хлудовыхъ, церкви г. Егорьевска Василиемъ Веселкинымъ, 11 октября с.г. крестьянская дѣвица деревни Костиной,

Егорьевскаго уѣзда, Параскева Алексѣева Корабзина, 17 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго священства.

Кражи: изъ церкви села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда, похищено до 25 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры,—изъ церкви села Кочуровскаго Городища, Данковскаго уѣзда, похищено до 26 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые пока не розысканы;—изъ церкви села Троицкихъ Зименокъ, Зарайскаго уѣзда, похищено до 10 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые остаются не розысканными; неизвѣстными злоумышленниками совершено покушеніе на кражу изъ церкви села Зименокъ Жаровыхъ, того же уѣзда;—въ ночь на 14 октября с. г. похищено изъ церкви села Одеякина, Рязанскаго уѣзда, до 60 р. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты полицейскія мѣры;—въ ночь на 17 октября с. г. неизвѣстные злоумышленники покушались на кражу изъ церкви села Зимина, Михайловскаго уѣзда, и остались необнаруженными.

Выданы просительныя книги съ 15 октября по 1-е ноября сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей: въ селѣ Крутомъ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Зиновья Григорьева Никошина, и въ селѣ Боршевомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ивана Стефанова Костева.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, послѣдовавшая на рапортъ одного изъ причтъ епархіи объ отмѣнѣ прихожанами хлѣбнаго дохода.

Разъяснить прихожанамъ чрезъ благочиннаго, что плата причту со стороны прихожанъ при разныхъ требаніяхъ печенымъ и зерновымъ хлѣбомъ есть установленіе древнее, доброе-христіанское, основанное на заповѣди Господа о содержаніи пасомыми

своихъ пастырей и строителей ихъ спасенія и выражающее искреннюю любовь пасомыхъ къ пастырямъ Божиимъ, а потому добрыми христіанами, если только они хотятъ носить въ сердцѣ своемъ духъ Христовъ, не должно быть отмѣняемо. Господь о пастыряхъ сказалъ, что трудящійся достоинъ пропитанія, а по сему, пока они, пастыри, служатъ и трудятся въ дѣлѣ спасенія вѣрннхъ имъ людей, эти послѣдніе должны ихъ пропитывать. Только утратившіе духъ Христовъ въ сердцѣ своемъ могутъ дерзать отнимать у пастырей изстари установленный для нихъ кусокъ хлѣба. Но такіе люди уже на пути отчужденія отъ уставовъ и порядковъ Церкви Христовой и стоятъ на пути нечестивыхъ. Неужели-же добрая христіанская душа пойдетъ по пути нечестивыхъ? Да не будетъ сего. Пусть золотые уставы добраго сердца отцовъ и дѣдовъ, въ отношеніи питанія духовныхъ пастырей и служителей Божіихъ, остаются навсегда нерушимыми. Кто сохранитъ ихъ, на томъ и да пребудетъ неизмѣнно благословеніе Божіе всегда до скончанія дней его.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа 1908 года 4—5-го іюня.

Ст. 1.

1908 года іюня 4 дня, по принесеніи молитвы Святому Духу, сѣздъ о.о. депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа въ количествѣ 12 человекъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго депутата священника Николая Виноградова, приступилъ къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Закрытою баллотировкою съ одинаковымъ количествомъ шаровъ, а именно, 11-ть избирательныхъ и одного неизбирательнаго, избраны были священники Николай Виноградовъ, Іоаннъ Волковъ, Сергѣй Урусовъ и Александръ Фортинскій; изъ нихъ священ-

ника Н. Виноградова о.о. депутаты единогласно рѣшили считать председателемъ сѣзда, а священниковъ І. Волкова, С. Урусова и А. Фортинскаго дѣлопроизводителями. Объ утвержденіи избранныхъ лицъ постановили послать и послали телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму.

Примѣчаніе. По окончаніи баллотировки явились въ сѣздѣ священники Іосифъ Ковчеговъ и Сергій Чельцовъ, а посему дальнѣйшее засѣданіе сѣзда происходило въ присутствіи 14 чело-вѣкъ о.о. депутатовъ, а по прибытіи еще священника Сергія Субботина засѣданіе сѣзда происходило въ присутствіи 15 чело-вѣкъ.

По этой статьѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: „№ 1138. 29 іюля 1908 г. Смотрѣно“.

Ст. 2.

Вечеромъ 4 сего іюня была получена отвѣтная телеграмма Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „благословляется. Избранные председатель священникъ Виноградовъ, дѣлопроизводители: священники Волковъ, Урусовъ, Фортинскій утверждаются“.

Постановили: телеграмму приложить къ дѣламъ и присту-пить къ занятіямъ.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1139. 29 іюля 1908 г. Смотрѣно“.

Ст. 3.

Сѣздомъ заслушанъ былъ экономическій отчетъ по содер-жанію Зарайскаго духовнаго училища за 1907 годъ и журналъ ревизіонной Коммисіи по поводу этого отчета. Изъ нихъ видно, что во 1-хъ, къ 1 января 1907 года оставалось наличными 329 руб. 26 коп., билетами 37.150, всего же 37.479 р. 26 к. Изъ 329 руб. 26 к. наличнаго остатка 110 руб. 38 к. были мѣ-стныхъ средствъ, а 218 р. 88 к. изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Сумма остатка билетами 37.150 руб. состояла из остатков от прежних лет в количестве 6929 руб. 47 коп., из стипендиатского капитала 2550 руб. и строительного 27.670 р. 53 коп. В течение 1907 г. поступило наличными 22104 руб. 6 коп., а с остатком от 1906 года: 22433 руб. 32 коп. наличными и 37.150 руб. билетами. Израсходовано же за отчетный год всего 22298 руб. 27 коп. К 1 января 1908 г. оставалось наличными 135 руб. 5 коп. и билетами 37.150 р., всего же 37.285 р. 5 к.

2) Значущаяся на приход общая сумма 22433 р. 32 коп. составила из следующих поступлений: а) из средств Св. Синода 11417 р. 84 к. и б) местных средств 11015 р. 48 к. Местные поступления были следующие: а) от о.о. Благочинных Зарайского духовно-учебного округа % обложения с церковью на содержание училища 4887 р. 24 к.; б) из Рязанской Духовной Консистории 485 руб. 74 коп. (внчиковых 363 р. 6 к. + 122 р. 68 к. монастырских пособий); в) от учеников платы за содержание в училищном общежитии 3905 р. 50 коп.; д) за право обучения с инословных воспитанников 90 р., е) случайных поступлений от столовых отбросов и пр. 48 руб.; ф) переходящих сумм 29 р. 75 коп. и остатка 110 р. 38 к.

3) Израсходовано же из 11.015 руб. 48 коп. поступивших местных средств всего 11.008 руб. 43 коп., остатка же к 1 января 1908 г. 7 руб. 5 коп. наличными и 57.150 р. билетами, всего же 37.157 р. 5 к.

1) Разсмотревши подробно приход из местных средств по содержанию Зарайского духовного училища, съезд нашел, что 1-х от о.о. Благочинных поступило 4887 р. 24 коп., — меньше сметного назначения на 60 руб. 76 коп., причем от одного о. Благочинного не получено взноса 315 р. 9 коп. (этот взнос поступил уже только в 1908 году) и от другого поступило в 1907 г. 261 руб. 15 коп. в счет 1906 года и пр. *Постановили:* так как несвоевременное представление % обложения о.о. Благочинными может худо влиять на экономическое состояние училища, просить о.о. Благочинных своевременно

представлять полученные съ церквей взносы и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, о побужденіи ихъ къ точному исполненію этого постановленія.

2) Отъ учениковъ пансіонеровъ поступило противъ смѣтнаго назначенія на 300 руб. 50 к. болѣе. Это объясняется не вошедшимъ въ смѣту взиманіемъ по постановленію сѣзда 1907 года платы за постельныя принадлежности и количествомъ живущихъ въ училищѣ инословныхъ учениковъ, плата съ коихъ взимается въ увеличенномъ размѣрѣ.

3) Изъ монастырскихъ суммъ поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 20 руб. 7 коп. влѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства объ освобожденіи Рязанскихъ Спасскаго и Троицкаго монастырей, какъ участвующихъ въ содержаніи мѣстныхъ Епископовъ, отъ взносов на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

4) Вѣнчиковъ суммъ поступило изъ Рязанской Духовной Консistorіи менѣе смѣтнаго назначенія на 21 руб. 21 коп. и въ Правленіи училища не имѣется свѣдѣній о томъ, сколько ли выслано Консistorіей, сколько получено отъ о.о. Благочинныхъ. *Постановили:* просить о.о. Благочинныхъ по отсылкѣ вѣнчиковыхъ суммъ въ Консistorію представлять свѣдѣнія объ нихъ и непосредственно Правленію Зарайскаго духовнаго училища.

Разсматривая расходъ по содержанію училища за 1907 г., сѣздъ нашель, что, 1-е, по содержанію дома смѣтою назначено 1602 руб. 32 коп., а израсходовано 2251 р. 49 коп. и кромѣ того 88 руб. 60 коп. за неимѣніемъ къ концу 1907 года свободной наличности перенесено уплатою на 1908 годъ. Въ 1907 г. произведено расходу 124 р. 79 коп. по содержанію дома за 1906 годъ. Такимъ образомъ перерасходъ собственно по содержанію дома за 1907 г. 612 р. 98 коп. [(2251 р. 49 к. + 88 р. 60 к.) — (1602 р. 32 к. + 124 р. 79 к.)]. Перерасходъ объясняется непредусмотрѣннымъ смѣтою, но разрѣшеннымъ сѣздомъ 1907 г. расходомъ по ремонту квартиры помощника смотрителя, устройствомъ новаго умывальника и содержаніемъ вновь выстроенной бани.

2) По содержанию учениковъ назначено смѣтою 5560 руб., израсходовано же 5528 руб. 53 коп., причемъ 495 руб. израсходовано за счетъ 1906 года за неимѣніемъ въ свое время свободныхъ суммъ для уплаты и 826 руб. 22 коп. расхода въ 1907 году по той же причинѣ перенесено къ уплатѣ на 1908 годъ. Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ по содержанию учениковъ на 1907 г. долженъ быть исчисленъ такъ: (5528 р. 53 к. + 826 р. 22 к.) — 495 р. 30 к. = 5859 руб. 45 коп., — болѣе смѣтнаго назначенія на 299 р. 45 к., что, естественно, объясняется крайнимъ вздорожаніемъ предметовъ первой необходимости въ минувшемъ году и покупкою спальныхъ принадлежностей на 229 руб. 11 коп., не водшедшихъ въ смѣту въ виду сверхсмѣтнаго разрѣшенія сѣздомъ 1907 г. этого расхода Правленію.

По остальнымъ предметамъ и статьямъ расхода, какъ то: на больницу, на содержаніе прислуги, на наемъ квартиры г. смотрителю если по какимъ и есть перерасходъ, то незначительный и необходимый, сокращенія же противъ смѣтнаго назначенія расходовъ были по нѣкоторымъ статьямъ, безъ ущерба для дѣла и желательныя, кромѣ сокращенія выдачи пособій ученикамъ, что неизбѣжно было въ отчетномъ году. Но нежелательно въ будущемъ. *Постановлено:* сужденія о недостаткѣ наличныхъ средствъ и постоянныхъ дефицитахъ училища, а также о покрытіи этихъ дефицитовъ имѣть въ связи съ разсмотрѣніемъ представленной смѣты на 1909 годъ и особымъ докладомъ Правленія училища по этому поводу.

По поводу сообщенія въ 1 п. журнала, что въ теченіе года поступило 22104 руб. 6 коп., а израсходовано 22298 руб. 27 коп. Его Преосвященству угодно было на полѣ сдѣлать замѣчаніе: „значитъ, поступленіе года не покрыло расхода годичнаго. Нежелательное явленіе! Администрація училища да разумѣетъ сіе“. — По поводу сообщенія въ журналѣ (п. 3.), что израсходовано изъ 11.015 р. 48 к. мѣстныхъ средствъ всего 11008 р. 49 к., Его Преосвященству угодно было сдѣлать замѣтку на полѣ: „Что же это за путаница: выше перерасходъ противъ годичнаго поступ-

ленія, а здѣсь недорасходъ, т. е., остатокъ. Хороша система счедоводства“.

По той же статьѣ, противъ словъ: по содержанію учениковъ назначено смѣтою 5560 руб., а израсходовано 5528 р. 53 коп. Его Преосвященству угодно было сдѣлать замѣчаніе: „Что за вычисленія,—изумляюсь. Назначено смѣтою 5560 р., израсходовано 5528 р. 53 коп. и при томъ изъ сего числа 495 р. 45 к. расходъ за счетъ предыдущаго года. Отъ сихъ цифръ, читая, ждешь крупнаго остатка отъ годоваго ассигнованія. И вдругъ, читая дальше, изумляешься: въ результатѣ дефицитъ на крупную сумму—299 р. 45 коп. Нечего сказать, умѣлое изложеніе сущности дѣла! А еще три дѣлопроизводителя!.. Господи! Да когда-же о.о. депутаты выучатся основательно работать на сѣздахъ?!“

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ № 1140. 29 іюля 1908 года. Журналъ сей составленъ неумѣло и спутанно, безъ системы въ изложеніи частныхъ сторонъ. Отъ сего получилось то, что въ одномъ мѣстѣ получается впечатлѣніе о недостаткѣ суммъ, а въ другомъ мѣстѣ, нѣсколько ниже, оказывается, что въ той-же суммѣ оказывается излишекъ, при чемъ однако вовсе не уясняется, почему выше изъ сопоставленія цифръ вытекаетъ недостатокъ суммъ. Наоборотъ, въ другомъ мѣстѣ сопоставляемыя цифры обѣщаютъ вамъ значительный излишекъ и вдругъ ниже нѣсколькими строками вамъ представляется довольно значительный дефицитъ. Причемъ даже будто и не замѣчается никакого противорѣчія въ цифрахъ. Видимо о.о. писавшіе или провѣрявшіе отчетъ не составили себѣ яснаго представленія о томъ, какъ нужно правильно провѣрять отчетъ и потому бессистемно и беспомощно путаются въ цифрахъ. Я на журналѣ какого-то сѣзда уже писалъ, что нужно провѣрять отчетъ въ отношеніи выполненія смѣты средствами, ассигнованными на данный годъ; а въ семъ случаѣ прежде всего и нужно написать въ наглядной вѣдомости, на что и сколько ассигновано, затѣмъ въ другой графѣ сколько по каждой смѣтной статьѣ израсходовано и, наконецъ, на основаніи сего уже въ особыхъ графахъ показать,

по какой статьѣ и сколько перерасходовано или недорасходовано (осталось) или расходъ изъ цифры въ цифру сходенъ съ ассигнованіемъ. На основаніи таковой вѣдомости ничего не стоитъ даже новичку написать журналъ о выполненіи смѣты, остаткахъ, перерасходахъ по частнымъ статьямъ и вообще. Видимо въ о.о. писавшихъ журналъ или не вмѣстилось мое указаніе, или они просто его не читали. Неодобрительно и не сообразно съ разумнымъ и правильнымъ дѣлопроизводствомъ является здѣсь и то, что постановленія по разнымъ вопросамъ и сторонамъ отчета какъ то странно втиснуты въ средину журнала и для пониманія читающаго ихъ и для отчетливаго о нихъ представленія и памятованія какъ-то пропадаютъ. Между тѣмъ было бы гораздо основательнѣе, нагляднѣе и сообразнѣе съ существующимъ всюду дѣлопроизводствомъ, если бы сѣздь, изложивъ содержаніе отчета и извлекши изъ нихъ выводъ относительно выполненія смѣты всѣми соприкосновенно къ дѣлу лицами и учрежденіями, сдѣлалъ въ концѣ постановленіе по каждому выводу въ томъ послѣдовательномъ порядкѣ, въ какомъ они сложились у сѣзда при разсмотрѣніи отчета и сопоставленіи его со смѣтою. Полагаю, что такая работа была-бы и для самихъ работавшихъ легче и вразумительнѣе и для читающихъ легче и интереснѣе. Постановленія утверждаются“.

Ст. 4.

Изъ представленныхъ сѣзду актовъ членовъ ревизіонной комиссіи отъ 30 ноября 1907 г. и 10 марта 1908 г., а также изъ словесныхъ заявленій этихъ членовъ видно, что приходорасходныя книги за шнуромъ и печатію ведутся исправно, подчистокъ и поправокъ нѣтъ, всѣ статьи расхода оправданы документами и имѣются подписи г. смотрителя и пр. % бумаги хранятся по сохраннымъ распискамъ въ Казначействѣ; въ училищномъ ящикѣ хранится непрерывно-доходный билетъ въ 1000 руб.; а наличныя суммы, за исключеніемъ мелкихъ, хранятся по чеко-

вой книжкѣ Казначейства. Правленіе всегда старалось кормить учениковъ здоровою, хотя и простою пищею, вкусно и опрятно приготовленною и въ достаточномъ количествѣ. Обмундировка казенныхъ учениковъ приличная и прочная. При личномъ разсмотрѣніи хозяйства училища совместно съ членами ревизіонной Комиссіи, Съѣздъ нашель, что Правленіе училища принимало всевозможныя мѣры къ тому, что пріобрѣтать предметы изъ первыхъ рукъ и по возможности лучшаго качества и по низшей цѣнѣ. Такъ чай выписывался изъ Москвы, что давало разницы слишкомъ 40 коп. на фунтъ противъ цѣнъ г. Зарайска; масло коровье покупалось на базарѣ дешевле и не хуже, чѣмъ въ лавкахъ. Что же касается мяса, то хотя цѣны стоятъ на оное до 7—8 руб. пудъ, Правленіе покупало досель по цѣнѣ 4 р. 80 к. пудъ, хотя нужно полагать въ будущемъ придется значительно возвысить плату за оное, что и имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты 1909 г. Вообще по заключенію членовъ ревизіонной Комиссіи и самаго съѣзда, веденіе хозяйства училища нужно признать вполне удовлетворительнымъ и заслуживающимъ благодарности, каковую и выражаетъ Съѣздъ, особенно же г. Смотрителю училища, какъ болѣе всѣхъ потрудившемуся.

Резолюція Его Преосвященства по этой статьѣ: „№ 1141. 29 іюля 1908 г. Смотрѣно. Съ благодарностями успѣемъ, когда освободимся отъ дефицитовъ“.

Ст. 5.

Разсматривали и провѣряли смѣту прихода и расхода по содержанію Зарайскаго духовнаго училища на 1909 годъ.

Ожидаются къ поступленію суммы изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ о.о. благочинныхъ Зарайскаго округа 4948 руб.; отъ полупансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи 3990 руб.; за постельныя принадлежности съ 30 имѣющихъ поступить учениковъ 300 руб.; за право обученія инословныхъ 100 руб.; монастырскихъ суммъ 122 руб. 68 коп.; вѣнчиковыхъ суммъ

316 руб. 6 к.; процентовъ съ стипендіатскаго капитала, имѣющагося въ количествѣ 2550 руб.—98 р. 80 к., процентовъ съ капитала для расширенія училищнаго зданія, имѣющагося въ количествѣ 27.670 р. 53 коп. 1051 руб. 65 коп.; процентовъ съ экономическаго капитала въ 6929 р. 47 к., образовавшагося въ экономіи прежнихъ лѣтъ, 263 р. 31 коп.; поступленій отъ продажи пищевыхъ отбросовъ 40 руб. Всего по всѣмъ статьямъ Правленіемъ ожидается къ поступленію 11.277 руб. 50 коп.

Расходъ по смѣтѣ на 1909 г. предполагается слѣдующій: на жалованье двумъ надзирателямъ 400 руб.; на довольствіе учениковъ пищею 4931 руб. 70 коп., на экипировку 20-ти казеннокоштныхъ учениковъ 729 р. 40 к.; на стирку бѣлья, стрижку учениковъ, щетки и ваксу 281 р. 70 коп.; на книги и письменныя принадлежности 298 р. 68 к.; на содержаніе библиотеки 100 руб.; на содержаніе канцеляріи съ жалованіемъ дѣлопроизводителю и письмоводителю 285 руб.; на исправленіе постельныхъ принадлежностей для полнокоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ 100 руб.; на постельныя принадлежности вновь поступающихъ 300 руб.; на выдачу ученикамъ пособія и стипендій 398 р. 80 к.; на содержаніе училища по его страхованію, отопленію, освѣщенію и производству исправительныхъ работъ 2165 руб.; на содержаніе 12 человекъ прислуги 946 руб. 40 коп.; на содержаніе больницы съ жалованьемъ врачу, фельдшеру и служителю 559 руб.; на содержаніе эконома 180 руб.; на квартиру и отопленіе смотрителю училища, взамѣнъ квартиры при училищѣ, 400 руб.; на непредвидѣнные расходы 100 руб. Всего по содержанію Зарайскаго училища мѣстныхъ средствъ, по смѣтѣ Правленія, въ 1909 году потребно 12.175 руб. 68 коп. слѣдовательно, смѣта сведена съ дефицитомъ въ 898 рублей 18 копѣекъ.

Принимая во вниманіе, что смѣтныя цѣны на предметы потребленія взяты Правленіемъ отъ послѣдняго времени, май мѣсяць, т. е. когда онѣ обычно стоятъ на наибольшей высотѣ, съѣздъ увѣренъ, что дѣйствительное исполненіе росписи будетъ произведено съ значительно меньшимъ дефицитомъ. Въ то же

время, съѣздомъ найдено возможнымъ понизить смѣтный расходъ въ слѣдующихъ мѣстахъ. Такъ, подсолнечное масло обозначено по 6 руб. за пудъ, тогда какъ, при большомъ количествѣ закупки, его можно приобрести по 4 руб., слѣдовательно, при 27-ми пудахъ—съ экономіей въ 54 руб. соль легко купить по 30 коп. пудъ, тогда отъ 15 пуд. будетъ сбереженія 1 руб. 50 коп.; воды по смѣтѣ назначается на 148 руб. 50 к., но съ устройствомъ проектированнаго при банѣ насоса число понизится до 100 руб., слѣдовательно, будетъ сбереженія 48 руб. 50 коп.; стрижка учениковъ въ прошедшій годъ (отчетъ 1907 г.) обошлась въ 15 руб., слѣдовательно отъ 20 руб. смѣтныхъ и нынѣ получится 5 руб. экономіи; письменныя принадлежности за прошлый годъ (отчетъ 1907 г.) обошлись въ 138 руб., почему отъ настоящаго смѣтнаго назначенія въ 198 р. 68 к. останется 60 руб. 65 коп.; назначенные на непредвидѣнные расходы 100 руб. легко могутъ быть сброшены, такъ какъ фактическое исполненіе росписи, составленной при наивысшихъ цѣнахъ, дастъ и такъ свободную наличность. Слѣдовательно, всего сбереженія съѣздъ опредѣляетъ въ 269 руб. 65 коп. Такимъ образомъ дефицитъ, подлежащій удовлетворенію изъ постороннихъ ресурсовъ, долженъ быть опредѣленъ въ 628 руб. 53 коп.

Постановлено: смѣту на 1909 годъ принять въ измѣненномъ видѣ; въ тоже время, въ виду получающихся дефицитовъ, рекомендовать Правленію училища возможную экономичность въ расходованіи училищныхъ суммъ, запасая матеріалы изъ первыхъ рукъ, выписывая со стороны большимъ количествомъ нелегко портящіеся предметы, такъ какъ мѣстныя лавочныя цѣны держатся всегда на значительно большей высотѣ.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1142. 29 іюля 1908 г. Постановленіе утверждается; но заканчивать смѣту съ дефицитомъ, рассчитывая на покрытіе онаго исключительно экономією по веденію хозяйства, можно только тогда, когда дефицитъ незначительный, а такъ какъ здѣсь дефицитъ достигаетъ весьма значительной суммы 628 р. 53 коп.—и это

при оставленіи Правленія безъ копѣйки на экстраординарные расходы; по сему на покрытіе сего дефицита обязательно должны быть отысканы средства полностью. Что касается, включенныхъ въ смѣту прихода, монастырскихъ взносов, то они допускаются къ включенію въ смѣту послѣдній разъ и на нынѣшній даже годъ только потому, что годъ заканчивается дефицитомъ. Въ слѣдующемъ же году они перечисляются на содержаніе каѳедрально-архіерейской разницы, пришедшей въ крайнюю ветхость и не имѣющей достаточныхъ средствъ на содержаніе въ должномъ порядкѣ и благолѣпії, въ виду того, что епархіальное духовенство, употребляя само всѣ епархіальныя средства на содержаніе своихъ учебныхъ заведеній, въ прошломъ году отказало архіерейскому дому даже въ небольшой суммѣ съ свѣчнаго завода на содержаніе каѳедрального архіерейскаго хора, при пѣніи котораго каждый священнослужитель епархіи воспринимаетъ благодать посвященія. Справедливость, посему, требуетъ, чтобы хотя монастыри содѣйствовали благолѣпію архіерейскихъ облаченій и служеній, перенеся свои взносы на сіе дѣло отъ учебныхъ заведеній, если приходское духовенство, пользовавшееся этими взносами десятки лѣтъ, не пожелало удѣлить на это благолѣпіе изъ источниковъ, которые въ равной мѣрѣ принадлежатъ всѣмъ учрежденіямъ епархіальной церкви, а не одному только приходскому духовенству“.

Ст. 6.

Заслушано было отношеніе Правленія Зарайскаго Духовнаго училища отъ 3-го іюня с. г. за № 140 о томъ, что главный источникъ содержанія училища—взносы о.о. благочинныхъ представляются ими въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ и даже позднѣе; только нѣкоторыми о.о. благочинными—полностью въ январѣ мѣсяцѣ. Училище поэтому въ 1-е полугодіе крайне нуждается въ средствахъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ взносы отъ о.о. благочинныхъ поступаютъ полностью за весь годъ въ январѣ мѣсяцѣ. Правленіе училища просило-бы съѣздъ

сдѣлать зависящее постановленіе, чтобы взносы о.о. благочинныхъ поступали покрайней мѣрѣ по полугодіямъ: одна половина взносовъ съ каждаго благочинническаго округа непременно въ январѣ, а другая въ іюль.—Съѣздъ, принимая во вниманіе крайне стѣснительное положеніе училища отъ несвоевременности взносовъ о.о. благочинными и то, что о.о. благочинные одни дѣлаютъ сборъ взносовъ въ 1-е полугодіе, другіе во 2-е полугодіе, иные разбиваютъ сборъ на двѣ части: половину сбора въ 1-е полугодіе и половина во 2-е полугодіе, а нѣкоторые о.о. благочинные, производя сборъ, даже задерживаютъ его представленіемъ, съѣздъ постановилъ: просить о.о. благочинныхъ, чтобы они производили сборъ взносовъ равномерно по полугодіямъ и представляли его немедленно по полученіи по полугодіямъ: половину не позже января, а половину не позже іюля мѣсяца непременно.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1143. 29-го іюля 1908 г. Предлагается о.о. благочиннымъ исполнять сіе постановленіе со всею тщательностію и неуклонно.“

Ст. 7.

Съѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ отъ 1908 г. іюня 3 дня за № 144 отношеніе Правленія училища, которымъ предлагается обсудить вопросъ: не слѣдуетъ-ли установленную въ прошломъ году плату за содержаніе полупансіонеровъ возвысить на 3 руб., (т. е. вмѣсто 45 руб. платить 48 руб. въ годъ), на предстоящую сентябрьскую треть.—Въ виду вздорожанія продуктовъ пропитанія первой необходимости съѣздъ депутатовъ находитъ благовременнымъ, во избѣжаніе дефицита по содержанію полупансіонеровъ, необходимымъ увеличить сообразно справочнымъ цѣнамъ плату за содержаніе. *Постановлено:* за содержаніе полупансіонеровъ въ сентябрьскую треть взимать не по 15 руб. съ каждаго, а по 18 руб. въ семь году.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1144. 29-го іюля 1908 года. Утверждается“.

Ст. 8.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ отъ 3-го іюня с.г. за №145 отношеніе Правленія училища объ измѣненіи третнихъ взносовъ полупансіонеровъ за ихъ содержаніе въ общежитіи училища. Такъ какъ указанные взносы доселѣ производились равномѣрно за каждую треть года, то оказывалось: на сентябрьскую треть недостатка средствъ содержанія, а на майскую остатки, отъ чего при закупкѣ пищевыхъ продуктовъ въ сентябрѣ порождались долги не нужные, а иногда возвышающія цѣны на пріобрѣтеніе предметовъ содержанія въ долгъ. *Постановлено:* обязать полупансіонеровъ дѣлать взносы за содержаніе по третямъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: за сентябрьскую треть 25 руб., за январскую 20 руб. и за майскую 12 рублей.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ:

„№ 1145. 29 іюля 1908 г. Согласенъ, въ видѣ опыта; но не раздѣляю мотивовъ, положенныхъ въ основу этого опредѣленія. Говорятъ: „на сентябрьскую треть недостатка денегъ, а на майскую остатки“... Но кто же препятствуетъ майскими остатками оперировать въ сентябрьской трети при заготовленіи матеріаловъ лѣтняго и осенняго сезонновъ. Если бы и не доставало не много денегъ въ сентябрьской трети, то нужно умѣть умѣло кредитоваться, пользуясь тѣмъ, что училище всетаки крупный и кредитоспособный покупатель. Установленіе же взноса въ 25 руб. одновременно для бѣднаго псаломщика весьма и весьма тяжело. Впрочемъ посмотримъ, что будетъ“.

Ст. 9.

Съѣздъ депутатовъ слушалъ отъ 3-го іюня с. г. за № 143 отношеніе училищнаго Правленія, въ коемъ излагается соображеніе его о болѣе выгодномъ пріобрѣтеніи для училищной больницы медикаментовъ непосредственно изъ Московскихъ аптекарскихъ магазиновъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища и принимая во вниманіе дороговизну лѣкарствъ по цѣнамъ аптекъ,

сѣздъ находить очень выгоднымъ и желательнымъ завести свою при училищной больницѣ аптеку, но не иначе, какъ по указанію и совѣту больничнаго врача. Постановлено: разрѣшить Правленію училища на указанный предметъ употребить всю ту сумму, которая назначена по смѣтѣ на 1908 годъ. Но такъ какъ лѣкарствъ скоро портящихся пріобрѣтать въ аптеку не практично, а таковыя потребоваться могутъ, то Правленіе таковыя пусть покупаетъ въ мѣстной аптекѣ, на что оно можетъ сдѣлать и передержку, но только въ крайнемъ случаѣ.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1146 29-го іюля 1908 г. Утверждается“.

Ст. 10.

Заслушано было отношеніе Правленія училища отъ 3-го іюня с./г. за № 142, въ коемъ указывается на обѣщаніе 8 зимнихъ рамъ въ одной ученической спальній комнатѣ (№ 3-й) и на квартирѣ надзирателей, требующихъ замѣны рамами новыми, съ представленіемъ смѣты на устройство этихъ новыхъ рамъ. По свидѣтельствваніи ветхости указанныхъ рамъ, сѣздъ нашель, что указанные 8 рамъ совершенно не пригодны къ дальнѣйшему существованію, а смѣту призналь отвѣчающе справочнымъ цѣнамъ, за исключеніемъ окраски рамъ вмѣсто 6 руб., какъ показано въ смѣтѣ, достаточно 4 руб. Постановлено: разрѣшить Правленію училища устройство 8 новыхъ рамъ въ комнатахъ ученической спальній (3-й) и надзирательской, употребивъ на сіе устройство 44 руб. изъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ содержанія дома на 1909-й годъ на столярныя, плотничныя, желѣзныя и т. п. матеріалы и работы.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1147. 29 іюля 1908 г. Сѣздъ постановляетъ извлечь нужную сумму изъ утвержденной уже смѣты. Но вѣдь въ оной и безъ того уже возложено 628 руб. на экономію отъ смѣты. Какъ же Правленіе будетъ экономить отъ этой смѣты, если на счетъ этой смѣты Сѣздъ возлагаетъ еще новый сверхсмѣтній расходъ? Утверждать

такое постановленіе, поэтому, я не могу, а буду только смотрѣть, какимъ чудомъ Правленіе выйдетъ изъ того затрудненія, которое создалъ ему Сѣздъ, не доассигновавъ потребныхъ 628 руб. 53 коп. и возложивъ еще на ту же смѣту 44 руб. на устройство рамъ.

Ст. 11.

Сѣздъ слушалъ отъ 3 іюня с. г. за № 139 заявленіе училищнаго Правленія, въ коемъ излагаются слѣдующія училищныя потребности въ 4 статьяхъ, а именно: въ 1-ой представляются соображенія Правленія училища объ окраскѣ стѣнъ и потолковъ училищнаго зданія. Окраска стѣнъ и потолковъ, производившаяся ежегодно, по заявленію Правленія училища, образовала толстое наслоеніе, отчего окраска недостигаетъ пѣли. Нужно оскоблить всю прежнюю окраску и окрасить вновь. Такая окраска потребуетъ приплаты къ прежней назначенной цѣнѣ въ размѣрѣ 45 коп. за квадратный сажень. Правленіе училища требуетъ дополненія къ прежнему смѣтному назначенію по содержанію дома въ 1908 г. до 50 руб. — Ст. 2-я Въ училищѣ въ крайне неудовлетворительномъ состояніи училищныя клозеты. Они примитивнаго устройства и холодные. Правленіе училища находитъ нужнымъ: во 1-хъ устройство въ клозетахъ двухъ печей, для чего необходимо будетъ расширить ученическіе клозеты на счетъ клозетовъ учителей... во 2-хъ замѣнить мочевые деревянные проводы желѣзными, на что, по мнѣнію Правленія, потребуются до 100 руб. Ст. 3-я. Въ интересахъ воспитательныхъ желательно полное изолированіе отъ учениковъ прислуги. Для прислуги, собственно говоря, никакого помѣщенія въ училищѣ нѣтъ; и ютится прислуга въ ученической тѣсной открытой кухнѣ или столовой, гдѣ и спитъ. Правленіе училища проситъ о.о. депутатовъ войти въ обсужденіе этого вопроса. Ст. 4-я. При училищной банѣ колодезный деревянный насосъ совершенно испортился и не дѣйствуетъ. Правленіе училища предлагаетъ сѣзду сдѣлать новый насосъ изъ чугунныхъ трубъ и представило проэктъ, рисунокъ

и смѣту на устройство и приобрѣтеніе такого насоса, что вырази-лось въ стоимости 73 р. Съѣздъ депутатовъ разсмотрѣлъ и обсудилъ данное заявленіе Правленія училища по порядку статей заявленія.—Ст. 1-я. Окраска стѣнъ и потолковъ училищнаго зданія внутри ежегодно производилась, и на текущей 1908 г. существуетъ смѣтное ассигнованіе, которое можетъ быть употреблено на окраску стѣнъ и потолковъ. Но такъ какъ Правленіемъ училища требуется дополнительное смѣтное назначеніе на сей предметъ, а средства исчерпаны, то по необходимости приходится довольствоваться грезнимъ смѣтнымъ назначеніемъ, ассигнованнымъ на 1908 годъ.

Постановлено: новую ассигновку на 1908 г. на окраску стѣнъ и потолковъ отложить до будущаго съѣзда. По ст. 2-й съѣздъ осматривалъ ученическіе клозеты и согласно заявленію правленія училища напелъ устройство въ клозетахъ двухъ печей необходимо нужнымъ, а замѣненіе деревянныхъ мочевопроводныхъ желобовъ желѣзными неудобнымъ. Желѣзо скоро ржавѣетъ, не смотря на окраску, а деревянные желоба, ежегодно покрываемые густымъ слоемъ смолы, всегда прочны и удобны, что подтверждаетъ практика. Постановлено: употребить на устройство печей до 30 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на 1909 г. *) По ст. 3-й. При чтеніи сей статьи депутаты съѣзда вполне присоединились къ желанію Правленія изолировать учениковъ отъ прислуги и вполне сознаютъ всю нужду въ устраниніи учениковъ отъ прислуги, а такъ какъ для этого требуется выстроить особое помѣщеніе, на что въ настоящее время у духовенства округа средствъ не видится.—Постановлено: устройство отдѣльнаго помѣщенія для прислуги отложить до изысканія средствъ. По ст. 4-й. Съѣздъ духовенства, признавая заявленіе Правленія училища о приобрѣтеніи новаго колодезнаго насоса при банѣ и устройство его основательнымъ и необходимымъ, постановилъ: купить насосъ и постановить его согласно чертежу и смѣтъ, употребивъ на сіе до 73 рублей изъ сокращеній смѣтныхъ назначеній на 1909-й г.

*) *Примѣчаніе.* Осатки имѣютъ образоваться изъ единовремен-

наго подушнаго обложенія причтовъ, каковое съѣздомъ постановляется.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1148 30-го іюля 1908 г. Постановление по 1-й ст. объ окраскѣ стѣнъ и потолоковъ утверждается. Постановление по ст. 2-й объ отклоненіи замѣны мочепроводныхъ желобовъ въ ватеръ-клозетахъ и о необходимости постановки въ оныхъ 2-хъ печей также, конечно, утверждается; но при этомъ не могу не изумиться тому, что съѣздъ источникомъ на покрытіе сего назначаетъ остатки отъ смѣтныхъ назначеній на 1909 годъ, а между тѣмъ въ журналѣ № V ясно констатируется, что въ смѣтныхъ исчисленіяхъ 1909-й годъ заканчивается съ дефицитомъ въ 898 руб. 18 коп. и только при усиленнѣйшихъ сокращеніяхъ дефицитъ этотъ пониженъ до цифры въ 628 руб. 53 коп. Правда, въ примѣчаніи подъ значкомъ (*) Съѣздъ свидѣтельствуетъ, что остатки имѣютъ образоваться изъ единовременнаго подушнаго обложенія причтовъ, каковое съѣздомъ постановляется, но по прочтеніи этого послѣдняго постановленія създа рѣшительно не видно ни того, сколько можетъ дать и дать такое подушное обложеніе причтовъ, ни того, будутъ ли дѣйствительно остатки отъ этого сбора по покрытію дефицита въ 628 р. 53 коп. и по устройству зимнихъ рамъ въ одной спальнѣ и въ надзирательской комнатѣ, взаимнѣ обветшавшихъ, расходъ на которыя съѣздомъ возложенъ также сверхсмѣтно на законченную съ дефицитомъ смѣтную сумму. Можно ли такъ путаться въ работахъ и другихъ путать цѣлому сонму іереевъ, собирающихся проверять и благоустроить хозяйственную часть своего же заведенія? Постановление по ст. 3-й объ отложеніи до времени устройства особаго помещенія, для прислуги утверждается. Постановление о покупкѣ нососа для колодца въ 73 руб. также утверждается, не могу только распространить этого утвержднія на источникъ, откуда съѣздъ полагаетъ взять эти 73 рубля, изъ сокращеній смѣтныхъ назначеній на 1909 годъ. Какъ припомнимъ, съѣздъ началъ дѣлать свои сокращенія въ смѣтѣ тогда, когда выяснилось (журн. № V), что приходъ не покрываетъ предположеннаго расхода на 898 руб. 18 коп., т. е. образуется дефи-

цить въ такую сумму. Чтобы понизить хоть сколько нибудь это отъ дефицитъ, съездъ старательно сокращаетъ нѣкоторые расходы и, съ рискомъ оставить Правленіе безъ копѣйки на случай непредвидѣннаго и случайнаго расхода, достигаетъ сокращенія дефицита на 269 руб. 65 коп. (и понижаетъ его до 628 р. 53 коп.). Вотъ изъ этого-то сокращенія дефицита на 269 р. 65 коп. съездъ и постановляетъ взять Правленію на покупку нососа 73 руб., т. е., изъ минуса взять плюсъ, изъ недостатка денегъ,—изъ ничего—взять 73 рубля. Премудрость великая, каковую я и оставляю на отвѣтственности създа и предоставляю осуществленіе ея умѣнью Правленія. Можетъ быть съездъ разумѣлъ здѣсь опять „таинственные“ остатки отъ „подушнаго“ обложенія причтовъ..., но тогда и говорить бы нужно объ этихъ остаткахъ, а не о сокращеніяхъ смѣтныхъ назначеній. Усердно молю отцовъ създа работать яснѣе и правильнѣе и не обременять меня распутываніемъ ихъ неудобовразумительныхъ премудростей“.

Ст. 12.

Заслушано было прошеніе крестьянки села Любичъ Зарайскаго уѣзда Анисіи Ивановой Титовой, коимъ (прошеніемъ) она проситъ съездъ духовенства сравнить сына ея, ученика 2-го класса, Ивана Титова во взносѣ съ дѣтьми духовенства, освободивъ его отъ платы за ученіе въ духовномъ училищѣ. Обсуждая просьбу Титовой, которую она мотивируетъ во 1-хъ своимъ происхожденіемъ изъ духовнаго званія и во 2-хъ недостаточностію средствъ, при всемъ желаніи дать дѣтямъ духовное воспитаніе и образованіе, по причинѣ многосемейности, съездъ согласенъ-бы удовлетворить просьбу просительницы, но при прошеніи нѣтъ удостовѣренія о ея бѣдственномъ и многосемейномъ состояніи, а удостовѣряется лишь то, что она изъ духовнаго званія и имѣетъ сына, обучающагося въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ. *Постановлено:* прошеніе Титовой удовлетворить, если она представитъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго причта о своемъ

положеніи и если Правленіе училища по поведенію и успѣхамъ найдетъ ея сына Ивана Титова достойнымъ вниманія. Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1149. 29-го іюля 1908 г. Освободить отъ платы за право ученія еще можно, но отъ сравненія во взносахъ за содержаніе нельзя“.

Ст. 13.

Заслушано было прошеніе діакона, на вакансіи псаломщика, Павла Соловьева объ увеличеніи ему платы за письмоводство вмѣсто получаемыхъ имъ 12 р. 50 к. до 15 р. въ мѣсяць. Въ прошеніи своемъ діаконъ Соловьевъ указываетъ на недостаточность средствъ въ содержаніи семьи и увеличеніе работъ по письмоводству въ училищѣ за послѣдній годъ. Принимая во вниманіе то, что діаконъ Соловьевъ состоитъ на штатной псаломщической вакансіи и жалованье за письмоводство въ училищѣ не служитъ главнымъ источникомъ къ содержанію его семьи, при томъ и на службѣ при училищѣ онъ находится только третій мѣсяць, съѣздъ считаетъ получаемое діаконъ Соловьевымъ, какъ письмоводителемъ при училищѣ, жалованье въ количествѣ 12 р. 50 к. въ мѣсяць вполне достаточнымъ, а увеличеніе его даже излишнимъ, такъ какъ и на необходимыя неотложныя нужды училища нѣтъ средствъ въ настоящее время въ распоряженіи съѣзда. Постановлено: отклонить просьбу діакона Соловьева. Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1150. 29 іюля 1908 г. Утверждается“.

Ст. 14.

Съѣздъ депутатовъ въ вечернемъ засѣданіи 5-го іюня слушала прошеніе эконома училища діакона Дмитрія Свѣтлова, въ коемъ онъ, жалуясь на предъявленныя ему со стороны училищнаго начальства требованія, исполненіе которыхъ не входило въ курсъ дѣятельности бывшаго эконома о. Зоріана, проситъ депутатовъ съѣзда увеличить ему жалованье. О. діаконъ Свѣтловъ не

указаль, какой прибавки жалованья онъ желаетъ, а въ своихъ словесныхъ объясненіяхъ не могъ указать, какія лишнія обязанности налагаетъ на него училищное начальство и чѣмъ собственно онъ не доволенъ. Такія же прошенія были отъ него и ранѣе. Не усматривая лишнихъ трудовъ эконома діакона Свѣтлова по должности и не замѣчая никакихъ улучшеній по училищной экономіи и даже урегулированія раздачи бѣлья ученикамъ, Съездъ находитъ прибавку жалованья преждевременною и незаслуженною. Постановлено: прошеніе эконома діакона Свѣтлова отклонить. Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1151. 29-го іюля 1908 г. Утверждается“.

Ст. 15.

Съездъ духовенства на томъ же вечернемъ засѣданіи провѣрилъ приходъ и расходъ по содержанію училища и прослѣдивъ, что дефицитъ, образовавшійся постепенно отъ прошедшихъ годовъ, продолжается увеличиваться, благодаря дороговизнѣ на вещевые продукты, пожелалъ избавиться отъ сего и покрыть изъ какихъ либо источниковъ. Но таковыхъ не оказалось, что и побуждаетъ обратиться къ обложенію сборомъ съ причтовъ церквей. Постановлено: произвести однократный сборъ съ причтовъ приходскихъ церквей въ пропорціи 1 коп. съ приходской души въ текущемъ году. А продажа имѣющихся процентныхъ бумагъ съездъ большинствомъ голосовъ нашель неблаговременнымъ и убыточнымъ.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1152. 29 іюля 1908. Утверждается постановленіе объ обложеніи причтовъ въ указанномъ размѣрѣ. Но не могу не поставить на видъ Съезду той неопредѣленности разсужденій, которую Съездъ допустилъ въ семь журналѣ. Съездъ говоритъ, что онъ провѣрялъ приходъ и расходъ по содержанію училища и прослѣдилъ, что дефицитъ увеличивается... Но цифръ въ доказательство этой своей работы и своего вывода Съездъ не приводитъ, а только изрекаетъ сіе словами. Не вѣрять, конечно, нѣтъ основа-

ній читавшему предшествующіе журналы; но все таки нужно знать, сколько всего дефицита получается, что бы знать достаточно-ли съѣздъ ассигнуеть средствъ на покрытіе этого дефицита. Это тѣмъ болѣе необходимо, что съѣздъ, сокративъ расходъ въ 898 руб. 18 коп., въ журналѣ № 11 постановляетъ купить на сдѣланные сокращенія въ смѣтѣ насосъ въ 73 рубля, т. е., уменьшивъ дефицитъ въ первомъ случаѣ, во второмъ случаѣ вновь увеличиваетъ его, запутывая отчетливое представленіе объ общей суммѣ дефицита. Запутавъ окончательно цифру онаго дефицита, съѣздъ и сумму на покрытіе его не постарался обнаружить. Обложивъ причты взносомъ по 1 коп. съ приходской души, съѣздъ не вычислилъ, сколько же именно получено будетъ отъ этого взноса и достаточно ли его будетъ на покрытіе всего дефицита. Такимъ образомъ со всѣхъ сторонъ темно и темно и не опредѣленно. Такъ, отцы и братія, серьезные люди не работаютъ. Вы мнѣ симъ труды дѣете и не малые; а у меня времени и безъ того не хватаетъ на епархіальные дѣла. Помилосердствуйте же, отцы и братія“!

Ст. 16.

Приступили къ избранію трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1909 для обревизованія суммъ документовъ и имущества училища. Единогласно избраны прежніе члены Комитета, именно: священники Іоаннъ Рейновъ, Василій Серебровъ и Алексѣй Тепловъ. Постановлено: прежнихъ членовъ Ревизіоннаго Комитета за ихъ службу благодарить и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи означенныхъ священниковъ въ должности членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ. „№ 1153 29 іюля 1908 г. Избранные утверждаются членами Ревизіоннаго Комитета“.

Ст. 17.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію

създа о.о. депутатовъ, постановлено: настоящій очередной окружный училищный съездъ считать закрытымъ; журналы его со всѣми отчетами и отношеніями представить чрезъ о председателя на разсмотрѣніе и утверждене Его Преосвященства и просить разрѣшенія въ будущемъ 1909 году устроить собраніе о.о. депутатовъ на 1-е сентября мѣсяца.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: „№ 1154. 30 іюля 1908 г. Утверждается. Съездъ назначается, согласно желанію о.о. депутатовъ, на 1-е сентября 1909 года“.

На рапортѣ, при коемъ Предсѣдателемъ Съезда были представлены Его Преосвященству вышеизложенные журналы, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 1155. 30 іюля 1908 г. Разсмотрѣнные и утвержденные журналы препровождаются въ Правленіе училища къ исполненію и руководству и для отпечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Предлагаю Правленію исчислить, сколько дастъ установленный сборъ съ причтовъ въ размѣрѣ копѣйки съ каждой приходской души и покроетъ-ли онъ весь дефицитъ по смѣтѣ и какіе образуются послѣ сего остатки и сіи исчисления представить мнѣ съ надлежащими, если потребуются объясненіями“.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища *Петръ Скабовскій.*

Дѣлопроизводитель Правленія училища

преподаватель *Семень Палмынъ.*

СПИСОКЪ

лицъ, состоящихъ на дѣйствительной государственной службѣ
въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ, Рязанской епархіи, за
1908 годъ.

Составленъ 20 октября 1908 года.

№	Должность, чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія; занки отличія.	Гдѣ обучался, или окончилъ курсъ, какія имѣеть отъ учебнаго Начальства о познаніяхъ своихъ удостовѣренія.	Съ какого времени			
			на службѣ.	въ вѣдомствѣ.	въ настоящемъ чинѣ.	въ настоящей должности.
	Касимовское духовное училище.					
1	<p>Смотритель училища, статскій совѣтникъ Флегонтъ Александровичъ Авесломовъ.</p> <p>Православнаго вѣроисповѣданія.</p> <p>Кавалеръ орденовъ:</p> <p>Св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ С. - Петерб. духовной Академіи со степенью кандидата Богословія.</p> <p>Дипломъ, выданный Совѣтомъ Академіи отъ 24-го мая 1882 года за № 451.</p>	1882 г. 27-го іюля.	1882 г.	1895 г. 13-го марта.	1890 г. 7-го мая.
2	<p>Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Александръ Парменовичъ Лебедевъ.</p> <p>Православнаго вѣроисповѣданія.</p> <p>Кавалеръ орденовъ:</p> <p>Св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ Московской духовной Академіи со степенью кандидата Богословія.</p> <p>Дипломъ, выданный Совѣтомъ Академіи отъ 30 августа 1885 г. за № 424.</p>	1885 г. 29-го ноября.	1885 г.	1898 г. 20-го марта.	1890 г. 15-го іюля.

Классъ должности, штатъ или росписаніе, въ которомъ она указана.	Окладъ содержанія, присвоенный должности; друг. денежные выдачи и квартирное пособие деньгами или натурой.	Не былъ ли привлеченъ къ отвѣтственности; не состоялъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ, если состоялъ, то за что именно и чѣмъ кончилось дѣло?	Когда и какую получить награду послѣд. и въ какомъ порядкѣ она пожалована.
VII.	1560 руб. при казенной квартирѣ.	Не былъ.	6 мая 1901 года орденъ св. Станислава 2-й степени по правиламъ.
VIII.	1260 руб. при казенной квартирѣ.	Не былъ.	6 мая 1900 года орденъ св. Анны 3-й ст. по правиламъ.

3	<p>И. д. преподавателя русскаго и ц.-слав. яз. во всѣхъ классахъ, священникъ Иоанно-Богословской Тюремной г. Касимова церкви Сергій Димитр. Лебедевъ.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ Рязанской духовной Семинаріи съ званіемъ студента. Аттестатъ, выданный Правленіемъ Семинаріи.</p>	<p>1889 г. 1-го сентяб- ря.</p>	<p>1889 г.</p>	<p>—</p>	<p>1898 г. 15-го октяб- ря.</p>
4	<p>Преподаватель греческаго яз. и русской исторіи, статскій совѣтникъ Никандръ Матѣевичъ Левитскій.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ Московской духовной Академіи со степенью Кандидата Богословія.</p>	<p>1880 г. 18-го августа</p>	<p>1880 г.</p>	<p>1895 г. 13-го марта.</p>	<p>1880 г. 18-го августа</p>
5	<p>Преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ Петръ Михайловичъ Архангельскій.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ Рязанской духовной Семинаріи съ званіемъ студента.</p>	<p>1874 г. 19-го января.</p>	<p>1873 г.</p>	<p>1890 г. 2-го ноября.</p>	<p>1874 г. 19-го января.</p>
	<p>Православнаго вѣроисповѣданія. Кавалеръ орденовъ: Св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.</p>	<p>Аттестатъ, выданный Правленіемъ Семинаріи отъ 15-го іюля 1873 г. за № 454.</p>				

X.

Росписание должностей.

760 руб.
за чтение учебных
упражнений
100 руб.

Не былъ.

VIII.

Росписание должностей.

1250 руб.,
за преподавание
русской истории 240 руб.

Не былъ.

6 мая 1905 года
орденъ св. Анны
2-й ст. по прави-
ламъ.

X.

Росписание должностей.

500 руб.,
квартирного
пособія—100 р.

Не былъ.

6 мая 1897 года
орденъ св. Анны
3-й ст. по прави-
ламъ.

6	<p>Преподаватель арифметики и географіи съ природовѣдѣніемъ, статскій совѣтникъ Константинъ Матвѣевичъ Смирновъ.</p> <p>Православнаго вѣроисповѣданія.</p> <p>Кавалеръ орденовъ.</p> <p>Св. Анны 3 ст.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ С.-Петербур. духовной Академіи со степенью Кандидата Богословія. Дипломъ, выданный Совѣтомъ Академіи отъ 20-го іюня 1890 года за № 836.</p>	<p>1890 г. 9-го августа</p>	<p>1890 г.</p>	<p>1902 г. 30-го сентяб-ря.</p>	<p>1900 г. 23-го августа</p>
7	<p>Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія съ черченіемъ, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Семенъ Петровичъ Успенскій.</p> <p>Православнаго вѣроисповѣданія.</p> <p>Знаковъ отличія не имѣеть.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ Рязанскій духовной Семинаріи по 2-му разряду.</p> <p>Свидѣтельство, выданное Правленіемъ Семинаріи отъ 26 іюня 1904 г. за № 552.</p>	<p>1905 г. 12-го мая.</p>	<p>1904 г.</p>	<p>—</p>	<p>1906 г. 12-го мая.</p>
8	<p>Надзиратель училища, студентъ духовной Семинаріи Иванъ Павловичъ Соловьевъ.</p> <p>Православнаго вѣроисповѣданія.</p> <p>Знаковъ отличія не имѣеть.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ Рязанской духовной Семинаріи съ званіемъ студента. Аттестатъ, выданный Правленіемъ Семинаріи.</p>				

VIII.	Росписаніе должностей.	1740 руб.	Не былъ.	6 мая 1903 года орденъ св. Анны 3-й ст. по правиламъ.
X.	Росписаніе должностей.	405 руб. за управленіе ученическимъ хоромъ 100 р., готовая квартира и столъ	Не былъ.	Не получалъ.
X.	Росписаніе должностей.	300 руб. при казенной квартирѣ и столѣ.	Не былъ.	Не получалъ.

9	<p>Врачъ-лѣкаръ Тео- доръ Александровъ- вичъ Соколовъ.</p> <p>Православнаго вѣроисповѣданія.</p> <p>Кавалеръ ордена: Св. Станислава 3 ст.</p>	<p>Окончили курсъ въ Император- скомъ Юрьев- скомъ Универ- ситетѣ со зва- ніемъ лѣкаря.</p> <p>Дипломъ, вы- данный отъ 21 февр. 1906 года за № 250.</p>	1904 г. 13-го марта.	1904 г. 7-го сентяб- ря.	—	1907 г. 7-го сентяб- ря.
---	--	---	----------------------------	-----------------------------------	---	-----------------------------------

Смотритель Училища

Дѣлопроизводитель

VIII.
Росписаніе долж-
ностей.

100 руб.

Не былъ.

13 мая 1906 года
орденъ св. Стани-
слава 3 ст. по пра-
виламъ.

Флегонтъ Авессаломовъ.

Никандръ Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Рязанская духовная Консисторія объявляетъ, что вслѣдствіе ходатайства членовъ Рязанской Испытательной Коммисіи, по поставленію Консисторіи, утвержденному Его Пресвященствомъ, Пресвященѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, установлена плата какъ за труды ихъ по производству испытаній, такъ и на покрытіе сопряженныхъ съ симъ дѣломъ расходовъ съ лицъ, желающихъ подвергнуться испытаніямъ въ означенной Коммисіи: на получение сана діакона въ размѣрѣ пяти рублей, на получение должности псаломщика въ размѣрѣ трехъ рублей, предъ посвященіемъ исправляющихъ должность псаломщика въ стихарь въ размѣрѣ двухъ рублей и предъ утвержденіемъ въ должности псаломщика по одному рублю, каковыя деньги и должны быть вносимы предъ испытаніемъ старшему члену Коммисіи подъ установленную квитанцію.

Отъ Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Духовенства Коммисіи.

По вопросу о распредѣленіи отпущенныхъ отъ Казны добавочныхъ на 1908 г. 5000 рубл. на содержаніе духовенства Рязанской Епархіи требуются слѣдующія свѣдѣнія по каждому причту изъ представленныхъ по три отъ cadaго благочинія: 1) число штатовъ въ приходѣ; 2) число священно-церковно-служителей; 3) число душъ м. п. 4) количество земли—усадебной, луговой, полевой и подъ лѣсомъ; 5) капиталы причта; 6) проценты съ нихъ; 7) кружечный доходъ; 8) доходъ отъ земли (арендная цѣна); 9) казенное жалованье; 10) церковные дома. О.о. благочинные, не представившіе въ своихъ актахъ благочинническихъ собраній таковыхъ свѣдѣній, благоволятъ въ самомъ непродолжительномъ времени, въ дополненіе къ прежнимъ доставить оныя въ Подготовительную Коммисію. Иначе причты съ неполными свѣдѣніями объ ихъ доходности будутъ зачислены въ послѣднюю очередь при распредѣленіи 5000 рубл.

Предсѣдатель Подготовительной Коммисіи священникъ

Александръ Боголюбовъ.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи

Во исполненіе напечатаннаго въ № 26 за 1908 г. Церковныхъ Вѣдомостей опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 4—16 іюня сего года за № 111 Правленіе Семинаріи съ утвержденія Его Пресвященства, Пресвящен-

нѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го ноября, утѣновило слѣдующій размѣръ дополнительной за содержаніе платы съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи: съ дѣтей священниковъ 40 р. въ годъ, съ дѣтей діаконовъ штатныхъ 26 руб. 66 коп. въ годъ и съ дѣтей псаломщиковъ 13 руб. 34 коп. въ годъ; дѣти инословныхъ родителей приравнены къ дѣтямъ священниковъ. Дополнительная плата взимается въ два срока—за сентябрьскую треть и за январскую—такимъ образомъ: священники и родители инословныхъ дѣтей вносятъ за сентябрьскую треть 25 руб. и за январскую 15 руб., штатные диаконы за 1-ю треть 15 руб., за 2-ю 11 руб. 66 коп. и псаломщики за 1-ю треть 10 руб. и за 2-ю 3 руб. 34 коп. Дополнительная плата должна быть вносима въ теченіи каждой изъ названныхъ третей, при чемъ самымъ послѣднимъ срокомъ взноса денегъ установлено—для сентябрьской трети въ январѣ, по пріѣздѣ съ рождественскихъ каникулъ, а для январской—по пріѣздѣ съ Пасхальныхъ каникулъ.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Григорій.*

Секретарь Правленія *Ив. Соколовъ.*

Отъ Рязанскаго Епархіального Попечительства

Епархіальное Попечительство, на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 7 октября сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, вызываетъ наслѣдниковъ, за полученіемъ принадлежащихъ имъ капиталовъ, находящихся въ ономъ Попечительствѣ, именно: 1., по сберегательной книжкѣ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, за № 5467, 4 р. 37 к., сиротъ—дѣтей умершаго пономаря села Бардакова Спасскаго уѣзда, Степана Андреева Бардакова; 2., по книжкѣ того же Банка, за № 13205, 514 р. 84 к.,—наслѣдниковъ умершей вдовы діакона Ольги Степановой Бѣтиной (село и уѣздъ Конкурснымъ Управленіемъ не указаны); 3., по книжкѣ, за № 15790, 7 р. 82 к., наслѣдниковъ умершей дочери священника села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Агаѣи Ивановной Коммиссаровой; 4., по книжкѣ, за № 70010, 40 р. 72 к., сиротъ—дѣтей умершаго священника Покровской г. Скопина церкви Петра Высокова; 5., по двумъ книжкамъ, за №№ 879 и 21178, 284 р. 48 к., сиротъ—дѣтей умершаго псаломщика села Козлова, Зарайскаго уѣзда, Ивана Вишневекаго; 6., по книжкѣ, за № 16883, 39 р. 56 к., дочь бывшаго священника села Карелина, Рязанскаго уѣзда, Петра Казанскаго—Александрю Казанскую; 7., по книжкѣ, за № 40116, 99 р. 46 к., наслѣдниковъ умершаго псаломщика села Кривополянье, Раненбургскаго уѣзда; Бориса Троснина; 8., по книжкѣ, за № 9272, 76 р. 72 к., сиротъ—дѣтей умершаго псаломщика села Сасыкина, Спасскаго уѣзда, Кодратія Фролова; Никифора и Егора Фроловыхъ; 9., по книжкѣ, за № 7547, 144 р. 34 к., сиротъ Анфисы и Михаила Миртовыхъ—дѣтей умершаго священника села Верхиниъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда; 10., по книжкѣ, за

№ 7217, 216 р. 7 к., сиротъ умершаго дьячка села Озерокъ, Скапинскаго уѣзда, Павла Озерова; Николая и Петра Озеровыхъ; 11., по книжкѣ, за № 21177, 40 р. 68 к., наслѣдниковъ умершаго бездѣтнымъ діакона села Токарева, Касимовскаго уѣзда, Герасима Левитскаго и 12., по книжкѣ, за № 7579, 28 р. 19 к., сиротъ—дѣтей умершаго священника села Козловскихъ Выселокъ Михайловскаго уѣзда, Ивана, Павла, Василя и Михаила Тарѣвыхъ—съ тѣмъ, чтобы одни изъ нихъ именно,—тѣ, на чье имя значится та или другая книжка представляли бы, при прошеніи, удостовѣреніи о своей личности, а другіе, помимо сего, представляли бы удостовѣреніе надлежащаго судебного мѣста объ утвржденіи ихъ въ правахъ наслѣдства къ тому или другому капиталу.

Членъ Попечительства, Протоіерей *Николай Лебедевъ*.

Секретарь, діаконовъ *А. Лебедевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсій.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Рѣзолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго объ отгнѣнъ прихожанамъ хлѣбнаго дохода.—Журналы очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Зарайскаго духовно-училишнаго округа 1908 г. 4—5 іюля.—Списокъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной государственной службѣ въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ, Ряз. епархіи за 1908 г.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій*.

Печатать дозволяется. Ноября 15 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *А. Боголюбовъ*.

№ 511. Рязань. Типографія Братства св. Василя, 1908.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
«епархiальныя
извѣстiя». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15-го ноября № 22 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день 17-го октября (1908 года).

Сегодня у насъ, бр., 17-е октября. Много тягостныхъ вос-
поминаній пробуждаетъ этотъ день. Можетъ быть, нѣкоторые
изъ русскихъ людей съ восторгомъ воспоминаютъ, какъ три года
тому назадъ въ этотъ день была дарована такъ называемая сво-
бода. Но намъ мерещатся всѣ тѣ ужасы, безчинства и крово-

пролитія, которые три года тому назадъ потрясли все наше отечество отъ края до края въ мятежные октябрьскіе дни. Дай Богъ, чтобы никогда не возвратились и не повторились эти страшные дни!

Теперь, бр., мы уже можемъ спокойно разобраться во всемъ, что было три года тому назадъ и потомъ. Но какъ же, однако, намъ разобраться во всемъ этомъ? Въдѣ многимъ изъ русскихъ людей кажется, что, когда начались въ русской землѣ три года тому назадъ ужасы и кровопролитія, то это и означаетъ, что Россія повернула на новый путь свободы и счастья. Разобраться во всемъ этомъ поможетъ намъ св. пророкъ Божій Осія, память котораго празднуется въ нынѣшній день, и его книга, которая находится во св. Библии. Св. пророкъ Осія жилъ и пророчествовалъ въ царствѣ Израильскомъ, во дни царя Иеровоама П-го, царя Израильскаго. Въ то время многіе изъ сыновъ Израилевыхъ забыли истиннаго Бога, поклонялись идоламъ и перенимали отъ окружающихъ народовъ всѣ мерзости языческой жизни. Пророкъ Божій все это обличалъ, грозилъ гнѣвомъ Божиимъ отступникамъ, предсказывалъ нашествіе Ассиріянъ и отведеніе Израильтянъ въ плѣнъ Ассирійскій. „Слушайте слово Господне, сыны Израилевы,—говорилъ пророкъ,—ибо судъ у Господа съ жителями сей земли; потомучто нѣтъ ни истины, ни милосердія, ни Богопознанія на землѣ. Клятва и обманъ, убійство и воровство и прелюбодѣйство крайне распространились, и кровопролитіе слѣдуетъ за кровопролитіемъ. За то восплачетъ земля сія, и изнемогутъ всѣ живущіе на ней, со звѣрями полевыми и птицами небесными, даже и рыбы морскія погибнуть“ (Ос. 4, 1—3).

Народъ Израильскій во времена пророковъ, какъ и прежде, былъ избраннымъ народомъ Божиимъ; только среди него въ то время призывалось и славилось имя истиннаго Бога, Творца неба и земли. Но,—смотрите,—что же сдѣлалось съ этимъ народомъ за то, что онъ сначала забылъ вѣру отцовъ своихъ и сталъ ходить во-слѣдъ Вааловъ и Астартъ и почитать всѣ мерзости окрестныхъ языческихъ народовъ, а потомъ не принялъ

своего Мессію (Іоан. 1, 11), воплотившагося Сына Божія, предавши Его позорной смерти! Потерпѣвши два плѣненія—Ассирійское и Вавилонское, народъ Еврейскій потерпѣлъ предсказанное Иисусомъ Христомъ страшное разрушеніе Іерусалима римлянами, жестокое избіеніе сыновъ своихъ и до настоящаго времени терпитъ скорби скитальческой жизни и разбѣянія и, кромѣ этого, всеобщее поношеніе. Исполнилось и исполняется до нашихъ дней пророчество Моисея о народѣ Израильскомъ, изрѣченное за полторы тысячи лѣтъ до Рождества Христова. „За то, что ты не служилъ Господу, Богу твоему,—обращается Моисей въ предсмертной рѣчи своей къ народу—съ веселіемъ и радостью сердца, при изобиліи всего, будешь служить врагу твоему, котораго пошлетъ на тебя Господь, Богъ твой, въ голодѣ, и жаждѣ, и наготѣ и во всякомъ недостаткѣ; онъ возложитъ на шею твою желѣзное ярмо, такъ что измучитъ тебя. Пошлетъ на тебя Господь народъ издалека, отъ края земли; какъ орелъ налетитъ народъ, котораго языка ты не разумѣешь, народъ наглый, который не уважитъ старца, и не пощадитъ юноши. И будетъ онъ ѣсть плодъ скота твоего и плодъ земли твоей, доколѣ не разоритъ тебя, такъ что не оставитъ тебѣ ни хлѣба, ни вина, ни елея, ни плода воловъ твоихъ, ни плода овецъ твоихъ, доколѣ не погубитъ тебя. И будетъ тѣснить тебя во всѣхъ жилищахъ твоихъ, доколѣ во всей землѣ твоей не разрушитъ высокихъ и крѣпкихъ стѣнъ твоихъ, на которыя ты надѣешься; и будетъ тѣснить тебя во всѣхъ жилищахъ твоихъ, во всей землѣ твоей, которую Господь, Богъ твой, далъ тебѣ. И ты будешь ѣсть плодъ чрева твоего, плоть сыновъ твоихъ и дочерей твоихъ, которыхъ Господь, Богъ твой, далъ тебѣ, въ осадѣ и въ стѣсненіи, въ которомъ стѣснить тебя врагъ твой... И разсѣетъ тебя Господь, Богъ твой, по всѣмъ народамъ, отъ края земли до края земли, и будешь тамъ служить инымъ богамъ, которыхъ не зналъ ни ты, ни отцы твои, дереву и камнямъ. Но и между этими народами не успокоишься и не будетъ мѣста покоя для ноги твоей, и Господь дастъ тебѣ тамъ трепещущее сердце, истае-

ваніе очей и изнываніе души. Жизнь твоя будетъ висѣть предъ тобою, и будешь трепетать ночью и днемъ, и не будешь увѣренъ въ жизни твоей. Отъ трепета сердца твоего, которымъ ты будешь объять, и отъ того, что ты будешь видѣть глазами твоими, утромъ ты скажешь: о если бы пришелъ вечеръ! а вечеромъ скажешь: о если бы наступило утро!“ (Второзак. 28, 47—53, 64—67).

Теперь обратимся къ себѣ самимъ, къ своему народу. Мы не дерзаемъ называть себя избраннымъ народомъ Божиимъ. Но, оглянувшись на свое прошлое, не можемъ не исповѣдать со смиреніемъ, что Господь вручилъ намъ, нашему смиренному, благочестивому народу охраненіе истинной, святой, спасительной вѣры Христовой. Когда западные христіане отпали отъ единства православной вѣры, тогда охранять православную вѣру стало греческое царство, отъ котораго приняли эту вѣру и мы, русскіе. Но вотъ, пало и греческое царство подъ ударами меча мусульманъ, и осталось только одно сильное и могущественное царство—русское, исповѣдывавшее св. православную вѣру. Очевидно, русскому народу отъ Господа суждено было принять на себя охраненіе неповрежденнымъ сокровища истинной вѣры. Такъ смотрѣли на себя наши предки, такъ всегда понимали свое призваніе и наши русскіе православные государи. Такъ смотрѣли на насъ всегда восточные христіане во главѣ со своими православными патриархами, страдавшіе подъ игомъ невѣрныхъ агарянъ и обращавшіе свои взоры на далекій сѣверъ, гдѣ широко раскинулось великое православное царство. Помнятъ ли все это, понимаютъ ли, дорожать ли всѣмъ этимъ тѣ, кому по душѣ были октябрьскіе дни три года тому назадъ! Не они ли повторяли тогда и повторяютъ теперь, что религія и православіе—это частное дѣло и, стало быть, не дѣло цѣлаго народа?! Можетъ ли имъ быть дорого охраненіе православія? Многимъ изъ нихъ не только не дорого православіе, но, по-ихнему, чѣмъ скорѣе исчезнетъ съ лица земли вообще всякая религія, тѣмъ лучше.

Но, если не къ охранѣ православной вѣры Богъ призвалъ св. Русь, то въ чемъ же ея призваніе? какой ея путь вперед?

Очевидно, какъ многимъ кажется, Россіи во всемъ нужно уподобиться Европѣ, заграничнымъ государствамъ. Тамъ университеты, и у насъ—какъ можно болѣе университетовъ! тамъ—парламентъ, а въ парламентѣ за-частую драка, и чтобы у насъ тоже самое! тамъ—двадцатипятиэтажные дома, электричество, автомобили, и у насъ пусть тоже самое, чтобы въ каждомъ захолустномъ городкѣ сіяло электричество! „Мы не образованы, мы—невѣжды по сравненію съ европейцами!“ — кричатъ у насъ. Но..., бр. мои, никто изъ этихъ кричащихъ не хочетъ понять и не умѣетъ понять: а что это за европейское образованіе? сродно ли оно русскому православному духу? Развить умъ человѣка, устроить для человѣка хорошую, сытую, покойную и веселую жизнь, развить въ немъ вкусъ къ этой жизни, чтобы онъ самъ хорошо и весело жилъ и другимъ давалъ жить,—вотъ о чемъ старается европейское образованіе, и вотъ такого-то образованія нѣтъ у насъ, русскихъ!.. А что въ нѣкоторыхъ государствахъ Европы Законъ Божій и религію изгнали изъ школъ, про это не хотятъ знать тѣ, кто думаетъ, что европейцы образованы, а мы, русскіе темны и невѣжественны. Они только хотятъ, чтобы европейское просвѣщеніе, во чтобы то ни стало, насаждалось въ Россіи, во всѣхъ ея весяхъ и деревняхъ. И вотъ, хотѣли бы они (да и бываетъ это верѣдко), чтобы сельскій учитель училъ деревенскихъ ребятъ басенкамъ и сказкамъ, да сколько ногъ у cadaго насѣкомаго, а чтобы про Бога, про молитву, про св. угодниковъ, про жизнь будущаго вѣка дѣти въ школъ совсѣмъ не слышали. Нѣтъ, бр., по здравому русскому православному разумѣнію, пусть ужъ лучше русскій народъ остается темнымъ и необразованнымъ, чѣмъ восприметъ такое образованіе! Не такого просвѣщенія для своихъ дѣтей и внуковъ желали и желаютъ старики въ деревнѣ; они желаютъ, чтобы ребята имъ почитали изъ книжекъ про божественное, про спасеніе души, про св. угодниковъ, да сами-то Бога боялись и старшихъ слушались.

Итакъ, если все призваніе нашего народа въ томъ, чтобы во всемъ уподобиться иноземнымъ народамъ и царствамъ, и въ

этомъ состоитъ весь нашъ новый путь, то это, бр., путь погибельный. Но „знаеть Господь путь праведныхъ, а путь нечестивыхъ погибнетъ“ (Пс. 1, 6). Это—путь народа Израильскаго, когда онъ забылъ своего Господа и Владыку, поклонился идоламъ и прилѣпился сердцемъ иноземнымъ народамъ и ихъ языческимъ обычаямъ. Если же такъ, то всѣмъ русскимъ православнымъ людямъ нужно съ тревогой смотрѣть въ наше будущее. Вотъ, по городамъ вошло въ обычай подь праздники устроить театральныя зрѣлища, при полномъ забываніи, что праздничные дни—дни Господни; по деревнямъ народъ сталъ охлаждать къ Церкви, сталъ нарушать посты и вѣковѣчные святыя обычаи отцовъ, что же будетъ дальше?! Если нашъ народъ пренебрежетъ своимъ святымъ призваніемъ быть охранителемъ св. православной вѣры, то не ожидаетъ-ли въ будущемъ и насъ то, что обрушилось когда-то на несчастную голову народа Израильскаго? не къ намъ ли обращаются и грозныя рѣчи пророковъ, предрѣкавшихъ отверженіе Богомъ народа за отступничество?!

Но да сохранить насъ и нашу землю Господь отъ того, что постигло несчастный народъ еврейскій! Будемъ молиться объ этомъ. Будемъ молиться, чтобы Господь не отвергалъ нашъ народъ ради всѣхъ св. Чудотворцевъ, просіявшихъ въ русской землѣ,— ради препод. Антонія, Феодосія, Сергія,— ради Московскихъ и всея Россіи святителей: Петра, Алексія Ионы и Филиппа,— ради всѣхъ святыхъ и угодныхъ Ему людей, намъ невѣдомыхъ, освятившихъ нашу землю сокровенными подвигами, слезами и молитвами. Аминь. Свящ. С. С.

Непротивленчество при свѣтѣ Христіанства и здраваго смысла.

Вопросъ о противленіи злу внѣшнею силою съ этической стороны недостаточно разработанъ въ богословской литературѣ и поэтому заслуживаетъ особаго вниманія.

Нижеслѣдующія сужденія представляютъ собою не авторитетное, безапелляціонное рѣшеніе указаннаго вопроса, а лишь

попытку посильнаго освѣщенія его съ цѣлю вызвать обмѣнъ мнѣній, ибо по слову Апостола этимъ путемъ яснѣе раскрывается и истина.

Общераспространенное убѣжденіе въ данномъ отношеніи таково. Всякое насиліе по существу есть зло безусловное. Но въ жизни нерѣдки случаи, когда въ силу необходимости имъ пользоваться нравственно дозволено.

Такой взглядъ, приближающійся къ истинѣ, едвали всецѣло совпадаетъ съ ней. Онъ является компромиссомъ, естественнымъ въ грѣховной жизни, но недопустимымъ въ сферѣ христіанскаго міровоззрѣнія, гдѣ компромиссамъ не должно быть мѣста, гдѣ между свѣтомъ и тьмою, дозволеннымъ и запрещеннымъ нѣтъ и не можетъ быть промежуточныхъ ступеней. Нужно категорически признать одно изъ двухъ: или—насиліе есть безусловное зло,—и тогда оно, по крайней мѣрѣ въ идеѣ, недопустимо ни въ какихъ случаяхъ; или при нѣкоторыхъ условіяхъ оно есть не зло и даже не компромиссъ, а положительное добро. „Въ сужденіи о насиліи пользуются неопредѣленностью понятія насилія, тѣмъ отбѣнкомъ моральнаго осужденія, которое уже какъ бы заключено въ этомъ понятіи. Отрицаніе насилія въ общей формѣ не можетъ быть провозглашено, какъ безусловное требованіе христіанства. Или одни дѣйствія не должны называться насиліемъ вовсе, или нужно разграничить допустимое и недопустимое насиліе. Въ противномъ случаѣ заповѣдь о непротивленіи злу приведетъ къ тому абсурду, къ которому пришелъ Толстой. Насиліемъ придется признать всякое активное проявленіе любви, всякое высказываемое мнѣніе, и человѣческая жизнь обратится въ мертвую, бездушную нирвану“. (Свенцицкій).

Такимъ крайне отрицательнымъ отношеніемъ къ насилію, доходящимъ до абсурда, и является такъ называемое „непротивленчество“. Оно представляетъ собою извращенное пониманіе извѣстныхъ рѣченій Господа въ нагорной проповѣди.

Истинный смыслъ ихъ таковъ. Не ищи „своихъ си“; умертви въ себѣ всякое грѣховное самолюбіе, не воздавай зломъ за

причиненное тебѣ зло; не мсти; не увеличивай зла; гаси его любовью и смиреніемъ; подставь другую щеку ударившему тебя въ одну; отдай нижнюю одежду тому, кто у тебя хочетъ взять верхнюю и т. д.—очевидно подъ условіемъ: если такія твои дѣйствія нужны для погашенія злобы; для увеличенія нравственнаго блага. Для всякаго также очевидно, что такія проявленія самоотреченія въ иныхъ случаяхъ не достигаютъ своей цѣли, не парализуютъ зла, а лишь увеличиваютъ его, и тогда „непротивленіе не только вредно и бессмысленно, но и положительно преступно“. Что Господь Своимъ послѣдователямъ не предписываетъ безусловнаго непротивленія злу это во первыхъ видно изъ аналогичныхъ мѣстъ нагорной проповѣди и еще яснѣе обнаруживается въ отдѣльных фактахъ жизни Самого Христа. „Довлѣетъ днєви злоба его“... „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днєсь“... Развѣ можно эти слова понимать въ буквальномъ и безусловномъ смыслѣ? Развѣ ими запрещаются земледѣліе, промышленность и вообще всѣ роды человѣческаго труда, имѣющіе цѣлю хлѣбъ насущный въ отдаленномъ будущемъ?

„Аще же око твое десное соблазняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе“.—Развѣ этимъ словамъ можно придавать буквальное и безусловное значеніе? Развѣ ими оправдываются или требуются хлыстовскія, скопческія и другія извѣрства?

Исусъ Христосъ, конечно, не могъ не слѣдовать тому же нравственному ученію, которое преподавалъ людямъ. И однако:—когда архіерейскій слуга ударилъ Его по ланитѣ, Онъ не подставилъ другой, а съ кротостью обличилъ злодѣя: „аще злѣ глаголахъ, свидѣтельствуй о злѣ: аще ли добрѣ, что мя бієши (Ин. 18,—23). Еще рельефнѣе проявилось отношеніе Христа къ насилію въ изгнаніи Имъ торгующихъ изъ храма. Это дѣйствіе Господа носить уже характеръ внѣшняго физическаго насилія. И однако кто рѣшится назвать его поступкомъ неблаговиднымъ или компромиссомъ? Очевидно,—и послѣдователямъ Христа въ исключительныхъ случаяхъ борьба со зломъ внѣшнею силою дозволена. И не только дозволена—обязательна. Иногда не предотвратитъ преступленія силою равносильно самому стать

его участникомъ. Представьте себѣ: разбойникъ занесъ топоръ надъ головою своей жертвы. Неужели мы не въ правѣ предотвратить смертельный ударъ силою? И такое наше дѣйствіе, хотя бы проявленное и въ формѣ грубаго насилія, безъ сомнѣнія нравственно цѣнно.

Мы полагаемъ, что насиліе, какъ вообще всякое дѣйствіе— проявленіе духовной или физической силы, само по себѣ независимо отъ качества воли ее направляющей, есть нѣчто стихійное, а потому не подлежащее нравственной оцѣнкѣ, подобно тому, какъ не можетъ быть рѣчи о моральномъ достоинствѣ силы вѣтра, огня и пр. Человѣческія дѣйствія, въ томъ числѣ и физическое насиліе, получаютъ ту или иную нравственную цѣнность въ зависимости отъ того, какая воля ими управляетъ, и куда—къ какой цѣли ихъ направляетъ. Рѣзать тѣло человѣка съ цѣлю нанести ему вредъ—преступно. То же дѣйствіе, совершаемое хирургомъ для спасенія жизни больного,—благодѣяніе. Одно дѣло связать ближняго съ цѣлю ограбленія, другое—связать сумасшедшаго, чтобы онъ не причинилъ смерти или увѣчья себѣ и окружающимъ. Но вѣдь въ жизни встрѣчаются злодѣи болѣе вредные, чѣмъ сумасшедшіе. Во имя чего же давать просторъ ихъ губительной дѣятельности? Цѣль евангельскаго непротивленія—сокращеніе зла, умноженіе нравственнаго блага. Практическое же проведеніе въ жизнь принципа „непротивленчества“, предоставивъ свободу злу, дало бы ему возможность развиться до ужасающихъ размѣровъ.

Необходимость противопоставить злой силѣ силу же, если не нашу собственную, то силу правосудія, полиціи, общественнаго мнѣнія—въ обыденной жизни на каждомъ шагу. Даже отдѣльный человѣкъ въ своей личной жизни не можетъ быть послѣдовательнымъ непротивленцемъ безъ того, чтобы не погибнуть. Представимъ себѣ такую невѣроятную картину. По улицамъ громаднаго города гуляетъ непротивленецъ. Тысячи встрѣчающихся съ нимъ увѣрены, что съ этимъ господиномъ можно дѣлать что угодно, не страшась ни его сопротивленія, ни защиты общества, ни вмѣшательства полиціи. Что съ нимъ было бы?

Изъ массы встрѣчныхъ, если не въ первый, то въ другой, десятый разъ напались бы мошенники, которые обшарили бы его карманы... потомъ сняли бы верхнюю одежду... затѣмъ нижнюю... и, наконецъ,—нагого—злые мальчишки забросали бы камнями, подобно тому, какъ они это иногда продѣлываютъ съ беззащитными животными. Вотъ Толстой—всемирная извѣстность; его прославляетъ чуть ли не все культурное человѣчество. Онъ непротивленецъ, но здравствуетъ. Почему? Да потому, что за него „противятся“ другіе: общество, государство. А представьте себѣ, если бы всѣ злодѣи, знали что Толстой абсолютно беззащитенъ, что съ нимъ можно безнаказанно продѣлывать все, что вздумается. Что случилось бы съ великимъ писателемъ? Несомнѣнно, напались бы герои, которые, умертвивъ его, сдѣлали бы изъ него чучело, съ цѣлю возить его по всему міру и показывать за большія деньги. И всѣ мы если пользуемся относительно безопасностью: неприкосновенностью имущества, чести, свободы, жизни,—то главнымъ образомъ благодаря тому, что злодѣи боятся внѣшней силы. Чья она: наша ли собственная, общественная, или государственная,—въ примѣненіи къ обсужденію данного вопроса безразлично. Въдь по существу одно и то же: вытолку-ли изъ своей квартиры хулигана собственными руками, или за меня сдѣлаетъ это полицейскій. Да и каждымъ изъ насъ сколько въ жизни не совершенно дурныхъ поступковъ по страху внѣшняго возмездія.. Въ томъ то и горе, что „инъ законъ во удѣхъ моихъ, противовоюющъ закону ума моего“—„не еже хошу доброе творю, но еже не хошу злое...“ Царствіе Божіе въ сердцахъ большинства людей въ зародышѣ, адъ же въ значительной силѣ. Добро, какъ основа и проявленіе царствія Божія, чтобы расти, развиваться, должно быть не пассивнымъ, не мертвымъ, а дѣятельнымъ. А всякое дѣятельное добро есть уже разрушеніе зла, насиліе надъ нимъ. Вытаскивая ближняго изъ ямы, вы тѣмъ самымъ совершаете уже нѣкоторое насиліе надъ тѣмъ, кто его посадилъ туда, ибо дѣйствуете вопреки его желанію. Послѣдовательно провести въ жизнь принципъ непротивленчества, зна-

чить отдать міръ въ руки злодѣевъ, потопить его въ пламени злобы ихъ. Иногда кажется: не потому ли человѣчество доселѣ бѣдно трофеями добра, что недостаточно энергично боролось со зломъ силою? А если и боролось, то часто съ вѣтренными мельницами, а не съ дѣйствительнымъ врагомъ? Жгло на кострахъ еретиковъ, колдуновъ, и дозволяло свободно разгуливать негодяямъ? Не отъ того ли такъ много преступниковъ, что громадное большинство изъ нихъ остаются ненаказанными? И если бы каждый изъ нихъ получалъ должное, то еще вопросъ: осталась ли бы у кого охота совершать злодѣянія?

Непротивленчество въ конечныхъ практическихъ результатахъ для жизни оказалось бы болѣе разрушительнымъ, нежели противоположенное ему ученіе—нищезанство. Последнее учитъ: разорви всякія нравственныя узы, сковывающія твою свободу; руководствуйся лишь своими инстинктами; дави всѣхъ, чтобы на горахъ тѣлъ, какъ на пьедесталѣ, воздвигнуть собственное величіе—человѣко-божество. Мораль антихристова. Но еще вопросъ: въ общей свалкѣ, въ борьбѣ всѣхъ противъ всѣхъ кто возьметъ перевѣсъ: злые или добрые. И не оправдалось ли бы предположеніе Достоевскаго: „измученное человѣчество, захлебнувшись въ крови, не подчинило ли бы свой произволь игу Христову“? При непротивленествѣ торжество добра невысказано, ибо оно недѣятельно, мертво. Лишь злоба, неправда живутъ, дѣйствуютъ во всю ширь, а любовь, справедливость лежатъ безъ движенія, связанныя, порабощенныя, оплеванныя.

Съ точки зрѣнія нашихъ сужденій о насиліи предрѣшается спорный вопросъ о моральномъ значеніи войны. Дозволена она или нѣтъ? Зло она или добро? Если зло, то какое: физическое или нравственное? На всѣ эти и подобные вопросы никакъ нельзя дать категорическаго отвѣта. Здѣсь отвѣтъ можетъ быть лишь условный. Что такое война? Это то же насиліе, что и во взаимоотношеніяхъ отдѣльныхъ личностей, но насиліе грандіознѣе—проявляемое во взаимоотношеніяхъ крупныхъ собирательныхъ, человѣческихъ единицъ—государствъ и народовъ. По требованію

христіанскаго идеала, взаимоотношенія эти, какъ и отдѣльныхъ личностей, должны быть основаны на любви, правдѣ, уступчивости, смиреніи. Государство, считающее себя христіанскимъ, должно уступать, переносить обиды. Но... до извѣстной границы... Есть предѣлъ, за чертою котораго уступчивость преступна. И пословица гласитъ: худой миръ хуже доброй ссоры. Если государство воюетъ, движимое алчностью, тщеславіемъ и под., оно совершаетъ грандіознѣйшій разбой. Въ эти завоеватели Александры, Великіе, Атиллы, Наполеоны и др.—величайшіе разбойники. Но въ другихъ случаяхъ война, когда она вынужденная, имѣющая цѣлю защиту жизни, свободы, имущества,—геройство, величайшее самопожертвованіе. Если въ вашемъ присутствіи извергъ пытается изнасиловать вашу дочь, мать, сестру, невесту, неужели вы не въ правѣ оттолкнуть его, а при неизбѣжности и вступить въ драку? А если цѣлое государство разоряетъ, поработачаетъ нашу общую мать родину, неужели сынамъ ея сидѣть сложа руки и пассивно смотрѣть на ея гибель? Не скромемъ общеизвѣстной истины: много грѣховъ въ прошломъ и нашей родины. Но скажите: неужели согрѣшили наши предки, когда посильно отражали несмѣтные татарскія полчища? Или когда свергли многовѣковое татарское иго? Говорятъ: князь Дмитрій Донской и благословившій его на брань преподобный Сергій были революціонеры, ибо возстали противъ „предержавшей“ татарской власти! Вотъ до какихъ нелѣпостей договариваются непротивленцы...

Не можемъ мы согласиться съ положеніемъ, будто война есть зло только физическое. Если меня ударили по щекѣ, то боль въ отношеніи ко мнѣ—зло физическое, но фактъ въ общемъ явленіе беззавѣтное, такъ какъ источникъ его злая воля моего ближняго. Точно также и война. Она—зло физическое, поскольку порождаетъ внѣшнія бѣдствія, но одновременно и главнымъ образомъ—зло нравственное, какъ порожденіе злобы, тщеславія и жадности стороны нападающей. Конечно, христіанскій идеаль—отсутствіе внѣшнихъ воздѣйствій, какъ плодъ отсут-

ствія зла, въ сферѣ частныхъ и между-государственныхъ отношеній. И церковь молится: „о мирѣ всего міра“. Но категорическое требованіе: „не воюй“, равно какъ и требованіе: „не противься злодѣю“, пока не исчезло зло,—и бессмысленно, и неосуществимо.

Послѣдовательными непротивленцами отрицается всякая общественность, всякая государственная организація. Остается мѣсто анархіи, а вмѣстѣ съ нею такому варварству, такому торжеству зла, какихъ еще не видѣло человѣчество. Правленіе Нероновъ показалось бы величайшимъ счастьемъ по сравненію съ безвластіемъ. Нероны при всей своей кровожадности и силѣ все же не имѣли физической возможности пожрать всѣхъ добрыхъ. Вспомните царя деспота, жалѣвшаго, что все человѣчество не имѣетъ одной общей головы, чтобы отрубить ее. А главное— Нероны, пожирая людей сами, хотя во имя своихъ же интересовъ, сдерживали кровожадные инстинкты злодѣевъ. Анархизмъ сумѣлъ бы отрубить голову, если не всему человѣчеству, то лучшей его части. Онъ породилъ бы Нероновъ несмѣтное число. Каждый сильный злодѣй сталъ бы Нерономъ въ отношеніи слабаго.

Пользованіе принципомъ насилія при недостаточности другихъ средствъ въ борьбѣ съ дѣйствительнымъ зломъ—священнѣйшее право, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанность государства. внѣ которыхъ самое существованіе его оказалось бы и безцѣльнымъ, и невозможнымъ. Конечныя цѣли церкви и христіанскаго государства должны бы быть тождественны: устроеніе царства Божія. Разница лишь въ томъ, что первая созидаетъ это царствіе Божіе преимущественно въ сердцахъ человѣческихъ; второе призвано реализовать его, воплощать въ законахъ, въ общественныхъ взаимоотношеніяхъ. Церковь борется со зломъ крестомъ, государство мечемъ. Недаромъ въ сознаніи массъ понятія крестъ и мечъ ассоціировались. Пусть въ такой ассоціаціи, въ такомъ сближеніи, повидимому, противорѣчивыхъ понятій въ наличной грѣховной жизни много кощунственнаго; пусть имъ злоупотреб-

ляютъ; все же нельзя отрицать, что здѣсь *implicite* скрыта великая идея: освященіе церковью насилія противъ злого насилія. Максимумъ пожеланій истинныхъ сыновъ церкви въ данномъ отношеніи ограничивается лишь тѣмъ, чтобы мечъ „не безъ ума носился“ и страшень былъ лишь для злыхъ не въ идеѣ только, но и фактически.

Руководствуясь логикой непротивленцевъ, нужно разъ навсегда отказаться отъ всякой мысли объ общественномъ прогрессѣ. По ихъ убѣжденію, какіе бы то ни было новые законы, реформы не нужны, ибо они основаны на принужденіи. „Пусть всѣ люди научатся любить другъ друга, говорятъ они; а главное—пусть не противятся злу, и тогда все само собою устроится“. Не отрицаемъ, въ этихъ и подобныхъ мысляхъ содержится великая правда, но правда односторонняя „однобокая“. Конечно, личное самоусовершенствованіе—во первыхъ; конечно, изъ песка не выстроишь роскошнаго прочнаго зданія; изъ плохихъ гражданъ не создашь хорошаго общественного строя; но вѣдь и самый прочный строительный матеріалъ—мраморъ—такъ и останется лежать мертвою, безобразной глыбой, если посредствомъ красивой формы не одухотворитъ его геній скульптора или архитектора. И высоко нравственные люди, не объединенные благими законами въ государственный организмъ, не составятъ собою органическаго и гармоническаго цѣлаго. Правда, государство—коллективный организмъ, развивающійся постепенно въ мѣру возраста его отдѣльныхъ клѣточекъ—личностей, но организмъ свободный и разумный, а не бездушное дерево. И если послѣднее растеть, цвѣтеть, приносить плоды безъ сознательныхъ усилій, то первое, чтобы идти по пути христіанскаго прогресса, воплощать завѣты Христа въ жизни, должно употреблять разумныя усилія. „Царствіе Божіе нудится“, сказалъ Господь, и эта истина примѣнима не къ частнымъ только личностямъ, но и къ цѣлымъ обществамъ. А гдѣ усиліе, тамъ и нѣкоторое насиліе, насиліе со стороны цѣлаго—государства по отношенію къ частямъ его, которыя по самолюбію добровольно не хотѣли бы подчиниться волѣ цѣлаго.

Вѣдь каждый законъ, всякая реформа, какъ бы они ни были благотѣльны для гражданъ, кому нибудь да неприяты, чьи нибудь интересы да отрадають. Всегда найдутся люди, которые безъ принужденія имъ не подчинились бы. Возьмемъ хотя бы отмѣну крѣпостного права. Если бы правительство стало дожидаться, пока всѣ „Коробочки“ изъ рабовладѣльцевъ превратятся въ любящихъ матерей и сами крѣпостныхъ отпустятъ на волю, то крѣпостное право процвѣтало бы и досель.

Поэтому то „непротивленчество“, какъ по существу, такъ и по проктическимъ выводамъ, одинаково неприемлемо ни въ личной, ни въ общественной жизни; ни тѣми, кто желаетъ охранять наличный общественный строй; ни тѣми, кто жаждетъ обновленія его. Свящ. *М. Левитовъ*.

Пастырское воздѣйствіе на ослабленіе преступности въ народѣ.

Колоссальный ростъ въ нашемъ отечествѣ преступленій, всевозможныхъ экспропріацій, убійствъ и разбойничьихъ расправъ (кстати сказать, въ большей части не раскрытыхъ и не обнаруженныхъ) приводитъ въ ужасъ мыслию, чѣмъ все это кончится. Читая хронику всѣхъ этихъ преступленій, поражаешься, съ какимъ легкимъ сердцемъ разбойники, врываясь въ дома, не стѣсняясь ни временемъ, ни поломъ, ни возрастомъ, ни другими обстоятельствами, расправляются съ своими несчастными жертвами.

Удивительно до странности и отношеніе нашего общества къ современной преступности: какъ будто бы перестали и удивляться ей, а подчиняются съ какой-то роковой покорностію, какъ бы предъ какой-то неизбежной необходимостью времени. А при такихъ условіяхъ съ каждымъ днемъ растутъ кадры преступниковъ, пополняясь не столько уже революціонерами, сколько людьми, бывшими недавно мирными, людьми, которые быть можетъ, раньше боялись брать оружіе въ руки, но вслѣдствіе террора, слабой степени наказанія и соблазна личной наживы идутъ на путь грабежа и разбоя, проникшаго въ настоящее время изъ

городовъ и крупныхъ центровъ въ провинцію, въ среду темной народной массы.

Виновниками страшно развившейся преступности въ Россіи и того горя и слезъ, которыя внесены въ наши семьи, естественно, являются революціонеры всѣхъ фракцій и наименованій, пользующіеся въ своей злой для отечества дѣятельности услугами еврейско-инородческой печати, которая въ своей злобѣ ко всему русскому готова разорвать Россію на части. Воспользовавшись, можно сказать, вѣчной жаждой народа „къ землѣ“, революціонеры всѣхъ оттѣнковъ своими утопическими бреднями и общаніями народу лакомыхъ кусковъ раздражили аппетиты голодныхъ людей. И какъ утопающій человекъ хватается за соломенку, такъ и простой народъ,—не знающій сытой и покойной жизни, всегда нуждающійся въ крайне необходимомъ, вѣчно недоѣдающій,—въ силу своей темноты, бессознательно отдался въ руки революціи.

Простой нашъ народъ темень, и вслѣдствіе этого самъ не въ силахъ разобраться въ зловерности революціонныхъ прокламацій и въ нарочито лживыхъ газетныхъ сообщеніяхъ о дѣйствіяхъ правительственной власти. При такихъ условіяхъ революціонная тля, какъ моль, расплзлась по всѣмъ угламъ дорогой нашей родины.

Можемъ ли мы—пастыри остаться равнодушными къ такому настроенію, развивающемуся среди нашего народа? Конечно, нѣтъ. Мы должны выступить во всеоружіи пастырскаго слова противъ преступности вообще, и въ особенности той, которая подтачиваетъ основу государственной жизни.

Велики и опасны ошибки тѣхъ, кто закрываетъ глаза предъ этимъ страшнымъ бѣдствіемъ страны—прогрессирующей преступностію. Безъ сомнѣнія, размѣры бѣдствія не вездѣ одинаковы,—но корень зла привился къ народу и уже точитъ народный организмъ. А вѣдь и древесный червь, хотя малъ, но пробуравливаетъ вѣковой дубъ и валитъ его.

Мнѣ, быть можетъ, возразятъ, что не дѣло пастыря виѣши-

ваться въ политику, — его долгъ и призваніе вести народъ ко спасенію. Но развѣ указываемыя преступныя настроенія, прививаемыя злыми политическими агитаторами темному народу, не противорѣчатъ идѣе спасенія, не идутъ въ разрѣзъ съ евангельскимъ ученіемъ?... Если я — священникъ буду воодушевлять народъ чувствами любви къ Россіи — дорогому отечеству нашему, если буду проповѣдывать о необходимости хранить неизмѣнно преданность вѣрѣ, Церкви, Царю, — я исполню только долгъ, завѣщанный мнѣ Евангеліемъ. Во имя этого долга мы — пастыри обязаны воодушевить народъ патріотическими чувствами. Мы обязаны внушить народу ту мысль, что благо родины есть въ то же время личное благо каждаго русскаго, что издѣвательство надъ всѣмъ своимъ роднымъ, русскимъ, есть преступленіе противъ любви къ отечеству, которое исходитъ только отъ враговъ Россіи.

Дорогія собратія — пастыри народа православнаго — русскаго? Будемъ всегда смѣло выступать предъ своими паствами съ словомъ любви на защиту вѣры, Царя и отечества. Теперь, во время выборовъ въ третью Государственную Думу, отвѣтственность за которые возложена на насъ большая, чѣмъ за выборы въ 1 и 2 Государственную Думу, мы старались о выборѣ „лучшихъ людей“, правдивыхъ, честныхъ, глубоковѣрующихъ, знающихъ народную нужду, и дѣйствительно работоспособныхъ, могущихъ быть полезными Россіи и возлюбленному Государю нашему, которые сдумѣли бы внести въ страну нашу, обуреваемую преступленіями, миръ и успокоеніе и повести русскій народъ по пути мирной культурной жизни.

Постараемся и въ будущее время нашимъ пастырскимъ словомъ и примѣромъ воспитывать честныхъ гражданъ Россіи, искренно любящихъ свое отечество. (Кіев. Е. В.)

Священникъ *Вяч. Кисилевичъ.*

Мое сердечное слово къ дорогимъ моимъ сопастырямъ.

Дорогіе мои отцы, іереи Божіи, сопастыри и сослужители на нивѣ Христовой!

Позвольте мнѣ сказать вамъ нѣсколько словъ о великомъ значеніи въ настоящее время живого слова изъ устъ пастырей Христовой перкви. Не подумайте, что все, ниже написанное, есть лишь желаніе съ моей стороны выхвалиться. Видитъ Богъ,—нѣтъ. Нѣтъ, пишу все это, движимый единственно лишь искреннимъ желаніемъ воодушевить своихъ собратьевъ къ проповѣдыванію слова Божія.

Пастырь я молодой: недавно было четыре года моего служенія Церкви Христовой. Но за это непродолжительное время я сказалъ не менѣе 800 поученій, бесѣдъ. Я еще когда былъ на школьной скамьѣ—въ семинаріи, далъ себѣ слово не только ни одного воскреснаго или праздничнаго дня, но и ни одного св. таинства и болѣе или менѣе важной требы не оставлять безъ произношенія краткаго поученія. Господь далъ мнѣ даръ слова и память и я, въ благодарность Ему [за это, восхваляю всюду Его пресвятое имя. И вотъ, проповѣдываніе слова Божія сдѣлалось органическою потребностью для души моей. Я не робѣлъ выступать на кафедрѣ церковную не только у себя, но и гдѣ бы то ни было, памятуя лишь во время выхода о томъ, что Иисусъ Христосъ сказалъ св. апостоламъ: „не заботьтесь напередъ, что вамъ говорить, и не обдумывайте; но что дано будетъ вамъ въ тотъ часъ, то и говорите: ибо не вы будете говорить, но Духъ Святыи“ (Мар. 13, 11).

Въ настоящемъ году пріѣхалъ я помолиться въ святія горы, Харьковской губ. Въ первый воскресный день, а это было 6-го іюля, я съ разрѣшенія о. архимандрита Вассіана выступилъ съ проповѣдью о великомъ значеніи для Руси святыхъ обителей и вообще о подвигѣ монашества. Послѣ этой проповѣди я уже неопустительно говорилъ каждый воскресный и праздничный день до 10 августа. Съ каждымъ новымъ вступленіемъ съ проповѣдью

число молящихся въ храмѣ росло все больше и больше. Стали въ храмѣ Божиѣмъ пестрѣть разнообразныя студенческія тужурки, появились разряженныя дамы и дѣвицы, увидѣлъ я предъ лицомъ своимъ тѣхъ франтовъ, которые, по словамъ братіи обители, прежде сюда за позоръ считали и взойти, явились, наконецъ, даже и евреи. И вотъ, дорогіе мои сопастыри, только что выходишь изъ св. алтаря, какъ эта многосотенная толпа надвигается къ амвону. Господи, думаешь въ это время, научи меня, дай мнѣ благодать всесвятую Твою, дабы эти окаменѣлые сердцемъ люди, хотя бы здѣсь, въ домѣ Твоемъ, сознали то, кто и что они такое. И слышалъ Господь мою грѣшную молитву. Когда я на 1-го августа говорилъ поученіе о любви къ намъ Господа нашего Іисуса Христа, распятаго за насъ на крестѣ, когда я указалъ на важность сихъ страданій для человѣческаго рода, то какъ обильно полились слезы изъ глазъ не привыкшихъ плакать барынь и свѣтскихъ франтовъ! Съ какимъ горячимъ чувствомъ они послѣ божественной литургіи подходили ко мнѣ, простому сельскому іерею, цѣлуя мою руку и со слезами на глазахъ говоря: „Батюшка, если бы у насъ въ городахъ и столицахъ такъ-же бы смѣло, открыто говорили намъ о нашихъ порокахъ“!

Дорогіе мои сотруженики на нивѣ Христовой! Не бойтесь, смѣло, надѣясь на всемогущую силу Божию, идите съ проповѣдью къ народу. Охъ, какъ онъ жаждетъ отъ мала и до велика, отъ простолюдина и до ученаго, слышать отъ насъ, посланниковъ Божиихъ, глаголы Господа нашего Іисуса Христа!

30 іюля мнѣ пришлось быть на погребеніи монаха, куда собралась вся братія обители, услышавъ, что я буду говорить надгробное слово. Умилительное пѣніе монашескаго погребенія; многократно повторяемая слова: „Твой есмь азъ, спаси мя“, слова, которыми умершій братъ какъ бы изъ гроба взывалъ къ намъ, все это подняло духъ мой, и я, со слезами на глазахъ, произнесъ теплое искреннее слово. И что-же?! Вся эта масса—триста четырехста душъ рыдала и здѣсь же у гроба каялась въ своихъ проступкахъ.

Въ ночь на 5-е августа умираетъ схимонахъ-землякъ мой по области, съ которымъ дня за два до смерти, при осмотрѣ мною больницы и больныхъ, мнѣ пришлось познакомиться. Движимый уваженіемъ къ этому по отзыву всей братіи великому подвижнику и молитвеннику—схимонаху, я счелъ святымъ долгомъ для себя (да и былъ приглашенъ о. архимандритомъ) явиться къ его гробу и дать ему послѣднее братское цѣлованіе и привѣтъ съ его милой Донщины. Когда стало извѣстно, что погребеніе схимонаха будетъ совершаться въ два часа дня 6-го августа, а также и то, что я, братъ его, (меня сочли люди за его брата, смѣшавъ слово „землякъ“) приду на гробъ и буду говорить прощальное слово,—весь монастырь и дачники и жители села Баннаго, какъ одинъ, двинулись въ больничную церковь, отстоявшую въ 2 верстахъ отъ монастыря.

Началось отпѣваніе во главѣ съ о. архимандритомъ; полились заунывные монашескіе напѣвы. И вотъ слова прощальной стихиры, какъ громомъ поразили мою душу: „Братіе“, восклицаетъ изъ гроба покойникъ, „гдѣ ваше злато, гдѣ слава?“ Воспылало мое сердце и захотѣлъ я подѣлиться своимъ чувствомъ съ окружающими гробъ лицами и началъ слово. Не подумайте, дорогіе мои, что я, пиша эти строки, преувеличилъ то, что тогда было, дабы похвалиться. Нѣтъ, снова призываю во свидѣтели Бога. И что-же?! Эти незнакомыя ни мнѣ, ни покойнику лица огласили церковь рыданіями. Что-же они плакали? Да, дорогіе мои, слово отъ сердца, слово, согрѣтое любовью, слово живое, при видѣ покойника тронуло сердца молящихся у гроба и напомнило всѣмъ о томъ, что всеу мятемся мы здѣсь на землѣ,—слово мое бѣдное размягчило окаменѣлыя сердца, и вотъ эти наболѣвшія души вылили свою скорбь въ горячихъ искреннихъ слезахъ; не стыдился въ эту минуту плакать ни богатый, ни бѣдный, ни простой, ни ученый: всѣхъ слово Божіе согрѣло.

Но вотъ наступило 10 августа, когда я долженъ былъ оставить Святыя Горы и удалиться на мѣсто службы. Говорить ли вамъ, что было при прощальной моей рѣчи въ соборѣ? Мое бѣд-

ное перо передать не можетъ. Что любовь и уваженіе со стороны братіи проявились наконецъ въ томъ, что о. архимандритъ благословилъ меня иконою св. Николая чудотворца, что на мѣловой скалѣ; дали мнѣ свой экипажъ и тройку лошадей для меня и семьи и пару лошадей подъ багажъ и доставили меня до ст. Славянскъ. Дачники же заставили меня сняться и въ монастырской лаврѣ забрали мои портреты на память.

И вотъ, я спрошу васъ, дорогіе мои сослужители, за что же такая любовь ко мнѣ именно, а не къ другимъ? Вѣдь пастырей въ монастырѣ бываетъ ежегодно много. За то, дорогіе, что я сказалъ имъ 15 или 20 поученій живыхъ, проникнутыхъ любовью къ нимъ.

Судите-же сами теперь о важности и сильномъ вліяніи на сердца слушателей живого слова. Проснемтесь же и выйдемъ съ открытымъ лицомъ на борьбу съ злымъ врагомъ—невѣріемъ. Скажемъ слово Господа нашего Иисуса Христа во всеуслышаніе! А то теперь хотятъ замолчать слово Бога Живого, выставя взаимнъ слова какого нибудь невѣра, въ родѣ графа Льва Толстого. Будемъ всюду и всегда помнить, что „слово Божіе живо и дѣйственно и острѣ всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя“ (Евр. 4, 12).

Простите меня, дорогіе мои сопастыри, что я осмѣливаюсь напомнить вамъ о нашемъ долгѣ—безпрестанномъ проповѣдываніи слова Божія. Пишу это, отзываясь на голосъ сельскаго священника. Смотр. „Донскія Еперхіальныя Вѣдомости“ № 23, 1908 г.

Священникъ *Владиміръ Волагуричъ.*

Матеріали для Історіи Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища.

(Продолженіе будетъ).

20 сентября сего 1908 года исполнилось ровно 40 лѣтъ со дня утвержденія Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Александромъ II Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ.

1 января сего 1908 года исполнилось 55 лѣтъ со дня открытія (1 января 1853 г.) трудами и заботливостью незабвеннаго для Рязанской Епархіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Гавріила († на покой въ Ольговомъ монастырѣ 7 апрѣля 1862 года) рязанскаго училища двѣиць духовнаго званія, а въ октябрѣ прошедшаго 1907 года минуло 30 лѣтъ со времени преобразованія этого училища въ 3-хъ классное Женское Епархіальное училище по уставу 1868 г., а въ октябрѣ 1906г.—25-лѣтіе преобразованія его въ 6 классное и перехода его изъ старыхъ помѣщеній на Архіерейской слободкѣ въ новый училищный (нынѣшній) корпусъ.

Эти—юбилейныя даты невольно внушаютъ мысль о сообщеніи всѣмъ интересующимся дѣломъ образованія дочерей духовенства Рязанской Епархіи нѣкоторыхъ матеріаловъ для исторіи нашего Епархіального Женскаго Училища.

Предлагаемая статья имѣетъ въ виду дать читателямъ главнымъ образомъ историческіе матеріалы о преобразованіи училища и о постройкѣ нынѣшняго училищнаго корпуса. Сообщаемые матеріалы послужатъ какъ бы дополненіемъ и продолженіемъ къ брошюрѣ „Рязанское училище двѣиць духовнаго званія (1850—1877)“, составленной бывшимъ преподавателемъ уч. и дѣлопроизводителемъ Совѣта Училища М. М. Красновымъ и брошюрѣ: „Памяти священника Теофилакта Антоновича Орлова“, изд. Попечительствомъ при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища подъ редакціей того же автора М. М. Краснова.

Сообщаемые матеріалы, кромѣ интереса просто юбилейнаго, могутъ имѣть интересъ и обще-епархіальный, воскрешая въ памяти духовенства Рязанской Епархіи тѣ обстоятельства и условія, при которыхъ возникло нынѣшнее Епархіальное Женское Училище, а это особенно важно для Епархіальнаго духовенства въ настоящее время, когда сама жизнь выдвигаетъ нужду въ болѣе широкомъ удовлетвореніи запросамъ самого же духовенства въ дѣлѣ женскаго духовнаго образованія и когда само Дух. Правительство предпринимаетъ значительныя мѣры къ расширенію и углубленію женскаго духовнаго образованія и слѣдовательно духовенству уже предлежитъ серьезно и незамедлительно практически рѣшать вопросъ о 2-мъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ г. Рязани и объ изысканіи средствъ на обезпеченіе существующаго училища въ соотвѣтствіи съ новыми реформами въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ.

Обозрѣвая прошедшее, будемъ извлекать уроки и указанія для настоящаго и будущаго. Воспомянемъ дни древніе и поучимся.

На сколько широко нашимъ духовенствомъ признана потребность въ удовлетвореніи нужды въ образованіи своихъ дочерей и насколько широко выдвинула эту потребность сама общ. жизнь и время, насколько не основательны неособенно давно расдававшіеся голоса о ненужности возведенія большихъ училищныхъ построекъ, ¹⁾ можно видѣть изъ самаго быстрого обозрѣнія нѣкоторыхъ статистическихъ данныхъ.

Въ 1-ый періодъ 1853—1877 г.г. училище было сирвоспитательнымъ заведеніемъ и первоначально назначено было для сиротъ 45 вакансій, съ тѣмъ, чтобы имѣли доступъ въ училище и пансіонерки, но въ послѣдствіи, со времени поступленія на Рязанскую Каѳедру Преосвященнаго Архіепископа Смарагда, число сиротъ увеличивалось все болѣе и болѣе, наконецъ при преемникѣ Архіепископа Смарагда Высокопреосвященномъ Архіепис-

¹⁾ Къ чему такая громадина?—говорили при постройкѣ училищнаго корпуса. Придетъ время, говорили близорукіе, когда зданіе нужно отдавать подъ казармы.

копѣ Иринархѣ ихъ было болѣе 100 дѣвиць, такъ что для пансіонерокъ не оставалось даже мѣста: много много принимали въ училище 2 или 3 пансіонерки. Съ этого времени училище сдѣлалось чисто сировоспитательнымъ заведеніемъ. Съ поступленіемъ на Рязанскую кафедру Высокопреосвященнаго Архіепископа Алексія число воспитанницъ уменьшилось. Онъ замѣтилъ, что капиталъ училищный не соразмѣренъ съ числомъ учащихся, а потому распорядился сократить число воспитанницъ до 80, при каковомъ числѣ и застало ихъ преобразование. Въ общемъ число воспитанницъ въ первый же періодъ возросло втрое: въ 1853 г. число воспитанницъ было—28, а въ 1876—82.

По переходѣ въ 1881 г. училища въ новое зданіе число воспитанницъ, возросшее до 280,—представлялось на столько значительнымъ, что этимъ оправдывалась необходимость постройки такого обширнаго корпуса училищнаго, но строители училища были очевидно люди весьма дальновидные и не на такое число воспитанницъ рассчитывали и дѣйствительно теперь чрезъ 25 лѣтъ эта цифра—280 намъ кажется не только скромною, но прямо минимальною. Возрастаніе количества учащихся шло широкими шагами: въ 1881 г.—280, изъ коихъ 90 сиротъ, въ 1899 г.—уже 622 воспитанницъ, изъ коихъ 137 сиротъ, а въ текущемъ 1908 г.—711, изъ коихъ 150 сиротъ.—Если по плану, который считался въ то время весьма широкимъ, строителями училище было рассчитано на 12 классовъ (6 нормальныхъ и 6 параллельныхъ), т. е. на 540 учащихся, то жизнь показала, что эти планы были весьма скромны, такъ какъ по числу воспитанницъ нужно по меньшей мѣрѣ 16 классовъ, а не 12, и хотя въ настоящее время въ училищѣ 15 классовъ, но и это недостаточно, а наблюдаемое ежегодное увеличеніе числа духовныхъ лицъ, желающихъ помѣстить своихъ дочерей въ училище, ясно показываетъ, что и съ расширеніемъ училищныхъ зданій въ 1898—1900 г.г. увеличивать число учащихся невозможно; невозможно и при большемъ расширеніи, потому что это будетъ вредно въ самомъ главномъ,—въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а отсюда ясна необхо-

димось постройки и открытія другого такого же училища, а всякія палліативныя мѣры, въ родѣ открытія лишнихъ отдѣленій, расширенія зданій будутъ напоминать намъ тѣ же, къ счастью неосуществившіяся, попытки конца 70-хъ годовъ оставить преобразованное училище въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ.

Чтобы отчетливѣе и яснѣе видѣть ежегодное увеличеніе числа воспитанницъ—дочерей духовенства, мы обратимъ вниманіе на то, что значительный процентъ инословныхъ воспитанницъ въ первую половину юбилейнаго періода потомъ значительно сокращается, а теперь пріемъ инословныхъ совсѣмъ прекратился,—за неимѣніемъ для нихъ свободныхъ вакансій. Извѣстный Синодальный Циркуляръ 1895 г., ограничивавшій пріемъ инословныхъ 10%, былъ очень тяжелъ для нашего училища, въ которомъ инословныхъ воспитанницъ было около $\frac{1}{3}$ части всѣхъ, но скоро же почувствовалось, а теперь очевидно, что циркуляръ этотъ—излишній для нашего училища, гдѣ нѣтъ мѣста не только 10%, но меньшему, напримѣръ, въ настоящее время на 711 воспитанницъ—только 18 инословныхъ, а остальные воспитанницы около 700 всѣ дочери духовенства рязанской епархіи, такимъ образомъ число воспитанницъ—дочерей духовенства за истекшее 25 лѣтъ болѣе чѣмъ утроилось: въ 1881 г. около 200, а теперь около 700. Фактъ замѣчательный, показывающій въ какой громадной прогрессіи предъявляется требованіе на образованіе своихъ дочерей у нашего духовенства! И опять повторяемъ какая великая до очевидности нужда въ устроеніи другого училища ¹⁾. Постепенное сокращеніе, а затѣмъ и совершенное исчезновеніе изъ числа учащихся дѣвицъ инословныхъ—фактъ печальный и возбуждающій глубокое сожалѣніе. Кромѣ того, что училище имѣло возможность болѣе широкаго воздѣйствія на женское подрастающее поколѣніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, оно отъ обучающихся инословныхъ получало и довольно

¹⁾ Теперь нельзя не сознаться въ ошибкѣ большой пристройки въ 1898—1900 г.г. къ нынѣшнему.

значительную матеріальную поддержку, что давало возможность Совѣту училища содержать излишнее количество сиротъ, а пансіонерокъ—дочерей духовенства содержать за такую баснословно минимальную сумму, какъ 90 р. въ годъ, за полное содержаніе. Устроеніе другого училища откроетъ возможность безпрепятственного пріема и инословныхъ дѣвицъ, что дастъ возможность духовенству увеличить и средства въ содержаніи обоихъ училищъ.

Да и само духовенство отчетливо сознаетъ необходимость устроенія вторсго училища и вопросъ объ этомъ въ положительномъ смыслѣ уже рѣшенъ на нѣсколькихъ Съѣздахъ, но приступить къ осуществленію дѣла, хотя бы къ обсужденію о мѣрахъ къ изысканію средствъ для сего, духовенство даже не рѣшается въ виду неблагопріятныхъ обстоятельствъ въ современномъ матеріальномъ положеніи церкви и духовенства.

Но разсматривая предлагаемыя вниманію читателей, преимущественно же духовенства нашей епархіи, историческіе матеріалы, легко можно видѣть, при какихъ трудныхъ и, по сознанію современниковъ, исключительно тяжелыхъ условіяхъ и обстоятельствахъ приходилось начинать и продолжать дѣло устроенія новаго училищнаго зданія, но, какъ всякій видитъ, дѣло при помощи Божьей благополучно завершилось.

Я знаю: мнѣ укажутъ, что тогда нашлись исключительныя личности, какъ Высокопреосвященный Архіепископъ Палладій и священникъ Ѳ. А. Орловъ, на своихъ плечахъ вынесшіе это огромное предпріятіе, но вспомнимъ слова св. Апостола: кто убо есть Павелъ, кто же ли Аполлосъ; но точію служителіе... Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти: тѣмже ни насаждай есть что, ни напаяй, но возвращай Богъ... (1 Кор. III, 5—7). Какъ всякое человѣческое предпріятіе не можетъ успѣшно развиваться безъ Божіей помощи, такъ и это полезнѣйшее предпріятіе началось, развивалось и благополучно закончилось при помощи вседѣятельной силы Божіей, во что глубоко вѣровали и сами главные строители училища, такъ на примѣръ покойный о. Ѳеофилактъ Антоновичъ Орловъ, когда на Съѣздѣ 1882 г. ду-

ховенство въ признаньи особыхъ заслугъ священника *Θ. А. Орлова* по устроению училища постановило снять съ него портретъ живописной работы и на память для потомства повѣсить въ одной изъ залъ Епархіальнаго Женскаго Училища, уклоняясь отъ этой чести, писалъ: „Я предпринималъ это дѣло при такихъ условіяхъ единственно во Имя Преставляющаго Своей силою горы, а потому допущеніе съ моей стороны поставленія въ какой либо части училищнаго зданія моего портрета было бы уступкой искушенію присвоить себѣ честь и заслугу, мнѣ непринадлежащую“. (Р. Е. В. 1887 г. стр. 38). И мы, вѣруя въ силу Всемогушей помощи Божіей, будемъ надѣяться, что Всемилостивый Богъ не оставитъ насъ безъ своей помощи въ неотложномъ дѣлѣ расширенія и благоустроенія женскаго духовнаго образованія въ Рязанской епархіи.

Теперь перейдемъ къ изложенію самыхъ историческихъ матеріаловъ.

Дѣло преобразованія Рязанскаго Женскаго Духовнаго училища началось и развивалось въ связи и зависимости отъ введенія вообще реформъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Россіи. 60-ые годы минувшаго XIX в. въ нашемъ отечествѣ были годами преобразованій и реформъ во всѣхъ областяхъ Русской жизни. Незабвенный въ исторіи Россіи великій царь освободитель Государь Императоръ Александръ II Николаевичъ, вводя реформы во всѣхъ сторонахъ Русской жизни, не оставилъ безъ своего монаршаго вниманія и жизнь Православнаго Русскаго духовенства, вводя въ жизнь его много преобразованій и улучшеній вообще, въ частности Его высокомонаршей милости и вниманію обязаны своимъ существованіемъ Епархіальныя Женскія Училища, Уставъ которыхъ былъ утвержденъ Его Величествомъ 20 сентября 1868 года.

Въ октябрѣ 1868 г. изданъ былъ слѣдующій Указъ Св. Синода (13 октября 1868 года):

Указъ св. Синода о Высочайше утвержденномъ Уставѣ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, св. прав. Синодъ слушали предложеніе г. и. д. синодальнаго оберъ прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 4411, съ приложеніемъ Высочайше Утвержденнаго въ 20 день сентября сего года Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. Приказали: Высочайше утвержденный Уставъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, а равно утвержденную св. Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для введенія какъ въ существующихъ уже Епархіальныхъ Училищахъ (за исключеніемъ Училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества), такъ и въ тѣхъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ впослѣдствіи, при чемъ послать Преосвященнымъ и печатные экземпляры проэктированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ Преосвященствъ соображенія, съ тѣмъ чтобы представили св. Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи денежныхъ средствъ представляется возможность осуществленія этого штата. — Октября 13 дня 1868 года.

Въ связи съ этимъ во всеподданѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ Прокурора св. Синода гр. Д. А. Толстого за 1867 г., между прочимъ излагается слѣдующее: „среди многоразличныхъ заботъ духовнаго Правительства о возвышеніи образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, воспитывающихъ для пастырскаго служенія, обращено было попечительное вниманіе и на училища для двѣицъ духовнаго званія благовременнымъ принятіемъ мѣръ къ ихъ благоустройству въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

1. Независимо отъ 11 училищъ для двѣицъ духовнаго званія, имѣющихъ счастье состоять подъ покровительствомъ Ея Величества, существуютъ въ 28 епархіяхъ такія же училища, содержимыя на мѣстныя средства, а въ своей дѣятельности и внутреннемъ устройствѣ руководящіяся разнородными Уставами.

Для введенія въ сихъ училищахъ единства, необходимаго для преуспѣянiя обученiя и воспитанiя, Учебнымъ Комитетомъ составленъ для нихъ общiй нормальный Уставъ съ росписанiемъ учебныхъ часовъ и указанiемъ Учебниковъ и учебныхъ пособiй. Уставъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденiя 20 сентября 1868 года.

2. Среди заботъ духовенства объ усиленiи существующихъ училищъ и объ открытiи новыхъ упоминаются нѣкоторыя епархiи, среди нихъ Рязанской нѣтъ.

3. Введенiе обученiя началамъ педагогики въ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званiя приноситъ добрые плоды. Практическiя занятiя воспитанницъ ограничивались здѣсь тѣмъ, что старшiя воспитанницы обучали въ назначенное время младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и наставника педагогики. Но въ нѣкоторыхъ училищахъ кругъ практическихъ занятiй былъ гораздо шире: открывались ежедневныя бесплатныя школы для приходящихъ дѣтей и воскресныя школы.

Преподаванiе во всѣхъ начальныхъ школахъ производится безмездно; школы держатся исключительно личною энергiей молодыхъ своихъ наставниковъ, находящихъ для себя единственное и лучшее вознагражденiе въ усердiи и успѣхахъ питомцевъ и въ чувствахъ довѣрiя и расположенiя ихъ къ воспитателямъ.

Во всеподданѣйшемъ Отчетѣ того же Оберъ Прокурора за слѣдующiй 1868 годъ читаемъ между прочимъ слѣдующее: „улучшенiе женскаго образованiя въ средѣ духовенства, какъ одно изъ важныхъ средствъ къ возвышенiю въ немъ нравственнаго уровня, вызвало также не мало заботъ о возможно лучшемъ устройствѣ училищъ для дѣвицъ духовнаго званiя. Кромѣ 11 такихъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни, въ 28 епархiяхъ существовали собственныя Епархiальныя училища. Эти Епархiальныя училища до 1868 года оставались безъ общаго законоположенiя. Немногiя изъ этихъ заведенiй имѣли видъ правильно устроенныхъ учебныхъ заведенiй, а другiя походили на прiюты для призрѣнiя сиротъ и вообще бѣдныхъ дѣтей духов-

наго званія, гдѣ цѣль образовательная подчинялась цѣли благотворительной. При такомъ разнообразіи устройства женскихъ духовныхъ училищъ, учрежденія эти не могли приносить всей ожидаемой отъ нихъ пользы въ отношеніи умственного и нравственнаго образованія дѣвицъ духовнаго званія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

24-го октября Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и прочтеніемъ акаѳиста, въ рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, по случаю празднованія чтимому образу Феодоровской Божіей Матери.

26-го октября въ нед. 21 Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Ноября 2-го въ нед. 22-ю Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ Иванъ Архангельскій, назначенный во священника къ церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда.— Слово произносилъ священникъ В. Левитовъ.

Ноября 5-го въ 12-мъ час. дня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ совершена была панихида въ Рождественскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи, по Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Александровичѣ, въ сослуженіи градскаго духовенства. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ губерніи В. А. Левашевъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

8-го ноября въ день Архистратига В. Михаила по случаю храмоваго праздника Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи Архим. Григорія, соборнаго духовенства и священника В. Филатова. Во время литургіи были рукоположены во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Архангельскій, — и во іеродіакона монахъ Николо-радовицкаго монастыря Никифоръ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень, законченный провозглашеніемъ многолѣтія. Наканунѣ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ съ литією, величаніемъ, акаѳистомъ, молитвою св. Архистратигу и помазаніемъ молящихся елеемъ. По окончаніи литургіи, Рязанскимъ духовенствомъ и служащими въ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ и консисторіи было принесено поздравленіе Преосвященнѣйшему Никодиму съ совершившимся тридцатилѣтіемъ Его служенія церкви Божіей въ священномъ санѣ, съ поднесеніемъ отъ причта и ктитора Каѳ. собора и духовенства г. Рязани св. иконъ.

9-го ноября въ нед. 23-ю по Пятнд. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ Иванъ Шилонъ, назначенный во священника къ церкви села Стафурлова рязан. уѣзда. Слово провозносилъ Екатеринбургскій священникъ Василій Скворцевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Великій князь Алексѣй Александровичъ.

Въ Парижѣ скончался его императорское высочество, великій князь Алексѣй Александровичъ, четвертый сынъ императора Александра II.

Покойный великій князь родился 2 января 1850 года, чис-

лился во флотъ и еще въ 1871 г. совершилъ кругосвѣтное плаваніе.

Послѣ великаго князя Константина Николаевича, въ 1881 г. великій князь Алексѣй Александровичъ былъ назначенъ главнымъ начальникомъ флота и морского вѣдомства и оставался въ этой трудной обязанности почти четверть вѣка.

Въ Высочайшемъ рескриптѣ 2 іюня 1905 г. на имя великаго князя избраніе это мотивировано опытностью великаго князя въ морской службѣ и его „личными душевными качествами“.

Въ 1883 г. покойный получилъ званіе генераль-адмирала.

Въ этой должности великій князь оставался до 1905 года.

Великій князь съ большимъ вниманіемъ и любовью относился къ морскому дѣлу.

Во время пребыванія покойнаго во главѣ морского вѣдомства нашъ флотъ дѣйствительно получилъ значительное развитіе.

И если не все было поставлено такъ, какъ этого желалъ покойный, если оказались многіе недостатки и упущенія, то въ этомъ былъ виноватъ не покойный великій князь, а его помощники, которые, прикрываясь высокимъ положеніемъ главнаго начальника своего, оказались плохими помощниками и дѣятелями.

Получило также значительное развитіе военное портовое дѣло.

Устроены порты въ Севастополь, Либавѣ, Портъ-Артурѣ.

Расширены доки въ Кронштадтѣ и Владивостокѣ.

Въ управленіе морскимъ вѣдомствомъ великаго князя возразился черноморскій флотъ.

При покойномъ великомъ князѣ былъ также введенъ и морской цензъ. Морской цензъ не оправдалъ ожиданій.

Неудачи нашего флота тяжело отозвались на бодрости духа его главнаго начальника.

Высочайшій рескриптъ 2 іюня 1905 года свидѣтельствуетъ, что покойный великій князь настойчиво возобновлялъ свою просьбу объ увольненіи.

Тогда просьба эта была удовлетворена.

Отвѣтъ Князя Кочубея о графѣ Л. Толстомъ. Лжепророкъ Толстой—плохой сынъ Россіи. Такъ обзываетъ великаго писателя князь Кочубей.—Въ парижской газетѣ *Matin* былъ напечатанъ манифестъ Толстого. Прочитавъ его, князь Кочубей, хотя самъ октябристъ, примыкающій къ либераламъ, помѣстилъ однако слѣдующую ярую статью противъ него въ газ. „Кіевлянинъ“.

Знаменитый русскій писатель, ко дню своего юбилея, только что обнарудовалъ манифестъ. Однако, въ обличіе отъ обыкновенныхъ государей и властителей, удовлетворяющихся обнаруживаніемъ своихъ повелѣній въ государствахъ лишь ими управляемыхъ, Толстой, этотъ кумиръ всѣхъ нищихъ духомъ, обращается къ цѣлому міру!

„Для меня ли“, восклицаетъ онъ, „установлены эти плахи? Для меня ли сооружены эти тюрьмы? Противъ меня ли вооружены эти миллионы солдатъ?—Ой нѣтъ, графъ Левъ Толстой, не для васъ, не противъ васъ..., но, однако, въ большинствѣ случаевъ, по вашей милости умножаются эшафоты и тюрьмы въ Россіи. Вы сами слишкомъ высоко поставлены, чтобы стать жертвой, да къ тому-же имущественное состояніе вашего семейства давно уже въ полной безопасности. Нѣтъ! Тѣ люди, которые восходятъ на плаху, которые томятся въ темницахъ, которые претерпѣваютъ самыя тяжкія лишенія во имя той идеальной любви, которая положена въ основу софизма вашего ученія, эти люди суть скромные революціонеры и больше ничего. А что касается солдатъ, оскорбляющихъ ваше зрѣніе, то не противъ васъ они вооружены. Имъ дано оружіе для защиты Россіи въ минуты опасности.

Въ то самое время, когда подъ кровомъ вашей барской резиденціи въ Ясной Полянѣ, вы спокойно разсуждали о суетности человѣческаго величія,—наши окровавленные знамена впервые познавали посрамленіе постыдныхъ пораженій. Но эти пораженія, графъ Левъ Толстой, это—дѣло вашихъ рукъ. Это вы, который своими лживо-гуманными теоріями обольстили нашу

молодежь; *вы*, научили ее, въ угоду лживымъ идеаламъ, презирать величіе родины.

Въ сравненіи съ тѣмъ подножіемъ, на которомъ зиждется слава ваша, что представляю изъ себя я? Неопытной моею рукѣ привычнѣе справляться со шпагой, нежели съ перомъ; и все-же отъ меня, зауряднаго офицера, вы услышите смѣлое слово. Я скажу вамъ: вы—плохой сынъ Россіи, вы лжевѣщатель! Плохой сынъ Россіи потому, что въ ту пору, когда наша несчастная родина нуждается во всей своей національной энергіи, чтобы воспрянуть—вы помышляете лишь о томъ, какъ-бы усилить свою сомнительнаго достоинства популярность; лжевѣщатель—потому, что вы проповѣдуете такой идеалъ любви, въ которомъ кроется зародышъ одной лишь ненависти.

Нынѣ вамъ угодно предлагать самого себя въ жертву. Вы жаждете заключенія, висѣлицы... Но Россіи дѣла нѣтъ до жертвоприношеній старца, стоящаго одною ногою въ гробу. Россіи нужно молодое поколѣніе, готовое положить жизнь въ защиту ея славы. Но, увы!, это поколѣніе развращено ложью вашего ученія и *въ этомъ—ваше преступленіе.*

Къ свѣдѣнію церковнымъ старостамъ. Архіепископъ *Тверской* Алексій обратился къ церковнымъ старостамъ епархіи съ слѣдующимъ распоряженіемъ. „Въ виду того, что нѣкоторые церковные старосты самовольно, или-же подѣйствиємъ незаконнаго вмѣшательства въ церковное дѣло злонамѣренныхъ прихожанъ, въ веденіи церковнаго хозяйства не подчиняются Высочайше утвержденной инструкціи и нарушаютъ данную ими присягу, нынѣ, съ наступленіемъ новаго трехлѣтія въ ихъ служеніи св. церкви, считаю благовременнымъ напомнить всемъ церковнымъ старостамъ, что свое святое служеніе церкви Божіей и они должны совершать по закону, въ страхѣ Божіемъ, въ послушаніи Богоучрежденной власти и своимъ пастырямъ. Такъ какъ, въ частности, болѣе всего нарушаются тѣ статьи Высочайше утвержденной инструкціи, въ которыхъ предписано церковнымъ старостамъ

безотлагательно вносить установленные Святѣйшимъ Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности (ст. 37), а также вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать восковые свѣчи, деревянное масло и ладонь съ епархіальнаго свѣчнаго завода (ст. 23), нахожу нужнымъ подтвердить церковнымъ старостамъ, что-бы они ни подъ какимъ предлогомъ не уклонялись отъ исполненія сихъ статей, имѣя въ виду, что, во 1-хъ, всѣ церковные сборы и прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода поступаютъ на просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, т. е. на доброе дѣло, во 2-хъ, Богу нужно въ церковь приносить съ усердіемъ чистую жертву, хотя-бы и малую, какъ-то: свѣчу изъ чистаго пчелинаго воска, каковая выдѣлывается только на епархіальномъ заводѣ, чистое лампадное масло и благовонный ладонь. О.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей вмѣняю въ обязанность внушать церковнымъ старостамъ вести церковное хозяйство, по долгу службы, согласно присягѣ, и быть руководителями ихъ, а въ случаяхъ явнаго и упорнаго нарушенія инструкціи со стороны послѣднихъ немедленно доносить мнѣ“.

„Твер. Еп. Вѣд.“ № 8.

Отъ Общества Александрo-Невскаго трезвости. Выше Высокопреподобіе! Александрo-Невское Общество трезвости въ С.-Петербургѣ въ настоящій моментъ серьезно занято собираніемъ матеріала для рѣшенія вопроса объ усиленіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ дружномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ трезвости, и обращается ко всѣмъ желающимъ потрудиться въ дѣлѣ народнаго отрезвленія съ усиленной просьбой о помощи въ осуществленіи этой задачи.

Намъ необходимо знать, насколько широко развита въ провинціи частная инициатива по дѣлу отрезвленія народа, гдѣ и въ какой постановкѣ существуютъ общества трезвости, какими мѣрами и какиихъ они достигаютъ результатовъ и какъ относится къ нимъ населенію.

Вѣрный отвѣтъ на эти вопросы поможетъ намъ произвести правильный учетъ, насколько благовременно будетъ ходатайствовать о созывѣ Всероссийскаго Съѣзда трезвенниковъ и насколько соответствующимъ настроенію населенія можетъ быть этотъ Съѣздъ, представленный избранными уполномоченными отъ различныхъ группъ и обществъ трезвости.

Въ настоящее время уже составленъ примѣрный проектъ Устава Всероссийскаго Братства объединенныхъ трезвенниковъ. Всероссийскій Съѣздъ трезвенниковъ долженъ окончательно выработать и утвердить уставъ Братства и тѣмъ положить прочныя начала тому объединенію, которое поднимать инициативу даже незначительныхъ группъ трезвенниковъ, укрѣпить ихъ силы и дать смѣлость бодро работать для общаго блага.

Литературно на страницахъ текущей печати и громко вслухъ рѣчами отдѣльныхъ общественныхъ дѣятелей вопросъ о необходимости скорой и энергичной борьбы съ повышающимся пьянствомъ русскаго народа разъясненъ уже достаточно. Необходимо—и немедленно—приступить къ дѣлу, чтобы всѣ соображенія и пожеланія не остались безплодными. Для этого нужна широкая частная инициатива, работа такихъ дѣятелей среди народа, какъ духовенство, образованіе новыхъ группъ и обществъ трезвости. Необходимо выясненіе того, что у насъ есть и сдѣлано, и чего еще нѣтъ и нужно скорѣе сдѣлать.

Какъ ни странно, но у насъ даже нѣтъ простого общаго списка существующихъ уже обществъ трезвости. Работая одному великому дѣлу, мы не знаемъ даже о простомъ существованіи другъ друга. На своей работѣ получаемъ опытъ, болѣемъ неудачами и радуемся успѣху, пробуемъ свои средства примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни для отрезвленія населенія, находимъ мѣры иногда очень полезныя и глубоко интересныя для другихъ работниковъ—и не имѣемъ возможности подѣлиться всѣмъ этимъ другъ съ другомъ.

Необходимость скорѣйшаго объединенія уже признана глубоко, и наши многочисленные корреспонденты скорбятъ и жалуются на

отсутствіе его, и настойчиво просятъ взять на себя инициативу такого объединенія

Несомнѣнно, найдется много такихъ мѣстностей, гдѣ обществъ еще нѣтъ и частная инициатива не привила этой мысли народу. Все равно—намъ необходимо имѣть общія свѣдѣнія и изъ такихъ приходоѡ. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ обществъ, но вездѣ есть алкогольный вопросъ и извѣстное къ нему отношеніе населенія, вездѣ есть свои причины повышающагося пьянства и свои мѣры къ отрезвленію.

Все это необходимо знать, такъ какъ только по общей картинѣ народнаго настроенія можно увѣренно судить, что и какъ слѣдуетъ дѣлать въ борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ.

Не сомнѣваемся и въ томъ, что выясненіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ, послѣ приведенія матеріала въ извѣстность, значительно облегчитъ открытіе обществъ трезвости и образованіе группъ трезвенниковъ даже тамъ, гдѣ объ этомъ сейчасъ еще не приходится и думать.

Обращаемся съ просьбою прежде всего къ пастырямъ церкви, (именно къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе), какъ труженикамъ на нивѣ народной и людямъ, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому извѣстны язвы прихода и его нужды, настроеніе и тѣ добрыя качества, развитіемъ которыхъ можно поднять общее народное благосостояніе.

Остаемся въ глубокой надеждѣ, что всѣ борцы за трезвость и прежде всего пастыри православныхъ приходоѡ взглянутъ на просьбу Алекс.-Невскаго Общ. трезвости не какъ на сложную, но мало полезную бумажную волокиту, а какъ на дѣло живое, неотложное и полезное для общаго блага, а потому *и не замедлятъ* своимъ отвѣтомъ. Ваше несомнѣнное сочувствіе дѣлу народнаго отрезвленія и вдумчивое наблюденіе жизни быть можетъ подскажетъ Вамъ сверхъ отвѣта на предложенные ниже вопросы высказать еще какія нибудь *свои соображенія и наблюденія.*

Будьте добры, подѣлитесь съ нами Вашимъ опытомъ, указаніями и соображеніями,—будемъ Вамъ за нихъ *особенно благодарны*.

Контора Александрo-Невскаго общества трезвости.

С.-Петербургъ, Обводный кан., № 116. Телефонъ № 1515.

Вопросы, на которые просимъ Васъ отвѣтить.

1) Существуютъ ли какія нибудь въ Вашей мѣстности общества трезвости или группы трезвенниковъ? (Если существуютъ печатные уставы и отчеты—просимъ ихъ прислать). Если нѣтъ, то не предпринимаетъ ли чего населеніе или отдѣльныя лица частнымъ образомъ для народнаго отрезвленія?

2) Какія благопріятныя и неблагопріятныя обстоятельства имѣются у Васъ для распространенія трезвости въ народѣ (общественныя попойки, „помочи“, „литки“, бѣдность, случайные заработки, голодъ, ярмарки, характеръ труда и промысловъ, иногда сопряженныхъ съ пьянствомъ и проч.—и дѣйствія обратнаго: школы, проповѣди, развитіе интереса къ просвѣщенію, книга, трезвое вліяніе личности и проч. и проч.)?

3) Какія мѣры принимаются противъ пьянства духовенствомъ и школой (чтенія, библіотеки, хоры, разумныя развлечения и проч.)?

4) Какъ относится населеніе къ дѣлу народнаго отрезвленія (съ расположеніемъ или недовѣрчиво, насколько сильно пьянство, не пьютъ ли женщины, дѣти,—что вліяетъ на это; не мѣшаетъ ли отрезвленію тайная продажа водки, подъ вліяніемъ какихъ условій растетъ или понижается пьянство? и проч.)?

5) Если предпринимались мѣры противъ пьянства, то къ чему онѣ привели?—Если были неудачи—отчего зависѣли?

6) Какія у Васъ существуютъ мѣстныя условія и нужды, заслуживающія особаго вниманія при борьбѣ съ пьянствомъ? (Нѣтъ ли какихъ нибудь мѣстныхъ обычаевъ и установленій, вліяющихъ въ ту или другую сторону)?

7) Обозначьте губернію, уѣздъ и названіе Вашего прихода (причемъ важно отмѣтить племенной составъ населенія, вѣроисповѣданіе, родъ занятій (земледѣліе, фабрики и проч.), родъ и характеръ промысловъ, степень грамотности и умственныхъ интересовъ). Къ какой части населенія относится данный Вами отвѣтъ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1909 году

(восьмой годъ изданія)

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ
и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, какими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подрастающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ, Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выходятъ—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ бібліотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

ЦЕРКОВЬ, ШКОЛА И ЖИЗНЬ С. Козубовскаго. Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

ВѢСЪДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30⁰/₀. Пересылка же по почтовой таксѣ.

НА ВОЖЬЕМЪ ПУТИ. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

БОЖЬИ РАТНИКИ (Осада Сергіевой Лавры). (Историческая повѣсть). Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к. Всѣхъ №№ выпло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „ЗЕРНЫШЕКЪ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ каленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

КАТАЛОГЪ другихъ троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1909 году.

Редакция ж. „Воскресное чтение“ въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-издательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревожной современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до того срока, на который назначаются поученія.—Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простаго народа; краткія бібліографіи и объявленія. Номера журнала будутъ увеличены въ зависимости отъ числа подписчиковъ.

2) Въ видѣ безплат. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разслана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ „Кіевскихъ Листковъ“ изд. Ред. „Воскр. Чтенія“ за время съ 1891 по 1908 годъ на дни праздничные и на разныя современныя темы). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для вѣббогослужебныхъ чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакция предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги: „Сборникъ статей для вѣббогослуж. чтеній“ „Вѣббогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“. „Поучительные рассказы изъ жизни простаго народа:“ каждая по 30 коп. съ перес. вмѣсто 75 коп., а также и **Воскр. Чтеніе** прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. вмѣсто 2 руб. за книгу (болѣе 800 стр. разнообразнаго назид. чтенія). Въ наличности есть слѣдующіе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907.

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подоль, Почаев. у. 4).

Редакторъ Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ. Второй годъ изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Въ годину бездорожья, всеобщей угнетенности и скучнаго однообразія сѣренькой жизни—зажигать вѣру въ потусторонніе идеалы, бороться за ясную, трезвую душу человѣка, звать къ побѣдѣ надъ сердцами людскими трезвостію свѣтлой, лучезарной, которую понимаемъ, какъ трезвостію мысли, трезвостію чувства, трезвостію настроенія и дѣла, ратовать за исканіе смысла и правды этой жизни—вотъ какія задачи ставятъ себѣ Трезвые Выходы.

Не скучными, сухими трактатами, а изящнымъ, выпуклымъ разсказомъ простой, но и въ простотѣ своей сильной статьей—вотъ чѣмъ думаютъ Трезвые Выходы заслужить вашу любовь.

Трезвые Выходы—желанный другъ въ каждой семьѣ.

Трезвые Выходы отвлекаются на все событія современной жизни.

Трезвые Выходы по прежнему удѣляютъ много мѣста острому и наболѣвшему вопросу алкоголизма, указываютъ на болѣе жизненные мѣры и средства, которыя могли бы быть приняты православнымъ духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, слѣдятъ за всемъ, что говорится, пишется и дѣлается въ защиту трезвості у насъ въ Россіи и за границей.

Трезвые Выходы открываютъ свои страницы для обмена мнѣніями читателей рѣшительно по всемъ волнующимъ вопросамъ.

Трезвые Выходы, не обобщая никакихъ приложений, дадутъ въ годъ болѣе 1000 страницъ интереснаго и содержательнаго чтенія.

Въ Трезвыхъ Выходахъ участвуютъ выдающіяся литературныя силы.

Журналъ Трезвые Выходы за 1908 годъ весь распроданъ.

Подписная дѣна ОДИНЪ рубль съ пересылкой.

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Б. Зеленина д. 41. Контора Редакціи журнала Трезвые Выходы.

Редакторы-издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1909 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XIX-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1909 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василя Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магоме-

танствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектанствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было одѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) *Сѣздъ рекомендовалъ* братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки во все противораскольническія благодѣйственныя и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Киевѣ (юль м. 1908 г.): *Сѣздъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи Братствомъ св. Василія, Еп. Рязанскаго, журн. „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двѣнадцатимѣся, посланіемъ рекомендовалъ сей журналъ съ его изданіями всемъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сборн.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, призванный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1909 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій (напр., Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коваловъ). Въ 1909 г. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ печататься труды—по старообрядчеству мис. О. Д. Круглова „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“, прот. П. И. Алфеева: „современная полемика объ именованіи перстосложеніи“, свѣщ. мис. Е. Зубарева: „Полемика и практика церковная“, „О мірской власти въ церкви“, статьи мис. о. Д. Александрова, В. И. Механикова, мис. свѣщ. о. Д. Холопова, мис. свѣщ. І. Полянскаго; статьи по сектантству СИБ. мис. Д. И. Боголюбова, Сперанскаго, свѣщ. мис. С. Богдановича, прот. П. И. Алфеева: разборъ соч. Л. Н. Толстого: „Краткое изложеніе Евангелія и „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ графа Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

сте
нѣ
бол
ств
зав
и г
ват
ско
жу
свя
впо
лю
бла.
неу
мит
Син
вор
гла
хотя
въ і
дос
мож
сущ
таки
духо
помо
по не
долж
так
жель
буду
ный
стате
венст
цевъ
щеніе
частн

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1909 году ГОДЪ ИЗДАНІЯ пятидесятый

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви.

Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго **Филарета**, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Пресвященнаго **Виссаріона**, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, ровно какъ и продолжателя дѣла Пресвященнаго **Виссаріона**, покойнаго протоіерея **Д. Ѳ. Насицына**, но и вполне съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвященные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ *Душеполезное Чтеніе* всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ **Филаретъ** въ своемъ донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго* и *помятнаго* духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь хотя мы и намѣрены привести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіи журнала *новыя* и *свѣжія* струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣемся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи *обязательной подписки*, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія. *Душеполезное Чтеніе* продолжало интересовать и духовенство и свѣтское общества. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена. Редакція, оставаясь вѣрно завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.

3) „Публичныя богословскія чтенія“
4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспитанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана**-Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Отпинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

15) Стихотворенія.

13) Современная печать.

16) Повѣсти и рассказы.

14) Критика.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1909 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія **СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ**.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 447, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святыя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ Священникъ **Михаилъ Фивейскій**.

Издательница **Ольга Касицына**

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день 17-го октября (1908 года).—Непротивленчество при свѣтѣ христіанства и здраваго смысла.—Пастырское воздѣйствіе на ослабленіе преступности въ народѣ.—Мое сердечное слово къ дорогимъ моимъ сопастырямъ—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Великій князь Алексѣй Александровичъ.—Отзывъ князя Кочубелъ о графѣ Л. Толстомъ.—Къ свѣдѣнію церковнымъ старостамъ.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **Геодоръ Толеровъ**.

Печ. дозв. Ноября 15 1908 г. Цензоръ, Протоіерей **Александръ Боголюбовъ**.

№ 511. Рязань. Типогр. фія Братства Св. Василя. 1908 г.