

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

14658-91

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ VI.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринбургской
Семинаріи. Цѣна годовому
изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

15-го Августа № 16. 1877 года.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— Отъ 6 іюля 1877 года, за № 1,009, о печатаніи
въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ
въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій
нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправ-
ляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го
минувшаго іюня, № 2,551, слѣдующаго содержания: Главное
управленіе по дѣламъ печати препроводило экземпляры цирку-
лярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей
о печатаніи въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ
въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ
чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, оне признано ли будетъ
полезнымъ печатать означенные списки въ «Епархіальныхъ

12-22077
Вѣдомостяхъ». Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» изъ «Губернскихъ Вѣдомостей» и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ «Губернскихъ Вѣдомостей». *Приказамъ:* предписать циркулярно всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» изъ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостей» безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ осталась на отвѣтственности редакторовъ «Губернскихъ Вѣдомостей». О чемъ и сообщить для напечатанія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

— Отъ 13—30 іюля 1877 г., за № 1,069, о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театр военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убиеннымъ воинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го сего іюля, № 2,631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для надлежащихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соизволенія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на

театръ военныхъ дѣйствій, многолѣтїя и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенїя многолѣтїя царствующему дому, провозглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтїе христолюбивому воинству. *Приказали:* объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненїя, объявить по духовному вѣдомству, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 25-го мая — 13-го іюля 1877 года, за № 835, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшїй Правительствующій Синодъ слушамъ предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 марта 1877 года, за № 954, отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 февраля 1877 года, за № 1,316, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. *Приказали:* изъ означеннаго предложенїя господина синодальнаго Оберъ-Прокурора видно, что Высочайше учрежденная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты за 1875 годъ комитетовъ с.-петербургскаго и московскаго для разбора и призрѣнїя нищихъ, между прочимъ нашла, что терпимость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на кладбищахъ, куда полицейское наблюденіе не проникаетъ изъ уваженїя къ церковнымъ установленїямъ, противудѣйствуетъ мѣрамъ правительства къ искорененїю нищенства; почему коммиссія, въ виду уменьшенїя, вслѣдствїе бдительности полицїи, числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для принятїя установленныхъ закономъ мѣръ противъ нищенства, допустить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ благотворитель-

ныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ отвращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе зрѣлищъ, дозволяемыхъ нищими при сборѣ подаяній. Вслѣдствіе сего и согласно изясненному мнѣнію комиссіи, удостоенному Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ, признавая съ своей стороны, возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ, съ строжайшимъ однако же присемъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ, опредѣляетъ: для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», передавъ для сего въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Дамскаго Комитета общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ 1).

(Продолженіе).

Протоколъ № 13-й. 1877 года іюля 3 дня. I. По предложенію предсѣдательницы, прочитанъ отчетъ о положеніи дѣлъ Комитета съ 26 іюня по 1 іюля слѣдующаго содержанія:

1) Съ 26 іюня по 1 іюля поступили въ члены съ 10 р. взносомъ И. Е. Шабельскій и съ 3 руб. З. М. Шварцъ. По 1 іюля состоитъ 193 члена.

2) Поступило съ 26 іюня по 1 іюля денежныхъ пожертвованій отъ прихожанъ мѣстечка Анновки Верхнедѣпровскаго

1) См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 11—15.

уѣзда, чрезъ священника Гладкаго 12 р. 65 к.; отъ Мануиловскаго волостнаго правленія Новомосковскаго уѣзда 8 руб.; отъ крестьянъ с. Николаевки Новомосковскаго уѣзда, чрезъ учительницу сельской школы Соколовскую, 11 руб. и чрезъ приходскаго священника Житецкаго 25 р. 50 к.; кружечнаго сбора по кружкамъ: № 17, Д. С. Горовиць 30 руб. 8 коп., № 21, В. И. Курилиной 11 р. 67 к., № 6, А. А. Чернової 9 р. 38 к., № 10, Е. Н. Васильевой 12 руб. 24 коп. и № 12, Д. В. Закжевской 2 руб. 90 коп.; отъ Починскаго волостнаго правленія 1 р.; отъ Г. Снѣжко по Распорядительному Комитету 144 р.; отъ женщинъ с. Рудаевки Павлоградскаго уѣзда 4 р.; отъ поселянъ-собственниковъ колоніи Нейшензе, чрезъ колониста Абрама Енса 25 р.; отъ концерта даннаго въ Павлоградѣ 14 р.; отъ Александровскаго Предводителя Дворянства по Распорядительному Комитету 56 руб. 51 коп.; отъ женщинъ с. Богдановки Павлоградскаго уѣзда, чрезъ священника Н. Иванова 18 р. 75 к.; отъ прихожанъ с. Гавриловки Александровскаго уѣзда, чрезъ благочиннаго 3-го округа 10 руб. Жители мѣс. Котовки Новомосковскаго уѣзда пожертвовали: Г. Палафоръ 2 р., А. Губенко, Я. Гуслинскій, Г. Кобецъ, Е. Стародубцева, Д. Безсчастный, Н. Прохоровъ, А. Мирошниковъ, Е. Михайлинъ по 1 р., И. Пирко-ренковъ 80 к., А. Цитхусовъ 75 к., З. Литвиновъ 50 коп., Л. Теплинскій 30 к., М. Мужуля, Л. Ржавскій, Е. Батюкъ, Г. Теплинскій по 20 к., М. Барашенко, С. Михета по 14 к., О. Тарнопольскій, М. Серебрянскій, П. Лубенцова, Е. Родзянъ, Е. Сурменовъ, И. Чижики, С. Продайко по 10 коп., Е. Стрыжовъ 15 к., В. Самодрега 5 к., В. Заелуноха 6 к. и разныя лица 17 р. 2 к.; той-же волости: С. Озеровъ и З. Оверковъ по 2 р., греческій поданный А. Нико, Я. Гуслинскій, У. Маштабъ, Богомилъ, Д. Умановъ, І. Кошутъ, Г. Бѣлоусъ, М. Грановская, С. Мирошниченко, П. Лубенцовъ, Ма-

іорка, В. Швырковъ, И. Кронивицкій по 1 р., діаконь Свѣ-
чаревскій 75 коп., неизвѣстный и Павленко по 50 коп., М.
Стародубцевъ 25 к., М. Губенко, В. Картавецъ по 20 к.,
Ф. Кравченко, Г. Петлинскій по 15 коп., І. Житницкій, Е.
Сулима по 10 коп. и Парасковья 5 коп.; жители 3-го стана
Верхнедніпровскаго уѣзда крестьяне Ордепо-Васильевскіе во-
лости 8 р. 49 к.; помѣщикъ А. Ф. Чуйкевичъ 5 р.; Энгель-
гардо-Васильевская волость 10 р. 30 к.; Анновской волости
экономія князя Кочубей 5 руб., Марьинская г-жи Тамарина
3 р. и крестьяне 22 р. 62 к., Е. Гончаръ 10 р., В. Ско-
руна 3 р., Н. Харинъ 15 р., А. Н. 3 р., Г. Вельмъ 3 р.,
М. Бродскій 1 р., М. Бѣлоусовъ 1 р., князь А. Кудашевъ
10 р., Д. Постоянь 3 р.; жители с. Софіевки 51 р. 79 к.,
поселяне колонисты колоніи Новохортиць 14 р. 23 к., коло-
ни Гнаденталь 4 р. 28 к., дворянинъ Ф. Корбе 6 р., свя-
щенникъ с. Софіевки І. Петровъ 3 р., І. Щетинскій 2 р.,
чиновникъ П. Кащенко 2 р. и учитель В. Бѣлосвѣтовъ 1 р.;
отъ священника м. Котовки Базарянинова 4 руб.; отъ А. П.
Алексѣевой по кружокъ № 13, 6 р. 83 к.; отъ Г. Подгорѣц-
каго по Распорядительному Комитету 7 р.; чрезъ благочин-
наго 3-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда представ-
лено пожертвованныхъ м. Никополя протоіереемъ І. Карели-
нымъ 6 р. 15 к., священникомъ І. Карелинымъ 20 р., свя-
щенникомъ А. Барышпольскимъ отъ его прихожанъ 11 руб.
40 коп., имъ самимъ 5 р., его женою 3 р., ихъ дочерьми
2 р. 12 к. и причтомъ Борисовскимъ Николаевской церкви
11 р. 33 к.; отъ прихожанъ с. Грушевки, чрезъ священника
Шелестова 4 р.; отъ Павлоградскаго Предводителя Дворян-
ства по Распорядительному Комитету 42 руб. Представлено
Я. Р. Михайловымъ собранныхъ по сборному листу № 51,
38 р. 44 к.; отъ прихожанъ с. Лисичанска, чрезъ священ-
ника П. Фирсова 16 руб.

3) Съ 26 іюня по 1 іюля въ расходѣ извозникамъ за перевозку вещей въ помещеніе склада 68 коп.

4) Съ 1 іюня по 1 іюля поступило: а) членскихъ взносов 108 р. 35 к.; б) кружечнаго сбора 369 руб. 74 коп.; в) отъ продажи ненужныхъ вещей 183 руб. 4 коп.; г) пожертвованій 1958 р. 27 к.; д) отъ концерта и театра 382 р. 55 к.; итого 3001 руб. 95 коп. Въ расходѣ съ 1 іюня по 1 іюля 1263 р. 98 к., а всего съ 24 апрѣля по 1 іюля поступило 7713 руб. 10 коп., (за то же время израсходовано 5359 р. 80 к., состоитъ на лицо 2353 р. 30 к., изъ числа коихъ 2350 р. на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита и 3 р. 30 к. указная на рукахъ.)

5) Съ 26 іюня по 2 іюля поступило пожертвованій вещами: отъ священника м. Анновки Г. Гладкаго холста 300 арш., корпии 8 ф. и ветоши 28 ф.; отъ Мануиловскаго волостнаго правленія 3 кусковъ холста, разной ветоши и на ветошь разнаго бѣлья 104 штуки; отъ учительницы сельской школы с. Николаевки Соколовской холста 320 арш., рубахъ 162; отъ Адамовскаго волостнаго правленія холста 298 арш., платковъ бумажныхъ 39, холщевыхъ 2, рубахъ мужскихъ 17, женскихъ 5, шароваръ 4, полотенець 5; отъ священника с. Санжаровки, Біантовскаго, холста 20 арш., рубахъ 5, шароваръ 1; отъ Почино-Софіевскаго волостнаго правленія холста 65 арш., платковъ 15, ветоши 42 арш.; отъ священника с. Успенскаго, Постриганева, холста 426 арш., ветоши 98 шт., полотенець 10, рядень 8; отъ священника с. Богдановки Н. и Иванова холста 527 арш., 3 тока и съ бѣльемъ на ветошь, коленкору 45 арш., полотенець 62, платковъ 15, 1 поясокъ и 20 рядень; отъ священника с. Гавриловки Александровскаго уѣзда холста 200 арш., рубахъ мужскихъ 27, женскихъ 3, платковъ 1, полотенець 2, коленкору 1 арш.; отъ священника с. Котовки Базарянинова холста 40 арш., рубахъ муж-

скихъ 30, женскихъ 7, полотенець 2; отъ крестьянъ Котовской волости тюкъ съ рубахами вѣсомъ 5 пуд. 10 фун.; отъ А. П. Алексѣевой 3 ящика корпіи; отъ Солонянского волостнаго правленія 1 п. 20 ф. ветоши; отъ Верхнеднѣпровскаго исправника 2 тюка съ холстомъ, бѣльемъ и корпіей; отъ благочиннаго 1-го округа церковей Александровскаго уѣзда холста 581 арш., рубахъ 186, нижняго бѣлья 13 шт., ска-тертей 2, простынь 1, коленкору 2 арш., корпіи 21 п.; отъ священника м. Кливцовой Загнибды рубахъ 64, платковъ 6 и 1 пара чулокъ.

II. Послѣ сего были вскрыты представленныя кружки, коихъ оказалось: № 2, А. В. Бушманъ 15 р., № 6, А. А. Черновой 7 р. и № 8, О. Н. Соколовской 9 руб.

Протоколъ № 14-й. 1877 года іюля 10 дня. I. Были вскрыты кружки № 9, Е. И. Быковой 7 руб. 26 коп., № 27, Е. Н. Ломаковской 6 р. 77 к. и № 36, г-жи Чернякъ 15 р. 46 к.

II. Былъ прочитанъ отчетъ о положеніи дѣлы Комитета съ 1 по 10 іюля слѣдующаго содержанія:

1) Съ 1 по 10 іюля поступило въ число членовъ съ 10 р. и взносомъ: И. С. Онопріенко-Шелковой, Е. П. Ильенкова, Н. П. Оедоровъ, Н. И. Соколовскій. Всѣхъ членовъ по 10 іюля со-стоитъ 197.

2) Съ 1 по 10 іюля поступило денежныхъ пожертвованій: отъ священника с. Шульговки Я. Могилевскаго пожертвован-ныхъ его прихожанами 10 р. 60 к.; отъ становаго пристава 2-го стана Бахмутскаго уѣзда 4 р.; отъ мирового судьи 1-го участка Маріупольскаго уѣзда по Распорядительному Комитету 3 р. 50 к.; отъ Д. А. фонъ-Гезбергъ по Распорядительному Комитету 1 р. 50 к.; отъ Конско-Раздорской волости Алек-сандровскаго уѣзда 8 руб.; отъ непремѣннаго члена Новоми-сковскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Д. А. Гезен-

берга 106 руб.; отъ Александровскаго волостнаго правленія Новомосковскаго уѣзда 7 руб.; отъ Е. П. Ильенковой для военнаго лазарета 2 руб.; отъ священника Новомосковскаго уѣзда І. Комаревскаго 5 р.; по кружкамъ № 2, А. В. Бушманъ 15 р., № 6, А. А. Черновой 7 р., № 8, О. Н. Соколовской 9 р.; отъ испр. долж. благочиннаго І округа Верхнедѣпровскаго уѣзда священника Волошинова, пожертвованныхъ прихожанами по его благочинію 125 р. 65 к.; отъ жителей с. Петровскаго Маріупольскаго уѣзда 5 р.; отъ С. С. Потоцкаго по Распорядительному Комитету 20 р.; отъ Ф. В. Гампера по Распорядительному Комитету 23 р. 70 к.; отъ служащихъ въ Губернской Типографіи 5 р.; отъ А. Ф. Савельевой по кружкѣ № 3, 8 р. 64 к.; отъ священника с. Діевки Воробьева пожертвованныхъ его прихожанами 7 р. 60 к.; отъ Н. И. Станкевичъ 5 руб. для лазарета мѣстныхъ войскъ, по сборному листу О. А. Остроградской пожертвовано: О. А. Остроградская 3 р.; неизвѣстный 3 р. 5 к.; Ф. Бѣльченко, неизвѣстный и А. Заславскій по 2 р.; священникъ Постриганевъ, И. Афанасьевъ, З. Сухаченко, С. Степаненко, неизвѣстная, М. Варовъ, К. Болотовъ, А. Коняхина по 1 руб.; Т. Гудзь 1 р. 34 к.; крестьяне д. Кудиловки 2 руб. 85 коп.; крестьяне д. Волковки 95 к.; П. Миленинъ 50 к.; Л. Скорховатовъ 20 к. и Г. Акуншинъ 15 к.; отъ Е. К. Кисилевой по кружкѣ въ г. Новомосковскѣ 83 р. 80 к.; отъ продажи ненужныхъ вещей 336 р. 81 к.; отъ прихожанъ Покровской церкви с. Мануиловки, чрезъ церковнаго старосту М. В. Курилина 10 руб.

3) Съ 1 по 10 іюля поступило пожертвованій вещами: отъ Шульговскаго волостнаго правленія холста 64 арш., женскій халатъ 1, рубахъ мужскихъ 3, женскихъ 2 и черныхъ платковъ 11; отъ священника с. Шульговки холста 69 арш., рубахъ мужскихъ 14, женскихъ 4, платковъ 8, 1 по-

лотенце; отъ С. К. Девраловичъ рубахъ 10, косынокъ 10, бинтовъ толстыхъ 32, тонкихъ 9, рѣшетчатыхъ салфетокъ 24, корпія, 6 компрессовъ и нити; отъ священника с. Камышевахи Бахмутскаго уѣзда холста 105 аршинъ и ветошь; отъ благочиннаго 1 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда 5 тюковъ съ холстомъ и вещами; отъ О. А. Остроградской холста 130 арш.; отъ г-жи Гвѣдиной рубахъ тонкихъ 9, бинтовъ 15, корпія 5 ф. и ветоши 5 фун.; отъ г-жи Рачинской рубахъ тонкихъ 6, бинтовъ 6; отъ священника Новомосковскаго уѣзда Іоанна Комаревскаго тюкъ съ бѣльемъ; отъ А. Александровой 3 полотенца и ветошь; отъ испр. долж. благочиннаго 1-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда священника Волошинова холста 327 арш., рубахъ годныхъ 110, полотенецъ 9, платковъ 10, нити, 1 фун. воску и 73 рубахи на ветошь; отъ крестьянъ с. Петровскаго Мариупольскаго уѣзда тюкъ съ вещами; отъ крестьянъ с. Дмитріевки Борисовской волости Екатеринославскаго уѣзда холста 9 кусковъ, платковъ 4, полотенецъ 12 и ветошь; отъ крестьянъ с. Борисовки холста 17 кусковъ, полотенецъ 33, платковъ 8, рубахъ 10, настольникъ 1, поясокъ 1, шароваръ 2, ряденъ 2, нитки и ветошь; отъ Красногригорьевскаго волостнаго правленія 145 аршинъ холста, бумажнаго холста 3 арш., марли 4 арш., полотенецъ 6, платковъ большихъ 14, малыхъ 24, разныхъ вещей на ветошь 85 шт. и корпія 1 ф.; отъ Михайловскаго волостнаго правленія на ветошь 15 шт.; отъ священника с. Дѣвки, Воробьева, холста тонкаго 11 арш., полотенецъ 3, платокъ 1, рубахъ 29; отъ Губернскаго Воинскаго Начальника пожертвованныя нижними чинами г. Бахмута перевязочныя принадлежности для раненыхъ и больныхъ воиновъ; отъ Д. Г. Ловягиной для лазарета № 3, двѣ иконы Святителя Николая, одна въ ризѣ; отъ Н. Н. Хрѣнникова для лазарета № 3, два жестяныхъ умывальника съ приборами, 2 сосновыхъ шкафа,

1 средней столъ, 25 маленькихъ столиковъ, 7 стульевъ, 2 половыхъ щетки; отъ столъра Жирова для лазарета, № 3, кушетка; отъ П. Ф. Пронина для лазарета № 3, тазовъ мѣдныхъ большихъ 2, среднихъ 2, чайниковъ большихъ 2, среднихъ 2, вѣсовъ съ приборами трое, разновѣсокъ 1 п., мѣдныхъ фунтовиковъ 2, кастрюль желѣзныхъ, эмалированныхъ большихъ 1, малая 1, ножей съ вилками 6 паръ, кухонныхъ 2, щипцовъ для свѣчъ 6; отъ прикащиковъ Г. Мальцева для лазарета № 3, 26 фаянсовыхъ ночныхъ горшковъ; отъ г-жи Брагиной 5 тонкихъ рубахъ, 2 полотенца, кусокъ колѣнкора и корня.

4) Съ 1 по 10 іюля израсходовано: для лазарета мѣстныхъ войскъ выдано попечительницѣ Л. Д. Соколовской чаю 3 фунта, извозчикамъ за перевозку тюковъ 1 р. 70 к.

5) Всего съ 24 апрѣля по 10 іюля поступило на приходъ 8597 руб. 90 коп. и въ то же время израсходовано 5361 руб. 50 коп.; состоитъ на лицо 3236 руб. 40 коп.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ протоколовъ XVI-го очереднаго Създа депутатовъ Бахмутскаго училищнаго округа, происшедшаго 2—5 мая 1877 года.

Протоколъ № 10-й. Слушали переданное Правленіемъ Бахмутскаго училища отношеніе настоятеля соборной Троицкой церкви г. Бахмута, благочиннаго протоіерея Андрея Лисенкова, отъ 22 февраля сего года № 32, въ которомъ выражено, что членомъ Правленія Бахмутскаго училища, священникомъ Платономъ Шумовымъ, незаконно внесены въ вѣдомость изъ исповѣдныхъ росписей въ число народонаселенія 45 душъ, неподлежащихъ будто бы 40 копѣчному взносу на томъ основаніи, что эти души составляютъ собственно

духовенство сего прихода съ его семействами. *Постановим:* «такъ какъ при всѣхъ церквахъ Бахмутскаго уѣзда духовенство не исключалось и не исключается изъ количества народонаселенія и вносится въ общій итогъ его, а слѣдовательно и не увольняется отъ положеннаго взноса въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, то заявленіе благочиннаго, прот. Андрея Лисенкова, считать лишеннымъ законнаго основанія, а потому взыскать съ него за 45 душъ недоимку, въ количествѣ 18 р. с., о чемъ, для избѣжанія могущихъ встрѣтиться подобныхъ же недоразумѣній въ другихъ приходахъ и объявить къ свѣдѣнію духовенства, для руководства на будущее время». — На этомъ протоколъ резолюціи Его Преосвященства: «*Утверждается*».

Протоколъ № 11-й. Слушали отношеніе училищнаго Правленія о томъ, имѣютъ-ли право на 70 руб. пособія тѣ изъ дѣтей духовенства Бахмутскаго училищнаго округа, которыя, по разнымъ обстоятельствомъ, находятся въ другихъ училищахъ епархіи. По разрѣшеніи этого вопроса въ томъ смыслѣ, что всѣмъ дѣтямъ мужескаго пола, обучающимся какъ въ Бахмутскомъ, такъ и въ другихъ училищахъ, слѣдуетъ давать 70 р. пособія, возникъ еще вопросъ о томъ, имѣетъ-ли духовенство возможность теперь, съ половины настоящаго года, давать и на семинаристовъ и на воспитанницъ, обучающихся въ обще-епархіальномъ училищѣ и состоящихъ въ нашемъ училищномъ округѣ, пособіе, определенное протоколомъ № 12 XIV-го очереднаго Съѣзда? По расчисленіи ежегоднаго остатка суммъ, имѣющихъ поступать на содержаніе училища съ 1876 по 1880 годъ, каковый остатокъ, за удовлетвореніемъ потребностей училища, не превышаетъ 7 тыс. руб. ежегодно, и принимая въ соображеніе настоящій строительный капиталъ, состоящій изъ 34-хъ тыс., что въ сложности по 1880 г. составитъ капиталъ въ 55,000 р. на постройку, кромѣ корпуса для общежитія, не-

обходимыхъ при ономъ службѣ, а также приобретѣніе предметовъ при устройствѣ общежитія, *Постановили:* такъ какъ стоимость новаго корпуса предположена въ 50.000 р., то, до устройства корпуса и необходимыхъ при немъ службъ и до устройства хозяйства, потребнаго для общежитія Бахмутскихъ воспитанниковъ, нѣтъ никакой возможности давать пособіе и на семинаристовъ и на воспитанницъ, состоящихъ въ нашемъ Бахмутскомъ училищномъ округѣ. По устройствѣ же общежитія, остатки новаго 10-ти-копѣечнаго взноса отъ потребности на содержание училища, дадутъ возможность на пособіе всѣмъ дѣтямъ нашего округа, обучающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. — На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

Протоколъ № 12-й. По поводу заявленія членовъ Правленія отъ духовенства о замѣнѣ настоящихъ 2-хъ надзирательскихъ должностей при училищѣ одною, но исключительно специально, для того, чтобы дѣти не оставались безъ надзора въ промежуткахъ между классными занятіями и предъ началомъ оныхъ, а также и на случай того, чтобы этотъ самый надзиратель могъ занимать классы заболѣвшихъ или отсутствующихъ, по уважительнымъ причинамъ, учителей, — имѣли продолжительное сужденіе при участіи г. смотрителя училища. При этомъ выяснилось, что если другихъ надзирателей-учителей лишить надзирательскаго жалованья 300 руб. и передать это жалованье одному надзирателю, при казенной квартирѣ, то представится необходимость увеличить, для уравненія съ прочими учителями, жалованье тѣмъ учителямъ до 500 р. и надзирательское жалованье окажется недостаточнымъ. Въ видахъ сбереженія училищнаго капитала, и для того, чтобы не лишать учителей занятій по другимъ учебнымъ заведеніямъ, существующимъ въ Бахмутѣ, — каковыми занятіями семейные

учителя только и могут содержать себя въ городѣ, между тѣмъ занимая чужіе уроки, въ случаяхъ болѣзни или отсутствія учителей, они могут терпѣть лишенія, или терять мѣста при другихъ училищахъ, г. смотритель училища предложилъ образовать небольшой фондъ на вознагражденіе тѣмъ учителямъ, которые будутъ занимать чужіе уроки въ своемъ училищѣ. *Постановили:* такъ какъ, по заявленію членовъ Правленія, одна специальная надзирательская должность можетъ быть дѣйствительно полезною и удобопримѣнимою только при обществѣ, то, до устройства новаго зданія, оставить надзирательскія должности на прежнихъ основаніяхъ, а на случай болѣзни или отсутствія учителей отдѣлить, въ видъ опыта, на годъ 50 руб., въ вознагражденіе тѣмъ учителямъ, которые будутъ занимать чужіе уроки въ своемъ училищѣ.—На этомъ протоколѣ резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

(По духовно-учебному вѣдомству).

Журналъ, № 60-й, Совѣта Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища, отъ 1-го августа 1877 года.
(по экономической части).

Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища слушалъ рапорты и отношенія о.о. благочинныхъ и родителей, внесшихъ деньги за содержаніе дѣтей ихъ въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ во 2-ю половину 1877 учебнаго года и, по разсмотрѣніи, нашель, что въ теченіи іюля въ экономію училища поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

а) *За содержаніе въ Училищѣ.*

Отъ благочиннаго священника Платона Данилова 48% взноса 433 р. 4 к.

Отъ священника Михаила Васильковскаго, при рапортѣ его отъ 3 іюля, за содержаніе дочери его Софіи 20 » — »

Отъ Правленія Екатеринбургской Духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 4 іюля № 241, за содержаніе Неонилы Малишевой 20 » — »

Отъ благочиннаго священника Петра Рубанова, при рапортѣ его отъ 4 іюля № 375, за содержаніе дочери свщ. Василя Герцыка 40 » — »

Отъ діакона Іоанна Иващицаго, за содержаніе дочери его Олимпіады 20 » — »

Итого 533 » 4 »

Кромѣ того, въ экономію Училища поступило отъ эконома Училища Сильвана Руденко, при рапортѣ его отъ 15 іюля, вырученные имъ отъ продажи стараго бѣлья и другихъ вещей. 20 » 96 »

А всего въ теченіе іюля поступило 554 » — »

Справка 1-я. Какъ видно по приходорасходнымъ книгамъ Училища, всѣ означенныя въ семь журналъ деньги дѣйствительно поступили въ экономію Училища и записаны на приходъ по надлежащему.

Справка 2-я. Какъ видно по роспискамъ, находящимся на квитанціяхъ валовой книги Училища, всѣ означенныя деньги внесены своевременно въ Отдѣленіе Государственнаго Банка членомъ Совѣта прот. Косьюмо Михалевичемъ и записаны по валовой книгѣ подъ №№ 164—169 вѣлучительно.

Постановим: Журналъ о приходѣ суммъ представить на благоразмощреніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, а родителей и о.о. благочинныхъ увѣдомить о полученіи отъ нихъ денегъ, для чего и выдать дѣлопроизводителю квитанціи для отсылки ихъ по надлежащему.

На этомъ протоколѣ отъ 4 августа послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Утверждены въ должности законоучителя мѣстной сельской школы* 28-го іюля священникъ с. Ильинки Верхнеднѣпровскаго уѣзда *Димитрій Харловъ*, по ходатайству г. инспектора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи; — 1-го августа священникъ с. Александро-Шултена Бахмутскаго уѣзда *Димитрій Ивановъ*, вслѣдствіе ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи.

— *Уволенъ отъ должности законоучителя мѣстной сельской школы* Павлоградскаго уѣзда, священникъ *Хрисанъ Поляковъ*, вслѣдствіе его прошенія и ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ того же села *Васильевки Михаилъ Оканевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ съ началомъ будущаго 1877/8 учебнаго года откроется свободная вакансія учителя Географіи и Арифметики, съ жалованьемъ въ годъ 520 руб. и 60 руб. квартирнаго пособія. Желающихъ занять эту должность Правленіе училища приглашаетъ прислать прошеніе съ документами къ 10 августа, а для пробныхъ уроковъ явиться къ 16 числу того же августа.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Протоколы засѣданій Дамскаго Комитета общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ (продолженіе). — Извлеченіе изъ протоколовъ XVI-го очереднаго Съѣзда депутатовъ Бахмутскаго училищнаго округа. — По духовно-учебному вѣдомству. III. Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

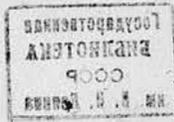
15-го Августа № 16. 1877 года.

Десятилѣтіе съѣздовъ духовенства Екатерино- славскаго округа ¹⁾.

(Продолженіе).

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ ³/₁₅ мая 1872 г. за № 595, въслѣдствіе представленія Его Пресвященства, разрѣшено: 1) произвести постройку новыхъ зданій для Екатеринославскаго духовнаго училища по вновь составленнымъ и утвержденнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ мѣстнаго Губернскаго Правленія прозку и смѣтѣ въ 88,633 р. 89 к., съ постановкою зданія, согласно ходатайству духовенства, не поперегъ, а вдоль улицы; 2) предоставить Пресвященному сдѣлать распоряженіе о производствѣ на означенную постройку установленнымъ порядкомъ торговъ; 3) такъ какъ въ число смѣтнаго исчисления 88,633 р. 89 коп. духовенство училищнаго округа обязуется употребить изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ до 51,692 р., а между тѣмъ въ 1866 г. на расходы по постройкѣ того же училища предполагалось продать драгоценныя вещи изъ ризницы Ека-

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. № 10—15, 1877 г.



теринославскаго архіерейскаго дома, то поручить епархіальному управленію выслать означенныя драгоцѣнности въ Хозяйственное Управленіе для продажи и остальную сумму, какакъ будетъ требоваться, сверхъ взносовъ духовенства, на означенную постройку, обратитъ на имѣющуюся выручиться отъ продажи означенныхъ драгоцѣнностей сумму, а до того времени, если встрѣтится надобность въ деньгахъ на постройку, отнустить потребную сумму заимообразно изъ духовно-учебнаго капитала.

Это опредѣленіе Св. Синода касательно постройки новыхъ зданій для Екатеринославскаго духовнаго училища, и высылки отъ Хозяйственное Управленіе для продажи хранящихся въ ризницѣ Екатеринославскаго архіерейскаго дома драгоцѣнныхъ вещей, Товарищъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода препроводилъ къ Его Преосвященству 9 іюня 1872 г., возвративъ при этомъ два проэкта, смѣту, таблицы вычисленія и пояснительную записку на сказанную постройку.

Вслѣдствіе отношенія г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода касательно постройки зданій для училища, Его Преосвященствомъ поручено было училищному Правленію сообразить всѣ необходимыя предварительныя распоряженія для успѣха въ семъ дѣлѣ и представить ему. Правленіе училища, составивъ для предьявленія предъ торгами лицамъ, имѣющимъ торговаться, кондичіи, представило оныя на утвержденіе Его Преосвященства, съ испрашиваніемъ разрѣшенія сдѣлать установленнымъ порядкомъ вызовъ въ торгамъ желающихъ взять на себя подрядъ на 16 и 20 ноября 1872 г. Но Преосвященный, прежде всего, нашелъ необходимымъ образовать при училищѣ Строительный Комитетъ. Въ составъ этого Комитета назначены были, со стороны училищнаго вѣдомства, смотритель училища А. Степановъ и учитель Ѳ. Нижнеикорскій, а со стороны епархіальнаго вѣдомства, согласно желанію и выбору окружнаго Съезда,

протоіерей: о. Г. Деркачевъ и о. Л. Мальчевскій и тогда еще священникъ, а теперь кафедральный протоіерей о. П. Катрановъ. Вновь составленному такимъ образомъ Строительному Комитету Преосвященный поручилъ пересмотрѣть составленные училищнымъ Правленіемъ кондиціи. Затѣмъ, по пересмотрѣ Комитетомъ и утвержденіи Его Преосвященствомъ означенныхъ кондицій, сдѣланы были (установленнымъ порядкомъ) вызовы на 16 и 20 ноября въ торгамъ желающимъ взять на себя подрядъ. Но въ опредѣленные для торга и переторжки дни никто, кромѣ одного Черниговскаго 1-й гильдіи купца Якова Брука, не явился; почему Преосвященнымъ назначены были новыя торги на 8-е декабря съ узаконенною черезъ три дня переторжкою. На этотъ торгъ явились: 1-й гильдіи купцы — Черниговской губ. Я. Брувъ и Екатеринославской губ. Мейеръ Бродскій, а на переторжку, кромѣ означенныхъ лицъ, Екатеринославскій купецъ А. Мунштейнъ и, по окончаніи уже торговъ, по довѣренности, Севастопольскій 1-й гильдіи купеческій сынъ П. Н. Масякинъ. Изъ оныхъ — а) Брувъ объявилъ на переторжкѣ послѣднюю цѣну 83 тыс. р., съ условіемъ, подобно прочимъ торговавшимъ, чтобы, въ случаѣ недостатка необходимаго для всего зданія количества кирпича, предоставить ему въ первомъ году окончить, ввернѣ не все зданіе, а только подвальный этажъ и цѣла, неимѣиель бахмутскаго алебастра, и позволить ему употребить въ дѣло мѣстный алебастръ, и б) Масякинъ же, какъ с неимѣиель возможности участвовать на торгахъ, и въ поданномъ Комитету объявленіи, заявиль, что онъ желалъ бы принять на себя постройку зданія итакже и за 83 тыс. рубл. и то же съ условіемъ, чтобы въ 1873 гл. и начавъ ось 1-го мая работы, возвести стѣны подвального, а если представится возможность, то и перваго этажей, соглашаясь со всѣми прочими пунктами составленныхъ для торга кондицій, и притомъ съ обязатель-

ствомъ въ видѣ уступки изъ объявленной димъ цѣны, соорудить на свой счетъ водопроводъ въ училищный дворъ, и, по окончаніи постройки, поставить его въ пользу училища. 20. Яковъ По поводѣ этихъ заявленій купцовъ Брука и Масякина, Строительный Комитетъ обратилъ съ одной стороны вниманіе на то обстоятельство, что по сметѣ, составленной въ январѣ мѣсяцѣ 1872 года (почти годъ назадъ) и въ которой некоторые матеріалы поставлены гораздо ниже существовавшихъ въ то время, ставъ на прижельею исторег под сметѣ положено 4 Р. 20 к., а въ продажѣ стоитъ 5 руб. 60 копъ за пудъ; желѣзо полосное по сметѣ 2 р. 50 копъ за пудъ въ продажѣ 3 Р. 20 к.; кирпичъ по сметѣ положены съ доставкой коюно 12 р. за тысячу, а между тѣмъ кирпичъ Хорошаго качества на заводахъ продается на мѣстѣ по 12 рублѣ за тысячу до доставки его до 3 Р. 4. пришелъ къ этому заключенію, и что хотя объявленная Масякинымъ цѣна 83,000 руб. ж не можетъ представлять выгодною для всякаго другаго подрядчика, но такъ какъ у него отъ постройки семинарскаго зданія уже оконченаго чернѣ остается свободнымъ значительное количество разнаго материала для рѣшетованья и для всѣхъ необходимыхъ для крупной постройки принадлежностей, и что въ общемъ до 5 тысячъ руб. съ другой стороны, принимая во вниманіе, что г-нъ Масякинъ изъявилъ согласіе взять на себя всю подряда постройку училищнаго зданія на болѣе выгодныхъ и для разныхъ условій, а главное, что онъ извѣстенъ уже по своимъ специальнымъ занятіямъ постройками зданій, состоявшимъ 1871 года подрядчикомъ по постройкѣ зданія мѣстной Семинаріи, то окончательную исполнѣе добросовѣстной и исправно, а не смотря на возвышеніе цѣнъ, представилъ г-нъ Масякинъ произвести названную постройку согласно проекту и сметѣ, за 83,000 руб. и съ до-полненіемъ въ кондичіяхъ сдѣланной имъ уступки и съ все-

сениемъ въ нихъ условія въ первомъ подрядномъ году въ чернѣ возвесты стѣны подвального, а если представится возможность и первого этажей; затѣмъ заключилъ съ Масыкинымъ прозектъ контракта на постройку съ такимъ обязательствомъ, чтобы оны непременно представилъ предъ заключеніемъ контракта опредѣленный кондиціями въ обезпеченіе подряда залогъ на третью часть годовой подрядной суммы; въ противномъ случаѣ оны подвергается себя уплатѣ въ пользу училища неустойки 3,000 руб. Въ обезпеченіе сей неустойки Масыкинъ вручилъ Комитету залоговое свидѣтельство Екатеринославской Палаты Гражданскаго Суда на домъ жены Екатеринославскаго купца Н. оцѣненный въ 3,000 руб. съ довѣренностію залогодателя и предварительную квитанцію Московскаго страховаго общества отъ огня. Его Преосвященство, представляя въ Св. Синодѣ все дѣло о торгахъ, прозектъ контракта съ приложеніемъ плановъ и сметъ, а также торговыхъ листовъ, просилъ г. Оберъ-Прокура Св. Синода ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи онаго Св. Синодомъ отъ 14/28 февраля 1873 г. постановилъ утвердить подрядъ за купцомъ Брукомъ за послѣдне объявленную имъ на переторжкѣ цѣну 83 тыс. руб. и разрѣшить заключить съ нимъ на этотъ предметъ надлежащій контрактъ, согласно съ представленнымъ Преосвященнымъ прозектомъ онаго, исправленнымъ и дополненнымъ въ Хозяйственномъ Управленіи, и 2) поручить Преосвященному распорядиться возвращеніемъ купцу Масыкину представленнаго имъ залога; требующія же для уплаты подрядчику за означенной работы деньги, въ количествѣ 83,000 руб., употребить согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3/13 мая 1872 г. за № 595, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Приступивъ на семъ основаніи въ 1873 году къ постройкѣ

зданія, Правленіе училища на произведенныя въ томъ году работы и другіе по постройкѣ расходы издержало изъ мѣстныхъ средствъ духовенства 31,956 р. 70½ в. Изъ оставшихся затѣмъ на остальные работы 19,735 руб. означенныхъ средствъ духовенства, имѣлось въ виду на расходы въ 1874 г. только до 7,000 р.; на получение суммы, имѣющей выручиться отъ предполагаемой продажи драгоцѣнностей архіерейской ризницы нельзя было рассчитывать въ скоромъ времени; между тѣмъ, по контракту, требовалось въ теченіе 1874 года употребить на расходы по случаю окончанія въ семь годъ зданія вчернѣ болѣе 20 тыс. рублей и на выдачу подрядчику впередъ задаточныхъ суммъ, подъ особый залогъ до 10 тыс. рублей. Въ виду такой крайней нужды въ деньгахъ, на основаніи 3 п. заключенія Хозяйственнаго Управленія, утвержденнаго Св. Синодомъ въ опредѣленіи 15 мая 1872 г. за № 595, въ силу котораго, въ случаѣ надобности, въ деньгахъ на постройку, училищное Правленіе могло просить потребную сумму заимообразно изъ духовно-учебнаго капитала. Его Преосвященство отъ 23 января 1874 года просилъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синола ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на расходы по совершающейся постройкѣ зданія для Екатеринославскаго училища 31 тыс. р. заимообразно изъ духовно-учебнаго капитала.

Вслѣдствіе означеннаго представленія Преосвященнаго Хозяйственное Управленіе, (имѣя въ виду, что изъ суммы 31 тыс. 20 тыс. руб. предполагается употребить на работы въ теченіе 1874 года и 10 тыс. руб. для выдачи подрядчику въ задатокъ, и что слѣдовательно въ настоящее время требуется только задаточная сумма), при отношеніи своемъ отъ 18-го февраля 1874 года препроводило въ Правленіе училища переводный билетъ Государственнаго Банка на 10 тыс. рублей,

прося принять под оному визъ тѣснаго Отдѣленія Банка эти денги; готов же касается о остальной суммѣ, то объ отпускѣ оной рекомендовалось училищному Правленію войти съ особыми представленіемъ по наступленіи въ томъ дѣйствительной необходимости. Эта надобность впоследствии открылась. 26-го іюля г. архитекторъ, составлявшій проектъ о сѣту, вошелъ въ Строительный Комитетъ запискою слѣдующаго содержанія: «окъ въ послѣднемъ засѣданіи Комитета мною заявлено, что по утвержденному проекту она постройка духовнаго мужскаго училища конструкция стропилья представляетъ большой распоръ на стѣнѣ зданія, и такъ какъ стропильныя ноги опираются прямо въ мауэрлаты, что можетъ вредно дѣйствовать на прочность зданія, и потому мною представлено быль чертежъ другой системы стропилья, и не производящей столь сильного распора на стѣны, и (и) потому лучшей и удобнѣйшей; при чемъ мною было объявлено Комитету, что подобная перемѣна системы стропилья тѣмъ болѣе необходима, что зданіе построено на высокой горѣ и потому подвергается сильному напору вѣтровъ, такъ какъ настыхъ въ нашей мѣстности. Тогда же было предложено Комитетомъ составить расчетъ во что обойдутся измѣненія конструкции стропилья; она основаніи чего имѣю честь представить какъ самый проектъ, такъ и расчетъ стоимости добавочныхъ матеріаловъ и рабочихъ». Въ представленномъ расчетѣ показано, что на работу и материалы потребуется 732 р. 80 в. р. Сумму эту по утвержденіи проекта и расчета стоимости добавочныхъ матеріаловъ и рабочихъ Строительнымъ Отдѣленіемъ о Губернскаго Правленія Комитетъ положилъ, до времени създа духовенства, истребовать отъ благочннаго гг. Екатеринославъ протоіерея хон. Д. Деряка Чевачевъ съ церковныхъ суммъ его благочнія, и предназначенныхъ въ высылѣ на содержаніе училища въ будущемъ году.

Одна нужда удовлетворена; открывается другая, и еще большая; находившіяся въ вѣдѣніи Правленія суммы на постройку зданій для училища всѣ израсходованы; въ ноябрѣ 1874 г. по случаю расчета съ подрядчикомъ заимствованные имъ материалы и окончивающіяся работы по устройству крыши сводовъ и другихъ работъ, вчернѣ, изпредстояла крайняя надобность въ уплатѣ 10 тыс. руб. Объ этомъ обстоятельствѣ на основаніи отношеній отъ 18 февраля того г. г. Правленіе училища представляло въ Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ съ просилою оное отпустить на показанные расходы 10 тыс. руб. заимобразно изъ духовно-учебнаго капитала. На эту просьбу Правленіе Хозяйственное Управленіе, кимъ въ вѣдѣніи, что на постройку упомянутаго дома, предоставленную съ подряда купцу Бруку за 183 тыс. руб., разрешено употребить до 51,692 руб. изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ училищнаго округа, остальной же расходъ покрытъ суммою, имѣющею выручиться отъ продажи драгоценныхъ вещей въ казначействѣ Екатеринославскаго архіерейскаго дома, и что свѣдѣнію о продажѣ этихъ вещей и вырученнѣхъ за оныя суммѣ еще не поступало, долготъ сочло увѣдомить Правленіе училища, что оно по изъясненнымъ обстоятельствамъ не можетъ отпустить означенныхъ денегъ. Въ вѣдѣніи училищнаго Правленія не имѣлось другихъ суммъ, кромѣ 2 тыс. руб., состоявшихъ въ срочномъ билетѣ Екатеринославскаго Коммерческаго Банка; между тѣмъ предстояла необходимость въ выдачѣ подрядчику по постройкѣ училищныхъ зданій задаточныхъ суммъ на работы будущаго года; и подрядчикъ неотступно требовалъ денегъ. Въ число задаточныхъ суммъ на работы выданъ былъ ему билетъ Екатеринославскаго Коммерческаго Банка въ 20 тыс. руб. Но этого оказалось слишкомъ недостаточно. Тогда смотритель

училища входятъ въ Его Преосвященству особымъ представ-
леніемъ, въ которомъ изображаетъ затруднительное положе-
ніе Строительнаго Комитета и проситъ него помочь ему. (На
представленіи и смотрителя Его Преосвященству далъ такую
резолуцію: поручаютъ Строительному Комитету съ всеобщимъ вни-
маніемъ и пересмотрѣть и провѣрить прилагаемую при семъ
вѣдомость о приходѣ и расходѣ строительнаго капитала, тща-
тельно сообразить все имѣющія бытъ поступленія суммъ съ
предстоящими расходами, и затѣмъ заблаговременно изыскать
все имѣющія указывать способы къ покрытію (существеннѣйшихъ)
по крайней мѣрѣ расходовъ по постройкѣ училищнаго корпуса).
Комитетъ, пересмотрѣвъ и провѣривъ названную вѣдомость,
нашелъ, что 1) въ послѣдніе три года (1872, 1873 и 1874) года Съѣз-
домъ духовенства ассигновано было 38,855 р. 58 к.; посту-
пило на приходъ 39,826 р. 46 1/2 к.; въ послѣдніе три года
ассигновано 042,655 р. 72 1/2 к.; выдано облагодѣланными
округа съ 16-го января 1875 г. только 15,371 р. 60 1/2 к.).
Кромѣ этого, съ 1863 г. по 16-го января 1875 г. поступили
на приходъ слѣдующія суммы: а) процентовъ съ находившихся
въ Банкѣ капиталовъ 1,260 руб. 70 коп.; б) отчисленныхъ въ
числа суммъ, полученныхъ за содержаніе воспитанниковъ Вах-
мутскаго и Мариупольскаго училищныхъ округовъ, 235 р.; в) изъ
архіерейскаго Домоправленія вырученныя (отъ продажи драго-
цѣнностей) 4,000 р.; г) отчисленныя съ суммъ, оставшихся въ
прошломъ году отъ сбереженія по содержанію дома и канце-
лярнаго 235 р.; д) 31 1/2 к. сверхъ того отпущенныя заимообразно
изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 10 тыс. р.;
е) изъ суммъ, предназначенныхъ на перестройку стараго училищнаго зданія 5,188 р. 73 к.; и
б) изъ сметныхъ суммъ на уѣздную кадрѣ текущаго года
за наемъ подполья училищныхъ церквей 14 тыс. 2 р. всего

2521 к. 64 к. л. Такъ какъ выдача этихъ денегъ имѣла производиться частію въ маѣ или іюнѣ, частію въ сентябрѣ, когда должна была кончиться постройка, то означенный дефицитъ могъ бытъ покрытъ двухъ-копѣчныхъ взносомъ за 1875 г., котораго собирается ежегодно болѣе 120 тыс. руб., каковая сумма по церквамъ собирается главнымъ образомъ въ великій постъ.

На этомъ основаніи Комитетъ постановилъ предложить апрѣльскому съѣзду духовенства опредѣлить высылку въ Правленіе училища двухъ-копѣчнаго взноса не въ январѣ 1876 года, а въ іюнѣ или маѣ 1875 года, что дастъ возможность Правленію училища своевременно покрыть всѣ неотложные расходы по постройкѣ. Протоколъ этотъ постановлено было напечатать въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На протоколъ этотъ Его Преосвященство написалъ: «Поступить по сему. Надѣюсь, что духовенство Екатеринославскаго училищнаго округа, пламенно желавшее поскорѣе начать постройку училищнаго корпуса и доселѣ сочувственно относившееся ко всемъ распоряженіямъ Строительнаго Комитета, и на этотъ разъ внимательно отзовется на призы къ помощи и своимъ сердечнымъ участіемъ выведетъ Строительный Комитетъ изъ затруднительнаго положенія».

Духовенство не обмануло надеждъ своего Архипастыря; оно сочувственно отнеслось къ затруднительному положенію Строительнаго Комитета и выслало своевременно потребное количество денегъ. Постройка должна была продолжаться безостановочно. Но здѣсь встрѣтилось новое затрудненіе, которое впрочемъ не потребовало новыхъ расходовъ, и хорошо еще, что открылось своевременно. Отъ 4 іюля 1875 года производитель работъ г. Х. заявилъ Строительному Комитету: «при разчерчиваніи рабочаго плана парадной лѣстницы оказалось,

что получение сводов лестницы имело бы слишком малый подъем, так что при выстилке их тяжелыми каменными плитами могут быть трещины и вообще не будут в полной мере надежны; не желая подвергать ходящих по лестнице могущей быть опасности, сообщают об этом Комитету. При этом представлено было выработанный им план для парадной лестницы, основанной на сводах, упирающихся на каменный столб, при каковом устройстве лестница, не теряя своих удобств, будет в полной мере надежна. Для совершения этой работы нужно было произвести сверхсметную работу столба, что не могло составить особой ценности, принимая в соображение, что при измененной конструкции стропиль, назначенные по смете столбы на чердаке оказались совершенно лишними, стесняющими чердак и обременяющими бесполезно стѣны; кроме этого лестничная рѣшотка или часть ее могла быть исключена из сметы, так как при новой конструкции лестницы, она или часть ее оказалась не нужными, так что, исключив из стоимости сверхсметного лестничного столба стоимость столбов на чердаке и чугунной рѣшотки, прибавочная сумма не должна была превышать 300 руб. В дополнение къ предыдущему архитектор представил проект и смету вновь предложенного устройства лестничного столба; выборку съ утвержденной сметы стоимости столбов для поддержки стропиль; выборку стоимости чугунной рѣшотки; выборку стоимости свода оперваго этажа.

По поводу этих предположений об изменении против утвержденных проекта и сметы подрядчик заявил, что он согласен устроить столб для упора сводов парадной лестницы съ стѣмой, но чтобы изъ каменных работ исключено было устройство столбов на чердаке, предложенных для

верхнихъ прогоновъ подъ крышею; 8) изъ кровельныхъ работъ исключить покрытие отдѣльныхъ поясковъ кровельнымъ желѣзомъ; 9) какъ работу совершенно лишнюю; изъ оптовыхъ работъ исключить мушкетную рѣшотку на парадной лѣстницѣ; замѣтить предположенный по смѣтѣ колоколь циферблатомъ; за андери парашета задрать досками и оштукатурить. Сверхъ сего, онъ объяснилъ Строительному Комитету, что работы, предполагаемыя вновь составленною смѣтою, изчислены на сумму 836 р. 24 коп.; эта цифра слишкомъ недостаточна; сумма исключительныхъ работъ равняется 653 руб., меньше противъ цифры дополнительныхъ работъ на сумму около 250 руб. Т. е. эти работы.

Обсудивъ дѣло, Строительный Комитетъ положилъ: 1) составить производителямъ работъ г. г. Хм. проектъ изъ смѣту на устройство предполагаемой въ измѣненію конструкции парадной лѣстницы представить на утвержденіе Строительнаго Отдѣленія мѣстнаго Губернскаго Правленія; 2) проектъ представить на разрѣшеніе того же Строительнаго Отдѣленія, а равно и то, могутъ ли быть исключены изъ утвержденной смѣты 20 столбовъ на чердакѣ; на какъ же могутъ ли быть исключены работы: часть лѣстничной рѣшотки; сводъ проектированный подъ 1 мъ маршемъ парадной лѣстницы; привходъ съ улицы; покрытие отдѣльныхъ поясковъ кровельнымъ желѣзомъ; и снятіе мѣднаго колокола съ парашета, а съ замѣною его жѣлѣзнымъ окрашеннымъ циферблатомъ; 3) по разрѣшеніи Строительнымъ Отдѣленіемъ къ исключенію изъ смѣты прописанныхъ работъ и утвержденіи проекта смѣты, просить Его Преосвященство о дозволеніи Комитету приступить къ устройству парадной лѣстницы по новому проекту изъ смѣты, и разрѣшить, въ замѣнъ дополнительныхъ сверхсмѣтныхъ работъ по устройству лѣстничнаго столба, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, исключить изъ утвержденной смѣты, для составленія

капитала въ количествѣ 836 р. 24 к. на покрытие сего расхода, вышепоименованныя работы, оказавшіяся бесполезными и совершенно лишними. Всѣ предположенія Строительнаго Комитета были утверждены и Строительнымъ Отдѣленіемъ мѣстнаго Губернскаго Правленія и Его Преосвященствомъ. ~~неожиданно~~
 Затѣмъ начинается осада подрядчикомъ Строительнаго Комитета разнаго рода заявленіями, изъ которыхъ видно только желаніе подрядчика сначала затянуть постройку, а потомъ если возможно и совсѣмъ бросить ее, взваливъ всю отвѣтственность за несвоевременное окончаніе постройки на Строительный Комитетъ. Такъ онъ съ 4-го іюля вошелъ въ Комитетъ съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія: «крайнее стѣсненіе въ деньгахъ заставляеть меня симъ заявить Комитету, что если Комитетъ не установитъ порядка для частаго и скорого удовлетворенія меня деньгами за текущія работы, то постройка училищнаго зданія не можетъ быть мною окончена исправно и въ срокъ, такъ какъ въ слѣдствіе убыточности для меня этой постройки, я не располагаю никакими средствами къ производству работы, кромѣ текущихъ полученныхъ отъ Комитета и отъ своевременныхъ полученныхъ и зависить теперь исправное окончаніе работъ отъ Комитета». ~~Иногда~~
 Далѣе, подрядчикъ двукратно требуетъ отъ Комитета перемѣны залога, представленнаго имъ въ обезпеченіе полученнаго задатка, но оба раза получаетъ отъ Комитета отказъ, въ слѣдствіе опасенія насчетъ благонадежности подрядчика. Съ 31-го августа подрядчикъ входитъ въ Комитетъ съ новымъ заявленіемъ о томъ, что онъ въ некоторыхъ работахъ по постройкѣ зданія не можетъ окончить въ означенномъ контрактномъ сроку и проситъ отсрочить окончаніе работъ еще на два мѣсяца, не возлагая на него за просрочку никакой отвѣтственности. Строительный Комитетъ, основываясь на томъ, что нѣкто-

рыя работы, какъ устройство парадной лѣстницы и дымовыхъ трубъ, дѣйствительно не могли быть окончены подрядчикомъ къ контрактному сроку по причинѣ возбужденнаго производителемъ работъ въ концѣ уже мая вопроса объ устройствѣ каменнаго столба при парадной лѣстницѣ и уничтоженіи на чердакѣ 20 каменныхъ столбовъ; не нашель съ своей стороны никакихъ поводовъ къ отказу подрядчику въ просьбѣ его дать ему отсрочку до 1-го октября 1875 года. Но и этой отсрочки оказалось недостаточно; окончаніе всѣхъ работъ отложено было еще до первыхъ чиселъ мая 1876 года. Подрядчикъ долженъ былъ явиться къ половинѣ апрѣля этого года, но его уже не суждено было видѣть Строительному Комитету. Поэтому отъ 16-го апрѣля смотритель училища вошелъ въ Комитетъ запискою слѣдующаго содержанія: «работы по постройкѣ зданія предположено окончить въ первыхъ числахъ мая, для чего подрядчикъ долженъ былъ быть въ 15-му текущаго апрѣля; между тѣмъ его доселѣ нѣтъ въ Екатеринославѣ, а безъ него работы не могутъ быть начаты». Доволя объ этомъ до свидѣнія Комитета, смотритель училища просилъ сдѣлать распоряженіе о побужденіи подрядчика Брука къ немедленной явкѣ его въ Екатеринославъ для окончанія работъ по принятой имъ на себя постройкѣ зданія. Комитетъ постановилъ дать подрядчику нарядъ, чтобы онъ немедленно явился или прислалъ своего повѣреннаго для окончанія работъ къ первымъ числамъ мая. Нарядъ этотъ, по случаю пребыванія подрядчика въ г. Черниговѣ, переданъ ему чрезъ Черниговское городское полицейское управленіе. Но подрядчикъ и самъ не явился и не очень поспѣшилъ прислать своего повѣреннаго.

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

I. Въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили слѣдующія пожертвованія на учрежденіе двухъ стипендій «имени Преосвященнаго Платона», одной — въ Женскомъ Духовномъ Училищѣ и другой — въ Духовной Семинаріи: отъ благочиннаго церкви 1-го округа Бахмутскаго уѣзда священника о. Петра Рубанова *двадцать девять* рублей, доставленныхъ ему отъ приходовъ окружныхъ церквей, въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ причта Благовѣщенской Бахмутской церкви 3 руб.; отъ причта селеній: Луганскаго 3 р.; Кодемо 1 р.; Покровскаго 2 р.; Байрака 3 р.; Зайцево 5 р.; Ивановскаго 2 р.; Дружковки 2 р.; отъ старосты и причта с. Александрова 5 р. и отъ священника А. Королева 3 р. Всего на означенный предметъ по 13-е августа поступило въ Редацію 1005 руб. 4 коп.

II. Въ г. Таганрогѣ у священника Василия Бандакова *продаются* его простыя и краткія поученія:

1-й выпускъ 25 поученій 35 коп.; 2-й выпускъ 52 поуч. 3-й вып. 63 поуч. и 4-й вып. 54 поуч., по руб. серебръ пересылкою. Всѣ четыре за 2 рубля. *Печатаются: 1-й томъ* изъ первыхъ 3-хъ выпусковъ исправленныхъ и дополненныхъ 1 руб. 75 коп., *2-й томъ* 150 поуч. 1 р. 75 в., 5-й вып. 50 поуч. 75 коп., 6-й вып. 64 поуч. 75 коп. съ пересылкою. То есть: оба тома и четыре остальныхъ выпуска за 5 руб. серебромъ.

Священникъ *Василій Бандакъ*.

Редакторъ *А. Ржевскій*.

Редакторъ—сотрудникъ *Я. Степановъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Десятилѣтіе Свѣздовъ духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа (продолженіе). II. Объявленія.

Дозволено цензурою. 16-го августа 1877 года.

16 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 18 августа. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

