

Р 30
131

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С
К
И
Р
И
Я
З



С
В
Я
Т
О
Р
О
В
С
К
І
Й

13.

Іюля 1-го

1894 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Замосточской церкви, минскаго уѣзда, Вла-
диміръ **Боборыкинъ** 16 іюня рукоположенъ во священ-
ника къ Буйновичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Псаломщикъ Капланецкой церкви, игуменскаго уѣзда,
Иванъ **Жулько**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Сми-
ловичской Георгіевской церкви, того же уѣзда, съ 16 іюня.

Псаломщикъ Малышевичской церкви, слуцкаго уѣзда, Теодоръ **Лукашевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Лѣшнянской церкви, того же уѣзда, съ 18 іюня.

На псаломщическое мѣсто при Голдовичской церкви, слуцкаго уѣзда, опредѣленъ Николай **Виторскій**, съ 18 іюня.

Псаломщическій сынъ Тома **Шлышевскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Малышевичской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 20 іюня.

Псаломщикъ Лядецкой церкви, мозырскаго уѣзда, Константинъ **Шльинскій**, соогласно прошенію, перемѣщенъ къ Мирской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 23 іюня.

В а к а н т н ы я мѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Лясковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 6 мая; *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 28 мая; *Вольнянской*, новогрудскаго уѣзда, съ 8 іюня и *Поблинской*, бобруйскаго уѣзда, съ 9 іюня.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Осовской*, борисовскаго уѣзда, съ 21 марта; *Серникской*, пинскаго уѣзда, съ 7 іюня; *Турецкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 13 іюня; *Капланецкой*, игуменскаго уѣзда, съ 16 іюня и *Лядецкой*, мозырскаго уѣзда, съ 23 іюня.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священники церквей: *Вольнянской*, новогрудскаго уѣзда, **Василій Шугулевскій**, съ 8 іюня и *Поблинской*, бобруйскаго уѣзда, **Іоаннъ Долинскій**, съ 9 іюня; псаломщикъ *Смиловичской* *Георгіевичской* церкви, игуменскаго уѣзда, **Іосифъ Шарановичъ**, съ 7 іюня и заштатный псаломщикъ **Милѣ-**

вической церкви, мозырского уѣзда, Василій Шугулевскій, съ 18 апрѣля.

Копія письма на имя Его Преосвященства члена — сотрудника Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества и Комитета грамотности Н. А. Виноградова, отъ 16 Юня сего 1894 г.

Ваше Преосвященство, Милостивый Государь!

Ко мнѣ обращаются съ вопросами: гдѣ достать сѣм. сѣянцы, иль саженцы б. шелковицы (*M. alba*). И. П. Шумскій, в Таращѣ, по случаю заказа во 100000 саж. б. шелковицы гр. Бобринскому, лишонъ возможности удовлетъ пока иные требованья *); по сношеньямъ моимъ: в Умани, Одессѣ, Николаевѣ и всѣхъ иныхъ мѣстахъ вода шелковенъ до осени нельзя достать сѣм. б. шелковицы; что выяснится по свѣжемъ сборѣ сѣмянъ, я не премину доложить Вамъ.

Так—какъ в напечатаномъ в «Минс. Еп. Вѣд.» (1893, № 23) письмъ моемъ еще не были сообщены общіе свѣды о б. шелковицѣ, то я позволяю си удоволъ пополнить пробѣль овъ настоящимъ докладомъ.

Бѣлая шелковица (*Morus alba*, L.), насаженная в Москвѣ доброжелнымъ царемъ, отцомъ Петра Великаго, растетъ тамъ кустарно, терпитъ от морозовъ; и при всемъ томъ, трудолюбивые и трезвые селяне Подмосковья находятъ выгоднымъ заниматься шелководствомъ: выкормомъ шелкопряда (*Bombyx mori*, L.); размоткой коконовъ, пряжей, крашеньемъ и тканьемъ шелка, не смотря на большое разнообразье тамъ прибыльныхъ заработковъ и промысловъ.

Почва и климатъ Минщины боле способять шелководству, чѣмъ таковыя Подмосковья; посему занятье шелководствомъ

*) Свѣдъ о семъ былъ напечатанъ мной в «Кіевскомъ Словѣ» от 18 ок. 1893 г., в № 2070.

сулить учбамъ Минщины немалое подспорье для улучшения ихъ состоянъя и быта г.г. учителей, и весьма желаемы старанья г.г. священниковъ и причтовъ о насадѣ по дворамъ ихъ храмовъ, учебъ и жилищъ, по кладбищамъ, по пустырямъ безъ удобренъя ни на что негоднымъ кромѣ шелковни, садамъ и рощамъ,—б. шелковицы. Желательны также: повсюду вмѣсто заборовъ, огрядъ и прясль, заплотовъ, тыновъ и плетней, опасныхъ при пожарѣ, устройства живыхъ изгородей изъ б. шелковицы, листь коихъ столь же хорошъ выкорму шелкопряда, какъ изъ садовъ и роць и с отдѣльныхъ деревьевъ; насадъ б. шелковицы среди полей, гдѣ требуется отѣнье, по площадямъ, улицамъ и околицамъ сель и деревень и на каждомъ пустомъ мѣстѣ достачномъ хоть одному дереву; обсадъ оной большихъ и просельныхъ дорогъ, границъ, межъ и тропъ. Для образованаго причта само обращенье никуда негоднаго пустыря, в гды соха и вѣтра грозачаго смертью всему живому—летучими песками, дикаго и зловоннаго мѣста—в полную тѣни и прохлады прелестную шелковню (б. шелковица очень красива с ея блестячей ярко-зеленой листвою), довольная награда за трудъ и небольшой расходъ насада б. шелковицы.

Б. шелковица даетъ очень обильно молочно—бѣлыя, вкусныя и освѣжительныя ягоды, весьма любимыя дѣтьми, поѣдающими ихъ безъ вреда и в незрѣломъ видѣ. Ягоды сии, высушенныя и обращеныя въ муку, служатъ приготовленью хлѣбовъ, коими можно безопасно питаться. В нашей средней Азіѣ есть уединеная горная краина, отдѣленная от сосѣднихъ оазисовъ исполинскими горами (до 25000 футовъ высоты) и песчаными пустынями, именуемая Дарвазъ, житли коей исключійно почти питаются хлѣбомъ изъ шелковичной муки; многіе изъ нихъ от—рода до смерти не знаютъ и вкуса хлѣба изъ муки пшеничной или ржаной. Обширныя шелковни, въ голодный годъ, могутъ безболѣзно пропитать небольшое село

до получки припасовъ со стороны. Сѣмена—цѣнный товаръ (В Кіевѣ, у г. Брокль, зимой: лоть 15 к. и ф.—3 р. безъ пересылки; теперь—ф. 2 р. 50 к.). Древа достигающіе 200—300 лѣтъ, недешовый припасъ для подѣлокъ и хорошее топливо; но главный доходъ даетъ листь, коего сборъ можно начинать на не очень сухихъ мѣстахъ, безопасно для растенья, по малу, даже с 5—6 лѣтъ по насадѣ; на сухихъ—с 9, когда деревцо даетъ уже тѣнь своимъ корнямъ; с 20—полный сборъ. Уходъ за б. шелковицей самый несложный; на бѣдной землѣ, при удобреньѣ, она даетъ большій доходъ; но и без удобренья даетъ таки доходъ нешутный, особенно для учѣбъ, богадѣленъ, пріутовъ, вдовъ и сиротъ.

Желоны получить кои либо свѣды, аль сообщитъ замѣчанья, благоволятъ обращаться ко мнѣ, исклѣчительно—письменно (Кіевъ, Комитета грамотности члену Ник. Андр. Виноградову).

Для большаго шира свѣдъ о шелководствѣ, прошу о напечатаньѣ сего письма в «Минск. Еп. Вѣд.», а также и в другихъ газетахъ и листахъ Минщины.

Испрашивая святительское благословенье на юное шелководное дѣло и на его дѣятели и непритворныхъ покровителей, со глубочайшимъ почтеніемъ и свершен—предансью честь имѣю быть

Государя, Преосвященѣйшій Владыко,
покорнѣйшій слуга

Николай Виноградовъ.

16 Юня, 94 г.

Кіевъ Безакская, 19.

Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Зазерской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Яковъ *Ковзель*, Григорій *Сачокъ* и Титъ *Кукарко*; Вороничской, того же уѣзда, крестьяне: Василій *Гладкій*, Поликарпъ *Юркевичъ*, Михайлъ Николаевъ *Шелегъ* и Михайлъ Ивановичъ *Шелегъ*; Шацкой, игуменскаго уѣзда, дворянка Марія *Обронпальская* и крестьяне: Иосифъ *Поплавскій*, Иванъ *Меркуль*, Иванъ *Сарновъ*, Яковъ *Дубовикъ*, Василій *Меркуль* и Даниилъ *Мисько*; Мивулячской, того же уѣзда, крестьяне: Павелъ *Панкратъ*, Моисей *Панкратъ*, Стефанъ *Ходкевичъ* и Даниилъ *Томенко*; Буйновичской, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Олимпій *Бобовецъ*, Гаврилъ *Горбаль*, Юзъ *Тереховъ*, Іванній *Влянецъ* и Иванъ *Жогло*; Радчицкой, пинскаго у., мѣщане: Игнатій *Вереничъ* и Яковъ *Каллауръ*, крестьяне: Антонъ *Матюхъ*, Василій *Рѣдкій*, Игнатій *Вишинскій*, Иванъ *Ковальскій*, Константинъ *Жарунъ*, Иванъ *Мокісецъ*, Демьянъ *Матюхъ*, Андрей *Матвѣичукъ* и Яковъ *Созоновичъ*; Стаховской, пинскаго уѣзда, мѣщане: Василій *Гореглядъ*, Петръ *Комаръ*, Андрей *Вереничъ* и крестьянинъ Прокопій *Булыга*; Лопатинской, пинскаго уѣзда, мѣщане: Иванъ *Колъ* и Андрей *Лозицкій*, крестьяне: Филиппъ *Тарасюкъ*, Леонтій *Станкевичъ*, Макарій *Гавриловичъ* и Артемій *Прокопчукъ*; Лулинецкой, пинскаго уѣзда, крестьяне: Даниилъ *Черноокій*, Павелъ *Жукъ*, Василій *Головичъ* и Степанъ *Олешкевичъ*; Борисовской соборной: надворный совѣтникъ Александръ *Масаловъ*, коллежскій ассесоръ Иванъ *Бартошевичъ*, дворянинъ Степанъ *Томаровичъ*, чиновникъ Василій *Ефимовичъ*, титулярный совѣтникъ Алексѣй *Адамовичъ*, мѣщане: Григорій *Грудинскій* и Емельянъ *Погоскій* и крестьянинъ Гаврилъ *Короткій*; Савичской, слуцкаго у., крестьяне: Косма *Станиславчикъ*, Алексѣй *Бычентко*, Филиппъ *Колоша*, Клементій *Дударъ*, Алексѣй *Логовій*,

Проконій *Соболевскій* и Илья *Трацякъ*; Тонѣжской, мозыр-
скаго у., крестьяне: Павелъ *Островикъ*, Никифоръ *Остро-*
викъ, Иванъ *Окулчъ*, Макарій *Романовъ*, Иванъ *Сушукъ*
и Филиппъ *Олесичъ*; Гнѣздиловичской, борисовскаго уѣзда,
крестьяне: Григорій *Ковель*, Георгій *Парфеновичъ*, Теодоръ
Козелъ, Андрей *Парфеновичъ*, Емельянъ *Парфеновичъ*, Фи-
липпъ *Коляга*, Амвросій *Коляга* и Моисей *Коляга*; Мало-
Жуховичской, новогрудскаго уѣзда, крестьяне: Казимиръ
Король, Антонъ *Шутъ*, Степанъ *Махахей*, Василій *Ку-*
невичъ и Иванъ *Махахей*; Волковичской, того же уѣзда,
помѣщикъ Александръ *Трикутъко*, землевладѣлецъ Николай
Чурко, и крестьяне: Кондратій *Бурлыко*, Оома *Гладкій*,
Василій *Янушко*, Василій *Бахаръ*, Оома *Стагановичъ*, Ан-
тонъ *Дроздъ*; Сновской, новогрудскаго уѣзда, крестьяне:
Яковъ *Доменжанъ*, Михаилъ *Климъ*, Стефанъ *Ярмоликъ*,
Павелъ *Подгайскій*, Константинъ *Рацкевичъ*, Теофилъ *Цѣ-*
унчикъ, Стефанъ *Калиновскій*, Теодоръ *Окулчъ*, Матеей
Радоманъ и Оадей *Хомичъ*; Казиміровской, бобр. у., кре-
стьяне: Мат. *Романенко*, Зен. *Романенко*, Василій *Новицкій*
и запасный унтеръ-офицеръ Михаилъ *Озаревичъ*: Бобруйской
соборной слѣдующія лица: Бобруйскій уѣздный предводитель
дворянства Константинъ *Стефановичъ*, воинскій начальникъ
полковникъ Дмитрій *Потопчинъ*, статскій совѣтникъ Ми-
хаилъ *Третьяковъ*, чиновникъ Александръ *Леоновичъ*,
купцы: Адамъ *Заруба* и Павелъ *Цимаховскій* и мѣщане:
Дементій *Пышня* и Константинъ *Левановичъ*; Язвинской,
пинскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ *Борисикъ*, Левко *Шев-*
чикъ, Романъ *Абрамчукъ*, Сергѣй *Пауличъ*, Яковъ *Шо-*
стырь, Иванъ *Балуцъ* и Василій *Олиферовичъ*; Озеран-
ской, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Теодоръ *Кирейчукъ*, Та-
расъ *Лазарчукъ*, Теодоръ Павловъ *Кирейчукъ* и Андрей
Олиферовецъ; Юревичской, игуменскаго уѣзда, крестьяне:
Алексѣй *Неборскій*, Онуфрій *Варейша*, Павелъ *Шемачъ*,

Петръ *Денисевичъ*, Афанасій *Шишенокъ*, Николай *Хурсевичъ*, Петръ *Воробей*, Никифоръ *Маковичъ* и Илья *Пенкратъ* и Мало-Плотницкой, пинскаго уѣзда, крестьяне: Захарій *Сидоревичъ*, Θεодоръ *Борисевичъ*, Василій *Малышко*, Онуфрій *Володько*, Романъ *Сидоревичъ* и Михаилъ *Кожновичъ*.

ОТЧЕТЪ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1893 годъ, первый по времени существованія сего завода.

*А. Недвижимая и инвентарная имуще-
ственность завода.*

Къ 1-му Января 1893 года Минскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ слѣдующую недвижимую и инвентарную имуществовость:

1) Каменный одноэтажный домъ, крытый желѣзомъ, длиною 12, а широтою 6 саж., стоимостью	руб.	к.
	5500	—
2) Деревянный крытый гонтомъ амбаръ съ навѣсомъ при немъ, по длинѣ 6 сажень, стоимостью	250	—
3) Сто тридцать шесть погонныхъ сажень деревянной ограды, стоимостью	370	—
4) Двѣсти семьдесятъ погонныхъ сажень деревянныхъ воскобѣлительныхъ кроватей, стоимостью	270	—
5) Машинныхъ приспособленій и инструментовъ, исчисленныхъ по описи, составленной въ концѣ 1892 года, на сумму	1136	10
6) Водопроводныхъ приспособленій, описанныхъ по той же описи, на сумму	308	50
7) Мебели и разнаго рода относящихся къ дому вещей, исчисленныхъ по той же описи, на сумму	262	40
Всего на сумму	8097	—

Б. Приходъ денегъ.

	РУБ.	К.
1) Послѣ отчета по постройкѣ завода, утвержденнаго Епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ концѣ 1892 г., въ наличности осталось . . .	437	58
2) Изъ Минской духовной Консисторіи поступило втораго взноса отъ церквей епархіи на устройство и содержаніе завода	4320	74
3) Отъ благочиннаго 2 округа Рѣчицкаго уѣзда такого же взноса отъ церквей того округа	127	3
4) Изъ Минскаго утварнаго склада вмѣсто втораго такого же взноса за церкви, составляющія Минскій училищный округъ, поступило	3524	40
5) Изъ Правленія Минской Духовной Семинаріи изъ Епархіальныхъ суммъ выдано заимообразно для оборотовъ завода	6000	—
6) Изъ банкирской конторы Поляка и Вейсбрема позаймствовано для срочныхъ платежей	3000	—
7) Поступило отъ продажи свѣчъ изъ завода непосредственно иноепархіальнымъ	268	—
8) За проданную на скося траву на воскобѣильномъ плацу	24	—
9) Поступило изъ складовъ:		
Минскаго	13033	5
Новогрудскаго	1905	25
Мирскаго	855	98
Стволовичскаго	891	32
Сновскаго	269	—
Борисовскаго	1595	77
Сморковскаго	138	25
Докшицкаго	275	5
Погостскаго	614	15
Слудскаго	1975	90

Семежовскаго—Бучат.	367	75
Блецкаго	882	—
Бобруйскаго	2358	88
Паричскаго	643	10
Брожскаго	560	88
Свислочскаго	461	48
Рѣчицкаго	1436	50
Брагинскаго	1187	63
Василевичскаго	1034	25
Мозырскаго	1614	73
Давидъ-Городокскаго	512	80
Туровскаго	689	49
Петриковскаго	1073	91
Пинскаго	3907	11
Любешовскаго	472	60
Глускаго	105	—
Всего на сумму	56591	63

В. Расходъ денегъ.

1) Въ бывшій Минскій утварно-свѣчной складъ за принятыя изъ онаго 132 пуда готовыхъ свѣчъ, оставшихся въ ономъ къ 1-му Января 1893 г., уплочено 3960 —

2) Московскому купцу Петру Каптелину за 383 пуда 30 фунтовъ поступившаго отъ него бѣлаго воска уплочено 10422 60

3) На провозъ сего воска по желѣзной дороге изъ Москвы и на доставку онаго съ вокзала на заводъ расходовано 243 8

4) Московскому купцу Владимиру Бабурину въ счетъ уплаты за поступившій отъ него желтый воскъ, въ количествѣ 399 пуд. 28 фунт. на сумму 9602 руб. 40 коп. и бѣлый воскъ,

въ количествѣ 438 пуд. 1 фунт., на сумму руб. к.
11307 руб. 12 коп., всего на сумму 20909 р.
52 коп. уплочено. 8333 18

5) На провозъ сего воска изъ Москвы по желѣзной дорогѣ и на доставку съ вокзала на заводъ расходовано 238 17

6) Минскому купцу Шимону Ратнеру въ счетъ расчета за поступившій отъ него желтый воскъ, въ количествѣ 842 пуд. 4 1/2 фунт., на сумму 20255 р. 28 к. уплочено 15961 10

7) Прикащику Минскаго склада Данилу Савковичу за скупленный имъ желтый воскъ, въ количествѣ 49 пуд. 31 1/2 ф. возвращено. 1153 80

8) Предсѣдателю комитета протоіерею Евстафію Пастернацкому за скупленный имъ въ розницу желтый воскъ, въ количествѣ 55 п. 11 ф. возвращено 1275 97

9) Любоничскому священнику за 28 фунтовъ желтаго воска уплочено. 14 50

10) Сновскому священнику за 2 п. и 20 ф. желтаго воска уплочено. 52 50

11) Пуховичской церкви за 1 п. 5 ф. желтаго воска уплочено 22 50

12) Столпецкой Аннинской церкви священнику за 3 п. 27 1/2 ф. желтаго воска уплочено 83 77

13) Ухвальской церкви священнику за 1 п. 32 ф. желтаго воска уплочено 37 90

14) Лошницкой церкви священнику за 37 ф. желтаго воска уплочено 19 49

15) Выдрицкой церкви священнику за 1 п. (5 ф. докуплено) желтаго воска уплочено 22 —

16) Мозырскому складу за 19 пуд. желтаго воска уплочено 412 50

17) Рованичской церкви за 24 фунта жел- таго воска уплочено	руб. к.	13	20
18) Слуцкой Георгіевской церкви за 4 п. и 28 фун. желтаго воска уплочено		103	95
19) Мѣщанкѣ Хаи Зыльманъ за 34 п. 2 ф. желтаго воска уплочено		796	14
20) Кличевской церкви священнику за 24 ф. желтаго воска уплочено		14	40
21) Бобруйскому складу за 3 п. желтаго воска уплочено		63	—
22) Борисовскому складу за 10 ф. желтаго воска уплочено		5	50
23) Денисовичской церкви священнику за 1 пудъ желтаго воска уплочено		21	—
24) Минской воскопробойни за 4 п. 24 ф. желтаго воска уплочено		109	85
25) Рутской церкви священнику за 24 фун. желтаго воска уплочено		13	50
26) Юревичской церкви за 30 фунт. желтаго воска уплочено		15	—
27) Любешовскому складу за 36 ф. желтаго воска уплочено		19	80
28) Смолевичской церкви за 1 п. 11 ф. огар- ковъ уплочено		22	95
29) Горбачевичской церкви за 16 п. 20 огар- ковъ уплочено		297	—
30) Церкви Минской гимназіи за 1 п. 6 ф. огарковъ уплочено		20	63
31) Рѣчицкому складу за 5 п. 20 ф. огар- ковъ уплочено		90	90
32) Стволовичскому складу за 2 пуд. 2 ф. огарковъ уплочено		36	90
33) Бобруйскому складу за 5 пуд. 8 ¹ / ₂ ф. огарковъ уплочено		273	82

34) Слуцкой Георгіевской церкви за 3 п. 18 ф.	руб.	к.
огарковъ уплочено	62	10
35) Борисовскому складу за 5 п. 5 ф. огар-		
ковъ уплочено	92	25
36) Брагинскому складу за 7 п. 25 ф. огар-		
ковъ уплочено	137	25
37) Слуцкому складу за 7 п. 22 ф. огар-		
ковъ уплочено	135	90
38) Свислочскому складу за 1 п. 8 ф. огар-		
ковъ уплочено	21	60
39) Василевичскому складу за 2 п. 38 ф.		
огарковъ уплочено	58	—
40) Пинскому складу за 8 п. 25 ф. огар-		
ковъ уплочено	155	25
41) Мозырскому складу за 4 п. 27 ф. огар-		
ковъ уплочено	84	15
42) Любешовскому складу за 36 ф. огарковъ		
уплочено	16	20
43) Минскому складу за 85 пуд. 13½ ф.		
огарковъ уплочено	1537	94
44) Минскому складу за 3 пуд. фитильной		
пряжи уплочено	41	50
45) Московскому купцу Димитрію Соскину за		
37 п. фитильной пряжи съ пересылкою изъ Мо-		
сквы уплочено	595	81
46) Минскому купцу Подольскому за 30 п.		
обверточной бумаги уплочено	121	40
47) За 172 бунта суровой нитки для вязки		
свѣчь уплочено	17	55
48) Пошехонскому сусальнику Ивану Думин-		
скому въ счетъ уплаты за поступившее отъ		
него сусальное золото отослано почтою	200	65
49) За 270 деревянныхъ ящичковъ для па-		
ковки свѣчь уплочено	112	26

50) На пересылку свѣчь въ склады по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ и на доплату при полученіи съ вокзаловъ желѣзныхъ дорогъ присланныхъ огарковъ расходовано	394	31
51) На поупку 22 куб. саж. дровъ расходовано	256	—
52) На пиловку и колку дровъ расходовано	31	50
53) На страховку заводскаго дома расходовано	48	30
54) На страховку матеріала расходовано	78	68
55) На поупку 700 рогожъ съ доставкою на мѣсто расходовано	169	82
56) На устройство 60 погонныхъ сажень воскобѣлительныхъ кроватей расходовано	75	—
57) На приобрѣтеніе 17 комплектовъ вѣсовъ для складовъ расходовано	119	55
58) На посадку 60 лиственныхъ деревьевъ на воскобѣлительномъ плацу расходовано	17	45
59) На слесарныя и кузнечныя работы при исправленіи машинныхъ аппаратовъ и укрѣпленіи запоровъ въ кладовыхъ расходовано	69	80
60) На плотничныя и столярныя работы при содержаніи завода расходовано	40	90
61) На устройство полокъ въ кладовой для складыванія свѣчь расходовано	20	—
62) На поупку купороснаго масла расходовано	19	81
63) На поупку подсолнечнаго масла расходовано	36	98
64) На устройство 20 отливныхъ для застыванія воска дубовыхъ въ желѣзныхъ обручахъ окоронковъ расходовано	24	40
65) Въ магазинъ канцелярскихъ принадлежностей купца Каплана за счетныя бѣловыя книги, цвѣтную бумагу для напечатанія этикетовъ и другія канцелярскія принадлежности уцлочено	22	6

- 66) Въ типографіи Б. Соломонова за напечатаніе 9500 этикетовъ — наклеекъ, контрольныхъ книжекъ и разныхъ бланковъ для переписки и отчетности уплочено 37 10
- 67) Переплетчику Гурвичу за брошюровку 1200 контрольныхъ книжекъ уплочено 24 20
- 68) На разсылку благочиннымъ контрольныхъ книжекъ расходовано 10 90
- 69) На устройство заводской сургучной и штемпельной печатей расходовано 4 50
- 70) За большую керосиновую подвѣсную лампу уплочено 4 95
- 71) За 279 почтовыхъ марокъ для писемъ уплочено 19 46
- 72) За 25 п. 30 ф. керосина для освѣщенія завода уплочено 27 54
- 73) За два поливальные ведра съ рѣшетками уплочено 3 —
- 74) На покупку 5 пуд. 20 ф. веревокъ для обвязыванія ящичковъ расходовано 15 2
- 75) На очистку накипа внутри паровика расходовано 12 —
- 76) На покупку 19 пудовъ овсяной муки для кормленія сторожевыхъ собакъ расходовано 16 20
- 77) На уплату трубочисту за чистку дымовыхъ трубъ расходовано 30 —
- 78) За очистку выгребной ямы при отхожихъ мѣстахъ уплочено 5 —
- 79) Занимающемуся постройками Ицкѣ Канторовичу за устройство набивной заштукатуренной стѣнки съ дверью въ квартирѣ мастера уплочено 30 —
- 80) Ему же за перекладку русской печи уплочено 18 —

81) Ему же за перекладку очага при паровикѣ съ прибавкою огнеупорнаго кирпича уплочено .	руб.	к.
	18	25
82) Конторѣ Архіерейскаго дома арендной платы за плацъ за 1893 годъ уплочено .	50	—
83) На наемъ извозчиковъ и подводъ для перевозки матеріаловъ расходовано .	36	77
84) На разнаго рода мелочные и случайные расходы, обозначенные въ подлежащихъ статьяхъ прихода-расходной книги издержано .	58	71
85) На уплату банкирской конторѣ Поляка и Вейсбрема займа въ 3000 рублей расходовано .	3000	—
86) На уплату той же банкирской конторѣ процентовъ за произведенный заемъ употреблено .	82	98
87) На вознагражденіе членовъ комитета расходовано .	518	40
88) На вознагражденіе писцу употреблено .	50	—
89) На жалованье и вознагражденіе свѣчникамъ расходовано .	1491	—
90) На жалованье дворнику и ночному сторожу расходовано .	314	—
91) На наемъ поденныхъ рабочихъ расходовано .	110	—
92) На доплату подрядчику по постройкѣ заводскаго дома купцу Ицкѣ Банторовичу, согласно постановленію сѣзда—1892 года, въ окончательный расчетъ съ нимъ .	500	—
93) На вознагражденіе Епархіальному Архитектору за досмотръ при постройкѣ заводскаго дома, слѣдуемыхъ ему по 1% исчисленію .	54	—
94) Въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища, согласно опредѣленію послѣдняго Епархіальнаго сѣзда, отослано .	650	—
95) Въ теченіи года расходовано по содержанию складовъ:		

	РУБ.	К.
Новогрудскаго	17	25
Мирскаго	19	98
Стволовичскаго	17	42
Борисовскаго	27	32
Бобруйскаго	14	94
Брожскаго	6	22
Рѣчицкаго	11	12
Брагинскаго	50	50
Мозырскаго	41	90
Давидъ-Городокскаго	11	1
Туровскаго	22	76
Пинскаго	29	86
Любешовскаго	11	27
Погостскаго	14	15
Блецкаго	6	79
Василевичскаго	23	25
Докшицкаго	12	4
Сновскаго	4	—
Слуцкаго	20	—
Семежовскаго	15	25
Наричскаго	20	—
Петриковскаго	15	—

Всего по складамъ расходовано 412 р. 3 к. и главный расходъ оныхъ есть единовременный, на устройство шкафовъ и хранилищъ для свѣчъ; затѣмъ на почтовую пересылку денегъ, на почтовые марки и доплату за пересылку свѣчъ, что видно изъ представленныхъ складами отчетовъ.

Всего на сумму 56589 5

Изъ этого количества:

- 1) На покупку готовыхъ свѣчъ 3960 —
- 2) На покупку бѣлаго воска 10665 68

3) На покупку желтаго воска	28802	79
4) На покупку огарковъ	3042	84
5) На покупку фитильной пряжи	637	31
6) На покупку обверточной бумаги и вязки	138	95
7) На покупку сусального золота	200	65
8) На укупорку и разсылку свѣчь	506	57
9) На заготовленіе дровъ	287	50
10) На страховку дома и матеріала	126	98
11) На вознагражденіе членовъ комитета	568	40
12) На содержаніе свѣчниковъ	1491	—
13) На наемъ сторожей и поденщиковъ	424	—
14) На уплату займа и процентовъ	3082	98
15) На уплату аренды за плацъ	50	—
16) На мелочные расходы	58	71
17) На покупку вѣсовъ для складовъ	119	55
18) На уплату Канторовичу за домъ	500	—
19) На вознагражденіе Архитектору	54	—
20) На взносъ Правленію Пинск. дух. учил.	650	—
21) На устройство и содержаніе складовъ	412	3
22) На содержаніе и ремонтъ завода	809	11
Всего	56589	5

<i>Г. Приходъ желтаго воска.</i>	Количество		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
1) Отъ купца Бабурина съ пересылкою изъ Москвы	399	28	9840	57
2) Отъ Минскаго купца Ратнера	842	4 ^{1/2}	20255	28
3) Отъ прикащика Саковича	49	31 ^{1/2}	1153	80
4) Скупленнаго прот. Пастернацкимъ	55	11	1275	97
5) Отъ Любоничскаго священника	—	28	14	50
6) Отъ Сновскаго священника	2	20	52	50
7) Отъ Пуховичскаго священника	1	5	22	50
8) Отъ Столпецкаго священника	3	27 ^{1/2}	83	77

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
9) Отъ Ухвальскаго священника .	1	32	37	90
10) Отъ Лошницкой церкви .	—	37	19	49
11) Отъ Выдрицкаго священника .	1	—	22	—
12) Изъ Мозырскаго склада .	19	—	412	50
13) Отъ Рованичскаго священника	—	24	13	20
14) Отъ Слуцкой Георгіевской церк.	4	28	103	95
15) Отъ мѣщанки Зыльманъ .	34	2	796	14
16) Отъ Кличевской церкви .	—	24	14	40
17) Изъ Бобруйскаго склада .	3	—	63	—
18) Изъ Борисовскаго склада .	—	10	5	50
19) Отъ Денисовичскаго священ.	1	—	21	—
20) Изъ Минской воскопробойни .	4	24	109	85
21) Отъ Рутскаго священника .	—	24	13	50
22) Отъ Юревичскаго священника .	—	30	15	—
23) Изъ Любешовскаго склада .	—	36	19	80
Итого .	1428	26	34366	12

Примѣчаніе: 1) Въ теченіи отчетнаго года желтый воскъ, по случаю необыкновеннаго вздорожанія онаго въ Москвѣ и на другихъ рынкахъ, покупался по цѣнѣ отъ 21 до 24 р. 75 к. за пудъ, считая въ томъ числѣ и пересылку,—и въ общемъ обошелся заводу (34366: 1428=24¹/₂₀) по цѣнѣ 24 р. 5 к. 2) Въ счетъ слѣдуемыхъ за приобрѣтенный заводомъ желтый воскъ, въ количествѣ 1428 п. 26 ф.,—34366 р. 12 к. уже уплачено 28802 р. 79 коп., а слѣдуетъ еще уплатить—5563 р. 33 к., изъ коихъ 1269 р. 15 к. Московскому купцу Бабурину, а 4294 р. 18 к. Минскому купцу Ратнеру.

	Пуд.	Фун.	Руб	К.
<i>Д. Приходъ огарковъ.</i>				
1) Изъ Смолевичской церкви	1	11	22	95
2) Изъ Горбачевичской	16	20	297	—
3) Изъ Гимназической церкви	1	6	20	63
4) Изъ Рѣчицкаго склада	5	2	90	90
5) Изъ Стволовичскаго склада	2	2	36	90
6) Изъ Бобруйскаго склада	15	8 ^{1/2}	273	82
7) Изъ Слуцкой Георгіевской цер.	3	18	62	10
8) Изъ Борисовскаго склада	5	5	92	25
9) Изъ Брагинскаго склада	7	25	137	25
10) Изъ Слуцкаго склада	7	22	135	90
11) Изъ Свислочскаго склада	1	8	21	60
12) Изъ Василевичскаго склада	2	38	58	—
13) Изъ Пинскаго склада	8	25	155	25
14) Изъ Мозырскаго склада	4	27	84	15
15) Изъ Любешовскаго склада	—	36	16	20
16) Изъ Минскаго склада	85	13 ^{1/2}	1537	94
Итого	168	27	3042	84
<i>Примѣчаніе:</i> Огарки покупались заводомъ по установленной Епархіальнымъ съѣздомъ цѣнѣ, т. е. по 18 р. за пудъ, и причитающіяся за оныя деньги въ полномъ количествѣ уплачены.				
<i>Е. Расходъ желтаго воска.</i>				
1) Выдано въ мастерскую непосредственно	59	13 ^{1/2}	1427	50
2) Выдано на воскобѣлительню для пробѣлки	1355	33	32614	92
Итого	1415	6^{1/2}	34042	42
За симъ къ 1 Января 1894 года осталось въ кладовой желтаго воска 13 пуд. 19 ^{1/2} ф, на сумму 323 р. 70 коп.				

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Ж. Расходъ огарковъ.				
Выдано на воскобѣлильню для перетопки и пробѣлки	168	27	3042	84
Въ кладовой за симъ остатка къ 1 Января 1894 года не было.				
З. Приходъ бѣлаго воска.				
1) Отъ Московскаго купца Каптелина съ доставкой изъ Москвы	383	30	10665	68
2) Отъ Московскаго купца Бабурина съ доставкой изъ Москвы	438	1	11307	12
3) Изъ собственной воскобѣлильни отъ пробѣлки 1355 п. 33 ф. желтаго воска, за вычетомъ 62 пуд. 10 фун., ушедшихъ на отстой и угаръ	1293	23	33623	98
4) Изъ собственной воскобѣлильни отъ пробѣлки 168 п. 27 ф. огарковъ, за вычетомъ 13 п. 10 ф., ушедшихъ на свѣтильню, отстой и угаръ	155	17	3103	40
5) Изъ мастерской при окончаніи года принято обратно оставшагося воска, не переработаннаго въ свѣчи	16	4	418	60
Итого.	2286	35	59118	78
Примѣчаніе: Такъ какъ бѣлый воскъ, полученный изъ Москвы отъ купца Каптелина обошелся съ пересылкою по 27 р. 77½ к., воскъ, полученный изъ Москвы отъ купца Бабурина обошелся съ пересылкою по 25 р. 82 к.; воскъ, пробѣленный на собственной воскобѣлильни, при убыли на каждомъ пудѣ по 1¾ ф. и при расходѣ на усиленіе рабочей силы въ цѣнности опредѣлился по 26 р. за пудъ; а воскъ, пробѣленнымъ изъ огарковъ при убыли около 3½ фунт. на каждомъ пудѣ,				

въ цѣнности опредѣлился въ 20 р. за пудъ, то въ общемъ бѣлый воскъ обошелся заводу (59118 р. 38 к.: 2286 п. 35 ф.) по 26 руб. безъ нѣсколькихъ копѣекъ.

И. Расходъ бѣлаго воска.

Въ теченіи отчетнаго года выдано въ мастерскую

За симъ въ кладовой къ 1 Января 1894 года осталось 649 пуд. 25 ф., на сумму, считая пудъ по 26 руб., 16890 р. 25 к.

1. Приходъ свѣчъ.

1) Изъ Минскаго утварно-свѣчнаго склада принято свѣчъ для продажи по 35 руб.

2) Изъ мастерской завода поступило для продажи по 35 р.

3) Изъ мастерской завода поступило для продажи по 32 р.

4) Изъ мастерской завода поступило для продажи по 30 р.

Итого.

Пуд.	Фун.	Руб.	К.
1637	10	42568	—
132	—	4620	—
1668	7 ³ / ₄	58386	78
38	—	896	—
1830	—	562	50
1856	37 ³ / ₄	64465	28

К. Расходъ свѣчъ.

1) Разослано въ склады:

Минскій

Новогрудскій

Мирскій

Стволовичскій

Сновскій

Борисовскій

Сморковскій

435	6	15189	—
65	20	2292	50
43	37	1523	86
34	25	1211	87
17	—	594	—
66	24	2331	—
338	—	138	25

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Докшицкий	11	—	385	—
Погостский	37	20	1312	50
Слуцкий	76	20	2677	50
Семежовский	7	26	267	75
Бучатинский	13	20	472	50
Клецкий	25	8	882	—
Бобруйский	85	14	2964	75
Паричский	37	20	1312	50
Брожский	25	35	905	62
Свислочский	13	7	461	12
Рѣщичский	82	20	2887	50
Брагинский	50	5	1754	37
Василевичский	31	32	1113	—
Мозырский	59	32	2093	—
Давидъ-Городокский	30	18	1065	75
Туровский	30	28	1074	50
Петриковский	47	8	1652	—
Пинский	160	20	5567	50
Любешовский	19	25	665	—
Глуский	3	—	105	—
2) Продано въ Минский Кафедральный соборъ	12	10	379	75
3) Продано въ церковь Минской гимназии	4	—	138	—
4) Продано въ Литовскую епархію	4	10	127	50
5) Снесено со счетовъ данныхъ на провъсъ и усушку	19	3 ³ / ₄	668	27
Итого.	1555	11³/₄	54213	64

Затѣмъ въ кладовой должно было оставаться къ 1-му Января 1894 г. 301 пудъ 26 ф., но въ дѣйствительности по провъсу оказалось на лицо 298 п. 32 ф., на сумму, считая по 35 р. пудъ, 10458 руб. А такъ какъ изъ приложенной въ концѣ настоящаго отчета вѣдомости видно, что въ

	Шуд.	Фун.	Руб.	К.
теченіи года изъ завода отпущено было свѣчь, подлежащихъ оплатѣ на сумму 53545 руб. 37 к., въ счетъ же сей суммы поступило 39110 р. 37 к., то долгъ отъ складовъ и Каѳедрального собора къ 1-му Января 1894 г. выражается суммою 14435 р.				
<i>Л. Приходъ и расходъ фритильной пряжи.</i>				
2) Въ теченіи отчетнаго года поступило	41	8	659	20
2) Въ теченіи года выдано въ мастерскую	37	19 ^{1/2}	599	80
3) Затѣмъ къ 1 Января 1894 г. въ кладовой осталось 3 п. 28 ^{1/2} ф., на сумму 59 р. 40 к.				
<i>М. Приходъ и расходъ обверточной бумаги.</i>				
1) Въ теченіи отчетнаго года поступило	32	25 ^{1/2}	131	5
Въ теченіи года выдано въ мастерскую	22	34 ^{1/2}	91	95
Затѣмъ къ 1-му Января 1894 года осталось въ кладовой 9 п. 31 ф., на сумму 39 р. 10 к.				
<i>Н. Приходъ и расходъ сусальнаго золота.</i>				
1) Въ теченіи года поступило сусальнаго золота книгъ	594	—	297	—
2) Въ теченіи года выдано въ мастерскую—книгъ	493	—	246	50
Затѣмъ къ 1-му Января 1894 года				

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
въ кладовой осталось 101 книга, на сумму 50 р. 50 к.				
<i>О. Сводъ счета съ мастерскою.</i>				
Въ теченіи отчетнаго года выдано въ мастерскую:				
1) Бѣлаго воска	1637	10		
2) Желтаго воска	59	13 ¹ / ₂		
3) Фитильной бумаги	37	19 ¹ / ₂		
4) Обверточной бумаги	22	34 ¹ / ₂		
5) Вязки	—	30		
Всего вѣсомъ	1757	27 ¹ / ₂		
Такъ какъ въ теченіи отчетнаго года изъ мастерской принято готовыхъ свѣчь 1724 п. 37 ³ / ₄ ф. и обратно въ кладовую матеріаловъ: бѣлаго воска 16 п. 4 ф., оберточной бумаги 1 п. 36 ¹ / ₂ ф., фитильной пряжи 24 ф. и вязки 4 фунт., всего общимъ вѣсомъ 1743 п. 26 ¹ / ₄ ф., то убыли въ мастерской оказалось по вѣсу 14 п. 1 ¹ / ₄ ф., что составляетъ по 10 лот. на каждый пудъ и что соответственно практикѣ свѣчныхъ заводовъ, по которой эта убыль можетъ простираться до ³ / ₈ фунта, т. е. до 12 лотовъ на каждомъ издѣльномъ пудѣ.				
<i>Представленныя выше отчетныя данныя даютъ основаніе къ слѣдующему выводу.</i>				
<i>Изъ 1-му Января 1894 года въ имущественности завода осталось:</i>				
1) Наличныхъ денегъ	—	—	258	
2) Желтаго воска	13	19 ¹ / ₂	323	70
3) Бѣлаго воска	649	25	16890	25

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
4) Готовыхъ свѣчь	298	32	10458	—
5) Въ долгу за складами	—	—	14435	—
6) Фитильной бумаги	3	28 ^{1/2}	59	40
7) Обверточной бумаги	9	31	39	10
8) Сусального золота книгъ	101	—	50	50
Всего на сумму			42258	53
<i>Къ 1-му Января 1894 года за- водъ оставался долженъ:</i>				
1) Московскому купцу Владимиру Бабурину за поступившій отъ него желтый и бѣлый воскъ	—	—	12576	27
2) Минскому купцу Шимону Рат- неру за поступившій отъ него желтый воскъ	—	—	4294	18
3) Пошехонскому сусальнику Ивану Думинскому за сусальное золото	—	—	100	—
Итого	—	—	16970	45

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго, т. е. 16970 руб. 45 к. изъ 42258 р. 53 к., получается сумма 25288 р. 8 к., выражающая собственную капитальную имуще-
ственность завода, опредѣлившуюся къ 1 Января 1894 г. А такъ какъ для оборотовъ и на содержаніе завода, какъ видно изъ отдѣла настоящаго отчета подъ буквою А, въ распоряженіе комитета поступило: 8409 р. 75 к. взноса отъ церквей и Минскаго утварнаго склада и 6000 р. изъ Епар-
хіальныхъ суммъ отъ Правленія Минской духовной Семина-
ріи—всего 14409 р. 75 к., то излишекъ отъ суммы 25288 р. 8 к. (25288 р. 8 к.—14409 р. 75 к.—10878 р. 33 к.), равняющійся 10878 р. 33 к., долженъ считаться прибылью отъ оборотовъ завода за истекшій 1893 годъ, первый его существованія. Если же принять во вниманіе, что въ тече-

ніи года изъ прибыли завода было израсходовано: на содержание завода 4525 руб. 80 к., на содержание складовъ 412 руб. 3 к., на доплату за постройку заводскаго дома 554 р. и на вознагражденіе духовенства Пинскаго училищнаго округа за прекращеніе въ Пинскѣ дѣйствій свѣчнаго завода 650 р., всего 6141 р. 83 к., то въ общемъ прибыль отъ завода опредѣляется суммою 17020 р. 16 к.

ВѢДОМОСТЬ

объ отпускѣ Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ склады онаго свѣчъ, поступленіи денегъ за свѣчи, съ показаніемъ и числящагося остатка за семи складами съ 1-го Января 1893 года по 1-е Января 1894 года.

№ по порядку.	СКЛАДЫ.	Отпущено свѣчъ.		Цѣною за пудъ.		На сумму.		Упложено.		Остается за складами.	
		Пуд.	Ф.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Минскій	421	16	35	—	14749	—	12593	5	2155	95
	Минскій	13	30	32	—	440	—	440	—	—	—
2	Новогрудскій	65	20	35	—	2292	50	1905	25	387	25
3	Мирскій	39	17	35	—	1379	86	711	98	667	88
	Мирскій	4	20	32	—	144	—	144	—	—	—
4	Стволовичскій	34	25	35	—	1211	87	891	32	320	55
5	Сновскій	16	20	35	—	578	—	253	—	325	—
	Сновскій	—	20	32	—	16	—	16	—	—	—
6	Борисовскій	66	24	35	—	2331	—	1595	77	735	23
7	Сморновскій	3	38	35	—	138	25	138	25	—	—
8	Докшицкій	11	—	35	—	385	—	275	5	109	95
9	Погостскій	37	20	35	—	1312	50	614	15	698	35
10	Слуцкій	76	20	35	—	2677	50	1975	90	701	60
	Семежовскій	7	26	35	—	267	75	267	75	—	—
11	Бучатинскій	13	20	35	—	472	50	100	—	372	50
11	Клецкій	25	8	35	—	882	—	882	—	—	—
13	Бобруйскій	80	34	35	—	2829	75	2223	88	605	87
	Бобруйскій	4	20	30	—	135	—	135	—	—	—

№ по порядку.	СБЛАДЫ.	Отпущено свѣчь.		Цѣною за	На сумму.	Упложено.		Остается за складомъ			
		Пуд	Ф.	Р. К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
14	Паричскій	37	20	35	—	1312	50	643	10	669	40
15	Брожскій	25	35	35	—	905	62	560	88	344	74
16	Свислочскій	13	7	35	—	461	12	461	12	—	—
17	Рѣчицкій	82	20	35	—	2887	50	1436	50	1451	—
18	Брагинскій	50	5	35	—	1754	37	1171	88	582	49
19	Василевичскій	31	32	35	—	1113	—	1034	25	78	75
20	Мозырскій	59	32	35	—	2093	—	1614	78	478	22
21	Давидъ-Городокскій	30	18	35	—	1065	75	542	80	522	95
22	Туровскій	30	28	35	—	1074	50	689	50	385	—
23	Петриковскій	47	8	35	—	1652	—	1045	—	607	—
24	Пинскій	150	20	35	—	5267	50	3605	11	1662	39
	Пинскій	10	—	30	—	300	—	300	—	—	—
25	Любешовскій	12	25	35	—	441	78	248	60	193	18
	Любешовскій	7	—	32	—	224	—	224	—	—	—
26	Глускій	3	—	35	—	105	—	105	—	—	—
27	Мин. Каедр. соборъ	12	10	31	—	379	75	—	—	379	75
28	Церковь Мин гимназ	4	—	35	—	138	—	138	—	—	—
29	Литовская епархія	4	10	30	—	127	50	127	50	—	—
	Итого	1536	8	—	—	53545	37	39110	37	14435	—

Копія журнальнаго опредѣленія Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 10 іюня 1894 г. за № 234, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 того же іюня за № 3124.

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава Паричскаго женскаго училища и согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Правленія онаго училища, отъ 21 Апрѣля сего года за № 83, члены Правленія сомѣстно съ инспекторомъ классовъ и преподавателями съ 4-го Мая по 9 Іюня сего 1894 года производили испытанія воспитанницъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ за 18⁹³/94

учебный годъ и, по сведеніи балловъ воспитанницъ годовыхъ, преподавательскихъ и экзаменскихъ по всѣмъ предметамъ, на основаніи отмѣтокъ по поведенію воспитанницъ и полученныхъ ими балловъ по предметамъ опредѣлили:

I. Перевестъ изъ I-го класса во 2-и слѣдующихъ воспитанницъ:

Голиневичъ Анастасію.	Колесову Елену.
Татуръ Марію.	Янковскую Марію.
Савичъ Софію.	Андреевскую Анну.
Корульскую Марію.	Бирюковичъ Вѣру.
Рункевичъ Татьяну.	Бирюковичъ Надежду.
Шелепину Ксенію	Сулковскую Вѣру.
Давидовичъ Лидію.	Васильеву Лидію.
Успенскую Александру.	Бычковскую Ларису.

Подвергнуть переэкзаменовкѣ по русскому языку:

Шарковскую Вѣру.	Шолковичъ Евгенію.
------------------	--------------------

Уволить по малоуспѣшности—

Лисицкую Вѣру.

II. Перевестъ изъ 2-го класса въ 3-й слѣдующихъ воспитанницъ:

Новицкую Варвару.	Умановичъ Ольгу.
Савичъ Варвару.	Спасскую Надежду.
Мауреръ Евдокію.	Борковскую Любовь.
Шантырь Ларису.	Раздеришину Людмилу.
Пигальскую Марію.	Бычковскую Людмилу.
Бѣляеву Елисавету.	Виторскую Екатерину.
Желѣзняковичъ Юлію.	Сулковскую Ольгу.
Высоцкую Наталію.	Поплавскую Татьяну.
Плышевскую Марію.	

Подвергнуть перекламеновкѣ по русскому языку—

Бирюковичъ Марію.

III. Перевестъ изъ 3-го класса въ 4-й слѣдующихъ воспитанницъ:

Шубину Лидію.	Турцевичъ Людмилу.
Данкевичъ Нонну.	Антониковскую Марію.
Давидовичъ Софію.	Лисицкую Неонилу.
Босменко Лидію.	Трофимовичъ Серафиму.
Рождественскую Нину.	Рыбцевичъ Клавдію.
Борженевскую Елену.	Стрибульскую Елену.
Струсевичъ Анну.	Виторскую Евгенію.
Желѣзняковичъ Марію.	

Подвергнуть перекламеновкѣ по русскому языку—

Шелепину Марію.

Оставить на повторительный курсъ по болѣзни—

Конопацкую Ларису.

IV. Перевестъ изъ 4-го класса въ 5-й слѣдующихъ воспитанницъ:

Шубину Надежду.	Новицкую Вѣру.
Гаховичъ Марію.	Лисицкую Ольгу.
Бляевскую Марію.	Поплавскую Марію.
Шелепину Вѣру.	Лисицкую Любовь.
Вечорко Фотинію.	Лисицкую Анастасію.
Плышевскую Анну.	Ушакову Есенію.
Гаховичъ Олимпіаду.	Запольскую Анастасію.
Успенскую Марію.	Сулковскую Наталію.

Подвергнуть перекламеновкѣ по русскому языку—

Булковскую Серафиму.

*Предоставить право держать переводные экзамены по-
сля каникул—*

Малевиць Еленѣ.

*V. Перевести изъ 5-го класса въ 6-й слѣдующихъ вос-
питанницъ:*

Рождественскую Марію.	Умановиць Марію.
Голиневиць Анну.	Смоличъ Наталію.
Буяковскую Наталію.	Шеметилло Марію.
Лисовскую Наталію.	Бурганъ Александру.
Заболотскую Елавдію.	Каминскую Екатерину.
Мигай Ольгу.	Желѣзняковичъ Александру.
Лиходзѣвскую Елену.	Заболотскую Лидію
Спасскую Александру.	Понятовскую Александру.
Дроздовскую Лидію.	Турцевичъ Лидію.

*VI. Признать окончившими курсъ ученія съ правами
домашней учительницы по тѣмъ предметамъ, въ кото-
рыхъ оказали хорошіе успѣхи, слѣдующихъ воспитан-
ницъ VI класса:*

Бирюковичъ Лидію.	Мацкевичъ Варвару.
Гаховичъ Марію.	Навроцкую Марію.
Вруцевичъ Александру.	Загоровскую Фотинію.
Гаховичъ Любовь.	Дорошкевичъ Александру.
Хрущевичъ Марію.	Арень Евгенію.
Чистовскую Анну.	Мацкевичъ Марію II.
Коротенко Евдокію.	Герасимовичъ Ольгу.
Мацкевичъ Антонину.	Мацкевичъ Марію I.
Новицкую Дарью.	Завитневичъ Людмилу.
Сорочинскую Евгенію.	

*VII. окончившимъ курсъ ученія въ училищѣ, согласно
§ 18 устава Паричскаго женскаго училища, выдать*

аттестаты за подписью членовъ Правленія и Инспектора классовъ, а также наградить ихъ книгами и въ благословеніе Божіе выдать святыя иконы.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюнь мѣсяць текущаго 1894 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу удержано за Іюнь мѣсяць съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 19 р. 48 коп., Столпецкой, того же уѣзда, Мицкевича 20 р., Рубежевичской, того же уѣзда, Шумаковича 9 р., Краснолуцкой, борисовскаго уѣзда, Перепечина 18 р., Волосовичской, того же уѣзда, Богдановскаго 18 р., Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 18 р., Домовицкой, игуменскаго уѣзда, Шимановскаго 18 р., Очижской, того же уѣзда, Квятковскаго 18 р., Порѣчской, того же уѣзда, Копачинскаго 18 руб., Задвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Чириновича 18 р. и Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 18 р., всѣ 11 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Столпецкой, минскаго уѣзда, Мицкевича 7 р. 64 к., Шипянской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 27 р. 14 к., Дудичской, того же уѣзда, Пастернацкаго 17 р. 20 к., Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 20 р. 64 к. и Осовецкой, бобруйскаго у., Малевича 24 р. 13 к., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минскаго свѣчнаго склада на пополненіе недоимки за взятія изъ онаго для церквей восковыя свѣчи и утварныя вещи; Изяславской Преображенской, минскаго уѣзда, Ленскаго 3 р. за награжденіе его набедренникомъ, Изяславской Богородничной—Флерова 10 р. за на-

граждене его камилавкою; Литвянской, того же уѣзда, Васюковича 10 р. за награждение его камилавкою, Смоленской, борисовскаго уѣзда, Зубковича 3 р. за награждение его набедренникомъ, Немоницкой, борисовскаго уѣзда, Фалевича 10 р. за награждение его камилавкою, Корсаковичской, того же уѣзда, Плещинскаго 3 р. за награждение его набедренникомъ, Бицино-Слободской, того же уѣзда, Веребья 3 р. за награждение его набедренникомъ, Тумиловичской, того же уѣзда, Балевича 10 р. за награждение его камилавкою, Лѣшницкой, игуменскаго уѣзда, Заусцинскаго 5 р. за награждение его скуфьею, Гребенской, того же уѣзда, Свирскаго 3 р. за награждение набедренникомъ, Блужской, того же уѣзда, Плышевскаго 5 р. за награждение его скуфьею, Узденской, того же уѣзда, Струковскаго 10 р. за награждение его камилавкою, Щорсовской, новогрудскаго уѣзда, Кладкевича, 20 р. за награждение его саномъ протоіеря, Островской, того же уѣзда, Рожановича 15 р. за награждение его наперснымъ крестомъ, Щорсовской, того же уѣзда, Волочковича, 10 р. за награждение его камилавкою и Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 10 р. за награждение его камилавкою, всѣ 16 вычетовъ въ пользу Минскаго дух училища; Старосельской, минскаго уѣзда, Будзиловича 5 р., Вороничской, игуменскаго уѣзда, Плышевскаго 7 р., Старобинской, слуцкаго уѣзда, Чеховича 2 р., Любанской, бобруйскаго у., Василевскаго 2 р., и Радиловичской, мозырскаго уѣзда, Лицицкаго 3 руб., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Сѣнницкой, минскаго уѣзда, Кмито 27 р. 64 к. на пополнение начетовъ по должности благочиннаго; Напернянской, того же уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетворение кредиторовъ Сомковича; Вицковской, того же уѣзда, Шеметилло 8 р. 16 к. въ уплату долга Каплану; Начской, борисов. у., Гродзицкаго 7 р. для зачисления

въ доходъ казны по § 21 ст. 1 смѣты лѣснаго департамента; Горновской, того же уѣзда, Серпова 27 р. 25 к. на пополненіе перебранныхъ имъ денегъ изъ братской кружки причта Бобруйскаго собора; Слуцкой Михайловской—Лисицкаго 8 р. 26 к. и Слуцкой Воскресенской прот. Шелепина 8 р. 26 к., оба вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе долга подрядчику Поляку за постройку училищной церкви; Смѣдинской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 8 р. 16 к. въ уплату долга Бураку; Мокровской, того же уѣзда, Тычино 7 р. 96 к. въ уплату долга мѣщанину Бракерману; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Воскресенскому въ пользу кредиторовъ Кульчицкаго; Вичинской, того же уѣзда, Рудаковского 18 р. въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Столинской, того же уѣзда, Лукашевича 6 р. для выдачи благочинному священнику Рубановичу на содержаніе Пинскаго духовнаго училища; Мѣсятичской, того же уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Соколину и Витчевской, того же уѣзда, Кодомскаго 27 р. въ пользу Пинскаго дух. училища, изъ коихъ 26 р. на пополненіе недоимки за взятія изъ Пинскаго свѣчнаго завода восковыя свѣчи, а 1 р. на пополненіе перебраннаго Кодомскимъ % вознагражденія за завѣдываніе Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ и б) *псаломщиковъ* церквей: Старосельской, минскаго уѣзда, запрещеннаго свящ. Шестакова 9 р. 88 к. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада на пополненіе долга по Бараньской церкви, борисовскаго уѣзда; Городицкой, минскаго уѣзда, Ждановича 8 р. 79 к., Пышачской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 50 к., Блужской, игуменскаго у., Навроцкаго 8 р. 50 к., Смиловичской, того же уѣзда, Абрамовича 8 р. 50 к., Городейской, новогрудскаго уѣзда, Касперскаго 8 р. 79 к., Делятичской, того же уѣзда, Киркевича 8 р. 50 к., Негнѣвичской, того же уѣзда, Петровскаго 8 р. 50 к. и

Стрѣличевской, рѣчицкаго уѣзда, Голушкевича 8 р. 50 к., всѣ 8 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Лявровскаго 8 р. 79 к. въ уплату долга псаломщику Минской Переспенской церкви Ясинскому; Бривошинской, новогрудскаго уѣзда, діакона Малевича 8 р. 50 к. въ пользу Минскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Мацкевича 2 р. 45 к. въ уплату долга Райнесу; Доросинской, слуцкаго уѣзда, Василевскаго 50 к. въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Новоселков., слуцкаго уѣзда, Шпаковского 2 р. 51 к., изъ коихъ 1 р. 51 к. въ уплату долга Лобану, а 1 р. для выдачи благочинному священнику Терравскому для внесенія въ Новоселковскую церковь; Ланьской, того же уѣзда, Строковскаго 9 р. 64 к. на пополненіе долга его Смиловичской, игуменскаго уѣзда, церкви; Турковской, бобруйскаго уѣзда, Хруцкаго 8 р. 29 к., изъ коихъ 3 р. 29 к. на пополненіе долга его Турковской церкви, а 5 р. въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 руб. 45 к. для выдачи судебному приставу Чекапу въ пользу кредиторовъ Неслуховскаго; Ремезовской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 8 р. 50 к. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сына его; Радиловичской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 8 р. 50 к., Дубойской, пинскаго уѣзда, Ждановича 8 р. 79 к. и Паршевичской, того же уѣзда, Сорощкевича 5 р. 21 к., всѣ 3 вычета въ пользу Пинскаго дух. училища, за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Ляховичской, пинскаго у., Шеметилло 2 р. 45 к. на уплату кредиторамъ долговъ; Бобровичской, того же уѣзда, діакона Пигулевскаго 8 р. 50 к. на пополненіе перебранныхъ имъ денегъ изъ братской кружки причта Бобруйскаго собора и Невельской, того

же уѣзда, Былинскаго 8 р. 45 к., изъ коихъ 2 р. 45 к. для выдачи судебному приставу Воскресенскому на удовлетвореніе кредиторовъ Былинскаго, а 6 р.—священнику Кожанъ-Городецкой церкви Новицкому на пополненіе долга.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Движеніе и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Копія письма на имя Его Преосвященства члена—сотрудника Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества и Комитета грамотности Н. А. Виноградова.—Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—Отчетъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1893 годъ.—Копія журнальнаго опредѣленія Правленія Парискаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Вѣдомость о колилествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюнь мѣсяцъ текущаго 1894 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юля 1-го № 13. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

(Продолженіе).

Новыя программы, если принять во вниманіе то, что онѣ составлены болѣе 75 лѣтъ тому назадъ и послужили главнѣйшимъ основаніемъ всего послѣдующаго семинарскаго образованія, заслуживаютъ самаго глубокаго вниманія. Онѣ составлены въ духѣ и направленіи выработаннаго Комиссіею устава, причемъ въ нихъ замѣтно глубокое пониманіе сущности предметовъ спеціального духовнаго образованія. Въ этихъ программахъ, между прочимъ, указывались самыя разнообразныя пособія по разнымъ предметамъ, какъ литературныя, такъ и первоначальныя, съ предоставленіемъ наставникамъ права самостоятельно избирать одно предпочтительно другому. Какъ видно изъ введенія къ программамъ, цѣлью семинарскаго образованія поставлялось приготовленіе какъ студентовъ для акаденій, такъ и достойныхъ пастырей церкви. Посему, кругъ богословскаго образованія указывался такой, чтобы окончившіе его безъ затрудненій могли приступить къ высшему образованію, а равно и сами себя усовершенствовать въ томъ, «къ чему открыты были имъ въ семинаріи пути, и чего потребуеть ихъ состояніе». Полный учеб-

ный курсъ слагался изъ наукъ: а) главныхъ: богословскихъ, философскихъ и словесныхъ, и б) вспомогательныхъ: историческихъ, математическихъ и языкознанія. На изученіе каждой изъ главныхъ наукъ полагалось по два года; вспомогательныя же науки должны были сопровождать главныя по всѣмъ классамъ: всеобщая исторія въ классѣ словесности, математика—въ классѣ философскомъ, церковная исторія—въ классѣ богословскомъ; также и языкознаніе сопутствовало главнымъ наукамъ по всѣмъ тремъ классамъ.

Частнѣе, кругъ богословскаго образованія, по требованію новаго устава, должны были составлять слѣдующіе предметы.

1) *Богословіе изяснительное*—Theologia hermeneutica. Оно состояло въ систематическомъ изложеніи правилъ истолкованія Св. Писанія, направленныхъ къ истинному уразумѣнію его смысла. Въ качествѣ учебника рекомендовалось соч. Ромбахія—Institutiones Hermeneuticae; но въ виду чрезвычайной обширности его, профессоръ долженъ былъ изложить содержаніе его кратко и, въ качествѣ опыта герменевтической практики, представить образецъ изясненія на одну изъ книгъ Ветхаго, или Новаго Завѣта, преимущественно на одно изъ посланій св. апостола Павла.

2) *Богословіе созерцательное*—Theologia dogmatika. Преподаватель, чтобы не обременять учениковъ «письмомъ многимъ», долженъ былъ избрать изъ обращавшихся тогда въ литературѣ сего предмета одинъ какой либо учебникъ: Теофана Прокоповича, Теофилакта Переяславскаго, Сильвестра Карпинскаго, Иринея Фальковскаго и др. Въ изложеніи нѣкоторыхъ догматовъ предписывалось обращаться къ первоисточникамъ, въ числѣ которыхъ указывались: творенія св. Афанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Григорія Назіанзена и др., а въ качествѣ опыта пользованія ими предлагалось «Православное исповѣданіе» Петра Могилы.

3) *Богословіе нравственное*—Theologia moralis, къ кото-

рому примыкало въ качествѣ отдѣла и «Пастырское богословіе». Классическою книгою по богословію дѣятельному назначалось соч. Теофилакта Горскаго «de agendis», а обязанности пастырей предлагалось изъяснять по книгѣ «о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» (Пароенія Сопковского).

4) *Археологія* должна была заключать въ себѣ учение «о древности степеней церковныхъ, обрядовъ и вещей». При этомъ пояснялось: такъ какъ учебника этой науки нѣтъ, то профессоръ приметъ на себя трудъ *написать* древности православной церкви. Въ качествѣ пособій указывались трудъ Симеона Θεссалоникійскаго: «Толкованіе на чинъ богослуженія» въ *Patrologia*, t. 22, edit. 1603 года, и «Новая скрижаль» Веніамина Румовскаго (1803 г.).

5) *Чтеніе Св. Писанія*—по «Руководству къ чтенію книгъ Св. Писанія» М. Амвросія (1779 г.).

Въ программѣ предлагалось распредѣленіе богословскихъ предметовъ по третямъ двухгодичнаго учебнаго курса, а именно: въ первую треть перваго года указывалось проходить Богословіе изъяснительное, а въ остальные двѣ трети—Богословіе созерцательное; въ первую треть втораго года—изучать нравственное богословіе, во вторую—Археологію, а въ три мѣсяца послѣдней трети—заниматься чтеніемъ Св. Писанія и одинъ мѣсяць удѣлять на повтореніе всѣхъ богословскихъ наукъ.

По предмету *Церковной исторіи* требовалось программою обзрѣть по періодамъ отъ библейскихъ временъ до конца XVIII вѣка внутреннее и внѣшнее состояніе вѣры, или что тоже, исторію Вѣхозавѣтной и Новозавѣтной церкви. Указывая источники, которыми долженъ профессоръ пользоваться, программа подраздѣляла ихъ на первоначальные и литературные, относя къ первымъ, кромѣ Св. Писанія, сочиненія Юсіфа Флавія, Евсевія, Сократа, Созомена, бл. Θεодорита и Евагрія, а ко вторымъ—множество капитальныхъ сочиненій

отъ XVII и XVIII вѣковъ, каковы, наиримѣрь, сочиненія: Уссерія, Баронія, Буддея и Калмета, а также Магдебургскія центурія.

Исторія *Русской церкви* вводилась въ составъ общей церковной исторіи и должна была преподаваться по книгѣ М. Платона, а въ качествѣ пособій указывались: «начальная» и частныя лѣтописи, Степенная книга, Древняя Россійская Вивліюника и др.

Въ программѣ *философскихъ* наукъ были намѣчены слѣдующіе отдѣлы: посредствующая философія (Logica), всеобщая философія (ontologia), мірословіе (cosmologia), духословіе (psychologia), естественное богословіе (theologia naturalis), философія дѣятельная (moralis), философская исторія. Въ послѣднемъ отдѣлѣ указывалась и новѣйшая тогдашняя философія XVIII вѣка.

Въ составъ группы *математическихъ* наукъ должны были входить: алгебра, геометрія, тригонометрія, основанія дифференціального и интегрального исчисленій, механика, математическая географія, пасхалія, основанія умозрительной и опытной физики. Въ качествѣ пособій указывались: письма Эйлера, сочиненія Фусса и многія оригинальныя французскія сочиненія.

Въ составъ *словесныхъ* наукъ вводились: общая риторика и теорія поэзіи. Программу требовалось сначала обозрѣть свойства и виды прозы, а затѣмъ, послѣ изложенія правилъ римской и російской просодіи, обозрѣвать роды и виды поэзіи: эпической, лирической, драматической и дидактической. Въ риторику входило, въ видѣ составной части, и церковное краснорѣчіе. Классическою книгою по риторикѣ назначалось сочиненіе Бургія—Elementae oratoriae, а учебными пособиями—сочиненія Цицерона, Квинтиллиана, Роллена, Ливія, Плинія, Тацита, Лактанція и др.

Всеобщая *гражданская* исторія должна была препода-

ваться совмѣстно съ русскою. Въ качествѣ учебниковъ указывались: Всеобщая исторія Шрека и Русская исторія, изданная Комиссіею нар. училищъ.

Вмѣстѣ съ программами было прислано въ семинарію и примѣрное еженедѣльное росписаніе учебныхъ часовъ. На главные предметы каждаго отдѣленія: богословіе, философію и словесность назначалось по шести уроковъ въ недѣлю и одинъ урокъ на повтореніе; на прочіе предметы, кромѣ языковъ, по три урока въ недѣлю. Еженедѣльно, за исключеніемъ Четверга, полагалось по три двухчасовыхъ урока: два въ дообѣденное время—съ 8 до 12 часовъ и одинъ послѣобѣденный съ 2 до 4 часовъ; въ Четвергъ послѣобѣденнаго урока не полагалось. Кромѣ посѣщенія уроковъ, ученики должны были заниматься чтеніемъ книгъ, относящихся къ разнымъ отдѣламъ изучаемыхъ наукъ, и письменными упражненіями. Послѣднія указывались двоякаго рода: краткія разсужденія по вопросамъ, возбуждаемымъ чтеніемъ и уроками, и пространныя (два въ годъ)—по нарочито избраннымъ темамъ. Сверхъ сего, ученики богословія должны были писать поученія—одно въ два мѣсяца.

Опредѣленіе Комиссіи о преобразованіи семинаріи, подробныя программы и примѣрное росписаніе уроковъ, были получены ректоромъ семинаріи, арх. Лазаремъ 30 Августа 1817 года. Спустя недѣлю, 7 Сентября, официально было открыто новое семинарское Правленіе, состоявшее пока изъ двухъ членовъ: ректора Лазаря и инспектора Неофита. Въ первомъ засѣданіи, открытомъ въ 10 часовъ утра, было прочитано журнальное опредѣленіе Комиссіи о преобразованіи семинаріи и предписаніе объ этомъ, а равно были выданы вновь прибывшимъ въ Слуцкъ наставникамъ семинаріи копии съ программъ и росписаній уроковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ назначенъ день открытія семинаріи—20 Сентября. Оставшееся затѣмъ до открытія время было употреблено на

разныя приготовленія, какъ то: на пріемъ новымъ Правленіемъ отъ старой семинаріи имущества и библіотеки, на приведеніе въ порядокъ зданій, на распредѣленіе учениковъ по классамъ, на размѣщеніе и принятіе ихъ на казенное и полугазенное содержаніе.

Послѣ сдѣланныхъ наскоро приготовленій, 20 Сентября 1817 года послѣдовало открытіе Минской семинаріи по новымъ учебнымъ планамъ. Оно совершилось съ особенною торжественностью. Порядокъ открытія, какъ видно изъ донесенія Правленія семинаріи въ Петербургское академическое правленіе отъ 22 Сентября, былъ таковъ. Въ 9 часовъ утра новые учителя и члены Правленія прибыли въ нарочито приготовленную залу, гдѣ были собраны ученики; скоро прибылъ сюда же и Пр. Анатолій. Засѣданіе началось чтеніемъ журнала Правленія объ открытіи семинаріи; затѣмъ былъ объявленъ разрядной списокъ учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій семинаріи, составленный на основаніи іюльскихъ испытаній, и прочитаны статьи устава, полезныя для свѣдѣнія учащихъ и учащихся; далѣе были говорены рѣчи на російскомъ, латинскомъ, греческомъ, еврейскомъ и нѣмецкомъ языкахъ ¹⁾, послѣ чего послѣдовало пѣніе духовныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ учителя и ученики отправились въ соборную церковь Слуцкаго Троицкаго монастыря, гдѣ слушали молебень предъ начатіемъ ученія.

По предписанію Пр. Анатолія отъ 21 Сентября, немедленно было открыто при семинаріи уѣздное училище; открытіе же приходскаго училища было отложено до усмотрѣнія, «пелику, какъ значилось въ предписаніи, для составленія онаго училища собрались одни сироты, требующіе казеннаго содержанія, а семинарское правленіе не имѣетъ для этого способвъ». По поводу донесенія объ этомъ въ Правленіе Пе-

¹⁾ Къ сожалѣнію, эти рѣчи не сохранились до нашихъ дней.

тербургской дух. академіи, послѣднее предписало отъ 25 Октября—поспѣшить открытіемъ приходскаго училища, такъ какъ оно должно готовитьъ учениковъ для училища уѣзднаго. Въ ожиданіи же особыхъ распоряженій со стороны Комиссіи относительно вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ приходскаго училища, семинарскому Правленію указывался источникъ вспомошествованія въ «сиротской» суммѣ, образуемой отъ продажи по снархіи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, каковая сумма и должна была поступать изъ Консисторіи въ Правленіе семинаріи. Кромѣ того, поелику приходское училище должно было существовать въ соединеніи съ семинарією, то на содержаніе немущихъ малолѣтнихъ учениковъ разрѣшалось Правленію заимствовать суммы отъ неполнаго комплекта казеннокоштныхъ семинаристовъ, или суммы остаточныя. Послѣ этого разъясненія, 30 Октября 1817 года было открыто приходское училище, состоявшее до времени изъ одного класса. По распоряженію Пр. Анатоля, изъ учениковъ новооткрытаго училища дѣти пономарскія и дьячковскія могли быть принимаемы на полуказенное содержаніе, но съ тѣмъ, чтобы они дѣлали вспоможеніе семинарской экономіи хлѣбомъ и деньгами, по указанію Правленія.

Такимъ образомъ, прежняя дореформенная семинарія, состоявшая изъ 8 классовъ, распалась на три учебныя заведенія, слѣдовавшія въ порядкѣ подчиненія низшихъ высшимъ: 1) приходское училище, образовавшееся изъ двухъ вачальныхъ классовъ—россійскаго и информаторіи; 2) уѣздное училище—изъ низшаго и высшаго грамматическихъ классовъ и 3) собственно семинарія съ тремя отдѣленіями: низшимъ, среднимъ, и высшимъ. Низшее отдѣленіе образовалось изъ классовъ піитики и риторикки; среднее—изъ философскаго и высшее—изъ богословскаго класса. Въ составъ новой семинаріи изъ всего наличнаго числа учениковъ 146 вступило 65, которые рас-

предѣлились по классамъ такъ: 8 въ высшемъ отдѣленіи, 22 въ среднемъ и 35 въ низшемъ; изъ прочихъ 24 образовали высшее отдѣленіе уѣзднаго училища и 30—низшее отдѣленіе; остальные 27 поступили въ приходское училище. Донося объ этомъ распредѣленіи учениковъ академическому Правленію, семинарское Правленіе поясняло, что по справкамъ, наведеннымъ въ консисторіи, въ Минской епархіи имѣется священно-и церковно-служительскихъ дѣтей, могущихъ обучаться въ приходскомъ училищѣ, до 200, изъ которыхъ цѣлая половина должна поступить по прошествіи года.

Такъ началась новая жизнь Минской семинаріи. Ставши изъ прежней смѣшанной духовной школы среднимъ учебнымъ заведеніемъ въ современномъ значеніи этого слова, семинарія и послѣ отдѣленія своего отъ прежнихъ низшихъ классовъ продолжала во весь періодъ жить одною общею жизнію съ двумя новообразованными низшими училищами, объединяясь съ ними какъ въ высшемъ управленіи, такъ и средствахъ содержанія.

Новой семинаріи съ первыхъ же дней существованія ея пришлось бороться съ самыми разнообразными затрудненіями какъ по части собственнаго благоустройства, такъ и по организациіи подвѣдомственныхъ ей низшихъ училищъ. Прежде всего необходимо было дать послѣднимъ учителей и составить программы наукъ, соответствующихъ этимъ заведеніямъ. Правда, въ учителяхъ не было недостатка; прежніе семинарскіе учителя, уволенные отъ службы за прибытіемъ новыхъ наставниковъ, сами искали занятій, но нужно было опредѣлить степень годности ихъ, а равно и дать имъ достаточныя средства къ жизни. При этомъ возникли совершенно непредвидѣнныя затрудненія. Такъ, бывший вице-ректоръ семинаріи и учитель богословія, соборный священникъ І. Лойко, по опредѣленію Правленія семинаріи былъ назначенъ ректоромъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Акаде-

мическое Правленіе затруднилось утвердить его въ должности на томъ основаніи, что къ представленію семинарскаго Правленія не приложенъ его послужной списокъ, а въ самомъ представленіи ничего не сказано о согласіи Преосвященнаго на назначеніе Лойко ректоромъ училищъ. Возникла по этому поводу переписка. Правленіе семинаріи обратилось за послужнымъ спискомъ І. Лойко въ консисторію, но по справкѣ съ нимъ въ академическомъ Правленіи оказалось, что свящ. Лойко не можетъ быть ни ректоромъ, ни смотрителемъ училищъ, какъ не окончившій полного академическаго курса. Послѣ этого должность ректора училищъ согласился занять инспекторъ семинаріи Неофитъ, а Лойко, уже значительно позже, былъ зачисленъ учителемъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища. Въ размѣщеніи остальныхъ учителей встрѣтилось, съ одной стороны, затрудненіе въ томъ, что они не согласились занимать должностей за малое жалованье ¹⁾, а съ другой—въ томъ, что они не одобрялись Преосвященнымъ относительно поведенія, такъ какъ въ послужныхъ спискахъ они отмѣчены: «качествъ не худыхъ». Игнорируя послѣднее въ виду недостатка учителей для училищъ, Правленіе семинаріи сдѣлало представленіе въ Академію о пособіи для учителей въ видахъ удержанія ихъ на службѣ и для поощренія къ ревностному ея прохожденію. Академическое правленіе по этому поводу сдѣлало въ семинарію запросъ: 1) нельзя ли соединить училищныя должности для увеличенія средствъ содержанія учителей; 2) какой окладъ можетъ быть достаточенъ для нихъ; 3) какой окладъ и пособія имѣли учителя Минской семинаріи до ея преобразованія? Правленіе семинаріи, по соединеніи должностей, опредѣлило въ уѣздное училище

¹⁾ Такъ, ректору уезднаго училища назначалось 250 р. асс., двумъ учителямъ по 215 р., а третьему учителю, который былъ и инспекторомъ, 270 р.

трехъ учителей, вмѣсто четырехъ, хотя это и вызвало неудовольствіе съ ихъ стороны; на остальные же пункты отвѣчало: «жизнь въ Слуцкѣ очень дорога. Учительскіе оклады до 1817 года въ общей сложности равнялись одной трети всей суммы, отпускаемой на семинарію, т. е. 2000 р., но какъ столь малая сумма не могла быть достаточною, то учителя имѣли изъ Дятловицкаго монастыря всё нужное для продовольствія способы къ жизни. Нынѣ же, по увеличеніи штатовъ, всё учителя семинарскіе и училищныя, должны жить на собственномъ содержаніи». Отвѣтъ на это представленіе послѣдовалъ уже въ 1818 году: «учители семинарскіе и духовныхъ училищъ должны пользоваться прежними выгодами отъ Дятловицкаго монастыря». Такимъ образомъ, на первый разъ дѣло съ учителями уѣзднаго училища было улажено. Въ приходское же училище былъ опредѣленъ для одного, имѣвшагося въ немъ, отдѣленія уволившійся по собственному прошенію ученикъ словесности П. Струковскій. Гораздо значительнѣе были затрудненія, съ которыми приходилось семинаріи бороться въ теченіе всего періода по части ея собственнаго благоустройства. Самыми важными изъ нихъ были затрудненія экономическія, состоявшія какъ въ недостаточности штатной семинарской суммы для всѣхъ нуждавшихся въ помощи учениковъ семинаріи и училищъ, такъ и особенно въ недостаткѣ и неудобствахъ семинарскихъ зданій для правильнаго размѣщенія воспитанниковъ.

Михаилъ Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Іоаннъ Стефановъ Долинскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

9-го Іюня, около полудня, скончался священникъ Поблинской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Іоаннъ Стефановъ Долинскій, 85 лѣтъ отъ роду. Покойный о. Іоаннъ, сынъ священника, по окончаніи Минской духовной Семинаріи въ 1837 году, 19 Сентября того же года рукоположенъ былъ во священника къ Поблинской церкви. Болѣе полвѣка беззавѣтно прослужившій церкви Божіей, о. Іоаннъ былъ во истину пастыремъ добрымъ, полагающимъ душу свою за овцы. Въ первый же годъ своего служенія онъ принялъ на себя трудъ наставника открытаго имъ же сельскаго училища; благословенія и благодарности Преосвященнѣйшихъ Никанора и Михаила были знаками Архипастырскаго вниманія къ о. Іоанну за его многолѣтніе и плодотворные труды въ этой школѣ. Далѣе, о. Іоаннъ былъ весьма порядочнымъ проповѣдникомъ. Слово его было всегда проникнуто глубоко-религіознымъ чувствомъ и истинно-христіанскимъ убѣжденіемъ, такъ что вполне овладѣвало душою и непростаго слушателя. Жаль, что покойный не составилъ сборника изъ своихъ поученій; этотъ сборникъ могъ бы занять не послѣднее мѣсто среди произведеній нашей проповѣднической литературы. Почившій, помимо своихъ прямыхъ обязанностей—пастыря, исполнялъ по волѣ Начальства должности: присутствующаго въ Глускомъ духовномъ правленіи (съ 1843 по 1849 г.), помощника благочиннаго (съ 1865 по 1868 г.) и благочиннаго въ Глускомъ благочиніи (съ 1868 по 1871 г.). За свою отлично усердную и отъменно полезную службу о. Іоаннъ неоднократно получалъ благословенія Св. Синода и минскихъ Архипастырей и имѣеть знаки Монаршей милости (награды его: набедренникъ, скуфія, камилавка, бронзовый наперсный крестъ, такія же двѣ медали, орденъ св. Анны

3-й степени, золотой наперсный крестъ и орденъ св. Владимира 4-й степени).

Въ сферѣ частной жизни, гдѣ о. Іоанну приходилось сталкиваться съ людьми всякаго званія, онъ всегда былъ истиннымъ отцемъ для всѣхъ. Не могу здѣсь умолчать о томъ рѣдкомъ гостепріимствѣ, которымъ въ самомъ широкомъ размѣрѣ пользовался всякій, переступавшій порогъ его дома, какого бы круга онъ ни былъ; нужно быть гостемъ о. Іоанна, чтобы согласиться съ мѣстнымъ мнѣніемъ, что нигдѣ и ни у кого другаго не найти такого сердечнаго приѣма и такой трогательной и рѣдкой заботливости о васъ и о всемъ вашемъ, какъ въ Поблинѣ—въ домѣ батюшки!

За богобоязненную жизнь Господь сподобилъ почившаго о. Іоанна истинно христіанской кончины. Онъ, по совершеніи надъ нимъ таинства елеосвященія, приобщился св. Таинъ. За три дня до своей кончины покойный подзывалъ къ себѣ всѣхъ присутствовавшихъ при его ложѣ и благословлялъ, и до послѣдней минуты своей жизни осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, произнося молитву: «Господи, помилуй мя грѣшнаго!»—это были и его послѣднія слова. За часа четыре до кончины онъ велѣлъ своему зятю о. Николаю Мацкевичу приготовить все къ совершенію панихиды и на вопросъ о. Николая: «О комъ же мнѣ молиться?» отвѣчалъ: «не твое дѣло,—будешь знать о комъ молиться!»

10-го Іюня стали съѣзжаться сослуживцы и знакомые почившаго и до самаго выноса тѣла умершаго въ церковь почти непрерывно совершались панихиды. Въ 8 часовъ вечера послѣдовалъ выносъ тѣла и совершена вечерня. 11-го Іюня по утрени совершена литургія. Отпѣваніе совершено шестью священниками, среди которыхъ присутствовалъ мѣстный благочинный о. Александръ Малевичъ, и длилось около двухъ часовъ; въ концѣ отпѣванія сказано однимъ изъ священниковъ прочувствованное слово. Храмъ при отпѣ-

ваніи переполненъ былъ множествомъ прихожанъ Пюблин-ской церкви и почитателей о. Іоанна, собравшихся проводить уважаемаго и любимаго пастыря—отца въ вѣчную жизнь. Печать глубоко-скорбной думы лежала на лицахъ молящихся и непритворныя слезы виднѣлись въ глазахъ всѣхъ. Да упокоить Господь Богъ душу его со святыми Своими!

Священникъ І. Можаровскій.

**Священникъ Цыринской церкви о. Николай
Сцепуржинскій.**

(НЕКРОЛОГЪ).

Недавно дошло до меня прискорбное извѣстіе о неожиданной кончинѣ глубокоуважаемаго о. Николая Сцепуржинскаго, священника Цыринской церкви. Эта печальная вѣсть, поразившая и потрясшая меня до глубины души, воскресила въ памяти моей впечатлѣнія, которыя я получилъ, живя у добраго о. Николая, и побудила меня нѣкоторыя изъ своихъ воспоминаній воспроизвести на страницахъ «Мин. Еп. Вѣд.». Исполненіе этого пріятнаго и священнаго для меня долга по отношенію къ такой почтенной, заслуживающей всеобщаго вниманія, личности, какою является о. Николай, сдѣлано мною, за отсутствіемъ времени, съ далеко недосто-должною полнотою и обстоятельностью, въ чемъ прошу извиненія у г.г. читателей «Мин. Епарх. Вѣд.»

О. Николай, несомнѣнно, является однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ священниковъ нашей мѣстности. Будучи ревностнымъ и неусыпнымъ исполнителемъ обязанностей пастыря и учителя церкви, онъ украсилъ на славу и обогатилъ свою церковь, счумѣлъ привлечь и расположить къ храму всѣхъ прихожанъ и научилъ ихъ болѣе разумному исполненію христіанскихъ обязанностей.

Будучи образцовымъ пастыремъ, о. Николай играетъ выдающуюся роль въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія вообще, и въ исторіи нашего края ему безспорно принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ; онъ долженъ быть признанъ выдающимся ревнителемъ по народному образованію. Занимаясь въ народномъ училищѣ, ведя съ успѣхомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, неутомимый о. Николай посвящаетъ весь свой досугъ устройенію и процвѣтанію церковныхъ школъ, насажденныхъ имъ въ значительномъ количествѣ. Какъ видно изъ отчета *) Совѣта Епархіальнаго Братства, въ 11-ти школахъ грамоты и 1-й ц.-приходской обучалось 134 мальчика и 66 дѣвочекъ. Я полагаю, что среди цыринскихъ прихожанъ большинство—грамотные. Во всякомъ случаѣ большаго процента грамотныхъ нѣтъ ни въ какомъ другомъ сельскомъ приходѣ нашего края, и, смѣю думать, даже всей Россіи. Особенное усердіе о. Николая въ дѣлѣ народнаго образованія (за что онъ былъ награжденъ уже лѣтъ 30 тому назадъ), отмѣчено Св. Синодомъ и Преосвященнымъ Сумеономъ и въ послѣдніе дни жизни, когда о. Николай былъ ужь старъ и боленъ. Въ отчетѣ **) отмѣчено, что благодаря особенной заботливости о. Николая, какъ законоучителя и завѣдывающаго школами, относившагося къ своему дѣлу съ обычнымъ ему усердіемъ и ревностью вообще и, въ частности, къ преуспѣванію открытыхъ имъ школъ, Застодольская ц.-приходская школа уже имѣетъ свое собственное удобное помѣщеніе, а для Дороговской школы грамоты таковое въ настоящее время еще только строится. Застодольской ц.-приходской школѣ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ прислана икона чрезъ Директора народныхъ училищъ г. Тимошеева.

*) Извл. изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Минск. епархіи за 1890—91 уч. годъ.

**) Ibidem, стр. 51.

О. Николай является и энергичнымъ общественнымъ дѣ-
ятелемъ. Много хорошаго сдѣлано по его мысли и совѣту.

Имя его одно изъ самыхъ дорогихъ именъ въ нашемъ
недавнемъ прошломъ; дѣятельность его, столь широкая и
плодотворная по своимъ результатамъ, можно сказать, полна
живаго общественнаго значенія. При одѣнѣ его дѣятель-
ности нельзя не поражаться тѣмъ, съ какими малыми внѣш-
ними средствами выступилъ онъ на избранное имъ поприще
и какъ много успѣлъ онъ сдѣлать, благодаря внутренней
силѣ, положенной имъ въ избранное дѣло!

Вотъ краткая біографія глубокоуважаемаго о. Николая
Сцепуржинскаго.

О. Николай Сцепуржинскій, по окончаніи курса наукъ въ
Минской духовной Семинаріи, въ 1854 году 1 Октября Пре-
освященнымъ Михаиломъ рукоположенъ во священника къ
Чучевичской церкви, Мозырскаго уѣзда. Въ 1857 г. 13 Ав-
густа резолюціею Архіепископа Михаила перемѣщенъ къ
Даревской церкви, Новогрудскаго уѣзда. Въ 1861 г. 13
Августа за усердное занятіе по приходу и обученіе прихожанъ
объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства.
Въ 1862 году 31 Августа назначенъ былъ наставникомъ и
законоучителемъ Вышковскаго училища. Въ 1863 г. 19
Апрѣля перемѣщенъ къ Цыринской церкви, гдѣ проходилъ
должность законоучителя народнаго училища. За усердное
и аккуратное исполненіе таковой награжденъ училищнымъ
начальствомъ 20 руб. Имѣеть бронзовый крестъ на Влади-
мирской лентѣ и медаль на Андреевской въ память войны
1853—1856 г.г. и медаль на лентѣ государственныхъ цвѣ-
товъ за усмиреніе польскаго мятежа въ 1863—64 г.г. За
хорошее поведеніе, аккуратную службу и устройство учи-
лищъ по приходу 1866 г. 11 Октября Архіеп. Михаиломъ
награжденъ набадренникомъ. Въ 1872 г. 15 Апрѣля за
усердную службу по духовному вѣдомству Всемилоствѣйше

награжденъ скуфьею. Въ 1878 г. 15 Апрѣля награжденъ камилавкою. За отличное исполненіе законоучительскихъ обязанностей 28 Ноября 1883 г. объявлена признательность Епархіального Начальства. Въ 1886 г. награжденъ наперснымъ крестомъ. Въ 1889 г. 1 Октября, по случаю исполнившаго 35-лѣтія служенія въ санѣ священника, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прихожанами поднесена ему икона Святителя Николая Чудотворца. За особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ награжденъ свящ. Библіею (см. «Церк. Вѣд.» 1891 г., № 32). Резолюціею Преосвященнаго Минскаго Сусеона 3 Февраля 1892 г. объявлена ему благодарность за усердное преподаваніе Закона Божія въ народномъ училищѣ.

30 Сентября 1893 года о. Николай послѣ непродолжительнаго страданія, вслѣдствіе порока сердца, скончался, имѣя 66 лѣтъ отъ роду. Погребеніе совершилъ 2 Октября протоіерей В. Жуховичской церкви Іосифъ Зубковичъ, извѣстный такою же ревностью въ дѣлѣ народнаго образованія, какъ и покойный о. Николай, въ сослуженіи протоіерея Щорсовской церкви А. Бладкевича и священника Поручинской церкви І. Квятковскаго. На печальномъ шествіи присутствовали родные, знакомые и множество прихожанъ, собравшихся отдать послѣдній долгъ любимому пастырю, отцу и учителю. Миръ праху твоему, добрый человѣкъ и полезный гражданинъ! Ты умеръ, но живеть брошенное тобою доброе сѣмя, которое, разрастаясь на вспаханной тобою почвѣ и принося обильные плоды, будетъ служить для тебя вѣчнымъ и лучшимъ памятникомъ!

Студентъ Императорскаго Томскаго университета
М. П. Рункевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Содержаніе духовныхъ журналовъ.

СТРАННИКЪ, МАЙ 1894.

I. Маркъ Евгеньиъ и Кардиналь Виссаріонъ.—Эпизодъ изъ послѣднихъ дней церковно-политической жизни Византіи.—III. Папизмъ и Греки. IV. Турки и Греки. Заключение.—Нивифора Калогерасъ, архіепископа Патрасскаго.

II. Радость Вознесенія—Слово на день Вознесенія Господня Архимандрита Питирима.

III. Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи. Профессора, свящ. П. Я. Свѣтлова.

IV. Къ вопросу о религіозномъ образованіи.—А. Ал. Св. пожникова.

V. Воскресеніе Христа Спасителя въ исторіи христіанской живописи.—Ев. Н. Воронца.

VI. Изъ неизданныхъ писемъ къ Макарію, митрополиту Московскому.—1) Теофана, еп. Тамбовскаго.—2) Профес. А. И. Предтеченскаго.—Сообщилъ Н. А. Булгаковъ.

VII. Возобновленіе иконы.—Разказъ А. М. Ласкѣва.

VIII. Изъ пасхальныхъ пѣснопѣній.—Стихотвореніе свящ. А. Ушакова.

IX. Внутреннее церковное обозрѣніе. Содѣйствіе миссіонерскому дѣлу,—обязанность всѣхъ истинно православныхъ и русскихъ людей. Первый и самый простой способъ этого содѣйствія.—Состояніе миссіи въ Астраханской епархіи.—Миссіи въ Сибири и ихъ личный составъ.—Неблагопріятныя условія для Христ. проповѣди въ Забайкальскомъ краѣ и средства для устраненія ихъ по мнѣнію послѣдняго съѣзда миссіонеровъ въ 1893 г.—Способы распространенія и утвержденія христіанства среди инородцевъ;—миссіонерскія собесѣдованія;—школы;—переводы;—медицинская помощь и благотворительность—число обращенныхъ въ 1890—91 г.г. и религ.-правств. состояніе прежде крещенныхъ. Состояніе нашихъ миссіей въ Японіи, Америкѣ и Китаѣ—Поучительное сравненіе: матеріальныя средства протестантскихъ и католическихъ миссіонерскихъ обществъ.

Х. Иностранная церковная жизнь. — Отголоски прошлогодняго ехаристическаго конгресса въ Иерусалимѣ и виды папистовъ относительно православнаго Востока и Россіи въ частности. — Папа и поляки: послѣдняя энциклика папы польскимъ епископамъ, значеніе ея и какъ эта энциклика принята поляками. — Славянское богослуженіе у юго-западныхъ славянъ католиковъ и отношеніе къ нему папства. Движеніе въ Англіи, направленное къ сближенію съ Православною Восточною Церковію,

XI Обзоръ журналовъ. XII. Новыя книги. XIII. Извѣстія и замѣтки. XIV Книжная лѣтопись.

ВѢРА и РАЗУМЪ, АПРѢЛЬ, КН. III.

I. Отдѣлъ церковный.

- 1) Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царство Божіе внутри васъ», (продолж.).
- 2) Догматическія основы христіанской морали по твореніямъ св. Григорія Богослова (оконч.) П. Борисовскаго.
- 3) Св. Петръ, митрополитъ Московскій и основныя черты его дѣятельности въ пользу единодержавія. С. К. И.

II. Отдѣлъ философскій.

- 1) Философія какъ наука (продолж.) профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.
- 2) Ф. Г. Якоби и философія Спинозы. К...

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе: Объявленіе Государственнаго Банка. — Распоряженіе Харьковской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ. АПРѢЛЬ.

Отдѣлъ I.

«Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея.

Отдѣлъ II.

- 1) Седьмины Даниловы А. Г. Бѣляева.
- 2) Новѣйшій Византизмъ и его значеніе. А. А. Спасскаго.
- 3) О Путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царь-градъ. А. П. Голубцова.
- 4) Конецъ земли С. С. Глаголева.

Отдѣль III.

- 2) Сила вѣры. Стихотвореніе П. Энгельгардта.
- 2) Вышнія условія пастырскаго служенія русскаго духовенства. Н. А. Заозерскаго.

Отдѣль IV.

- 1) Письмо къ редактору. По поводу отзыва о старо-католическомъ журналѣ. А. А. Кирѣва.
- 2) Къ характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема: (по поводу брошюръ: Карьера, Колесникова и Федорова). А. И. Введенскаго.
- 3) Объявленія.

Отдѣль V.

- 1) Протоколы засѣданій Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Продолжается подписка на 1894 г. (изданія IX годъ).

5 р. за годъ безъ дост.
За границу 10 р.

ЗВѢЗДА

6 р. за годъ съ дост. и
пер. во всѣ гор. Рос.

еженедѣльный иллюстрированный художественно-литературный журналъ.

Годовые подписчики въ теченіи 1894 года получаютъ:

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала «Звѣзда».

12 книгъ «Ежемесячнаго литературнаго журнала», каждая книжка котораго содержитъ болѣе 300 стр. плотной печати.

26 №№ «Моднаго журнала», который составляется по лучшимъ парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисункъ.

26 №№ «Развлеченія», въ которомъ помѣщаются анекдоты: остроты, юмористическіе рассказы, стихотворенія, карикатуры и рисунки.

12 №№ «Наука и забава», заключающія въ себѣ шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, фокусы и пр.

12 №№ «Польза и дѣло», съ массою практическихъ указаній по всѣмъ отраслямъ домашняго и сельскаго хозяйства.

12 №№ «Женскихъ рукодѣлій», содержащихъ въ себѣ образцы канвовыхъ работъ, вышивокъ, узоровъ и пр.

6 №№ «Музыкальныхъ приложеній». Ноты для фортепiano, романсы, танцы и пр.

6 №№ «Выпиловочныхъ чертежей», составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ.

1 «Табель-календарь», отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Въ ежемѣсячн. книгахъ иллюстрированнаго журнала «Звѣзда» печатаются въ 1894 году романы ЭМИЛЯ ЗОЛЯ, составляющие серію романовъ РУГОНЫ-МАКАРЬ. Собранное отдѣльными томами, изданіе это обойдется въ 20—25 р., не считая пересылки.

Въ настоящее время выданы подписчикамъ слѣдующіе шесть томовъ знаменитой серіи романовъ Эм. Золя: томъ I-й—«Карьера Ругоновъ»; томъ II-й—«Добыча, брошенная собакамъ»; томъ III-й—«Чрево Парижа»; томъ IV-й—«Завоеваніе Пласанса»; томъ V-й—«Проступокъ аббата Мурэ»; томъ VI-й—«Его Превосходительство Эжень Ругоны».

Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ уже вышедшіе №№ журнала со всеми приложеніями и романами ЭМИЛЯ ЗОЛЯ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ желающихъ имѣть журналъ «ЗВѢЗДА» со всеми его приложеніями и романами ЭМИЛЯ ЗОЛЯ, что съ окончаніемъ подписнаго года разсылки журнала за этотъ годъ будетъ производиться посылкою, что увеличиваетъ стоимость журнала на три рубля, а для нѣкоторыхъ мѣстъ на пять и болѣе. Въ виду чего контора редакціи предлагаетъ поспѣшить подпискою.

По выходѣ же изъ печати послѣдняго тома серіи Ругоны-Макаръ, цѣна этого изданія въ отдѣльной продажѣ будетъ назначена десять рублей.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «Звѣзда» С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12.

Поставивъ себѣ задачею знакомить своихъ подписчиковъ съ лучшими представителями современной иностранной литературы, редакція журала «Звѣзда» предполагаетъ въ будущемъ 1885 г. дать въ приложеніе къ журналу полное собраніе сочиненій Альфонса Додэ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.) (продолженіе).—Священникъ Стефановъ Долинскій (некрологъ).—Священникъ Цыринской церкви, о. Николай Оцепуржничскій (некрологъ).—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Іюля 1894 года. Цензоръ, Каѳедрального собора ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.