

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2¹ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
ХХІІ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Декабря **№ 23** 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей въ 1894 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ изда-
ваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1894
году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна изданію **5 р.**
50 к. съ пересылкою и доставкою. Редакція Вѣдомостей
покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ поспѣшить высылкою
денегъ, точно обозначивъ въ своихъ отношеніяхъ—кому, на
какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а настоя-
телей церквей, выписывающихъ Вѣдомости не чрезъ благо-
чинныхъ, сверхъ того—указывать и округъ благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлающія обмѣнъ своими изданіями съ
Екатеринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благово-
лятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1894 году.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Батайскаго № 2-й.

1893 года октября 10 дня, бесѣда происходила въ зданіи церковной школы с. Батайска. На бесѣду явилось около 20 душъ шалопутовъ с. Батайска и Койсуга и множество православныхъ, такъ что зданіе школы не въ состояніи было вмѣстить ихъ. Бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы „Царю небесный“.

Предметомъ бесѣды былъ избранъ вопросъ объ иконопочитаніи. Этогъ, а не другой, вопросъ избранъ Отдѣленіемъ Миссіонерскаго Комитета въ настоящую бесѣду потому, что ученіе объ иконопочитаніи въ системѣ ни разу не было излагаемо въ с. Батайскѣ на бесѣдахъ; а между тѣмъ шалопуты пользовались и пользуются иконопочитаніемъ, какъ укоромъ православнымъ въ отступленіи отъ мнимо истинной вѣры.

Нерѣдко намъ, говорили оо. собесѣдники, приходилось слышать отъ шалопутовъ и другихъ подобныхъ имъ сектантовъ, что для нихъ не малымъ предлогомъ къ отпаденію отъ православія служило почитаніе православными св. иконъ. Говоря такъ, шалопуты обнаруживаютъ этимъ самымъ только полное свое невѣдѣніе и невѣжество въ божественномъ ученіи Православной Церкви и въ частности въ ученіи объ иконопочитаніи. Кто знакомъ съ Словомъ Божиимъ и ученіемъ Православной Церкви, тотъ не станетъ отвергать св. иконъ, какъ думаютъ шалопуты, а съ глубокимъ почтеніемъ и благоговѣніемъ будетъ относиться къ нимъ, ибо Слово Божіе научаетъ насъ тому.

Отвергая св. иконы, шалопуты въ этомъ подобны магометанамъ, которые считаютъ св. иконы за идоловъ. Но магометанамъ это болѣе извинительно, ибо они не знаютъ Слова Божія. А шалопутамъ, которые воспитаны и вскормлены духовною пищею Православной Церкви и которые кичатся мнимымъ знаніемъ и пониманіемъ Слова Божія,—совсѣмъ неизвинительно.

Шалопуты нерѣдко, для поколебанія у православныхъ христіанъ благоговѣйныхъ чувствъ къ св. иконамъ, примѣняютъ къ послѣднимъ мѣста Слова Божія, которыя всецѣло направлены противъ идолопоклонства. Но велико различіе между св. иконами и идолами.

Что такое икона? Икона (слово не русское, а греческое)—это

изображеніе священныхъ лицъ, освященное св. Церковію чрезъ молитву и окропленіе св. воды. На св. иконахъ мы, православныя христіане, изображаемъ: а) Лицъ Пр. Троицы въ томъ тѣлесномъ видѣ, какой Они принимали, когда являлись людямъ; б) изображаемъ Пр. Богородицу; в) изображаемъ небесныя силы, и г) святыхъ угодниковъ. Эти священные изображенія мы глубоко чтимъ и съ благоговѣніемъ относимся къ нимъ. Чествованіе и благоговѣніе мы выражаемъ тѣмъ, что возжигаемъ предъ ними елей и свѣчи, лобызаяемъ ихъ и ставимъ въ домахъ и св. храмахъ на почетныхъ мѣстахъ. Сиросья шалопуты и другіе сектанты, почему мы воздаемъ св. иконамъ такое чествованіе?

А) Первый отвѣтъ тотъ, что на нихъ (св. иконахъ) изображаются священнѣйшія и драгоцѣннѣйшія для насъ лица. Какое напр. для насъ можетъ быть лице драгоцѣннѣе и святѣе Господа нашего І. Христа, Который ради того, чтобы даровать намъ жизнь вѣчную и открыть для насъ врата рая, не пощадилъ Своей жизни и принесъ Себя въ жертву? Который для дарованія намъ образца и примѣра христіанской жизни сошелъ на землю и принялъ зракъ раба? Кто для насъ христіанъ, послѣ Господа, можетъ служить вышнимъ образцомъ добродѣтелей христіанскихъ, какъ Пр. Дѣва Марія, которая за свою святость и чистоту удостоилась быть Матерію Господа, Спасителя нашего, и которая по наитію Св. Духа сказала: „се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди“. Скажите, кто изъ жившихъ на землѣ, послѣ Пр. Богородицы, дороже и выше для насъ какъ не святые угодники, которые воплотили въ себѣ евангельскія добродѣтели, которые своею жизнію подаютъ намъ примѣръ святой жизни для подражанія и которыхъ Самъ Господь называетъ друзьями Своими (Іоан. 15, 14 и 15). Значить, мы прежде всего чтимъ св. иконы потому, что на нихъ изображаются священные и дорогія для насъ христіанъ лица. Въ поясненіе сказаннаго приводимъ примѣръ. Книгу св. Евангелія мы чтимъ по той причинѣ, что въ ней записаны ученіе и дѣла Господа нашего І. Христа, совершенныя Имъ во время земной жизни, или иначе—въ ней содержатся глаголы жизни вѣчной. Будь въ той же самой книгѣ и тѣми же чернилами записано что-либо другое, мы не относились бы къ ней съ тѣмъ благоговѣніемъ, которое выражаемъ къ книгамъ св. Евангелія.

Портретъ Государя Императора мы также чтимъ,—хотя иначе чѣмъ св. иконы, потому, что на немъ изображено священное и дорогое для насъ, русскихъ, лицо Государя Императора. А будь на томъ же самомъ полотнѣ и тѣми же самими красками изображено другое лицо, мы отнеслись бы къ нему съ совершенно другими чувствами. Отсюда ясно, почему чтимъ св. иконы. Если мы чтимъ даже портреты близкихъ намъ людей, какъ то: отца, матери, братьевъ, сестеръ и пр., украшая и ставя на почетныхъ мѣстахъ, то неужели мы не должны воздавать чествованіе изображеніямъ столь дорогихъ и священныхъ для насъ лицъ, какъ Господь нашъ І. Христосъ, Пр. Богородица и св. угодники.

Православная Церковь и въ частности каждый православный христіанинъ не обоготворяють св. иконъ, т. е. не признають ихъ за Бога или боговъ, какъ это дерзають утверждать нѣкоторые шалопуты и анабаптисты (это злостная и намѣренная клевета на православныхъ христіанъ въ устахъ однихъ, а у другихъ— полное невѣжество въ ученіи Православной Церкви, или Слова Божія), а только, воздаютъ подобающую имъ честь.

Честь, которую мы воздаемъ св. иконамъ, восходитъ къ первообразу, т. е. къ тѣмъ лицамъ, которыя на нихъ изображены. Такъ, покланяясь предъ св. иконами, мы кланяемся не краскѣ или доскѣ, а тѣмъ св. лицамъ, которыя на нихъ изображены. Покланяясь предъ св. иконами, на которыхъ изображены лица Пр. Троицы, мы кланяемся и обращаемся съ молитвою къ Самимъ Лицамъ Св. Троицы. Покланяясь предъ иконами Пр. Богородицы или св. угодниковъ, мы кланяемся и въ молитвахъ своихъ просимъ ихъ ходатайства и заступничества за насъ грѣшныхъ предъ Господомъ Богомъ. Лобзая св. иконы, мы въ тоже время мысленно лобзаемъ свящ. лицъ, изображенныхъ на нихъ, а возжигая предъ ними елей и свѣчи, мы во первыхъ приносимъ Господу жертву, а во вторыхъ выражаемъ, что наша душа горитъ любовью къ лицамъ, изображеннымъ на св. иконахъ, и стремится подражать имъ въ святости. Слѣдовательно, почитая иконы за священные предметы, мы молимся священнымъ лицамъ, на нихъ изображеннымъ.

Б) Господь нерѣдко избираетъ св. иконы орудіемъ чудотворенія, вливая въ нихъ чудотворную силу. Отъ такихъ св. иконъ

многіе и очень многіе христіане по вѣрѣ и усердной молитвѣ получаютъ чудесную помощь. Это еще болѣе усиливаетъ наше уваженіе и благоговѣніе къ св. иконамъ.

В) Какая цѣль и назначеніе св. иконъ въ Христовой церкви, или иначе—для чего св. Апостолы и ихъ преемники ввели ихъ въ употребленіе? Первый вопросъ нерѣдко намъ приходится слышать отъ шалопутовъ и анабаптистовъ. Тѣ и другіе, воспитанные въ Православной Церкви, прикидываются, будто они не знаютъ цѣли и назначенія св. иконъ въ Православной Церкви. Это лишній разъ свидѣтельствуеетъ о томъ, что они злостно и намѣренно клеветуютъ на св. Церковь. Въ свою очередь и мы спросили васъ, шалопуты, для чего вы имѣете въ своихъ домахъ книги св. Евангелія? Вы скажете, чтобы читать ихъ и помнить о Богѣ. Св. иконы или изображенія свящ. лицъ, благоговѣйно употребляются для того, а) чтобы лучше и живѣе напоминать намъ о тѣхъ лицахъ, которыя на нихъ изображены, б) чтобы болѣе расположить христіанъ къ молитвѣ и доброй христіанской жизни и скорѣе вызывать молитвенное, или благоговѣйное настроеніе души христіанской, и в) чтобы наглядно въ лицахъ и событіяхъ раскрыть предъ христіанами евангельскія истины и добродѣтели. Молясь, напр., предъ св. иконою, на которой изображены крестныя страданія Господа нашего І. Христа, мы живо въ своемъ умѣ представляемъ крестныя страданія (истину евангельскую), что вызываетъ у насъ особыя святыя чувства. Св. иконы Пр. Богородицы и св. угодниковъ, предъ которыми мы возносимъ свои молитвы, вызываютъ у насъ мысли о ихъ святой и добродѣтельной жизни и желаніе подражать имъ въ томъ. Въ этомъ отношеніи св. иконы въ Православной Христовой Церкви имѣютъ почти такое же значеніе, какъ и св. Евангеліе. Онѣ также раскрываютъ намъ земную жизнь и ученіе Господа нашего І. Христа, какъ и Евангеліе. Войдите вы въ какой либо большой храмъ! Тамъ увидите изображенную на св. иконостасѣ всю земную жизнь Господа І. Христа и Его Пречистой Матери, начиная отъ Благовѣщенія и Рождества Христова и кончая Вознесеніемъ Господа и Успеніемъ Пр. Богородицы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ св. иконы даже имѣютъ преимущество предъ книгами св. Евангелія: они чаще и живѣе напоминаютъ намъ о Богѣ и нашихъ къ Нему обязанностяхъ, а

главное—по нимъ могутъ изучить земную жизнь Господа и главныя евангельскія добродѣтели даже неграмотные. Что было бы съ христіанами, особенно неграмотными, если бы въ храмахъ и домахъ не было св. иконъ? Кто, помимо Православной Христовой Церкви, напоминалъ бы имъ о Богѣ и ихъ обязанностяхъ?

Содержа въ храмахъ и домахъ своихъ св. иконы и вознося предъ ними свои молитвы, христіане такъ поступаютъ по заповѣди Господа Бога. О томъ, что св. иконы безусловно необходимы для душевной пользы наравнѣ съ книгами св. Евангелія, мы имѣемъ многочисленныя указанія и повелѣнія Слова Божія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь, повелѣвая Моисею устроить скинію, или подвижный храмъ, между прочимъ говоритъ: „и херувимовъ сдѣлай на нихъ (стѣнахъ скиніи) искусной работы“ (Исх. XXVI, 1). Самая главная часть скиніи была Святая Святыхъ. Она отдѣлялась отъ другой части скиніи—святылища завѣсою. На сей послѣдней Господь Богъ повелѣлъ Моисею „сдѣлать искусной работы херувимовъ“ (Исх. XXVI, 31). Вѣнецъ святости скиніи былъ кивотъ завѣта, въ которомъ хранились скрижали, полученныя Моисеемъ отъ Господа Бога на горѣ. Собою онъ напоминалъ евреямъ невидимаго Бога. Когда подымали кивотъ завѣта, то говорили: „возстани Господи!“ (Числ. X, 35); а при видѣ его евреи повергались ницъ на землю. Такимъ образомъ вещественный предметъ возносилъ мысль евреевъ къ невещественному духовному Богу. Съ устройствомъ царемъ Соломономъ храма, по повелѣнію Божию, всѣ свящ. изображенія, которыя находились въ скиніи, какъ то: кивотъ завѣта, изображенія херувимовъ и проч. были поставлены въ немъ (3 кн. Цар. VI, 23, 24 и т. д. 2 кн. Парал. III, 10—14). Молясь въ скиніи и храмѣ, священники и народъ молились и поклонялись и предъ тѣми священными изображеніями. Всѣ означенныя свящ. изображенія, кромѣ кивота завѣта, который, при разореніи Навуходоносоромъ Іерусалима, былъ утерянъ, были въ Іерусалимскомъ храмѣ до разоренія Римскимъ полководцемъ Титомъ Іерусалима и храма, слѣдовательно они были во дни земной жизни Господа І. Христа. Господь, какъ извѣстно, часто посѣщалъ Іерусалимскій храмъ для молитвы и проповѣди. Замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что когда Господь увидѣлъ безпорядки, происходившіе въ храмѣ отъ тор-

говли, немедленно изгналъ изъ храма виновниковъ безпорядка. Между тѣмъ никогда Онъ не дѣлалъ замѣчанія священникамъ и начальникамъ храма относительно изображенія херувимовъ, поставленныхъ въ храмѣ. Чѣмъ вы, шалопуты, объясните это обстоятельство? Неужели вы полагаете, что Господь умолчалъ бы, если бы изображенія херувимовъ были противны Слово Божію и не нужны для душевной пользы людей? Молясь въ храмѣ Господь молился и предъ свящ. изображеніями херувимовъ.

Мало того, Господь І. Христосъ извѣстнымъ видомъ Своего ученія, именуемымъ притчами, прямо заповѣдуетъ намъ употреблять и имѣть св. иконы. Притча—это примѣръ, или картина; взятая изъ жизни или природы. Притчи Господь употреблялъ для раскрытія и уясненія народу Своего Божественнаго ученія. Такое же назначеніе имѣютъ и св. иконы въ Христовой Церкви.

Въ 5 гл. 8 ст. Апокалипсиса мы между прочимъ читаемъ: «и когда Онъ взялъ книгу, тогда четыре животныхъ и двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ». Агнецъ сей не что иное какъ образъ Христа распятаго на крестѣ, потому что окружающіе Его поютъ Ему: „яко закланъ былъ еси, и искупилъ еси насъ Кровію Своею“. Если же Агнецъ оный есть образъ Христа, Которому поклоняются граждане небесные, то не слѣдуетъ ли отсюда прямо, что и намъ, земнороднымъ, подобаетъ поклоняться образу Христову, говорить Св. Димитрій, Ростовскій митрополитъ и чудотворецъ.

Обращаясь къ Свящ. Преданію, которое есть устное Слово Божіе, мы и тамъ находимъ несомнѣнныя доказательства того, что св. иконы установлены для нашей душевной пользы Самимъ Господомъ и Его св. Апостолами. Прійдя на землю для спасенія людей, Господь даровалъ для сего разныя спасительныя средства. Въ числѣ послѣднихъ Онъ чудеснымъ образомъ далъ христіанамъ и Свой образъ, именуемый нерукотвореннымъ. Образъ сей, первоначально данный Едесскому князю Авгарю, чудесно исцѣлилъ сего отъ лютой и почти неисцѣлимой болѣзни. Затѣмъ св. Ап. и Еванг. Лука списалъ образъ Божіей Матери. Эти образа, или св. иконы, были преисполнены чудесной силы, исцѣляя недуги и болѣзни людей, обращавшихся съ вѣрою къ нимъ, и были предметомъ глубокаго уваженія и благоговѣнія у св. Апостоловъ, ихъ учениковъ и послѣдующихъ христіанъ. Отсюда ясно, что св. ико-

ны, которыя христiане имѣютъ въ св. храмахъ и своихъ домахъ, угодны Господу и душеспасительны для насъ.

Таеъ учитъ Слово Божіе о св. иконахъ.

Шалопуты, выслушавъ ученіе о св. иконахъ, заявили членамъ Комитета, что они вполне раздѣляютъ изложенное ученіе о нихъ и имѣютъ въ своихъ домахъ иконы.

Бесѣда была закончена пѣніемъ молитвы „Достойно есть...“.

Тоже № 3-й.

1893 г. октября 17 дня, бесѣда происходила въ зданіи церковной школы с. Батайска. На ней присутствовали шалопуты и православные.

Шалопуты и анабаптисты, дабы смутить благоговѣйное чувство уваженія у православныхъ къ святымъ иконамъ, относятъ къ послѣднимъ мѣста Слова Божія, направляемая исключительно противъ идолопоклонства. Прекрасно сознаютъ это и они сами, но имъ нужно смутить чувство уваженія къ св. иконамъ. Таковъ характеръ ихъ ученія: все православное опровергать и хулить вопреки очевидной истинѣ. А дабы показать, какъ шалопуты и анабаптисты ложно учатъ о св. иконахъ и безцеремонно примѣняютъ къ нимъ мѣста, направленные противъ идолопоклонства, мы въ сегодняшней бесѣдѣ разберемъ нѣсколько такихъ мѣстъ.

Прежде всего сектанты въ спорѣ о св. иконахъ приводятъ слова св. евангелиста Іоанна Богослова—„Бога никто не видѣлъ никогда“ (Іоан. I, 18 и 1 Іоан. 4, 12). Посему они спрашиваютъ, „какъ же вы, православные, пишете изображеніе Божіе, когда Бога никто не видѣлъ и видѣть не можетъ“? Повидимому это мѣсто шалопуты и анабаптисты считаютъ самымъ сильнымъ возраженіемъ противъ изображенія св. иконъ. Но это самое мѣсто свидѣтельствуетъ и изобличаетъ ихъ въ томъ, что они не знаютъ и не понимаютъ Слова Божія, хотя они кичатся знаніемъ его. Дѣйствительно, Бога никто изъ смертныхъ не видѣлъ и видѣть не можетъ. Даже больше скажу—„человѣкъ не можетъ увидѣть Бога и остаться живымъ“ (Исх. XXXIII, 20). Посему и изобразить Бога въ томъ видѣ, о какомъ говоритъ св. евангелистъ, нельзя. Кто взялся бы изобразить Бога въ такомъ видѣ, тотъ по-

хожъ былъ бы на человѣка, пытавшагося написать на поверхности воды какое-либо изображеніе. Говоря, что „Бога никто не видѣлъ и видѣть не можетъ“, св. евангелистъ Іоаннъ разумѣлъ существо Божіе, говорилъ и писалъ о Богѣ какъ о Духѣ. Бога никто не видѣлъ и видѣть не можетъ въ существѣ Его, въ Божественной природѣ Его; Богъ есть Духъ, а въ этомъ духовномъ видѣ никто его не видѣлъ и видѣть не можетъ. Въ этомъ видѣ и изобразить Его никто не можетъ. Православная Христова Церковь существа Божія не изображала и не изображаетъ на св. иконахъ.—Но хотя Господь Богъ въ существѣ Своемъ, какъ Духъ, невидимъ и не подлежитъ изображенію, тѣмъ не менѣ Онъ являлся много разъ людямъ, являлся Онъ въ тѣлесномъ или вещественномъ образѣ, чего, убѣждены, не стануть отрицать, при всей своей враждебности къ Христовой Церкви, шалопуты и анабаптисты. Являлся Господь Богъ первому человѣку въ раю (Быт. I, 22); являлся патриарху Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ (Быт. XVIII, 1); являлся Моисею (Исх. XXXIII, 23); Пророкъ Даніиль изображаетъ Господа Бога „ветхимъ деньми“. Когда же пришло предопредѣленное отъ вѣчности время, на землю являлся для спасенія людей Господь І. Христосъ, второе Лице Пр. Троицы, и жилъ среди людей въ образѣ человѣка тридцать три съ половиною года. Народъ видѣлъ Его чувственными глазами, говорилъ съ Нимъ и даже приглашалъ въ дома свои. Объ этомъ свидѣтельствуеетъ все Евангеліе. Духъ Св., третье Лице Пр. Троицы, являлся во время крещенія Господа І. Христа въ Іорданѣ въ видѣ голубя (Мѣ. III, 16) и затѣмъ въ видѣ огненныхъ языковъ (Дѣян. II, 3 и 4). Сравните, шалопуты, всѣ приведенныя нами мѣста Слова Божія, свидѣтельствующія о явленіи Господа Бога людямъ, съ мѣстомъ Слова Божія (Іоан. 1, 18 и 1 Іоан. 4, 12), въ которомъ вы мните найти подтвержденіе своего лжеученія! Не ясно ли, о какомъ Божественномъ видѣ говоритъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ, когда свидѣтельствуеетъ, что „Бога никто не видѣлъ“? Что вы скажете? Неужели же вы и послѣ этого будете утверждать, что Господа Бога нельзя изобразить на св. иконахъ? Святая Христова Церковь изображала и изображаетъ Господа Бога, или Пр. Троицу, на св. иконахъ въ томъ тѣлесномъ видѣ, какъ Онъ благоизволилъ являться людямъ;

Шалопуты и анабаптисты, какъ только увидятъ, что они изобличены въ ложномъ толкованіи Слова Божія о св. иконахъ, тотъ часъ обращаются, какъ бы за помощью, ко второй заповѣди. «А какъ же, всякій разъ они слѣшаютъ возразить, Слово Божіе говоритъ: „не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія“... Приводя вторую заповѣдь въ подтвержденіе своего лжеученія, шалопуты и анабаптисты еще больше обнаруживаютъ незнаніе и непониманіе Слова Божія или злостное желаніе клеветать на св. иконы. Разсмотримъ, что запрещаетъ вторая заповѣдь. „Не сотвори себѣ кумира“... Этими словами Господь Богъ запрещаетъ еврейскому народу творить, или дѣлать идоловъ. Въ предыдущей бесѣдѣ мы изложили ученіе о св. иконахъ. Между прочимъ тамъ говорили, что икона есть изображеніе истиннаго Бога, сотворившаго небо и землю и спасаго Своими крестными страданіями людей, или св. угодниковъ. А теперь скажемъ, что такое идолъ. Идолъ это есть ложный, измышленный самими людьми богъ, обоготворенная ими тварь Божія. Многіе народы обоготворяли и обоготворяютъ тварей, т. е. признаютъ ихъ за боговъ. Эти обоготворенныя твари и ихъ изображенія и есть идолы. Свѣтила небесныя—солнце, мѣсяцъ и звѣзды, напр., не есть Богъ, а тварь Божія. Между тѣмъ были люди, которые признавали ихъ (свѣтила неб.) за боговъ и поклонялись имъ какъ богамъ. Тамъ, хананеяне поклонялись солнцу и лунѣ (Ваалу и Астартѣ), а отъ нихъ поклоненіе этимъ тварямъ переняли израильтяне во время правленія судей (кн. суд. III, 7). Посему Господь Богъ и запрещаетъ поклоняться и дѣлать подобіе того, что есть на небѣ вверху, „елика на небеси горѣ“. Были люди, которые признавали нѣкоторыхъ людей и животныхъ за боговъ и поклонялись имъ и ихъ изображеніямъ. Посему Господь въ предупрежденіе еврейскаго народа говоритъ: «не сотвори себѣ кумира и подобія, елика на земли низу». Были люди, которые обоготворяли рыбу, гадовъ, огонь и проч. А дабы евреи не признали и сихъ тварей за боговъ, Господь Богъ говоритъ во второй заповѣди: „не сотвори себѣ кумира и подобія, елика въ водахъ и подъ землею“. Въ заключеніе Господь Богъ говоритъ во второй заповѣди: „всему тому (что перечислено во второй заповѣди) не кланяйся и не служи“. Итакъ, смыслъ второй заповѣди слѣдующій: не дѣлай и не измышляй себѣ боговъ, говоритъ въ ней

Господь Богъ еврейскому народу, ни на небѣ въ свѣтилахъ небесныхъ, ни на землѣ въ человѣкѣхъ и животныхъ, ни въ водахъ и подъ землею въ рыбахъ, гадахъ, огнѣ и пр.

Скажутъ шалопуты вопреки очевидной истинѣ, что въ словахъ „елика на небеси горѣ“ и находится запрещеніе изображать иконы. Какъ во всемъ, такъ и здѣсь шалопуты обнаруживаютъ полное непониманіе Слова Божія. Подобно тому, какъ утопающій хватается за соломинку, такъ и они спѣшатъ уцѣпиться за слова—„елика на небеси горѣ“, хотя эти самыя слова говорятъ противъ ихъ лжеученія. Что въ словахъ—„елика на небеси горѣ“ нѣтъ основанія для ихъ лжеученія о св. иконахъ, это ясно указываетъ: а) перечисленіе въ заповѣди: „елика на небеси горѣ, елика на земли низу, елика въ водахъ и подъ землею“... Здѣсь всякій, мало-мальски понимающій, видитъ, что рѣчь идетъ о вещественныхъ предметахъ. б) Еще больше убѣждаетъ въ послѣднемъ слово „горѣ“, которое въ переводѣ означаетъ вверху. О Богѣ же нельзя сказать, что Онъ живетъ вверху или на небесахъ, ибо Онъ вездѣ и всюду. Значитъ, не можетъ быть и рѣчи, что въ словахъ—„елика на небеси горѣ“ разумѣется міръ духовный.

Смылаясь на вторую заповѣдь въ лжеученіи своемъ о св. иконахъ, шалопуты и анабаптисты тѣмъ выставляютъ Господа Бога противорѣчащимъ Самому Себѣ. Въ одно и тоже время, по ихъ лжеученію, Господь Богъ и повелѣваетъ дѣлать и имѣть свящ. изображенія херувимовъ, и запрещаетъ (второю заповѣдью). Это клевета на Господа Бога, которая называется богохульствомъ. Господь одинъ и тотъ же днесъ и вовѣки, и слово Его пребываетъ во вѣки (1 Петр. 1, 25).

Такой же смѣсль, какъ во второй заповѣди, имѣютъ и прочія мѣста Слова Божія, въ которыхъ шалопуты и анабаптисты думаютъ найти подтвержденіе своего лжеученія о св. иконахъ. Возьмемъ напр. 12 ст. СХІІІ псалма или 19 ст. ХІ Исаи и др. мѣста. Всѣ они говорятъ объ идолахъ, или обоготворенной твари.

Итакъ, идола—это ложные, измышленные самими людьми, боги и ихъ изображенія, а св. иконы есть изображенія истиннаго Бога. Творить идола и ихъ изображенія Господь Богъ подъ страхомъ смерти запрещаетъ, а св. иконы напротивъ повелѣваетъ изображать. Въ подтвержденіе ученія Православной Христовой Церкви о

св. иконахъ мы привели много мѣстъ Слова Божія—изъ Ветхаго и Новаго Заветовъ и Свящ. Преданія. Укажите теперь вы, шалопуты, хотя одно мѣсто Слова Божія, которое бы запрещало намъ изображать и имѣть изображенія Бога истиннаго, или св. иконы?

Бесѣда была закончена пѣніемъ молитвы „Достойно есть“..., въ которомъ принимали участіе и шалопуты.

За предѣдателя и дѣлопроизводителя священникъ Лазарь Крещановскій. Члены: свящ. Василій Никитенко, свящ. Михаилъ Роменскій и свящ. Василій Чернявскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Рукоположены: діакономъ Свято-Троицкой соборной церкви г. Бахмута, Леонгій *Григорьевъ*, 28 сентября во священника въ с. Крымское, Славяносербскаго уѣзда; столоначальникъ Екатеринбургской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Александръ *Щеловъ*, 22 октября, во священника къ церкви с. Красногиргорьевки, Екатеринбургскаго уѣзда; псаломщикъ Николаевской церкви г. Таганрога Павелъ *Васильевъ*, 27 октября во священника въ с. Сергѣевку, Бахмутскаго уѣзда.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Константино-Еленинской церкви с. Лошкаревки, Екатеринбургскаго уѣзда, Георгій *Петровъ*, 1 ноября.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословіе: церковному старостѣ Николаевской церкви с. Акимовки, крестьянину Тарасію *Свистуну* и всѣмъ прихожанамъ с. Акимовки, за усердное содѣйствіе въ ремонтіровкѣ своего приходскаго храма, на сумму въ 2000 р.; крестьянину с. Домоткани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Ивану *Бублейнику* и другимъ лицамъ за пожертвованіе разныхъ вещей въ Архангело-Михайловскую церковь означеннаго села на 500 руб.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства неизвѣстному жертвователю, за пожертвованіе 866 руб. 75 к. на перемѣну разбитаго колокола въ Одигитріевской церкви с. Батайска, Ростовскаго округа.

Перемѣщены: священникъ с. Ордо-Васильевки, Верхнеднѣпров-

скаго уѣзда, Александръ *Борейко*, согласно его прошенію, 15 ноября въ с. Перещепино, Новомосковскаго уѣзда; псаломщикъ Захаріе-Елисаветинской церкви м. Алферовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Павелъ *Александровскій*, 30 октября въ Успенской церкви с. Комисаровки, того же уѣзда.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика сынъ поручика Теофанъ *Быковъ*, 30 октября, при церкви с. Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ и. д. псаломщика Бахмутской Покровской церкви Сампсонъ *Запорожцевъ*, согласно прошенію, по разстроеному здоровью, по опредѣленію Епарх. Начальства 1 ноября.

Умерли: священникъ Всесвятской кладбищенской церкви г. Ростова, Никифоръ *Хмельницкій* 4 октября; священникъ Николаевской церкви с. Перещепина, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ *Борейко*, 9 октября; священникъ с. Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, Алексѣй *Шелестовъ*, 15 октября; заштатный дьячекъ с. Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, Теодоръ *Краснопольскій* 8 октября; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ *Серіенко* 11 октября; псаломщикъ с. Комисаровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Даніиль *Федотовъ* 12-го октября.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Причтамъ Екатеринославской епархіи.

Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 15 января 1893 года за № 677, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященному Владиміру, Епископу Екатеринославскому, что Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 руб., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20-го октября 1880 года, считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока

кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами. Въ виду сего и влѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664 о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ: 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку. О вышеизложенномъ Екатеринбургская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ церквей къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Въ Екатеринбургской Духовной Консисторіи имѣется свободная вакансія столоначальника. Должность состоитъ въ IX классѣ; содержанія 600 р. въ годъ. Лица, желающія занять эту вакансію, преимущественно изъ окончившихъ курсъ семинаріи, могутъ обратиться съ прошеніемъ къ Его Преосвященству или въ Консисторію до 20 декабря сего года.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 15 ноября, предлагаетъ всѣмъ отдѣленіямъ Совѣта: а) подлинныя журналы своихъ собраній представлять каждый разъ въ Совѣтъ, а копіи съ оныхъ оставлять у себя и б) отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты представлять въ Совѣтъ ежегодно не позже 1 августа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Протоіереемъ г. Харькова Іоанномъ **Чижевскимъ** изданы сборники законоположеній „о веденіи церковнаго писмоводства“ — *цѣна 2 р.* и „объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ“ — *ц. 1 р.*

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

— ВЪ КІЕВѢ, —

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, муропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разные образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

М А С Ю Т И Н А.

Принимаются заказы на всё церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными фонами. реставрація старыхъ иконъ, расписание церквей священноисторическою живописью, устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, позолота главъ, крестовъ и пр.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной Церковію принятымъ.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: въ г. Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляева, живописцу Владиміру Родіоновичу *Масютину*.

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ поселился на постоянное жительство.



СОДЕРЖАНИЕ: I.—Отъ редакціи; II.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ; III.—Епархіальныя извѣстія; IV.—Отъ Екатеринославской духовной консисторіи; V.—Отъ Епархіальн. Училищнаго Совѣта, и VI.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 декабря 1893 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Декабря № 23 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Освященіе новоустроеннаго зданія для церковно-приходской школы въ слободѣ Николаевкѣ Таганрогскаго округа и начало занятій въ школѣ.

Занятія въ нашей Николаевской церковно-приходской школѣ, по причинѣ запозданія отстройки прочнаго и удобнаго кирпичнаго помѣщенія для нея вблизи церкви, въ этомъ году нѣсколько отделились; ученіе въ школѣ началось лишь съ 17 октября. Такое запозданіе школьных занятій, конечно, не могло не тяготить какъ самихъ учениковъ этой школы, которые съ завистью посматривали на своихъ сверстниковъ, съ сумками возвращающихся изъ школъ земскихъ (которыхъ въ нашемъ селѣ—три), не доумывая, когда-же ихъ пригласить „батюшка“ въ школу, такъ и ихъ родителей, не пропускавшихъ случая спросить „батюшку“: „а скоро ли начнется обученіе дѣтей въ церковной школѣ“? Правда, послѣднія работы по отдѣлкѣ школьнаго зданія были закончены къ 10 октября, и школа была уже готова для занятій, но, въ виду приближенія высокаторжественнаго дня чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда, рѣшено было, для большей торжественности и для увѣковѣченія въ памяти учениковъ дня особой милости Божіей къ русскому народу, —

приурочить освященіе новоустроеннаго школьнаго зданія и начало самыхъ занятій въ школѣ къ 17 октября. Съ нескрываемымъ удовольствіемъ ученики встрѣтили вѣсть о днѣ освященія своей школы; „новичковъ“ интересовало стать „школярами“, а „прошлогодникамъ“ хотѣлось поскорѣе увидѣть новое помѣщеніе, которое было лучшимъ зданіемъ въ нашемъ селѣ и устройство котораго, если имѣть въ виду то, гдѣ приходилось ютиться церковно-приходской школѣ въ прежніе годы, по-истинѣ, представлялось событіемъ особенной важности.

Ко дню освященія школьнаго зданія былъ приглашаемъ предсѣдатель Таганрогскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Ѳ. Покровскій, но присутствовать на освященіи онъ не могъ, такъ какъ, по случаю высокаторжественнаго дня, представительство его необходимо было при градскомъ соборномъ служеніи.

Наканунѣ 17 октября ученики нашей церковно-приходской школы, опратно и чисто одѣтые, выслушали въ церкви всенощное бдѣніе. 17 октября, при тихой погодѣ, на безоблачномъ небѣ начинало ярко свѣтитъ солнце. Было тепло и сухо. Частые звуки большаго колокола торжественно неслись съ мѣстной колокольни по всему селу, приглашая прихожанъ къ литургіи. Ученики церковно-приходской школы въ праздничномъ одѣяніи сначала собрались около школьнаго зданія, гдѣ два развѣвающихся на древкахъ флага напомнили каждому о наступившемъ торжествѣ, и, затѣмъ, выстроенные въ порядокъ, отправились въ церковь и тамъ заняли указанныя имъ мѣста. Литургія въ этотъ день была совершена мѣстнымъ причтомъ соборне. Послѣ литургіи, по выслушаніи положеннаго въ этотъ день молебнаго пѣнія и многолѣтія, всѣ ученики церковно-приходской школы (причемъ старшіе съ иконами въ рукахъ), сопровождаемые свя-

щенно-церковно-служителями и всѣми молящимися, при непрерывномъ колокольномъ звонѣ, направились изъ церкви къ новоустроенному школьному зданію, гдѣ все уже было приготовлено для освященія его. Торжественно и трогательно было это шествіе. Нельзя было безъ умиленія смотреть на учениковъ, этихъ юныхъ хоругвеносцевъ, которые, сознавая себя героями дня, серьезно и съ благоговѣніемъ выступали съ св. иконами впереди всей процессіи и, вмѣстѣ съ остальными учениками, своими дѣтскими голосами несмѣло подпѣвали своимъ товарищамъ—хористамъ, пѣвшимъ тропарь: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра...“.

Всѣ молящіяся не могли вмѣститься въ школъ, поэтому одни изъ нихъ остались во дворѣ ея, а другіе расположились пестрой толпой предъ школьнымъ зданіемъ. Сначала въ школъ былъ совершенъ чинъ малаго водоосвященія и потомъ было приступлено къ освященію самаго зданія. Всѣ пѣснопѣнія, положенныя при этомъ, стройно были исполняемы мѣстнымъ хоромъ съ участіемъ мальчиковъ—учениковъ школы. По окропленіи св. водою всего зданія, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру, строителямъ и жертвователямъ и всѣмъ утащимъ и учащимся. Послѣ этого священнослужители разоблачились и мѣстнымъ законоучителемъ были предложены вниманію присутствующихъ нѣкоторыя свѣдѣнія о церковно-приходской школъ; именно: о ея возникновеніи и дальнѣйшемъ существованіи до настоящаго года. Въ началѣ своего слова законоучитель, указавъ на цѣль и причины возникновенія церковно-приходскихъ школъ вообще и важное значеніе такихъ школъ въ жизни прихожанъ, сообщилъ, между прочимъ, что освященіе школьнаго зданія приурочено къ высокоторжественному дню потому именно, что самъ Госу-

дарь сочувственно относится къ церковно-приходскимъ школамъ, принявъ ихъ подъ свое Монаршее покровительство. Затѣмъ коснулся о. законоучитель дѣятельности тѣхъ лицъ, которые, стоя близко къ школѣ, могли такъ или иначе вліять на жизнь ея. Рѣчь была выслушана всѣми съ живымъ интересомъ, потому что говорилось о лицахъ, хорошо извѣстныхъ каждому изъ присутствующихъ, ибо школа наша вступила лишь въ седьмой годъ своего существованія. Выразивъ благодарность мѣстному священнику о. Гординскому, принимавшему дѣятельное участіе въ постройкѣ школьнаго зданія, и всѣмъ благотворителямъ, на пожертвованія которыхъ и устроено школьное зданіе, о. законоучитель, заключая свою рѣчь, сказалъ: „отнынѣ лишь отъ усердія и трудолюбія священнослужителей, близко стоящихъ къ школѣ, будетъ зависѣть поставить Николаевскую церковно-приходскую школу на высоту ея призванія“. Рѣчь была закончена пожеланіемъ школѣ дальнѣйшаго процвѣтанія. Вслѣдъ за этимъ хоръ довольно стройно исполнилъ концертное пѣніе: „Обновляйся, новый Іерусалиме...“ съ заключительными словами: „сей домъ Отець созда, сей домъ Сынъ утверди, сей домъ Духъ Св. обнови...“. Послѣ этого о. законоучитель, надѣвъ на себя епатрахиль, произнесъ къ слушателямъ довольно назидательное поученіе. „По истинѣ, говорилъ онъ, Богъ созидаетъ, братіе, всякій домъ, который служить цѣлямъ прославленія имени Его. И для васъ, возлюбленные, устройство этого зданія должно почестся великой милостію Божіею. Въ немъ ваши дѣти, окруженные возможными удобствами, будутъ воспитываться подъ непосредственнымъ руководствомъ вашихъ пастырей въ духѣ св. православной Церкви и здѣсь же будутъ научены своими устами хвалить и прославлять Бога. Нынѣшнее торжество, поэтому, есть не только торжество наше, но торжество и

ваше; не только торжество причтовое, но и всего нашего прихода". И далѣе, убѣждая учениковъ быть усердными къ школьнымъ занятіямъ, законоучитель продолжалъ: „не ходите, дѣти, въ школу лишь ради того, что вамъ здѣсь веселѣе съ товарищами, а посѣщайте ее для того, чтобы научиться въ ней любить Бога, быть угоднымъ Богу и жить по-Божьему. Чрезъ школу вы приблизитесь ко Христу Спасителю, Который и на васъ возложитъ невидимо Свои пречистыя руки и благословитъ васъ, какъ нѣкогда, во время земной Своей жизни, Онъ благословилъ дѣтей, которыхъ къ Нему приводили“. Окончивъ поученіе, о. законоучитель, взывая къ благотворительности присутствующихъ, пригласилъ ихъ къ посильному пожертвованію для приобретенія въ школьную бібліотеку книгъ религіозно-нравственнаго содержания для чтенія учениковъ. Всѣ съ готовностью приняли предложеніе и тутъ-же было собрано около 15 р. Пока опускались добровольныя пожертвованія на тарелку, приготовленную для этого случая, мѣстный прихожанинъ Даниленко, рекомендованный причтомъ, но еще не утвержденный въ должности попечителя нашей церковно приходской школы, раздавалъ ученикамъ въ заранѣе приготовленныхъ бумажныхъ кулъкахъ лакомства. Сіяющія и радостныя лица учениковъ ясно говорили о томъ восторженномъ настроеніи, которымъ были преисполнены ихъ юныя сердца. Въ заключеніе всего хоръ торжественно исполнилъ народный гимнъ, при пѣніи котораго взоры всѣхъ были обращены на портретъ Государя и на висѣвшій рядомъ съ нимъ картонный вензель съ вырѣзанными буквами „А.“ и „М.“ и съ надписью вокругъ нихъ: „Боже, Царя храни!“. Въ виду восторженной настроенности всѣхъ присутствующихъ, хоръ приглашенъ былъ вторично пропѣть гимнъ. О. законоучитель поблагодарилъ присутствующихъ за честь, которую они

оказали своимъ посѣщеніемъ, и за сдѣланное пожертвованіе. Многіе благодарили и о. законоучителя за доставленное имъ душевное наслажденіе нынѣшнимъ торжествомъ. Крестьянинъ Даниленко всѣхъ почетныхъ посѣтителей пригласилъ къ себѣ на-домъ закусить.

Но торжество этого дня для церковно-приходской школы на этомъ еще не окончилось. Вечеромъ окна школьнаго зданія были иллюминированы и собравшіеся ученики всѣхъ школъ и много другихъ зрителей долго любовались красовавшимся на окнѣ школы освѣщеннымъ вензелемъ, предъ которымъ подошедшіе хористы, уже при спустившихся сумеркахъ, пропѣли „Боже, Царя храни!“. Мало по малу стали расходиться поселяне по домамъ, освѣняя себя крестнымъ знаменіемъ; поспѣшили домой и ученики, чтобы завтра не опоздать къ занятіямъ.

18 октября, утромъ, въ церковно-приходской школѣ былъ отслуженъ о. законоучителемъ молебенъ предъ началомъ ученія отроковъ и, по окропленіи всѣхъ учениковъ св. водою, было приступлено къ занятіямъ.

Такъ, среди будничной жизни нашихъ прихожанъ, прошелъ торжественно день 17 октября, который и самъ по себѣ, со времени чудеснаго спасенія жизни Августѣйшей Семьи, въ сердцѣ каждаго русскаго челоуѣка и христіанина не можетъ не будить чувствъ патріотическихъ и религіозныхъ.

Священникъ *Георгій Ценескулъ*.

Новая религіозная община въ колоніи Котляревкѣ прихода села Голициновки, Бахмутскаго уѣзда.

Въ 1885 году нѣмцы меннониты изъ Таврической и Херсонской губерній купили землю у землевладѣльцевъ

Котляревскаго и Карпова Бахмутскаго уѣзда, въ приходѣ Петропавловской церкви села Голициновки, и поселились на ней десятью колоніями въ количествѣ 1110 душъ мужскаго пола и 1037 женскаго. Всѣ эти вновь образовавшіяся колоніи отъ православнаго храма расположены въ 2—3 верстахъ, дальнѣйшія — въ 10-ти. Съ 1890 года въ колоніи Мемрикъ, лежащей въ трехъ верстахъ отъ села Голициновки, колонисты имѣютъ молитвенный домъ, куда и собираются для богослуженія. Не такъ давно, около 1888 года, среди этихъ вновь поселившихся нѣмцевъ меннонитовъ началось религіозное броженіе, окончившееся выдѣленіемъ изъ общаго состава меннонитскаго братства особой религіозной общины съ центромъ ея въ колоніи Котляревкѣ. Вновь образовавшаяся община уже не довольствуется общимъ для всѣхъ меннонитовъ данной мѣстности молитвеннымъ домомъ, находящимся въ колоніи Мемрикъ, но чрезъ своихъ уполномоченныхъ ходатайствуетъ предъ Начальникомъ губерніи о разрѣшеніи построить въ Котляревкѣ новый домъ для той же цѣли. Г. Начальникъ губерніи отношеніемъ на имя Преосвященнаго запросилъ Епархіальное Начальство, не имѣется ли препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства со стороны духовной Власти. Консисторія указомъ отъ 29 января сего года за № 1007 потребовала чрезъ благочиннаго Бѣлановскаго свѣдѣній объ этомъ вновь образовавшемся религіозномъ обществѣ. Свѣдѣнія эти были представлены Бѣлановскимъ отъ 8 марта сего года съ приложеніемъ въ копи и системы вѣроученія даннаго общества. Это вѣроученіе подъ заглавіемъ: „Вѣроисповѣданіе и устройство крестящаго по вѣрѣ соединеннаго меннонитскаго братства въ Южной Россіи“ ¹⁾ съ рапортомъ благочиннаго свящ. Бѣ-

¹⁾ Издано въ 1876 г. А. У. С. Эйплаге Екатер. уѣзда, перевелъ съ нѣм. П. М. Фризенъ.

лановскаго Консисторія препроводила въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ на разсмотрѣніе.

Разсмотрѣвъ, по порученію Епарх. Миссіон. Ком., представленное вѣроисповѣданіе, мы пришли къ тому заключенію, что вѣроисповѣданіе это новоменнонитское и что выдѣлившаяся изъ состава меннонитовъ Котляревская община есть новоменнонитская. Сравнивая вѣроученіе Котляревской общины съ вѣроученіемъ русскихъ баптистовъ, напечатаннымъ свящ. Каллистовымъ въ Христ. Чтеніи ¹⁾, а также съ вѣроученіемъ Косяковскихъ сектантовъ, которое Ушинскій ²⁾ ошибочно назвалъ штундистскимъ, мы находимъ почти полное тожество между ними. Всѣ поименованныя системы раздѣляются на 15 членовъ, содержаніе каждаго члена тожественно во всѣхъ трехъ экземплярахъ, за исключеніемъ особенностей, зависящихъ отъ различныхъ переводовъ, разницы заглавій членовъ, въ существѣ дѣла тожественныхъ, и того различія, которое существуетъ между русскими баптистами и новоменнонитствомъ. Кромѣ того, нѣкоторые члены вѣроученія Котляревской общины короче, а въ иныхъ членахъ то, что у Ушинскаго и свящ. Каллистова относится къ одному члену, отнесено къ другому.

Въ первомъ членѣ говорится о Словѣ Божіемъ съ перечисленіемъ всѣхъ книгъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, какъ единственномъ истинномъ Божественномъ Откровеніи роду человѣческому, единственномъ источникѣ Божественнаго познанія, правилѣ и руководствѣ вѣры и доброй жизни. Книги неканоническія не входятъ въ составъ Слова Божія, какъ написанныя не по вдохновенію Духа Святаго. Вопросъ о Свящ. Преданіи совершенно обойденъ въ вѣроученіи; о немъ нѣтъ никакого замѣчанія.

¹⁾ Христ. Чт. 1881 г. май—іюнь. Русскіе баптисты, ихъ наименованіе и догматическое ученіе.

²⁾ Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ. Кіевъ 1886 г.

Во второмъ членѣ излагается ученіе о Единомъ Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ, съ перечисленіемъ свойствъ Божіихъ. Но какъ ученіе о Единомъ Богѣ въ существѣ и Троичномъ въ Лицахъ, такъ и перечень свойствъ не имѣютъ надлежащей полноты.

Третій членъ содержитъ въ себѣ краткое ученіе о перво-родномъ грѣхѣ, которому подпалъ первый человѣкъ, созданный „правдивымъ, святымъ и невиннымъ“, и который, т. е. грѣхъ, перешелъ въ удѣлъ всего рода человѣческаго. И какъ первый человѣкъ послѣ паденія „лишился образа Творца и пришелъ въ состояніе смерти и тѣломъ и душой“, такъ и потомки его, зачатые и рожденные отъ совершенно испорченнаго естества человѣческаго, совершенно неспособны и нерасположены ко всякому добру, но способны и расположены ко всякому злу“. Взглядъ этотъ на грѣхопаденіе и его послѣдствія вполнѣ протестантскій.

Въ четвертомъ членѣ, озаглавленномъ „объ искупленіи“, правильно изложенъ догматъ объ удовлетвореніи правдѣ Божіей искупительною жертвою І. Христа за грѣхи міра, о Лицѣ І. Христа, Его смерти, воскресеніи и вознесеніи, о ниспосланіи Духа Св. для усвоенія вѣрующими благодатной силы искупленія.

Пятый членъ разсматриваемой нами системы озаглавляется „объ избраніи“; соотвѣтствующій членъ вѣроученія, напечатаннаго въ Христ. Чтеніи, надписывается полнѣе, именно: „о предѣ-избраніи къ блаженству или предопредѣленіи“, у Ушинскаго — „объ избраніи къ блаженству“. Этотъ членъ вѣроученія Котляревской общины короче, чѣмъ въ двухъ другихъ баптистическихъ системахъ, такъ что его даже содержаніе не соотвѣтствуетъ заглавію:—объ избраніи или предѣизбраніи въ немъ ничего не сказано. Въ другихъ двухъ системахъ баптизма взглядъ на предопредѣленіе вполнѣ кальвинистическаго характера.

Шестой членъ „о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ“ содержитъ послѣдовательный перечень дарованныхъ людямъ заслугами І. Христа благодатныхъ средствъ, которыя въ послѣдующихъ членахъ разсматриваются полнѣе. Средства эти: а) Слово Божіе, б) Крещеніе и в) вечеря Господня.

Въ седмомъ членѣ „объ обращеніи грѣшника чрезъ Слово Божіе“ кратко излагается ученіе о томъ, что обращеніе грѣшника есть исключительное дѣйствіе Духа Свят., безъ какого-либо участія со стороны грѣшника, слушающаго Слово Божіе, — мысль совершенно протестантская.

Въ восьмомъ членѣ, озаглавленномъ „о св. крещеніи“, правильно изложены основанія таинства крещенія, великое значеніе и плоды его. Здѣсь же рельефно отгнѣняется та мысль, что крещеніе должно совершаться только надъ взрослыми, „которыя предварительно Евангеліемъ и свободно Божію благодатіею обратились отъ своихъ грѣховъ и увѣровали въ Него“ (І. Христа). Особенность этого члена Котляревскаго вѣроисповѣданія сравнительно съ другими та, что въ примѣчаніи филологически разбирается слово „крещеніе“, опредѣляется его значеніе въ греческомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Взято это примѣчаніе изъ молитвенника Лютера. Въ концѣ примѣчанія о значеніи греческаго слова *Baptiso* приведены и слова Кальвина.

Девятый членъ вѣроученія Котляревскихъ новоменнитовъ надписывается „о святой вечерѣ“. Въ немъ излагается ученіе о хлѣбѣ и винѣ въ таинствѣ, какъ символахъ, въ которыхъ Христосъ даетъ вкушать вѣрующимъ свою плоть и кровь *духовнымъ образомъ*. Значеніе таинства состоитъ въ томъ, что оно оживляетъ воспоминаніе о Сынѣ Божіемъ и жертвѣ Его въ сердцахъ вѣрующихъ и служитъ залогомъ „сознанія части вѣрующаго во Христѣ и Его жертвѣ“. Ученіе о таинствѣ, очевидно, вполне реформатское. Къ девятому же чле-

ну относится краткое замѣчаніе „объ умовеніи ногъ“, чего нѣтъ ни у Ушинскаго, ни въ Христіанскомъ Читеніи, такъ какъ тамъ изложено вѣроученіе русскихъ баптистовъ, которые умовеніе ногъ не практикуютъ. Умовеніе ногъ выставляется прекраснымъ примѣромъ любви и смиренномудрія и въ то же время есть символъ духовнаго очищенія кровью Христовою.

Десятый членъ о „Церкви Христовой“, самый обширный, распадается на нѣсколько отдѣловъ, распорядокъ и заглавіе которыхъ не совсѣмъ совпадаетъ съ другими напечатанными баптистическими системами, хотя въ общемъ всѣ они совершенно тождественны. Въ началѣ десятаго члена указывается на необходимость Церкви, согласно повелѣнію Господа и Апостоловъ, и на пользу для ея членовъ; затѣмъ рѣчь идетъ о служеніи въ Церкви: о пресвитерахъ (духовные старшины), проповѣдникамъ (учители) и служителяхъ (діаконы), при чемъ кратко излагаются ихъ права и обязанности. Далѣе говорится объ обязанностяхъ членовъ Церкви, рѣшеніи дѣлъ по голосамъ, о принятіи (новыхъ членовъ), о наблюденіи за духовно-нравственною жизнью въ общинѣ и объ отлученіи.

Въ одиннадцатомъ членѣ излагается ученіе „объ освященіи“, которое, т. е. ученіе, во всѣхъ трехъ сравниваемыхъ системахъ совершенно тождественно. Освященіе опредѣляется, какъ слѣдствіе оправданія,—мысль православная, тѣмъ не менѣе не достаточно ясно и опредѣленно изложена.

Двѣнадцатый членъ содержитъ совершенно правильный взглядъ на значеніе для христіанъ ветхозавѣтнаго закона вообще и въ частности закона нравственнаго, изложеннаго въ 10 заповѣдяхъ, здѣсь же упоминается и объ отмініи закона обрядоваго. Вторая часть этого члена трактуетъ спеціально о 4-й заповѣди закона—о субботѣ, или о днѣ Господнемъ у христіанъ.

Въ тринадцатомъ членѣ „о бракѣ“ говорится о значеніи брака для людей, какъ установленія Божественнаго съ отрицаніемъ, конечно, значенія брака, какъ таинства. Различіе, которое мы замѣчаемъ въ этомъ членѣ вѣроученія Котляревскихъ новоменнонитовъ сравнительно съ баптистами, состоитъ въ томъ, что у Котляревскихъ новоменнонитовъ нѣтъ упоминанія, что бракъ—установленіе Божіе есть вмѣстѣ съ тѣмъ установленіе и гражданское и что онъ долженъ совершаться не только согласно съ христіанскими требованіями, но также и согласно съ гражданскими законами данной страны.

Не ясно также сказано у Котляревскихъ новоменнонитовъ и о томъ, можетъ ли невинная сторона послѣ развода вторично вступить въ бракъ. Въ концѣ разсматриваемаго члена сказано такъ: „вторичное же вступленіе въ бракъ мы считаемъ непозволительнымъ“. Отсюда не видно, относится ли это запрещеніе къ одному изъ супруговъ, оставшемуся свободнымъ послѣ смерти другаго, или же оно относится къ обоимъ разведеннымъ супругамъ, или же, наконецъ, къ тѣмъ и другимъ вмѣстѣ.

Въ слѣдующемъ четырнадцатомъ членѣ замѣчается существенная особенность сравнительно съ другими двумя баптистическими вѣроученіями. Особенность эта обуславливается тѣмъ, что вѣроученіе, напечатанное въ Христ, Чтеніи и у Ушинскаго, принадлежитъ русскимъ баптистамъ, Котляревское же вѣроисповѣданіе принадлежитъ новоменнонитамъ нѣмецкаго происхожденія. Въ этомъ членѣ излагается ученіе о гражданскомъ порядкѣ вообще и въ частности о безоружности и присягѣ.

Русскіе баптисты признаютъ правительство учрежденіемъ Божіимъ, облеченнымъ властію для защиты добрыхъ и наказанія злодѣевъ и считаютъ себя обязанными повиноваться

сго законамъ, съ прибавкой, впрочемъ, очень растяжимаго ограниченія, — если только эти законы не препятствуютъ свободному отправленію обязанностей ихъ вѣры. Они молятся за правительство, признаютъ, что злоупотребленіе клятвою воспрещено Словомъ Божіимъ, что клятва или присяга, т. е. благоговѣйное и торжественное призываніе Бога во свидѣтели истины, законно требуемая и даваемая, есть только молитва въ необыкновенной формѣ. Они считаютъ также долгомъ своимъ безпрекословно подчиняться требованіямъ правительства относительно отбыванія воинской повинности, но въ то же время не избѣгаютъ сердечнаго общенія и съ тѣми изъ своихъ собратій, которые отвергаютъ значеніе присяги и уклоняются отъ воинскаго званія. Нѣмецкіе же баптисты, съ которыми согласны и Котляревскіе новоменнониты, признавая правительство учрежденіемъ Божіимъ и повиновеніе его законамъ необходимымъ то же под условіемъ свободнаго исполненія обязанностей своей вѣры, въ то же время прямо отрицаютъ воинскую повинность и присягу, какъ клятвенное обѣщаніе. „Мы считаемъ позволительнымъ занимать начальную (?) (административную и судебную) должность, если таковая не сопряжена съ обязанностью казнить смертью“ (Рим. 12, 8). И далѣе: „мы не считаемъ себя вправѣ употреблять мечъ противъ враговъ“ (Мѡ. 5, 43—44). О присягѣ въ ихъ вѣроученіи говорится такъ: „мы вѣруемъ, что вѣрующимъ Ветхаго Завѣта позволялось клясться именемъ Божіимъ и что имъ при этомъ повелѣвалось не преступать клятвы, но Господь Іисусъ, какъ конецъ закона, учить, чтобы мы не клялись вовсе (Мѡ. 5, 33, 37) также и Апостоль Іаковъ“ (Іак. 5, 12).

Послѣдній, пятнадцатый членъ содержитъ въ себѣ краткое ученіе, ничѣмъ не разнящееся отъ православнаго, о пришествіи Господнемъ, воскресеніи мертвыхъ и страшномъ

судѣ.—Таково вѣроученіе Котляревскихъ новоменнонитовъ, очень сходное съ вѣроученіемъ русскихъ баптистовъ.

Что касается исторіи Котляревской общины, ея организациі, церковной практики и характеристики ея членовъ, то объ этомъ можно сказать слѣдующее: Извѣстно, что новоменнитство ведетъ свое начало отъ меннонитства, и первыми адептами его являются члены меннонитскихъ общинъ. Выдѣленіе новой религіозной общины изъ состава меннонитовъ произошло между нѣмцами Екатеринославской и Таврической губ. въ пятидесятыхъ годахъ. Определенную форму этой общинѣ далъ новоменнонитскій проповѣдникъ Оккенъ изъ Гамбурга. Причины выдѣленія новоменнонитовъ изъ состава меннонитскихъ общинъ изложены въ вѣроисповѣданіи Эйнлагскаго новоменнонитскаго братства, поданномъ Министерству въ 1873 году. Когда преобразованія прошлаго царствованія коснулись меннонитскихъ общинъ, издавна поселившихся въ Южной Россіи и пользовавшихся до этого времени такими привилегіями, какихъ только можетъ желать себѣ народъ, общины эти пришли въ движеніе и самымъ ревностнымъ образомъ старались отстоять свои права для своихъ дѣтей. Въ 1873 г. Правительство послало изъ Петербурга особое лицо, которое собрало-бы свѣдѣнія на мѣстѣ по этому дѣлу. Посѣтивши обновленное меннонитское братство или новоменнонитовъ, упомянутое лицо пожелало узнать, въ силу какихъ причинъ это братство выдѣлилось изъ общаго состава меннонитовъ и въ какихъ отношеніяхъ оно находится къ русскому баптизму. Учители и старшины всѣхъ новоменнонитскихъ обществъ, собравшись вмѣстѣ, изложили въ краткихъ словахъ требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія, которыя и представили въ Министерство. Послѣдующее намъ неизвѣстно.

Причины раскола въ меннонитствѣ, какъ видно изъ указаннаго источника, заключаются не въ вѣроученіи, а въ жизни его ис-

повѣдниковъ, не въ теоріи, а въ практикѣ. Многіе изъ послѣдователей Меннона, недовольные тѣмъ, что меннонитское ученіе стало забываться, что между требованіями ихъ вѣры и жизнью исповѣдниковъ легла широкая прощадь, объявили меннонитство духовно умершимъ. Когда убѣжденіе Словомъ Божиимъ и обличеніе безбожной жизни своихъ собратьевъ не имѣло успѣха, они (новоменнониты) были отчасти выключены (конвентъ Хортицкихъ и Молочанскихъ меннонитовъ сталъ дѣйствовать въ томъ смыслѣ, чтобы ихъ не только вытѣснить изъ своего общества, но и лишить колонистскаго званія), отчасти сами вышли изъ общества меннонитовъ и образовали самостоятельную общину „обновленнаго меннонитскаго братства“. Разногласіе между новоменнонитами и староменнонитами касается слѣдующихъ пунктовъ.

1. Приема въ церковное общество: у староменнонитовъ крещеніе и приемъ въ церковное общество совершается по выученному наизусть исповѣданію безъ испытанія сердца и обыкновенно въ 18—20 лѣтнемъ возрастѣ. Новоменнониты принимаютъ въ свое общество только лицъ, которые: а) предъ собраннымъ обществомъ свободно излагали основу вѣры своей; б) которые убѣдили общество, что въ сердцахъ ихъ совершилась великая перемѣна. о которой говоритъ Иисусъ Христосъ: „если кто не родится свыше, то не можетъ увидѣть царствія Божія“ (Іоан. 3 гл. 3), и в) у которыхъ ежедневная жизнь соотвѣтствуетъ исповѣданію ихъ.

2. Тогда какъ у староменнонитовъ крещеніе совершается чрезъ обливаніе водою, у новоменнонитовъ оно производится непременно чрезъ погруженіе въ воду. Нарушеніе приличія при этомъ предотвращается тѣмъ, что крещаемого одѣваютъ въ чистое и приличное платье.

3. а) Староменнониты изъ церковнаго общества исключаютъ только любодѣевъ и въ рѣдкихъ случаяхъ пьяницъ,

между тѣмъ какъ безбожники, богохульники, скупые терпятся. У новоменнитовъ исключаются не только всѣ вышеуказанные лица, но и всякій, ведущій беспорядочную жизнь.

б) Время исключенія у первыхъ продолжается обыкновенно двѣ недѣли, между тѣмъ какъ у вторыхъ продолжительность исключенія обуславливается исправленіемъ жизни и истиннымъ раскаяніемъ въ своемъ прегрѣшеніи. Исключенный можетъ присутствовать въ религіозныхъ собраніяхъ, чтобы слушать Слово Божіе, и тѣмъ побуждаться къ раскаянію и обращенію къ Богу.

Несравненно ближе стоятъ новоменниты къ русскому баптизму. Они считаютъ общину баптистовъ живою, т. е. собраніемъ истинныхъ дѣтей Божіихъ, которыя родились свыше и восприняли Духа Святаго, имѣютъ съ ними искреннее общеніе, даже пріобщаются съ ними Св. Таинъ и повременамъ имѣютъ изъ нихъ въ своей средѣ учителей, чтобы они оказывали помощь въ устройствѣ дѣлъ общины. Такое тѣсное общеніе допускается по той причинѣ, что баптисты: а) исповѣдуютъ съ ними одинаковую вѣру, б) крестятъ только рожденных свыше и именно чрезъ погруженіе въ воду, согласно слову Божію, в) исключаютъ беспорядочно ведущихъ себя членовъ на неопредѣленное время, пока наступитъ дѣйствительная перемѣна и исправленіе, г) имѣютъ устройство своей общины въ сущности одинаковое съ устройствомъ общинъ новоменнитовъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на такую близость новоменнитства къ русскому баптизму, послѣдній имѣетъ нѣкоторыя отличія, не позволяющія вполне отождествлять оба эти исповѣданія. Разница эта заключается въ слѣдующемъ: а) баптисты позволяютъ себѣ употреблять мечъ, что общество новоменнитовъ не считаетъ согласнымъ съ словомъ Божіимъ, б) позволяютъ принимать въ необходимыхъ случаяхъ присягу, что новоменно-

ниты считаютъ противнымъ сказанному въ 5 гл. 12 ст. посланія св. Іакова, и в) не практикують умовенія ногъ, которое въ обычаѣ у новоменнонитовъ.

Главною своею задачею новоменнониты поставили не только возстановленіе древняго меннонитскаго ученія во всей его чистотѣ, но и пропаганду его между своими бывшими единовѣрцами, православными и лицами другихъ вѣроисповѣданій. Особенную надежду въ этомъ отношеніи они возлагають на православныхъ, въ совращеніи которыхъ они дѣйствительно имѣють успѣхъ.

Общая исторія развитія новоменнонитства въ средѣ староменнонитства сказывается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Такъ было и въ колоніяхъ прихода Голицыновки. Всѣ нѣмцы, купившіе въ 1885 году землю у Карпова и Котляревскаго, были меннониты и имѣли молитвенный домъ въ колоніи Мемрикъ. Но вотъ, спустя 3—4 года среди мирно живущихъ меннонитовъ появляется религіозное движеніе, разрѣшающееся отдѣленіемъ 305 душъ муж. пола и 328 женскаго въ особую религіозную общину съ центромъ въ колоніи Котляревкѣ. Это движеніе произвели три нѣмца, послѣдователи новоменнонитскаго исповѣданія, поселившіеся въ разныхъ колоніяхъ. Члены этой общины живутъ не въ одномъ мѣстѣ, но разбросаны по всѣмъ десяти нѣмецкимъ колоніямъ, а нѣкоторые проживають въ Павлоградскомъ уѣздѣ, въ Харьковской губерніи и въ землѣ Войска Донскаго. Не всегда также отдѣльная семья принадлежитъ къ новому обществу, но бываетъ такъ, что мужъ исповѣдуетъ новоменнонитство, а жена держится староменнонитства и наоборотъ; отдѣляются иногда дѣти, а родители остаются прежними меннонитами и т. д. Такимъ образомъ на первыхъ порахъ Котляревская новоменнонитская община, какъ и вездѣ, образовалась и пополнялась на счетъ своихъ-же

собратьевъ нѣмцевъ меннонитовъ. Но, конечно, Котляревскіе новоменнониты, въ силу главнаго принципа своего исповѣданія—стремленія къ пропагандѣ, не могли ограничиться такимъ узкимъ полемъ для своей дѣятельности, какъ совращеніе своихъ же бывшихъ единовѣрцевъ; желаніе пропагандировать свое религіозное ученіе въ возможно-широкихъ размѣрахъ должно было обратить ихъ взоръ и на православныхъ. И дѣйствительно, въ 1891 г. нѣкимъ Эдуардомъ Фридрихомъ былъ совращенъ въ новоменнонитство Бахмутскій мѣщанинъ Николай Ткаченко, временно проживавшій въ селѣ Селидовкѣ, но благодаря стараніямъ священника Бѣлановскаго, во время обратившаго на него вниманіе, удержанъ въ православіи, а совратившій былъ преданъ судебному преслѣдованію и 3 мая 1892 года окружнымъ Изюмскимъ судомъ приговоренъ къ тюремному заключенію. Избѣжалъ же означенный Эдуардъ Фридрихъ заслуженной кары бѣгствомъ (по частнымъ слухамъ) въ Америку.

Организація Котляревской общины совершенно одинакова съ устройствомъ вообще всѣхъ новоменнонитскихъ общинъ. Десятый членъ исповѣданія во главѣ религіознаго общества ставитъ старшину или пресвитеровъ, которые предсѣдательствуютъ въ общинныхъ собраніяхъ и руководятъ ими; они же обязаны приводить въ дѣйствіе постановленія собранія и заботиться о духовно-нравственномъ состояніи членовъ общества. На ихъ обязанности лежитъ—изъясненіе Слова Божія, совершеніе крещенія, вечери и разныхъ требъ. Далѣе слѣдуютъ учителя или проповѣдники, которые, кромѣ своей спеціальной обязанности проповѣдывать, могутъ совершать крещеніе, вечерю, изъяснять Слово Божіе, т. е. все то, что совершаетъ пресвитеръ. Должность пресвитера и проповѣдника часто совмѣщается въ одномъ лицѣ. Старшины и учителя пользуются, по выраженію вѣроисповѣда-

нія, приличнымъ содержаніемъ отъ общины. Крімъ пресвитеровъ и учителей существуютъ еще служители или діаконы, которые содѣйствуютъ первымъ въ ихъ служеніи; имъ по преимуществу вѣряются земныя дѣла церкви. Всѣ эти лица поставляются на свое служеніе чрезъ рукоположеніе. Подъ рукоположеніемъ разумѣтся обычай, которому учитъ Св. Писаніе, а именно: избранные общиною на служеніе лица отдѣляются на дѣло ихъ служенія чрезъ возложеніе на нихъ рукъ и молитву пресвитера этой или другой церкви. Относительно образа жизни и они подлежатъ надзору общины, какъ и всякій другой членъ, однако съ соблюденіемъ 19 ст. 5 гл. 1-го пос. къ Тимофею ¹⁾). Ученныя знанія новоменнониты признають желательными для пресвитеровъ и учителей, но не безусловно-необходимыми. Всѣ дѣла общины, каковы напр., принятіе новаго члена, отлученіе, принятіе отлученнаго и друг. рѣшаются въ совѣщательныхъ собраніяхъ по большинству голосовъ.

Независимо отъ всего сказаннаго, въ пользу мнѣнія, что Котляревскіе общинники суть новоменнониты, можно указать еще и на образъ совершенія у нихъ различныхъ религіозныхъ дѣйствій, каковыя описаны въ рапортѣ благочиннаго. Описаніе это совершенно тождественно съ тѣмъ, какое дасть въ примѣчаніяхъ къ напечатанному въ Хр. Чт. вѣроученію русскихъ баптистовъ о. Каллистовъ. Такъ, указанная община принимаетъ новыхъ членовъ, будь они даже меннониты, обязательно чрезъ перекрещиваніе, которое совершается въ рѣкѣ или прудѣ посредствомъ погруженія. Крещеніе совершается публично и какъ можно торжественнѣе, при многочисленной толпѣ новоменнонитовъ и православныхъ, большею частію, молодежи соседнихъ селъ. Време-

¹⁾ „Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ“.

немъ крещенія служить обыкновенно второй день Св. Троицы, понедѣльникъ. Очевидецъ, посѣтившій молитвенное собраніе Котляревскихъ новоменнитовъ, слышалъ проповѣдь и пѣніе на нѣмецкомъ языкѣ и затѣмъ, приглашенный въ другое помѣщеніе, увидѣлъ на столѣ порѣзанный малыми ломтиками обыкновенный бѣлый хлѣбъ на тарелкѣ и два большихъ графина съ краснымъ виномъ. Это было приготовлено для совершенія вечери, во время которой преподается вѣрующимъ хлѣбъ и вино въ воспоминаніе Тайной вечери, совершенной Спасителемъ съ произнесеніемъ словъ: „сіе есть тѣло Мое и сія есть кровь Моя“. Каждому члену общины вмѣняется въ обязанность непременно участвовать въ совершеніи вечери Господней, а также исправно присутствовать на собраніяхъ. Только крайняя необходимость или болѣзнь можетъ удержать члена церкви отъ св. вечери, или отъ богослужебныхъ собраній, въ особенности общинныхъ, совѣщательныхъ.

Касательно общаго настроенія нѣмцевъ даннаго раіона, ихъ отношенія къ русскимъ и къ православію нужно замѣтить, что всѣ тѣ черты, какими охарактеризованы они въ этомъ отношеніи въ двухъ рапортахъ благочиннаго Бѣлановскаго ¹⁾, особенно отличаютъ Котляревское новоменнитство. Относясь вообще презрительно ко всему русскому и къ русскимъ, въ частности къ православной вѣрѣ и ея установленіямъ они обнаруживаютъ полное неуваженіе. Въ своихъ сужденіяхъ о ней они дерзки, въ дѣйствіяхъ нахальны. Какъ всегда и вездѣ, такъ и здѣсь новоменнитъ—нѣмецъ начинаетъ съ того, что легкой ироніей, кстати брошеннымъ замѣчаніемъ, подрываетъ религіозные принципы и роняетъ авторитетъ православія и его уставовъ въ глазахъ

¹⁾ Ж. № 109 и 189.

своихъ русскихъ рабочихъ—этихъ первыхъ прозелитовъ сектантства. Исходнымъ пунктомъ въ своихъ пропагандистскихъ дѣйствіяхъ новоеннониты избирають обыкновенно посты православной церкви, доказывая ихъ бесполезность, неестественность и, вообще, несостоятельность. Съ первыхъ же годовъ поселенія нѣмцевъ въ приходѣ Голицинови ихъ русскіе рабочіе стали нарушать посты, а поступившіе къ нимъ изъ отдаленныхъ губерній—даже небрежно относиться къ исполненію долга говѣнія въ Св. Четыредесятницу. Извѣстенъ, напр., такой случай. Мѣстный благочинный застаетъ своего прихожанина, нѣмецкаго рабочаго, въ домѣ нѣмца за скоромною пищею въ постный день и на свои пастырскія увѣщанія получаетъ такой отвѣтъ, что нѣмцы не даютъ имъ постной пищи, и они грѣшатъ по неволѣ. На просьбы рабочихъ давать имъ въ постные дни растительные продукты—капусту, огурцы, постное масло и проч., т. е. то, что имѣется въ домѣ самаго бѣднаго хозяина, нѣмцы отказываютъ и буквально морять голодомъ нежелающихъ ѣсть скоромное. Бывали такіе примѣры, что дѣти благочестивыхъ родителей убѣгали отъ своихъ хозяевъ изъ за притѣсненія въ пищу. Когда же благочинный сдѣлалъ замѣчаніе по этому поводу нѣмцамъ, то одинъ изъ нихъ изъ колоніи Вальдекъ Давидъ Абрагамсъ въ присутствіи рабочихъ, дерзнулъ въ рѣзкихъ выраженіяхъ доказывать несостоятельность постовъ православной церкви и только угроза предать суду остановила потокомъ его дерзкихъ думствованій. Если они осмѣливаются такъ говорить православному священнику, то можно себѣ представить, даже не обладая живымъ воображеніемъ, что онѣ могутъ говорить и говорить своимъ русскимъ рабочимъ о православной вѣрѣ. И съ какимъ чувствомъ долженъ выслушивать эти поруганія своей вѣрѣ нашъ простой крестьянинъ, который не въ со-

стояни и возразить имъ? Сначала, возмущенный и оскорбленный въ своихъ завѣтныхъ вѣрованіяхъ, слыша изъ дня въ день одно и тоже, крестьянинъ мало по малу проникается сомнѣніемъ, и задаетъ себѣ вопросъ, въ самомъ ли дѣлѣ наша вѣра лучше нѣмецкой, и не правъ ли нѣмецъ? А это и есть прямой путь къ отпаденію отъ своей вѣры.

Все сказанное объ отношеніи Котляревскихъ нѣмцевъ въ господствующей религиіи подтвердили на дознаніи рабочіе всѣхъ колоній. Нѣкоторые изъ нихъ добавили, что на ихъ настоятельныя просьбы изготовить что-нибудь постное, нѣмцы даютъ одинъ хлѣбъ, плохо испеченный, неумѣлою нѣмкою, да приидь — пережженный ячмень; въ рѣдкихъ случаяхъ готовятъ постное варево, но и здѣсь не обходится безъ грубой нѣмецкой насмѣшки надъ православными рабочими, такъ напр. нѣмка одною и тою же ложкою мѣшаетъ и свою скоромную пищу и постную; или льетъ въ тотъ сосудъ, въ которомъ была скоромная пища, не обмывъ его, постную, или еще, нѣмецъ отрѣжетъ себѣ сала, а потомъ тѣмъ же ножомъ, не вытеревъ его, рѣжетъ хлѣбъ рабочимъ и т. д. Въ особенности же нѣмцамъ ненавистны православныя праздники, изъ за которыхъ они теряютъ рабочіе дни, и православныя святые, которымъ установлены эти праздники. Очень часто усиденными просьбами и убѣжденіями, близкими къ насилію, или прямо угрозами и насиліемъ они заставляютъ своихъ православныхъ рабочихъ работать въ праздники. Одинъ рабочій изъ колоніи Михаальсгеймъ показалъ, что хозяинъ его Яковъ Дерьсенъ такъ выразился о русскихъ святыхъ: „у васъ, что ни сѣдая борода, то и святой“, или: „святые такіе, какъ и мы люди, что имъ праздновать, я не работаю въ воскресенье, и ты не работай, а не въ ваши праздники“. Викторъ Кондратенко и Андрей Балакиревъ показали, что ихъ хозяинъ Иванъ Киль такъ

выражался: „за ваши праздники мы васъ будемъ учить по одиночкѣ, призовемъ сосѣдей и запремъ, такъ будете знать“... И дѣйствительно, въ прошломъ году, въ колоніи Михаэльсгеймъ, едва не убили рабочаго за то, что онъ не хотѣлъ работать въ праздникъ. Конечно, многіе рабочіе, боясь насилия, выполняютъ требованія своихъ хозяевъ. Въ нынѣшнемъ же году 8 сентября, какъ доносить благочинный Бѣлановскій, онъ самъ видѣлъ, что рабочіе Ивана Кіэна, Кондратенко и Балака въ 7—8 часовъ утра возили хлѣбъ съ нивы. Нѣмецъ Ягубъ Раиръ весь этотъ день морилъ голодомъ рабочаго крестьянина села Селидовки Афанасія Колѣно за то, что онъ отказался въ сей день работать. Вообще, примѣры жестокаго обращенія съ рабочими у нѣмцевъ очень не рѣдки. Рабочіе колоніи Нордгеймъ подтвердили бывшій въ нынѣшнемъ году случай самосуда нѣмцевъ надъ русскимъ рабочимъ Ефимомъ Пономаревымъ: три вѣмца дали ему 75 ударовъ мокрою бичевою, послѣ чего рабочій исчезъ безслѣдно. Фактъ подтвержденъ дознаніемъ урядника.

Иногда дерзость и нахальство нѣмцевъ въ отношеніи къ господствующей религіи простирается до того, что они, при встрѣчѣ съ крестнымъ ходомъ, не только не снимаютъ шапокъ, но, проѣзжая, не считаютъ нужнымъ своротить въ сторону съ дороги, по которой двигается процессія съ крестами и хоругвями. За это 30 мая нынѣшняго года привлечены къ отвѣтственности два нѣмца: Абрамъ Пенерь изъ колоніи Котляревки и Иоганъ Шперликъ изъ колоніи Михаэльсгеймъ и приговорены волостнымъ судомъ къ штрафу.

Эти и подобныя дѣйствія нѣмцевъ, остающіяся въ большинствѣ случаевъ безнаказанными, оскорбляютъ религіозное чувство православныхъ, являясь вмѣстѣ съ тѣмъ соблазномъ для многихъ изъ нихъ. Изъ многочисленныхъ фактовъ въ этомъ родѣ, провѣренныхъ и подтвержденныхъ многими

свидѣтелями, мы привели только немногіе. Тѣмъ не менѣе, полагаемъ, что и сказаннаго вполне достаточно для того, чтобы составить понятіе о грубости, дерзости, нахальствѣ и жестокости западно-европейскихъ культуртрегеровъ, явившихся распространять высшую культуру между русскими варварами.

Все сказанное о цѣмцахъ въ районѣ Голициновскаго прихода относится вообще ко всѣмъ меннонитамъ, но, какъ доносить благочинный, въ гораздо большей степени къ членамъ новой Котляревской общины, т. е. къ новоменнонитамъ. Если же и меннониты измѣняютъ своему обыкновенно спокойному и миролюбивому отношенію къ господствующему исповѣданію, то это значить, что всѣ они тяготеютъ къ новоменнонитству и что въ недалекомъ будущемъ всѣ нѣмецкія колоніи на бывшей землѣ Карпова и Котляревскаго явятся прочнымъ гнѣздомъ новоменнонитства.

Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что представленное намъ на разсмотрѣніе вѣроученіе Котляревской общины есть новоменнонитское. Сами члены ея называютъ свое ученіе „ремонтомъ меннонитства“, а себя „братьями меннонитами“. Названіе новоменнонитства „ремонтомъ меннонитства“ очень мѣткое и характерное и вполне опредѣляетъ его отношеніе къ меннонитству. Меннониты же называютъ ихъ „наши шалопуты“.

Имѣя въ виду энергичное стремленіе новоменнонитовъ къ пропагандѣ, не стѣсняющихся никакими жертвами и пользующихся всякими средствами для совращенія въ свою секту православныхъ, положеніе дѣлъ въ приходѣ с. Голициновки и ближайшихъ сель оказывается очень серьезно, на что и обращено должное вниманіе Епархіальнаго Начальства. Православному населенію этой мѣстности, еще недавно, можетъ быть, только по слухамъ знавшему о существованіи иной христіанской

вѣры, кромѣ православной, грозитъ опасность заразы ново-
 меннитствомъ. Правда, ходатайство Котляревской общины
 объ открытіи молитвеннаго дома, оставлено безъ удовлетво-
 ренія со стороны духовнаго Начальства, да и вообще по-
 слѣднее продолжаетъ дѣйствовать въ духѣ и интересахъ
 православной церкви по отношенію къ сектантамъ; но тѣмъ
 не меньше желательно и для пользы дѣла необходимо, что-
 бы и гражданское Начальство съ своей стороны приняло
 мѣры для обузданія фанатизма и жестокости въ отношеніи
 къ русскимъ рабочимъ пришельцевъ — нѣмцевъ. Тѣмъ болѣе,
 что циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разосланный
 Губернаторамъ отъ 29 сентября 1889 г. за № 28, прямо
 предписываетъ „гражданскому начальству принять всѣ, за-
 висящія отъ него мѣры къ огражденію дальнѣйшаго распро-
 страненія вредной ереси (штунды) путемъ разъясненія чи-
 намъ губернской администраціи и полиціи той опасности
 для православной церкви и существующаго Государствен-
 наго порядка, какая угрожаетъ дальнѣйшимъ распростране-
 ніемъ штундизма въ средѣ православнаго населенія, при-
 чемъ строго подтверждено, дабы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ
 существуетъ штунда, отнюдь не допускалось какого либо
 послабленія сектантамъ и всѣми зависящими отъ граждан-
 скаго Начальства способами оказывалось православному ду-
 ховенству полное содѣйствіе и возможная помощь въ его
 дѣятельности къ ослабленію и прекращенію столь вреднаго
 лжеученія“. Сказанное о штундѣ относится, конечно, и къ
 новоменнитству, сродному съ штундизмомъ, не менѣе его
 вредному и требующему особенныхъ мѣръ къ его обузданію
 и подавленію

Н. Рубанистый.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей **Высо-**
чайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писче-
бумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна,
уголь проспекта и Харьковской улицы,

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что
въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые
на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, писчая,
книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертеж-
ная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣ-
рый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и обер-
точная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ то-
варовъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Пріемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ
принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ
конкуренціи.

Завѣдующій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами

Д. Гордѣенко.

Открыта подписка на 1894 годъ
на издаваемые при С.-Петербургской духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и
виредѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила
до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать
въ 1894 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“
по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ преимущественно экзегетико-гомилетическія разсужденія, представляющія научный богословскій матеріалъ въ общедоступной формѣ; 2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація дастъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) мнѣнія и отзывы, въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) обзорніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація дастъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорніе всѣхъ важнѣйшихъ событий и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединено будетъ и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. и за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ „Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7-й ул. и Дегтярной,

д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

П р и м ѣ ч а н і я :

2) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакция не платитъ никакого гонорара. Расчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакция на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію по экз. своихъ сочиненій немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни.

(Третій годъ)

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю своюю: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки «Радости Христіанина» имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библіи; чтеніе

Библии въ школь; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками.—Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

Отдѣлы статей:

I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священныя изображенія, символы и обряды.

IV.—Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школь.

V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей.—Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI.—Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи.

VII.—Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

Объявленія.

Примѣчаніе Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходятъ къ направленію журнала, но и самымъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“. (Ср. 1 ѳес. 5, 21).

ПРИЛОЖЕНІЯ—1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспо-

могательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разные рисунки и чертежи, необходимые къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Подробное объясненіе направленія и задачъ «Радости Христіанина» изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семиконѣчныя марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ.

Книжки выдаются въ изящной папѣ.

Годъ «Радости Христіанина» начинается съ праздника Рождества Христова.

Съ 1894 года журналъ выходитъ въ большемъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна за годъ 5 руб., съ перес. 6 руб., за границу 7 руб., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ Маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки: всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ «Радость Христіанина» въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей удостоившимъ „обмѣна“, журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины Декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 кн. 1892 г. 4 р., съ перес. 5 р.;—12 кн. 1893 г. 4 руб. 50 коп. съ перес. 5 р. 50 к. (на разстояніи до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Книжки 1892 года по 50 к., съ перес. 65 к.; 1893 года по 60 к., съ перес. 75 к.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманская ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института, Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Полотебновъ.

ГОДЪ X-Й.

Открыта подписка на 1894-й годъ, на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольниковскихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собою какъ-бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катехизическія поученія, бесѣды и сказанія о

жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ „Христіанская Бесѣда“ будетъ, не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекающій 1893 годъ, два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василю Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).



При этомъ № разсылается подписчикамъ
листъ объявленій.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
{ Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Освященіе новоустроеннаго зданія для церковно-приходской школы въ слободѣ Николаевкѣ Таганрогскаго округа и начало занятій въ школѣ; II. Новая религіозная община въ колоніи Котляревкѣ прихода с. Голициновки, Б. хмутскаго уѣзда и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го декабря 1893 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

№ 23-й Епархіальныхъ Вѣдомостей данъ на почту 24-го ноября.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либерманъ и Шакъ, Просп., д. Карпаса.