

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—го Марта № 5. 1862 года.

Содержаніе Вѣдомостей: 1, Распоряженія Св. Синода. II, Распоряженія Епархіальнаго Начальства. *Прибавленіе* къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Прочовѣданіе Слова Божія въ Г. Каменцѣ. О парастасѣ. Историко-Статистическое описаніе Подольской Епархіи. Заблудчателный примѣръ Пастырской дѣятельности въ религиозно-нравственномъ образованіи народа. Ревность Кіевского Духовенства въ обученіи проселанскихъ дѣтей. Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1859 годъ. О пожертвованіяхъ сдѣланныхъ крестьянами Бѣлоусовской и Долженкой Волостей. Объявленіе о продажѣ книгъ въ Синодальныхъ лавкахъ. —

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СИНОДА.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительству ющій Синодъ слушали рапорты Преосвященныхъ: Синодальнаго Члена, Митрополита Московскаго Филарета, отъ 25 Ноября 1861 г. и Архіепископа Черниговскаго Филарета отъ 4 Ноября того же года о времени празднованія

дня возшествія на Всероссійскій престолъ **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** въ настоящемъ 1862 году. И по справкѣ, Приказали: разсмотрѣвъ возбужденный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ и Архіепископомъ Черниговскимъ вопросъ о времени празднованія восшествія **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА**, нынѣ благополучно царствующаго **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** на Всероссійскій престолъ и имѣя въ виду, что въ 1857 г. въ которомъ день восшествия на Всероссійскій престолъ **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** приходился во Вторникъ 1-й недѣли Великаго Поста, Святѣйшимъ Синодомъ, съ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія, предписано было совершить сіе торжество въ недѣлю Православія съ тѣмъ, чтобы сіе, въ подобныхъ случаяхъ, и впредь наблюдаемо было, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе настоящаго представленія Преосвященнаго Черниговскаго и въ предупрежденіе недоразумѣній, могущихъ возникнуть по сему предмету со стороны другихъ Епархіальныхъ Начальствъ, дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, что въ 1862 мѣ году празднованіе дня Восшествія на всероссійскій престолъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** должно быть совершено соответственно указу Святѣйшаго Синода отъ 28

Января 1857 года, въ педѣлю Православія съ тѣмъ, чтобы тамъ, гдѣ совершается молебствіе Православія, отправлено было оное предъ Литургіею, а молебствіе о восшествіи на престолъ — послѣ Литургіи. Января 22 дня 1862 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1.) Духовно — учебное Управленіе при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ отъ 25 минуваго Января №801 сообщило Подольскому Епархіальному Начальству, что Св. Синодъ, въ видахъ распространенія продажи учебныхъ книгъ, право изданія которыхъ принадлежитъ Духовному Учебному вѣдомству, опредѣленіемъ ^{20 Оклября} 11 Ноября минуваго года постановило: 1.) высылать эти книги въ Консисторіи, по ихъ требованіямъ, въ долгъ, на условіяхъ изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 22 Ноября 1860 г., снабдивъ всѣ Консисторіи реэтрами таковыхъ книгъ, — съ назначеніемъ цѣны для продажи ихъ 20 ю процентами выше противъ тѣхъ, но коимъ онѣ отпускаются для продажи воспитанникамъ духовно — учебныхъ заведеній; 2.) вибнть Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность, деньги, имѣющія поступать за упомянутыя книги, дос-

тавлять въ **Духовно — Учебное Управленіе** по третью года, при чемъ, на какую сумму оставалось не распроданныхъ книгъ и 3.) отпускъ изъ запасовъ Управленія книгъ на продажу воспитанникамъ **Духовно — Учебныхъ заведеній** производить по представленіямъ **Семинарскихъ Правденій**, на прежнемъ онованіи. —

2) По отношенію **Г. Губернатора** отъ 3 сего **Февраля** къ **Его Высокіеосвященству** о томъ, чтобы, не зависимо сдѣланныхъ уже распоряженій, подтверждено было приходскимъ Священникамъ, чрезъ мѣстныхъ **Благочинныхъ**, не только не вѣшиваться въ дѣла, принадлежащія собственно **Мировымъ учрежденіямъ**, а напротивъ того Священники съ своей стороны, дѣлали бы прихожанамъ своимъ внушенія о соглашеніи ихъ съ землевладѣльцами по составленію уставныхъ грамотъ, постановлено: предписать циркулярно чрезъ мѣстныхъ **Благочинныхъ** всемъ приходскимъ Священникамъ, чтобы они не вѣшивались въ дѣла, принадлежащія собственно **Мировымъ учрежденіямъ**, какъ это обнаружилось въ некоторыхъ приходахъ, по словашу **Мировыхъ посредниковъ**; а если кто либо изъ Священниковъ имѣетъ вліяніе на своихъ прихожанъ, то употреблялъ бы это вліяніе къ миролюбному соглашенію ихъ съ землевладѣльцами, при составленіи въ пас-

тоящее время уставныхъ грамотъ или условій между землевладельцами и крестьянами, на ихъ земляхъ живущими, въ ихъ хозяйственныхъ дѣлахъ. —

3) Подольское Губернское Управление, имѣвъ разсужденіе, по вопросу можно ли иконы и межевыя книги церковнымъ землямъ разсылать въ подлежащія мѣста безъ подписи владельцевъ имѣній и причтовъ, постановило: что уклоненіе отъ подписи сихъ документовъ не должно препятствовать высылкѣ ихъ въ подлежащія мѣста для храненія, если владельцы и причты, бывъ оповещены въ свое время о межеваніи и на неправильность его не жаловались сходно 546 и 589 ст. Т. X Св. Зак. меж. и если самые эти документы, по повѣркѣ въ Чертежной, оказались правильными. Подольская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Высокопреосвященства, извѣщая о семъ для свѣдѣнія Духовенства здѣшней Епархіи, сверхъ сего составляетъ въ обязанность духовнымъ депутатамъ, чтобы они, находясь при самомъ межеваніи церковныхъ земель, давали тогда же внесенія исполнителямъ проектовъ и въ то же время неупустительно подробно и обстоятельно доносили Консисторіи о всемъ, что, по ихъ мнѣнію, казаться будетъ неправильнымъ или не надлежащимъ какъ въ самомъ производствѣ межеванія въ натурѣ,

такъ и въ составляемыхъ планахъ земель церковныхъ; для принятія мѣръ къ исправленію не правильныхъ дѣйствій Землемѣровъ и другихъ лицъ, участвующихъ въ приведеніи въ исполненіе проэктвъ объ обезпеченіи сельскихъ причтовъ. —

4) Консисторія, для свѣдѣнія духовенства Подольской Епархіи, предлагаетъ слѣдующаго содержанія постановленіе Подольскаго Семинарскаго Начальства:

Подольскому Семинарскому Правленію извѣстно стало, что воспитанники Подольской Семинаріи берутъ въ долгъ и на большіе проценты значительныя суммы у Евреѣвъ и другихъ мѣстныхъ жителей, безъ согласія Семинарскаго Начальства и своихъ родителей. Большею частію такіе долги воспитанники Семинаріи уплачиваютъ съ разореніемъ своего ограниченнаго состоянія, по выходѣ изъ Семинаріи въ Епархіальное вѣдомство, побуждаемые къ тому, по жалобамъ кредиторовъ, мѣстною Духовною Консисторіею. Но какъ опытомъ дознано, что долги, дѣлаемые учениками, безъ согласія Семинарскаго Начальства и воли родителей, ведутъ къ мотовству и потерѣ добраго имени: то обязавъ учениковъ подписками не дѣлать никакихъ долговъ у когото — то нынѣ, безъ формальнаго согласія Се-

Епархіальнаго Начальства, тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ поступать вопреки сему распоряженію, Семинарское Правленіе будетъ считать поведенія неодобрительнаго. Жителямъ же г. Каменца Правленіе Семинарии просило Градскую Полицію отношеніемъ отъ 20 Января сего 1862 года за №65 и Думу за №54 объявить, что всѣ долги, какіе сдѣлають ученики безъ формальнаго согласія своего Начальства, будутъ считаться недѣйствительными, и всѣ росписки, хотябы и на гербовой бумагѣ, — къ уплатѣ обязательными и не дѣйствительными, а также просить и Консисторію, дабы и она съ своей стороны такимъ же считала своевольные долги учениковъ и ихъ обязательства къ уплатѣ сихъ долговъ, а потому непобуждала бы впередъ, по жалобамъ кредиторовъ, къ уплатѣ, ни самихъ должниковъ, цже ихъ родителей и родственниковъ. —

НАГРАЖДЕННЫ ЧИНАМИ.

Бывшій Столоначальникомъ Гайсинскаго Духовнаго Правленія Иванъ Левицкій при отставкѣ отъ службы произведенъ въ чинъ Титулярнаго Совѣтника. Въ Коллежскіе Секретари Губернскіе Секретари: Письмоводитель Епархіальнаго Преосвященнаго Іосифъ Родкевичъ, канцелярскіе Чиновники Консисторіи — Андроникъ Чирскій, Викторъ

Тарасицькевичъ и Яковъ Кондрацкій Въ
Губернскіе Секретари — Коллежскій Регист
раторъ Іосифъ Янковскій.

Въ Коллежскіе Регистраторы Канце
лярскіе служители Консистеріи: Викторъ
Кошубскій и Александръ Стемиковскій —

рукоположенъ во священники.

Кончившій курсъ Семинарскихъ наукъ:
Гаврииль Гадзинскій 28 Января въ с. Оль
ховецъ Каменецкаго уѣзда.

уволены заштатъ:

- 1.) Священникъ Подольскаго Южнаго по
селенія с. Козавчина Романъ Гвоздецкій и
- 2.) с. Медѣлковой Балтскаго уѣзда Стефанъ
Качоровскій 7 истекшаго Февраля оба по
прошеніямъ; прихоль перваго почисленъ за
Семинаристомъ Симеономъ Гвоздецкимъ а
последняго — за Семинаристомъ Макси
момъ Завадскимъ. —

ПРИЗВАНИЕ

ВЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 5.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

ПРОПОВѢДАНІЕ СЛОВА БОЖІЯ ВЪ ГЛАВѢ КАМЕНЬ.

Проповѣданіе Слова Божія есть священная обязанность пастырей церкви, возложенная на нихъ самимъ Господомъ, давшимъ имъ право учить, священнодѣйствовать и управлять. Спаситель, давъ заповѣдь своимъ ученикамъ научить вся языки (Мѣ 28, 19) и возвъ въ силу заповѣди Господни Слово Божіе во всехъ коннахъ вселенной раздается изъ устъ пастырей, то для обращенія къ вѣрѣ неверующихъ, то для утверженія въ вѣрѣ вѣрующахъ. Въ силу этой заповѣди каждый пастырь проповѣдуетъ въ своей паствѣ для наученія своихъ пасомыхъ. Въ силу этой заповѣди и Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Подольской паствы неумолимо проповѣдуетъ, научая истинамъ вѣры и доброй христіанской жизни. Смѣемъ думать, что сл во Архипастыря не должно оставаться въ неизвѣстности для всѣхъ, кто только жаждетъ находить въ словѣ Божіемъ пищу для своего ума и наслажденіе для своего сердца. Наипаче же для пастырей, обязанныхъ научать другихъ, слово Архипастыря должно быть вѣдомо. По-

сему къ вамъ, Отцы духовные и Пастыри стада Христова, къ вамъ обращаю мою рѣчь. Если для васъ драгоценны глаголы живота, исходящіе изъ устъ общаго нашего Архипастыря; то для васъ не безъ интереса будетъ слышать о той проповѣднической дѣятельности Архипастыря, которая нынѣ совершается. Замѣтимъ, что скромность Архипастыря, не ищущаго славы мірской, лишаетъ досель насъ счастья читать въ подлинникъ произносимыя имъ поученія. Но если назначеніе проповѣди — научить и наставить всѣхъ и каждаго; то слушающіе поученія, получивши духовную пищу и веселіе сердца, для полноты своей радости имѣютъ некоторое право подѣлиться своими впечатлѣніями съ другими.

14—го Января Высокопреосвященнѣйшій Патриархъ началъ рядъ поученій, имѣющихъ цѣлю утвердить паству въ истинахъ вѣры. После бесѣды вступительной, излагающей необходимость проповѣданія новозавѣдному извѣстныхъ уже истинъ вѣры, проповѣдникъ 21—го Января приступилъ къ самому изложенію истинъ, заключающихся въ символъ вѣры и в еднѣнствѣ его поученія на этотъ разъ была необходимость вверивъ дѣль познанія Бога и всего откровеннаго. 4 Февраля было предложено поученіе на слова *во еднѣнствѣ* Бога и содержало въ себѣ доказательство единства Божія, подчеркнутыя изъ разума и откровенія. Краткое изложеніе мыслей этого поученія можно представить въ слѣдующихъ чертахъ.

» Убѣжденіе въ единствѣ Божіемъ мы получаемъ во первыхъ изъ разума, чрезъ разсматриваніе при оныя прекрасно устроенной и премудро управляемой. Смотри на великолѣпное зданіе мы тогда представляемъ себѣ искуснаго архитектора, который его построилъ. Подобнымъ образомъ и при взглядѣ на величественное зданіе природы умъ нашъ ищетъ причины этого громаднаго явленія и убѣждается, что всему видимому содѣтель и художникъ — Богъ. Въ ру наблюдателя первѣе всего представляются милліоны огромныхъ мно-

выхъ тѣлъ, служащихъ для освѣщенія нашей планеты во время дня и для уменьшенія темноты во время ночи. Какая сила удерживаетъ на своихъ мѣстахъ эти тяжелыя тѣла, неимѣющія твердой точки опоры, висѣющія ни на чемъ въ жидкомъ воздухѣ? Какая сила сообщила имъ движеніе, которое уже нѣсколько тысячелѣтій совершается неизмѣнно, по нѣкоторымъ определеннымъ путямъ? Впрочемъ и не обращая вниманія на природу, мы убѣждаемся въ бытіи единого Бога чрезъ разсмотрѣніе самихъ себя и другихъ живыхъ существъ, наблюдающихъ нашу планету. Мы получили бытіе чрезъ рожденіе отъ родителей, родители наши получили бытіе отъ своихъ родителей и т. д. Преслѣдуя такимъ образомъ нить происхожденія рода человѣческаго, мы приходимъ къ одному корню, къ единой и первои члѣтѣ, которая неимѣла своихъ родителей и потому получила бытіе свое отъ Бога. Подобнымъ образомъ и при разсмотрѣніи животныхъ и растеній наполняющихъ нашу планету мы приходимъ къ тому же заключенію, что всѣ они, получая бытіе преемственно отъ предшествовающихъ, наконецъ имѣютъ первоначальное происхожденіе свое отъ единого Бога. Вотъ и чему человеку прирождена потрѣбность вѣры въ Бога, и при знаніи Бога, боготворить небеснымъ свѣтила, людей и даже бездушныхъ тварей человеку естественно, нежели оставаться безъ всякой вѣры. Истинно ученіе о единствѣ Божіемъ излагается въ книгахъ Св. Писанія: «Послѣ этого прощенья и вѣдникъ представилъ мѣста св. писанія, доказывающія единство Божіе.

» Нѣкоторые доускаютъ два начала въ мірѣ — доброе и злое, потому что въ мірѣ есть добро и зло. Но эти начала должны быть враждебны одно другому, такъ какъ добро никогда не можетъ быть въ согласіи со зломъ. Допустивши два такіа начала или силы, мы должны предположить ихъ равными между собою, или неравными. Если онѣ равны; то, дѣйствуя едино-временно, какъ двѣ противоположныя силы, онѣ не произведутъ ни какой дѣятельности; если же одно изъ

этихъ началъ елиште другаго, то при совокупномъ ихъ дѣйстви слабѣйшее будетъ поглавлено сильнѣйшимъ. Дале, допускаемыя въ некоторыи мыслителями два начала (доброе и злое) существуютъ или одно въ другомъ, или одно лишь другаго. Оно въ другомъ существовать они немогутъ, потому что суть начала протвѣположныя, — одно другому враждебныя. Если же они существуютъ независимо — одно въ одномъ, а другое въ другомъ мѣстѣ; то кто далъ имъ мѣсто бытія и опредѣлилъ кругъ ихъ дѣятельности? Въ семъ случаѣ мы приходимъ къ необходимости допустить нове третье начало, возвышающееся надъ двумя первыми и господствующее надъ ними. Такимъ образомъ теорія дуализма, при всякомъ образѣ существованія двухъ началъ, сама собою падаетъ и приводитъ къ мысли о единомъ Существомъ всѣхъ существъ, — о Единомъ Началѣ всего бытія. Между тѣмъ существованіе зла въ мѣрѣ весьма просто объясняется ученіемъ св. писанія о паденіи ангеловъ и человека и ни сколько не противорѣчитъ понятію о Единомъ Благомъ Создателѣ. Здѣсь слѣдуетъ ученіе о паденіи ангеловъ и человека на основаніи св. писанія.

» Понятно послѣ этого, какъ противно ученію христіанскому и какъ униженію для христіанна служеніе идоламъ. Ибо служеніемъ же называется въ св. писаніи всякое служеніе чему либо другому, кромѣ Бога, напр. служеніе чреву, любостыканію (Флп. 3, 19; Кол. 3, 5). Молитва къ Отцу Небесному о дарованіи намъ въды Единаго Истиннаго Бога заключила поученіе Архипастыря.

Замѣтимъ, что подобныя поученія, утверждая съущателя въ истинѣ не только ученіемъ св. писанія, но и доказательствами отъ разума, производятъ въ немъ всецѣлое убѣжденіе и потому представляюгъ выгоднѣйшее средство дѣйствовать на умы и сердца людей, требующихъ разумнаго убѣжденія. Нельзя напр. не согласиться съ невозможностію существованія двухъ равныхъ и противуположныхъ началъ, на основаніи той

математической истины, имьющей свое приложение въ механикѣ, что двѣ равныя силы, дѣйствуя противоположно, ограничиваютъ другъ друга въ равной мѣрѣ и даютъ нуль въ своемъ проявленіи. При неравныхъ же противоположныхъ силахъ движеніе совершается по направленію бльшей силы, со скоростію равною избытку ея надъ силою меньшею. Желательно было бы, чтобы это ученіе служило образцомъ для пастырскихъ собесѣдованій; тогда проповѣдь наша не была бы гласомъ вопіющаго въ пустыни.

11 Февраля Высокопреосвященнѣйшій Патриархъ произнесъ четвертое ученіе на символъ вѣры, развивающее полнѣйшимъ образомъ понятія: *Отца и Вседержителя.* Въ понятіи *Отца* содежится въ первыхъ та мысль, что Богъ единый по существу своему троиченъ въ лицахъ, что въ Божествѣ начало и корень Сына и Духа Святаго етъ Богъ Отець. Нѣкоторое слабое понятіе о троичности челоука можетъ получить изъ разсматриванія природы. Обращая вниманіе на себя самихъ, мы замѣчаемъ въ себѣ нѣкоторую троичственность—тѣло, душу и духъ. Обращая вниманіе на свою душу, мы замѣчаемъ въ ней три собенная силы—разумъ, волю и память. Обращая вниманіе на солнце замѣчаемъ въ немъ самое тѣло, или видимый кругъ, свѣтъ и теплоту. Впрочемъ, такъ какъ нѣтъ никакого сравненія между творцемъ и тварію; то никакое подобіе не сбяснить намъ надлежащимъ образомъ троичности, которая есть таинство разумываемое только вѣрою. (св. писаніе ветхаго завета указываетъ во многихъ мѣстахъ троичность лицъ Божества. Сюда относятся слова сказанныя Самимъ Богомъ при сотвореніи челоука (Быт. 1, 26; Быт. 2, 18); слова пророка Давида; *рече Господь Господови моему* (псал. 109);— слова пророка Исаи: *отроча родися намъ* и пр. (Ис. 9, 6); слова Соломона о премудрости (притч. 9, 1) и пр. Но яснѣйшее ученіе о троичности мы получаемъ въ новомъ заветѣ— въ обтѣльствахъ крещенія І. Христа, въ словахъ его сказанныхъ Апостоламъ (Мат. 28, 19), въ словахъ Еванге-

листа Иоанна: *трие суть свидѣтельствующе на небеси:—* (1 Иоан. 5, 7) и пр. Въ понятіи Отца содержится еще и та мысль, что Богъ поотношенію къ намъ есть Отецъ.

» Въ понятіи Г-держителя содержится ученіе о всемогуществѣ Божіемъ. Показавши явленія всемогущества Божія въ природѣ, проповѣдь никъ перешелъ къ мысли, что всемогущество Божіе есть твердое основаніе нашей надежды. „ Если какой нибудь народъ, вступивши въ союзъ съ сильнымъ Г суда емъ, полагаетъ на него всю свою надежду, нестрашася нападений со стороны враговъ; то тѣмъ болѣе мы, вступивши въ крещеніи въ союзъ съ Богомъ, имѣемъ въ немъ свое упованіе, потому что Онъ объемлетъ насъ божественною своею любовію и по любви готовъ и силенъ сдѣлать все для нашего спасенія. Вотъ почему Богъ, вступая въ завѣтъ съ Авраамомъ, въ доказательство своего всемогущества обѣщавъ ему сына на старости лѣтъ, когда плоть его и угроба Сарры уже омертвѣла. Вотъ почему вступая въ завѣтъ съ Моисеемъ, Богъ указывавъ на свое всемогущество, какъ на твердое ручательство въ исполненіи тѣхъ обѣщаній, которыя Онъ сдѣлалъ своему избранныму народу.

» Общее ученіе о Единомъ Богѣ. Отецъ и Вседержитель имѣть свои особенности въ приложеніи къ каждому вѣрующему въ частности. Мы говоримъ: *вѣрую* — въ единствѣнномъ числѣ, а не *вѣруемъ* — отъ лица всѣхъ, какъ въ молитвѣ — *Отче нашъ, . . . дайждь намъ* и проч., потому что Богъ, будучи Превъстимъ Отцомъ вѣрующихъ, находится въ одинаковомъ отношеніи ко всѣмъ, *сияетъ солнце свое на злыя и блага, и потому каждый вѣрующій съ равнымъ дерзновеніемъ обращается къ Богу и говоритъ: Отче нашъ . . . дайждь намъ*; и жду тѣмъ вѣра од сдѣлаетъ наши отношенія къ Богу, составляя тѣ достойнѣе каждого вѣрующаго въ частности и не есть общія заслуга всѣхъ. Далѣе, наша вѣра есть основаніе нашего спасенія и убѣжденія въ

той, безконечной любви Божіей къ намъ, по которой Богъ Отецъ исподобавилъ Единороднаго Сына своего.

И въ этомъ поученіи замѣтно стремленіе проповѣдника произвести въ слушателяхъ всецѣлое убѣженіе въ истинахъ вѣры. Онъ нехочетъ, такъ сказать, навязывать слушателямъ религіозныхъ убѣженій; но желаетъ, чтобы истины вѣры становились достояніемъ всего нашего существа, чтобы, будучи принимаемы сердцемъ, и въ разумъ производили свое убѣженіе, потому что только въ послѣднемъ случаѣ—при усвоеніи истинъ вѣры всею нашимъ существомъ, при убѣжденіи въ нихъ всею силой нашего духа, истины вѣры становятся уже нашею собственностію.— даютъ характеръ жизни и дѣятельности Христіанина. Вотъ почему проповѣдникъ и неистижимое таинство св. Троицы старается также довести до разумнаго сознанія, и, заимствуя образы изъ видимой природы, въсколько достигаетъ своей цѣли. Сказать, напр., что Богъ единый по существу своему троиченъ въ лицахъ, еще назначить научить истинѣ троичности, потому что подобнымъ образомъ высказанная истина не можетъ быть не только понимаема, но даже и представляема разумомъ, который по свойственной ему ограниченности всякую мысль представляетъ въ какой нибудь формѣ—идеѣ. Но когда вы обращаете вниманіе слушателя на его душу, указываете ему, что въ единомъ существѣ нашего я заключается три силы—разумъ воля и память, резко отличающіяся другъ отъ друга и своею совокупностію составляющія единое существо нашей души; то онъ уже имѣетъ возможность какимъ бы то ни было образомъ представлять себѣ троичность лицъ въ единомъ существѣ. Еще примѣръ. Подождимъ, что вы слышите истину: всемогущество Божіе есть крѣпкое основаніе нашей надежды. Истина эта не сдѣлается вашимъ убѣженіемъ,—будетъ чужда для васъ, хотя вы и будете знать ее по памяти, до тѣхъ поръ, пока вашъ разумъ не обратитъ ее въ свою собственность. Мы не то хотимъ сказать, что истины вѣры должно покорять разуму, вовсе

не то, а имѣемъ въ виду ту мысль, что во всякомъ случаѣ, какая бы ни была истина, для усвоения ея необходима дѣятельность разума; если истина, непостижима, то разумъ, осмотрѣвши ее со всехъ сторонъ, убѣдится, что она дѣйствительно непостижима; если же она въ некоторой мѣрѣ доступна разуму, то онъ и усвоитъ себѣ сознательно то, что для него постижимо. Во всякомъ случаѣ, придѣлительности только разума возможно его убѣжденіе въ постижимыхъ и непостижимыхъ истинахъ вѣры. Поэтому и мысль, что всемогуще твое *Божіе* есть основаніе нашей надежды, становится гораздо доступнѣе для ума и сознанія, коль скоро она объяснена какимъ нибудь явленіемъ изъ жизни дѣйствительной. Вотъ почему проповѣдникъ обращаетъ мысль слушателя на союзъ какого нибудь народа съ могущественнымъ государемъ, который обѣщаетъ этому народу свою защиту во всехъ трудныхъ обстоятельствахъ его. Очевидно, что пока этотъ союзъ не будетъ разорванъ какимъ нибудь неблагоразумнымъ дѣйствіемъ народа, до тѣхъ поръ народъ будетъ имѣть крѣпкую надежду на своего могущественнаго союзника. Послѣ этого становится совершенно ясною, обращается въ наше убѣжденіе та мысль, что всемогущество *Божіе* есть основаніе нашей надежды; потому что *Богъ* есть тотъ всемогущій Царь, съ которымъ въ союзъ вступили мы — втремя въ таинствѣ крещенія. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи та же мысль болѣе и болѣе вводится въ сознаніе слушателя.

Это дѣятельное поученіе было произнесено проповѣдникомъ съ сильнымъ чувствомъ, со слезами и произвело свое дѣйствіе въ слушающихъ. Замѣтно было, какъ некоторые, умиляясь силою слова *Божія*, приходили въ молитвенное настроеніе и творили неліцемерно крестное знаменіе, при изображеніи проповѣдникомъ немощи человѣческой и участія Духа Св. въ дѣлѣ спасенія нашего. Храмъ былъ наполненъ слушателями, которые тѣснились къ кафедрѣ проповѣдника.

Д. ий.

О ПАРАСТАСѢ.

Что въ Великороссіи называется паннихидою, то въ Малороссіи, а преимущественно въ Западныхъ Малороссійскихъ Губерніяхъ и въ частности въ Подоліи и на Волынѣ мѣстными православными христіанами называется парастасомъ. Паннихида слово Греческое (*отъ πνεύμα* — *весь* и *πυξ* — *ножь*) означаетъ всеобщую службу. Это названіе усвоено моленію объ умершихъ потому, что по своему составу оно подобно Утрени—части всеобщаго Бднія и что въ перведствующей Христовой Церкви во время гоненія, какъ и Бдніе, совершалось ночью. Кроме нарочитыхъ дней, назначенныхъ Церковію для поминовенія отъ вѣка усопшихъ отцевъ и братій нашихъ, въ субботы предъ недѣлею Мясопустною, Пятидесятницею, Дмитріевскую (предшествующую 26 числу м. Октября, когда совершается память Св. Великомученика Дмитрія), православные обитатели Подоліи поминуютъ усопшихъ по субботамъ Св. Четырехдесятницы, въ пятницу, или субботу Свѣтлой Недѣли, или въ некоторыхъ мѣстахъ въ понедѣльникъ Недѣли Омоиной, когда поминовенія объ усопшихъ совершаются на кладбищахъ. Сверхъ сего въ Подоліи поминуютъ усопшихъ прежде или послѣ радостныхъ какихъ нибудь событій семейныхъ, церковныхъ, общественныхъ, такъ, напримеръ, служатъ парастасы за день или за два до брака, предъ совершеніемъ крещенія, на 2-ой день Крамоваго праздника и т. п. Что же значить парастасъ?

Въ православномъ Требникѣ, изданномъ Братствомъ Львовскимъ 1695 года, объясняется значеніе Парастаса. Заимствуя отсюда это объясненіе, предлагаемъ его здѣсь въ русскою переводѣ.

Парастасъ слово греческое *парастасисъ* значитъ предстательство, или ходатайство. Это названіе прилично коливу съ молитвою, возносимому объ усопшихъ. Ибо при семъ посредствомъ Священниковъ мы ходатайствуемъ предъ Богомъ, или возносимъ молитву объ упокоеніи умершихъ. Коливо (или кутія) принадлежность пара-

стаса, предлагаемое вмѣсто усоннаго въ память о немъ, готовится изъ вареной пшеницы, услажденной медомъ и украшается различными сладкими плодами (или овощами). Изъ пшеницы, а не изъ другихъ какихъ либо сѣмянъ составляется коливо, представляемое въ память усоншихъ потому, что пшеница служитъ символомъ воскресенія умершаго тѣла человѣка во время второго пришествія Христова. Пшеница, истлѣвши въ землѣ, воскресаетъ въ росткѣ, стеблѣ и приноситъ плоды; подобнымъ образомъ и тѣла умершихъ по всемогущему глазу Сына Божія воскреснутъ изъ мертвыхъ. Что самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ о многоплодности Своей смерти въ человѣческомъ естествѣ, и своего прославленія послѣ воскресенія,—то—относится и къ воскресенію нашему. *Истинно, истинно говорю вамъ: если пшеничное зерно, падши на землю, не узреть, то останется одно, а если узреть, то принесетъ много плода* (Евангел. Иоанна XII, 24). И Божественный Павелъ, въ отвѣтъ на вопросъ сомнѣвавшихся въ будущемъ воскресеніи нашемъ съ тѣлами, говоритъ: *то, что ты сѣешь, не оживетъ, если не узреть. И когда ты сѣешь, то сѣешь не тѣло будущее, а голое зерно, какое слугится, пшеничное или другое какое. Но Богъ даетъ ему тѣло, какое хочетъ, и каждому сѣмени свое тѣло* (1 Кориню. XV, 35—39). Сладость же меда означаетъ, что души святыхъ и нынѣ сами отчасти наслаждаются Божественной сладости, но по всеобщемъ воскресеніи, вмѣстѣ съ тѣлами будутъ вѣчно наслаждаться веселіемъ Божественной сладости. Украшеніе сладкими овощами, равно свѣтильники горящіе, которые ставятся около колыва, означаютъ красоту, просвѣщеніе и прославленіе тѣлъ Св. Угодниковъ Божіихъ. *Тогда Праведники, по непреложному слову Спасителя, возсіютъ, какъ солнце, въ царствіи Отца ихъ* (Ев. Мато. XIII, 43).—

Историко - Статистическое Описание Подольской Епархіи. (а.)

Древнія и нынѣшнія границы Подоліи и бывшаго Брацлавскаго воеводства.

Границы Подоліи еще въ древнія времена не всегда были одинаковы. Это зависѣло отъ разныхъ политическихъ перемѣнъ, которымъ страна сія въ разное время

а.) Изъ рукописи, оставшейся послѣ смерти Надворнаго Совѣтника, Кандидата Богословія, Наставника Подольской Духовной Семинаріи, Павла Андреевича Глищинскаго. Покойникъ, происходя изъ духовнаго званія (былъ сынъ Священника Подольской Епархіи), послѣ образования въ Подольской Духовной Семинаріи (съ 1827 по 1833 г.) и за тѣмъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи (съ 1833 по 1837 г.) при жизни проходилъ службу въ Духовно-Училищномъ Вѣдомствѣ, въ Подольской Епархіи; пменно: съ 30 Ноября 1837 по 25 Апрѣля 1838 года преподавалъ въ Подольской Духовной Семинаріи Всеобщую Гражданскую Исторію, Греческій и Французскій языки (послѣдній вмѣсто Греческаго преподавалъ только съ 3-го Февраля 1838 г.), съ 25 Апрѣля 1838 по 31 Октября 1843 былъ Смотрителемъ Приворотскаго Духовнаго Училища и Учителемъ въ Высшемъ Отдѣленіи тогоже училища. Будучи по прошенію уволенъ 1838 г. изъ духовнаго въ свѣтское званіе, онъ сперва награжденъ былъ чиномъ Губернскаго Секретаря. По увольненіи отъ должности (Смотрителя и Учителя Приворотскихъ Училищъ, въ слѣдствіе прошенія, определенъ учителемъ въ Подольскую Духовную Семинарію на классъ Логики, Психологіи и Французскаго языка 31 Октября 1843 г. исправлялъ временно должность Помощника Инспектора Семинаріи отъ 3 Февраля 1844 до 15 Ноября того же года, а съ 16 Ноября 1844 года до кончины своей исполнялъ должность бібліотекаря при Семинаріи. Награжденъ былъ, за выслугу лѣтъ, Чинами Титулярнаго Совѣтника, Коллежскаго Ассессора и Надворнаго Совѣтника (послѣдній чинъ получилъ имъ 1854 года 24 Іюня). Скончался 1855 года въ Августъ мѣсяцъ на 45 году жизни, оставивъ семейство, по причинѣ получаемаго имъ самаго ограниченнаго жалованья, въ крайней бѣдности. Покойникъ былъ уважаемъ и любимъ сослуживцами за свой умъ, добродушіе, благородный и дружелюбный характеръ. Еще въ 1850 году, по распоряженію Начальства, поручено было покойнику Глищинскому заняться составленіемъ Историко Статистическаго описанія Подольской Епархіи, и онъ, обладая въ совершенствѣ между прочими Латинскимъ и Польскимъ языками, равно будучи знакомъ со многими историческими преданіями мѣстнаго края, съ любовію занялся, при отпращиваніи другихъ обязанностей службы, исполненіемъ возложеннаго на него порученія, статистическимъ описаніемъ Подольской Епархіи, перебралъ немало источниковъ и собралъ значительный запасъ свѣдѣній для сего дѣла. Къ сожалѣнію трудъ сей, за смертію автора, далеко не приведенъ въ концы. Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обладая частію

подвергалась. Самое даже название ея не всегда было то, подь которымъ она теперь известна. Такъ, по сказанію нашихъ Летописцевъ, Подолія въ XIII вѣкѣ известна была подь именемъ Поинзіи, т. е. нижней Руси, б.) гдѣ главный городъ былъ Бакота, имѣя бѣдное селеніе на берегу Днѣстра въ Ушицкомъ уѣздѣ. По свидѣтельству Лойка, Подолія въ 1434 году, составлявшая Подольское воеводство, граничила къ Западу съ Воеводствомъ Русскимъ, подь которымъ разумѣлось бывшее Галицкое Княжество, къ сѣверу съ Волынією, къ югу съ Муштацами и Волохами, а къ востоку съ бывшимъ въ послѣдствіи времени воеводствомъ Брацлавскимъ, которое и само известно было подь именемъ Подолія вообще. Нарушевичъ въ VI томѣ Польской Исторіи говоритъ, что „Подолія, обезсѣленная Татарскими набѣгами составляла большую часть ту страну, которая простирается по берегу Днѣстра, до впаденія сей рѣки въ Черное Море, и граничитъ съ воеводствомъ Брацлавскимъ, хотя и сіе послѣднее известно подь именемъ Подолія, или нижней Руси“. До перваго раздѣленія Польши, Подольское воеводство граничило: къ сѣверу съ Волынією, къ востоку съ рѣкою Мурафсю и воеводствомъ Брацлавскимъ, принадлежавшимъ къ Украинѣ, къ югу съ рѣкою Днѣстромъ, а къ западу съ воеводствомъ Русскимъ, и состояло изъ повѣтовъ: Камеицакаго, Лѣтитчевскаго и Червоноградскаго, заключавшагося въ нынѣшней Галиціи; Брацлавское же воеводство, простиравшееся между Днѣстромъ и Бугомъ за Ягорлыкъ до Чернаго моря; заключало въ себѣ повѣты; Брацлавскій, Виницкій и Звенигородскій.

И въ новѣйшія времена Подолія не одинаковыя имѣла границы. По присоединеніи Польскихъ провинцій сего труда Историко-Статистическаго описанія Епархій, познать съ нами своихъ читателей въ томъ видѣ, въ какомъ онъ составленъ Галицкимъ еще до 1855 года, представляя другимъ судить объ основательности ученія некоторыхъ историческихъ вопросовъ, касающихся здѣшняго края, раздѣленныхъ гораздо болѣе въ послѣднее шестидцѣтіе на основаніи вновь открытыхъ источниковъ познѣйшими отечественными историками.

6) Такъ неоднократно называется Подольскій край въ Волынской Летописи, и вѣроятно въ отличіе съ сѣверо-западной части Великаго Княжества Галицкаго, которая называлась Горною. При описаніи Болгарскихъ смуть, волновавшихъ Юго-Западную Русь при славномъ Даниилѣ Романовичѣ, въ 1240 году, говорится: Доброславъ... въшедь въ Бакоту, всю низиню прія; Григорій же Васильевичъ себѣ Горнюю страну Чермышльскую мысляше водѣжати (завоевать).

цій къ Россіи, воеводства Подольское и Брацлавское, на основаніи указа Императрицы Екатерины II отъ 22 Мая 1795 года вошли въ составъ такъ называемыхъ на-
мѣстничествъ Подольскаго и Брацлавскаго. Первое за-
ключало въ себѣ повѣты: Каменецкій, Базалійскій, Ду-
бенскій, Городецкій, Ямпольскій, а.) Кременецкій, Ль-
вовичевскій, Проскуровскій, Старо - Константиновскій,
Ушицкій, Вербовецкій и Зицьковецкій; къ намѣстниче-
ству же Брацлавскому принадлежали повѣты: Брацлав-
скій, Бершадскій, Гайсинскій, Липовецкій, Литинскій,
Махновскій, Могилевскій, Пятигорскій, Сквирскій, Туль-
чинскій, Хмельницкій и Винницкій. ИМПЕРАТОРЪ
ПАВЕЛЪ I. указомъ 1796 года, раздѣливши Россійскую
Имперію на Губерніи, изъ бывшихъ Подольскаго и Брац-
лавскаго намѣстничествъ, образовалъ Губернію Брац-
лавскую, въ скоромъ времени переименованную въ По-
дольскую, заключивши ее въ предѣлахъ тѣсныхъ по-
отношенію къ тѣмъ, которыми ограничены были эти два
намѣстничества. Такъ нынѣшняя Подольская Губернія,
а вмѣстѣ съ этимъ и Епархія, граничатъ съ Губерніями:
Волыною, Кіевскою, Херсонскою, съ Бессарабскою
областію и Галиціею, и состоитъ изъ слѣдующихъ уѣз-
довъ: Каменецкаго, Проскуровскаго, Львовичевскаго, Ли-
тинскаго, Винницкаго, Брацлавскаго, Гайсинскаго, Балт-
скаго, Ольгопольскаго, Ямпольскаго, Могилевскаго и
Ушицкаго. Лежитъ она между $44^{\circ} \frac{0}{2}$ и $48^{\circ} \frac{0}{41}$ долготы
и между $47^{\circ} \frac{0}{23}$ и $49^{\circ} \frac{0}{45}$ широты.

Рѣки и горы нынѣшней Подольской Губерніи:

Главныя рѣки, омывающія нынѣшнюю Подольскую
Губернію, суть: Днѣстръ и Бугъ.

Днѣстръ, называвшійся въ древности Тирасть, б.)
самымъ глубокимъ и утесистымъ русломъ вытекаетъ изъ
Галиціи, и отдѣляя Подолію отъ Бессарабіи, между Ак-
керманомъ и Овидіополемъ изливается въ Черное море.
Касаясь Подольской Губерніи, онъ орошаетъ берега
уѣздовъ: Каменецкаго, Ушицкаго, Могилевскаго, Ям-
польскаго, Ольгопольскаго, и Балтскаго.

а.) Отъ мѣстечка Ямполя, что нынѣ въ Кременецкомъ уѣздѣ,
Волынской Губерніи.

б.) Гвабъиць производитъ названіе сіе отъ Италіанскаго слова
tirare стрѣлять, на томъ основаніи, что рѣка сія, подобно стрѣль-
бу, пуцущою изъ лука, быстро катитъ свои воды. —

Въ Днѣстрѣ впадаютъ многія довольно быстрыя рѣки, получающія свое начало въ сѣверной сторонѣ Подольской Губерніи:

1.) Збручъ, отдѣляющій Подольскую Губернію отъ Галиціи, 2.) Жванчикъ, 3.) Смотричъ, 4.) Тернава. На пространствѣ между сими рѣками, проходитъ различными направленіями цѣпь довольно возвышенныхъ горъ, извѣстныхъ подъ именемъ Меодборскихъ. 5.) Студеница, 6.) Ушица, 7.) Ушка, 8.) Мурашка, 9.) Мурафа, 10.) Русава, 11.) Шумиловка, 12.) Ягорликъ и другія.

Бугъ восточный, въ древности Гипанисъ, вытекаетъ въ Проскуровскомъ уѣздѣ изъ подъ горы, называемой *Зборна*. Омываетъ Черный-Островъ, Проскуровъ, Меджибожь, Новый - Константиновъ, Хмѣльникъ, Яновъ, Сtryжавку, Винницу, Тывровъ, Ворошиловку, Печеру, Брацлавъ, Ладыжинъ, Саврапъ, Богополь и на конецъ чрезъ Херсонскую Губернію изливается въ Днѣпръ.

Въ Бугѣ впадаютъ многія рѣки, которыя получаютъ свое начало въ разныхъ мѣстахъ юго западной стороны Подольской Губерніи:

1.) Божокъ. 2.) Волкъ. 3.) Волчокъ- 4.) Згаръ; 5.) Иква. 6.) Сливода. 7.) Ровъ. 8.) Сѣльница. 9.) Ладыжинка. 10.) Бершадка 11.) Собъ. 12.) Кунка; 13.) Киблячка. 14.) Савранка. 15.) Кодыма. 16.) Синюха и другіе.

Мѣстоположеніе, климатъ и богатство природы.

Мѣстоположеніе Подоліи почти въ каждомъ уѣздѣ оной имѣетъ свои особенности. Но самую рѣзкою чертою отличаются между собою мѣста, примыкающія къ рѣкамъ Днѣстру и Бугу. Оттого всю Подолію по мѣстоположенію можно раздѣлить на двѣ части: Днѣтровскую и Бугскую. Часть Днѣтровская, будучи пересѣкаема различными рѣками, которыя по глубокимъ и скалистымъ извилинамъ, несутся въ Днѣстръ, образуетъ положеніе гористое; на противъ мѣста, примыкающія къ Бугу, спокойному текущему большею частію среди равныхъ и низкихъ береговъ, представляютъ видъ равнины, на которой из-

рѣдка можно встрѣчать возвышающіяся холмы. Какъ та, такъ и другая части Подолія имѣтъ свою привлекательную сторону. Днѣстровская часть восхищаетъ наблюдателя своими величественными и роскошными картинами; Вужская же занимаетъ его унылыми, но неменѣе пріятными для взора видами.

Но не однимъ прекраснымъ мѣстопоженіемъ Подолія обращаетъ на себя вниманіе. Она имѣтъ еще другія качества, которыя даютъ ей преимущество почти предъ всѣми Губерніями великой Имперіи Россійской. Благоприятное климата, соединенное съ роскошнымъ плодородіемъ почвы, лѣсная и злачная растительность, дающая между прочимъ богатые способы для пчеловодства, счастливое соединеніе самыхъ здоровыхъ водъ, составляющихъ первую потребность для человѣка, удивительная щедрость природы даже на такія произведенія, которыя свойственны одному югу,—все это придаетъ Подоліи такую прелесть, какой не имѣтъ, можетъ быть, ни одна страна, занимающая мѣсто въ умѣренномъ поясѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Замѣчательный примѣръ пастырской дѣятельности въ религіозно-нравственномъ образованіи народа.

Утѣшительный фактъ изъ жизни Литовскаго духовенства представляетъ Зѣньковичъ, священникъ мѣстечка Крива, Ошмянскаго уѣзда, Виленской Губерніи. а.) Это почтенный старикъ за 70 лѣтъ. Постоянно оставаясь на одномъ приходѣ, онъ успѣлъ вполне изучить духъ своихъ крестьянъ, а добросовѣстное исполненіе Святаго служенія приобрѣло ему надъ ними особенное вліяніе. Когда—то по одному его слову „дѣти! пѣтъ больше паны; его мѣсто занялъ Святѣйшій Синодъ!“ крестьяне мирно разстались съ своей уніей и приняли православіе.

Священникъ Зѣньковичъ вполне понялъ и осуществилъ задачу священника—религіозно воспитать

а.) Изъ Соврем. Обзорнія Жур. Духъ Христ. за Октябрь мѣсяць 1861 года.

народъ. Въ совершенствѣ владѣя мѣстнымъ парѣчемъ, зная духъ и потребности своихъ прихожанъ, онъ каждый праздникъ говоритъ предъ своею паствою проповѣди; онъ бесѣдуетъ съ ними какъ отецъ съ дѣтьми прямо, убедительно, то ласкаво, то сурово, употребляя въ приемы рѣчи совершенно разговорной, — и крестьяне стараются исполнять слово любимаго пастыря. Но главная заслуга Зѣньковича предъ Богомъ та, что онъ сдѣлалъ въ своемъ приходѣ богослуженіе общедоступнымъ, общественнымъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Его прихожане принимаютъ живое, разумное участіе въ Богослуженіи. Старики и дѣти, мужчины и женщины — всѣ безъ исключенія отвѣчаютъ стройнымъ хоромъ на возгласы Священника; обѣдную они поютъ отъ начала до конца, изъ утреняго и вечерняго богослуженія они поютъ Священный пѣсни, которыя чаще всего повторяются, таковы: Благослови, душе моя, Господа, Господи возвахъ, богородичны — догматики, воскресныя тропари. Ангельскій соборъ удивися, слава въ вышнихъ Богу — и т. д.; поютъ они речитативомъ, (чтеніе на распѣвъ) тихо, не возвышая своего голоса выше тона обыкновенной рѣчи, выговаривая слова ясно и отдѣляя одно слово отъ другаго. Пѣвъ въ приходѣ Зѣньковича занимаетъ средину между бывшимъ уніятскимъ и нынѣ употребляющимся въ православныхъ Церквахъ.

Читаютъ въ Церкви Зѣньковича раздѣльно, громко, не торопясь, такъ что его прихожане, слышать каждое слово, а знакомыя имъ молитвы: „Отче нашъ, Вѣрую, помилуй мя Боже, и другія повторяютъ въ полголоса задѣлкомъ. При такомъ совершении богослуженія, оно, конечно, не можетъ кончиться въ полтора часа; обыкновенно оно длится болѣе 2-хъ часовъ. Но прихожане не тяготятся этимъ. Они любятъ свое богослуженіе. Приходъ О. Зѣньковича разбросанъ на разстояніи 20 верстъ. Въ самомъ Крествѣ только нѣсколько меловѣкъ прихожанъ. Несмотря на это, каждый праздникъ они собираются къ Богослуженію, въ которомъ они участвуютъ съ полнымъ благоговѣніемъ. Послѣ богослуженія О. Зѣньковичъ вмѣстѣ съ своею паствою поетъ священные пѣсни и чаще и всегда въ честь Богоматери: «подъ твою милость» и другія.

И вотъ богомольцы уже кончили пѣснь, приложились ко кресту; отъ чего — же они такъ тихо стоятъ въ Церкви, отъ чего никто изъ нихъ не думаетъ выходить? Они ждутъ,

пока выйдеть ихъ Священникъ и займъ уже какъ пчелы за своей маткой, пабожно перекрестясь, выходить изъ Храма.

Мы передаемъ это не по своему впечатлѣнiю, а со словъ одного Соборнаго Священника—человѣка съ высшимъ образованiемъ. Но своимъ дѣламъ онъ былъ въ Крѣвь и въ день Александра Невскаго Священно-дѣйствовалъ въ Церкви Зѣньковича.

„Давно уже, говорилъ онъ, не совершалъ я богослуженiя съ такимъ чувствомъ, какъ въ этотъ день. Было что-то въ высшей степени умиленное въ этомъ стройномъ и тихомъ пѣнiи цѣлаго народа, среди котораго я былъ въ собственномъ смыслѣ представителемъ, не больше. Сколько могу помнить, только въ насху я испыталъ подобныя чувства, я плакалъ отъ сердечнаго умиленiя.

„Вотъ исторiя этого пѣнiя. За часовъ уни, какъ у насъ говорятъ, было въ обычаѣ пѣть цѣлымъ моитвеннымъ собранiемъ различныя Священныя пѣснн на польскомъ языкѣ. Этотъ обычай существовалъ нѣкоторое время и по введенiи Православiя; но потомъ онъ былъ запрещенъ. Тогда Священникъ Зѣньковичъ рѣшился выучить своихъ прихожанъ пѣть во время обѣды и всенощной то, что положено по чину православной Церкви. предъ началомъ Богослуженiя онъ передавалъ имъ текстъ извѣстной пѣсни; выучивъ слова, они начали пѣть. Такъ мало-по-малу распространилось между ними знанiе церковнаго пѣнiя, и наконецъ, проникло во всю массу, не исключая и дѣтей. Много, конечно, помогла ему и школа, которую онъ завелъ при своей Церкви; но первымъ училищемъ церковнаго пѣнiя былъ Храмъ. Теперь это знанiе поддерживается безъ труда между прихожанами О. Зѣньковича.

РЕВНОСТЬ КИЕВСКАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ОБУЧЕНIИ ПОСЕЛЯНСКИХЪ ДѢТЕЙ. (.)

Въ теченiе прошедшаго 1861—го года въ Кiевской Епархiи, при сельскихъ Церквахъ открыто до 1000 школь, такъ что въ цѣлой Кiевской Епархiи нѣтъ те-

(.) Извлеченiе изъ Кiевскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей 1861 г. № 1.

перъ и двадцати приходоу, въ ксторыхъ, по разнымъ причинамъ, не открыты еще школы. Епархіальное Начальство, въ дѣль распространенія грамотности, не ограничивалось одними распоряженіями, но принимало въ этомъ дѣль самое живое и теплое участіе. Высокопреосвященный Митрополитъ Арсній, въ концѣ 1860 и въ теченіи 1861 года, то надѣлялъ сельскія школы учебными книгами для чтенія, то посылалъ молитвенники въ даръ и благословеніе учащимся, то выражалъ свою признательность и архипастырское благословеніе лицамъ, наиболѣе потрудившимся въ обученіи просто-народья, награждая однихъ, объявляя благодарность другимъ и на всѣхъ призывая благословеніе Божіе. Кто не бывалъ въ деревнѣ, или незнакомъ коротко съ бытомъ деревенскимъ, тотъ не можетъ цонять, какихъ трудовъ и усилій стоило Кіевскому Духовенству заведеніе школъ. Совершенный недостатокъ матеріальныхъ средствъ, всеобщее почти предубѣжденіе въ простомъ народѣ противъ грамотности, бѣдность поселянъ, заставляющая ихъ удерживать дѣтей своихъ дома для работы, бѣдность и хлопотливая жизнь самихъ Священниковъ и причетниковъ, недостатокъ во многихъ мѣстахъ сочувствія къ образованію народа въ мѣстныхъ властяхъ, а индѣ прямое противодействіе этому дѣлу, — вотъ тѣ препятствія и трудности, съ которыми должно было бороться духовенство въ своихъ стремленіяхъ къ распространенію грамотности въ народъ. Въ одномъ мѣстѣ школа безъ оконъ и дверей, которую нечто окончить, такъ сидѣть въ ней дѣти въ глубокую осень, въ другомъ — нечѣмъ отопить школы въ зимнюю пору; лѣтомъ ученья не бываетъ, а зимою день коротокъ, въ вечернеежъ время нечѣмъ освѣтить школу; случится снѣгъ глубокій и притомъ мятелъ, надо пробираться версты за двѣ въ школу по сугробамъ спѣж-нымъ; осенью и весною въ ненастную погоду бредутъ дѣти въ школу босыми ногами по колѣни въ грязь; тамъ дѣти голодаегъ дѣлмый день задалекииъ разстояніемъ отъ дому; въ другомъ мѣстѣ дѣти берутъ обувь,

или одежду родительскую, и родители должны сидеть дома, когда нужда зоветъ ихъ на свою, или обязательную работу и т. п.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ—ПРОКУРОРА СВ. СУ-
НОДА ЗА 1859 ГОДЪ.**

Учрежденіе общества вспоможенія бѣднѣйшимъ Церквамъ и монастырямъ.

Удостоенъ Высочайшаго утвержденія уставъ общества вспоможенія бѣднѣйшимъ Православнымъ Церквамъ и монастырямъ въ Россіи. Сіе общество, состоявшее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, учреждено по просьбѣ Гофмейстерины Двора ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ АЛЕКСАНДРЫ НЕТРОВНЫ, Графини Куселевой, Камеръ—фрейлины Высочайшаго Двора Графини Тизенгаузенъ и супруги Генераль—Лейтенанта Бутурлиной. Цель общества собирать пожертвованія деньгами и вещами и распределять ихъ соответственно нуждамъ монастырей и церквей и преимущественно въ западныхъ губерніяхъ.

Обозрѣніе Церквей Преосвященнымъ.

Преосвященнымъ осмотрѣно до 4000 церквей. Самыя значительныя для сего путешествія совершены въ Епархіяхъ: Иркутской (5,133½ верстъ), Томской (4,371), Архангельской (3,712½), Вологодской (3,025), и Пермской болѣе 2,000 верстъ

Больницы и богадѣльни при церквахъ

При церквахъ состояло 29 больницъ, въ которыхъ

было 1,655 больших; въ 579 богадельняхъ содержа-
лось 5,161 престарѣлыхъ и увѣчныхъ.

Число благаго Духовенства

Служащихъ Протоіереевъ состояло 558, Священ-
никовъ 36,965, Діаконовъ 12,229, причетниковъ 63,507,
заштатныхъ состояло: Протоіереевъ 121, Священникоаъ
3,204. Діаконовъ 1,853, Причетниковъ 6,545. Всего
благаго Духовенства было 124,984. Возведено въ Про-
тоіереи 39, посвящено во Священники 1,294 и въ Діа-
коны 831. Изъ нихъ 38 Протоіереевъ, 1,174 Священни-
ка и 31 Діаконовъ кончили курсъ въ Академіяхъ или
Семинаріяхъ. Причетниковъ опредѣлено 2,203.

Распоряженія относительно Духовенства были
слѣдующія:

1., *Возстановленіе упраздненныхъ Священнослужитель-
скихъ мѣстъ.*

Въ отчетъ за 1858 годъ изложено Высочайшее по-
вельніе о пересмотрѣ штатовъ сельскаго духовенства и
педоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, впредь
до окончанія такого пересмотра возстановлять упразд-
ненные по штатамъ мѣста священнослужителей, гдѣ
таковыя уже существовали и гдѣ прихожане сами по-
желаютъ давать священнослужителямъ содержаніе. Ни-
семъ основаніи возстановлено въ 1859 г. въ Епархіяхъ:
Орловской, Пензенской, Ярославской, Владимірской,
Тверской, Курской, Пермской и Харьковской 299 Свя-
щенническихъ мѣстъ, 430 діаконскихъ и 417 при-
четническихъ.

2., *Обезпеченіе духовенства*

Именнымъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Сино-
ду 5—го Сентября 1859 года Всемилостивѣйше пове-

льво изъ 100,000 р. назначенныхъ по расп.си Государственныхъ расходовъ, увеличить содержаніе Духовенству Эстляндской губерніи, производить жалованье сельскимъ причтамъ трехъ уездовъ Тверской Епархіи, и тѣмъ причтамъ Тобольской и Томской Епархій, для которыхъ, послѣ устроенія новыхъ церквей и новаго образованія приходовъ, прежніе штаты должны измѣниться. За сими сельское Духовенство получало жалованье по нормальнымъ штатамъ въ 33 Епархіяхъ, шести уездахъ Тверской Епархіи и въ Якутской области: всего получали жалованье 16,618 причтовъ. —

Для пресмотра Высочайше утвержденного въ 1842 году положенія о надѣленіи сельскихъ причтовъ западныхъ Епархій землями, о постройкѣ имъ домовъ и о назначеніи единовременныхъ пособій учрежденъ съ Высочайшаго разршенія при Святейшемъ Синодѣ особый комитетъ.

По всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра увеличено содержаніе Священнослужителямъ военнаго вѣдомства и увеличенъ размѣръ пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ сего вѣдомства и ихъ семействамъ.

Состояніе Духовенства.

Съ нѣкотораго времени признается очень строгій судъ надъ Духовенствомъ, преимущественно же надъ приходскими Священнослужителями, которыхъ упрекаютъ въ необразованности въ корыстолюбіи и въ нерадѣніи къ своимъ обязанностямъ. Такое сужденіе иногда происходитъ отъ чистаго желанія видѣть вездѣ достойныхъ пастырей, желанія весьма естественнаго у тѣхъ, которые принимаютъ, какъ велика можетъ быть польза отъ іерея, свято исполняющаго всѣ свои высокія и многотрудныя обязанности. Но для справедливаго заключенія о правдивности духовенства нельзя

основываться на такихъ отзывахъ, которые часто бываютъ ничемъ не подкрѣлены, а иногда подтверждаются только частными примѣрами, хотя и весьма печальными, но составляющими не болѣе какъ исключенія. Точныя же и несомнительныя свѣдѣнія открываютъ положеніе дѣла въ слѣдующемъ видѣ:

Число Священниковъ, получившихъ полное богословское образованіе, простирается въ 1858 г. до 28,755, въ 1859 году до 30,100. Священниковъ, получившихъ такого образованія, было 7,423, изъ которыхъ, впрочемъ, большая часть кончили философскій курсъ въ Семинаріяхъ.

Въ Ответъ за 1858 годъ упомянуто, что многіе Священнослужители безмездно отправляютъ должности Членовъ Духовныхъ Консисторій и Правленій, Благочинныхъ, Учѣщателей, Законоучителей и Цензоровъ проповѣдей. Не менѣе безкорыстны и дѣйствія Духовенства по части народнаго образованія. Изъ 199 приходскихъ школъ Кіевской Епархіи, 161 возмѣщаются въ священноцерковно—служительскихъ домахъ. Священно и церковно—служители и другіе Епархіи безмездно уступаютъ часть домовъ своихъ для школъ, снабжаютъ учениковъ книгами и учебными пособиями, нѣкоторые даже на свой счетъ строятъ для этого особые дома. Число школъ при церквяхъ простирается до 3,000, но сверхъ того, въ нѣкоторыхъ приходахъ священноцерковно—служители обучаютъ дѣтей, не называя своихъ ученыхъ заведеній школами, такъ напримѣръ въ Костромской Епархіи, по отзыву Преосвященнаго, при каждой сельскій церкви обучаются по нѣскольکو дѣтей. Жены священноцерковно—служителей съ своею стороны содѣлываютъ имъ въ народномъ образованіи.

Семейный бытъ Духовенства отличается чистотою и согласіемъ. Лучшимъ свѣдѣтельствомъ важнаго зна-

ченія, удержаннаго Духовенствомъ въ народной жизни, есть то довѣріе, которое оно всегда внушало и продолжаетъ внушать народу. Слово Священника принимается прихожанами съ благоговѣніемъ и сердечною простотою. Понимая всю пользу, которую приносятъ благочестивыя поученія, многіе Священники, по собственному побужденію, произносятъ, перѣдко, проповѣди независимо отъ обязанности, возлагаемой на нихъ Епархіальнымъ Начальствомъ, преподавать Катихизисъ народу въ назначенныхъ для того церквахъ. —

Опожертвованіяхъ сдѣланныхъ крестьянами Бѣлоусовской (Гайсинской уѣзда) и Должецкой (Каменецкой уѣзда) волостей.

Болотный Старшина Бѣлоусовской волости Гайсинскаго уѣзда Наумъ Ляховченко, 25. минувшаго Декабря, разослалъ къ Священникамъ той волости с. с. Бѣлоуковки, Паланки, Маньковки, Лукашовки и Ульяницы по 2 р. с. пожертвованные временно — обязанными крестьянами помѣнутыхъ селеній и пр силъ ихъ отслужить 26-го Декабря Божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи ГО. УДАРЕЯ ИМПЕРАТОРА и Всего Августѣйшаго Дома, задарованныя имъ и выя права. Сіе прошеніе старшины было исполнено Священниками того же 26 Декабря, очемъ каждый изъ нихъ препроводилъ ему письменное увѣдомленіе.

Старшина Должецкѣй волости Каменецкаго уѣзда Викентій Лихоцкѣй 3-го числа мѣсяца Февраля прислалъ въ Архіерейскую Успенскую Церковь 2 р., а въ Каменецкѣй Кѣедральный Соборъ 1 р. сер, прося дабы за благодаренія, оказанныя ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ крестьянамъ увольненіемъ ихъ изъ крѣпостной зависимости, совершенно было въ означенныхъ Церквахъ молебствіе Господину Богу о благодѣнствіи ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Всего Августѣйшаго
Дома.

Отаковыхъ похвальныхъ поступкахъ крестьянъ
Гьюусов кой и Долженкой волостей, какъ новымъ до
казательствъ преданности и благодарности ихъ ГОСУ.
ДАРИО ИМПЕРАТОРУ, считаемъ долгомъ до вести
до всеобщаго свѣдѣнiя.

ОЗЪЯВЛЕНIЕ

Въ Суно дальнихъ книжныхъ лавкахъ въ С. Пе-
тербургѣ, въ зданiи Св. Сунода на Петровкой пло-
щади, и въ Москвѣ, при Сунодальной Типографiи на
Никольской улицѣ имѣются въ продажѣ слѣдующiя
книги.

Св. Евангелiе на Славянскомъ варъчiи; въ 8 д.
листа на лучшей веленевой бумагѣ, на печатанное тре-
мя красками съ хромиграфированными изображе-
нiями Спасителя и 4—хъ Евангелистовъ
въ пер. бум. 4 р. 65 к.
въ саф. пер. съ зол. обр. и укр. 7 р. 50 к.

Дьянiя и посланiя Апостольскiя съ Апокалипсисомъ,
на Слав. языкѣ, въ 8 д., напечатанныя по формату
и образцу означеннаго св. Евангелiе съ 4—я хромо ли-
тографированными изображенiями Апостословъ
въ пер. бам. 4 р. 65 к.
въ саф. пер. съ зол. обр. и укр. 7 р. 50 к.
Кромъ того объ книги можно получить въ разныхъ пе-
реплетяхъ по слѣдующимъ ценамъ за экземпляръ
каждой.
въ шнуреной кожѣ по 8 р. 75 к.
въ дубов., палмов. и орѣх. деревѣ по 9 р. 50 к.
въ такомъ же деревѣ, но съ одѣв. кой по 12 р.

Молитвословъ полный въ 12 д. листа цер. лит., на 910 стр., напечатанный на бѣлой бумагѣ съ литографированными: заглавнымъ листомъ и 15 священными изобразеніями,

въ пер. бум. по 1 р. 40 к.

въ пер. кож. — 2 р.

Первыя двѣ части книги: „Сокровище Духовное отъ міра собираемое“, Святителя гихона, Епископа Воронежскаго, въ одной книгѣ

въ бумаж. пер. 60 к.

Примѣч въ настоящее время приступлено къ печатанію остальныхъ частей (3 и 4) той же книги.

Ихъ родные покупатели прибавляютъ въ совѣя и страховыя по почтовой таксѣ за каждый экземпляръ означенныхъ книгъ въ переплетахъ: бумажномъ за 2 фунта, а въ прочихъ переплетахъ за 5 фунта.

Подписка на Епархіальныя Вѣдомости продолжается Пѣна за годовое изданіе для Духовенства Подольской Епархіи три рубл. сереб. а для постороннихъ лицъ и во всѣ Горьда Россійской Имперіи четыре руб. сер. съ пересылкою.

Г. г. подписчики, не получившіе или не исправно получающіе Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ относиться въ Редакцію сихъ вѣдомостей для введенія съ ея стороны надлежащаго распоряженія къ законному удовлетворенію подписчиковъ

Печатать позволяется: Каменецъ—Подольскъ 20 Февраля 1862 года
Цензоръ Архимандритъ *Іаннуарій*.

Въ Типографіи *Д. Крайза*.