

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 2

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 24 день декабря 1888 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи викарію Донской епархіи, Преосвященному Аксайскому Августину Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ пользу женскаго монастыря въ Челикъ-Дере, въ Добруджѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода отъ 26 ноября 1888 года, Высочайше соизволилъ, въ 26-й день ноября, на разрѣшеніе игуменіи женскаго монастыря въ Челикъ-Дере, въ Добруджѣ, прибыть въ Россію для производства въ теченіи одного года сбора пожертвованій на нужды названной обители.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Палладій.

Послѣ продолжительнаго служенія во внутреннихъ епархіяхъ Рос-

сіи, бывъ призваны къ управленію церковными дѣлами Кавказскаго и Закавказскаго края при обстоятельствахъ, требовавшихъ особой попечительности, вы въ желаемой мѣрѣ оправдываете это высокое и многотрудное назначеніе.

При посѣщеніи въ текущемъ году Кавказа Я могъ удостовѣриться, что архипастырское дѣйствованіе ваше, проникнутое духомъ мира и любви, и здѣсь, какъ въ прежнихъ мѣстахъ вашего служенія, успѣло снискать вамъ уваженіе и сыновнюю преданность разноплеменной паствы. Ревность ваша о духовныхъ ея нуждахъ и о преуспѣяніи многоразличныхъ церковныхъ учреждений въ краѣ соединяется съ пастырскимъ попеченіемъ о благолѣпії и благочиніи церковномъ и съ просвѣщенною заботливостью о сохраненіи и поддержаніи священныхъ памятниковъ христіанской древности, которыми такъ обильна искони Православная Грузія.

Въ ознаменованіе Моего вниманія къ достойной и полезной дѣятельности вашей, Всемиловитѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ *бриллиантовый крестъ для ношенія на клобукъ.*

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.
Въ Гатчинѣ.
25 декабря 1888 года.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 24-й день декабря 1888 года на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени Настоятель Русскаго на Афонѣ Пантелеймонова монастыря, архимандритъ **Манарій**, за отличное усердіе его на пользу Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

СПИСОКЪ

лицамъ, кои, за безвозмездную службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Высочайшими указами, данными Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 11 день ноября 1888 г. Всемилоостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета Гг. Министровъ, орденами:

Св. Анны 2 степени:

Коллежскіе совѣтники, врачи при духовныхъ училищахъ:

- 1) Бѣжецкомъ — Николай **Шатеневъ**.
- 2) Коломенскомъ — Михаилъ **Новицкій** и
- 3) Кашинскомъ — Павелъ **Рябоневъ**.

Св. Станислава 2 степени:

4) Врачъ при Яранскомъ духовномъ училищѣ, надворный совѣтникъ **Николай Красовскій**.

Св. Анны 3 степени:

5) Врачъ Александро-Маріинскаго Дома Призрѣнія при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, статскій совѣтникъ **Павель Аристарховъ**.

6) Врачъ при Новоторжскомъ духовномъ училищѣ, коллежскій совѣтникъ **Арсеній Павловъ**.

Св. Станислава 3 степени:

7) Врачъ при Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ, коллежскій совѣтникъ **Петръ Поповъ**.

8) Преподаватель фельдшерскихъ классовъ при школѣ Московской епархіальной Владычне-Покровской Общины сестеръ милосердія, титулярный совѣтникъ **Сергѣй Холмогоровъ**.

9) Преподаватель наукъ при той же школѣ, губернский секретарь **Николай Саврасовъ**.

10) Врачъ при Елабужскомъ духовномъ училищѣ, лекаръ **Владиміръ Розовъ**.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 24-го декабря 1888 года № 5, производится за отличіе, въ коллежскіе совѣтники: членъ Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и чиновникъ особыхъ порученій VI класса при Департаментѣ Министерства Юстиціи коллежскій ассесоръ **Василій Балашевъ**.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества, Ея Величества Государыни Императрицы и Августѣйшихъ Дѣтей отъ опасности, угрожавшей при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда 17 октября, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили:

I. Ходатайство Преосвященныхъ Симбирскаго, Харьковского и Екатеринославскаго о поднесеніи Государю Императору всеподданнѣйшихъ адресовъ:

1) отъ причта и чужашъ-прихожанъ церкви села Красныхъ-Четай, Курмышскаго уѣзда, Симбирской епархіи, особымъ приговоромъ постановившихъ приобрести для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 250 пудовъ, съ изображеніемъ на немъ Господа Вседержителя, Божіей Матери, Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Св. Равноапостольной Маріи Магдалины и съ надписью вокругъ колокола: „Благовѣстуй земле радость велию. На память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра III 17 октября 1888 года.“

2) отъ священника и прихожанъ Покровской церкви села Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Харьковской епархіи, пожертвовавшихъ 120 руб. на приобретение въ эту церковь иконы съ ликами святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, а также Св. Пророка Осіи и Преподобномученика Андрея Критскаго.

и 3) отъ причта и прихожанъ

Трехъ-Святительской церкви села Свѣтловскаго, Ивановка тожъ, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, которые, будучи очастливлены Монаршимъ пожалованіемъ священнику сей церкви Ѳеодору Строцеву наперснаго креста съ драгоценнымъ украшеніемъ и облаченія, устроили въ церкви особое хранилище для сего облаченія и приступили къ сооруженію въ оной, въ память событія 17 октября, иконы святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, съ неугасимою при оной лампадою.

II. Заявленія съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности:

1) Отъ служащихъ въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ и почетнаго блюстителя онаго, которые, при участіи воспитанниковъ, соорудили и поставили въ молитвенномъ залѣ училища икону Спасителя, для совершенія предъ нею молебствія ежегодно 17 октября;

2) отъ служащихъ въ Волынской Духовной Консistorіи, положившихъ, въ память событія 17 октября, устроить въ присутственной комнатѣ Консistorіи икону Господа Вседержителя, для совершенія предъ оною ежегодно благодарственнаго молебствія,

и 3) отъ крестьянина Костромской губерніи, Галическаго уѣзда, деревни Лобочей Ѳедора Сѣдова, изъявившаго желаніе, въ память событія 17 октября, поставить въ часовнѣ, имъ сооруженной въ той

деревнѣ, икону съ ликами Свв. Благговѣрнаго Князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины, Николая Чудотворца и святыхъ, имена коихъ носятъ прочіе члены Августѣйшей Семьи и повѣсить колоколъ, вѣсомъ 1 пудъ 20 фунтовъ.

Сверхъсего Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ получены извѣщенія:

1) отъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго о желаніи настоятельницы и старшихъ сестеръ Московскаго Алексѣевскаго монастыря, въ память событія 17 октября, устроить при сей обители начальную школу для 17-ти дѣвочекъ — сиротъ и дочерей бѣднѣйшихъ членовъ духовенства Московской епархіи;

2) отъ Архіепископа Владимірскаго о томъ, что попечитель церковно-приходской школы при соборной церкви города Покрова, Московскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ Шиловъ внесъ въ кассу Братства Св. Александра Невскаго, въ память событія 17 октября, 2.000 руб. на учрежденіе ремесленныхъ классовъ при названной школѣ, устроенной и содержимой имъ же, Шиловымъ;

3) отъ Епископа Орловскаго о томъ, что причтъ и староста Сергіевской церкви города Ливень изъявили желаніе перелить большой колоколъ сей церкви, увеличивъ его до 400 пудовъ, и сдѣлать на новомъ колоколѣ надпись, что оный отлить „въ память и благодареніе Господу Богу за чудесное спасеніе жизни Государя Императора Александра Александровича и всего Августѣйшаго Его Семей-

ства отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 года“;

и 4) отъ Эстляндскаго Губернатора о томъ, что Ревельскій 2-й гильдіи купецъ Іустинъ Ребровъ, пожелавшій, въ память чуда 17 октября, сдѣлать доброе дѣло, представилъ Губернатору, для передачи, по его усмотрѣнію, въ новооткрытые православные эстонскіе приходы, двѣ церковныя хоругви и три плащаницы, роскошно вышитыя, по темномалиновому бархату золотомъ и серебромъ.

На всеподданнѣйшемъ о семь докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Побѣдоносцева, при которомъ были представлены на Высочайшее воззрѣніе и упомянутые адреса, Его Императорскому Величеству, въ 24-й день минувшаго декабря, благоугодно было собственноручно начертать: „Сердечно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{9}{24}$ декабря 1888 года за № 2759, помощникъ смотрителя Тобольскаго духовнаго училища священникъ, кандидатъ Николай **Зеленцевъ** назначенъ смотрителемъ Ишимскаго духовнаго училища.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 13—22 декабря 1888 года за №№ 156 и 158, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ

Святѣйшаго Синода, постановлено: 1) составленную Протоіереемъ Иоанномъ Базаровымъ книгу подъ заглавіемъ: „Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ Священныхъ книгъ Вѣтахаго и Новаго Завѣта“ (изд. 24-е, съ 110 картинками, цѣна 35 коп. С.-Петербургъ, 1888 г.) допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, для внѣкласснаго чтенія учащихся и 2) составленную священникомъ В. Антоновичемъ книжку: „Святый Священномученикъ Макарій, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи (Кіевъ, 1888 г. цѣна 10 коп.)—допустить въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1886 г. *)

Объ отпускѣ суммы на устройство церквей и школъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Высочайше утвержденнымъ 23 декабря 1885 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно представленію Святѣйшаго Синода, постановлено отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства, начиная съ 1886 года въ теченіи трехъ лѣтъ, по 100.000 руб. въ годъ на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовыхъ домовъ, приходскихъ школъ и на приобрѣтеніе для сего въ необходимыхъ случаяхъ земельныхъ участковъ.

Объ отпускѣ суммы на постройку и исправленіе церквей Холмско-Варшавской епархіи. Разрѣшивъ преосвященному Холмско-Варшавскому епископу распоряженіе о постепенномъ исправленіи 33 церквей, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 22 іюня 1886 года постановилъ: потребную на этотъ предметъ сумму въ количествѣ 22.250 руб. отпускать въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго епархіальнаго начальства по

частямъ, по мѣрѣ производства работъ, изъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала на сооруженіе и поддержаніе церквей и школъ въ Западномъ краѣ; при чемъ архіепископу поручено учредить для производства этихъ работъ комитеты изъ мѣстныхъ благочинныхъ, приходскихъ священниковъ, церковныхъ старостъ и боѣе благонадежныхъ и уважаемыхъ прихожанъ, разъясняя послѣднимъ, что заботиться о благоустройствѣ приходскихъ храмовъ есть прямая и священная обязанность, и что лишь по вниманію къ большому или меньшему усердію самихъ прихожанъ къ нуждамъ своего храма, выражаемому денежными пожертвованіями или личнымъ трудомъ, высшее духовное начальство можетъ приходить къ нимъ на помощь отпускомъ суммъ въ пособіе къ ихъ мѣстнымъ средствамъ на удовлетвореніе церковныхъ нуждъ.

Пособіе церквамъ утварью и церковными облаченіями. По распоряженіемъ Святѣйшаго Синода отослано въ распоряженіе Преосвященныхъ западныхъ епархій, для раздачи въ бѣднѣйшія церкви, 14-ть комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта тѣхъ и другихъ въ каждую епархію: по ходатайству преосвященнаго Холмско-Варшавскаго отпущено для церкви деревни Верещицы, приписной къ Шлятинскому приходу, Томашевскаго уѣзда, Люблинской губерніи, два священническихъ облаченія, дарохранильница, комплектъ серебрянныхъ вызолоченныхъ сосудовъ и прочіе предметы церковной утвари, всего на 435 руб.; по ходатайству причта и церковнаго старосты Рѣжицкаго собора, Полоцкой епархіи, отпущены для сего собора праздничныя и траурныя облаченія на 160 руб. и для церкви Рижскаго духовнаго училища разныя церковныя принадлежности на 1.355 руб.; для церкви села Гавсари, Новолодожскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, комплектъ серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ и дарохранильница на 115 руб.; для Выборгскаго Преображенскаго собора форменное и траурное священно-служи-

*) Продолженіе. См. № 1 „Церк. Вѣд.“ 1889 г.

тельскія облаченія и соотвѣтствующіе симъ облаченіямъ воздухи на 1,129 руб.; въ разныя бѣдныя церкви 5-ть комплектовъ священническаго облаченія.

Безмездно отпущены богослужебныя книги для церквей; всего 979 экземпляровъ на 869 рублей.

Разрѣшеніе постройки православнаго храма во Флоренціи. Вслѣдствіе ходатайства настоятеля посольской церкви нашей во Флоренціи о разрѣшеніи приступить къ постройкѣ православнаго храма въ названномъ городѣ на собранныя пожертвованія, Министерству Иностранныхъ Дѣлъ сообщено, что если оно найдетъ возможнымъ, при настоящихъ средствахъ, приступить къ началу работъ по этой постройкѣ, то и со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается къ сему препятствій съ тѣмъ, чтобы для наблюденія за работами и расходованіемъ суммъ былъ учрежденъ особый строительный комитетъ, коимъ должна быть выработана инструкция и представлена на утвержденіе С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, и чтобы въ расходахъ по постройкѣ церкви комитетъ ограничивался лишь имѣющимися на сей предметъ средствами, а также могущими поступить отъ добротныхъ жертвователей.

Разрѣшеніе устройства православной часовни въ г. Ментонѣ. По представленію преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено устроить въ г. Ментонѣ, въ Южной Франціи, на тамошнемъ кладбищѣ православную часовню для отпѣванія умершихъ; завѣдываніе же этою часовнею и совершеніе въ ней богослуженій поручено настоятелю православной церкви нашей въ Ниццѣ.

Назначеніе содержанія изъ казны причтамъ. Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта постановлено:

отпускать на содержаніе въ Рижской епархіи шести новыхъ православныхъ причтовъ по 1.550 руб. на каждый причтъ и на наемъ квартиръ до устройства причтовыхъ помѣщеній по 1.200 р. въ годъ.

(25 ноября 1886 г. 16 февраля и 20 июня 1886 г.);

вносить съ 1887 года въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода по 1.300 руб. въ годъ на содержаніе причта греческой Георгіевской церкви въ г. Карсѣ; отпускать по 750 руб. на содержаніе православнаго причта въ г. Новобаязетѣ, Эриванской губерніи;

обратить на увеличеніе содержанія причта Тифлисскаго кафедральнаго Сіонскаго собора 1.200 рублей, отпускаяшіеся ежегодно на содержаніе Пицундскаго храма въ Абхазіи (25 ноября 1885 года);

Число лицъ бѣлаго духовенства. Въ священнослужительскихъ должностяхъ состояло 47.682 лица, въ томъ числѣ 38.180 протоіереевъ и священниковъ и 9.502 діакона; причетниковъ 42.353. Уволенныхъ заштатъ по старости и болѣзни считалось 131 протоіерей, 1.433 священника, 842 діакона и 3.601 причетникъ.

Разъясненіе Высочайше утвержденныхъ въ 1885 г. правилъ касательно устройства церковныхъ приходоустройствъ и состава причтовъ. Въ 16 день февраля 1885 года Государь Императоръ соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о закрытіи Высочайше утвержденного 28 июня 1862 года Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и о приведеніи въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній касательно устройства церковныхъ приходоустройствъ и состава причтовъ. Предположенія эти были за тѣмъ опубликованы по духовному вѣдомству указами Святѣйшаго Синода отъ 4 марта того же 1885 года. Но при исполненіи ихъ возникли въ епархіальныхъ управленіяхъ различныя недоумѣнія, въ разъясненіе которыхъ Святѣйшимъ Синодомъ даны для руководства епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія указанія.

1) *Относительно состава причтовъ.*— При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходоустройствѣ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что прич-

ты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великому Княжеству Финляндскому, Закавказскому краѣ, Варшавской и Камчатской епархій, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу остаются на существующихъ основаніяхъ. Исключеніе это; сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышеозначенныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16-го февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, не распространяется и штатный составъ ихъ долженъ быть прежній, какой былъ до изданія новыхъ правилъ о приходахъ и причтахъ. Равнымъ образомъ не распространяется дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода.

2) *О раздѣлѣ кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причтовъ.*—Указомъ 4 марта 1885 года не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и исключены только одинъ § 19 о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе; равнымъ образомъ не отмѣненъ Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть на половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣ-

ла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквахъ женскихъ монастырей, то они должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года.

3) *О томъ, какіе доходы слѣдуетъ считать кружечными.*—Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. По сему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться собственно кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшего опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта; такъ, доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконвъ, должны по-

ступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года, можетъ быть открыта штатная діако́нская вакансія.

4) *О раздѣлѣ причтовой земли.*—Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно также, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діако́нъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ этомъ пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, на примѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ.

5) *О раздѣлѣ доходовъ и земли при незамѣщеніи діако́нской вакансіи.*—При тѣхъ церквяхъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, открыты штатныя діако́нскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены, производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діако́нская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причтающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше

утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ.

6) *О порядкѣ измѣненія состава причтовъ.*—Нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діако́нъ и псаломщикъ) или патичленный (два священника, діако́нъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то епархіальные преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ указаніемъ причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго.

7) *О размѣщеніи сверхштатныхъ членовъ причтовъ.*—При разрѣшеніи возобновлять закрытые приходы, епархіальнымъ начальствамъ вмѣнено въ обязанность озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, а впредь до размѣщенія предоставлять имъ пользоваться средствами содержанія на основаніи п. 2 ст. IV Высочайше утвержденного 20 марта 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстъ, то таковыхъ числить заштатными.

8) *Объ открытіи штатныхъ діако́нскихъ вакансій.*—Въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, полагаются штатныя вакансіи діако́новъ, но преосвященнымъ предоставлено назначать діако́новъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ; посему діако́ны могутъ быть назначаемы въ приходы двухклерные и трехклерные и къ назначенію ихъ не можетъ служить препятствіемъ то обстоятельство, что въ составѣ причтовъ найдутся сверхштатные члены, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика.

9) *О постепенномъ увеличеніи состава причтовъ и о возведеніи въ діако́нскій санъ*

лицъ достойныхъ.—Увеличеніе штатнаго состава причтовъ должно быть производимо постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта. При чемъ во вниманіи къ тому, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира наименѣе обремененныхъ ежедневными требами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діакопскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства (какъ это усмотрѣно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ), создастъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ нашель нужнымъ подтвердить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ о возведеніи въ діакопскій санъ только такихъ лицъ, которыя по благочестивой жизни и образованію достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

10) *О порядкѣ возстановленія приходо-в.*—Возстановленіе приходо-в, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужскаго пола, поставлено въ зависимость отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства безъ испрошенія на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

11) *Какіе приходы считать вновь открываемыми?*—По поводу возбужденнаго вопроса, какіе приходы слѣдуетъ разумѣть подъ вновь открываемыми, изъяснено, что слѣдуетъ разумѣть такіе, которые по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16-го апрѣля 1869 года не были самостоятельными; штатнымъ же причтомъ долженъ быть считаемъ тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4-го марта 1885 года.

12) *О размѣрѣ жалованья членамъ причта.*—Жалованье церковнымъ прич-

тамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, постановлено производить на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій; на будущее же время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ изъято изъ вѣдѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ и представлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ постановлено и впредь выдавать въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то на это епархіальные преосвященные обязаны испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Измѣненіе формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія. По многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсіи, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по установившейся практикѣ обыкновенно требуются отъ духовныхъ консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Между тѣмъ изъ существующей въ нѣкоторыхъ духовныхъ консисторіяхъ практики усмотрѣно, что многія изъ лицъ духовнаго званія имѣютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ и послужныхъ спискахъ ихъ не упоминается объ имѣющейся у нихъ недвижимой собственности,

за отсутствіемъ для того соотвѣтствующей графы, каковая полагается, напримѣръ, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствие такой графы лишаетъ возможности провѣрить какъ полученныя отъ просителей свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету благочинныхъ. Въ виду сего признавая полезнымъ, для соображеній при назначеніи денежныхъ пособій священноцерковнослужителямъ и ихъ семействамъ, имѣть официальные и точныя свѣдѣнія о недвижимой собственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, Святѣйшій Синодъ постановилъ: существующую для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки, дополнить одной графою, озаглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: „есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или жены, и какое именно“.

Опредѣленіе порядка ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ. Въ 1886 году 18 марта состоялось постановленіе Святѣйшаго Синода относительно порядка ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ, жалюемыхъ за отлично-усердную и ревностную пастырскую службу отъ Святѣйшаго

Синода, или выдаваемыхъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. Принимая во вниманіе, что наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ, разныхъ лицъ и учрежденій, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25-го февраля 1881 г., имѣютъ значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ наперснымъ крестомъ, жалюемымъ духовенству въ награду за ревностное пастырское служеніе, не имѣетъ основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ—синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ напернымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853—1856 годовъ и жалюемымъ за военныя заслуги на Георгіевской лентѣ.

(Продолженіе будетъ).

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 2

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 2

С Л О В О Н А Н О В Ы Й Г О Д Ъ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, АРХІЕПІ-
СКОПА ХАРЬКОВСКАГО,

О Б Ъ О Т Н О Ш Е Н І Я Х Х Р И С Т І А Н Ъ К Ъ С В О Е М У В Ъ К У.

*Молю васъ, братіе, щедротами Бо-
жїими,—не сообразуйтеся вѣку сему,
но преобразуйтеся обновленіемъ ума
вашего, во еже искушати вамъ, что
есть воля Божїя благая и угодная и
совершенная (Рим. 12, 1—2).*

Возьмемъ себѣ въ напутствіе на но-
вый годъ это прекрасное наставленіе
св. Апостола Павла, столь близкое къ
нашему настоящему положенію отно-
сительно нашего вѣка.

„Не отставать отъ вѣка“ нынѣ при-
знается правиломъ обязательнымъ для
всякаго мыслящаго человѣка. Въ этомъ
поставляется и честь, и польза, и пре-
успѣяніе современныхъ людей и цѣлыхъ
народовъ... Нельзя, говорятъ, отставать
отъ вѣка въ дѣлѣ образованія и вос-
питанія молодыхъ поколѣній, потому
что этого требуетъ достоинство чело-
вѣка, честь государства и его значеніе
въ средѣ другихъ народовъ. Нельзя от-
ставать отъ другихъ народовъ въ уве-
личеніи армій, въ изученіи военнаго
искусства, въ усовершенствованіи ору-
дїй и путей сообщенія, потому что безъ
этого можно лишиться своихъ владѣній,
потерять свободу и стать рабами дру-
гихъ народовъ. Нельзя отставать въ
развитіи промышленности, такъ какъ

отсталый въ этомъ отношеніи народъ,
и при богатствѣ своей страны, мо-
жетъ сдѣлаться данникомъ и жертвою
корыстолюбія болѣе предприимчивыхъ
и дѣятельныхъ народовъ. Нельзя от-
ставать и въ области искусства, въ удоб-
ствахъ и украшеніи жизни, такъ какъ
просвѣщенному народу несвойственно
и противно жить въ условіяхъ, въ ка-
кихъ живутъ племена дикія и невѣжест-
венныя. Все это совершенно справед-
ливо и съ христіанскимъ ученіемъ со-
вершенно согласно. Мы признаемъ и
открыто выражаемъ это вопреки мнѣні-
ямъ многихъ современныхъ мыслите-
лей, будто христіанство, какъ религія
свойственная вѣкамъ прошедшимъ, вре-
менамъ младенчества рода человѣче-
скаго, задерживаетъ движеніе нашего
вѣка къ такъ называемому *прогрессу*.
Если и есть христіанскія исповѣданія,
относящіяся враждебно ко многимъ
безусловно полезнымъ усовершенство-
ваніямъ нашего времени, то уже ни-
какъ не православное исповѣданіе и
не православная Церковь.

Но иное дѣло общіе взгляды, общія
начала и цѣли, принятія и преслѣдуе-
мая нашимъ вѣкомъ—и иное дѣло раз-
витіе началъ въ подробностяхъ и при-
ложеніе ихъ къ жизни. Безспорна
обязанность человечества стремиться
къ совершенству, но съ чего начи-
нается усовершенствованіе, въ чемъ со-
стоитъ и какими средствами дости-

гается полное и истинное совершенство,—эти вопросы нынѣ рѣшаются до крайности различно. Всѣмъ естественно желать образованія, свободы, независимости, довольства, благосостоянія, но въ опредѣленіи сущности и границъ всѣхъ этихъ искомымъ благъ современные люди расходятся и противорѣчатъ другъ другу. Въ этомъ разнообразіи воззрѣній, и при искреннемъ желаніи найти вѣрное рѣшеніе столь важныхъ вопросовъ, нынѣ можно совсѣмъ растеряться, а въ жизни и дѣятельности можно сбиться съ прямого пути. Это мы и видимъ въ настоящее время. Противъ многого, что представляетъ намъ настоящій вѣкъ, возмущается христіанская совѣсть. Политическія волненія въ средѣ христіанскихъ народовъ, недоброежелательство ихъ другъ другу, обуявшій всѣхъ духъ корыстолюбія, страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, разстройство семейной жизни, оскудѣніе въ людяхъ честности, безкорыстія и вѣрности,—всѣ эти печальныя явленія, о которыхъ въ настоящій день и говорить прискорбно, убѣждаютъ насъ, что нашъ просвѣщенный вѣкъ больше обѣщаетъ, нежели даетъ намъ совершенства и счастья. Отсюда ясно, что мы не можемъ и не должны во всемъ идти за вѣкомъ безъ осторожности и безъ оглядки, закрывши глаза.

Этого именно и требуетъ отъ насъ наставленіе Апостола, такъ настойчиво и съ такою любовію намъ предлагаемое: „умоляю васъ, братіе, милосердіемъ Божиимъ,—не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная“.

Христіанину, не утратившему совершенно познаній въ ученіи своей вѣры и не поработенному противохристіанскими воззрѣніями, при безпристраст-

номъ размысленіи, не трудно убѣдиться въ божественной истинѣ и благодетельной силѣ этого апостольскаго изреченія.

Но прежде всего, въ избѣжаніе недоразумѣній, нужно имѣть правильное понятіе о томъ, что на языкѣ Священнаго Писанія разумѣется подъ словомъ *вѣкъ сей*. Точное понятіе о значеніи этого слова преподалъ намъ Самъ Іисусъ Христосъ: „чада *вѣка сего*, говоритъ Онъ, женятся и выходятъ замужъ, а сподобившіеся достигнуть *того вѣка* и воскресенія изъ мертвыхъ ни женятся, ни замужъ не выходятъ, и умереть уже не могутъ, ибо они равны Ангеламъ“ (Лук. 20, 34—36). И такъ, подъ словомъ *вѣкъ сей* разумѣется вообще наша земная жизнь въ ея противоположности жизни вѣчной: *вѣкъ сей* и *вѣкъ тотъ*. По самому этому противоположенію видно, что жизнь *вѣка сего* есть жизнь печальная и несоотвѣтствующая высшимъ стремленіямъ человѣка. Въ томъ вѣкѣ—отсутствіе тѣлесныхъ нуждъ и недостатковъ, безсмертіе, ангельское совершенство знанія и блаженство: здѣсь—тягостныя житейскія нужды, заблужденія, пороки, болѣзни, смерть. Причина этого великаго различія между симъ и тѣмъ вѣкомъ есть грѣхъ, царствующій въ мірѣ. Отъ извращенія природы человѣческой грѣхомъ произошли, по ученію слова Божія, *печаль*, или заботы *вѣка сего* (Матѳ. 13, 22), ложная мудрость *вѣка сего* (1 Кор. 2, 6), хитрости и лукавства людей *вѣка сего* (Лук. 16, 8) и вообще всѣ тѣ бѣдствія внѣшнія и внутреннія, отъ которыхъ уврачевать родъ человѣческій пришелъ на землю Сынъ Божій, отдавшій Себя, по слову Апостола, за грѣхи наши, *да избавитъ насъ отъ настоящаго вѣка лукаваго* (Гал. 1, 4).

Этотъ длинный вѣкъ, т. е. время земной жизни всего человѣчества и

существованіе этого видимаго міра началось съ сотворенія міра и человѣка, и окончится тогда, когда это угодно будетъ Тому, Которымъ и *вѣки сотворены* (Евр. 1, 2). Но люди сами, для опредѣленія времени рожденія и смерти частныхъ лицъ и смѣны поколѣній, возникновенія и исчезновенія съ земли цѣлыхъ народовъ, и совершенія тѣхъ или другихъ важныхъ событій, раздѣлили этотъ вѣкъ на части и, главнымъ образомъ, по общепринятому порядку,—на столѣтія. Что же? Это раздѣленіе между столѣтіями, или такъ называемыми *вѣками*, полагаетъ-ли какую нибудь существенную грань, отдѣляющую одинъ вѣкъ отъ другаго въ самой природѣ вещей и самой жизни человѣчества? Нѣтъ; жизнь идетъ непрерывнымъ ходомъ, міровыя явленія смѣняются, люди рождаются и исчезаютъ, не справляясь съ нашимъ счетомъ лѣтъ, и вчерашнее переходитъ въ нынѣшнее, прошлогоднее въ новогоднее и жизнь прошлаго вѣка въ новое столѣтіе по непрерывному теченію событій. И такъ, нашъ новый день, новый годъ и новый вѣкъ суть простыя числа, стояція въ нашемъ умѣ и памяти, не имѣющія на жизнь никакого вліянія и ничего съ собою не приносяція. Что же здѣсь существенное, дѣйствительное? Смѣна событій, возникновеніе новыхъ явленій изъ предшествовавшихъ причинъ. И такъ, *нашъ вѣкъ*, породившій такихъ же людей, какіе были и прежде, съ тѣми же силами, свойствами и стремленіями, есть часть того общаго вѣка, которымъ, по слову Спасителя, опредѣляется жизнь всего человѣчества,—и люди девятнадцатаго вѣка ничто иное, какъ сыны *вѣка сего*. Нѣтъ надобности доказывать, что и въ наше время не уменьшаются ни заблужденія, ни пороки, ни бѣдствія сравнительно съ вѣками предшествовавшими, а только видоизмѣняются.

Многое поражаетъ насъ своею новостію, какъ и всегда поражали людей неожиданныя событія, появленіе великихъ геніевъ, смѣлые замыслы, неожиданныя открытія, но въ сущности все идетъ по старому. Современныя человѣческія усилія не измѣнили нашей природы, не влили въ нее новыхъ силъ, не искоренили въ насъ склонности къ грѣху, не прекращаютъ бѣдствій, удручающихъ человѣчество.

И такъ наставленіе Апостола, сказанное христіанамъ перваго вѣка, имѣетъ силу на всѣ времена, а слѣдовательно и для христіанъ нашего вѣка: „не сообразуйтесь вѣку сему“. Это значитъ: не почитайте образцомъ, или первообразомъ для вашихъ возрѣній и убѣжденій идеи и ученія людей нашего вѣка, кто-бы они ни были, а особенно утратившихъ цѣльность и чистоту вѣры Христовой; не ставьте законами для себя новые обычаи вѣка, противорѣчащія божественнымъ заповѣдямъ христіанства; не увлекайтесь современными удовольствіями, лстящими чувственности. Не стыдитесь мыслить, говорить и дѣйствовать истинно по-христіански. Не бойтесь ни упрековъ, ни порицаній; не гонитесь за вѣкомъ; будьте самостоятельны.

„Но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего“. Преобразоваться, обновляться умомъ,—что это значитъ?—Чтобы понять глубокое значеніе этихъ словъ, надобно опять возвратиться къ тому времени, когда они были сказаны. При первоначальномъ распространеніи христіанства въ Іудеѣ господствовали суевѣрія, въ язычествѣ—грубыя заблужденія и пороки. Христіане, просвѣщенные ученіемъ Спасителя, озаренные благодатными дарованіями, утверждаемые въ чистой жизни благотворными правилами и учрежденіями, были, по слову Спасителя, *свѣтомъ міра* (Мат. 5, 14).—Но они входили

въ Церковь Христову изъ іудеевъ и язычниковъ; въ нихъ могли быть остатки прежнихъ вѣрованій, склонностей и обычаевъ. Міръ, въ которомъ дотолѣ они жили, могъ быть для нихъ и обольстительнымъ и опаснымъ, представляя имъ безчисленные соблазны. Возрожденные благодатію Божіею къ новой жизни, они должны были свободно самодѣятельностію совлекаться ветхаго челоука и облекаться въ новаго (Кол. 3, 9), преобразоваться во всѣхъ силахъ духа и прежде всего въ умѣ, чтобы подъ руководствомъ вѣры, вмѣсто ума естественнаго, приобрѣтать *умъ Христовъ* (1 Коринѳ. 2, 16). Это дѣлалось, конечно, не вдругъ, а постепенно,—и не разомъ по отношенію ко всѣмъ вопросамъ жизни, а къ каждому отдѣльному случаю и предмету силою собственнаго размышленія и усвоенія возрѣній христіанскихъ. Такимъ образомъ, первые христіане должны были постоянно справляться съ ученіемъ вѣры и въ немъ искать разрѣшенія трудныхъ вопросовъ и недоумѣній. Въ помощь имъ, для этой цѣли учили и писали Апостолы, непрестанно проповѣдывали пастыри Церкви; для этого христіане приглашаемы были къ постоянному и прилежному чтенію божественныхъ писаній, „пока не начнетъ разсвѣтать день, и не взойдетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ ихъ“ (2 Петр. 1, 19). И такъ какъ ниспаденіе даже съ высоты истиннаго знанія и нравственнаго совершенства всегда возможно, а въ сынахъ вѣка сего,—съ которыми неизбѣжно христіане приходятъ въ соприкосновеніе,—образъ мыслей, стремленія и обычаи постоянно измѣняются, и между самими христіанами всегда появляются люди неправомыслящіе и неутвержденные въ жизни: то во всѣ времена, всѣ христіане, желающіе быть вѣрными своему призванію, должны постоянно продолжать этотъ трудъ

преобразованія и обновленія своего ума.

Съ этой точки зрѣнія посмотрите на наше положеніе по отношенію къ нашему вѣку. Древніе христіане держали себя по возможности въ строгой отдѣльности и обособленности отъ остальнаго міра въ религіи и образѣ жизни, но имъ грозили опасности. А нынѣ заблужденія и пороки вторглись въ самыя нѣдра христіанства и овладѣли цѣлыми народами, носящими христіанское имя. Нынѣ въ отчужденіи отъ христіанскихъ вѣрованій и правилъ жизни полагается своего рода свобода. Нашъ вѣкъ, подобно коню сбросившему съ себя узду, несетъ невѣдомо куда *впередъ*. Ослѣпленные проповѣдники новыхъ ученій кричатъ во всѣ голоса: „не отставайте отъ вѣка!“ Христіане, не имѣющіе собственныхъ убѣжденій, какъ-бы отуманенные, безъ размышленія, безъ сопротивленія, толкая и поощряя другъ друга, уносятся въ это неизвѣстное *впередъ* неудержимою толпою, съ беззаботностію и даже съ улыбкою самодовольствія. Ясно, что и тѣмъ, которые совсѣмъ измѣнили христіанскимъ убѣжденіямъ, и тѣмъ, которые запутались въ разнообразіи новыхъ ученій и нравственно разслабѣли подъ вліяніемъ противохристіанскихъ обычаевъ, пора преобразоваться умами и *обновиться*. И живая вода, которая можетъ освѣжить и обновить умы наши, какъ обновляла древнихъ христіанъ, всегда готова для насъ въ неизсякающемъ источникѣ божественнаго откровенія. Въ усердное изученіе его должны погружаться христіане, если хотятъ остаться вѣрными своему призванію. Но великое наше несчастіе состоитъ въ томъ, что простой народъ нашъ его не знаетъ и подражаетъ во всемъ людямъ, такъ называемымъ, просвѣщеннымъ; а эти послѣдніе ни божественнаго откровенія, ни духовныхъ писаній его изъясняющихъ,—большею частію,—и знать не хотятъ.

Чтобы при самомъ изученіи божественнаго откровенія выйти на прямой и вѣрный путь къ обновленію ума нашего, нужно не удовлетвореніе только нашей любознательности, но паче всего — познаніе воли Божіей: „преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы познавать вамъ, что есть воля Божія, — благая, угодная и совершенная“. Величайшія усилія самыхъ высокихъ умовъ человѣческихъ доказали, что всѣ ихъ познанія о человѣкѣ неполны, всѣ построенія о человѣческомъ совершенствѣ гадательны; отъ того и правила жизни, какъ средства для достиженія совершенства, не вѣрны, не тверды и противорѣчивы. Только Тотъ, Кто создалъ человѣка, знаетъ, что онъ есть, и чѣмъ долженъ быть. Только Его воля можетъ направить человѣка къ тому первообразу совершенства, какой Онъ имѣлъ въ умѣ Своемъ, когда сказалъ: *сотвори мнѣ человека по образу Нашему и по подобію* (Быт. 1, 26). И эта воля, и этотъ идеалъ совершенства могутъ быть нами узнаны только отъ Него Самого. Ни природа, ни изученіе человѣка, ни исторія человечества не приведутъ насъ къ этому познанію. Его сообщаетъ намъ во всей полнотѣ одно божественное откровеніе. Въ немъ Богъ благоволилъ открыть намъ и Свой божественный образъ, по которому мы созданы, и то, что Ему отъ насъ угодно, и какими Онъ желаетъ насъ видѣть. Созерцая Его Образъ и совершенства, сколько это для насъ доступно, и сличая съ Нимъ тѣ черты, которыхъ Онъ отъ насъ требуетъ, мы ясно видимъ, что можемъ совершенствоваться только по образу Создавшаго насъ. И чтобы по нашей ограниченности и поврежденности нашей природы грѣхомъ сдѣлать доступнымъ для нашего созерцанія и уподобленія невидимое Существо Божіе, Богъ послалъ къ намъ, на нашу грѣшную землю, Сына Своего

Едиnorodнаго, *Иже есть образъ Бога невидимаго* (2 Кор. 4, 4), въ видимомъ образѣ Богочеловѣка, съ нами жившаго, къ намъ приблизившагося и даровавшаго намъ всѣ силы и средства для дѣятельнаго единенія съ Нимъ и богоуподобленія. Вотъ воля Божія о насъ, по слову Апостола, *благая, угодная и совершенная. Благая*, потому, что въ ней заключена и ею выражается безконечная любовь Божія къ намъ; *угодная*, т. е. желательная, потому что человѣкъ, идущій по ея указаніямъ, съ каждымъ шагомъ чувствуетъ себя сильнѣе, довольнѣе, счастливѣе; *совершенная*, потому, что объемлетъ весь міръ и все человѣчество во всей широтѣ и полнотѣ ихъ свойствъ, цѣлей, обязанностей, взаимныхъ отношеній, состояній возрастовъ, ихъ настоящаго и будущаго.

Осуществленіемъ воли Божіей въ жизни каждаго истиннаго христіанина оправдывается то различіе, которое указалъ Господь между своими послѣдователями и остальными людьми, назвавъ первыхъ *сынами свѣта*, а послѣднихъ *сынами тьмы сего* (Лук. 16, 8). Первые, по слову Псалмопѣвца, *ходятъ во свѣтъ лица Божія*, (Пс. 88, 16), т. е. устремленіемъ ума и сердца ко все-совершенному образу Божію и къ святымъ заповѣдямъ Божіимъ, они стараются о нравственномъ самоисправленіи; вторые, не имѣя въ своемъ сознаніи этого образа, и не сличая, не провѣряя съ заповѣдями Божіими своихъ дѣйствій, ходятъ по волѣ своихъ помысловъ и, неотразимо дѣйствующихъ въ поврежденномъ человѣкѣ, чувственныхъ вождельній и страстей. Первые всѣ свои дѣйствія подчиняютъ господствующей въ нихъ мысли и заботѣ о вѣкѣ грядущемъ; послѣдніе все бытіе свое, все счастье и надежды сосредоточиваютъ въ этой жизни. Первые, по выраженію Апостола, имѣютъ „чувства навыкомъ обученныя къ раз-

личенію добра и зла“ (Евр. 5, 14); послѣдніе, тупѣя въ своей совѣсти и грубѣя въ своемъ сердцѣ, теряютъ это тонкое чувство, этотъ духовный вкусъ къ различенію во всемъ присутствія добра и примѣси зла.

Вотъ гдѣ ученіемъ слова Божія со всею точностію опредѣляются для христіанъ отношенія ихъ къ своему вѣку, разумѣется для тѣхъ, которые сами не смѣшались съ людьми этого вѣка и не огрубѣли нравственно вмѣстѣ съ ними. Вѣрные правиламъ своей жизни, добрые христіане легко различаютъ, что въ движеніяхъ нашего вѣка есть истинно достойнаго, полезнаго и заслуживающаго усвоенія и подражанія, и что ложно, вредно и опасно. Представимъ примѣры. Самый строгій православный христіанинъ, смотрящій на все безъ предубѣжденій, увѣренъ, что для человѣчества необходимы науки и образованіе, такъ какъ само христіанство есть высшее просвѣщеніе; но онъ не можетъ не страдать, когда въ его время просвѣщеніе изъ христіанскаго превращается въ языческое, и когда современное ему человѣчество, послѣ многихъ предшествовавшихъ христіанскихъ вѣковъ, ознаменованныхъ истинными успѣхами, — отодвигается въ рѣшеніи самыхъ главныхъ вопросовъ человѣческой жизни назадъ, къ темнымъ временамъ языческой древности. Христіанинъ по существу своему есть поборникъ и защитникъ всякаго стремленія къ усовершенствованію, но ему страшно становится, когда съ забвеніемъ усовершенствованія нравственнаго, всѣ успѣхи вѣка полагаются въ однихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, направленныхъ единственно къ цѣлямъ земной жизни, погребая духъ подъ тяжестью заботъ фабричныхъ, торговыхъ и промышленныхъ. Христіанинъ знаетъ, что самая сущность христіанства состоитъ въ

освобожденіи людей отъ грѣха, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ всѣхъ препятствій къ дѣланію добра подъ покровительствомъ власти и закона, въ чемъ онъ и полагаетъ истинную свободу; а сыны вѣка сего требуютъ неограниченной воли и простора, чтобы ходить *въ похотяхъ сердецъ ихъ* (Рим. 1, 24), и думаютъ проложить путь къ совершенству и благополучію чрезъ ниспроверженіе общественнаго порядка и уничтоженіе власти. Христіанину, обладающему чистымъ вкусомъ, свойственна чистота, опрятность и благоприличіе въ жизни, но ему противна безцѣльная роскошь, извѣженность и прихотливость. Христіанинъ знаетъ, что ученіе Христова освободило женщину отъ порабощенія и указало ей высокое нравственное призваніе, въ которомъ *нѣтъ мужескій полъ, ни женскій* (Гал. 3, 28), — но онъ не можетъ безъ сердечнаго страданія смотрѣть на эти порывы современной женщины къ неограниченной свободѣ, доходящей до обезличенія половъ, которая уноситъ ее за границы ея природы, гдѣ она расточаетъ истинныя свои достоинства — цѣломудріе, скромность, стыдливость, кротость. — Христіанинъ знаетъ, что неизбѣжна война, что необходимо защищать Богомъ данную намъ страну, но онъ не можетъ не скорбѣть о томъ, какъ далеко уклонился нашъ вѣкъ отъ цѣлей христіанскихъ, вооружая просвѣщенные народы другъ противъ друга, и хвалясь новоизобрѣтаемыми орудіями и успѣхами въ искусствѣ истребленія рода человѣческаго.

Не во власти человѣческой измѣнить направленіе вѣка; это можетъ дѣлать только Господь тайными путями Своего премудраго промысленія, или тяжкими потрясеніями и переворотами въ жизни человѣчества, направляемыми грозною десницею Его правосудія. Наша обязанность, помня свое призваніе

и обновляясь внутренно, силою здравыхъ мыслей и добрыхъ примѣровъ, дѣйствовать на среду, въ которой мы поставлены. Легко распространяются заблужденія, трудно прививается истина; но ложь сама себя разрушаетъ, обнаруживаясь разстройствомъ и бѣдствіями въ жизни, а жидкительная сила христіанской истины медленно, но рѣшительно даетъ себя чувствовать въ обновленіи человѣческихъ обществъ. Позаботимся о расширеніи круга людей христіански мыслящихъ, сплотимся въ единомысліи и единомушіи, вооружимся мужествомъ и терпѣніемъ,—и не только мы сами почувствуемъ силу христіанскаго здравомыслія, но и другіе христіанскіе народы, уносимые бурными движеніями вѣка, оцѣнятъ не только чистоту нашей вѣры и воззрѣній, но и крѣпость нашихъ жизненныхъ началъ.

Господи, во свѣтъ лица Твоего пойдемъ и о имени Твоемъ возрадуемся! (Пс. 88, 16). Аминь.

Все минетъ, одна любовь останется.

(Изъ дневника сельскаго священника).

Вотъ уже пятый годъ, какъ я, почти со школьной скамьи семинарской, по милости Архипастыря, опредѣленъ во священника къ сельской Троицкой церкви одной изъ приволжскихъ епархій.

Мрачна и незавидна была картина при моемъ вступленіи въ назначенный приходъ. Первымъ днемъ моего служенія былъ день Рождества Христова. Прихожу къ утрени въ храмъ, гдѣ во св. алтарѣ, за престоломъ, теплилась одна только лампадка, у мѣстныхъ же св. иконъ двѣ трех-копѣечныя свѣчи, а у другихъ иконъ ихъ почти совсѣмъ не было. На мой вопросъ, почему такъ мало теплится свѣчей предъ св. иконами въ такой великій праздникъ, церковный староста отвѣтилъ, что въ церкви доходу нѣтъ, ибо народу мало ходитъ къ церковной службѣ. Дѣйстви-

тельно, я убѣдился, что даже въ день Христова Рождества молящихся въ храмѣ было мало. Въ концѣ Божественной литургіи я сказалъ вступительное слово, гдѣ коснулся и бѣдности храма отъ столь малаго числа молящихся. Какое вообще впечатлѣніе произвело мое первое слово на пасомыхъ, я конечно опредѣлить не берусь, но только до сего времени памятны мнѣ слова нѣкоторыхъ изъ моихъ прихожанъ: „ай да новый священникъ! самъ хочеть въ рай и насъ съ собою всѣхъ тащить; больно еще молодъ учить-то насъ“, смѣясь, говорили они...

По окончаніи литургіи, въ присутствіи причта, я принялъ по описи церковное имущество и вездѣ замѣтилъ бѣдность, недостатокъ. Иконы отъ сырости заплѣснѣли, стѣны храма почернѣли, ризница попортилась. Такъ какъ храмъ былъ холодный, то во время Богослуженія отъ стеченія народа воздухъ нагрѣвался, и оказывались сильныя потеки по стѣнамъ и иконамъ, а сверху эти потеки каплями опускались на головы молящихся.—„Очень бѣдно и плохо у васъ въ св. храмѣ“, сказалъ я церковному старостѣ.—„Лучше и нельзя! Я тебѣ, батюшка, уже говорилъ, что народу мало у насъ ходитъ въ храмъ, а потому и доходу нѣтъ въ церкви. Да къ тому же и приходъ—то у насъ малый, бѣдный: священники мало у насъ живутъ. Вотъ все въ храмѣ-то и запусѣло!... Съ грустною думою побрелъ я къ себѣ на квартиру изъ храма. Какъ быть и какъ приступить къ исправленію всѣхъ недостатковъ, замѣченныхъ мною въ храмѣ,—вотъ первые неотложные вопросы, которые необходимо было мнѣ рѣшить.

И вотъ, уповая на Господа Бога, рѣшился я чинно и неопустительно совершать Богослуженіе въ каждый, даже малый праздникъ, а послѣ вечернихъ Богослуженій вести съ прихожанами внѣ-богослужебныя собесѣдованія.

Наступилъ великій постъ. Съ перваго же дня его я сталъ ежедневно совершать Богослуженіе, а въ положенные дни поста литургію Преждеосвященныхъ.

Разъ, по окончаніи литургіи, приходитъ ко мнѣ въ алтарь церковный староста и гово-

рить, чтобы я каждую недѣлю не служилъ въ посту, а служилъ чрезъ недѣлю: „у насъ-де такъ ранѣе было, а то много расходу въ храмѣ. Да въ среду и пятницу, постомъ, у насъ обѣдни не было, а ты выдумалъ служить обѣдни. Лишній только расходъ на вино. Да, вообще, при тебѣ стало болѣе выходить всего и просфоръ и свѣчъ и ладону“.... Горько было мнѣ слышать эти слова отъ церковнаго старосты, но я кротко замѣтилъ ему: „что было до меня ранѣе—я не знаю, а что я дѣлаю сейчасъ, то дѣлаю по закону и прошу тебя—въ этомъ мнѣ не препятствуй“.

Не по вкусу пришли мои слова церковному старостѣ, давно уже состоявшему въ этой должности, и я скоро убѣдился, что староста, вмѣстѣ съ подобными себѣ, заявляетъ разнаго рода жалобы на меня. Мой сослуживецъ, теперь уже выбывшій псаломщикъ, тихомолкомъ также примкнулъ къ компаніи церковнаго старосты и заодно съ нею сталъ строить противъ меня разнаго рода козни.

Такимъ образомъ на мою долю выпалъ цѣлый рядъ огорченій и неприятностей. Мѣстные кулаки—воротилы, во главѣ съ церковнымъ старостою, на каждомъ шагу пытались мнѣ причинять вредъ и на всѣ мои добрыя дѣйствія смотрѣли какъ на *новшества*, несогласныя съ ихъ духомъ. Свою злобу противъ меня они выражали даже въ мелочахъ. Пойдешь-ли по *сбору*, такъ нѣкоторые изъ нихъ, почерпнувъ небольшой лотокъ зерна, насмѣшливо спрашивали: „будетъ что-ли? али уже цѣлый лотокъ высыпать?.... Больно уже ты намъ законы-то сталъ разводить! Были у насъ и до тебя священники, да свои моды не уставляли“.... Но благодареніе Богу, я все несъ терпѣливо и безропотно, возлагая упованіе на Господа. И дѣйствительно, вскорѣ мнѣ Богъ послалъ большую поддержку со стороны мѣстнаго о. благочиннаго, чловека съ доброю душею и вполне оправдывающаго свое назначеніе, а равно такую-же поддержку замѣтилъ я со стороны добраго моего прихожанина, мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства, который во всѣхъ моихъ добрыхъ дѣйствіяхъ старался ободрять меня

и поддерживать мой авторитетъ въ глазахъ прихожанъ. Итакъ, не взирая на всѣ неприятности и огорченія, я по прежнему шелъ прямымъ путемъ и продолжалъ совершать Богослуженіе съ такою же любовію и благоговѣніемъ. Во время же Богослужебныхъ собесѣдованій сталъ читать акаѣисты Спасителю, Его Пречистой Матери, Страстямъ Христовымъ и т. п...

Замѣтивъ, что на клиросѣ, при безголовомъ псаломщикѣ, пѣніе не очень хорошо идетъ, я рѣшился, во время Богослужебныхъ собесѣдованій предложить прихожанамъ, чтобы они, при чтеніи акаѣистовъ, припѣвы: *Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя, Радуйся Невѣсто неневѣстная* и т. п.—пѣли всѣ. Первый опытъ мой удался счастливо. Въ слѣдующій праздничный день, одобливъ прихожанъ, что они охотно исполнили мое желаніе—*тѣтъ всѣмъ*, предложилъ и первые кондаки, при акаѣистахъ, также пѣть всѣмъ. Предварительно списавъ на листочки кондаки изъ акаѣистовъ, а затѣмъ назначивъ общую спѣвку, я роздалъ эти листики грамотѣямъ, во главѣ которыхъ, среди храма, стояли ученики сельской школы. Спѣвка вышла удачна и на слѣдующее время кондаки и припѣвы, при чтеніи акаѣистовъ, пѣлись уже всѣми почти молящимися. Весело было у меня на душѣ при видѣ, что первый мой опытъ, въ дѣлѣ церковнаго общаго пѣнія, увѣнчался успѣхомъ. Вижу, что у вечерняго Богослуженія, при чтеніи акаѣистовъ, при всеобщемъ пѣніи, мои прихожане бывають въ болшемъ количествѣ, чѣмъ даже у литургій.—„Дай, думаю я, попытаюсь и литургію совершать при общемъ пѣніи“. Сдѣлалъ спѣвку, на которой съ „Вѣрую“ и до конца пропѣли литургію удовлетворительно, и за тѣмъ въ слѣдующій же праздничный день мы, по милости Бога, исполнили литургію общимъ хоромъ. День отъ дня вижу, что мои прихожане въ болшемъ количествѣ стали посѣщать храмъ Божій. Многіе изъ недоброжелателей моихъ, которые заботы мои по пѣнію встрѣтили также за „новшество“ не по ихъ духу, теперь отнеслись ко мнѣ съ замѣтною любовію. Долго мнѣ будетъ па-

мятна минута, когда я, однажды, выходя изъ храма послѣ вечерняго Богослуженія съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ, услышалъ отъ одного изъ рьяныхъ моихъ недоброжелателей: „Спасибо, батюшко-кормилецъ, тебѣ, что ты такую благолѣпную службу у насъ установилъ. Молишься, не намолиться! Прости меня, что я тебя ранѣе обижалъ. Врагъ-то силенъ!“ И бывшій мой недоброжелатель при всѣхъ палъ мнѣ въ ноги. Мнѣ дорого не то, что мой недоброжелатель, смирившись, палъ мнѣ въ ноги,—но то, что своимъ чистосердечнымъ раскаяніемъ онъ придалъ мнѣ мужество и свѣтлую отрадную надежду, что при моихъ настоящихъ начинаніяхъ, во славу Бога, и остальные враги мои смирятся.

Надѣясь на Бога и уповавъ, что *все минеть, одна любовь останется*, я съ большею ревностію продолжалъ свою пастырскую дѣятельность.

Забывая о большемъ благолѣпнѣи въ совершеніи церковныхъ службъ, я установилъ, чтобы ученики земской школы изъ старшаго отдѣленія, по очереди, читали въ храмѣ часы и шестопсалміе. Отрадно и дорого было сердцу родителей слышать, какъ ихъ дѣтки-малютки своими звонкими голосами, стоя среди храма, внятно и толково читали „Божественную грамоту“ въ церкви. „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе,“ осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, начиналъ шестопсалміе школьникъ. „Слава въ вышнихъ и благодареніе Богу, что мой сынъ, мое дѣтище, наконецъ-то, научился въ школѣ Божественной грамотѣ,“ внутренно говорили въ храмѣ родители церковнаго чтеца. Всеобщее пѣніе шло своимъ чередомъ; но такъ-какъ Богослуженіе, при всеобщемъ пѣніи, не всегда можетъ быть удобнымъ, то я рѣшилъ образовать хоръ пѣвчихъ грамотѣевъ, которые бы при каждомъ Богослуженіи пѣли. Я зналъ голоса читальщиковъ, а во время общаго пѣнія мнѣ удалось замѣтить нѣсколько стройныхъ голосовъ и изъ числа прихожанъ. Я рѣшилъ выбрать эти голоса и составить изъ

нихъ надлежащій хоръ пѣвчихъ; но для хора, особенно на первыхъ порахъ, нуженъ былъ опытный руководитель-регентъ. Въ выборѣ регента я былъ поставленъ въ затруднительное положеніе. Псаломщикъ былъ къ сему не способенъ, учительница же земской школы, хотя и могла бы управлять хоромъ, но отказалась отъ пѣнія, по причинѣ слабости. Но вскорѣ на мои желанія образовать при храмѣ хоръ пѣвчихъ откликнулась дочь того же моего добраго прихожанина, мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства. Эта дѣвица, получившая прекрасное образованіе, съ любовью принялась за дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію. Подъ ея руководствомъ, вскорѣ образовался хоръ пѣвчихъ, съ которымъ она почти постоянно бываетъ у Богослуженія.

Мои заботы въ дѣлѣ благолѣпнаго пѣнія хороваго вскорѣ также принесли утѣшительные плоды. Прихожане еще съ большею любовью стали посѣщать храмъ Божій; почти всѣ мои недоброжелатели гнѣвъ измѣнили на милость. Самъ даже церковный староста, сознавъ свои ошибки, извинился предо мною и съ любовью сталъ относиться ко мнѣ. Узнавъ о стройномъ и благоговѣнномъ пѣніи въ нашемъ храмѣ, крестьяне соседнихъ селъ нерѣдко приходили для молитвы въ нашъ св. храмъ. Особенно большое стеченіе народа было при вечернихъ Богослуженіяхъ съ чтеніемъ акаѳистовъ и при такъ называемыхъ въ простонародіи, „*столніяхъ*“ во дни великаго поста, когда нашъ хоръ пѣвчихъ, сойдя съ клироса, вмѣстѣ съ предстоящимъ народомъ, принималъ живое участіе при Богослуженіи въ церковномъ пѣніи.

Приохотивъ прихожанъ къ благолѣпному и стройному пѣнію въ храмѣ, однажды, на внѣ-богослужебныхъ собесадованіяхъ, я предложилъ прихожанамъ, чтобы они всѣ и при совершеніи крестныхъ ходовъ принимали участіе въ пѣніи общеизвѣстныхъ имъ молитвъ—пѣснопѣній. Идетъ православный народъ, во главѣ съ св. иконами, три—четыре версты и не чувствуетъ усталости; теперь, при такомъ крестномъ ходѣ, нѣтъ уже мѣста мірскимъ

толкамъ, разговорамъ, какъ было ранѣе, ибо весь молящійся людъ *единымъ сердцемъ и едиными усты* славить Господа Бога.

Такимъ образомъ, въ первые два года моей пастырской дѣятельности Богъ помогъ мнѣ выполнить главное: установить благолѣпное Богослуженіе, приучить своихъ прихожанъ посѣщать храмъ Божій и возстановить истинныя отношенія пасомыхъ къ своему пастырю. Затѣмъ предстояла вторая задача: исправить недостатки въ домѣ Божіемъ. Въ храмѣ устроено было плохо, ограда около храма—еще хуже! Тяжело было мнѣ смотрѣть, какъ животныя взрывали луговину около св. храма и портили могилы, въ числѣ прочихъ—и бывшихъ служителей этого св. храма.

Дѣло началъ я съ устроенія св. иконостаса. Но гдѣ, думалъ я, найти мнѣ средствъ къ этому?! Въ этомъ затруднительномъ положеніи мнѣ опять помогли внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Я часто во время ихъ внушалъ прихожанамъ, дабы они позаботились о благолѣпнн св. храма вообще, и предложилъ имъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, по силѣ возможности, внести посильную лепту на устроеніе иконостаса. Черезъ нѣсколько времени у меня добрыхъ даяній, на постройку св. иконостаса, было около 500 рублей. Но такъ-какъ эта сумма все-таки была мала, то я обратился въ свой уѣздный городъ къ моимъ знакомымъ, которые не отказались мнѣ пособить. И вотъ, при помощи Божіей, съ благословенія архипастыря, я приступилъ къ постройкѣ новаго иконостаса, предварительно обративъ холодный храмъ въ теплый и исправивъ въ немъ стѣны. Дѣло шло скоро, такъ какъ иконостасныхъ дѣлъ мастеръ, какъ мой прихожанинъ, былъ подъ рукою и работу иконостаса изъ усердія взялся исполнить не дорого и на выгодныхъ для меня условіяхъ. Иконостасъ скоро былъ почти конченъ, но по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ для полной его отдѣлки не хватило золота, а деньги всѣ вышли, такъ что работа его должна была стать. Но каково же было мое удивленіе и общая радость всѣхъ,

когда благодаря стараніямъ того же добраго моего прихожанина, извѣстнаго уже читателю, изъ царственнаго града одинъ христороубецъ (имя котораго на вѣки да будетъ памятно намъ!) высылаетъ необходимое количество золота для окончательной отдѣлки иконостаса, и затѣмъ, заказавъ на свой счетъ тому же иконостасныхъ дѣлъ мастеру, двѣ кіоты, этотъ неожиданный благодѣтель сообщилъ, что въ непродолжительномъ времени онъ самъ лично прибудетъ къ намъ и привезетъ двѣ св. иконы художественной работы. Я и мои сослужители по церкви не могли удержаться отъ слезъ, когда благоуукрашитель нашего храма, прибывъ изъ столицы, въ первый праздничный день, предъ Божественной литургіей, пришедши во св. храмъ, принесъ съ собою двѣ св. иконы замѣчательной художественной работы (одна икона Пресвятой Богородицы, другая св. пророка Моисея съ скрижалями завета), а равно тутъ же, къ неожиданной радости, пожертвовалъ прекрасное полное облаченіе для священника и діакона. Св. иконы были вставлены въ готовые уже кіоты и торжественно освящены. Радостно было на душѣ каждого молящагося во св. храмѣ, въ этотъ день, при Божественной литургіи. Взирая на эти пожертвованныя великолѣпныя св. иконы, на это прекрасное облаченіе на священникѣ, теплое благодарственное моленіе излилось изъ глубины души каждого о здравіи и спасеніи предстоящаго предъ взоромъ всѣхъ молящихся незабвеннаго высокочтимаго благоуукрашителя нашего бѣднаго св. храма.—„Спасибо тебѣ, батюшка, за все! Продли Богъ тебѣ жизнь на многія лѣта,“ говорили мои прихожане, провозжая отъѣзжавшаго обратно въ столицу дорогаго благодѣтеля. И эти добрыя ему пожеланія были не пустыя слова! Въ каждомъ, почти, поминаньицѣ о „*здравіи и спасеніи*“ видно было и приснопамятное имя этого благоуукрашителя нашего св. храма.

Вскорѣ по отъѣздѣ его и весь иконостасъ былъ отдѣланъ и торжественно, при огромномъ степеніи народа, освященъ. Построеніемъ въ храмѣ новаго иконо-

стаса я еще болѣе сблизился съ своими прихожанами и съ ихъ стороны пріобрѣлъ къ себѣ довѣріе и любовь. Послѣ этого и на мою усердную просьбу къ нимъ построить ограду около св. храма, всѣ они, единодушно, порѣшили на свои средства приступить къ построению ея. При общемъ мірскомъ сходѣ, собравъ по 1 р. 8 к. съ души, вскорѣ они воздвигли около храма и каменную ограду. Предстояло эту ограду покрыть желѣзомъ и окрасить. Сознавая, что на построение ограды затрачено уже много приходскихъ денегъ, я выпросилъ у добрыхъ людей нужнаго матеріала, самъ съ церковнымъ сторожемъ окрасилъ ее, и затѣмъ уже рѣшился предложить прихожанамъ покрыть ее желѣзомъ. Надежды мои оправдались. — „Хотя и трудновато намъ, батюшка, но мы видимъ, что ты насъ жалѣешь. Ну-ка, ты самъ своими руками, не безпокая насъ, окрасилъ всю ограду! Вотъ тебѣ 38 к. съ души и ты эту ограду покрой желѣзомъ“. Какъ гора какая свалилась теперь съ моихъ плечъ. Весело и легко дышется мнѣ теперь! Все забыто, все прошло. Всѣ огорченія, непріятности, — словомъ, всѣ прежніе тяжелые дни канули въ воду. Легко и отрадно мнѣ теперь, совершая Богослуженіе, сказать: „миръ всѣмъ“, когда дѣйствительно уже имѣешь миръ и любовь со всѣми своими пасомыми! Радостно и пріятно будетъ мнѣ съ моими прихожанами принять въ этотъ обновившійся домъ Божій нашего Архипастыря, который, по словамъ моихъ прихожанъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, до меня еще, высказалъ имъ горькое слово правды за ихъ нерадѣніе къ св. храму.

По обновленіи храма, еще болѣе усилилось усердіе къ нему со стороны прихожанъ. Многіе взрослые мужчины и дѣвицы охотно стали поступать въ число пѣвчихъ, такъ что за многочисленностью пѣвчихъ клиросъ сталъ тѣсенъ, и тотъ же нашъ добрый прихожанинъ, уѣздный предводитель дворянства, построилъ для пѣвчихъ въ храмѣ „хоры“.

Итакъ моя завѣтная мысль, установивъ благолѣпное Богослуженіе, привести домъ Божій въ должное благолѣпіе, а между

пастыремъ и пасомыми установить правильныя отношенія, — увѣчалась успѣхомъ.

Бывшіе кулаки, міроѣды, сельскіе воротилы не считаютъ уже болѣе мои пастырскія дѣйствія, во благо церкви и моихъ пасомыхъ, за „новшества“, несогласныя съ ихъ духомъ. Каждое мірское сложное дѣло, а тѣмъ болѣе дѣло церковное, не обходится безъ должнаго совѣта съ своимъ пастыремъ. И я позабывъ „горькое прошлое“, а тѣмъ болѣе, не взирая на бѣдность прихода, желаю и прошу Господа Бога, дабы Онъ сподобилъ быть мнѣ непостыднымъ пастыремъ въ означенномъ приходѣ до конца дней моей жизни.

Заканчивая эти послѣднія мои строки, я волнуясь мыслію: можетъ быть, нѣкоторые изъ священниковъ, скажутъ: „зачѣмъ и къ чему нашъ собрать изложилъ это свое повѣствованіе?! Развѣ только для того, чтобы во всеуслышаніе объявить о своей пастырской дѣятельности?“ Нѣтъ, други мои, я далекъ отъ мысли говорить о себѣ. Я твердо помню изреченіе: „да не похвалится всяка плоть предъ Богомъ“, а равно и передъ людьми. Я считалъ бы для себя за великое утѣшеніе, если бы все вышесказанное мною послужило поощреніемъ и ободреніемъ тѣмъ моимъ сослужителямъ іереямъ Божіимъ (а особенно молодымъ-то!), которые, не успѣвши поступить въ приходъ, при различныхъ пастырскихъ невзгодахъ, неудачахъ, а тѣмъ болѣе при разладицѣ съ прихожанами и ихъ бѣдности бѣгутъ, безпокая своего Архипастыря, въ другой приходъ, оставивъ ниву невоздѣланною, ниву, на которой, при помощи Божіей и при свойственномъ пастырю терпѣніи, вмѣсто плевелъ можно было бы посѣять доброе сѣмя, руководясь въ пастырской жизни словами, что *все минетъ, — одна любовь останется.*

Сельскій священникъ.

Присоединенія къ православію.

По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ епархіальными вѣдомостями и нѣкоторыми изъ свѣтскихъ газетъ, случаи торжества правосла-

вія среди раскольниковъ и лицъ, принадлежавшихъ къ инославнымъ вѣроисповѣданіямъ, а также къ религіямъ еврейской и магометанской, такъ же многочисленны, какъ и прежде. Такъ, присоединены къ православію обратившіеся изъ раскола: въ Тобольской епархіи—дѣвица села Тугулымскаго, Тюменскаго округа, Екатерина Матвѣева Маркова („Тобольск. Епарх. Вѣдом.“ № 17—18) и крестьянинъ слободы Емуртлы Терентій Ведерниковъ, съ женой Анастасіей Авраміевой и сыномъ Павломъ (тамъ-же; №№ 21—22); въ Оренбургской епархіи—казакъ Герасимовскаго полка Киприанъ Горбачевъ и жена его Матрена Флорова, принадлежавшіе прежде къ бѣглопоповскому согласію; Мухрановскаго полка урядникъ Ермолай Городковъ и жена его Прасковья Сладкова, принадлежавшіе—первый къ поповцамъ австрійской жеіерархіи, а вторая къ бѣглопоповцамъ, и вдова—казачка Варвара Аношина (73 лѣтъ) („Оренбург. Епарх. Вѣдом.“ № 19). Въ Иркутской епархіи за февраль, мартъ и апрѣль минувшаго 1888 года въ одной только мѣстности, расположенной по Чикюю, присоединилось къ православію 15 старообрядскихъ семействъ (39 мужчинъ и 40 женщинъ) („Иркут. Епарх. Вѣдом.“ № 40). Въ Ставропольской епархіи въ теченіе сентября и октября 1888 года присоединены къ православію: въ станицѣ Вознесенской, Кубанской области, казакъ Косма Токаревъ, жена его Іуліанія казакъ Аванасій Поляковъ—всѣ трое поповцы австрійской жеіерархіи; крестьянинъ Евсевій Башкатовъ и крестьянки—Пелагія Золотарева и Евдокія Кислинская—всѣ трое поморскаго согласія („Ставроп. Епарх. Вѣдом.“ № 21). Въ Астраханской градской Покровской церкви 20-го ноября присоединены къ православію изъ безпоповцевъ Спасова согласія—крестьянинъ села Новой-Бекшанки, Симбирской губерніи, Иванъ Муравьевъ Алтаевъ съ дѣтьми—Андреемъ (22 лѣтъ) и Акилиною (16 лѣтъ) Алтаевыми („Астрахан. Епарх. Вѣдом.“ № 23). 17 декабря 1888 года въ Москвѣ, въ Сергіевской церкви, что на Большой Дмитровѣ, присоединенъ къ православію мѣщанинъ Иванъ Поликар-

повъ Власовъ—безпоповщинскаго толка („Москов. Вѣдом.“).

Изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія перешли въ православіе: въ Рязанской епархіи—Сапожковская мѣщанка Амалия Августа Лиска, съ дѣтьми—Марією Констанцією и Юлією Александриною, и австрійскій подданный Фердинандъ Гиршъ („Рязан. Епарх. Вѣдом.“ № 21—22); въ Полтавской епархіи—мѣщанка (изъ чеховъ) поселка Озарно (Волин. губ., Дубенскаго у.) Марія Іосифова Червек-кова („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ № 22), вдова кандидата Юлія Осипова Работина, дворянинъ Подольской губерніи, Гайсинскаго уѣзда, Альфредъ Антоновичъ Спендовскій. (Полтав. Епарх. Вѣд. № 23).

Изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія перешли въ православіе въ Рязанской епархіи—бомбардиръ 1-й батареи 3-й гренадерской артиллерійской бригады Людвигъ Карловичъ Пиль и жена и. д. письмоводителя при рязанскомъ конномъ заводѣ Паулина Прохорова („Рязанск. Епарх. Вѣдом. №№ 21—22); въ Полтавской епархіи—саксонская подданная Эмма Софія Герихсвальдъ („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ № 23); въ Таврической епархіи—Надеждинскій поселянинъ Адольфъ Дешпель („Таврич. Епарх. Вѣдом.“ № 19—20); въ Московской епархіи—потомственный почетный гражданинъ Е. К. Кистеръ, получившій образованіе въ Прагтической Академіи и закончившій его за-границей, въ Миссіонерскомъ училищѣ св. Іоанна („Москов. Вѣдом.“)—По сообщенію Ставропол. Епарх. Вѣдом. присоединилась къ православной церкви вдова дворянина Ирина Абрамова—армяно-грегоріанскаго вѣроисповѣданія. („Ставроп. Епарх. Вѣдом.“, № 21).—Наконецъ не менѣе многочисленны случаи обращенія въ православіе лицъ, принадлежавшихъ къ іудейской и магометанской религіямъ. Такъ, въ Ставропольской епархіи просвѣщены св. крещеніемъ евреи—Давидъ Кауфманъ и Абрамъ (во св. крещеніи Владиміръ) Кругляковъ („Ставроп. Епарх. Вѣдом.“, № 21); въ Таврической епархіи—дѣвица Мина Рехе-Шмуль Подрацкая, Алешковская мѣщанка Перля Абрамова Тонельбордъ, Алешковскій купеческій сынъ

Гершко Бороховъ Ильвовскій, колонистъ колоніи Ефингаръ, Херсонск. губ., Ишія Абрамовъ Левинъ. Въ Полтавской епархіи просвѣщены св. крещеніемъ принадлежавшія къ іудейской религіи дѣти мѣщанина Владиміра Дмитріевича Стрѣльницкаго— Борисъ (6 л.) и Павелъ (4 л.) (Полтавск. Епарх. Вѣдом. № 23). Въ Москвѣ, въ храмѣ св. Троицы, что на Капелькахъ, 25 сентября 1888 года были просвѣщены св. крещеніемъ два еврея—Могилевскій мѣщанинъ Нахимъ Карлинъ и Бобруйскій мѣщанинъ Залманъ Евель Вермель (Москов. Вѣдом.); по сообщенію „Кишинев. Епарх. Вѣдом., 1-го октября 1888 г. просвѣщена св. крещеніемъ дочь Темпештскаго мѣщанина еврея Двойра Лейбова Городиштейра („Киш. Епарх. Вѣдом.“ № 21). По сообщенію Рязан. Епарх. Вѣдом., просвѣщенъ св. крещеніемъ горець селенія Джафорли (Елизаветпольской губ.), магометанинъ Измаиль-Али-Оглы („Рязанск. Епарх. Вѣдом.“ № 21—22).

Наконецъ „Волынь“ передаетъ о присоединеніи къ православію чеховъ. По ея сообщенію, въ селѣ Ульбаровѣ 19-го октября 1888 года происходило собесаждованіе бывшаго чешскаго священника, теперь чешскаго православнаго проповѣдника И. О. Саски. 65 домохозяевъ этого села уже подали было прошеніе о припискѣ ихъ къ Ровенскому римско-католическому костелу; но благодаря бесѣдѣ И. О. Саски 169 чеховъ села Ульбарова 30-го октября присоединились къ православію. Еще раньше того здѣсь присоединилось къ православной церкви 89 чеховъ, во главѣ съ своимъ старостой В. Іонашемъ („Волынь“, 128).

Возвышенный взглядъ нашихъ предковъ на книжное чтеніе.

Выразительнымъ и достойнымъ примѣчаніемъ примѣромъ того, какъ со временемъ измѣняются у людей мнѣнія и убѣжденія относительно одного и того же предмета, безспорно можетъ служить тотъ взглядъ на чтеніе книгъ, т. е. на пользу, приносящую отъ этого чтенія, какой имѣли

наши предки и какой существуетъ въ настоящее время.

Въ древней Руси въ чтеніи книгъ видѣли дѣйствительнѣйшее средство къ духовно-нравственному очищенію, обильный источникъ радостей на землѣ и одинъ изъ путей ведущихъ ко спасенію. Вотъ, напр., что говорится въ одномъ старинномъ поученіи о почитаніи книжномъ: „воды бо часто капля каплющая и камень удалитъ, тако и книги, часто чтымы, наведуть на истинный путь и разрѣшаютъ грѣховныя союзы“*). Въ одномъ сборникѣ XV в. сказано: „якоже бо корабль безъ управляющаго вѣтромъ бурнымъ носимъ безвѣстно плаваніе творить и въ бѣдѣ пристанище приходитъ. Такоже и душа безъ почитанія книжнаго бурю помышленія злокознаго и волнами мятежа житія своего возмущаема не можетъ постигнуть пристанища“**). Митрополитъ Данииль***), святительствовавшій въ первую половину XVI вѣка, изъясняя великую пользу книжнаго чтенія, между прочимъ, говоритъ, что оно не только доставляетъ намъ познаніе о всемъ, относящемся къ нашей вѣрѣ и благочестію, „но и печаль изгоняетъ, и радость всаждаетъ, и злобу убиваетъ, и страсти истерзаетъ и къ добродѣтели воздвизаетъ и отъ земныхъ на небесная преселяетъ“****).

Итакъ, по взгляду нашихъ предковъ, безъ чтенія книжнаго, какъ корабль безъ кормила, человекъ не можетъ переплыть бурное житейское море и придти къ тихому пристанищу. Чтобы попасть на этотъ истинный путь жизни и неуклонно идти по нему, необходимо чтеніе книгъ. Книжное чтеніе искореняетъ страсти и пороки, насаждаетъ радость и переноситъ „на небесная“.

Соотвѣтственно такому возвышенному взгляду на книжное чтеніе предки наши воспитали въ себѣ любовь къ чтенію книгъ именно духовно-нравственнаго содержа-

*) Рукопис. Измарагдъ Соловецкой библ. См. Прав. Собес. 1858 г. Іюнь, 174—176.

**) Описаніе рукоп. Синод. библ. II, стр. 623.

***) Современникъ м. Даниила пр. Максимъ Грекъ именуется сего святителя „докторомъ закона Христова“. См. I т. Соч. М. Грека, стр. 530.

****) Сборникъ м. Даниила, л. 93-й.

нія, т. е. такихъ книгъ, чтеніе которыхъ дѣйствительно могло приносить читающимъ ожидаемую пользу.

То ли видимъ мы въ настоящее время?... Утративъ старинный взглядъ на пользу книжнаго чтенія, современная читающая публика, за исключеніями, однако не очень частыми, встрѣчающимися въ средѣ простаго народа, отдастъ предпочтеніе книгамъ, раздражающимъ умъ и нервы, чтеніе которыхъ сопровождается послѣдствіями, часто какъ разъ противоположными тѣмъ, на которыя указывалъ митрополитъ Даниилъ, именно—оно (это чтеніе) всаждаетъ печаль, изгоняетъ радость, усиливаетъ злобу, укореняетъ страсти, располагаетъ къ пороку и, отвращая отъ небеснаго, пристращаетъ къ земному.

Ив. Преображенскій.

Къ вопросу о руководствахъ для священниковъ, назначаемыхъ епархіальными начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ, подвѣдомымъ духовному суду.

Въ дѣйствующемъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій нѣтъ ни одной статьи, которая бы указывала на *порядокъ* и *форму* производства слѣдствій по дѣламъ, подвѣдомымъ духовному суду. Единственная статья, дающая указанія слѣдователю, именно ст. 161 относится къ дѣйствіямъ, заключающимъ слѣдствіе, а не къ самому ходу его. Такимъ образомъ лицу, назначенному Епархіальнымъ Начальствомъ для производства по извѣстному дѣлу слѣдствія, представляется необходимымъ руководиться другими, помимо Устава Духовной Консисторіи, законами и правилами. Въ прежнее время, до введенія въ дѣйствіе Уставовъ 1864 года, вопросъ этотъ рѣшался довольно легко: имѣя въ виду ст. 6 Устава Духовныхъ Консисторій, указывающую въ числѣ оснований епархіальнаго управления и суда и дѣйствующія въ государствѣ узаконенія, и Консисторіи и слѣдователи руководились правилами производства слѣдствій, помѣщавшимися во 2-й части XV тома Свода Законовъ изд. 1857 г. Со введеніемъ въ дѣйствіе Уставовъ 1864 года, разрѣшеніе этого вопроса нѣсколько усложнилось тѣмъ соображеніемъ, не слѣ-

дуетъ ли, на ряду съ прежними правилами о производствѣ слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, руководиться и новыми Уставами? — Въ 1876 году вышла 2 часть XV-го тома, включая въ себѣ и Уставъ Уголовнаго Судопроизводства 20 ноября 1864 года и прежнюю—(съ нѣкоторыми, правда, измѣненіями)—2-ю часть XV-го тома, т. е., законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ: новый поводъ къ вопросамъ и недоразумѣніямъ. Руководящее значеніе въ этомъ случаѣ имѣетъ примѣчаніе ко 2-й ст. Учрежденія Судебныхъ Установленій 1864 г. Въ этой 2-й статьѣ говорится, что власть новыхъ судебныхъ установленій, (т. е., созданныхъ и обязанныхъ руководиться Уставами 1864 г.) распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла уголовныя; въ примѣчаніи же къ ней оговорено: „судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями“. Какія же „особыя постановленія“, касающіяся духовныхъ судовъ, появились послѣ 1864 года? Очевидно, что такимъ постановленіемъ нужно считать появившійся въ 1883 году Уставъ Духовныхъ Консисторій. Но Уставъ этотъ нигдѣ не говоритъ о томъ, что при производствѣ слѣдствій нужно руководиться и примѣнять Уставы 1864 г.; напротивъ примѣненіе этихъ Уставовъ къ духовному вѣдомству указано въ немъ лишь въ нѣсколькихъ, *исключительныхъ* случаяхъ, каковы примѣчанія къ статьямъ Устава 115-й, 152-й и 175-й, а также ст. 203-я. Другихъ же какихъ-либо постановленій, которыя бы явились въ надлежащемъ, *законодательномъ* порядкѣ, по этой части не имѣется. Правда, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 января 1865 г. дано было знать по духовному вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій, въ надлежащемъ порядкѣ, правила образа и порядка дѣйствій со стороны этихъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ Уставами 1864 г. предоставлены особыя права, или возложены на нихъ особыя обязанности; но предположеніе это не осуществилось, и появившіеся затѣмъ циркуляры касались разъясненія лишь отдѣльныхъ, частныхъ вопросовъ,—таковъ, напримѣръ, циркуляръ 14 Іюня 1867 г. за № 26 и другіе, опре-

дѣлявшіе или подсудность духовныхъ лицъ, или порядокъ исполненія приговоровъ, произнесенныхъ свѣтскими судами надъ духовными лицами. Кромѣ приведенныхъ основаній, по которымъ Уставы 1864 г. не могутъ примѣняться къ духовному вѣдомству вообще и производству слѣдствій въ частности, со стороны свѣтской власти имѣются прямыя указанія на то, что они не должны быть примѣняемы. Такъ въ Полномъ Собр. Зак. (20 Ноября 1871 г. № 50234) встрѣчается категорическое постановленіе, что „преобразование судебной части, на основаніи Уставовъ 20 ноября 1864 г., вовсе не касается духовныхъ судовъ“. Итакъ съ точки зрѣнія дѣйствующаго государственнаго законодательства, Уставы 1864 г., къ духовному вѣдомству вообще и производству слѣдствій въ немъ въ частности, примѣняться не могутъ и не должны. Но указать на то, что и Консисторія и слѣдователь должны руководиться законами о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, еще не значитъ окончательно рѣшить вопросъ о постановкѣ слѣдствій по духовному вѣдомству. De jure, какъ извѣстно, въ духовномъ вѣдомствѣ не существуетъ особыхъ слѣдователей, такъ что каждый священнослужитель, неукоризненной репутаціи, во всякое время можетъ получить отъ Епархіальнаго Начальства порученіе произвести слѣдствіе по тому или другому вопросу, о томъ или другомъ лицѣ. Въ дѣйствительности, конечно, это дѣло стоитъ въ болѣе организованномъ видѣ, такъ какъ у Епархіальнаго Начальства всегда имѣется на виду рядъ заслуженныхъ лицъ, которымъ постоянно и поручается производство слѣдствій; состояніе же при слѣдствіи въ качествѣ депутата съ духовной стороны является подготовительной стадіей для другаго ряда священнослужителей. Но какъ слѣдователь опытный, такъ и тѣмъ болѣе слѣдователь неопытный могутъ встрѣтиться при производствѣ слѣдствія со множествомъ вопросовъ, могущихъ поставить ихъ въ затруднительное положеніе. Книги закона — особенно при неожиданномъ порученіи слѣдствія — можетъ и не оказаться подъ рукой, спрашивать по каждому недоумѣнному вопросу Консисторію иногда, по отдаленности или другимъ обстоятельствамъ, невозможно. Всѣ

эти обстоятельства указываютъ на настоятельную потребность въ особомъ руководствѣ для слѣдователя, которое, указывая формы, обряды и порядокъ слѣдствія, въ тоже время разрѣшало бы, по возможности всѣ, могущіе встрѣтиться для слѣдователя недоумѣнные вопросы. Потребность въ такомъ руководствѣ съ особою ясностію выступила со введеніемъ Уставовъ 1864 года, именно благодаря указаннымъ, вызваннымъ этими Уставами, колебаніямъ и сомнѣніямъ. По этому-то съ конца 60-хъ и начала 70-хъ годовъ начинаются попытки удовлетворить, по возможности, этой потребности. Одною изъ такихъ раннихъ попытокъ является изданная въ 1869 г. редакціей „Руководства для сельскихъ пастырей“ и выдержавшая два изданія книжка священника Державина: „Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій“. Если припомнить, что съ 1869 г. послѣдовало и новое изданіе Устава Духовныхъ Консисторій и 2-й ч. XV т. и множество другихъ измѣненій и дополненій, то, конечно, книжка эта окажется устарѣвшей; по ходъ слѣдствія она представляетъ вѣрно. Изъ послѣдующихъ трудовъ слѣдуетъ остановиться: 1) на произведеніи протоіерея *Луканина*, вышедшемъ въ 1879 г., выдержавшемъ 5 изданій, подъ заглавіемъ: „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ“. Пермь, 1887 года. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.;—2) На произведеніи бывшаго секретаря Тульской Духовной Консисторіи *Вруцевича*, печатавшемся въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1883 г. и появившемся въ 1887 г. подъ заглавіемъ: „Руководство для Консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и указамъ Св. Синода“. Тула 1887 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой и 3) На произведеніи секретаря Владимірской Духовной Консисторіи *Филипповскаго*: „Опытъ практическаго руководства при производствѣ слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, под-

суднымъ епархіальному суду". Владиміръ. 1887 г. Изданіе 2-е (первое разошло въроятно при самомъ выходѣ). Цѣна 65 к. о. Луканинъ держится исключительно законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, Вруцевичъ—и этихъ законовъ, и Устава Уголовнаго Судопроизводства, а Филипповскій *только* Устава Уголовнаго Судопроизводства. Такимъ образомъ изъ трехъ авторовъ о. Луканинъ имѣетъ наиболѣе правильную точку зрѣнія. Переходя къ ближайшему разсмотрѣнію названныхъ руководствъ нельзя не замѣтить, что о. Луканинъ, самъ извѣстный слѣдователь и членъ Консistorіи, даетъ наиболѣе цѣнный для слѣдователя трудъ. Признавая, какъ уже сказано, исключительное дѣйствіе для духовно-слѣдственной части законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, онъ въ тоже время, въ потребныхъ случаяхъ, для соображенія, приводитъ и постановленія Устава Уголовнаго Судопроизводства. Кромѣ того, въ примѣчаніяхъ у автора помѣщены указанія на наиболѣе встрѣчающіяся отступленія при производствѣ слѣдствій отъ требованій закона,—указанія, обоснованныя на многолѣтней практикѣ автора въ должности члена Консistorіи. Весьма также цѣнны VI, VII, VIII и IX главы, гдѣ авторъ указываетъ формы и порядокъ слѣдствія о событіяхъ браковъ, рожденій и крещеній, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ, каковыя слѣдствія наиболѣе затрудняютъ и путаютъ слѣдователя. Въ приложеніяхъ помѣщены очень обстоятельно составленныя формы протоколовъ, постановленій и другихъ, относящихся къ слѣдствію актовъ. Встрѣчаются въ книжкѣ и нѣкоторые недосмотры. Такъ, говоря объ общественныхъ приговорахъ (§ 38), авторъ не упоминаетъ о послѣднихъ распоряженіяхъ свѣтскаго и духовнаго правительствъ объ ограниченіи таковыхъ. Можно еще указать на вопросъ о присягѣ свидѣтелей изъ евреевъ. Говоря объ ней, авторъ ссылается на примѣчаніе къ 267 ст. Закон. Суд. по дѣл. о прест. и прост. изд. 1876 г., гдѣ говорится, что они приводятся къ присягѣ по формѣ, указываемой въ Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, въ каковомъ уставѣ есть въ свою очередь ссылка на приложеніе къ 1061 ст. XI т. Св. Зак. по продолженію

1863 г. и здѣсь только указана эта форма. Между тѣмъ авторъ въ приложеніи къ своему 204 § даетъ форму присяги, указываемую приложеніемъ къ 235 ст. 2-й ч. XV т. изд. 1857 г.,—форму очень сложную и уже не примѣняемую. Во всякомъ случаѣ подобные недостатки не могутъ умалять значенія книжки протоіерея Луканина. Другой авторъ—Вруцевичъ предназначилъ свой трудъ не только для слѣдователей, но и для Консistorій. Но слѣдователямъ его трудъ едва ли можетъ быть полезенъ, какъ въ виду того, что въ немъ смѣшаны и всевозможные законы о слѣдствіяхъ, и кассационная практика, такъ и потому, что авторъ вездѣ цитируетъ прежнее изданіе Устава Духовныхъ Консistorій—обстоятельства, могущія поставить слѣдователя въ большое затрудненіе. Консistorіямъ же книжка, особенно нѣдѣль о подсудности, можетъ принести нѣкоторую пользу, въ качествѣ довольно полной сводки указаній, но и то подъ условіемъ постоянной и строгой повѣрки ссылокъ автора, такъ какъ, къ сожалѣнію, въ книжкѣ не мало опечатокъ. Въ приложеніяхъ помѣщены нѣкоторыя формы актовъ, относящихся до производства слѣдствій и, между прочимъ, нынѣ примѣняемая форма присяги евреевъ. Въ приложеніяхъ же помѣщенъ весьма полезный перечень указовъ Св. Синода съ 1721 по 1884 г., хотя и здѣсь къ цифрамъ слѣдуетъ относиться осторожно. Руководство Филипповскаго,—нужно замѣтить, очень дорогое—65 к. за 53 странички крупной печати—построено исцѣло и исключительно на основаніи Уставовъ 1864 г. Почему такъ поступлено—авторъ не объясняетъ; а между тѣмъ это отнимаетъ у его книжки всякое значеніе и она отнюдь не можетъ считаться руководствомъ для производства слѣдствій на основаніи *дѣйствующихъ* законовъ. Въ настоящемъ видѣ книжка является рядомъ практическихъ вопросовъ, могущихъ возникать при слѣдствіи, вопросовъ разсмотрѣнныхъ и рѣшенныхъ довольно обстоятельно, но исключительно съ точки зрѣнія Уставовъ 1864 г. На томъ же основаніи построены и приложенныя въ концѣ формы слѣдственныхъ актовъ.

Н. М.

Извѣстія и замѣтки.

Обращеніе чеховъ въ православіе. Движеніе чеховъ къ религиозному единенію съ православнымъ русскимъ народомъ, начавшееся въ текущемъ году въ Ровенскомъ, Дубенскомъ и Острожскомъ уѣздахъ, перешло и на окраину нашей губерніи—въ Овручскій уѣздъ. 30 октября сего года въ приходской церкви м. Базара, Овручскаго уѣзда, присоединились къ православію 26 чеховъ обоого пола. Присоединившіеся принадлежатъ въ большинствѣ къ числу домохозяевъ деревень—Рудни базарской и Межилиски, выразившихъ желаніе принять православіе съ своими семействами. Въмѣстѣ съ ними возсоединилось и семейство владѣльца имѣнія Рудни базарской, Осипа Ант. Шперлинга. О. Шперлингъ— крупный землевладѣлецъ, занимаетъ среди чеховъ видное положеніе и даль своимъ дѣтямъ прекрасное образованіе за границей въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; по желанію его, для торжественнаго служенія въ базарской церкви въ день присоединенія чеховъ къ православію, приглашенъ былъ священникъ с. Христиновки, о. Г. Шумскій, извѣстный чехамъ своими миссіонерскими трудами. Отправляясь въ м. Базаръ, о. Шумскій взялъ съ собою хоръ пѣвчихъ, организованный въ с. Христиновкѣ при содѣйствіи приходскаго братства, и пригласилъ на торжество священника м. Народичъ, о. М. Т. 30 октября, послѣ обряда присоединенія, о. Шумскій совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи двухъ священниковъ и двухъ діаконовъ, причемъ въ обычное время произнесъ съ церковной кафедры краткое поученіе. Послѣ литургіи, по желанію возсоединившихся, въ домѣ Шперлинга отслуженъ былъ благодарственный молебенъ о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда 17 октября. На молебнѣ, послѣ многолѣтня, чехомъ В. О. Шперлингомъ, сказана слѣдующая рѣчь: „Милые братья и сестры во Христѣ! Мы празднуемъ нынѣ день возсоединенія нашего съ православною церковью, съ полнымъ сознаніемъ своего единства съ русскими по племени и вѣрѣ. Не отъ себя только говорю, а отъ всѣхъ чеховъ, нынѣ принявшихъ православіе. Мы не приняли

новой вѣры, а только возвратились къ первобытной вѣрѣ нашихъ благочестивыхъ предковъ, къ дражайшему наслѣдству нашихъ славянскихъ первоучителей св. Кирилла и Меѳодія. Что можетъ быть нынѣ радостиѣе для насъ, какъ возвратъ къ вѣрѣ предковъ, которую проповѣдали нашимъ предкамъ святые равноапостольные Кириллъ и Меѳодій. Святые первоучители славянскіе распространили истинную православную вѣру по всей Чехо-Моравіи и Панноніи, и чешская страна была нѣкогда святою православною страню. Нѣсколько вѣковъ тому назадъ политическія обязательства заставили нашихъ братьевъ—чеховъ отступить отъ отеческой вѣры и принять католицизмъ—чуждую религію, навязанную чехамъ насильно; а потому чехи не могли быть истинными католиками, а всегда стремились возвратиться въ лоно своей старой вѣры. Мы, принявшіе нынѣ православіе, съ гордостью можемъ сказать, что поступокъ нашъ безкорыстный,—онъ вызванъ однимъ лишь влеченіемъ сердца. Мы благодаримъ Бога, что намъ удалось наконецъ стать на правый путь. Примите, высокоуважаемый о. Георгій, искренній привѣтъ нашъ какъ знакъ уваженія и преданности къ вамъ за то, что вы прибыли къ намъ, укрѣпили насъ своими познаніями въ православіи и благоволили насъ. Сердечно просимъ васъ о. Георгій помнить о насъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго, да укрѣпитъ насъ онъ, Всемогущій, въ истинной православной вѣрѣ и въ преданности Царю и Отечеству. Просимъ также васъ, высокоуважаемый о. Георгій, повергнуть къ стопамъ его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, сердечную благодарность отъ насъ, духовныхъ дѣтей его, за его архипастырскую и отцовскую заботливость, высылкою намъ безвозмездно духовно-религиозныхъ книгъ и сыновнюю просьбу ниспослать на насъ свое архипастырское и отцовское благословеніе. Милые братья и сестры! Отъ сердца желаемъ и остальнымъ своимъ собратьямъ нелицемѣрно послѣдовать нашему примѣру. Намъ нынѣ остается только молить Бога, да продлитъ Всемогущій многія лѣта нашему Государю Императору Александру Александровичу за то, что Его Величество отечески принялъ насъ и тѣмъ далъ намъ возможность жить и

подъ Его скипетромъ свободно развиваться согласно духовной нашей природѣ".—По окончаніи этой рѣчи хоръ пѣвчихъ Христиновскаго братства пропѣлъ національный гимнъ: „Боже, Царя храни“. Затѣмъ торжество присоединенія чеховъ къ православію закончилось раздачею имъ книгъ и окропленіемъ св. водою. Вслѣдствіе представленія о. Георгія Шумскаго Его Высочайшему Преподобію о возсоединеніи 26 чеховъ въ Базарской церкви, Высочайшеуказомъ Паладіемъ, архіепископомъ Волынскимъ, преподано г. Шперлингу, его семейству и всѣмъ новоприсоединившимся чехамъ архипастырское благословеніе. („Волынь“ № 154).

Первый чешскій православный храмъ въ Россіи.

Въ прошломъ столѣтіи, въ с. Гульчѣ, Острожскаго уѣзда, Волынской губерніи, была построена небольшая православная церковь. Во времена уніи эта церковь стала сначала уніатскою, а потомъ и католическою. Съ переселеніемъ чеховъ въ Волынскую губернію она перешла въ ихъ вѣдѣніе. Чехи совершали въ этой церкви свое чешско-братское богослуженіе, и она приняла внутри видъ протестантской кирки. Съ упраздненіемъ чешскихъ приходовъ на Волыни кирка сія была закрыта, и наконецъ, теперь преобразована въ православный храмъ для вновь присоединившихся православныхъ чеховъ въ с. Гульчи.

Эта церковь—хотя старая, но еще довольно прочная; она построена крестообразно и обсажена деревьями. Иконостасъ для церкви пожертвовала Почаевская Успенская лавра; этою-же лаврою пожертвованъ и запрестольный кіотъ. Священные сосуды и облаченія приобрѣтены на исходатайствованные завѣдывающимъ чешскими релігіозными дѣлами на Волыни, протоіереемъ Метельскимъ, 200 р. изъ суммъ духовнаго вѣдомства. Покупку 3-хъ колоколовъ, а также перевозку иконостаса, установку его и приведеніе храма въ приличествующій видъ—приняли на себя сами чехи. 6 ноября было совершено, по сообщенію „Кіевск. Слова“, освященіе этого храма, посвященнаго имени святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія. По освященіи храма было совершено присоединеніе къ православію

6-ти челоуѣвъ чеховъ, а затѣмъ торжественная литургія. Предъ литургіею было произнесено слово протоіереемъ Метельскимъ, во время причастаннаго стиха—мѣстнымъ священникомъ, въ концѣ молебна—бывшимъ чешскимъ священникомъ Саской на чешскомъ языкѣ. Родная рѣчь г. Саски вызвала слезы у многихъ присутствовавшихъ чеховъ.

Православный храмъ въ г. Митавѣ.

Соборная церковь въ Митавѣ, выстроенная около ста лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время пришла въ ветхость. Митавское церковно-приходское попечительство уже съ давняго времени приступило къ дѣятельному собиранію нужныхъ для перестройки церкви средствъ; но до сихъ поръ было собрано только около 8.000 руб. Между тѣмъ, по приблизительному исчисленію, расширеніе и отдѣлка митавской церкви потребовала бы расхода не менѣе 36.000 руб. Когда эти обстоятельства стали извѣстны Государю Императору, Его Величеству благоугодно было выразить желаніе удѣлить изъ Своихъ личныхъ средствъ ту сумму, которая необходима для перестройки церкви, т. е. 30.000 рублей. Во исполненіе сей Высочайшей воли, Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода были всеподданнѣе представлены Государю Императору относящіяся къ перестройкѣ церкви планы и проекты, которые и удостоились Высочайшаго утвержденія. Такимъ образомъ, благодаря Монаршимъ щедротамъ, осуществится давнишняя мечта жителей Митавы имѣть благолѣпный, просторный храмъ. Для веденія всего строительнаго дѣла учрежденъ особый строительный комитетъ, подъ предѣдательствомъ Курляндскаго Губернатора.

Освященіе храма при общежитіи Саратовской духовной семинаріи.

Преосвященный Павелъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій, давно уже былъ озабоченъ мыслью устройства общежитія для учениковъ семинаріи; желаніе архипастыря, при помощи Божіей, исполнилось: въ концѣ прошедшаго года общежитіе было устроено въ намѣченномъ

для него домъ старой семинаріи, купленномъ у владѣльца его, г. Устинова, за сравнительно недорогую цѣну—25,000 р. Зданіе, по своей сухости и теплотѣ, оказалось вполне удовлетворяющимъ своему назначенію и, несмотря на сравнительно недавнее устройство въ немъ общежитія, въ немъ уже существуетъ теперь и домовая церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Освященіе этой церкви совершенно было въ воскресенье, 18 декабря, Его Преосвященствомъ, епископомъ Павломъ, въ сослуженіи съ духовенствомъ нѣкоторыхъ городскихъ церквей. Помѣщеніе церкви довольно просторное, въ ней устроены хоры для пѣвчихъ; иконостасъ и алтарь, при относительной дешевизнѣ ихъ стоимости, не оставляютъ желать ничего лучшаго. („Сарат. Дневн.“).

Часовня на русскомъ рынкѣ въ Ревелѣ.

Православная церковь въ нѣкоторые установленные дни совершаетъ крестные ходы для водосвятія. Въ Ревелѣ до недавняго времени въ эти дни православная русская община или скромно тѣснилась въ своихъ малопомѣстительныхъ храмахъ, или выходила на площади отдѣльными приходами въ разныхъ мѣстахъ, мало приспособленныхъ къ подобнымъ торжествамъ; гавань, служившая единственнымъ мѣстомъ для крестнаго хода, по отдаленности отъ города и трудности сообщенія съ нею, не представляла удобства для церковной процессіи. Проживающіе здѣсь русскіе наравнѣ съ прибывающими изъ внутреннихъ губерній живо чувствовали скудость проявленія религіозной жизни, особенно выражавшуюся въ эти торжественные дни. Поэтому среди ихъ и явилась мысль приложить всѣ старанія, чтобы и въ Ревелѣ, какъ повсемѣстно въ Россіи, крестнымъ хожденіямъ была придана подобающая торжественность и благолѣпіе. Сначала положили всѣмъ приходамъ, военному и морскому духовенству, вмѣстѣ ходить на водосвятіе на площадь, издавна носящую имя „Русскаго рынка“. А потомъ естественно явилось желаніе всего православнаго населенія Ревеля придать русскому рынку приличную для такого торжества обстановку устройствомъ часовни для совершенія водосвятія въ установленные православною церковью

дни, и для всякаго религіознаго всенароднаго торжества по случаю выдающихся событій обще-государственной и церковной жизни. Починъ въ этомъ дѣлѣ приняли на себя церковно-приходскія попечительства г. Ревеля, которыя, собравшись вмѣстѣ, порѣшили начать постройку на русскомъ рынкѣ часовни на собственные средства, надѣясь въ послѣдствіи на помощь благотворителей какъ мѣстныхъ православныхъ, такъ и иногородныхъ. Подъ предсѣдательствомъ эстляндскаго губернатора, князя Сергія Владиміровича Шаховскаго, былъ составленъ комитетъ для осуществленія этого дѣла. Инженеръ-архитекторомъ Ниманомъ безвозмездно былъ составленъ проектъ постройки, рассмотрѣнный и утвержденный техническо-строительнымъ комитетомъ. По полученіи затѣмъ въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія, приступлено было къ работамъ. Торжественный обрядъ закладки часовни былъ совершенъ преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ рижскимъ и митавскимъ, 14-го сентября 1887 г., въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, послѣ божественной литургіи съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ ревельскихъ церквей, при многочисленномъ стеченіи народа и парадѣ войска. Инженеръ-архитекторъ Ниманъ неустанно, впродолженіи года и трехъ мѣсяцевъ, наблюдалъ за производствомъ работъ, для чего ежедневно бывалъ на мѣстѣ постройки. Владѣлецъ имѣнія Розенталь, фонъ-Веттеръ-Розенталь пожертвовалъ мраморъ на сооруженіе часовни. Наконецъ скульпторъ Кошевскій за очень дешевую цѣну, съ убыткомъ для себя, обязался за 2000 р. доставить изъ помѣстья Мерьяма (Гапсальскаго уѣзда) мраморъ на русскій рынокъ и облицевать имъ часовню; сверхъ того онъ безвозмездно вымостилъ полъ часовни и платформы искусственными плитками въ мозаичномъ видѣ и изготовилъ чашу для водосвятія изъ каррарскаго мрамора. 18 октября постройка часовни была окончена.

Часовня расположена на русскомъ рынкѣ противъ Александровской гимназіи; построена она въ строго византійскомъ стилѣ, стоитъ на фундаментѣ, сдѣланномъ на 1^{1/2} фута выше поверхности земли; куполь и крестъ позолочены. Внутри часовни устроена большая мраморная ваза съ водопроводнымъ краномъ для совер-

шенія въ ней водоосвященія, которая соединена подземными водопроводными трубками съ четырьмя наружными вазами, также съ кранами, для почерпанія изъ нихъ освященной воды.

14 ноября минувшаго года, въ день рожденія Государыни Императрицы, совершенно освященіе часовни. По окончаніи литургіи въ соборномъ храмѣ и молебствія по случаю дивнаго спасенія Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Семейства, при крушеніи поѣзда 17 октября, все православное ревельское духовенство отправилось крестнымъ ходомъ къ мѣсту новоустроенной часовни. Величественный крестный ходъ привлекъ на площадь русскаго рынка массу народа, не только православнаго, но и иновѣрцевъ, набожно снимавшихъ шляпы при видѣ хоругвей и св. иконъ. Въ часовнѣ было отслужено молебеніе съ водоосвященіемъ и многолѣтіями.

По уходѣ крестнаго хода, присутствовавшимъ на торжествѣ розданы были книжки на эстскомъ языкѣ: „Крещеніе Руси св. княземъ Владиміромъ“. (Рижск. Вѣстн. № 253; дополнено изъ „Рижск. Епарх. Вѣдом.“ № 23).

Празднованіе столѣтія храмовой иконы.

6 декабря, въ слободѣ Новой Водолаги Харьков. губ., съ довольно характерными особенностями состоялось празднованіе 100-лѣтія храмовой иконы въ Николаевской церкви. Наканунѣ этого дня почтена была память рабы Божіей Матроны Яцкевичъ, пожертвовавшей икону въ 1788 году совершеніемъ заупокойной литургіи и панихиды; по окончаніи же богослуженія устроена была тризна для бѣдныхъ людей прихода въ церковной сторожкѣ. На другой день, по совершеніи литургіи соборне, былъ торжественно вынутъ образъ св. Николая (2 арш. длины и $\frac{3}{4}$ арш. шир.) изъ кіота въ иконостасѣ, обнесенъ былъ вокругъ престола, потомъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и поставленъ на пригтовленномъ среди церкви мѣстѣ. Затѣмъ совершенъ былъ молебенъ съ многолѣтіемъ, и для всѣхъ желающихъ въ церковной оградѣ была предложена трапеза. „Кушайте во славу Божію и св. Николая!“ приглашали съ поклономъ учредители, и трапезующіе воспоминали о чу-

десахъ, совершенныхъ св. Николаемъ на ихъ памяти. Особенно трогательны были рассказы о сохраненіи церкви во время пожара въ 1868 г. и исцѣленіи „припадочнаго“, который и по-днесъ мирно живеть въ своей семьѣ въ нашей же слободѣ. День закончился праздничною вечернею съ обычнымъ (въ Николаевской церкви) на ней поученіемъ и акаѣистомъ. Въ заключеніе духовнаго торжества призвавъ благословеніе Божіе на всѣхъ благотворителей своего храма, на всѣхъ молящихся и имѣющихъ молиться въ немъ, священникъ закончилъ благодарственной молитвой передъ образомъ за чудесное избавленіе Царской Семьи 17 октября отъ смертной опасности („Южн. Край“).

Открытіе церковныхъ собесѣдованій въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

По желанію преосвященнаго Доната, въ городѣ Каменецъ-Подольскѣ открыты церковныя собесѣдованія. Подобныя собесѣдованія здѣсь въ особенности нужны. Не говоря уже о евреяхъ, значительную часть населенія города составляютъ католики, кичащіеся своими костелами и богатой ихъ обстановкою наряду съ бѣдностью нашихъ православныхъ храмовъ. Жалко было видѣть, какъ въ праздничные и воскресные дни наши православные устремляются въ костелы, куда влечетъ ихъ желаніе послушать пѣніе и игру на органахъ, а въ торжественные дни даже и оркестръ музыки.

Что-же противопоставитъ православному пастырю этой соблазнительной для православныхъ людей обстановкѣ костеловъ? Хоръ пѣвчихъ? Но въ нашихъ городскихъ церквахъ положительно нѣтъ средствъ для того, чтобы содержать хоть сколько нибудь сносный хоръ пѣвчихъ. Проповѣдывать? Но очень часто, при всемъ желаніи священника, проповѣдывать некому.

По приѣздѣ въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Преосвященный Донатъ, бесѣдуя отечески съ каждымъ изъ настоятелей церкви о состояніи его паствы въ религіозно-нравственномъ отношеніи, при этомъ выразилъ желаніе завести церковныя собесѣдованія въ каждой приходской церкви и на первый разъ открылъ ихъ при своей архіерейской церкви. Пригласивъ къ себѣ на домъ священниковъ, при участіи преосвящен-

наго викарія Дмитрія, совмѣстно съ ними выработалъ программу собесѣдованій и опредѣлилъ ихъ порядокъ и время. 4 Декабря, въ 4 часа пополудни, самъ Преосвященный Донатъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, открылъ церковныя собесѣдованія молебномъ, а послѣ молебна теплою рѣчью, въ которой раскрылъ слушателямъ цѣль и пользу церковныхъ собесѣдованій, призвавъ благословеніе Божіе на проповѣдующихъ и слушающихъ слово Божіе, какъ необходимое условіе успѣха при веденіи всякаго добраго дѣла, а тѣмъ болѣе успѣха проповѣданія слова Божія и насажденія его въ сердцахъ христіанъ. Церковь переполнена была народомъ разнаго званія и сословія. Итакъ, съ благословенія Архипастыря, православный народъ имѣетъ теперь возможность каждый воскресный день, вмѣсто того, чтобы ходить въ костелы, собираться въ церковь и удовлетворять своей религіозной потребности слушать слово Божіе, уроки благочестія и жизни христіанской, и наслаждаться стройнымъ церковнымъ пѣніемъ архіерейскаго хора, которымъ начинается и оканчивается каждая бесѣда.

Одновременно съ введеніемъ церковныхъ собесѣдованій, по почину и благословенію Преосвященнаго Доната, организовано общество любителей духовнаго просвѣщенія, большею частію изъ преподавателей мѣстной семинаріи. Общество это имѣетъ своею цѣлью рядомъ публичныхъ лекцій научнаго характера разъяснять такъ называемымъ интеллигентнымъ людямъ вредное для христіанъ направленіе ученія нынѣшнихъ незваныхъ учителей народа, какъ, напримѣръ, гр. Толстого и другихъ. Читенія эти предполагается открыть въ началѣ великаго поста; они будутъ производимы въ залѣ мужскаго духовнаго училища.

Помпование новопреставляющагося Преосвященнаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ церквахъ города Ярославля.

Высокопреосвященный Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, утромъ 20 декабря, отправляясь, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ г. Кострому для совершенія назначеннаго на 21-е число декабря церковнаго чина погребенія

надъ новопреставлявшимся Преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, благоизволилъ выразить о члену консисторіи, кафедральному Протоіерею І. Сперанскому, свое желаніе, чтобы въ день погребенія въ Возѣ почившаго архипастыря совершены были о немъ заупокойныя литургіи и панихиды въ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Ярославля. Воля уважаемаго архипастыря принята была духовенствомъ г. Ярославля съ душевнымъ расположеніемъ и исполнена въ точности.

Предстоящій полуторастолѣтній юбилей Тверской Духовной Семинаріи.

16 февраля сего 1889 года исполнится 150 лѣтъ существованія Тверской Духовной Семинаріи. Этотъ знаменательный день семинаріи собирается отпраздновать торжественнымъ образомъ. Выработана подробная программа самаго празднованія и представлена начальствомъ семинаріи, чрезъ высокопреосвященнѣйшаго Савву, въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Какъ намъ извѣстно, преподаватель семинаріи Колосовъ изготавляетъ ко времени юбилея обширный и интересный трудъ къ печати: „Исторію Тверской Духовной Семинаріи“. На юбилейномъ торжествѣ онъ же прочтетъ историческую записку о семинаріи, какъ краткое извлеченіе изъ помянутаго своего труда. Другой преподаватель (Фаворскій), по предложенію Правленія Семинаріи, принять на себя трудъ составленія рѣчи для юбилейнаго торжества, которая точно также общаетъ не малый интересъ по избранной имъ темѣ богословско-философскаго характера. Духовенство епархіи весьма сочувственно отнеслось къ предстоящему важному событію въ жизни родной ему семинаріи. Вслѣдствіе предложенія Правленія Семинаріи, общій епархіальный съѣздъ, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ, постановилъ учредить въ память 150-лѣтія существованія семинаріи одну стипендію для бѣдныхъ учениковъ, съ основнымъ капиталомъ въ 2000 рублей, на счетъ имѣющей въ Семинаріи епархіальной суммы. О разрѣшеніи на учрежденіе этой стипендіи точно также возбуждено подлежащее ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Хочется думать и на-

дѣяться, что и другія сословія губерніи примутъ участіе въ торжествѣ старѣйшаго учебнаго заведенія въ губерніи и выразятъ тѣмъ или инымъ образомъ свое сочувствіе къ разсаднику духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Тверской губерніи. Мысль объ этомъ существуетъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ кружкахъ Тверскаго общества.

П. С.

Открытие школы при Козельщанской Общине въ Полтавской губерніи.

Начальница Козельщанской Богородице-Рождественской женской Общины, въ Полтавской губерніи, монахиня Олимпіада, въ ознаменованіе особенной милости Божіей, сохранившей жизнь Благочестивѣйшаго Государа Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ грозившей Имъ страшной опасности, при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября, ходатайствовала предъ Полтавскимъ Преосвященнымъ о разрѣшеніи ей открыть для обученія мальчиковъ школу, въ которой Козельщанское сельское общество имѣетъ крайнюю нужду и для которой Община предоставила квартиру съ отопленіемъ и всѣми необходимыми учебными пособіями и руководствами для учащихъ и учащихся. Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій, прибывъ въ Козельщанскую Общину 21 ноября, послѣ священнослуженія въ общинномъ храмѣ и въ школьномъ помѣщеніи, лично открылъ школу для дѣтей жителей села Козельщаны и опредѣлилъ въ оную законоучителя-священника и учителя псаломщика изъ окончившихъ курсъ наукъ въ семинаріи. Въ школу поступило уже 40 мальчиковъ, которые могутъ потомъ внести долю образованія въ свои семейства, обучивъ грамотѣ своихъ сестеръ, какъ это успѣваютъ дѣлать нѣкоторые ученики существующихъ уже церковно-приходскихъ школъ.

Народная читальня.

Въ память 900-лѣтія крещенія Руси, въ Херсонѣ, по предложенію Преосвященнаго Іустина, епископа Новомиргородскаго, открыта народная читальня религіозно-нравственныхъ книгъ, пожертвован-

ныхъ въ значительной части самимъ-же Преосвященнымъ и нѣкоторыми частными лицами. Въ Херсонѣ, гдѣ изъ 60-ти тысячъ населенія половина евреевъ, имѣющихъ въ городѣ пять синагогъ, захватившихъ въ свои руки всю торговлю Херсона и чрезъ то оказывающихъ большое вліяніе на православное населеніе, конечно, не въ пользу православія,—такая читальня удовлетворяетъ живой и настоятельной нуждѣ. Благое дѣло начинается уже и приноситъ свои плоды. Въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ (время дѣйствительнаго существованія читальни) было около тысячи требованій книгъ; читаются главнымъ образомъ житія святыхъ угодниковъ, рассказы изъ исторіи Церкви и проч. Большинство читающихъ—простой рабочій народъ. Часы чтенія (отъ 12 до 4-хъ час. ежедневно) распределены такимъ образомъ, что читающіе изъ читальни идутъ въ храмъ, гдѣ слушаютъ обычный въ воскресные дни акаѳистъ и слѣдующее за нимъ поученіе Преосвященнаго. Чтеніе религіозно-нравственной книги, въ связи съ торжественнымъ служеніемъ акаѳиста и поученіемъ живаго святительскаго слова, видимо оказываетъ на добрый нашъ народъ благотворное вліяніе: о немъ можно заключать при видѣ довольныхъ, радостныхъ лицъ, вслѣдствіе душевнаго умиротворенія молящихся. Одно обстоятельство оставляетъ желать лучшаго—это относительный недостатокъ книгъ для чтенія. Редакція духовныхъ журналовъ и авторы религіозно-нравственныхъ книгъ могли бы въ этомъ случаѣ оказать большое пособіе Херсонской народной читальнѣ, приславъ для нея свои сочиненія и тѣмъ содѣйствовать упроченію дѣла по истинѣ благаго.

А. Д.—нѣ.

Херсонъ 1888 г. 3 Декабря.

Протоіерей Симеонъ Сергѣевичъ Владимірскій.

(некрологъ).

Московское духовенство въ теченіе почти одного мѣсяца лишилось шести священниковъ. Въ особенности горько чувствуется имъ утрата, понесенная въ протоіереѣ Симеонѣ Сергѣевичѣ Владимірскомъ, скончавшемся 19 декабря на 57-мъ

году жизни. Эту утрату единогласно признають незамѣнимою.

Сынъ именитаго московскаго протоіерея, Симеонъ Сергѣевичъ въ 1854 году окончилъ богословское образованіе въ Московской Духовной Академіи со степенью магистра. Сокурсниками его были уже почившіе Михаилъ, епископъ Курскій, и Анѳимъ, бывшій экзархъ Болгарскій, и подвизающіеся въ служеніи Церкви Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Преосвященный Антонинъ, епископъ Ковенскій. По окончаніи курса, Симеонъ Сергѣевичъ довольно долгое время, въ санѣ священника, служилъ въ Московской Духовной Семинаріи преподавателемъ и секретаремъ Правленія, отсюда былъ переведенъ въ настоятеля церкви Смоленской Божіей Матери, при которой и окончилъ свою жизнь. Природныя способности и долговременное упражненіе въ секретарствѣ образовали въ немъ замѣчательно-дѣловитаго человѣка. Онъ обладалъ особеннымъ даромъ сразу вникнуть въ какой либо трудный или спорный вопросъ по преимуществу церковно-практической жизни, найти и указать самыя близкія средства къ достиженію предположенной цѣли, и самую силою вещей всегда выдвигался во главу и руководителя того или другаго начинанія или предпріятія и даже нѣсколькихъ одновременно, что составляетъ общую участь людей особенно способныхъ. Покойный отличался при этомъ особенною живостію характера и добрымъ, отзывчивымъ на всякую нужду ближняго, сердцемъ. Со всѣми онъ былъ одинаково любезенъ,—со многими искренно друженъ, умѣлъ сразу поставить себя въ самое прямое и близкое отношеніе къ каждому нуждающемуся въ его совѣтъ, отдавалъ всего себя дѣлу, и дѣйствительно умѣлъ разобрать самое путаное дѣло. На этихъ съ одной стороны отличной способности къ дѣлу, съ другой—самой живой участливости въ немъ, основывалось значеніе о. протоіерея Владимірскаго среди его собратій, и создалась особенная популярность его въ Москвѣ. Во всякомъ дѣлѣ, касавшемся или духовно-училищныхъ нуждъ или улучшенія въ положеніи духовенства

или общихъ нуждъ Церкви, онъ былъ непремѣннымъ участникомъ, всего чаще въ качествѣ или секретаря или предсѣдателя; дѣло такимъ образомъ самую большую тяжесть падало на его плечи, и неутомимый труженикъ работалъ надъ нимъ со всѣмъ усердіемъ и совершенно безкорыстно. При дѣйствіи положенія о выборномъ началѣ, онъ былъ почтенъ отъ духовенства своего сорока избраніемъ въ должность благочиннаго, и избраніе духовенства на этотъ разъ какъ нельзя болѣе совпало съ желаніемъ епархіальной власти и онъ былъ, образцовый благочинный. Онъ былъ избираемъ предсѣдателемъ епархіальныхъ съѣздовъ и частныхъ и общаго, трудился надъ образованіемъ училищнаго фонда, предсѣдательствовалъ въ комиссіи по учрежденію эмеритальной кассы и въ иныхъ, въ послѣднее время принималъ самое дѣятельное участіе въ занятіяхъ совѣта миссіонерскаго Общества, оказалъ ему важныя услуги, и каждое вообще поручаемое ему дѣло вель замѣчательно — умѣло, съ энергіей и достоинствомъ. Особенно заботы покойный о. протоіерей посвящалъ благоустроенію храма и прихода. Величественный храмъ на высокомъ берегу Москвы-рѣки, въ которомъ Господь привелъ его служить, въ настоятельство его благоукрасился и со внѣ и внутри, и сдѣлался однимъ изъ благодѣннѣйшихъ приходскихъ храмовъ. Для бѣдныхъ прихода покойный о. протоіерей основалъ церковно-приходское попечительство, которое, подъ его усерднымъ и умѣлымъ руководствомъ, приобрѣло довольно солидный капиталъ. Предсмертная болѣзнь постигла его среди кипучей дѣятельности и въ полнотѣ душевныхъ силъ.

Погребеніе отца протоіерея Владимірскаго совершено 2 декабря. Заупокойную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Можайскій. Къ отпѣванію прибылъ Преосвященнѣйшій Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, и оно совершено было двумя Преосвященными въ сослуженіи многочисленнаго сонма протоіеревъ и священниковъ и при большомъ стеченіи народа. Въ числѣ другихъ окру-

жали гробъ и сотоварищи покойнаго по всѣмъ учрежденіямъ, въ которыхъ онъ такъ самоотверженно и плодотворно потрудился. Да упокойтъ Господь въ селеніяхъ праведныхъ душу вѣрнаго раба Своего, новопреставленнаго протоіерея Симеона!

Отъ Конторы Редакціи.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ Церковныхъ Вѣдомостей, замѣтивъ при отдачѣ въ переплетъ журнала утраченные номера, обращаются въ Контору Редакціи съ просьбою о высылкѣ ихъ и извѣщеніи о стоимости, какъ отдѣльныхъ номеровъ, такъ и цѣлаго изданія за прошедшій 1888 годъ. При чемъ заявляется желаніе получить цѣльные экземпляры въ переплетахъ, въ виду трудности, а иногда и невозможности, добыть переплетчика не только въ селѣ, но даже и въ близъ лежащемъ городѣ. Контора Редакціи Церковныхъ Вѣдомостей почитаетъ нужнымъ объявить, что имѣющіеся въ запасѣ полные экземпляры сего журнала за 1888 годъ могутъ быть высланы желающимъ по

три рубля за каждый экземпляръ сброшюванный въ двѣ книги, отдѣльные номера—по *четырнадцати* копѣекъ, съ пересылкою. Требования направляются въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Деньги менѣе одного рубля могутъ быть высланы почтовыми марками. По поводу заявленій о переплетѣ, Контора Редакціи вошла въ соглашеніе съ учебной переплетной мастерской Морева (Знаменск. ул. д. № 1) и находитъ возможнымъ высылать полный экземпляръ Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ въ переплетахъ по полугодіямъ по слѣдующимъ цѣнамъ: въ переплетахъ съ коленкоревымъ корешкомъ за 3 рубля 25 коп., съ сафьяннымъ корешкомъ за 3 рубля 50 коп. Экземпляры въ переплетахъ пересылаются на счетъ заказчиковъ съ платою за 8 фунтовъ по разстоянію. При чемъ, по желанію заказчиковъ, деньги за журналъ, переплетъ и пересылку могутъ быть уплачиваемы въ мѣстныхъ почтовыхъ конторахъ при полученіи посылки. Требования на Церковныя Вѣдомости въ переплетахъ направляются въ Контору Редакціи (Спб. Конногвардейскій бульваръ д. № 5, кв. 7).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

МОЛИТВОСЛОВЪ ПОЛНЫЙ, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., съ хромо-литографированными заглавнымъ листомъ и 15-ю священными изображеніями, на веленев. бумагѣ, Спб. 1861 г., съ золот. обрѣзомъ, безъ застежекъ: въ шагреновой кожѣ цѣна 10 р., въ бум. 6 р. 65 к. Тоже въ 16 д., безъ киновари, съ литографированными изобр., на бѣлой бум., въ кожѣ 2 р., въ бум. 1 р. 40 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ СЪ АКАФИСТАМИ и изображеніями Спасителя, Пресв. Богородицы и св. Ангела Хранителя, на слав. яз., гр. печ., въ 32 д. л., Спб. 1880 г., на веленев. бум., съ золот. обр., въ бархатномъ перепл. и футлярѣ, цѣна 4 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. и футлярѣ, цѣна 1 р. 50 к., въ англ. кол. съ золот. обр. и въ футлярѣ, цѣна 1 р. 25 к., въ бумажномъ, 30 к., на бѣлой бумагѣ: въ лучшей кожѣ, цѣна 65 к., въ коленкорѣ, цѣна 45 к., въ корешкѣ, цѣна 40 к., въ бумажкѣ, цѣна 20 к.

Отъ Государственнаго Банка.

48-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1864 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2-го января 1889 года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 года.

ВЫГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.			
012	23	500	3328	38	8000	6507	28	500	9664	36	500	13143	48	500	16397	7	40000
019	17	500	3517	40	500	6518	10	500	9695	50	500	13166	48	500	16412	49	5000
058	30	500	3568	31	500	6589	30	500	9742	26	1000	13280	39	500	16426	12	500
213	26	500	3610	47	500	6618	6	500	9780	27	500	13407	12	500	16526	4	500
268	15	500	3700	19	500	6649	21	500	9900	45	500	13410	33	500	16607	44	500
317	16	500	3765	26	500	6663	2	8000	9940	47	500	13449	50	500	16648	44	500
381	40	500	3902	6	500	6788	50	500	10004	41	500	13619	47	500	16681	17	500
602	7	500	3948	14	5000	6872	23	500	10172	48	500	13634	13	500	16723	8	500
608	18	500	3980	12	500	7279	20	500	10222	14	500	13777	5	1000	16758	26	500
612	15	500	4162	7	500	7339	38	500	10322	15	500	14040	35	500	16773	10	500
622	15	500	4191	20	500	7345	25	500	10358	38	500	14111	4	500	16783	9	500
719	47	500	4192	33	10000	7363	34	500	10365	26	500	14117	26	500	16955	50	500
737	12	500	4258	28	500	7369	22	500	10399	35	500	14149	41	500	17101	33	500
798	30	500	4273	1	500	7471	50	500	10475	6	8000	14151	23	500	17103	30	500
819	34	500	4321	6	500	7560	18	500	10499	7	75000	14259	24	500	17338	17	500
839	32	1000	4337	4	500	7638	19	1000	10579	37	500	14264	26	500	17354	16	500
845	43	500	4368	48	500	7755	2	500	10653	1	8000	14307	1	500	17429	20	500
958	43	500	4790	24	500	7762	13	500	10745	48	500	14479	44	500	17521	23	500
969	3	500	4791	9	500	7848	11	500	10758	5	5000	14537	30	500	17589	37	500
1091	4	5000	4842	4	1000	7857	27	500	10876	8	500	14538	5	500	17712	30	500
1199	6	500	4858	41	500	7943	14	5000	10957	15	25000	14656	29	500	18058	49	500
1204	10	500	4871	50	500	8006	9	500	10963	48	500	14658	30	500	18187	27	500
1330	4	500	4912	50	500	8023	2	1000	11215	14	500	14687	30	500	18300	18	500
1367	5	500	4916	42	500	8151	5	500	11216	32	500	14689	17	1000	18353	43	500
1372	13	500	5192	18	500	8190	30	500	11225	25	500	14710	5	500	18548	34	500
1390	11	500	5193	30	1000	8267	40	500	11252	14	500	14737	5	500	18629	28	500
1424	30	500	5249	48	500	8321	27	500	11301	6	500	14744	7	1000	18681	38	500
1529	15	500	5282	16	500	8508	10	500	11416	3	500	14857	29	500	18687	11	500
1584	24	500	5301	27	500	8513	4	500	11469	39	500	14913	29	500	18694	23	500
1681	27	500	5371	41	500	8584	16	500	11492	17	500	14918	28	1000	18707	13	500
1711	44	500	5409	28	500	8597	35	500	11573	6	500	15031	15	500	18773	46	500
1747	5	500	5489	40	500	8769	11	500	11643	38	500	15266	31	500	18810	5	500
1809	27	500	5545	34	500	8782	1	500	11741	50	500	15312	31	500	18933	25	1000
1839	4	500	5652	28	500	8798	6	500	11783	27	500	15422	5	500	18955	14	500
1922	6	500	5744	25	500	8976	15	500	11887	34	500	15456	18	5000	19048	11	500
1962	47	500	5753	31	500	8976	38	500	11894	25	1000	15536	24	500	19114	4	500
2044	3	500	5809	24	500	8986	20	500	12119	14	20000	15588	31	500	19172	4	500
2175	22	500	5811	47	10000	9027	16	500	12239	21	500	15650	21	1000	19207	43	500
2252	47	500	5869	31	1000	9035	41	5000	12281	32	500	15734	7	500	19219	36	500
2260	46	8000	5908	12	500	9096	10	500	12291	30	500	15738	37	500	19478	9	500
2263	31	500	6043	1	500	9208	1	1000	12303	33	5000	15812	32	1000	19520	19	500
2350	39	500	6054	50	500	9289	3	500	12376	44	500	15813	48	500	19548	39	500
2426	27	500	6102	25	500	9326	28	1000	12415	44	500	15910	20	500	19719	14	500
2457	15	500	6183	39	500	9425	38	500	12556	47	500	15924	1	500	19724	28	500
2546	42	500	6271	35	500	9452	39	500	12820	3	500	16165	25	500	19726	26	500
2748	17	1000	6282	6	500	9461	27	500	12884	3	500	16165	42	500	19771	47	500
2895	19	500	6298	30	500	9561	28	500	12922	40	500	16186	24	500	19781	10	500
2898	15	1000	6382	26	500	9586	14	500	12941	42	500	16219	24	500	19812	41	500
2923	23	500	6393	35	500	9615	2	500	12943	20	1000	16232	25	10000	19889	2	500
2968	10	500	6440	3	500	9630	20	500	13137	22	500	16362	47	500	19979	17	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1889 года.

Т А В Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1889 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ №1 по № 50-й включительно.

00052	01497	03124	04445	06594	08392	09871	11725	13600	15394	17202	19369
00139	01581	03200	04525	06608	08439	10330	11758	14122	15449	17778	19455
00219	01916	03559	04544	06799	08632	11138	11878	14289	15502	17942	19556
00485	01954	03649	04607	07404	09242	11176	11963	14399	16113	18271	19905
00605	02250	03999	04767	07511	09366	11233	11987	14475	16337	18312	
00998	02392	04266	04958	07718	09656	11297	13048	14527	16815	18440	
01270	02432	04295	05624	07992	09725	11335	13124	14884	16909	18460	
01358	02909	04395	06521	08183	09752	11698	13555	15367	17055	18875	

Всего 92 серій, составляющія 4.600 билетовъ, на сумму 575.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1889 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

на издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Годовая цѣна съ перес. за оба журнала 7 руб., за каждый въ отдѣльности 5 р.

Адресъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подробное объявленіе напечатано въ № 40 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888 г. 2-1

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, рескриптъ, награды, приказъ и благодарность.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1886 годъ.—*Прибавленія:* Слово на Новый Годъ преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, объ отношеніяхъ христіанъ къ своему вѣку. Все минетъ, одна любовь останется (изъ дневника сельскаго священника). Присоединенія къ православію.—Возвышенный взглядъ нашихъ предковъ на книжное чтеніе.—Къ вопросу о руководствахъ для священниковъ, назначаемыхъ епархіальными начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ подвѣдомымъ духовному суду.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ протоіерея С. С. Владимірскаго.—Отъ конторы редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 Января 1889 г. Каедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

Синодальная Типографія.