

0 18 / 167

БИБЛИОТЕКА  
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМИИ.

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМЕНИ  
В. И. ЛЕНИНА

h1372-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1901 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, давнымъ Капитулу Рос-  
сійскихъ, ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ, въ  
20-й день декабря 1900 г., отставной поручикъ Андрей  
Садовень, за заслуги по духовному вѣдомству, ВСЕМИЛО-  
СТИВѢЙШЕ пожалованъ орденомъ Св. Станислава 3-й сте-  
пени. (Отн. Канц. Оберъ-Прок. Свят. Синода, отъ 17 февр.  
1901 г. за № 1249).

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
отъ 1 февраля 1901 года за № 1-мъ, Пресвященному Але-  
ксію, Епископу Вятскому и Слободскому, по вопросу о по-  
рядкѣ разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ на постройку зданій  
духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 мая 1900 года за № 12823, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о томъ, необходимо ли представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія проектъ и смѣту на перестройку существующихъ зданій сего училища въ виду того, что работы будутъ производиться на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Приказали: по имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніямъ, въ настоящее время обязательно представляются въ означенное Управленіе, для разсмотрѣнія и утвержденія, лишь проекты и смѣты на такія строительныя работы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на которыя расходъ испрашивается изъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода; проекты же и смѣты на строительныя работы, относимыя на мѣстные епархіальныя средства, представляются въ Управленіе въ рѣдкихъ случаяхъ. Изъ перениски Хозяйственнаго Управленія по разсмотрѣнію означенныхъ проектовъ усматривается, что составляемые мѣстными архитекторами проекты и смѣты на строительныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оказываются часто весьма неудовлетворительными по недостаткамъ ихъ въ техническомъ отношеніи, а также въ распредѣленіи помѣщеній, въ назначеніи ихъ величины, въ соблюденіи требованій относительно кубическаго содержанія воздуха въ помѣщеніяхъ, распредѣленія свѣта и проч., что зависитъ главнымъ образомъ отъ малаго знакомства составителей проектовъ и смѣтъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній и отсутствія навыка въ этого рода работахъ. Вслѣдствіе этого зданія духовныхъ училищъ, возводимыя духовенствомъ иногда съ значительною затратою епархіальныхъ суммъ, по проектамъ, не бывшимъ на разсмотрѣніи въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, оказываются верѣдко недостаточно приспособленными къ цѣлямъ учебно-воспитатель-



ныхъ заведеній. Иногда же, при постройкѣ училищныхъ зданій, дѣлаются совершенно непроизводительныя затраты. Такъ, по засвидѣтельствованію члена-ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, производившаго въ 1900 году ревизію одного духовнаго училища, духовенство округа, при постройкѣ новаго зданія для сего училища, совершенно непроизводительно израсходовало на одно украшеніе фасада зданія, по вычисленію смотрителя училища, нѣсколько тысячъ рублей. Проектъ и смѣта на эту постройку не были представлены на разсмотрѣніе Хозяйственнаго Управленія. Въ составѣ Строительнаго Комитета не было ни одного лица изъ училищной корпораціи; всѣми работами завѣдывало духовенство, училищное же начальство только выдавало деньги для расплаты съ подрядчиками и поставщиками матеріаловъ. Между тѣмъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 5-го января 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для завѣдыванія строительною частью по духовному вѣдомству, учреждены Строительное Отдѣленіе и Техническо-Строительный Комитетъ. Комитетъ этотъ состоитъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, вполне свѣдущихъ и приобрѣтшихъ опытность въ проектированіи помѣщеній для духовно-учебныхъ заведеній. Нѣкоторые изъ числа членовъ сего Комитета состоятъ профессорами и преподавателями строительнаго искусства въ высшихъ техническихъ заведеніяхъ Петербурга. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что составляемые мѣстными архитекторами проекты и смѣты на строительныя работы въ духовныхъ училищахъ нерѣдко оказываются неудовлетворительными и произведенныя по нимъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, постройки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, иногда съ затратою весьма значительныхъ суммъ, мало отвѣчающими цѣлямъ духовно-воспитательныхъ

заведеній, между тѣмъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для высшаго завѣдыванія строительною частию по духовному вѣдомству, съ 1898 года учрежденъ Техническо-Строительный Комитетъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, вполне свѣдущихъ и опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ, близко знакомыхъ съ строительными потребностями духовно-учебныхъ заведеній и наиболѣе цѣлесообразными способами ихъ удовлетворенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы на будущее время всѣ проекты и сметы на постройки и перестройки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производимыя на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, предварительно исполненія ихъ, были своевременно представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія, о чемъ и опредѣляетъ: для надлежащихъ распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Февраля 1 дня 1901 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 23 февраля 1901 года за № 1387, объ открытіи вакансіи священника при церкви дома призрѣнія неимущихъ въ городѣ Вяткѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 января сего года за № 469, объ открытіи вакансіи священника при церкви дома призрѣнія неимущихъ въ городѣ Вяткѣ. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви дома призрѣнія неимущихъ въ городѣ Вяткѣ открыть вакансію священника; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 23 февраля сего года за № 1385, объ открытіи штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ при Ахтырской и Иоанно-Богословской кладбищенскихъ церквахъ города Вятки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 января сего года за № 470, объ открытіи штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ при Ахтырской и Иоанно-Богословской кладбищенскихъ церквахъ города Вятки, съ отчисленіемъ названныхъ церквей отъ Александро-Невскаго и Воскресенскаго соборовъ въ томъ же городѣ. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Ахтырской и Иоанно-Богословской кладбищенскихъ церквахъ города Вятки открыть вакансіи священника и псаломщика при каждой церкви на изъясненныхъ Вашимъ Преосвященствомъ основаніяхъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

**О назначеніи пенсіи лицамъ духовнаго званія за Епархіальную службу.**

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 декабря 1900 года за № 8923, назначены лицамъ духовнаго званія, за Епархіальную службу, пенсіи, а именно: заштатнымъ: священнику церкви села Волче-Троицкаго, Вятскаго уѣзда, **Василію Пасынкову** — по 130 руб. въ годъ, діакону церкви села

Шошмы, Яранскаго уѣзда, **Иліѣ Олорскому**—по 65 руб. въ годъ, вдовамъ: протоіерея церкви села Мазунина, Сарапульскаго уѣзда, **Еленѣ Напольской** съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ **Иваномъ**—по 90 руб. въ годъ и священниковъ: церкви села Михайловскаго, Яранскаго уѣзда, **Олимпіадѣ Дьячковой** и церкви села Укана, Глазовскаго уѣзда, **Глафирѣ Васнецовой**—по 65 руб. въ годъ каждой, съ производствомъ оной изъ казначействъ: Пасынкову—съ 14 іюля 1900 г. Вятскаго губернскаго, Олорскому—съ 1 іюля 1900 г. Яранскаго уѣзднаго (времени подачи прошеній), Напольской съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ **Иваномъ**—съ 5 мая 1900 года Сарапульскаго уѣзднаго, Дьячковой—съ 13 августа 1899 г. Яранскаго уѣзднаго и Васнецовой—съ 8 іюля 1900 года Глазовскаго уѣзднаго (времени смерти мужей ихъ).

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 февраля 1901 года за № 1565, назначены лицамъ духовнаго званія, за Епархіальную службу, пенсіи, а именно: заштатнымъ священникамъ: церкви села Нижняго Ивкина, Вятскаго уѣзда, **Владиміру Пасынкову** и села Давилова, Сарапульскаго уѣзда, **Василію Куклину**—по 130 рублей въ годъ и вдовѣ священника церкви села Нагорскаго, Слободскаго уѣзда, **Аннѣ Сушковой**—по 65 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ казначействъ: священникамъ Пасынкову—съ 28 сентября 1900 г.—Вятскаго губернскаго и Куклину—съ 7 того же сентября, т. е. со времени увольненія ихъ за штатъ,—Сарапульскаго уѣзднаго, а вдовѣ священника **Аннѣ Сушковой**—съ 24 сентября 1900 же года, т. е. со времени смерти ея мужа,—Слободскаго уѣзднаго.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Распоряженіе о томъ, чтобы по дѣламъ брачнымъ просители подавали Преосвященнымъ прошенія, а не телеграммы.

Вятскою духовною Консисторією, циркулярнымъ указомъ отъ 26 ноября 1886 года за № 11639, предписывалось, чрезъ благочинныхъ, духовенству объявить прихожанамъ, чтобы они обращались къ Епархіальному Преосвященному по дѣламъ о бракахъ съ просьбами, а не телеграммами и что телеграммы о семъ будутъ оставляться безъ удовлетворенія. — Несмотря на такое распоряженіе, нынѣ снова поступають къ Епархіальному Преосвященному о разрѣшеніи браковъ не прошенія, а телеграммы, — Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, по журналу отъ 19/27 минувшаго февраля, заключено: подтвердить духовенству (и подтверждается), чрезъ напечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — разъяснить прихожанамъ, чтобы они не обращались къ Его Преосвященству телеграммами о разрѣшеніи браковъ, а въ случаѣ крайней, не терпящей отлагательства, нужды оплачивали бы отвѣтъ Епархіальнаго Начальства на телеграмму въ телеграфныхъ конторахъ не менѣе, какъ въ 20 словъ.

## Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны на штатное содержаніе духовенства и другія надобности.

| Статьи расходовной сметы.  | Наименованіе расходовъ.     | Назначено на 1901 г. |    | Сроки выдачь.                                                                        |
|----------------------------|-----------------------------|----------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------|
|                            |                             | сумма.               |    |                                                                                      |
|                            |                             | РУБ.                 | К. |                                                                                      |
| <i>По Вятской епархіи.</i> |                             |                      |    |                                                                                      |
|                            | § 3.                        |                      |    |                                                                                      |
| 1                          | Содержаніе дух. Консисторій | 11020                | —  | Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.). |
| 2                          | Содерж. Сарапул. д. Правл.  | 2964                 | —  |                                                                                      |
|                            | Итого по § 3.               | 13984                | —  |                                                                                      |





|   |                                                         |       |    |                         |
|---|---------------------------------------------------------|-------|----|-------------------------|
| 3 | Содержаніе женскихъ монастырей:                         |       |    |                         |
|   | Вятскаго Преображенскаго . . . . .                      | 337   | 43 | По половинѣ года        |
|   | Слободскаго Христорождественскаго . . . . .             | 337   | 43 |                         |
|   | <hr/>                                                   |       |    |                         |
|   | По статьѣ 3 . . . . .                                   | 674   | 86 |                         |
| 4 | Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:       |       |    | По началу года          |
|   | Орловскому заштатному . . . . .                         | 57    | 12 |                         |
|   | Слободскому Христорождественскому дѣвичьему . . . . .   | 100   | —  |                         |
|   | <hr/>                                                   |       |    |                         |
|   | По статьѣ 4 . . . . .                                   | 157   | 12 |                         |
|   | <hr/>                                                   |       |    |                         |
|   | Итого по § 5 . . . . .                                  | 2821  | 12 |                         |
|   | <hr/>                                                   |       |    |                         |
|   | § 6.                                                    |       |    |                         |
| 1 | Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . . | 73809 | 79 | По истеченіи полугодія. |
|   | <hr/>                                                   |       |    |                         |
|   | Итого по § 6 . . . . .                                  | 73809 | 79 |                         |
|   | <hr/>                                                   |       |    |                         |
|   | § 7.                                                    |       |    |                         |
| 2 | Постройки и починки . . . . .                           | —     | —  | По мѣрѣ надобности.     |
|   | <hr/>                                                   |       |    |                         |
|   | Итого по § 7 . . . . .                                  | —     | —  |                         |

| § 9. |                                                                                                                                                                 |           |                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------|
| 2    | На прогоны и путевыя издержки (въ томъ числѣ для миссіонеровъ 550 руб.) . .                                                                                     | 750       | По мѣрѣ надобности.         |
| 10   | На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ.                                                          | 1799 37   | Въ концѣ каждаго полугодія. |
|      | Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи—1778 р. 40 к., семинаріи—5 р. и духовныхъ училищъ: Вятскаго—1 р. 25 к., Глазовскаго—2 р. 62 к. и Сернпурскаго—12 р. 10 к. |           |                             |
|      | <hr/>                                                                                                                                                           | <hr/>     | <hr/>                       |
|      | Итого по § 9 . .                                                                                                                                                | 2549 37   |                             |
|      | <hr/>                                                                                                                                                           | <hr/>     | <hr/>                       |
|      | А всего . . . . .                                                                                                                                               | 105715 28 |                             |

По разсмотрѣніи сей вѣдомости, Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 2—21 февраля постановлено: препровожденную при настоящемъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйш. Синодѣ вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе и другія потребности по Вятской епархіи на 1901 годъ, напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и отослать въ редакцію сихъ вѣдомостей копію съ означенной вѣдомости. За симъ, указами чрезъ благочинныхъ предписать причтамъ, коимъ производится выдача содержанія отъ казны,

съ отсылкою списковъ тѣмъ причтамъ, коимъ назначено жалованье изъ казны въ 1901 г., чтобы они: а) при полученіи изъ Казначействъ слѣдующаго имъ содержанія, руководствовались правилами, напечатанными въ № 22 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1866 г. и приложенными къ нимъ правиламъ формами; б) требованія въ Казначейство о выдачѣ содержанія за полугодіе предварительно представляли мѣстнымъ благочиннымъ, для сдѣланія на нихъ удостовѣреній о томъ, что никакихъ перемѣнъ въ составахъ причтовъ въ теченіи полугодія не произошло; в) въ случаѣ происшедшихъ перемѣнъ въ составѣ причтовъ и если какая-либо должность состояла по сему случаю вакантною хотя и нѣкоторое время, — въ требованіяхъ въ Казначейства означали, по сдѣланіи надлежащаго расчета, кому и за какое время требуется изъ Казначейства содержаніе и сколько оставлено въ казнѣ, каковъй расчетъ долженъ быть засвидѣтельствованъ съ правильности тоже мѣстнымъ благочиннымъ; г) полученіе изъ Казначействъ содержанія производили по истеченіи каждаго полугодія, по возможности, безъ замедленія, а за 2 половину года не позднѣе первой половины января мѣсяца, если не встрѣтится къ тому никакихъ препятствій, имѣя при этомъ въ виду прекращеніе выдачъ изъ Казначействъ съ 28 февраля денегъ по смѣтнымъ назначеніямъ истекшаго года; въ случаѣ же невозможности по какимъ-либо причинамъ получить деньги до 28 февраля, заблаговременно доносили бы о семъ Консисторіи, на предметъ включенія лицъ, коимъ слѣдуетъ содержаніе, въ списки кредиторовъ казны, подлежащихъ удовлетворенію по заключенной смѣтѣ, и д) по полученіи изъ Казначействъ содержанія за каждое полугодіе, доносили о семъ немедленно Консисторіи, для своевременнаго доставленія въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ полугодичной вѣдомости о полученномъ причтами содержаніи и образовавшихся остаткахъ; при чемъ въ рапор-

тахъ поясняли: вся ли сумма, слѣдующая за полугодіе, принята изъ Казначейства, или же какая-либо часть ея, въ какомъ именно размѣрѣ, оставлена въ казнѣ по случаю происшедшихъ перемѣнъ въ составѣ причтовъ, или за неполнымъ комплектъ причтовъ, отнюдь не допуская въ сихъ случаяхъ излишняго полученія денегъ въ содержаніе, — какъ это было ранѣе замѣчено Вятскою Контрольною Палатою при ревизіи требованій причтовъ о выдачѣ содержанія за 1897 г., подъ опасеніемъ отвѣтственности по закону за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

Канцелярскій служитель Вятской духовной Консисторіи Александръ Петровъ Домрачевъ, согласно его прошенію, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 29 января — 27 февраля сего 1900 года, уволенъ отъ службы въ отставку.

Священникъ села Удугучина, Малмыжскаго уѣзда, Михаилъ Елабужскій резолюціею Преосвященнѣйшаго Алексія отъ 1 марта назначенъ помщникомъ благочиннаго по 3 округу, Малмыжскаго уѣзда.

Законоучитель Вятской мужской гимназіи, священникъ Михаилъ Раевскій, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 22—28 февраля, причисленъ, сверхъ штата, къ Знаменской церкви города Вятки.

*Опредѣлены:* на священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи въ с. Загарьѣ, Вят. у., священникъ Филаретъ Домрачевъ къ церкви дома Вятскихъ городскихъ благотворительныхъ учрежденій—16 марта; помщникъ Яран-



скаго Успенскаго собора Николай Кедровъ въ с. Ошеть, Нолин. у., — 10 марта.

Діаконы сель: Дубягина, Вят. у., Николай Князевъ, Волкова, Слоб. у., Василий Ѳедоровъ, Полянки, Слоб. у., Иоаннъ Ложкинъ, Бемышевскаго завода, Елаб. у., Александръ Василевичъ назначены къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, Князевъ — 27 февр., Ѳедоровъ — 6 мар., Ложкинъ — 8 мар. и Василевичъ — 9 марта, — послѣдній съ откомандированіемъ для служенія во вновь открываемомъ приходѣ при дер. Нынекъ.

На діаконскія мѣста: псаломщикъ с. Ижмаринскаго, Яран. у., Константинъ Цитроновъ въ с. Кленовицу, Орлов. у., — 3 мар.

На псаломщическія мѣста: заштатный псаломщикъ с. Лобани, Нолин. у., Иванъ Ложкинъ временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Русаново, Орлов. у., — 2 мар.; уволенный изъ 1 класса Вятской духовной семинаріи Петръ Осокинъ исправляющимъ должность псаломщика къ Христорожественской церкви Шурминскаго завода — 5 мар.; окончившій курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ Аркадій Зубаревъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верхоушнуръ, Урж. у., — 6 мар.; временно допущенный къ исправленію должности псаломщика при тюремной церкви г. Вятки, уволенный изъ 2 класса Вятскаго духовной училища, изъ мѣщанъ, Михаилъ Огородниковъ къ той же тюремной церкви г. Вятки — 8 мар.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Павелъ Емельяновъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верхокуринское, Кот. у., — 12 мар.; учитель Димитріевской школы грамоты, Сар. у., Владиміръ Дьяконовъ въ с. Сосновку, Сар. у., — 7 мар.

Исправляющіе должность псаломщиковъ сель: Колобова,

Нол. у., Иванъ Несмѣловъ, Свѣтлянскаго, Сар. у., Александръ Альповъ, Келчина, Сар. у., Иванъ Чистосердовъ, Шаркана, Сар. у., Александръ Поляковъ и Сосновки, Яран. у., Александръ Жилинь утверждены въ сихъ должностяхъ: Несмѣловъ—27 февр., Альповъ, Чистосердовъ и Поляковъ—14 февр. и Жилинь—9 мар.

*Перемѣщены:* діаконъ с. Кленовицы, Орлов. у., Константинъ Черныхъ въ с. Илгань, Орлов. у.,—28 февр.; священникъ Вятскаго Александро-Невскаго собора Андрей Псоловъ къ Ахтырской кладбищенской церкви—16 мар.; псаломщикъ Вятскаго Александро-Невскаго собора Никаноръ Любимовъ къ Ахтырской кладбищенской церкви—16 мар.; священникъ с. Загарья, Вят. у., Тимофей Гаркуновъ къ Іоанно-Богословской кладбищенской церкви—16 мар.; священ. с. Верхокамья, Глаз. у., Іоаннъ Саламаговъ въ с. Старый Мултань, Мамл. у.,—6 мар.; состоящій на псаломщическ. вакансіи при Троицкой церкви г. Яранска діаконъ Петръ Южаковъ къ Яранскому Успенскому собору—12 мар.

Священникъ села Соловецкаго, Орлов. у., Александръ Добровольскій, согласно прошенію, резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 29 января, принять на службу въ Херсонскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Яново, Александрійскаго уѣзда. (Отв. Херсон. дух. Кон. отъ 8 февр. за № 1494).

*Уволенъ за штатъ* псаломщикъ с. Верхокурины, Кот. у., Александръ Кренкинъ—12 мар.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Медяну, Вят. у., Анатолій Бабинцевъ, за неявку его къ мѣсту назначенія, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста—28 февр.

Исправляющій должность псаломщика с. Звондино-Афанась-

евскаго, Глаз. у., Николай Блиновъ, за принятіемъ его въ военную службу, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 28 февраля—8 марта, уволенъ отъ должности псаломщика.

Умерли: псаломщикъ с. Сосновки, Сарап. у., Николай Леватовъ—8 февр.; заштатный псаломщикъ с. Ключевского, Котел. у., Николай Зоринъ—11 февр.; заштатный священникъ с. Пшчалья, Орлов. у., Николай Петровъ—23 февраля; священникъ с. Волкова, Слобод. у., Игнатій Макаровъ—6 марта; діаконъ с. Каринки, Вятск. у., Іоаннъ Глушковъ—16 февраля; заштатный священникъ с. Гарей, Елабуж. у., Іоаннъ Тукмачевъ—26 февраля; священникъ с. Ошета, Нолин. у., Николай Плетневъ—6 марта.

---

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

*Священническія:* при кладбищенской церкви г. Малмыжа; въ селахъ: Волковъ, Слобод. у.; Верхокамь, Глаз. уѣзда; Соловецкомъ, Орлов. у.; Большой Норь, Бурановъ, Тойкинъ, Полозовъ, Чекалкъ и Шарканъ 2, Сар. у.; Александровскомъ, Елабуж. у.; Гоньбъ и Новомъ Бурцѣ, Малм. у.

*Діаконскія:* въ селахъ: Каринкъ, Вят. у.; Лобани, Нол. у.; Маныловъ, Урж. у.; Еловъ, Качкъ, Костеневъ, Анзирь, Свиногорь, Лекаревъ, Сараляхъ и Удаловкъ, Елабуж. у.; Верхней Слудкъ, Дерюшевъ, Новомъ Бурцѣ, Черемисскомъ Малмыжъ, Мал. у.; Чегандахъ, Выздѣ и Яромазкѣ, Сарап. у.

*Псаломщическія:* при Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода и при Троицкой церкви города Яранска; въ селахъ: Медянь, Вятскаго уѣзда; Ръшетывиковъ,

лѣ и Кукнурѣ, Урж. у.; Великорѣчьѣ, Знаменскомъ и Ижмаринскомъ, Яран. у.; Верхолемьѣ и Зюздино-Аванасьевскомъ, Глаз. у.; Кобрѣ, Балахнѣ, Покровскомъ и Круглыжскомъ, Котел. у.; Рожвахъ, Малм. у.; при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у.

---

**Назначеніе инородческаго миссіонера по 3 благочинническому округу Сарапульскаго уѣзда.**

Священникъ села Нылги-Жикьи, Сарапульскаго уѣзда, Николай Филимоновъ, согласно ходатайства о. благочиннаго 3 округа, Сарапульскаго уѣзда, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 15 февраля сего 1901 г. утверждень въ должности инородческаго миссіонера по 3 благочинническому округу Сарапульскаго уѣзда.

---

**Награжденіе скуфьею.**

Законоучитель Елабужской женской гимназіи священникъ Павелъ Дерновъ, во вниманіе къ ходатайству Попечительнаго Совѣта ж. гимназіи, свидѣтельствующаго о добромъ нравственномъ вліяніи его, законоучителя Дернова, на учащихся дѣвиць гимназіи и усердномъ прохожденіи имъ пастырскихъ обязанностей, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 7 марта 1901 г. награждень скуфьею.

---

**Награжденіе набедренникомъ.**

Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, нижепоименованныя лица награждены набедр-

*ренникъ ма:* 1) священникъ церкви при домъ Вятскихъ городскихъ благотворительныхъ заведеній города Вятки Филаретъ **Домрачевъ**, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ въ должности надзирателя за воспитанниками Вятской духовной Семинаріи — 23 февраля сего 1901 года и 2) завѣдующій и законоучитель Вишурской школы грамоты и Якшурь-Бадьинской женской двухклассной школы священникъ села Якшурь-Бадья, Сарапульскаго уѣзда, Александръ **Ардашевъ**, за примѣрно-усердную и плодотворную дѣятельность по завѣдыванію и законоучительству въ сихъ школахъ, 28 того же февраля.

**Объ открытіи уѣздной бібліотеки-читальни въ г. Котельничѣ.**

Благочинный градскихъ церквей г. Котельнича и Предсѣдатель Котельническаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свящ. Іоаннъ Вознесенскій рапортомъ, отъ 14 сего января за № 69, донесъ Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, что съ 1 января 1901 г. открыта въ г. Котельничѣ уѣздная бібліотека для духовенства Котельническаго уѣзда. Помѣщается она въ особой церковной палаткѣ собора. Обязанности бібліотекъ приняла на себя окончившая нынѣ въ VII классѣ Епархіальнаго училища священническая дочь Фаина Сергѣева Сырнева. Въ бібліотекѣ въ настоящее время приобрѣтено 250 томовъ книгъ разнаго содержанія и выписано 10 журналовъ.



Отъ Комитета Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни  
объявленіе благодарности.

Комитетъ Вятской Еп. бібліотеки-читальни имѣеть честь выразить благодарность о. благочинному 2-го, Котельническаго округа, и духовенству благочинія за присланныя ими фотографическіе снимки церквей и церковно-приходскихъ школъ.

Для свѣдѣнія духовенства.

На устройство храма въ селѣ Верхлыпѣ, Глазовскаго уѣзда, въ теченіе февраля и половины марта мѣсяцевъ представлены въ Конспсторію пожертвованія по подписнымъ листамъ: 1) благочинными: Вятскаго городского благочинія Порфирьевымъ—251 руб. 12 коп., 1-го округа, Вятскаго уѣзда, Поповымъ—240 р. 55 коп., 2-го округа Сивковымъ—79 р. 95 коп., 5 округа, Слободскаго у., Лопатынымъ—22 р. 60 коп.; 6-го округа, Глазовскаго у., Поповымъ—66 р. 95 к.; 1-го округа, Елабужскаго уѣзда, Вечтомовымъ—308 руб. 6 к., 3-го округа, Малмыжскаго уѣзда, Шерстенниковымъ—136 р. 34 коп., 2-го округа, Уржумскаго уѣзда, Шерстенниковымъ—119 р. 30 коп., 3-го округа, Нолинскаго уѣзда, Флоровымъ—88 руб. 90 коп., 4-го округа—Виоанскимъ—148 руб., 5-го округа, Яранскаго уѣзда, Курбановскимъ—27 руб. 66 коп., городскихъ церквей гор. Орлова Миловымъ—62 руб. 95 коп.; 2) монастырями: Вятскимъ Успенскимъ—25 руб. 20 коп., Слободскимъ Крестовоздвиженскимъ—40 руб. 50 коп., Спасо-Орловскимъ—18 руб. 50 к оп., Яранскимъ Пророчецкимъ—25 р., Вятскимъ Преобра-

женскимъ—55 р. 25 к., Слободскимъ Христорожественскимъ—37 руб. 5 коп., Сарапульскимъ Благовѣщенскимъ—25 руб., Елабужскимъ Казанскимъ—5 руб., Яранскимъ Марійнскимъ—63 р. 31 к.; священниками: с. Укана Шерстенниковымъ—13 р., с. Бобина Флоровымъ—29 р. и Рѣдниковымъ—24 р., с. Шапты Галицкимъ—10 руб., села Мултана Фищевымъ—14 руб. 15 коп., села Рождественскаго Тихоничкимъ—16 руб. 26 коп., села Загарья Овчинниковымъ и Агафонниковымъ—3 руб. 96 коп., села Пержи, Яранскаго уѣзда,—4 руб. 15 коп.; экономомъ архіерейскаго дома, священникомъ Бехтеревымъ—3 руб., торгующимъ по свидѣтельству 2 гильдіи, крестьяниномъ Ив. Т. Вахрушевымъ—28 руб. и священникомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ,—25 руб.

---

**Объ учрежденіи Правленія для завѣдыванія дѣлами Вятской епархіальной богадѣльни и о назначеніи членовъ сего правленія.**

Духовенство и сиротствующіе духовнаго званія симъ поставляются въ извѣстность: 1) что въ силу предложенія Его Преосвященства, по постановленію, 27 минувшаго февраля состоявшемуся, для завѣдыванія дѣлами Вятской епархіальной богадѣльни, учреждено особое правленіе и членами оного назначены священники: Вятской Ахтырской кладбищенской церкви Андрей Поповъ, духовникъ семинаріи Василій Бехтеревъ и Вятскаго Спасскаго собора Михаилъ Добрынинъ; 2) что съ сего времени духовенство и сиротствующіе какъ съ просьбами о принятіи престарѣлыхъ въ богадѣльню, такъ и по другимъ вопросамъ, касающимся богадѣльни, должны обращаться въ правленіе ея, и 3) что при

прошеніяхъ своихъ о принятіи въ богадѣльню они должны представлять свидѣтельства благочинныхъ, въ которыхъ подробно должно быть описываемо какъ состояніе здоровья просящаго о принятіи въ богадѣльню, такъ и матеріальное его и семейное положеніе съ краткими свѣдѣніями о службѣ мужа и отца просящаго призрѣнія.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вятской Епархіальной библіотеки-читальни за 1900 годъ—второй годъ ея существованія.

Вотъ уже исполнилось два года, какъ Вятская Епархіальная библіотека-читальня скромно выполняетъ свою задачу, служа на пользу просвѣщенія и назиданія мѣстнаго населенія.

23 января отчетнаго года была торжественно отпразднована годовщина библіотеки-читальни. По этому случаю въ помѣщеніи библіотеки былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, члены Комитета библіотеки и городская публика. Послѣ молебна завѣдующимъ библіотекой, священникомъ В. Казанскимъ прочитанъ былъ годовой отчетъ о состояніи и дѣятельности библіотеки за 1-й годъ ея существованія.

По поводу этого событія, предсѣдатель Комитета, кафедральный протоіерей Гавріиль Яковлевичъ Порфирьевъ, расположилъ нѣкоторыхъ лицъ къ значительнымъ денежнымъ пожертвованіямъ въ пользу библіотеки, такъ что такихъ пожертвованій ко дню годовщины поступило вновь 500 руб. Благодаря такому сочувствію общества и матеріальной поддержкѣ, Вятская епархіальная библіотека-читальня съ большею твердостью и энергіею вступила и во второй годъ своей дѣятельности и работала съ достаточною пользою и плодотворностью для дѣла.

### Комитетъ бібліотеки-читальни.

Согласно § 4 устава, Вятской Епархіальной бібліотекой-читальней завѣдуетъ Комитетъ, состоящій изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Въ составъ Комитета въ отчетномъ году входили:

1) предсѣдатель Комитета, кафедральный протоіерей Гавріиль Яковлевичъ Порфирьевъ.

2) ректоръ Семинаріи, прот. Алексій С. Израилевъ.

3) секретарь Консисторіи Александръ П. Стратилатовъ.

4) протоіерей Владиміръ П. Дрягинъ.

5) священникъ Владиміръ А. Казанскій

6) священникъ Николай Д. Лебедевъ.

7) священникъ Николай А. Тихвинскій.

8) священникъ Веніаминъ М. Тихоницкій.

9) преподаватель Семинаріи Александръ И. Одоевъ.

10) преподаватель Епарх. жен. учил. Николай Г. Гусевъ.

11) преподаватель Епарх. жен. учил. Аркадій Н. Меньшиковъ.

12) преподаватель Епарх. жен. учил. Владиміръ В. Пасынковъ (перешедшій въ настоящее время на службу въ г. Вильно).

13) регентъ арх. хора Никаноръ С. Любимовъ.

Завѣдующимъ бібліотекой-читальней состоялъ членъ Комитета, — священникъ Владиміръ А. Казанскій, а казначеемъ бібліотечныхъ суммъ членъ Комитета — священникъ Веніаминъ М. Тихоницкій. Обязанности бібліотекарши исполняла Екатерина Н. Лѣсникова, а помощницею ея по завѣдыванію, главнымъ образомъ, книжнымъ складомъ при бібліотекѣ — Елисавета П. Бехтерева.

По докладу Комитета, согласно § 5 устава бібліотеки, Его Преосвященствомъ утверждены почетными членами Комитета бібліотеки-читальни слѣдующія лица: инспекторъ Казанской дух. Академіи, протоіерей Николай П. Вино-

градовъ, профессора той же Академіи: дѣйствительный статскій совѣтникъ Илья С. Бердниковъ и статскій совѣтникъ Алексѣй В. Поповъ, а также Елабужскаго собора протоіерей Владиміръ Н. Вечтомовъ; первые трое—за значительныя пожертвованія въ бібліотеку книгъ цѣннаго содержанія, а послѣдній, о. прот. Вечтомовъ,—за особенныя услуги бібліотекъ личными трудами. Въсѣтъ съ тѣмъ, по докладу Комитета, за денежныя значительныя пожертвованія бібліотекъ на усиленіе ея незначительныхъ средствъ, согласно тому же 5 § устава бібліотеки, Его Преосвященствомъ утверждены также въ званіи почетныхъ членовъ Комитета Еп. бібліотеки-читальни слѣдующія лица: вятскіе купцы—П. П. Клобуковъ (еще въ 1897 г. пожертвовавшій 500 р.), Н. Г. Филипповъ (100 р.), А. Я. Тырышкинъ (100 р.), вукарская купеческая вдова А. С. Якимова (100 р.), прот. П. А. Юферевъ (100 р.), управляющій Медянской писчебумажною фабрикою Я. В. Недошивинъ (100 р.) и священникъ церкви при означенной Медянской фабрикѣ Н. М. Зубаревъ (100 р.).

### Составъ бібліотеки

Составъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни за отчетный 1900 годъ увеличился на 538 томовъ и брошюръ, изъ которыхъ 113 томовъ и бр. приобрѣтены на средства бібліотеки, 206 т. и бр. (изъ нихъ 11 рукоп.) пожертвованы разн. лицами <sup>1)</sup> и 219 томовъ составляютъ періодическія изданія съ приложеніями, выписывавшіяся бібліотекою въ 1899 году; такъ что къ концу отчетнаго года всего въ бібліотекъ числилось 3312 названій или 6068 томовъ и брошюръ <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Какъ видно изъ прилагаемаго въ концѣ отчета списка, книгъ пожертвовано гораздо болѣе, именно 290 т. и бр., но въ каталоги внесено только 206, по той причинѣ, что остальные составляютъ дубликаты имѣющихся уже въ бібліотекъ книгъ и хранятся при бібліотекъ по особой описи.

<sup>2)</sup> Въ этотъ счетъ не входятъ журналы и газеты, выписываемые въ теченіе отчетнаго года.



Вся библиотека раздѣляется на 4 отдѣла. Въ первый отдѣлъ входятъ книги, составляющія какъ бы основную или фундаментальную библиотеку, которыя выдаются за подписную плату со внесениемъ установленнаго залога; въ составъ этого же отдѣла входитъ и миссіонерскій отдѣлъ подъ рубрикою «исторія раскола и сектантства». Второй отдѣлъ составляютъ книги для народа и дѣтей; — онѣ выдаются безплатно. Третій отдѣлъ — мѣстный, въ который вошли книги, относящіяся до исторіи Вятскаго края въ его церковномъ и гражданскомъ отношеніяхъ, и IV отдѣлъ — церковно-школьный; здѣсь находятся книги дидактическаго и педагогическаго характера. Изъ послѣднихъ 2-хъ отдѣловъ книги также выдаются съ подписной платой и залогомъ.

Всѣ книги означенныхъ отдѣловъ внесены въ каталоги, которыхъ до 9 томовъ. Кромѣ того, въ библиотекѣ имѣется еще подвижной карточный каталогъ, распределенный въ алфавитномъ порядкѣ, необходимый для составленія дополнительнаго каталога, или пересоставленія старыхъ, а также для болѣе скорого отысканія книги того или иного автора.

Нижеслѣдующая таблица послужитъ иллюстраціей того, какіе отдѣлы каталоговъ и каковымъ количествомъ книгъ пополнились въ теченіе отчетнаго года, сравнительно съ предшествующимъ.

| Названіе отдѣловъ.                                      | 1899 г.   |                | 1900 г.   |                | Больше на |                |
|---------------------------------------------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|
|                                                         | Названій. | Томовъ и брош. | Названій. | Томовъ и брош. | Названій. | Томовъ и брош. |
| Богословіе . . . . .                                    | 570       | 871            | 625       | 934            | 55        | 63             |
| Исторія (библейская, церковная и гражданская) . . . . . | 274       | 477            | 326       | 537            | 52        | 60             |
| Исторія раскола и сектантства. . . . .                  | 308       | 374            | 315       | 381            | 7         | 7              |
| Литература . . . . .                                    | 57        | 142            | 79        | 214            | 22        | 27             |

|                                                         |     |      |     |      |    |     |
|---------------------------------------------------------|-----|------|-----|------|----|-----|
| Философія, психологія, логика и математика . . . . .    | 34  | 39   | 38  | 43   | 4  | 4   |
| Языкознание . . . . .                                   | 4   | 6    | 4   | 6    | —  | —   |
| Періодическія издания . . . . .                         | 61  | 1450 | 70  | 1568 | 9  | 118 |
| Словари, сборники, указатели и др. . . . .              | 78  | 151  | 88  | 111  | 10 | 10  |
| Искусства и архитектура . . . . .                       | 7   | 10   | 10  | 13   | 3  | 3   |
| Смѣсь . . . . .                                         | 70  | 87   | 71  | 88   | 1  | 1   |
| Книги на иностранныхъ и инородческихъ языкахъ . . . . . | 77  | 175  | 77  | 175  | —  | —   |
| <i>Отдѣлъ народной и дѣтской литературы.</i>            |     |      |     |      |    |     |
| Религіозно-нравствен. книги . . . . .                   | 316 | 389  | 364 | 444  | 48 | 55  |
| Исторія библейская и гражданская . . . . .              | 131 | 175  | 151 | 195  | 20 | 20  |
| Литература . . . . .                                    | 265 | 359  | 301 | 410  | 36 | 51  |
| Біографія . . . . .                                     | 39  | 49   | 42  | 52   | 3  | 3   |
| Географія . . . . .                                     | 78  | 81   | 80  | 83   | 2  | 2   |
| Міровѣдѣніе . . . . .                                   | 38  | 43   | 44  | 49   | 6  | 6   |
| Медицина . . . . .                                      | 78  | 80   | 96  | 98   | 18 | 18  |
| Сельское хозяйство . . . . .                            | 61  | 64   | 62  | 65   | 1  | 1   |
| Ремесла . . . . .                                       | 13  | 17   | 14  | 18   | 1  | 1   |
| Смѣсь . . . . .                                         | 8   | 9    | 10  | 10   | 2  | 1   |

| Мѣстный отдѣль.                                 |      |      |      |      |     |     |
|-------------------------------------------------|------|------|------|------|-----|-----|
| Исторія, географія и статистика Вятскаго края . | 139  | 234  | 164  | 259  | 25  | 25  |
| Церковно-школьн. отдѣль .                       | 265  | 298  | 281  | 314  | 16  | 16  |
| Итого .                                         | 2971 | 5530 | 3312 | 6068 | 341 | 538 |

Кромѣ книгъ въ Вятскую Епархіальную библіотеку-читальню за отчетный годъ выписывались еще слѣдующіе журналы и газеты:

*д у х о в н ы е:*

Богословскій Вѣстникъ съ приложеніями

Вѣра и Разумъ.

Вѣра и Церковь.

Духъ трезвости.

Душеполезное Чтеніе.

Миссіонерское Обзорѣніе.

Миссіонерскій Сборникъ.

Православный Собесѣдникъ.

Радость Христіанина.

Странникъ съ приложеніями.

Труды Кіевской духовной Академіи

Церковно-приходская Школа.

Воскресный День

Кормчій.

Русскій Паломникъ.

Руководство для Сельскихъ Пастырей.

С.-Петербургскій духовный Вѣстникъ.

Церковный Вѣстникъ

Христіанское Чтеніе съ приложеніями.

Церковныя Вѣдомости.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости.

А всего 20 названій.

*с в ѣ т с к і е :*

Вѣстникъ Воспитанія.

Русская Школа.

Народное Образование.

Родникъ, Воспитаніе и Обученіе.

Дѣтскій Отдыхъ.

Дѣтское Чтеніе и Педагогическій Листокъ.

Всходы.

Миръ Божій.

Русскій Вѣстникъ.

Историческій Вѣстникъ.

Русская Старина.

Нива

Отдыхъ.

Искусство и Худож. Промышленность.

Спутникъ здоровья.

Деревня.

Сельскій Вѣстникъ.

Читальня народной школы.

Вѣстникъ трезвости.

А всего 19 названій.

*г а з е т ы .*

Вятскія Губернскія Вѣдомости.

Приложеніе къ Вятск. Губ. Вѣдомостямъ.

Вятская Газета.

Московскія Вѣдомости.

Новое Время.

Россія.

Свѣтъ.

А всего 7 названій.

Изъ вышеприведенной таблицы о поступленіи въ бібліотеку книгъ видно, что въ теченіи отчетнаго года больше всего пополнились отдѣлы: богословія, исторіи, литературы, періодическихъ изданій, медицины, церковно-школьный отдѣлъ и мѣстный; отдѣлы же языкознанія и книгъ на иностранныхъ и инородческихъ языкахъ остались безъ измѣненія. Относительно мѣстнаго отдѣла нужно замѣтить, что онъ, кромѣ книгъ, увеличился въ отчетномъ году цѣнной и довольно большой коллекціей фотографическихъ снимковъ городовъ, сель, приходскихъ церквей, часовень, монастырей и церковно-приходскихъ школъ, каковыя снимки были препровождаемы Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ въ Епархіальную бібліотеку для внесенія въ каталогъ мѣстнаго отдѣла, какъ иллюстрированный и наглядный матеріалъ для историко-статистическаго описанія Вятской епархіи. Въ числѣ этихъ снимковъ поступили альбомы г. Яранска и Сарапула и 5 благочинническихъ округовъ; — именно: 3 благочинническаго округа, Нолин. у.; 1 и 5 благочинническихъ окр., Яран. у.; 1 благочинническаго округа, Уржумскаго у. и 5 благочинническаго округа, Сарапульскаго уѣзда. Кромѣ того, поступило 142 фотографическихъ снимка разныхъ церквей и церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи.

Что касается періодическихъ изданій и газетъ, то ихъ въ отчетномъ году было выписано въ бібліотеку 46 названій, больше противъ предыдущаго года на одинъ экземпляръ. Нѣкоторыя періодическія изданія высылались редакціями даромъ, какъ-то: Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, Вятская Газета и Губернскія Вѣдомости; литературный же журналъ „Отдыхъ“ былъ пожертвованъ въ бібліотеку о. Василиемъ Н. Бехтеревымъ.

### Дѣятельность бібліотеки-читальни.

Вятская Епархіальная бібліотека-читальня работала за отчетное время въ теченіе всего года и открыта была



ежедневно: въ простые дни — съ 10 часовъ утра до 2 час. пополудни и съ 4 до 8 ч. вечера, а въ праздничные и воскресные — съ 11½ ч. утра до 2 ч. пополудни; наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней: съ 10 час. утра до 2 час. пополудни и съ 4 до 6 час. вечера. Библиотека закрывается наканунѣ Рождества Христова, Нового года и Крещенія, въ первые три дня Пасхи, Рождества Христова, Новый годъ, Крещеніе, Троицынъ день и въ послѣдніе три дня масляной и страстной седмицъ. (Справ. § 13).

Всѣхъ подписчиковъ въ Епархіальной библиотекѣ за отчетный годъ было 450, изъ нихъ: платныхъ — 112 и бесплатныхъ 338 человекъ.

Изъ платныхъ 1 разряда . . . . . 50 м и 19 ж. 69

— 2 разряда . . . . . 24 » 19 » 43

Изъ бесплатныхъ . . . . . 265 » 73 » 338

В с е г о . . . . . 339 м. 111 ж 450

Хотя общее число подписчиковъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, и уменьшилось на 8 человекъ, за то увеличилось на 19 человекъ количество платныхъ подписчиковъ; бесплатныхъ уменьшилось на 24 человека. Убыль подписчиковъ падаетъ главнымъ образомъ на учащихся, часть которыхъ перешла во вновь открытую городскую библиотеку-читальню имени Пушкина.

По мѣсяцамъ число подписчиковъ сравнительно съ 1899 годомъ распределяется такъ:

|         | 1899 годъ.  |             |            |        | 1900 годъ.  |             |            |        |
|---------|-------------|-------------|------------|--------|-------------|-------------|------------|--------|
|         | 1-й разрядъ | 2-й разрядъ | Безплатно. | Всего. | 1-й разрядъ | 2-й разрядъ | Безплатно. | Всего. |
| Январь  | 32          | 6           | 46         | 84     | 52          | 15          | 125        | 192    |
| Февраль | 36          | 8           | 92         | 136    | 54          | 17          | 148        | 219    |
| Мартъ   | 39          | 13          | 135        | 187    | 52          | 17          | 155        | 224    |
| Апрѣль  | 39          | 12          | 140        | 191    | 53          | 21          | 159        | 233    |

|                    |    |    |     |     |    |    |     |     |
|--------------------|----|----|-----|-----|----|----|-----|-----|
| Май . . . . .      | 42 | 10 | 62  | 114 | 53 | 19 | 87  | 159 |
| Юнь . . . . .      | 45 | 10 | 46  | 101 | 53 | 20 | 57  | 130 |
| Юль . . . . .      | 46 | 11 | 32  | 89  | 54 | 21 | 50  | 125 |
| Августъ . . . . .  | 43 | 8  | 34  | 85  | 53 | 18 | 48  | 119 |
| Сентябрь . . . . . | 42 | 9  | 80  | 131 | 56 | 18 | 62  | 136 |
| Октябрь . . . . .  | 46 | 14 | 137 | 197 | 55 | 20 | 120 | 195 |
| Ноябрь . . . . .   | 51 | 16 | 145 | 212 | 54 | 20 | 135 | 209 |
| Декабрь . . . . .  | 52 | 16 | 150 | 218 | 55 | 18 | 138 | 211 |

Эта таблица показывает, что наибольшая часть записей приходится на февраль, мартъ и апрель мѣсяцы, а меньшая на августъ, когда учащиеся находятся еще на каникулахъ и библиотечку посѣщаетъ только мѣстное населеніе.

По званіямъ и состояніямъ подписчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| духовныхъ лицъ . . . . .                    | 32  |
| привилегированнаго сословія . . . . .       | 61  |
| купцовъ, мѣщ. и крест. . . . .              | 37  |
| учащихся въ возрастѣ отъ 20 — 10 л. . . . . | 283 |
| — — — — — молоде . . . . .                  | 37  |
| Всего . . . . .                             | 450 |

Читатели — учащиеся распредѣлялись по учебнымъ заведеніямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

|                              |    |
|------------------------------|----|
| духовной семинаріи . . . . . | 14 |
| духовнаго училища . . . . .  | 24 |
| мужской гимназіи . . . . .   | 35 |
| реального училища . . . . .  | 77 |
| городскаго училища . . . . . | 35 |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| фельдшерской школы . . . . .       | 8  |
| ремесленного училища . . . . .     | 2  |
| исправительной колоніи . . . . .   | 2  |
| начальныхъ школь . . . . .         | 41 |
| обучающихся дома . . . . .         | 1  |
| Епархіального училища . . . . .    | 15 |
| женской гимназіи . . . . .         | 11 |
| фельдшерскихъ курсовъ . . . . .    | 1  |
| начальныхъ школь . . . . .         | 34 |
| прозоров. ремесл. пріюта . . . . . | 1  |
| обучающихся дома . . . . .         | 1  |

Всѣхъ же учащихся: 18 платныхъ и 302 бесплатныхъ, а всего 320.

Изъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ видно, что наибольшій контингентъ читателей для епархіальной библіотеки по прежнему доставили учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, число которыхъ обнимаетъ почти  $\frac{2}{3}$  всѣхъ подписчиковъ,—хотя количество ихъ, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, сократилось на 22 человѣка, по вышеуказанной причинѣ. Лица женскаго пола составляли  $\frac{1}{3}$  общаго числа читателей, вдвое больше, чѣмъ въ прошломъ году. При этомъ нужно замѣтить, что приведенныя цифровыя таблицы не служатъ еще точнымъ показателемъ того числа лицъ, которыя пользовались библіотекой; сюда нужно присоединить еще читателей заѣзжихъ, особенно изъ духовныхъ лицъ, которые посѣщали библіотеку и брали изъ нея книги для чтенія на квартиру.—Кромѣ того, библіотека подѣ поручительство надежныхъ лицъ отпускала книги въ пріюты, а чрезъ классныхъ дамъ и въ епархіальное женское училище, гдѣ число читателей было не единоличное.

Посмотримъ теперь, въ какой мѣрѣ и какъ именно было польуемо читателями библіотеки ея книжное богатство. Всѣхъ книгъ было выдано въ отчетномъ году для чтенія на домъ 14740 экземпляровъ, не считая журналовъ и газетъ, выписываемыхъ въ теченіе года. По отдѣламъ количество

книгъ, сравнительно съ 1899 годомъ, было выдано слѣ-

|                             | 1899 г. | 1900 г.        |
|-----------------------------|---------|----------------|
| Богословіе                  | 226     | 408 (+ 182)    |
| Исторія                     | 213     | 360 (+ 147)    |
| Философія, психологія и др. | 18      | 36 (+ 18)      |
| Литература                  | 348     | 881 (+ 533)    |
| Періодическія изданія       | 331     | 702 (+ 371)    |
| Словари, сборники и друг.   | 102     | 33 (- 69)      |
| Смѣсь                       | 1       | 3 (+ 3)        |
| Искусство и архитектура     | —       | 3 (+ 3)        |
| Мѣстный отдѣлъ              | 12      | 28 (+ 16)      |
| Церковно-школьный отдѣлъ    | 173     | 225 (+ 52)     |
| Отд. дѣт. и народ. литер.:  |         |                |
| Религіозно-нравствен. книги | 1129    | 1517 (× 388)   |
| Историческія                | 828     | 648 (- 180)    |
| Литература                  | 7301    | 8441 (+ 1140)  |
| Биографія                   | 308     | 321 (+ 13)     |
| Географія                   | 625     | 679 (+ 54)     |
| Міровѣдніе                  | 325     | 304 (- 21)     |
| Медицина                    | 27      | 70 (+ 43)      |
| Сельское хозяйство          | 29      | 34 (+ 5)       |
| Ремесла                     | 30      | 35 (+ 5)       |
| Смѣсь                       | 2       | 12 (+ 10)      |
| Итого                       | 12028   | 14740 (+ 2712) |

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что за отчетный годъ книгъ изъ библіотеки выдано болѣе, чѣмъ въ предыдущій, на 2712 экзempl.

Среднимъ числомъ на каждого читателя пришлось по 32 книги.

Наибольшее число книгъ выдано изъ отдѣла народной и дѣтской литературы и религіозно-нравственныхъ книгъ. Изъ послѣднихъ преимущественно требовались: троицкіе

листки, житія святыхъ, жизнь Пресв. Богородицы, училище благочестія, райскіе цвѣты съ русской земли и свыше наказанные нарушители 10 заповѣдей Божіихъ. Изъ отдѣла дѣтской литературы: хижина дяди Тома, крестьянская школа Ростовской, рассказы Позднякова, Круглова, Мамина-Сибиряка, Князь Серебряный А. Толстого, Юрій Мило-славскій Загоскина и романы Лажечникова.

Изъ богословія требовались книги преимущественно: творенія св. отцевъ, толкованіе на св. писаніе, книги по догматическому и нравственному богословію и гомилетикѣ, по исторіи библейской и церковной: жизнь Пресвятой Богородицы, благодѣянія Богоматери чрезъ Ея св. иконы, житія святыхъ (Фил. Гумилевскаго), соч. Фаррара, Лопахина; по литературѣ: соч. Тургенева, Потапенко, Островскаго и Мельникова. Изъ періодическихъ изданій—духовныхъ: Душеполезное Чтеніе, Странникъ, Православный Собесѣдникъ, Русскій Паломникъ, Кормчій и Воскресный День; изъ свѣтскихъ: Историческій Вѣстникъ, Родникъ, Востокъ, Нива и Живописное Обзоріе.

Изъ журналовъ, выписываемыхъ въ отчетномъ году, болѣе читались—духовные: Душеполезное чтеніе, Странникъ Радость христіанина, Вѣра и Церковь, Русскій Паломникъ и Кормчій;—изъ свѣтскихъ: Историческій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Отдыхъ, Нива, Спутникъ здоровья; изъ газетъ: Новое Вромя, Московскія Вѣдомости и Приложеніе къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ.

Безплатная читальня при Епархіальной библиотекѣ съ успѣхомъ работала въ теченіе всего отчетнаго года; всѣхъ лицъ, посѣтившихъ ее, въ отчетномъ году было 8155 человекъ. Число посѣтителей по мѣсяцамъ, сравнительно съ прошлымъ 1899 г., опредѣляется слѣдующими цифрами:

|         | 1899 г. | 1900 г. |
|---------|---------|---------|
| Январь  | 480     | 703     |
| Февраль | 875     | 691     |



|                    | 1899 г. | 1900 г. |
|--------------------|---------|---------|
| Мартъ . . . . .    | 1052    | 912     |
| Апрѣль . . . . .   | 623     | 591     |
| Май . . . . .      | 458     | 477     |
| Июнь . . . . .     | 385     | 491     |
| Июль . . . . .     | 398     | 601     |
| Августъ . . . . .  | 659     | 691     |
| Сентябрь . . . . . | 732     | 729     |
| Октябрь . . . . .  | 816     | 882     |
| Ноябрь . . . . .   | 841     | 751     |
| Декабрь . . . . .  | 720     | 636     |

Всего 8039 8155

Изъ приведенной таблицы видно, что читателей, посѣтившихъ бесплатную читальню, въ отчетномъ году было болѣе, чѣмъ въ предыдущій, на 116 человекъ.

Общая успѣшность библиотеки-читальни, сравнительно съ прошлымъ 1899 г., можетъ быть выражена въ слѣдующей таблицѣ:

|                                 | Общее чи-<br>сло посѣт<br>въ годъ. | Средн. чи-<br>сло посѣт.<br>въ годъ. | Maximum<br>посѣтител.<br>въ день. | Minimum<br>посѣтител.<br>въ день. | Общее чи-<br>сло под-<br>писчиковъ. | Общее чи-<br>сло выдан.<br>книгъ. |     |       |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-----|-------|
| 1899 года . . . . .             | 8039                               | 25                                   | 71                                | 60                                | 0                                   | 3                                 | 458 | 12028 |
| 1900 года . . . . .             | 8155                               | 26                                   | 70                                | 60                                | 2 <sup>3)</sup>                     | 6 <sup>4)</sup>                   | 450 | 14740 |
| Болѣе, чѣмъ въ<br>прошломъ году | 116                                | 1                                    | —                                 | 2                                 | 3                                   | —                                 | —   | 2712  |
| Менѣе, чѣмъ въ<br>прошломъ году | —                                  | —                                    | 1                                 | —                                 | —                                   | 8                                 | —   | —     |

<sup>1)</sup> 12 апрѣля. <sup>3)</sup> 30 августа.

<sup>2)</sup> 27 октября. <sup>4)</sup> 17 декабря.

Что касается отношенія читателей къ собственности библиотечной, то небрежнаго обращенія съ книгами почти не замѣчалось; если и случалось кому - нибудь изъ читателей затерять книгу, то она или замѣнялась новою, или уплачивалась библиотекѣ стоимость ея.

Въ заключеніе нельзя не выразить признательности и благодарности всѣмъ лицамъ, служащимъ и работающимъ въ Еп. библиотекѣ-читальнѣ. Выдачею книгъ въ библиотекѣ постоянно занималась библиотекарша Екатерина Н. Лѣсникова, которая по прежнему исполняла свои обязанности вполне добросовѣстно и аккуратно. Въ теченіе года она своевременно записывала въ каталоги всѣ вновь поступающія книги; вела также каталогъ хронологической и карточный; занималась разработкою статистическаго матеріала какъ по подсчету движенія читателей, такъ и по подсчету прочитанныхъ книгъ и посѣщеній читальни, и наконецъ нерѣдко руководила нашими юными читателями, рекомендуя для чтенія ту или другую книгу.

Помощница ея, Елисавета П. Бехтерева, занималась, главнымъ образомъ, продачею книгъ въ книжномъ складѣ и по временамъ помогала въ пріемѣ и выдачѣ книгъ читателямъ.

Немало потрудился на пользу библиотеки и казначей ея—о. Веніаминъ М. Тихоницкій, который, помимо веденія прихода-расходныхъ книгъ и денежной отчетности, ревностно заботился о выпискѣ книгъ и иконъ для книжнаго склада, сносился нерѣдко съ самими издателями книгъ и пріобрѣталъ ихъ съ значительной уступкой, а иногда и совершенно даромъ, на цѣлыя десятки рублей; онъ же выписывалъ книги, журналы и газеты и для библиотеки-читальни, которая, благодаря ему же, получала и получаетъ нѣсколько даровыхъ періодическихъ изданій, а на нѣкоторые журналы и газеты пользуется уступкою.

Комитетъ епархіальной библиотеки выражаетъ также свою благодарность и всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ этому

доброму учрежденію и идущимъ къ нему на помощь со своими книжными пожертвованіями, которыя въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

|                                                  |                 |
|--------------------------------------------------|-----------------|
| Преосвященнѣйшаго Алексія . . . . .              | 46 том. и брош. |
| Преосвященнѣйшаго Варсонофія . . . . .           | 3 " " "         |
| Александрова С. П. . . . .                       | 3 " " "         |
| Афонскаго Пантелеймонова мон. . . . .            | 9 " " "         |
| Бехтерева В. Н. св. . . . .                      | 1 и жур. „Отд.“ |
| Воинова П. И. . . . .                            | 2 " " "         |
| Виноградова Н. П., инсп. Каз. д. ак. . . . .     | 13 " " "        |
| Гусева Н. Г. . . . .                             | 1 " " "         |
| Дернова А. А., прот. Петр. соб. (СПБ.) . . . . . | 2 " " "         |
| Кириллова К. Е. . . . .                          | 2 " " "         |
| Кибардина П. П. . . . .                          | 52 " " "        |
| Клепикова К. И. . . . .                          | 3 " " "         |
| Комитета Пр. Пал. Общ. . . . .                   | 2 " " "         |
| Комитета Пр. Мис. Общ. . . . .                   | 2 " " "         |
| Комитета братства Св. Николая . . . . .          | 1 " " "         |
| Кротова П. И., проф. Каз. унив. . . . .          | 7 " " "         |
| Лѣсниковой К. Н. . . . .                         | 56 " " "        |
| Луппова П. Н. . . . .                            | 1 " " "         |
| Одоева А. И. . . . .                             | 10 " " "        |
| Порфирьева Г. Я., каѳ. прот. . . . .             | 3 " " "         |
| Попова С. В., діакона . . . . .                  | 50 " " "        |
| Спасскаго Л. Ал., . . . . .                      | 3 " " "         |
| Статистическаго Комитета . . . . .               | 1 " " "         |
| Тихоницкаго В. М. свящ. . . . .                  | 7 " " "         |
| Неизвѣстныхъ . . . . .                           | 10 " " "        |

Всего поступило въ те-

леніе 1742

в сѣ остаткомъ 1899 г. 2455 р. 34 к.

## Годовой отчетъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни за 1900 годъ.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1) Остатокъ отъ 1899 г. (ст. 1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1028 р. 94 к. |
| 2) Подписной платы за чтение книгъ, газетъ и журналовъ (5, 6, 11—14, 17, 18, 21, 23, 25, 28)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 224 р. 51 к.  |
| 3) Пожертвованій по подписнымъ листамъ комитета бібліотеки (4, 9, 16, 19, 27)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 19 р. 69 к.   |
| 4) Пожертвованія почетныхъ членовъ бібліотеки: а) потомственного почетнаго гражданина Василя Степановича Поскребышева 50 руб., б) вятскаго купца Николая Григорьевича Филиппова 50 руб., в) вдовы кукарскаго купца Анны Степановны Якимовой 100 руб., г) вятскаго купца Александра Яковлевича Тырышкина 100 руб., д) вятскаго купца Якова Васильевича Недошивина 100 руб., е) священника Медянской фабричной церкви Николая Михайловича Зубарева 100 руб., а всего пятьсотъ рублей (3) | 500 р. —      |
| 5) ‰‰ сборъ съ церковей епархіи, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1899 года (8, 22)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 520 р. —      |
| 6) Доходъ отъ духовнаго концерта (10)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 106 р. 60 к.  |
| 7) За проданныя абонементныя книжки (7, 20, 24, 29)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 16 р. —       |
| 8) Случайныхъ поступленій (15, 19, 26)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1 р. 38 к.    |
| 9) ‰ на капиталъ по кассовой книжкѣ бібліотеки (2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 38 р. 22 р.   |

---

Всего поступило въ течение года . . . . . 1426 р. 40 к.  
а съ остаткомъ 1899 г. . . . . 2455 р. 34 к.

## С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ по содержанию Епархіальной  
библіотеки-читальни въ 1900 году.

Ожидается къ поступленію:

|                                                                                    |        |               |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| 1) Подписной платы за чтеніе книгъ . . . . .                                       | 200 р. | —             |
| 2) ‰‰ сборъ съ церковей епархіи по<br>постановленію еп. съѣзда 1899 года . . . . . | 520 р. | —             |
| 3) Доходъ отъ продажи абонем. книжекъ . . . . .                                    | 15 р.  | —             |
| 4) 5‰ за проданныя книги епархіальна-<br>наго книжнаго склада . . . . .            | 100 р. | —             |
| Итого . . . . .                                                                    |        | 835 р. —      |
| а съ остаткомъ 1900 г.—                                                            |        |               |
| 969 р. 98 коп. . . . .                                                             |        | 1804 р. 98 к. |

Предполагается къ расходу:

|                                                              |        |           |
|--------------------------------------------------------------|--------|-----------|
| 1) На выписку книгъ для пополненія би-<br>бліотеки . . . . . | 200 р. | —         |
| 2) На выписку періодическихъ изданій . . . . .               | 300 р. | —         |
| 3) На жалованье служащимъ . . . . .                          | 540 р. | —         |
| 4) На переплетъ книгъ . . . . .                              | 120 р. | —         |
| 5) На отопленіе и освѣщеніе . . . . .                        | 70 р.  | —         |
| 6) На канцелярскіе и почтовые расходы. . . . .               | 60 р.  | —         |
| 7) На ремонтъ помѣщенія бібліотеки . . . . .                 | 50 р.  | —         |
| Всего. . . . .                                               |        | 1340 р. — |

Предсѣдатель Комитета Кае. Пр. *Гавріиль Порфирьевъ.*

Базначей Комитета бібліотеки,  
священникъ *Веніаминъ Тихвицкій.*



## Отъ Совѣта Православнаго, Императорскаго, Палестинскаго общества приглашеніе къ пожертвованіямъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому, Православному, Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго, Православнаго, Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Правленія Вятской духовной семинаріи о свободной вакансіи надзирателя.

Правленіе Вятской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность надзирателя за воспитанниками, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ, при готовыхъ квартирахъ и столомъ. Надзирателямъ за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ: 1) предоставлены права государственной службы и право на полученіе пенсій и пособій въ размѣрѣ, установленномъ для учителей духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ, и 2) присвоенъ X классъ по чинопроизводству.

Оплаченныя гербовымъ сборомъ прошенія студентовъ семинаріи съ необходимыми документами подаются на имя ректора семинаріи.

## О торгахъ въ с. Пушейскомъ, Слободского уѣзда.

Священно - церковно - служителями Пророко - Ильинской церкви села Пушейскаго, Слободского уѣзда, симъ объявляется, что 25 сего марта имѣютъ быть произведены торги на работы по переустройству каменнаго храма въ означенномъ селѣ Пушейскомъ. Желаящіе взять подрядъ соблаговолятъ явиться на торги съ представленіемъ одобрительныхъ документовъ къ 25 марта сего года.

---

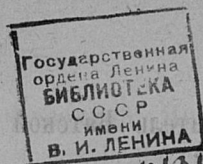
СОДЕРЖАНІЕ: Дѣйствія Правительства. Распоряженія Правительства—Указы Святѣйшаго Синода за №№ 1, 1387 и 1385. О назначеніи пенсіи лицамъ духовнаго званія. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—о томъ, чтобы просители по дѣламъ брачнымъ подавали Преосвященнымъ прошенія, а не телеграммы; вѣдомость о суммахъ, ассигнуемыхъ отъ казны на штатное содержаніе духовенства. Перемѣны по службѣ Назначеніе инородческаго миссіонера. Награжденіе скуфьею. Награжденіе набедренникомъ. Открытіе уѣздн. библіотеки-читальни въ г. Котельничѣ. Отъ Комитета Вятской Еп. библіотски-читальни объявленіе благодарности. Къ свѣдѣнію духовенства. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вятск. Еп. библ.-читальни за 1900 г. Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*







# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1901 г.

Марта 16-го.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Изъ отчета Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.

Составъ Комитета.

Въ отчетномъ году Комитетъ состоялъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, восьми членовъ, казначея и дѣлопроизводителя.

Предсѣдатель Комитета — Вятскій Епархіальный Архіерей, Преосвященный Алексій.

Товарищъ Предсѣдателя — Вятскій Губернаторъ, д. ст. сов. Н. М. Клингенбергъ.

Члены: Каѳедральный протоіерей Г. Я. Порфирьевъ.

Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. А. С. Израилевъ.

Епархіальный миссіонеръ, Протоіерей В. И. Мышкинъ.

Директоръ Вятской Гимназіи, д. с. с. С. А. Нурминскій.

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи, с. с. А. А. Красевъ.

Секретарь Вятской Духовной Консисторіи А. П. Стратилатовъ.

Преподаватель Вятской духовной семинаріи, с. с. А. И. Одоевъ.

Помощникъ епархіального миссіонера, священникъ Н. А. Тихвинскій.

Казначей — священникъ Каѳ. собора Н. Д. Лебедевъ, а съ марта мѣсяца, священникъ Спасскаго собора М. Н. Добрынинъ.

Дѣлопроизводитель — священникъ Каѳедрального собора А. А. Чернышевъ.

Пожизненными членами Пр. Мисс. Общ. по Вятскому Комитету считаются слѣдующія лица: протоіерей Г. Г. Тепляшинъ, протоіерей С. Е. Кувшинскій, священникъ В. А. Флоровъ, пот. поч. гр. Т. Ф. Булычевъ, вятскій купецъ П. П. Клобуковъ, купеч. вдова А. Д. Бѣляева.

Дѣйствительными членами Миссіонерскаго Общества по Вятскому Комитету, со взносомъ не менѣе трехъ рублей, согласно § 16 Уст., состояло въ отчетномъ году 400 человекъ.

#### Дѣятельность Комитета и его школы.

Дѣятельность Вятскаго Миссіонерскаго Комитета въ отчетномъ году была направлена на духовно-нравственное просвѣщеніе инородцевъ, на изысканіе мѣръ и способовъ къ искорененію ихъ языческихъ вѣрованій и обычаевъ и къ утвержденію въ истинахъ христіанской вѣры и правилахъ нравственности.

Въ этихъ цѣляхъ Комитетъ заботился объ устройствѣ въ инородческихъ приходахъ церквей, о чемъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Такъ, построены уже церкви въ селеніи Куженеръ, Уржумскаго уѣзда, и на станціи П.-К. ж. д. Яръ, Глазовскаго уѣзда; продолжаютъ строиться въ селеніяхъ: Купріанъ-Солъ, Шокшемъ, Сардабашъ и Сабануръ, Уржумскаго уѣзда, и рѣшено построить



въ Иванъ-Солѣ, того же уѣзда, и Калемарѣ, Яранскаго уѣзда.

Кромѣ того, для расширенія и ускоренія религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ въ отчетномъ году открыто нѣсколько самостоятельныхъ приходоу.

Имѣя ревностныхъ, самоотверженныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ въ лицѣ пастырей Церкви и миссіонероу, къ искорененію языческихъ жертвоприношеній, Комитетъ и съ своей стороны предпринималъ соотвѣтствующія мѣры.

Такъ, по полученіи отъ священника села Мамсинери, Уржумскаго уѣзда, Тимофея Семенова, донесенія о томъ, что сардинскіе черемисы, поощряемые язычникомъ Янеемъ Полаевымъ, собираются устроить языческое моленіе съ кровавыми жертвоприношеніями, Предсѣдатель Комитета, Преосвященный Алексій, сдѣлалъ распоряженіе убѣдить крещеныхъ черемисъ — оставить языческія кровавыя жертвы и предупредить свидца Янея Полаева, чтобы онъ не смѣлъ совращать христіанъ, привлекать ихъ къ языческимъ сборищамъ и насиловать ихъ совѣсть ложными страхами чрезъ запугиваніе, а священнику Семенову выслать нѣсколько экземпляровъ Царскаго рескрипта В. Кн. Сергію Александровичу. Этотъ Высочайшій рескриптъ, всею уже извѣстный, какъ изъ духовныхъ органовъ, такъ и газетной прессы, имѣетъ большое значеніе въ рукахъ миссіонера. Дѣло въ томъ, что инородцы, для оправданія своихъ жертвоприношеній, нерѣдко ссылаются на то, что Царь позволяетъ имъ молиться по своему, вотъ если бы Царь запретилъ, тогда не стали бы! Подобное возраженіе недавно было сдѣлано миссіонеру Яранскаго уѣзда, священнику Н. Кибардину, который для опроверженія его и воспользовался этимъ Высочайшимъ рескриптомъ.

„Обратите вниманіе“, говорилъ онъ, „на послѣднія слова рескрипта: «да подкрѣпитъ Господь вѣрующихъ, да удержитъ колеблющихся, да воссоединитъ отторгнувшихся и бла-

гословить Россійскую державу, прочно покоящуюся на незыблемой истинѣ православія». Вы говорите, что ваше счастье покоится на языческихъ моленіяхъ, а Царь говоритъ вамъ: вѣтъ, Россійская держава, ея счастье прочно покоится «на незыблемой истинѣ православія», иначе сказать — на православной вѣрѣ, значить, и ваше счастье покоится на православной вѣрѣ, потому что и вы принадлежите къ русской державѣ. Своими языческими моленіями вы хотите поколебать православную вѣру и замѣнить ее языческой, а Царь говоритъ вамъ, что истина православія «незыблема», никому ее не поколебать, и Царь не дозволить этого. Вы колеблетесь въ православной вѣрѣ, а Царь молить Господа, да удержитъ Онъ въ православной вѣрѣ такихъ колеблющихся. Вы отторгаетесь, отрываетесь отъ православной вѣры и язычествуете, а Царь молить Господа, да воссоединитъ Онъ въ православной вѣрѣ такихъ отторгнувшихся отъ православной вѣры. Не говорите же послѣ этого, что Царь не запрещаетъ вамъ молиться по-язычески. Царь ясно сказалъ, что *«тихая радость наполняетъ (Его) душу въ общеніи съ притекающими въ храмы вѣрными чадами Нашей возлюбленной Церкви»*. Замѣьте: *«въ общеніи съ притекающими въ храмы»*, а не съ тѣми, которые притекаютъ вмѣсто храма въ рощи и здѣсь молятся предъ деревьями. Вы такъ дѣлаете. Смотрите же: Царь не хочетъ быть съ вами въ общеніи, и отъ вашихъ языческихъ моленій «тихая радость» не наполнитъ душу Царя, напротивъ, душа Его наполняется скорбію. Будьте добрыми дѣтьми Его и тихой радостью наполняйте Его душу, стараясь быть въ общеніи не съ невѣрными язычниками и ихъ рощами, а «съ притекающими въ храмы вѣрными чадами нашей возлюбленной Церкви». Такъ хочетъ Царь — исполните Его желаніе! Для того, чтобы вышеуказанный Высоч. рескриптъ послужилъ и для остальныхъ миссіонеровъ и священниковъ средствомъ въ борьбѣ съ языческими жертвоприношеніями, Комитетъ напе-

чаталь и разослалъ его болѣе, чѣмъ въ 3000 экземпляровъ.

Во исполненіе вышеуказанной резолюціи, свящ. Семеновъ принялъ всѣ зависящія отъ него мѣры и успѣлъ отвлечь христіанъ-черемись отъ языческаго моленія, о чемъ и сдѣлалъ докладъ его Преосвященству. Преосвященнѣйшій Алексій въ своей резолюціи на этомъ докладѣ выразилъ сердечную радость, что сардинскіе крещеные черемисы наконецъ пришли въ разумъ истины св. вѣры Христовой настолько, что стали способны устоять противъ соблазна язычествующихъ собратій своихъ, и сдѣлалъ распоряженіе напечатать рапортъ священника Семенова въ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ назиданіе и поощреніе прочихъ черемисъ.

Кромѣ того, Предсѣдатель Комитета, Преосвященный Алексій, по поводу жалобы 4-хъ крестьянъ Уржумскаго уѣзда, Кузнецовской волости, на притѣсненіе ихъ язычниками-черемисами, съ угрозою даже лишить ихъ жизни, входилъ въ сношеніе съ Товарищемъ Предсѣдателя Комитета, Губернаторомъ Н. М. Клингенбергомъ, прося сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подлежащими лицами гражданскаго вѣдомства оказана была защита православнымъ черемисамъ отъ язычниковъ-черемисъ.

Кромѣ вышесказанныхъ мѣръ въ борьбѣ съ язычествомъ Комитетъ ревностно заботился и о школьномъ просвѣщеніи инородцевъ. Въ отчетномъ году имъ было открыто двѣ школы: одна—для дѣвочекъ изъ черемисъ—въ с. Знаменскомъ, а другая въ д. Кордемтюрь, Яранскаго уѣзда; при этомъ одна школа—Ернурская, того же уѣзда—закрыта, вслѣдствіе того, что всѣ ученики ея перешли въ земскую школу, для которой устроено прекрасное помѣщеніе, въ память Пушкина. Такъ что въ отчетномъ году количество школъ увеличилось только на одну, и на содержаніи Комитета состояло 66 школъ, кромѣ 12 школъ, пользующихся пособіемъ отъ Комитета въ размѣрѣ 25 руб. на каждую. Кромѣ сего, на со-

держави Комитета (60 руб. въ годъ) была одна ученица, Агабья Мокеева, въ ткацкой Вятск. губер. земства, и 10 стипендіатовъ въ Казанской Крещенотатарской школѣ—Павель Архиповъ, Иванъ Пайкеевъ, Яковъ Уракаевъ, Ксенія Сальникова и Наталія Дмитріева, изъ д. Дурчи—Ципьянскаго прихода, Кузьма Степановъ и Егоръ Максимовъ, изъ дер. Сардабашъ, Филимонъ Терентьевъ, изъ д. Нословъ, Елена Романова, изъ с. Бектешева, и Ксенія Егорова, изъ с. Ципьян. Относительно стипендіатовъ былъ сдѣланъ въ отчетномъ году запросъ изъ Казанской Крещенотатарской школы: будетъ ли Комитетъ посылать на будущее время стипендіатовъ въ эту школу. Комитетъ отвѣтилъ отрицательно: во 1-хъ, потому, что онъ въ настоящее время не нуждается въ учителяхъ изъ татаръ, которыхъ въ отчетномъ году окончило курсъ 4 человекъ, оставшихся до сихъ поръ безъ назначенія, и на будущій годъ предвзначается къ окончанію еще 6 человекъ; 2) Комитетъ гораздо удобнѣе находитъ готовить учителей изъ инородцевъ въ своихъ двухклассныхъ школахъ, которыхъ въ губерніи 14-ть. Опытъ показалъ, что изъ Базинской вотской школы выходятъ ученики достаточно подготовленные для учительской должности, которыхъ охотно принимаютъ въ земскія школы. При этомъ Комитетъ предполагаетъ обратиться къ духовенству инородческихъ приходовъ, чтобы оно заблаговременно приготовило дѣтей, способныхъ учиться въ двухклассныхъ школахъ, и что они могутъ пользоваться пособіемъ отъ Комитета.

Въ виду того, что многія школы нуждаются въ хорошихъ помѣщеніяхъ или въ ремонтъ ихъ, Комитетъ назначилъ имъ денежныя пособія. Такъ, въ отчетномъ году Комитетъ ассигновалъ школамъ въ д. Кордемтюръ, Люперсолякаго прихода, на содержаніе 120 р. и на обзаведеніе мебелью 25 р.; Знаменской школѣ 200 руб.; школамъ Яндѣлтовской и Кердовской увеличилъ сумму содержанія: 1-й



до 180 р., а 2-й до 120 р., на ремонтъ Сардабашской школы 50 р., Часовенской 30 р., на заведеніе школьной мебели для школъ Тугбулатовской, Куптинской, Ошаевской, Сизевской, Гурзинской, Мокинской, Шошшурской и др., Елабужскаго уѣзда, 216 р.

Для достиженія бѣльшихъ успѣховъ обученія Комитетъ преобразовывалъ школы грамоты въ церковно-приходскія <sup>1)</sup>, смѣшанныя школы раздѣлялъ на мужскія и женскія, а для расширенія района обучаемыхъ переводилъ школы изъ одной деревни въ другую <sup>2)</sup>. Въ тѣхъ же цѣляхъ улучшенія успѣховъ школъ, Комитетъ по временамъ дѣлалъ перемѣщенія учителей и учительницъ, оказывавшихся иногда не совсѣмъ подготовленными къ педагогической дѣятельности и мало знакомыми со школьными приѣмами и методами <sup>3)</sup>, а иногда и совсѣмъ увольнялъ отъ должности <sup>4)</sup>; для привлеченія же болѣе опытныхъ учителей, находилъ возможнымъ иногда увеличивать имъ и самое содержаніе со 150 до 180 р. и со 120 до 150 р. вмѣстѣ съ квартирою платою; заботился также о снабженіи школъ учебниками и руководствами, классными принадлежностями и книгами на инородческихъ языкахъ <sup>5)</sup>.

Кромѣ Комитета, о внѣшнихъ удобствахъ нѣкоторыхъ школъ и матеріальной ихъ обезпеченности заботились въ от-

---

<sup>1)</sup> Напр., Яндѣлектковская школа, Яр. уѣз., и Токтайбѣлянская женская школа, Урж. уѣзда.

<sup>2)</sup> Напр., изъ д. Пазяль-Жикъ—въ Новую-Бію, Малм. у.; изъ д. Лаштыковской—въ д. Пайгишево, Яр. у., изъ д. Тапшера—въ Большую Коллокуду, Урж. уѣзда.

<sup>3)</sup> Въ Елаб. у. Н. Антоновъ—въ Большеш урнякскую, М. Куглей—въ Кыриндивскую и Д. Александровъ—Порымскую; Урж. у., Н. Андреевъ—въ Большекуптинскую; Мал. у. Дарбашевъ—въ Староцыпинскую; Яр. у. А. Афанасевъ въ Янделетковскую школу и др.

<sup>4)</sup> Напр., уволены: Агафья Мокеева—Рушпелякск шк. и М. Войлочниковъ—Большекуптинской шк., Урж. у.; Н. Кушакова—Нижне-Кугенерской шк.

<sup>5)</sup> Въ отчетномъ году куплено и разослано до 2000 экз. учебниковъ и руководствъ, на 800 р., книгъ на инородческихъ языкахъ до 3000 экз., на 230 р., в классныхъ принадлежностей на 997 руб.



четномъ году, какъ и въ прошедшемъ, попечители школъ, приобретаая на свои средства школьныя принадлежности, давая отопленіе и пособіе учителямъ. Благодаря щедрымъ пожертвованіямъ И. А. г. Поклевскаго и управляющаго Холувицкимъ заводомъ А. А. Зигель, при дѣятельномъ участіи становаго пристава, г. Думаревскаго, въ отчетномъ году закончена постройка Сизевской школы, попечителемъ которой избранъ и утвержденъ Комитетомъ слободской купецъ М. В. Махневъ, изъявившій согласіе оказывать матеріальную поддержку школъ. Во время поѣздки по епархіи, эту школу посѣтилъ самъ Преосвященный Алексій и нашелъ ее вполне благоустроенной.

Изъ школьно-статистической вѣдомости, приложенной къ отчету, видно, что всѣхъ учащихся въ 66 школахъ, кромѣ 12 школъ грамоты, въ отчетномъ году было 1786 мальч. и 334 дѣвочки, менѣе противъ прошлаго года почти на 100 человѣкъ. Уменьшеніе количества учащихся въ школахъ объясняется переходомъ многихъ учениковъ въ земскія и церковно-приходскія школы. Въ числѣ учащихся было русскихъ 77 мальч., 14 дѣв.; вотяковъ 424 м., 62 д.; черемись 629 мальч., 106 дѣв.; бессермянь 83 м., 6 дѣв.; татаръ 573 м., 146 д.; язычниковъ 90 ч. Съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности окончило курсъ 134 м., болѣе противъ прошлаго года на 11 чел., и 20 дѣв. со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса, меньше на 8 чел. Кромѣ миссіонерскихъ школъ, дѣти мѣстныхъ инородцевъ (335 человѣкъ) обучались еще въ школахъ М. Н. Просвѣщенія.

Обученіе въ инородческихъ школахъ, какъ и прежде, велось по программѣ Н. И. Ильминскаго. Относительно преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ на русскомъ языкѣ, въ отчетномъ году, между прочимъ, однимъ наблюдателемъ былъ высказанъ такой взглядъ, что преподаваніе Закона Божія въ инородческой школъ должно быть на рус-

скомъ языкѣ, въ виду того, что инородческіе языки сплошь и рядомъ расходятся въ выраженіи однихъ и тѣхъ же понятій и словъ не только въ уѣздѣ, но въ приходахъ и волостяхъ... и что они слишкомъ бѣдны и скудны въ опредѣленіи элементарнѣйшихъ словъ и выраженій... Противъ этого было сдѣлано возраженіе, что духъ и цѣль обученія инородцевъ — разсвѣять тьму невѣжества и заблужденія язычества и магометанства, внутренне переродить ихъ въ духѣ христіанско-православномъ, а этого можно достигнуть при сознательномъ и понятномъ изученіи Закона Божія на родномъ языкѣ, а въ школахъ съ разноплеменнымъ составомъ учащихся на общеизвѣстномъ ихъ нарѣчій.

При этомъ съ перваго же года поступленія дѣтей въ школу должно приучать къ русской рѣчи чрезъ изученіе отдѣльныхъ словъ и постепенно чрезъ русское чтеніе въ теченіе 4-хъ лѣтъ, доводя ихъ такимъ путемъ до свободной и сознательной разговорной русской рѣчи... Даже въ тѣхъ школахъ, куда дѣти поступають, видимо, говорящіе по-русски, слѣдуетъ первоначальное обученіе вести на ихъ родномъ нарѣчій. Ибо кажущееся умѣніе говорить по-русски не всегда даетъ основаніе думать, что ихъ умъ отчетливо перерабатываетъ и сознательно усваиваетъ значеніе и смыслъ передаваемыхъ ими русскихъ словъ... Практика показываетъ, что одно знаніе русскаго языка, безъ усвоенія духа жизни русско-христіанской, не составляетъ еще русскаго человѣка. Развѣ не видимъ мы этого на примѣрѣ раскольниковъ и сектантовъ? Что хорошаго изъ того, что эти люди, зная русскій языкъ, на немъ же могутъ хулить Православную Церковь и все истинно русское... Для подтвержденія этихъ мыслей приводилась ссылка на программу Н. И. Ильминскаго.

Въ виду этихъ недоразумѣній, Комитетъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: „Такъ какъ программа проф. Н. И.

Ильминскаго, составленная имъ для крещеныхъ инородцевъ, признана вполне цѣлесообразной и утверждена Св. Синодомъ, и преподаваніе по ней для всѣхъ законоучителей и учителей инородческихъ школъ обязательно, то рекомендовать оную для руководства и выслать въ Уѣздныя Отдѣленія<sup>1)</sup>.

Помимо обученія Закону Божію и русскому языку, во многихъ школахъ прилагались заботы и о постановкѣ церковнаго пѣнія, которое примѣнялось какъ въ Богослуженіи, такъ и на религиозно-нравственныхъ бесѣдахъ, и производило отрадное впечатлѣніе на взрослыхъ инородцевъ, привлекая ихъ въ храмъ Божій и на духовныя бесѣды со своимъ пастыремъ. А въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ дѣвочки, кромѣ того, обучались рукодѣлію и ткацкому искусству, что было лестно для многихъ родителей и заставляло ихъ отдавать дѣвочекъ въ школы. Одною изъ лучшихъ школъ въ этомъ отношеніи, по отзыву благочиннаго, протоіерея Василя Люперсольскаго, была Староципьевская, гдѣ отлично поставлено пѣніе, а рукодѣліе могло бы имѣть мѣсто на выставкѣ, хотя, нужно замѣтить, взглядъ инородцевъ на обученіе женщинъ еще не созрѣлъ, и % учащихся дѣвочекъ сравнительно малъ. Общее же отношеніе къ школамъ инородцевъ за послѣдніе годы значительно улучшилось, съ бѣльшею охотою и желаніемъ они теперь отдають дѣтей въ школу, чѣмъ раньше. Въ бесѣдахъ со священникомъ они прямо высказываютъ, что „ты, батюшка, насъ стариковъ оставь въ покоѣ, а учи вотъ нашихъ ребятъ, пусть ужъ они живутъ по новому, мы ихъ неволить не станемъ“ (т. е. къ языч. жизни).

---

<sup>1)</sup> По мнѣнію одного изъ членовъ Комитета, преподаваніе Закона Божія слѣдовало бы вести по книгамъ, изданнымъ братствомъ Святителя Гурія, по формѣ объяснительнаго чтенія, ибо преподавать самостоятельно на инородческихъ языкахъ большинство не въ силахъ, по недостаточному знакомству съ этими языками

Что касается успѣховъ школьнаго обученія, то въ общемъ ихъ можно считать удовлетворительными, принимая во вниманіе, что школы — инородческія, а не чисто русскія. При обученіи инородческихъ дѣтей есть много препятствій, съ которыми приходится считаться и преодолевать, чтобы вести дѣло какъ слѣдуетъ. Здѣсь главное значеніе имѣетъ: во 1-хъ, учитель, который долженъ быть знакомъ съ инородческимъ и русскимъ языками и съ методами и приѣмами школьнаго обученія; во 2-хъ, ему приходится имѣть дѣло съ дѣтьми, которыя совершенно не знаютъ русскаго языка и обученіе которому есть дѣло не легкое, требующее не мало терпѣнія и усилій. Въ виду этого, само собой понятно, что инородческія школы, по результатамъ своихъ познаній, нельзя равнять со школами чисто русскими, гдѣ дѣло обученія сводится къ совершенно знакомой ранѣе, русской рѣчи и дальнѣйшему развитію учащихся. Нельзя забывать и того, что инородческія дѣти — дѣти своей среды, съ особымъ складомъ и привычками, носящими иногда языческой отпечатокъ. Въ отчетѣ прошлаго года указывалось на малоуспѣшность школъ Елабужскаго уѣзда. Въ настоящемъ отчетномъ году — эти школы, по отзыву наблюдателя, священника Танаевскаго, въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи нѣсколько улучшились. Безтолковое и бессмысленное, чисто механическое зазубриваніе Св. Исторіи, объясненіе молитвъ, Символа вѣры, 10 заповѣдей Закона Божія въ очень многихъ школахъ начинаетъ понемногу выводиться, ученики начинаютъ давать довольно толковые и разумные отвѣты. Постановки русскаго чтенія въ нѣкоторыхъ школахъ также замѣтно улучшилась: многіе учителя стали вести русское чтеніе съ довольно толковымъ пересказомъ и объясненіемъ, чего прежде не было. Вообще въ нынѣшнемъ году стало замѣтно у учащихся въ миссіонерскихъ школахъ пониманіе русскаго языка и знакомство съ русской рѣчью, хотя должнаго знакомства съ

русскимъ языкомъ и правописаніемъ и требовать нельзя отъ учениковъ миссіонерскихъ школъ.

Болѣе выдающимися были учителя школъ: Большешур-  
някской—Даніиль Александровъ, Черемиско-Возжайской—  
Михаиль Трофимовъ и Айталэнской—Петръ Даниловъ, кото-  
рые за свое примѣрное и усердное веденіе дѣла были пред-  
ставлены къ наградѣ и получили таковую отъ Комитета въ  
размѣрѣ 15 руб. на каждого. Для болѣшаго знакомства съ  
учащимися школъ о. наблюдатель, Танаевскій, помимо вре-  
меннаго посѣщенія школъ, устраивалъ частныя собранія учи-  
телей на Рождественскихъ каникулахъ, которыя имѣли чи-  
сто семейный характеръ. Здѣсь въ формѣ живой бесѣды  
происходилъ обмѣнъ мыслей по разнымъ вопросамъ школьна-  
го дѣла. Здѣсь были предложены учителямъ совѣты и ука-  
занія болѣе или менѣе подробно и обстоятельно. Учители от-  
вѣсали къ собранію сочувственно и всѣ единогласно выска-  
зались за устройство ихъ, хотя бы по 2 раза въ годъ,  
предъ началомъ учебнаго года и въ половинѣ его. За такое  
усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, за заботы къ  
доброй постановкѣ школьнаго дѣла и мѣры къ побужденію  
учителей миссіонерскихъ школъ, Комитетъ выражаетъ благо-  
дарность о. наблюдателю, священнику Сергію Танаевскому,  
нынѣ инспектору классовъ Епарх. жен. училища г. Елабуги.  
Довольно удовлетворительно поставлены школы и Яранскаго  
уѣзда. Если и указывались въ нихъ недостатки, какъ то:  
малоспособность нѣкоторыхъ учителей, не вездѣ удобныя по-  
мѣщенія, а иногда нужда въ учебникахъ и классныхъ при-  
надлежностяхъ, то Комитетомъ своевременно были приняты  
мѣры къ ихъ устраненію.

Въ воспитательномъ отношеніи лучшею изъ миссіонер-  
скихъ школъ этого уѣзда должна быть признана школа Ве-  
ликопольская, какъ находящаяся подъ непосредственнымъ  
наблюденіемъ и руководствомъ о. завѣдующаго. Ученики



этой школы отличаются особенной скромностью, почтительностью, дружелюбивымъ характеромъ; они усердно посѣщаютъ храмъ Божій и принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи во время Богослуженія, иногда даже и на черемисскомъ нарѣчьи; и въ Яндэлетковской школѣ воспитательная часть школьнаго дѣла также поставлена удовлетворительно. Особенную энергію въ привлеченіи дѣтей въ школу проявили учительницы въ с. Знаменскомъ, Яранскаго уѣзда, — Ивановская и Сапожникова, которыя ходили по домамъ инородцевъ и располагали ихъ отдавать дѣтей въ школу. За такое ревностное отношеніе къ дѣлу Комитетъ выразилъ имъ благодарность, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ достойный примѣръ подражанія прочимъ. Такими же примѣрными учительницами оказались Зайцева и Козлова въ Староципльинской школѣ, которыя, по отзыву завѣдующаго школою, священника Михаила Люперольскаго, отличались примѣрною религіозно-нравственною жизнію, усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей, исправностію и благонадежностію. Менѣе удачными въ отчетномъ году оказались нѣкоторыя школы Малмыжскаго уѣзда. По отзыву наблюдателя, въ нихъ иногда обнаруживалось малое знакомство съ русскимъ языкомъ, съ правописаніемъ и основными правилами русской грамматики. Законъ Божій иногда преподавался чисто механически, ограничиваясь ученіемъ наизусть, не всегда съ уясненіемъ смысла и содержанія. Причиной такихъ недостатковъ указывалась малоспособность учителей школъ, не твердо знакомыхъ съ русскимъ языкомъ и не вполне обладающихъ педагогическою способностію и умѣніемъ. Въ виду означенныхъ школьныхъ недочетовъ, Комитетомъ своевременно были приняты мѣры о замѣнѣ учителей означенныхъ школъ болѣе опытными и способными. Что касается остальныхъ школъ Малмыжскаго уѣзда, то онѣ находятся въ хорошемъ состояніи.

Въ дѣлѣ школьнаго образованія инородцевъ главную услугу оказываетъ приходское духовенство. „При какомъ бы матеріальномъ обезпеченіи,—пишетъ миссіонеръ, священникъ Анисимовъ,—ни находилось духовенство приходское, дѣло народнаго образованія и просвѣщенія своихъ прихожанъ-инородцевъ ведетъ добросовѣстно и усердно; священники состоятъ законоучителями не только въ мѣстныхъ школахъ, но ѣздятъ по деревнямъ, отстоящимъ отъ села въ 5—10 и даже 15 верстахъ. Нѣкоторые священники, не пользуясь обывательскими подводами, ѣздятъ въ школы, несмотря ни на какую погоду, на своихъ лошадахъ; кромѣ того, они заботятся объ улучшеніи состоянія школъ, открываютъ новыя и входятъ во всѣ нужды и потребности. При всемъ этомъ успѣваютъ исполнять по приходу требы и вести назидательныя бесѣды со своей паствою“. Трудъ немалый, за который слѣдуетъ отдать честь духовенству. И поэтому Комитетъ выражаетъ ему за это свою благодарность и признательность. Благодаря такой дѣятельности духовенства и учителей школъ, которые прилагаютъ посильные труды для просвѣщенія инородцевъ, школа оказываетъ значительное вліяніе какъ на дѣтей, такъ и на взрослыхъ инородцевъ.

„Школа“, пишетъ миссіонеръ, священникъ Николай Кибрдинъ, „пріучила учащихся въ ней къ ежедневной домашней молитвѣ, правильному употребленію на себѣ крестнаго знаменія, вѣжливому обращенію со старшими и особенно со священниками. Вообще всѣ добрыя навыки, преподаваемые въ школѣ, легко усвоятся, и почти всѣ дѣти, со времени поступленія въ школу, значительно измѣнились къ лучшему. Школа сблизила дѣтей черемись съ церковію; прежде они весьма рѣдко посѣщали ее, теперь же всѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывають неопустительно... Школу любили и взрослые, которые приходили въ нее послушать обученіе своихъ дѣтей“.

Священникъ о. Стефаазъ Креквинъ пишетъ: „Вліяніе школы на инородцевъ является весьма сильнымъ. Не мало уже примѣровъ, что инородцы, прошедшіе школу, совершенно оставляютъ язычество, — не ходятъ на языческія моленья даже и тогда, когда идутъ туда ихъ отцы и матери. Есть случаи, что грамотныя дѣти вліяютъ на своихъ родителей; что старики, по примѣру своихъ дѣтей, оставляютъ язычество и удовлетвореніе своихъ религіозныхъ потребностей ищутъ не въ лѣсу или чумѣ, а въ храмѣ Божіемъ, у своего духовнаго отца — пастыря, а не у ворожца“. Какъ на фактъ искорененія языческихъ суевѣрій, завѣдующій миссіонерскими школами, священникъ с. Ципьи о. Михаилъ Люперольскій, указываетъ на заведенный недавно христіанскій обычай — проводить умершихъ взрослыхъ изъ дома въ село для отпѣванія. По просьбѣ родныхъ умершаго, учитель и часть учениковъ идутъ въ домъ умершаго. Здѣсь зажигается предъ иконою восковая свѣча и пѣвчіе поютъ изъ чина погребенія пѣснопѣнія на родномъ языкѣ. При этомъ учитель объясняетъ не знающимъ, что замѣтитъ не согласное съ христіанскимъ обычаемъ, какъ-то: неправильное положеніе рукъ вдоль трупа, надѣваніе шапки умершему и рукавицъ зимою и др. принадлежностей умершаго, и выясняется правильный взглядъ на тѣло умершаго. Благодаря такому обычаю, языческіе обряды теряютъ свою силу и постепенно выводятся.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность и глубокую признательность всѣмъ лицамъ, работающимъ на нивѣ просвѣщенія инородцевъ и пришедшимъ къ нему на помощь со своими денежными и матеріальными пожертвованіями.

Религіозно-нравственное состояніе инородцевъ.

Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый въ 1870 году 28-го мая, вступилъ теперь

въ 31 годовщину своей просвѣтительной дѣятельности, съ успѣхомъ выполняя свою христіанскую миссію—обращенія язычниковъ и магометанъ и утвержденія черемисъ, вотяковъ, татаръ, бессермянъ и другихъ инородцевъ, какъ въ истиннѣ святой православной вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской нравственности. За этотъ періодъ времени устроено не одинъ десятокъ церквей, открыто много самостоятельныхъ инородческихъ приходовъ, организовано до 78-ми школъ и обращена въ православіе не одна сотня язычниковъ и магометанъ; такъ что въ настоящее время въ Вятской епархіи число крещеныхъ инородцевъ доходитъ до 535 тысячъ чело-вѣкъ, язычниковъ остается еще около 3-ти тысячъ и магометанъ до 100-та тысячъ.

Въ теченіе 30-ти лѣтъ, дѣятелямъ инородческой миссіи пришлось вести упорную борьбу съ языческими обычаями, съ которыми инородецъ сжился вѣками и съ большимъ трудомъ разставался съ ними, хотя былъ уже христіаниномъ. Немало было также положено труда просвѣтить невѣжественныхъ новокрещенцевъ, ознакомить ихъ съ истинами вѣры Христовой, отвлечь отъ завѣтныхъ языческихъ роуцъ и жертвъ, приучить къ храму Божію, подорвать авторитетъ ихъ картовъ и жрецовъ и расположить къ пастырямъ Церкви Христовой. Немало, наконецъ, требовалось усилій расположить инородцевъ къ грамотности и заставить ихъ отдавать дѣтей своихъ въ школы. И нужно отдать честь какъ Вятскому Миссіонерскому Комитету, такъ и всѣмъ дѣятелямъ миссіи, что всѣ указанныя препятствія они, насколько возможно, преодолѣли и въ значительной степени укрѣпили сѣмена Вѣры Христовой, и положили прочное начало школьному просвѣщенію инородцевъ.

Сравнительно съ тѣмъ, что было 30-ть лѣтъ назадъ, личность инородца приняла совершенно новый отпечатокъ и значительно преобразилась.

Изъ прежняго сына роцъ и лѣсовъ, съ постоянно пылающими кострами, дымящимися котлами, многочисленными жертвами, боченками „кумышки“ и языческимъ разгуломъ, инородецъ теперь сталъ, хотя можетъ быть не вездѣ и не совершенно, сыномъ Церкви Христовой, исполнителемъ ея церковныхъ уставовъ и правилъ и посѣтителемъ храма Божія. Измѣнилось его отношеніе и къ пастырямъ Церкви, которыхъ инородецъ принимаетъ у себя на дому и на полѣ съ крестомъ и св. иконами, просить служить молебны, панихиды и совершить то или другое таинство. Эта перемѣна въ религіозно - нравственной жизни инородца указывается почти во всѣхъ отчетахъ миссіонеровъ и всякій разъ въ прогрессивномъ отношеніи. Хотя и остались еще жертвоприношенія въ рощахъ, но они, сравнительно съ прежними годами, стали рѣдки. Объ одномъ изъ такихъ жертвоприношеній въ отчетномъ году доносилъ священникъ Уржумскаго уѣзда, села Мамсиери, Тимошей Семеновъ, но оно не состоялось, благодаря своевременно принятымъ, означеннымъ священникомъ, мѣрамъ, а о другомъ сообщаетъ миссіонеръ священникъ Громовъ. Это жертвоприношеніе было совершено 21-го августа 1900 г. при деревнѣ Эвермучашѣ, Сернурской волости, при участіи крещеныхъ инородцевъ и значительномъ количествѣ животныхъ. Никакія увѣщанія священника и полицейской власти не могли остановить и вразумить язычествующихъ, пока сами они не оставили рощи, обнесенной деревянной рѣшеткой и запертой замками. О третьемъ языческомъ жертвоприношеніи, совершавшемся въ теченіе 21 и 22-го сентября отчетнаго года, сообщаетъ священникъ І. Ергинъ; оно происходило въ рощѣ Стараго Торьяла, было многолюдно и значительно по количеству жертвъ (на 600 руб.). Увѣщанія и здѣсь не оказали никакого дѣйствія. О не состоявшемся языческомъ моленіи упоминается еще въ отчетѣ миссіонера Романова, Яранскаго уѣзда. Въ остальныхъ отчетахъ гово-



рится, что жертвоприношенія существуютъ, но, очевидно, они носятъ частный характеръ и совершаются такъ скрытно, что не поддаются огласкѣ. На ряду съ этимъ приводятся факты и совершеннаго оставленія инородцами языческихъ обычаевъ. Миссіонеръ 1-го Глазовскаго округа, священникъ В. Домрачевъ, пишетъ, что „въ 2-хъ селеніяхъ его прихода: Вараляхъ и Верхнемъ Выселкѣ, а также въ Гондыревѣ, Новогорскаго прихода, вотяки вырубилъ все свои заповѣдныя рощи, ходятъ въ церковь и исполняютъ все ея постановленія“. По словамъ миссіонера священника Емельянова: „жители деревни Стараго Куклюка составили 25 іюня 1900 года на сельскомъ сходѣ приговоръ, за подписью 52 домохозяевъ, съ этого числа не праздновать пятницу и нарушителей подвергать штрафу, по усмотрѣнію общества“. „Въ Глазовскомъ уѣздѣ“, пишетъ миссіонеръ священникъ С. Кренинъ, „и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ уничтожены «вордшуды» и выданы иконы отъ Его Преосвященства, языческія моленія уже оставлены. Въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ поставлены столбы съ этими иконами, вотяки вмѣсто языческихъ праздниковъ устанавливаютъ приговорами христіанскіе праздники. Въ починкѣ Филатовскомъ, Повинскаго прихода, нынѣ лѣтомъ три вотяка во время глазной болѣзни дали обѣщаніе отслужить молебенъ предъ образомъ Божіей Матери, поставленнымъ въ починкѣ на столбѣ, и, по отслуженіи молебна, тотчасъ же получили исцѣленіе. Поэтому крестьяне этого починка приговоромъ постановили: въ память оставленія ими язычества построить часовню. Такое же обѣщаніе дали вотяки дер. Альминской, Карсовайскаго прихода; а въ поч. Ягошуръ, Нововолковскаго прихода, по приговору крестьянъ и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, часовня уже строится“. По замѣчанію миссіонера Яранскаго уѣзда, священника Н. Романова, языческіе обычаи въ отчетномъ году оставили 823 человекъ его округа. Особенно поражаетъ своей много-

численностью цифра придерживающихся языческихъ обычаевъ во 2-мъ округѣ Уржумскаго уѣзда и 3-мъ округѣ Глазовскаго уѣзда, которая доходитъ до 60-ти тысячъ обоого пола при 20-ти тысячахъ совершенно православныхъ инородцевъ. Подобное участіе такой массы инородцевъ-христіанъ въ языческихъ обычаяхъ и обрядахъ не есть выраженіе вѣры и убѣжденія ихъ, а скорѣе привычка и суевѣрное подражаніе примѣру предковъ-язычниковъ. Крупнымъ недостаткомъ въ религіозной жизни инородцевъ является еще удаленіе отъ Таинства Св. Причащенія, на что указывалось и въ прошломъ году. Въ отчетномъ году поражаетъ своей многочисленностью исповѣдавшихся, но не причастившихся 3-й округъ Елабужскаго уѣзда, гдѣ, по вѣдомости благочиннаго, представленной въ Духовную Консисторію, значится таковыхъ инородцевъ 7948 мужчинъ и 8279 женщинъ. Въ этомъ же округѣ больше всего существуетъ и незаконныхъ сожитій, именно 443 пары, да еще въ 3-мъ округѣ Саранульскаго уѣзда—396 паръ. Подобныя сожитія есть, впрочемъ, почти во всѣхъ округахъ епархіи, за исключеніемъ только 2-го округа Глазовскаго уѣзда, гдѣ нѣтъ ни одной незаконной пары.

Вообще, по замѣчанію миссіонера Ансимова, религіозно-нравственное состояніе черемисъ ниже всѣхъ прочихъ инородцевъ, лучше ихъ вотяки, а еще православнѣе крещеные татары. Тамъ, гдѣ инородцы живутъ вмѣстѣ съ русскими, вліяніе послѣднихъ въ сильной степени отражается и на улучшеніи христіанства среди инородцевъ.

Изъ язычества въ православіе въ отчетномъ году обращено около 60 чел., особенно интересный случай обращенія описываетъ и. д. еп. инородческаго миссіонера Косма Андреевъ. Семейство, обращенное имъ въ православіе, жило въ д. Кушкетн и состояло изъ 4 братьевъ (изъ которыхъ трое женаты, а двое имѣютъ по 4 человекъ дѣтей), сестры

и старухи-матери, которая до фанатизма предана язычеству и прилагала всё мѣры къ тому, чтобы предохранить дѣтей своихъ, какъ она выражается „отъ развращенія и порчи“, разумѣя подъ этимъ переходъ въ православіе. При этомъ указанное семейство было одно изъ самыхъ состоятельныхъ въ деревнѣ и съ успѣхомъ могло вліять не только на язычниковъ, но и на православное населеніе, недостаточно еще окрѣпшее въ православной вѣрѣ. Миссіонеръ Андреевъ познакомился съ нимъ еще 10 лѣтъ тому назадъ и твердо рѣшился обратить его въ православіе. Съ этою цѣлью онъ неуклонно и систематически сталъ вести бесѣды какъ со всѣми вообще, такъ и съ отдѣльными членами семейства, нерѣдко перенося при этомъ крайне враждебныя нападки и оскорбленія отъ матери-язычницы. Бесѣды эти повліяли сначала на младшихъ членовъ семьи. Около 7 лѣтъ тому назадъ, пишетъ миссіонеръ, былъ привлеченъ въ Карлыганскую школу Рашъ, крещенный съ именемъ Павла, который опредѣленъ былъ потомъ учителемъ миссіонер. школы въ д. Кутешъ и оказался наилучшимъ учителемъ и воспитателемъ дѣтей, притомъ и хорошимъ миссіонеромъ и собесѣдникомъ со взрослыми этой деревни. Затѣмъ, года три тому назадъ, была крещена и сестра, вышедшая теперь замужъ и оказавшаяся образцовой женщиной въ религіозно-православномъ отношеніи; въ одинъ день съ нею крестился и меньшей братъ ихъ съ именемъ Петра. Все это совершилось, несмотря на страшныя угрозы и проклятія матери-язычницы, фанатизмъ которой уже значительно ослабѣлъ; теперь она требуетъ отъ дѣтей уже немногого, именно, чтобы они воздержались отъ крещенія только при ея жизни, а „послѣ моей смерти“, говоритъ, „дѣлайте, что хотите“. Во исполненіе воли своей престарѣлой матери, до нынѣшняго года оставались въ язычествѣ только два старшихъ ея сына: Уракъ и Ракей, будучи однако совершенно расположены къ христіанству, съ

ветерпнїемъ ожидая Св. Крещенїя. Первый изъ нихъ еще 3 года тому назадъ выражалъ желанїе тайно принять Крещенїе, но отложилъ на время, полагаясь на волю Божию. И Промыслу Божию угодно было совершить это святое дѣло при особыхъ обстоятельствахъ. 29 ноября 1900 г. Уракъ, занимающійся производствомъ валенокъ и скупая для этого шерсть, заразился отъ нея сибирской язвой и опасно захворалъ. О случившемся онъ далъ знать миссіонеру Андрееву и немедленно звалъ къ себѣ; миссіонеръ не замедлил прїѣхать. Больной, увидѣвъ прибывшаго, со слезами на глазахъ сказалъ: „Козьма Андреевичъ, умираю безъ крещенїя—погибаю“. Насколько возможно, миссіонеръ утѣшилъ его и посовѣтовалъ тотчасъ же отправить его въ больницу г. Малмыжа (25 в.), куда и самъ вскорѣ прибылъ. Здѣсь при больничной церкви, по усердной и трогательной просьбѣ больного, и совершенно было надъ нимъ таинство Св. Крещенїя и Мѣропомазанїя. При этомъ Господу угодно было, чтобы, для прославленїя Его Святого имени, безнадежно больной исцѣлился отъ ужасной болѣзни и, при всеобщей радости семейныхъ, черезъ мѣсяць возвратился домой совершенно здоровъ. Въ чувствѣ искренней благодарности Богу новопросвѣщенный Николай, по возвращенїи домой, тотчасъ же предложилъ креститься и своей женѣ Туктакѣ Ишпаевой вмѣстѣ съ 4-мя дѣтьми, на что она изъявила полное согласїе, несмотря на упорное сопротивленїе старухи-матери, которая въ концѣ-концовъ, послѣ долгихъ увѣщанїй, дала свое согласїе.

„Такимъ образомъ“, пишетъ миссіонеръ Андреевъ, „моя завѣтная мечта оградить только православныхъ, частїю и язычниковъ отъ пагубнаго влїянїя этого семейства не только осуществилась при помощи Божїей, но и увѣнчалась неожиданно самыми благотворными послѣдствїями. Теперь у старухи остается въ язычествѣ только одинъ второй сынъ, съ женой и дѣтьми, но и тѣ при первомъ удобномъ случаѣ обна-

ружать свою преданность христіанству — принятіемъ Св. Крещенія“. — Въ борьбѣ съ язычествомъ пастыри Церкви и миссіонеры дѣйствовали, главнымъ образомъ, посредствомъ слова убѣжденія. Въ храмѣ и при всякомъ удобномъ случаѣ они говорили о богопротивности языческихъ обычаевъ и уясняли смыслъ Христіанскаго вѣроученія. Кромѣ того, вели въбогослужебныя чтенія и бесѣды, которыя сопровождались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, иногда раздачей крестиковъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Низшіе члены причта ѣздили по деревнямъ и обучали молитвамъ и пѣнію, истинамъ христіанской вѣры по руководству „Сокращеннаго Катихизиса“. Для большаго уясненія Символа Вѣры и молитвъ нѣкоторые священники находятъ полезнымъ выпустить для инородцевъ особые листы съ двумя текстами: русскимъ и инородческимъ, которыми хорошо было бы надѣлать каждаго инородца, дѣти-школьники котораго могли бы читать ихъ дома и такимъ образомъ обучать взрослыхъ.

Для противодѣйствія языческимъ жертвоприношеніямъ, кромѣ проповѣди Слова Божія и словесныхъ увѣщаній, духовенство совершало крестные ходы въ заветныя роци инородцевъ, гдѣ служило молебны и окропляло ихъ св. водою. Эта мѣра, практикуемая миссіонерами и священниками, во многихъ случаяхъ приносила благіе результаты, останавливая самыя жертвоприношенія или предупреждая ихъ.

Уклоненій въ язычество или магометанство въ отчетномъ году ни въ одномъ изъ уѣздовъ не было.

---

**Благочинническіе съѣзды, какъ средство объединенія духовенства въ миссіонерской дѣятельности.**

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи Вятскаго края и ослабленіи раскола и сектантства, всемѣрно старается при-



вечь къ дѣлу миссіи не только приходскихъ священниковъ, но даже діаконѣвъ и псаломщиковъ, насколько послѣдніе могутъ служить этому святому дѣлу, не говоря уже объ ученикахъ Вятской противураскольнической школы и воспитанникахъ VI класса Духовной семинаріи. Послѣднихъ онъ отечески убѣждаетъ заняться изученіемъ раскола не только теоретически, но и практически, чрезъ дѣятельное участіе въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками во время каникулъ, или совмѣстно съ уѣздными и окружными миссіонерами, или самостоятельно. При этомъ Преосвященнѣйшій замѣтилъ, что миссіонерскія наличныя силы духовенства доселѣ дѣйствовали разрозненно, не сообщая о своей дѣятельности другимъ и не стараясь провѣрять своихъ дѣйствій дѣйствіями другихъ, болѣе опытныхъ въ дѣлѣ миссіи. Поэтому онъ возымѣлъ благое намѣреніе сплотить все духовенство и объединить всѣ миссіонерскія силы для болѣе дружной и успѣшной работы къ ослабленію раскола и сектантства. Съ этою цѣлію въ 1899 г. созванъ былъ миссіонерскій епархіальный съѣздъ въ г. Вяткѣ изъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонерѣвъ, трехъ преподавателей Дух. Семинаріи и нѣкоторыхъ священниковъ, — къ слушанію разсужденій Съѣзда были допущены ученики VI кл. Семинаріи. На съѣздѣ обсуждались разныя мѣры къ лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла, къ объединенію и оживленію дѣятельности миссіонерѣвъ въ дѣлахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, къ изысканію способовъ поднятія въ приходскомъ духовенствѣ сознанія важности миссіонерскаго служенія и необходимости дѣятельнаго участія самихъ приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ заблуждающими. Въ томъ же году созванъ былъ Епархіальный съѣздъ духовенства, которому Преосвященнѣйшій предложилъ указать мѣры къ усиленію и оживленію миссіонерской дѣятельности въ епархіи и съ своей стороны указалъ на правила о миссіи,

изданныя Свят. Синодомъ въ 1888 г., къ должному руководству и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, и на благочинническіе сѣзды, бываемые нерѣдко съ участіемъ въ нихъ уѣздныхъ миссіонеровъ и уѣздныхъ наблюдателей, какъ на средство къ объединенію духовенства извѣстнаго округа въ миссіонерской дѣятельности. Епархіальный сѣздъ, между прочимъ, постановилъ слѣдующее:

„Каждый приходскій священникъ, помимо другихъ „  
„существенныхъ обязанностей апостольскаго своего служенія, „  
„долженъ быть въ то же время миссіонеромъ тамъ, гдѣ среди „  
„духовныхъ его чадъ есть заблуждающіеся, уклонившіеся „  
„отъ св. Православной Церкви на путь раскола или сектант- „  
„ства, или склонные къ отпаденію. Въ этомъ смыслѣ приход- „  
„скій священникъ есть лучший миссіонеръ; ибо онъ можетъ „  
„приводить заблуждающихся на путь истины не словомъ только, „  
„но и добрымъ примѣромъ своей христіанской пастырской „  
„жизни... Но заблуждающійся умъ раскольника или сектанта „  
„ищетъ выхода изъ той путаницы противорѣчій, сомнѣній и „  
„колебаній, какая составляетъ характеристическую особенность „  
„раскола. Необходимо ясно, основательно, терпѣливо разъ- „  
„яснить заблуждающимся ихъ ошибки, указать выходъ изъ „  
„религіозныхъ сомнѣній и колебаній, доказать всю неоснова- „  
„тельность тѣхъ положеній, на которыя они опираются, но „  
„не всякій приходскій священникъ можетъ успѣшно выполнить „  
„эту задачу. Вотъ здѣсь-то и долженъ прійти на помощь „  
„ему миссіонеръ, какъ человекъ опытный и свѣдующій, въ „  
„смыслѣ спеціалиста, борца за православіе. Отсюда слѣ- „  
„дуетъ, что дѣятельность какъ миссіонера, такъ и приход- „  
„скаго священника, въ большинствѣ случаевъ, должна взаим- „  
„но дополнять одна другую .. Посему, вполне соглашаясь съ „  
„мнѣніемъ Его Преосвященства, что лучшими объединяющи- „  
„ми центрами дружной и энергичной миссіонерской дѣятель- „  
„ности могутъ быть благочинническіе сѣзды духовенства

„извѣстнаго округа, съ приглашеніемъ къ участію въ  
 „сужденіяхъ съѣздовъ о.о. противураскольническихъ мис-  
 „сіонеровъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школь,  
 „Епархіальный Съѣздъ рекомендуетъ всѣмъ о.о. благочин-  
 „нымъ имѣть неослабный надзоръ за тѣмъ, чтобы издан-  
 „ныя С. Синодомъ правила объ устройствѣ миссій примѣ-  
 „нялись и выполнялись духовенствомъ вѣрннхъ имъ  
 „округовъ, по возможности, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ,  
 „чтобы всѣ члены причта при совершеніи церковныхъ бого-  
 „служеній, участвовали въ нихъ сердцемъ и душою, чтобы какъ  
 „богослуженіе, такъ и религіозные обряды совершали истово,  
 „благоговѣнно... На эту именно сторону — объединеніе всѣхъ  
 „дѣятелей на пользу православія и ослабленіе раскола  
 „какъ на благочинническихъ съѣздахъ, такъ и при частныхъ  
 „взаимныхъ сношеніяхъ — Епархіальный съѣздъ и считаетъ  
 „нужнымъ обратить вниманіе какъ о.о. благочинныхъ, такъ  
 „и о.о. миссіонеровъ, наблюдателей и всего приходскаго  
 „духовенства“. (Прот. съѣз. 12 утр. засѣд. 26 іюн. 1899 г.).

Это постановленіе Епархіальнаго съѣзда, можно на-  
 дѣяться, при Божіей помощи и при добросовѣстномъ испол-  
 неніи онаго со стороны духовенства, принесетъ въ будущемъ  
 благія послѣдствія. Доселѣ на благочинническихъ съѣздахъ  
 почти никогда не возбуждались миссіонерскіе вопросы,  
 которые считались какъ бы дѣломъ постороннимъ, не  
 относящимся къ занятіямъ съѣздовъ, а касающимся исклю-  
 чительно однихъ миссіонеровъ. Теперь же положеніе дѣла  
 должно измѣниться.

Здѣсь мы намѣрены сообщить, что именно сдѣлано на  
 благочинническихъ съѣздахъ во исполненіе указа Дух. Кон-  
 сistorіи 30 іюня 1900 года, за № 8902. Симъ указомъ пред-  
 писано было: а) въ помощь уѣзднымъ миссіонерамъ избрать  
 въ каждомъ благочиніи, гдѣ есть приходы, зараженные  
 расколомъ, способныхъ для борьбы съ расколомъ священни-  
 ковъ на должность помощниковъ уѣзднымъ миссіонерамъ въ

7 уѣздахъ епархіи, гдѣ потребуется; б) обсудить, въ какихъ приходяхъ, особенно зараженныхъ расколомъ, чувствуется особенная потребность въ учрежденіи церковныхъ школъ или благоустроеніи существующихъ школъ, въ цѣляхъ ослабленія раскола или охраненія православія отъ пагубнаго вліянія раскола; в) въ тѣхъ же миссіонерскихъ цѣляхъ обсудить на ближайшихъ благочинническихъ сѣздахъ, не требуется ли въ какихъ-либо зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ устроенія новыхъ приходовъ — православныхъ или едино-вѣрческихъ; г) разослать чрезъ благочинныхъ въ приходы, зараженные расколомъ, заготовленные миссіонерскимъ сѣздомъ географическія сѣтки, съ предписаніемъ составить по нимъ карты приходовъ и представить таковыя въ 5 экземплярахъ, съ приложеніемъ требующихся свѣдѣній. Вслѣдствіе сего указа созваны были благочинническіе сѣзды, на которыхъ, за небольшими исключеніями, присутствовали уѣздные о.о. миссіонеры и уѣздные наблюдатели. Миссіонеры призывали всѣхъ къ дружной энергичной миссіонерск. дѣятельности, а наблюдатели — къ открытію новыхъ церковныхъ школъ и благоустроенію прежнихъ. Что же именно сдѣлано на этихъ сѣздахъ?

А) По вопросу о помощникахъ уѣзднымъ миссіонерамъ.

На 20 благочинническихъ сѣздахъ избраны окружными миссіонерами слѣдующія лица. Въ *Глизовскомъ уѣздѣ*: въ первомъ округѣ — села Сѣверскаго священникъ Леонидъ Авенировъ; во второмъ — священникъ села Зюздино-Афанасьевскаго Евлампій Флоровъ (проток. 1); въ четвертомъ округѣ — священникъ села Кулигъ Николай Поповъ (проток. 2); въ пятомъ округѣ — свящ. села Курьинскаго Николай Наумовъ (прот. 1); въ шестомъ — священники села Святогорья Михаилъ Ардашевъ (проток. 1) и села Архангельскаго Іоаннъ Маракулинъ (прот. 1). Въ *Нолинскомъ уѣздѣ*: въ первомъ округѣ — свящ. села Ситьмы Михаилъ Шерстенниковъ (прот.

1 и рапорт. благ.) и села Нѣмы свящ. Андрей Поповъ; во второнъ округѣ—свящ. села Лобани и благочинный Анемподистъ Флоровъ (прот. 1); въ третьемъ округѣ—села Боркина Александръ Поплавскій. Въ *Яранскомъ уѣздѣ*: въ первомъ округѣ—свящ. села Мусерскаго Николай Каллистовъ; во второмъ—села Ильинскаго Владиміръ Овчинниковъ (прот. 1); въ третьемъ округѣ—села Ижмаринскаго Павелъ Филимоновъ (прот. 1); въ четвертомъ—села Салабѣляка Аркадій Бобровскій. Въ *Уржумскомъ уѣздѣ*: въ городскомъ благочиніи—свящ. Павелъ Сушковъ; во второмъ округѣ—села Кичмы свящ. Николай Селивановскій; въ третьемъ—села Юледура Викторъ Ѳаддѣевъ; въ четвертомъ—села Хлѣбниковскаго Михаилъ Дьяконовъ (прот. 1). Въ *Орловскомъ уѣздѣ*: во второмъ округѣ—свящ. села Березова Василиій Лупповъ (прот. 1). На прогоны и путевое содержаніе окружныхъ миссіонерамъ нѣкоторыми сѣздами положено 1 р. 50 коп.—2 руб. (1 окр. Нол. у., прот. 1) съ каждаго причта изъ прикладныхъ свободныхъ суммъ, или же по  $\frac{1}{2}\%$  (4-й окр. Урж. у.)— $1\frac{1}{4}\%$  (3-й окр. Урж. у.) съ облагаемыхъ суммъ. Всѣ избранные на должность окружныхъ миссіонеровъ утверждены Его Преосвященствомъ.

*Не избраны* помощники миссіонеровъ по слѣдующимъ округамъ и по слѣдующимъ причинамъ: 1) по *Вятскому градскому благочинію*—въ виду того, что въ г. Вяткѣ проживаютъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей Василиій Мышкинъ и помощникъ его, свящ. Николай Тихвинскій; 2) по *первому округу Вятскаго уѣзда*—въ виду того, что по Вятскому и Орловскому уѣздамъ назначены два противураскольническихъ миссіонера—одному изъ нихъ предоставлены въ вѣдѣніе въ числѣ прочихъ приходовъ приходы: Лубягинскій, 1-го Вятскаго благочинническаго округа, а второму—приходы Мѣдянскій и Загарскій, того же округа; 3) по *первому округу Орловскаго уѣзда*—въ виду того, что въ



этомъ округѣ назначены два миссіонера для селъ: Быстрицы, Подрѣлья и Колкова и что эти села находятся вблизи гор. Вятки, гдѣ проживаютъ епархіальный миссіонеръ и помощникъ его (прот. 2); 4) по *пятому округу Яранскаго уѣзда* избираемы были на должность окружныхъ миссіонеровъ священники селъ: Александровскаго—Николѣй Дьяконовъ и Кокшаги—Константинъ Селивановскій, но по разнымъ причинамъ отказались отъ сей должности, вмѣсто же ихъ другія лица не выбраны.

Б) По вопросу о пополненіи книгами существующихъ противураскольническихъ библіотекъ, о заведеніи новыхъ и о выпискѣ нѣкоторыхъ книгъ.

Благочинническій съѣздъ *5-го округа Глазовск уѣзда* на усиленіе Утинской противураскольнической библіотеки, основанной покойнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ для окружнаго духовенства, постановилъ: жертвовать по 1 руб. 50 коп. съ каждаго причта ежегодно, изъ свободныхъ попечительскихъ или казенныхъ суммъ, а деньги чрезъ о благочиннаго въ декабрѣ мѣсяцѣ передавать завѣдующему библіотекою, утинскому священнику Василю Марагулину, съ тѣмъ, чтобы онъ въ израсходованіи ассигнованныхъ денегъ представлялъ слѣдующему благочинническому съѣзду подробный отчетъ. Резолюція Его Преосвященства на семь послѣдовала: „*Нельзя не одобрить этой мѣры*“.

Съѣздъ *1 округа Орловск. уѣзда*, по предложенію миссіонера, священника Павла Цвейтова, ассигновалъ на пополненіе уѣздной миссіонерской библіотеки въ теченіе 1901 г. по 2 руб. съ причта, всего 50 руб. (прот. 3). Тотъ же съѣздъ единогласно постановилъ приобрѣсть священникамъ на свой счетъ книгу Полянскаго „*Церковныя Бесѣды*“, а діаконамъ и псаломщикамъ „*Краткое руководство къ собесѣдованію съ раскольниками*“, Прот. Кашменскаго, для изученія раскола и собесѣдованій съ старообрядцами (прот. 4).

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Сѣздъ 2-го округа Орловскаго уѣзда, по предложению того же миссіонера, свящ. Павла Цвейтова, объ ассигнованіи 50 руб. на заведеніе бібліотеки для вновь избраннаго помощника миссіонера и пополненіе уѣздной миссіонерской бібліотеки тоже 50 руб. изъ средствъ, собранныхъ въ г. Орловѣ 16 мая 1897 г. и внесенныхъ въ берегательную кассу на имя Орловскаго уѣзднаго отдѣленія Братства Святителя Николая, постановилъ: просить Епархіальное Начальство о разрѣшеніи изъ 160 руб. 36 к. употребить на вышеозначенныя нужды 100 руб., поручивъ выписать книги о миссіонеру. Тотъ же сѣздъ, по предложению того же миссіонера, изъявилъ согласіе ассигновать по 1 р. 50 коп. съ церкви на выписку противураскольническихъ журналовъ и выдающихся сочиненій и на пріобрѣтеніе каждымъ священникомъ на свой счетъ книги „Церковныя Бесѣды“ Полянскаго, а діаконами и псаломщиками „Краткаго руководства къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ Прот. Кашменскаго. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала слѣдующая: „*Такъ какъ предположенное Отдѣленіе Братства подъ симъ названіемъ не осуществилось и задачи противураскольнической миссіи въ уѣздѣ вмѣсто Отдѣленія должно выполнить духовенство всего уѣзда, во главѣ уѣзднаго миссіонера и его помощниковъ отъ всѣхъ благочиній: то собранныя на Уѣздное Отдѣленіе и хранящіяся въ кассѣ 160 р. 36 коп., слѣдуетъ употребить, въ тѣхъ же миссіонерскихъ цѣляхъ, на образованіе миссіонерскаго отдѣла книгъ въ Орловской уѣздной бібліотекѣ, изъ какового можетъ пользоваться духовенство всего уѣзда. Эти деньги много помогутъ скорѣйшему образованію уѣздной бібліотеки. При чемъ и заявленная миссіонерская нужда будетъ удовлетворена. Прочее утверждается*“.

В) По вопросу о мѣрахъ къ ослабленію раскола и охраненію православныхъ отъ заблужденія раскола, предложенныхъ миссіонерами на сѣздахъ.

На сѣздѣ *Вятскаго градскаго благочинія* епархіальный миссіонеръ предлагалъ духовенству, что благовременно напомнить всѣмъ, особенно низшимъ членамъ причта, распоряженія Святѣйшаго Синода 1892 г. 21 дек., № 9, указы Епархіальнаго Начальства 1890 г. 31 окт. № 3088, 1886 г. 31 дек. № 12947, а также постановленіе Епархіальнаго Сѣзда 1899 г. (Прот. 12, утр. засѣд. 26 іюня) относительно благоговѣйнаго отправленія божественныхъ службъ, безъ нарушенія церковнаго устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, съ истовымъ изображеніемъ крестнаго знаменія; относительно установленныхъ трехъ поклоновъ при чтеніи: Святый Боже... Прїидите поклонимся... Аллилуїа 3, Слава Тебѣ Боже.; относительно благоповеденія какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма и оставленія нѣкоторыхъ привычекъ, служащихъ соблазномъ для старообрядцевъ и для простыхъ вѣрующихъ. При этомъ прочитаны были выдержки изъ указанныхъ распоряженій. Сѣздъ сочувственно принялъ это напоминаніе и постановилъ: изложенныя въ докладѣ епархіальнаго миссіонера распоряженія Св. Синода и Епархіальнаго Начальства принять къ свѣдѣнію и должному исполненію. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

На сѣздѣ *1 округа Яранскаго уѣзда* уѣздный миссіонеръ, свящ. Алексѣй Лагуновъ, предлагалъ на обсужденіе сѣзда слѣдующіе вопросы: 1) не слѣдуетъ ли въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, для ослабленія раскола образовывать кружки ревнителей православія изъ отличающихся ревностію по благочестію прихожанъ крестьянъ; 2) много издается въ печати проповѣдей и поученій, которыя несомнѣнно произ-

носятся какъ въ храмахъ, такъ и внѣ ихъ; но содержаніе этихъ проповѣдей нравоучительное, по большей части; объ истинахъ же догматическихъ, вѣроисповѣдныхъ мало говорятъ пастыри, почему всѣмъ іереямъ необходимо принять это къ свѣдѣнію; 3) свѣдѣнія о расколѣ для составленія исторіи мѣстнаго раскола священники представили въ большинствѣ случаевъ очень скудныя; слѣдуетъ тщательно осмотрѣть архивы церквей и восполнить опущенное; 4) въ концѣ всего миссіонеръ выдалъ формы для единства отчетности по расколу и просилъ отчетность представить своевременно. По 1 пункту собраніе, поблагодаривъ миссіонера за братскія отношенія его къ сослуживцамъ-іереямъ и сердечнѣйшія его бесѣды въ приходахъ съ заблуждающими, вполне сочувственно отнеслось къ учрежденію въ приходахъ кружковъ, или союзовъ ревнителей православія, что согласно было бы и съ правилами объ устройствѣ миссіи, § 8, п. е.; но, не зная способовъ и правилъ дѣйствованія чрезъ сихъ ревнителей на заблуждающихся и близкихъ къ заблужденію, просило миссіонера чрезъ избраннаго ему помощника составить проектъ правилъ для кружковъ ревнителей православія. Пункты 2, 3 и 4 приняты къ свѣдѣнію и точному исполненію. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала слѣдующая: „*Благодарю о. миссіонера и духовенство благодѣиія за выраженныя заботы и готовность по оживленію миссіонерской дѣятельности противъ раскола*“.

На съѣздѣ 5 округа Глазовскаго уѣзда миссіонеръ, священникъ Давидъ Шерстенниковъ предлагалъ духовенству многіе вопросы миссіонерскаго характера: 1) просилъ выяснить состояніе раскола и православія по приходамъ, а именно: не замѣчается ли среди православныхъ прихожанъ волненій и неудовольствій на приходское духовенство въ пользу раскола; какъ поступать съ прихожанами, не ходящими на исповѣдь и ко Св. Причастію; нѣтъ ли новыхъ

уклоненій въ расколъ, при чемъ указалъ на одинъ приходъ, волнующійся изъ-за требованій мѣстныхъ священниковъ перемѣнить двуперстіе на православное троеперстіе. По довольномъ обсужденіи предложенныхъ вопросовъ, члены съѣзда признали, что расколъ еще крѣпокъ и фанатиченъ, особенно въ приходахъ: Курьинскомъ, Верхолѣмскомъ, Порѣзскомъ, Сардыкскомъ, Святопольскомъ; однакоже въ состояніи православія замѣчается во всѣхъ приходахъ много утѣшительнаго, повсюду замѣтна горячая приверженность къ Прав. Церкви и ея обрядамъ, количество исповѣдниковъ и богомольцевъ въ храмахъ увеличивается, святость праздниковъ соблюдается строго. Но двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія распространено среди православныхъ. Постановили: стараться очищать нравы народа, разъяснять о большей правильности и древности троеперстія, но ничуть не поухлять двуперстія, а стараться постепенно и осторожно исправлять мнимо-древніе обряды. Мѣрами воздѣйствія на прихожанъ, подолгу не ходящихъ на исповѣдь, принять: при всякомъ случаѣ пастырское увѣщаніе и даже публичное обличеніе за небрежность, а въ случаѣ безуспѣшности этихъ мѣръ доносить Епархіальному Начальству и вообще всѣми мѣрами стремиться къ тому, чтобы всѣ прихожане ходили на исповѣдь и причащались, принимали св. иконы въ дома свои. — 2) Предлагалъ о томъ, чтобы Богослуженіе совершалось благоговѣйно и истово, какъ въ церкви, такъ и въ домахъ и на поляхъ, и чтобы низшіе члены причта вели себя благопрістойно какъ въ церкви, такъ и внѣ оной, читали неспѣшно и внятно, соблюдая должную мѣру и порядокъ, на клиросѣ не разговаривали и истово изображали на себѣ крестное знаменіе. Отцы съѣзда единодушно постановили: въ виду существованія кое-гдѣ ненормальностей въ отправленіи церковныхъ службъ, на будущее время всемѣрно стараться избѣгать торопливости и разсѣянности, совершать богослуженіе по возможности истово, безъ



произвольныхъ выпусковъ и благоговѣнно, а затѣмъ слѣдуетъ, чтобы члены причта проводжали трезвую жизнь, вели себя благопристойно, читали и пѣли не торопясь, крестились истово. 3) Далѣе о. миссіонеръ предлагалъ, чтобы слово Божіе проповѣдывалось нелѣпно и велись вездѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Съѣздъ постановилъ: гдѣ ведутся такія бесѣды, тамъ усилить оныя, а гдѣ нѣтъ, тамъ безотлагательно начать катихизическія поученія, имѣя цѣлю, главнымъ образомъ, научить прихожанъ истинамъ христіанской религіи, дабы различныя лжеученія не нашли себѣ мѣсто въ сердцахъ православныхъ. На веденіе бесѣдъ съ раскольниками опытнѣйшіе священники согласились съ готовностію, ибо и ранѣе вели такія бесѣды, а менѣе опытные и свѣдующіе въ полемикѣ съ расколомъ изъявили согласіе читать народу въ церквахъ готовыя бесѣды противураскольническаго содержанія. 4) Затѣмъ, о. миссіонеромъ предложено было о.о. законоучителямъ церковныхъ и земскихъ школъ, не изъявятъ ли готовность знакомить школьниковъ съ разборомъ главнѣйшихъ мѣстныхъ лжеученій кратко и просто, на основаніи Евангелія и катихизиса. Всѣ законоучители, присутствовавшіе на съѣздѣ, отзывались, что при усердіи вполне возможно удѣлить въ продолженіе цѣлаго года нѣсколько часовъ на разясненія дѣтямъ заблужденій раскола, попутно съ изученіемъ православнаго катихизиса, и постановили: пока безъ особеннаго печатнаго руководства начать это дѣло, выразивъ желаніе, чтобы руководство для дѣтей появилось въ печати поскорѣе. 5) Наконецъ, миссіонеромъ заявлено было, что списки раскольниковъ далеко не точны. Волостныя правленія списковъ этихъ не провѣряютъ, за множествомъ другихъ разнообразныхъ дѣлъ. Съѣздъ постановилъ: необходимо духовенству самому взяться за провѣрку списковъ. Нѣкоторые священники при этомъ заявили, что они еще ранѣе начали провѣрку списковъ, и раскольники этому не препятствуютъ, се-

мействъ своихъ не укрываютъ. 6) Для большаго самообразова-  
нія духовенства съѣздъ постановилъ: заимствоваться книгами  
и журналами изъ сосѣднихъ сель, а для сего немедленно  
составить каталогъ книгъ всѣхъ церковныхъ библиотекъ бла-  
гочинія, чтобы знать, гдѣ какія книги имѣются (Прток. 1).  
Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „*Постано-  
вленія съезда одобряются*“.

Изъ журналовъ другихъ благочинническихъ съездовъ  
не видно, чтобы были предлагаемы подобные вопросы мис-  
сіонерскаго характера, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что-  
бы означенныхъ вопросовъ и не было возбуждено. Несомнѣн-  
но, что они были, но только не записаны въ протоколахъ  
съѣздовъ, или по недостатку времени, или потому, что  
о.о. миссіонеры не желали на первый разъ придавать сво-  
имъ заявленіямъ оффиціального характера, а предлагали  
оня въ формѣ дружескихъ бесѣдъ.

Г) По вопросу объ открытіи новыхъ приходовъ право-  
славныхъ и единовѣрческихъ.

Благочинническій съездъ 2 округа Глазовскаго уезда  
заслушалъ словесныя предложенія о. благочиннаго Петра  
Лопатина и священника Матѳея Ветлужскаго о необходимости  
устройства единовѣрческихъ приходовъ въ поч. Заабмѣн-  
скомъ, Воскресенскаго прихода, въ 25 верст. отъ приходской  
церкви, и въ поч. Куакушскомъ, З.-Христорожественскаго  
прихода, въ 30 верстахъ отъ приходской церкви. Принимая  
во вниманіе, что поч. Заабмѣнскій намѣченъ уже какъ  
мѣсто устроенія православной церкви и расколъ тамъ не  
такъ силенъ, какъ въ поч. Куакушскомъ, гдѣ, по заявленію  
свящ. Ветлужскаго, онъ твердо укоренился,—здѣсь группи-  
руются вожаки раскола, отсюда идетъ тайная пропаганда,—  
съездъ постановилъ: указать починокъ Заабмѣнскій мѣстомъ  
устроенія православнаго прихода, а починокъ Куакушскій—  
мѣстомъ единовѣрческаго прихода.

Благочиннической *сѣздъ 2 округа Орловскаго уѣзда* входилъ также въ обсужденіе вопроса о необходимости открытія въ округѣ новыхъ церквей, въ цѣляхъ миссіонерскихъ. По разсужденіи по сему предмету, сѣздъ призналъ весьма желательнымъ устроеніе новыхъ церквей: 1) въ приходѣ Верхораменскомъ, въ Березовскомъ обществѣ, и 2) въ приходѣ села Слудки, въ дер. Черемуховкѣ, находящейся въ 20-ти верстахъ отъ села Слудки, на границѣ съ Бѣлозерскимъ приходомъ, въ которой и около которой проживаютъ всѣ слудскіе раскольники.

*Сѣздъ 5 округа Яранскаго уѣзда* постановилъ: предполагается открыть въ приходѣ села Краевъ, при поч. Тырышкинѣ, новое село, а въ 4-хъ верстахъ отъ села Краевъ — женскій монастырь на средства жертвователя (Прот. 1). Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

*Сѣздъ 1 округа Орловскаго уѣзда* постановилъ: относительно устроенія новыхъ приходоѡ, православныхъ или единовѣрческихъ, сѣздъ не можетъ указать мѣста для новыхъ приходоѡ, такъ какъ въ 1899 и 1900 годахъ предназначены къ открытію два новыхъ приходоѡ въ районѣ села Быстрицкаго, при дер. Русаки и Рушмаки, вблизи сель Бахты и Пасѣгова.

Д) По вопросу объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ и братскихъ.

Благочиннической *сѣздъ 4 округа Глазовскаго уѣзда* постановилъ: 1) открыть братскую противораскольническую школу въ приходѣ села Тортыма, въ дер. Бѣгиши, такъ какъ деревня эта находится на границѣ Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, съ населеніемъ исключительно раскольническимъ, и жители этой деревни склонны къ расколу; 2) открыть таковую же школу въ приходѣ села Верхлыпа, въ поч. Самкѣ, въ 15 верстахъ отъ села съ населеніемъ вотскимъ, живущимъ въ сосѣдствѣ съ раскольниками; 3) шко-

лу грамоты въ селѣ Кулигахъ преобразовать въ церковно-приходскую, съ курсомъ обличенія раскола. На содержаніе же учителя преобразуемой школы просить средствъ изъ уѣзднаго отдѣленія. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „*Сношеніе съ братствомъ и уѣзднымъ отдѣленіемъ предоставляется благочинному*“.

Благочиннической сѣздѣ 5 округа Глазовскаго уѣзда выразилъ желаніе открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Валамазѣ и школы грамоты: Порѣзскаго прихода въ дер. Телицынской, Пригаревской и Магинской (вотяки); Унинскаго прихода въ дер. Балеевской; Святопольскаго—въ дер. Пальникахъ; Мартеловскаго—въ дер. Шамакахъ; Курбинскаго—въ дер. Каркалаяхъ, Какманскаго—въ дер. Коротятской. Валамазскій священникъ І. Аммосовъ заявилъ, что въ случаѣ открытія школы онъ приготовитъ зданіе въ теченіе мѣсяца. Относительно же школъ грамоты члены сѣзда пришли къ такому заключенію: причты селъ Порѣза и Уней согласны изыскать мѣстныхъ средства на наемъ школьнаго помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и заведеніе школьнаго инвентаря, обезпеченіе же учащихъ жалованьемъ предоставляютъ уѣздному отдѣленію. Остальные же причты могутъ дать только квартиры для проектируемыхъ школъ, но содержать учителей и заводить школьный инвентарь, за скудостію мѣстныхъ средствъ, рѣшительно не имѣютъ возможности, почему просятъ пособія отъ уѣзднаго отдѣленія. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала слѣдующая: „*Относительно постановленій объ открытіи новыхъ школъ грамоты рекомендуется о. благочинному, совместно съ о. наблюдателемъ, приготовить особыя по каждой школѣ обстоятельныя доклады, въ которыхъ мотивировалась бы необходимость открытія въ упомянутыхъ селеніяхъ школъ*“ (Прот. 1).

Кромѣ того, сѣздъ постановилъ учредить при Соснов-

ской второклассной женской школѣ стипендіи для предоставленія ихъ наиболѣе бѣднымъ воспитанницамъ, съ тѣмъ, чтобы стипендіи эти были предоставлены ученицамъ изъ приходоѡ 5 благочинническаго округа, и по окончаніи курса въ сей школѣ онѣ должны были бы служить въ означенномъ округѣ. На стипендіи члены съѣзда согласились собирать по 1 руб. 50 коп. съ причта, изъ свободныхъ кружечныхъ или кошелековыхъ суммъ. (Прот. 3). Къ сожалѣнію, эта школа по постановленію Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ закрывается.

*По 6 округу* того же уѣзда постановлено: 1) Святогорскую школу грамоты преобразовать въ церковно-приходскую и открыть *братскую школу въ селѣ Архангельскомъ*; 2) въ каждую изъ существующихъ церковно-приходскихъ школъ назначить особаго учителя пѣнія, при чемъ избраны слѣдующія лица: въ Юкаменскую школу—діаконъ Алексій Костровъ, въ Верхо-Порзинскую (если будетъ открыта) діаконъ Михаилъ Масловъ, въ Святогорскую—псаломщикъ Алексій Черницынъ, въ Ежевскую—псаломщикъ Анатолій Поповъ, въ Дебинскую—псаломщикъ Александръ Красноперовъ, въ Никольскую—псаломщикъ Григорій Курбановскій, въ Архангельскую—священникъ на діаконской вакансіи Іоаннъ Маракунинъ, въ Васильевскую—псаломщикъ Симеонъ Пасынковъ (прот. 2). Резолюція Его Преосвященства на семь журналовъ послѣдовала слѣдующая: „*Если по разсмотрѣніи Консисторіи окажется нужнымъ открыть означенныя школы, то сдѣлать сношеніе съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Совѣтомъ братства Святителя Николая*“.

*Нолинскаго уѣзда по первому округу* постановлено: 1) признать необходимымъ открыть *братскую школу въ дер. Антоновской*, Нѣмскаго прихода, гдѣ жители поголовно всѣ раскольники (40 домовъ); 2) просить на нужды Красно-



горской единовѣрческой церкви пособіе отъ Полинскаго уѣзднаго Отдѣленія; 3) признать полезнымъ для дѣла миссіи отчислить отъ прихода села Ситьминскаго къ единовѣрческой церкви села Красногорскаго слѣдующія деревни съ поголовнымъ раскольниковымъ населеніемъ: Шепелиху (104 душ. обоего пола), Безносики (64 д.), Мушино (40 д.) и съ смѣшаннымъ раскольниковымъ и православнымъ населеніемъ: Ворончата (17 д. раскол. и 29 правосл.), Высокую Веретю (10 д. прав. и 38 раск.), такъ какъ всѣ означенныя деревни отъ Ситьминской приходской церкви находятся на разстояніи не менѣе 14—18 верстъ, а отъ Красногорской — на разстояніи 1—3 верстъ (Прот. 1). Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ слѣдующая: „*Консисторія разсудитъ, возможно ли къ единовѣрческой церкви перечислить безусловно всѣ упомянутыя деревни*“.

По 2 округу того же уѣзда постановлено: 1) въ селахъ Хорошевскомъ и Нѣстинскомъ открыть церковно-приходскія школы (Прот. 2); 2) предположено просить Епархіальный Училищный Совѣтъ допустить въ видѣ опыта при Рагозинской школѣ грамоты, Лобанскаго прихода, съ трехгодичнымъ курсомъ, учителя по предмету о расколѣ для ознакомленія съ нимъ учениковъ двухъ старшихъ группъ и, въ случаѣ согласія на это Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, просить Совѣтъ Вятскаго Братства Св. Николая чрезъ мѣстнаго благочиннаго опредѣлить къ означенной школѣ такового учителя изъ воспитанниковъ *Вятской братской школы* и дать ему какое-либо содержаніе (Прот. 3); 3) въ видахъ тайной пропаганды главаря секты жидовствующихъ въ починкѣ Липовскомъ, Ильинскаго прихода, крестьянина Саввы Губина, съѣздъ желалъ бы ввести въ дѣло преподаванія Закона Божія въ существующей здѣсь школѣ грамоты элементъ обличенія секты жидовствующихъ, а потому призналъ необходимымъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Вятскаго Брат-

ства Святителя Николая отъ имени съѣзда чрезъ благочиннаго, объ опредѣленіи сюда учителемъ *воспитанника Вятской братской школы*, который и могъ бы вести здѣсь дѣло преподаванія Закона Божія, подъ руководствомъ приходскаго священника, въ указанномъ направленіи (Прот. З). На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „*Консисторія, при участіи епархіального миссіонера, обсудитъ это постановленіе и дастъ заключеніе*“.

Примѣчаніе. При обсужденіи мѣръ къ ослабленію секты жидовствующихъ въ дер. Липовой, Нолинскаго уѣзда, между прочими была признана слѣдующая: нынѣ же, по случаю крестнаго хода по епархіи съ чудотворнымъ образомъ Спасителя изъ Вятскаго Спасскаго собора и другими св. иконами, занести оныя въ означенную деревню и торжественно отслужить молебень съ колѣнопреклоненіемъ и молитвою Сладчайшему Іисусу. Преосвященнѣйшій Владыка, благословляя въ путь о. протоіерея Димитрія Михайлова и свящ. Іоанна Гаркунова, просилъ ихъ эту мѣру привести въ исполненіе и сказать при этомъ случаѣ приличное слово. 9 ноября 1900 года св. иконы изъ ближайшаго села принесены были въ дер. Липово и при большомъ стеченіи народа, подъ предстоятельствомъ о. прот. Михайлова, при участіи уѣзднаго миссіонера о. Николая Ергина, который нарочито за 50 верстъ прибылъ сюда въ этотъ знаменательный день, и прочихъ священниковъ, сопровождавшихъ святія иконы, соборне отслужень былъ водосвятный молебень съ колѣнопреклоненіемъ и молитвою ко Господу Іисусу. На молебнѣ весьма стройно пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Предъ началомъ молебна въ формѣ импровизаціи о. миссіонеромъ сказано было слово о безконечной любви Божіей къ падшему человечеству въ Завѣтѣ Ветхомъ, предуготовлявшемъ людей

ко спасенію, и особенно въ Завѣтѣ Новомъ, когда Самъ Сынъ Божій принесъ Себя въ жертву на крестѣ за грѣхи людей. Въ числѣ дарованныхъ Имъ средствъ, которыми Св. Церковь руководитъ христіанъ ко спасенію, было указано на иконопочитаніе, при чемъ было выяснено божественное происхожденіе нерукотвореннаго образа Спасителя, отъ котораго ведетъ свое начало христіанское поклоненіе св. иконамъ, былъ выясненъ также истинный смыслъ и значеніе иконопочитанія. Слово было закончено молитвеннымъ обращеніемъ къ Господу Спасителю, дабы Онъ утвердилъ насъ всѣхъ въ истинной вѣрѣ, обратилъ заблудшихъ, которые, оставивъ Св. Церковь, отвергли иконопочитаніе и чрезъ то стали на путь погибельный. Предъ окончаніемъ молебна о. протоіерей также произнесъ глубоко назидательное слово о томъ, что православная христіанская вѣра есть единая истинная вѣра, и что всѣ прочія вѣры—вѣры ложныя, измышленныя лжеучителями. Въ заключеніе онъ внушалъ слушателямъ хранить себя и свое молодое поколѣніе отъ этихъ волковъ хищныхъ, ходящихъ въ одеждахъ овчихъ и погубляющихъ легко вѣрныхъ христіанъ. Оба слова произвели на молящихся глубокое впечатлѣніе. Послѣ молебна всѣ приложились къ животворящему кресту Господню и св. иконамъ съ должнымъ почтеніемъ. Изъ липовскихъ жителей присутствовали за молебномъ, по большей части, женщины, потому что многіе мужчины отправились на ярмарку. Многія женщины по усердію приносили къ иконѣ Спасителя „прикладу“ отъ себя, кто шерсти, а кто льну.

*Яранскаго уѣзда по 2 округу* постановлено: 1) просить объ открытіи братскихъ школъ съ учителями изъ Вятской противураскольнической школы: *Кукарскаго* прихода въ дер. Сидоровской, *Мокинскаго* прихода въ дер. То-

валдырь и Ильинскаго—въ дер. Косоуръ. Въ послѣдней дер. существующую школу грамоты слѣдуетъ улучшить чрезъ устройство помѣщенія (Прот. 1). Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ слѣдующая: „По 2 пун. чистоящаго протокола о назначеніи пунктовъ для устройства церковныхъ школъ предлагается Консисторіи войти въ сужденіе и сношеніе съ Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ и о послѣдующемъ доложить мнѣ“.

2) Предоставить право церковно-приходскимъ попечительствамъ или церквамъ оказывать денежное пособіе бѣднѣйшимъ и лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ своего прихода, обучающимся во второклассныхъ школахъ—Шарангской мужской и при Маріинскомъ монастырѣ женской. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Читаль Е. А.“. (Прот. 2).

По 1 округу того же уѣзда постановлено: просить объ открытіи братской противураскольнической школы въ дер. Вороховой, прихода градской Тихвинской церкви, такъ какъ эта деревня большая, съ раскольническимъ населеніемъ, и въ ней проживаетъ фанатическій пропагандистъ—раскольникъ, крестьянинъ Даміанъ Разумовъ.

По 3-му округу того же уѣзда постановлено: 1) избрать и назначить о.о. діаконѣ и псаломщикѣ, имѣющихъ голосъ и обладающихъ умѣніемъ пѣть и преподавать пѣніе, не только въ церковно-приходскія школы, но и земскія, въ послѣднія съ согласія г.г. инспекторовъ, именно: въ село Пижанку: въ церковно-приходскую школу—псаломщика Василия Стрѣльникова, въ земскую—діакона Михаила Изергина; въ село Пижемское: въ церковно-приходскую школу—псаломщ. Сергѣя Краева, а въ земскую—діакона Іоанна Изергина; въ Сосновскую школу—исправляющаго должн. псаломщика Александра Жилина; въ село Пачи: въ церковно-приходскую школу—псаломщика Александра Ложкина, въ земскую—діа-

кона Павла Вобловицкаго; въ Ижмаринскую—псаломщика Василя Попова; въ Макарьевскую—псаломщика Григорія Упшинскаго; въ село Ломъ—въ церковно-приходскую школу: псаломщика Евгенія Шевелева, въ земскую—псаломщика Василя Фокина; въ село Пиштань: въ школу—діакона Виталія Шевелева; въ село Михайловское: въ земскую школу—діакона Владиміра Попова и въ Пыштенурскую школу грамоты—священ. Іакова Мултановскаго; въ Шошминскую—псаломщика Александра Красногорскаго; въ Войскую—псаломщика Теодора Юмина; въ Верхоижскую—псалом. Леонида Злобина; въ Ново-Троицкую—діакона Василя Изергина; въ Шешургинскую—діакона Михаила Никонова; въ Ныровскую—псаломщика Капитона Зубарева; въ Зыковскую—псаломщика Ивана Панова; въ Ивановскую—исправляющаго долж. псаломщика Теодора Вадиковского. (Прот. 2).

*По 4 округу того же уѣзда* постановлено: предложить священникамъ сель: Пектубаевскаго, Космодамианскаго и Люперсольскаго озаботиться открытіемъ школъ грамоты въ ихъ приходяхъ и расположеніемъ прихожанъ какъ къ отдачѣ своихъ дѣтей въ школы, такъ и къ приобрѣтенію зданій или квартиръ для помѣщенія школъ, отопленія и прислуги и снабженія ихъ инвентаремъ, а за кандидатами на должность учителей обращаться къ уѣздному наблюдателю. (Прот. 2). Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „*Утверждается*“.

На съѣздѣ *5 округа Яранскаго уѣзда* выражено желаніе въ миссіонерскихъ цѣляхъ *братскую школу*, находящуюся въ поч. Арзаматовѣ, Большеустинскаго прихода, *перевести* въ поч. Копани, такъ какъ сей починокъ находится въ центрѣ между раскольническими селеніями Большеустинскаго и Александровскаго приходовъ. (Прот. 1) Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „*Утверждается*“.

*Орловскаго уѣзда по 1 округу* постановлено: не открывать новыхъ школъ и училищъ въ приходяхъ, зараженныхъ



расколомъ, за неимѣніемъ средствъ, по бѣдности прихожанъ и церквей, тѣмъ болѣе, что въ приходахъ сель: Подрѣлья, Быстрицы и Колкова существуютъ въ достаточномъ количествѣ благоустроенныя школы, церковно-приходскія и земскія; такъ, напр., въ приходѣ села Быстрицы 8 школь: 1 церковно-приходская, 2 школы грамоты, 1 братская и 4 земскія; въ приходѣ села Колкова—4 школы: 1 церковно-приходская, 1—грамоты и 2—земскія; въ приходѣ села Подрелья 3 школы: 1—церковно-приходская женская, 1—земская и 1 братская, въ деревнѣ Епиховской, которую, въ видахъ бѣльшаго воздѣйствія на расколъ, желательно было бы перевести въ раскольническую дер. Большое Раменье, гдѣ болѣе 30 домовъ жителей и все раскольники (прот. 2). Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ слѣдующая: „*Вполнѣ основательное постановленіе създа раздѣляю*“.

*По 2 округу того же уѣзда* постановлено: въ виду заявленія о наблюдателя о томъ, что школа села Соловецкаго не имѣетъ приличнаго помѣщенія, създъ постановилъ: рекомендовать священно-церковно-служителямъ села Соловецкаго, церковному старостѣ и попечительству позаботиться устроить помѣщеніе на мѣстныя средства, или помѣститъ школу въ казенномъ домѣ, гдѣ помѣщается земское училище, тѣмъ болѣе, что неизвѣстно, какъ заявляетъ священникъ села Соловецкаго Александръ Добровольскій, существуетъ ли контрактъ о сдачѣ казеннаго дома земству (Прот. 3).

*Вятскаго уѣзда по 1 округу* постановлено: провѣряя списоки существующихъ сель въ благочиніи, създъ усмотрѣлъ, что въ приходѣ села Медяны открыто 10 школь, изъ коихъ: 1 церковно-приходская, 6 школь грамоты, 3 школы земскія; въ приходѣ села Бахты—6 школь, изъ нихъ 2 церковно-приходскія, 3 школы грамоты, 1 земская; въ приходѣ села Загарья—5 школь, изъ нихъ 1 церковно-приходская,

1 братская и 3 земскія; въ приходѣ села Филейки — 2 школы, изъ нихъ: 1 церковно-приходская и 1 земская; въ селѣ Лубягинѣ 2 школы — 1 церковно-приходская и 1 земская. Такимъ образомъ въ 5 приходахъ благочинія, зараженныхъ расколомъ, значится 25 школъ. По этому съѣздъ заключилъ: признать достаточнымъ означенное количество существующихъ школъ и новыхъ школъ пока не открывать, только въ Медянекомъ приходѣ Удаловскую школу грамоты, находящуюся въ центрѣ раскола, обратить въ *братскую*. Резолюція Его Преосвященства на семь журналь: „*Относительно Удаловской школы предоставляется о. Н. Тихвинскому войти съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Братства Св. Николая*“.

*Уржумскій уездъ.* На съѣздѣ *городского благочинія* постановлено: въ Уржумскомъ городскомъ приходѣ не чувствуется особенной надобности въ учрежденіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ для ослабленія раскола. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, свящ. Стефанъ Поповъ, на семь журналѣ сдѣлалъ слѣдующую оговорку: „Въ концѣ засѣданія мною былъ возбужденъ вопросъ объ изысканіи средствъ для того, чтобы приступить въ постройкѣ каменнаго зданія единственной въ городѣ церковно-приходской школы изъ готоваго кирпича, приобрѣтеннаго за казенный счетъ, по специальной ассигновкѣ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или, по крайней мѣрѣ, для того, чтобы, опираясь на наличность мѣстныхъ средствъ, удобнѣе было просить надлежащую ассигновку изъ казны,—и вопросъ остался не то отклоненнымъ, не то нерѣшеннымъ“. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала слѣдующая: „*Если въ Уржумскихъ приходахъ не чувствуется нужды въ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, то слѣдовало бы ускорить давно предположенную постройку каменнаго зданія для церковно-приходской школы. Предложить о. наблюдателю въ подробности до-*

нести о положеніи дѣла о постройкѣ каменнаго зданія для церковно-приходской школы и о томъ, какъ и что служитъ препятствіемъ къ исполненію добраго дѣла“.

Сѣздъ 2 округа Уржумскаго уѣзда постановилъ: 1) открыть вновь церковную школу (лучше братскую) въ дер. Комаровой, прихода села Вотскаго, гдѣ центръ раскола и существуетъ раскольническая молельня; 2) открыть церковную школу въ дер. Чернушкѣ, прихода села Лажскаго, которая тоже съ раскольническимъ населеніемъ; 3) озаботиться благоустройствомъ церковной школы въ селѣ Меляндѣ, гдѣ школьное помѣщеніе, состоящее изъ крестьянской избы, совершенно не приспособлено къ дѣлу своего назначенія.

Е) По вопросу о географическихъ картахъ.

Географическія карты представлены отъ 21 о.о. благочинныхъ, именно: градскаго г. Вятки; Вятскаго уѣзда 1 и 2 округовъ; Глазовскаго уѣзда—1, 4, 5 и 6 округовъ; Нолинскаго уѣзда—1, 2 и 3 округовъ; градскаго благочинія г. Орлова и Орловскаго уѣзда—1 и 2 окр.; Слободскаго уѣзда—1 окр.; градскаго благочиннаго г. Уржума и Уржум. уѣзда—1 и 3 окр.; Яранскаго—1, 2, 3, 4 и 5 округовъ. Эти карты раздѣлены на квадратики, изъ которыхъ каждый означаетъ 1 версту. Въ квадратикахъ написаны села, деревни и починки, съ обозначеніемъ въ нихъ, при помощи условныхъ знаковъ, населенія: русскаго, инородческаго, раскольническаго, языческаго, а также церквей, часовень, церковей-школь, школь церковныхъ, министерскихъ, земскихъ, братскихъ, раскольническихъ молельнь, татарскихъ мечетей, языческихъ мольбищъ. На поляхъ картъ сообщены свѣдѣнія: число деревень, починковъ, населенія мужескаго пола и женскаго, число православныхъ, раскольниковъ, уклонившихся, число инородцевъ, крещеныхъ и язычниковъ и пр. Карты представлены по каждому селу въ 5 экземплярахъ: для Его

Преосвященства, Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и миссіонеровъ—епархіальнаго и уѣзднаго. Такія карты будутъ весьма полезны, удобны и практичны не только для миссіонерскихъ цѣлей, но и для всевозможныхъ справокъ. Затѣмъ остается просить о о. благочинныхъ, не предстарившихъ карты, поспѣшить присылкою оныхъ въ непродолжительномъ времени.

Вотъ что сдѣлано на благочинническихъ сѣздахъ относительно миссій противуракольниковской и противусектантской, судя по протоколамъ этихъ сѣздовъ; но надобно добавить, что не всѣ протоколы этихъ сѣздовъ были подъ руками. Начало дѣла есть уже половина работы, говоритъ пословица. Дай Богъ, чтобы это начало на самомъ дѣлѣ оказалось многоплоднымъ, и чтобы инициатива объединенія духовенства чрезъ благочинническіе сѣзды въ дѣлѣ миссии исполнѣ осуществилась. Во всякомъ случаѣ первый опытъ показалъ, что благочинническіе сѣзды могутъ быть весьма полезны миссии. А потому, да позволено будетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ о.о. благочиннымъ, миссіонерамъ и наблюдателямъ принять живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ миссии, а для сего воспользоваться благочинническими сѣздами, какъ лучшимъ способомъ къ поднятію въ приходскомъ духовенствѣ сознанія важности миссіонерскаго служенія и необходимости дѣятельнаго участія самихъ приходскихъ пастырей въ борьбѣ съ расколомъ, къ рѣшенію многихъ миссіонерскихъ вопросовъ, къ лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла и къ возможному устраненію всѣхъ препятствій въ дѣлѣ миссии.

Епарх. миссіонеръ, прот. *В. Мышкинъ.*

---

### Просвѣщеніе св. крещеніемъ язычниковъ.

И. д. епархіальнаго инородческаго миссіонера Косма Андреевъ, препровождая Епархіальному Начальству документы о крещеніи язычниковъ Петра Ильязнова съ семействомъ, сообщаетъ, что эти язычники приведены въ лоно Православной Церкви, при помощи Божіей, чрезъ его (Андреева) многократныя съ ними бесѣды, которыя продолжались около 5 лѣтъ. По желанію ихъ, таинства св. крещенія и миропомазанія надъ ними совершены въ церкви Карлыганскаго вотскаго училища завѣдующимъ названнымъ училищемъ, священникомъ о. Николаемъ Ивановымъ, который не отказался затѣмъ поѣхать вмѣстѣ съ миссіонерами и къ новопросвѣщеннымъ для совершенія молебствія въ ихъ домѣ. При этомъ миссіонеръ присовокупляетъ нѣкоторыя подробности, рисующія религіозное настроеніе новопросвѣщенныхъ. Въ дер. Черемисскомъ-Посенурѣ, Малмыжскаго у., Арборской волости, большая часть черемисъ православныя, но есть нѣсколько семействъ и язычниковъ, упорно отстаивающихъ свои языческія заблужденія, въ числѣ которыхъ былъ умершій три года назадъ черемисинъ Янтэмырь, много лѣтъ состоявшій главнымъ жрецомъ, фанатически преданный язычеству и почти враждебно настроенный противъ православія. Янтэмырь не только упорно и строго поддерживалъ старые языческіе обряды, но ввелъ нѣсколько новыхъ обрядовъ; такъ, онъ ввелъ жертвоприношеніе „мундуру“, неизвѣстному ранѣе черемисамъ. Въ то же время Янтэмырь слылъ между черемисами здѣшняго края самымъ свѣдущимъ ворожцомъ и колдуномъ и пользовался безусловнымъ ихъ довѣріемъ, такъ что черемисы даже изъ отдаленныхъ мѣстностей, и не только язычники, но и крещеные, массами обращались къ нему за помощью и совѣтомъ при болѣзняхъ и при всѣхъ несчастіяхъ. Его приказанія и совѣты, состоявшіе почти всегда



въ указаніи необходимости разныхъ жертвоприношеній тѣмъ или другимъ духамъ—божествамъ, исполнялись черемисами неуклонно, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь или несчастье продолжалось и послѣ указанного жертвоприношенія, имъ придумывалась необходимость новыхъ жертвоприношеній такимъ духамъ, о которыхъ черемисы ранѣе не имѣли и понятія, каковъ, напримѣръ, вышеназванный „мундуръ“. При каждомъ такомъ указаніи тотчасъ совершался и обрядъ обѣта, который состоялъ въ томъ, что Янтэмырь, какъ жрецъ, при участіи обратившагося за совѣтомъ черемисина, молился обоготворяемому духу, чтобы онъ оставилъ больного или устранилъ несчастье, за что ему, духу, при первой же возможности будетъ принесена такая-то и такая жертва, а чтобы обѣтъ не былъ забытъ, тутъ же въ тряпочку вкладывалось немного муки, иногда медъ и монета (разнаго достоинства отъ  $\frac{1}{2}$  коп. до 10-ти и болѣе),—все это завязывалось въ узелъ и привѣшивалось на чердакъ избы жреца до исполненія обѣщанія, а затѣмъ поступало въ собственность жреца, что, вмѣстѣ съ добровольными приношеніями довѣрчивыхъ черемисъ, и составляло средства къ жизни Янтэмыря, который, будучи бездѣтнымъ, на счетъ этихъ приношеній дожилъ до глубокой старости въ своей единственной избушкѣ, окруживъ себя таинственностью, внушавшей темнымъ черемисамъ суевѣрный страхъ и трепетъ. Когда умеръ Янтэмырь, избушка его осталась необитаема, и ни одинъ человекъ изъ знавшихъ Янтэмыря, включая и дальняго его родственника, унаслѣдовавшаго послѣ него избушку, не осмѣливались не только жить въ ней или купить ее, но и переступить черезъ порогъ, хотя наслѣдникъ назначилъ цѣну за нее, лишь бы только сбыть, небывало-дешевую въ нашей безлѣсной мѣстности—всего 7 руб., и стояла она, внушая въ сосѣдствѣ живущимъ черемисамъ страхъ, въ-сколько лѣтъ, со множествомъ навѣшанныхъ на чердакъ

узелковъ, означавшихъ количество данныхъ общаѣй принести жертвы духамъ-божествамъ, исполнить которыя черемисы почему-либо не успѣли при жизни Янтэмыра. И вотъ новокрещенный Петръ Ильзяновъ, усвоивъ христіанскую православную вѣру, рѣшился разсѣять все страхи черемисъ. Нынѣ, отходя отъ отца, онъ, посовѣтовавшись со мной, рѣшилъ поступить такъ: предварительно принявъ св. крещеніе вмѣстѣ съ своимъ семействомъ и прибывъ домой вмѣстѣ съ священникомъ, мирно отдѣлиться отъ отца и поселиться въ домѣ умершаго, Янтэмыра, по совершеніи въ немъ молебствія. Это желаніе его и было исполнено. О. Николай, прибывъ вмѣстѣ со мной въ домъ Ильзяна (отецъ Петра), благословилъ Петра, и крещеный сынъ и язычникъ отецъ съ другими сыновьями, остающимися съ нимъ, раздѣлились не только мирно и въ полномъ согласіи, но съ самымъ трогательнымъ умиленіемъ. Глубоко проникнутый духомъ христіанской вѣры, Петръ, вмѣсто обычныхъ въ этомъ случаѣ ссоръ, брани и даже драки, встрѣчающихся даже въ самыхъ лучшихъ семействахъ, благодарилъ отца за все, имъ сдѣланное для него, и заявилъ, что совершенно будетъ доволенъ тѣмъ, что добровольно выдѣлить ему отецъ, и даже въ томъ случаѣ, если бы отецъ не далъ ему ничего, онъ безпрекословно повинуется волѣ отца. Отецъ далъ ему молодую лошадь (къ сожалѣнію, только одну лошадь, и больше ничего), и Петръ, поблагодаривъ за нее отца, съ ней отправился въ свой домъ (т. е. бывший Янтэмыра), за нимъ отправились и мы съ о. Николаемъ, который, по прибытіи въ этотъ домъ, въ присутствіи собравшихся черемисъ, отслужилъ молебенъ съ водосвятиемъ и съ молитвою „егда кто имать внити въ домъ новъ“, и затѣмъ окропилъ св. водой весь домъ. Послѣ этого мною, по просьбѣ Петра, въ присутствіи многочисленныхъ черемисъ, въ числѣ которыхъ было не мало черемисъ-язычниковъ, я снялъ съ чер-

дака всѣ страшившіе черемись узелки и, собравъ ихъ вмѣстѣ, отвесъ подѣ гору подалше отъ строеній, и обливъ керосиномъ, предалъ огню, предварительно вынувъ изъ нихъ деньги для раздачи нищимъ (почему-то на этотъ разъ ихъ оказалось мало, всего нѣсколько монеть, большею частью гроши; вѣроятно, покойный Янтэмырь вынималъ ихъ изъ узелковъ, не дожидаясь исполненія обѣта, вѣдь, узелки никто и никогда не ревизовалъ). Когда отъ узелковъ остался одинъ только пепель, то нѣкоторые изъ язычниковъ заявили, что если это дѣло пройдетъ благополучно и Петръ не подвергнется никакому несчастью, отмщенью со стороны поруганныхъ имъ злыхъ и добрыхъ духовъ, то и они, язычники, примутъ крещеніе. Молю Бога, чтобы Онъ сохранилъ раба Своего Петра отъ несчастій и бѣдствій, тогда добрый примѣръ его непременно найдетъ здѣсь послѣдователей.

### **Пребываніе Преосвященнаго Никодима, бывшаго епископа Сарапульскаго, въ Воткинскомъ заводѣ.**

26-27 января проѣжалъ чрезъ Воткинскъ къ мѣсту своего новаго служенія, въ г. Благовѣщенскъ, Преосвященный Никодимъ, бывшій епископъ Сарапульскій, а нынѣ епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Въ Воткинскъ Владыка прибылъ 26-го января въ 5½ часовъ вечера и остановился въ квартирѣ настоятеля собора, протоіерея Н. И. Кошурникова, для смѣны лошадей, намѣреваясь вечеромъ доѣхать до с. Дебесъ, гдѣ и предполагалъ остаться на ночлегъ. Но о. протоіерей Н. Кошурниковъ, мѣстный о. благочинный священникъ Н. Діаконовъ и сопровождавшій Владыку изъ гор. Сарапула уѣздный о. наблюдатель церковныхъ школъ свящ. В. Аваньинъ упросили Владыку переночевать въ Воткинскѣ, такъ какъ дороги значительно повреждены были глубокими

свѣтами и не прекращавшимися въ то время мятелями. Когда Преосвященный Никодимъ нѣсколько отдохнуль отъ дороги, въ квартиру настоятеля собора явилось все воткинское духовенство попрощаться съ отъѣзжавшимъ Владыкою и принять отъ него архипастырское благословеніе. Прощальная бесѣда Владыки съ духовенствомъ Воткинска была глубоко трогательна. Владыка говорилъ священникамъ, что оставляетъ въ Сарапульскомъ викаріатствѣ свою первую незабвенную паству, что, отправляясь на великое дѣло служенія Церкви на Дальній Востокъ, онъ глубоко сознаетъ, какое значеніе для него имѣло епископское служеніе въ Сарапульскомъ викаріатствѣ. Онъ говорилъ, что Сарапульское викаріатство было его первою паствою, что духовенство этого викаріатства своимъ общимъ взаимодействіемъ создало въ немъ епископа, что духовное единеніе его съ духовенствомъ Сарапульскаго викаріатства уже нерасторжимо.

За вечернею трапезою Владыка припоминалъ съ глубокой растроганностію прощаніе со своею паствою въ г. Сарапулѣ. „Объ одномъ я всегда молилъ Господа,—говорилъ Владыка,—чтобы любовь Христова была между нами. Объ этомъ я заповѣдывалъ молиться и каждому своему новому ставленнику при поставленіи его во священника. И благодарю Господа, теперь я увѣрился, что любовь Христова живетъ между нами. Незамѣтная прежде, она сказалась явственно при моемъ прощаніи съ Сарапульскою паствою. Чѣмъ иначе, какъ не любовію Христовой, вызывались у очень многихъ при прощаніи слезы, растроганность, желаніе три-четыре раза облобызать благословляющую руку? Что я для нихъ? Я даже и не зналъ ихъ въ лицо, но любовь Христова утвердилась между нами.

„Да, благодарю за это Господа и всегда буду молиться и о васъ,—говорилъ Владыка, обращаясь къ своимъ себе-

сѣднгамъ, — да возрастаетъ и укрѣпляется между вами и пасомыми благодатная любовь Христова“.

Утромъ 27 января, въ 7 часовъ, Владыка Никодимъ отправился изъ Воткинска далѣе на с. Дебессы. При прощаніи настоятель собора, протоіерей Н. Кошурниковъ, благодарилъ Владыку отъ лица всего причта за наставленіе, преподанное духовенству за вечерней трапезой, за слово любви христіанской при прощальной бесѣдѣ и, со своей стороны, выразилъ ему пожеланіе благополучнаго пути, благодарность за архипастырское руководительство и пожеланіе успѣховъ на новомъ поприщѣ его служенія.

Владыка растроганно благодарилъ о. протоіерея за напутственное его „слово“, какъ новое доказательство, что любовь Христова утверждается между Архипастыремъ и его паствою.

Протоіерей *Н. К.*



### Памяти священника А. В. Фокина.

19 февраля сего года, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, скончался священникъ Вятскаго Воскресенскаго Собора Александръ Васильевичъ Фокинъ, на 59-мъ году своей жизни.

По окончаніи курса здѣшней Семинаріи въ 1864 г., въ слѣдующемъ — онъ опредѣленъ былъ священникомъ въ село Медяны, Вят. у.; чрезъ два года переведенъ въ село Филейку, и здѣсь былъ законоучителемъ въ земскомъ народномъ училищѣ 19 лѣтъ, изъ нихъ 3 года занималъ въ немъ и учительскую должность, а другіе 2 года былъ зако-



ноучителемъ Филейской школы грамоты. — Въ 1887 г. переведенъ къ Воскресенскому собору г. Вятки. Здѣсь былъ законоучителемъ 3-го мужского приходскаго училища, затѣмъ до предсмертной болѣзни — 2-го женскаго приходскаго училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ, 4 года былъ членомъ правленія взаимовспомогательной кассы духовенства, а потомъ — благочиннымъ 1-го округа Вят. у., и съ 1897 г. — членомъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Кромѣ того, исполнялъ въ разное время много порученій Епархіальнаго Начальства и несъ разныя должности по избранію духовенства. За 25-лѣтніе труды по народному образованію награжденъ былъ по статуту орденомъ св. Анны 3-й степ.; имѣлъ другія награды до наперснаго креста включительно.

Почившій отличался примѣрнымъ трудолюбіемъ; всякую свою обязанность, всякое дѣло исполнялъ въ свое время, безъ всякаго промедленія, предусмотрительно располагая свои дѣла такъ, чтобы для каждаго дѣла нашлось свое время и чтобы ни одно дѣло не мѣшало другому. Всякую просьбу прихожанъ исполнялъ безъ всякаго замедленія, съ готовностію и усердіемъ. Не зналъ покоя до тѣхъ поръ, пока не окончивалъ подлежащаго дѣла. Встрѣчавшіяся затрудненія или недоумѣнія разрѣшалъ съ помощію прилежнаго размысленія или — приисканіемъ добраго совѣта.

Почившій отличался необыкновенною ласковостію, никому не сказалъ онъ грубаго слова, никого не огорчилъ безучастіемъ, или гнѣвомъ, или укоромъ. При всякомъ обстоятельствѣ находилъ въ своемъ сердцѣ добрыя чувствованія, и для выраженія ихъ всегда готовы были у него добрыя слова.

Всегда онъ былъ примѣромъ для пасомыхъ и для всѣхъ знаемыхъ своимъ воздержаніемъ, кротостію, благочестивымъ образомъ жизни, и вмѣстѣ любилъ поучать пасомыхъ истинамъ вѣры православной и христіанскимъ заповѣдямъ,

какъ въ частныхъ бесѣдахъ, такъ и съ церковной каеедры; и эти поученія выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ и съ чувствомъ глубокой благодарности къ проповѣднику.

Когда усопщій переведенъ былъ къ Воскресенскому Собору изъ села, гдѣ онъ священствовалъ 20 лѣтъ, то этотъ переводъ огорчилъ и встревожилъ его прежнихъ прихожанъ; тяжело было имъ разстаться съ любимымъ пастыремъ, и они долгое время питали намѣреніе ходатайствовать о томъ, чтобы онъ былъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, и только мало-по-малу примирились съ этой переменой въ приходской жизни. И теперь кончина его возбудила живое сожалѣніе всѣхъ его прихожанъ и всѣхъ его знаемыхъ.

Почтенъ былъ почившій и довѣріемъ начальства, довѣріемъ окружно-училищнаго и епархіальнаго духовенства.

Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Уповаемъ убо, что Господь милостивъ будетъ къ тебѣ, достолюбезный собратъ нашъ, и покроетъ милосердіемъ Своимъ прегрѣшенія твои за премногую любовь твою, и вселитъ тебя въ небесныхъ обителѣяхъ.

Прот. Н. К.

---

### Н а ш и с о т р у д н и к и.

— Добрались наконецъ-то и до насъ!—сказалъ, улыбаясь и подавая мнѣ первые №№ одного захудалаго духовнаго журнала, мой сослуживецъ, псаломщикъ Иванъ Николаевичъ.

Журналъ бралъ онъ для прочтенія и теперь возвращалъ его мнѣ.

— Какъ и кто могъ „добратся“ до васъ?—съ любопытствомъ спросилъ я, самъ не успѣвши еще ознакомиться съ его статейками.

— Да вотъ,—продолжалъ Иванъ Николаевичъ, потрясая листами тощаго изданія:— статья тутъ про насъ. И прошедшіе, и настоящіе, и будущіе псаломщики представлены. Всѣ грѣхи и беззаконія нашего брата изображены какъ на ладони; сердить же, должно быть, батюшка, что насъ такъ пронечталъ!

— Такъ вотъ оно что?!—пришлось отвѣтить встревоженному сослуживцу,— а я признаться, и не читалъ...

— Почитайте, батюшка, очень интересно. Рѣдко, вѣдь, кто-нибудь о насъ вспомнить,—забытые люди мы, а вотъ же тутъ вспомнили!...

По уходѣ Ивана Николаевича пришлось познакомиться съ „интересной“ статьей. „*Прошедшій, настоящій и желательный типъ псаломщика*“ гласило заглавіе. Статьейка оказалась изъ рукъ-вонъ плохой. Нѣкто о Бряковскій умляется предъ отжившимъ типомъ прежняго дьячка, скорбитъ и возмущается, изображая виѣшность современнаго псаломщика, его строптивость, и выражаетъ скромное желаніе видѣть въ лицѣ псаломщиковъ скромныхъ же и идеально-совершенныхъ слугъ Церкви и... священника, облеченныхъ въ подрясники и стихари, съ обязательно длинными волосами. Статья, какъ оказалось, малосодержательная и, очевидно, вызванная личнымъ недовольствомъ батюшки на своего псаломщика, должно быть, человекъ довольно франтоватаго и строптиваго... Все это такъ, но статья все-таки невольно заставляетъ задуматься о нашихъ сослуживцахъ-псаломщикахъ, вспомнить о нихъ: не напрасно Иванъ Николаевичъ назвалъ и себя и товарищей „людьми забытыми“.

Въ самомъ-то дѣлѣ: любимъ мы предъявлять самыя возвышенныя требованія къ низшему клиру нашей Церкви,

охотно отмѣчаемъ его недостатки и скорбимъ sentimental-но объ отжившемъ уже типѣ прежнихъ дьячковъ и пономарей... Но, въ существѣ дѣла, можетъ ли быть какая-либо польза отъ всѣхъ подобныхъ платоническихъ мечтаній и требованій, если по отношенію къ низшему клиру не предпринимается, пока-что, никакихъ серьезныхъ мѣръ, которыя могли бы поднять это сословіе и въ матеріальномъ и въ умственно-нравственномъ отношеніи до надлежащей высоты. „Забытые люди“ — вотъ, думается, самый мѣткій терминъ, который болѣе всего приличествуетъ нашимъ церковно-служителямъ, псаломщикамъ, вплоть до настоящаго времени.

Чтобы не быть голословными, присмотримся нѣсколько внимательнѣе къ прошедшей судьбѣ и настоящему положенію церковно-служителей — этихъ скромныхъ и ближайшихъ сотрудниковъ пастырскаго служенія. Надо думать, что съ самаго водворенія христіанства на Русской землѣ ихъ сословіе не пользовалось благоволеніемъ судьбы. Но не къ чему углубляться въ сѣдую старину; довольно вспомнить положеніе низшаго клира во время, близкое къ вашему, такъ называемое „дореформенное“. Тогда, при своей многочисленности, члены клира, не пользовавшіеся никакимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, кромѣ незначительнаго земельного надѣла по мѣстамъ, являлись въ полномъ смыслѣ полунищими, осужденными существовать только добродетельными дѣяніями да „чѣмъ Богъ послалъ“. Однако, предоставленные своей судьбѣ, низшіе члены клира ухитрялись тогда все-таки сносно устроить жизнь свою, благодаря безхитростности и дешевизнѣ жизненныхъ условій. Имѣли они почти всѣ свои собственные домишки на церковныхъ усадебныхъ земляхъ, съ юныхъ лѣтъ обзавелись семьями и умножались численно, предоставляя не мало слугъ Церкви, Государю и отечеству. Это и были прежніе „дореформенные“ дьячки и пономари. Усердно они, среди заботъ хозяйственныхъ, житейскихъ и

семейныхъ служили Церкви Божіей и, сверхъ того, занимались просвѣщеніемъ народныхъ массъ грамотой.

Несомнѣнно, велико было смиреніе этихъ отжившихъ уже людей, ихъ покорность судьбѣ. Но не будемъ слишкомъ идеалистами,—не будемъ скорбѣть и печалиться объ этомъ отжившемъ типѣ церковно-служителя. Сколько бы ни были симпатичны и милы сердцу нѣкоторыя отдѣльныя личности этого отжившаго сословія, въ общемъ сословіе дьячковъ и пономарей представляло довольно печальную картину, и желать возвращенія подобнаго типа, по меньшей мѣрѣ, было бы не желательно.

Въ умственно-нравственномъ отношеніи сословіе прежнихъ церковно-служителей представляетъ столько убожества, что о воскрешеніи въ жизни подобнаго типа не дай Богъ и мечтать!..

Но продолжимъ обзоръ судьбы „забытыхъ людей“. Съ семидесятыхъ годовъ вспомнили какъ-будто и о нашемъ низшемъ клирѣ,—вспомнили, но только нѣсколько своеобразно. Прежде всего, какъ-будто, убоились его многочисленности и сократили штаты для бѣльшей матеріальной обезнеченности, и расчетъ былъ теоретически вѣренъ: меньше нищихъ—больше имъ достанется. Потомъ и старое, такъ сказать, истасканное названіе дьячковъ и пономарей было смѣнено болѣе почтеннымъ—„псаломщиковъ“. Тѣмъ воспоминаніе главнымъ образомъ и окончилось для „забытыхъ людей“. И началась для нихъ новая жизнь, подъ новымъ флагомъ, во едва ли еще не худшая..

Уменьшились численно церковно-служители, но не увеличилось ихъ благосостояніе, а потому и не были привлечены въ составъ этого сословія болѣе интеллигентныя лица, какъ предполагалось и даже предписывалось съ начала реформы. Все осталось попрежнему. Въ матеріальномъ отношеніи—прежняя необезпеченность, усугубившаяся современной



дороговизной и сложностію требованій семьи и воспитанія. Подъ старость—уже полнѣйшая необеспеченность себя и семьи, что, при нынѣшней бездомности большинства низшаго клира, особенно горько и безвыходно. Не участвуетъ и до сихъ поръ церковно-служитель въ общей пенсіонной кассѣ; подъ старость ему одно утѣшеніе—золотая медаль за 50 лѣтъ службы, эмеритальная касса, попечительство и богадѣльня...

Въ умственно-нравственномъ, — воспитательномъ отношеніи низшіе члены нашего клира тоже до сей поры остаются, поистинѣ, „людьми забытыми“. Въ самомъ-то дѣлѣ, что для нихъ сдѣлано и дѣлается въ этомъ отношеніи? Псаломщическіе съѣзды, курсы, чтенія, воздѣйствіе временной духовной печати посредствомъ соответствующихъ руководящихъ статей?... Пока ничего подобнаго не замѣчается. И особенно кажется страннымъ, если не предосудительнымъ пренебрежительное отношеніе къ низшему клиру нашей духовной журналистики, печати. Въ то время, какъ она изобилуетъ нынѣ и руководствами и прочимъ литературнымъ матеріаломъ, касающимся пастырства, его обязанностей, и есть не мало журналовъ, спеціально посвященныхъ разработкѣ этихъ вопросовъ; въ то же время—о псаломщикахъ, церковно-служителяхъ, ихъ обязанностяхъ, служеніи и даже объ ихъ скромномъ бытѣ въ нашей журналистикѣ почти ничего!.. Что же? Ужели служеніе псаломщика, его обязанности такъ малозначительны, что объ нихъ какъ-будто излишне и говорить въ печати?... Думается, что это вовсе не такъ.

И какой бы толчокъ дала наша духовная журналистика къ подъятію умственнаго и нравственнаго уровня низшаго клира, если бы посвятила должную долю вниманія церковно-служительскимъ вопросамъ и ихъ разработкѣ. Это было бы полезно и въ цѣляхъ самообразованія псаломщиковъ, кон-

тингентъ которыхъ обычно составляется изъ лицъ, почему-либо не закончившихъ своего образования, <sup>1)</sup> и подняло бы ихъ унылый, упавшій духъ. „И мы—не забытые совсѣмъ люди!“—подумалъ бы тогда скромный „забытый и забытый“ служитель Церкви...

Наконецъ, нельзя обойти молчаніемъ и еще одного непригляднаго факта, совершенно нежелательнаго въ нашей духовной средѣ. Сами мы отчасти виноваты въ положеніи низшихъ членовъ причта, въ ихъ оффиціально-безучастномъ отношеніи къ церкви и къ своимъ, по существу—исполненнымъ жизненнаго интереса, обязанностямъ, и, наконецъ, къ намъ самимъ. Что же имъ дѣлать, если они не могутъ принять участія въ нашихъ духовныхъ интересахъ, нашей жизни,—если не создать себѣ сферу своихъ личныхъ житейскихъ запросовъ, замкнуться въ нихъ и существовать отдѣльно отъ насъ. А кто виновать?—не мы ли своей отчужденностію, формальнымъ, только служебнымъ, отношеніемъ къ нашимъ сотрудникамъ-сослуживцамъ!

Нѣтъ, это—уродливый, смѣшной „аристократизмъ“, который долженъ бы быть совсѣмъ чуждъ нашей духовной средѣ. „Се что добро и что красно—это жить братіи вкупѣ!“—вотъ завѣтъ и залогъ нашего духовнаго преспѣянія. Стоитъ только перейти эти искусственныя границы неумѣстнаго аристократизма—ввести сотрудника-псаломщика въ кругъ своихъ пастырскихъ интересовъ, чаяній, идеаловъ, помогать, содѣйствовать ему въ духовномъ развитіи, и какіе чудные, благотворные результаты получились бы?... Воскресъ, возсталъ бы нашъ смиренный церковно-служитель, почувствовалъ бы, что и онъ не „наемникъ“ только, а дѣятельный, полезный членъ клира, носильно служащій великому и святому дѣлу...

<sup>1)</sup> Гдѣ—какъ! Въ центральныхъ губерніяхъ большинство псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи; должность псаломщика для нихъ временная. Это все молодые люди, у которыхъ духъ не только не упалъ, а даже, пожалуй, излишне приподнятъ.

И это — не мечты и не фразы. Есть примѣры, гдѣ именно такъ живутъ — одной духовной семьей, одними интересами — всѣ члены причта, гдѣ псаломщикъ не чувствуетъ себя „изгоемъ“ въ домѣ своего священника, и, вѣрьте, бываетъ отъ того великая польза...

А. В. С.

## Х Р О Н И К А.

— 19 февраля, въ сороковую годовщину освобожденія крестьянъ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской. Послѣ литургіи была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, Освободителѣ крестьянъ. Того же числа въ Семинарской церкви была совершена панихида по Царѣ-Освободителѣ.

— 22 февраля Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ литургію (по Благовѣщенской главѣ) въ Воскресенскомъ соборѣ, по случаю отпѣванія и погребенія въ этотъ день умершаго священника Воскресенскаго собора Александра Фокина.

— 24 февраля Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви, а 25-го въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 1 марта Его Преосвященство совершалъ литургію (по Благовѣщенской главѣ) въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи царская панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

— 4 марта литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій. Послѣ литургіи была совершена панихида объ упокоеніи злодѣйски убитаго министра народнаго просвѣщенія Н. П.

Боголѣпова. Въ тотъ же день были совершены панихиды о упокоеніи скончавшагося министра во всѣхъ церквяхъ г. Вятки.

— 11 марта Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ литургію въ Спасскомъ соборѣ. Предъ литургіей былъ крестный ходъ со святыми иконами изъ Спасскаго собора по городу.

— 12 марта, по случаю счастливаго избавленія отъ смертельной опасности Его Превосходительства, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, Преосвященнѣйшій Алексій, въ сослуженіи о.о. членовъ Консисторіи и прочаго духовенства, совершалъ въ 11 ч. дня въ Каѳедральномъ соборѣ благодарственный молебенъ. Въ тотъ же день и по тому же случаю былъ совершенъ молебенъ въ Семинарской церкви. Предъ молебномъ о. ректоръ Семинаріи выяснилъ воспитанникамъ событіе дня и высказалъ горькія сѣтованія по поводу горестныхъ событій, омрачающихъ тихое и безмолвное житіе Русскаго царства.

— 3, 10 и 11 марта происходили бесѣды съ старообрядцами, первыя двѣ—въ домѣ трудолюбія, а послѣдняя—въ братской школѣ прот. Кашменскаго. Предметомъ первой бесѣды былъ вопросъ о св. таинствахъ, второй—о перстосложеніи, третьей—о старопечатныхъ книгахъ, о поведеніи православныхъ и проч., какъ благословныхъ причинахъ къ отдѣленію раскольниковъ отъ Православной Церкви. Дѣло не обошлось безъ обычныхъ грубыхъ отвѣтовъ со стороны раскольниковъ, въ родѣ: „не безпокойся, о. Николай, насъ тебѣ жалѣть нечего; попа не имѣю, а спастись умѣю“. Особую нервность обнаружили раскольники на бесѣдѣ о перстосложеніи: они то и дѣло возбуждались, почему отвѣты ихъ отличались запальчивостью, а къ доводамъ православныхъ диспутантовъ относились съ напряженной недовѣрчивостью. Эта недовѣрчивость простиралась даже на тѣ экземп-

пляры старопечатныхъ книгъ, которые имѣли въ рукахъ православные диспутанты, чего не замѣчалось на предыдущихъ бесѣдахъ. — У тебя какая (т. е. книга), единовѣрческая, али старая? — то и дѣло спрашивали раскольники. — Явно еретическая, — сказалъ, сорвавшись съ мѣста, старикъ-раскольникъ, когда было прочитано ему мѣсто о единоперстїи изъ 54 бесѣды Златоуста на Евангелїе Матѳея. — Я и себя-то не позволю снимать, не то что икону, чему тутъ вѣрить, — замѣтилъ съ азартомъ другой, когда ему былъ указанъ снимокъ Спасителя, именованно благословляющаго, изъ Трїодїона. — Умру за это, — сказалъ третїй, показывая двуперстїе, хотя отлично видѣлъ, что не только никто не грозилъ ему смертью, а даже предлагали креститься двуперстно, лишь бы онъ не отдѣлялся отъ Церкви. Одинъ изъ начетчиковъ, ходившїй въ Кїевъ, Москву, Казань и друг. мѣста спеціально смотрѣть старыя иконы и книги, свидѣтельствующія о древности троеперстїя и именованїя, упорно говорилъ, что ничего такого нѣтъ, что житїе Александра Ошевенскаго въ Хлудовской библіотекѣ не говоритъ о троеперстїи, — „все буква“, все „извертки“. Онъ былъ избличенъ бывшими раскольниками, его спутниками въ этомъ путешествїи.

Особую нервозность раскольниковъ на бесѣдахъ о перстосложенїи констатируютъ всѣ миссіонеры и даже въ книгѣ по полемикѣ съ расколомъ занесено это. Любопытно было бы изучить психологію этого момента и выяснить производящїе его мотивы. Не менѣе любопытно отмѣтить другой фактъ. Лишь только рѣчь православнаго диспутанта принимала по какому-либо случаю характеръ проповѣди на общехристїанскїя темы: о вѣрѣ, любви, смиренїи, гордости, — такъ раскольники, при всемъ своемъ возбужденїи, тотчасъ же стихали и опустили головы, сосредоточенно слушали. Не служитъ ли это показателемъ, что душу раскольника томить не жажда диспута, а „гладь неслышанїя слова Божїя“? И намъ думается, если не при-



нимавшіе участія въ диспутѣ раскольники и говорили: „ихъ (православныхъ) вѣра лучше“, то говорили не подѣ впечатлѣніемъ диспутантскихъ частей бесѣды, а вотъ этихъ чисто гомилетическихъ моментовъ. — Зачѣмъ было постомъ заводить бесѣды? Теперь каяться надо, а не *раздражаться*. Это лучше было бы послѣ Пасхи, --сказалъ, уходя, одинъ старикъ-начетчикъ. Посторонній зритель не могъ замѣтить никакого особаго раздраженія ни въ окружающихъ, ни въ этомъ старикѣ, очень сдержанномъ и негрубомъ; напротивъ, раскольники не однажды благодушно смѣялись. Но старикъ имѣлъ въ виду свое настроеніе, незримое для прочихъ. Онъ чувствовалъ „раздраженіе“. Почему? Потому что онъ страдаетъ гоноромъ начетчика. Это еще разъ-подтверждаетъ наше мнѣніе, что публичныя бесѣды — обоюдоострое орудіе. Для нѣкоторыхъ онъ не „лечба“, а „смертоносіе“. По нашему мнѣнію, онъ, подобно громовой тучѣ, должны лишь отъ времени до времени очищать атмосферу, когда она сдѣлается особенно душливой. А вообще-то должны практиковаться *частныя* бесѣды. Онъ цѣлительнѣй. На публичной бесѣдѣ, обычно, кто возражаетъ? Начетчикъ, мнящій себя свѣдущимъ, потому челоуѣкъ продерзностный, для котораго извѣстное изреченіе Кирилловой книги: „не тяжело есть побѣждатися словомъ“ и пр. (л. 396) — имѣеть смыслъ только въ обратномъ построеніи. Раскольникъ скромный и совѣстливый, особенно малосвѣдущій, никогда не вступитъ въ споръ. А межъ тѣмъ и онъ имѣеть о чемъ спросить и у него есть вопросы. Последняя бесѣда имѣла болѣе характеръ частной бесѣды; тутъ были раскольники некнижные и очень скромные. Но въ силу того, что не было особой публичности, они осмѣлились съ заминкой и робкой дрожью въ голосѣ (все же народу было порядочно) не столько возражать, сколько спрашивать. Не будь тутъ постороннихъ совѣтъ, они со-

всѣмъ развернулись бы и поговорили бы „по душамъ“. Отсюда явствуется, какъ велико преимущество приходскаго священника предъ присяжнымъ миссіонеромъ въ дѣлѣ миссіи, что отмѣтилъ нашъ противораскольничій съѣздъ. Приходскому священнику сподручнѣе всего вести эти частныя бесѣды и оказывать на раскольниковъ огромное благотельное вліяніе. Сила пропагандистовъ раскола въ *частныхъ* бесѣдахъ съ глазу на глазъ, а не въ публичныхъ.

Кстати, послѣдняя бесѣда еще разъ показала, какъ должно быть осторожно наше духовенство въ своемъ внѣшнемъ поведеніи. Раскольникъ началъ свои возраженія съ того, что вотъ-де я сейчасъ шель сюда, а „вашъ батюшка вышелъ изъ собора и закурилъ папирску, — это намъ сумнительно, мы и отдѣляемся“. Опровергнуть возраженіе, конечно, ничего не стоило, но „сумнительный“ фактъ все же остается фактомъ.

Послѣднія три бесѣды вели священникъ Н. А. Тихвинскій и преподаватели Семинаріи А. И. Одоевъ и А. Н. Красовскій. На бесѣдахъ народу было очень много. Любопытно, что пріѣзжаго начетчика съ мѣшкомъ книгъ одинъ изъ мѣстныхъ богатыхъ раскольниковъ не отпустилъ на бесѣду: „блаженъ де, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“. Справедливость требуетъ воздать благодарность А. Л. Синцову, присоединившемуся къ православію въ 1898 г., съ усердіемъ истиннаго ревнителя постаравшагося расположить къ бесѣдамъ мѣстныхъ и иногороднихъ раскольниковъ.

— 13 марта въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Еписк. Вятск. и Слободск., происходило вечеромъ общее собраніе членовъ Отдѣла Палестинскаго Общества и затѣмъ общее собраніе Миссіонерскаго Комитета. На общихъ собраніяхъ присутствовали Преосвященный Варсонофій, епископъ Глазовскій, и г. Губернаторъ Н. М. Клингенбергъ. Изъ отчета Отдѣла Палестинскаго Общества выяснилось, что по Вятской епархіи собрано въ пользу Пале-

стинскаго Общества около 7000 р.; Ректоръ Семинаріи, Пр. А. С. Израилевъ, избранъ былъ въ члены Совѣта Отдѣла Общества.

На засѣданіи общаго собранія членовъ миссіонерскаго Комитета, членъ Комитета, преподаватель Семинаріи А. И. Одоевъ, прочиталъ рефератъ — „Страничка прошлаго (историческіе наброски)“.

Предъ началомъ засѣданій Отдѣла Палестинскаго Общества и миссіонерскаго Комитета Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Варсонофіемъ были отслужены молебны, послѣ чего было провозглашено многолѣтіе Предсѣдателю Палестинскаго Общества, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу и всѣмъ труждающимся въ дѣлѣ миссіи.

— Изъ Русскаго Турека священникъ С. Тронинъ сообщаетъ намъ, что на святкахъ ему „пришлось встрѣтиться съ однимъ молодымъ богатымъ раскольникомъ“. „Ну, былъ пораженъ! — пишетъ батюшка. — Никакихъ, положительно, религіозныхъ основъ въ немъ не замѣчается: онъ согласенъ съ Толстымъ признать Христа за простого геніальнаго учителя; ему правится и католичество, а болѣе всего молоканство за его сильное отрицательное отношеніе къ обрядности“.

Странно, какъ это можетъ одновременно правиться и католичество и молоканство, два діаметрально противоположныхъ направленія? Вѣрно говоритъ батюшка, что „знакомство со многими вѣроисповѣданіями и сектами, при отсутствіи основъ въ сердцѣ богача, произвело въ немъ сумбуръ“. Ну и типы же плодитъ нашъ расколъ! Это, очевидно, первые цвѣтики того, что давно расцвѣло пышнымъ цвѣтомъ въ Харьковской епархіи. *Блюдите, како опасно ходите...*

— Священникъ Глазовскаго уѣзда, о. Іоаннъ Маракулинъ сообщаетъ слѣдующее.

„Въ двухъ верстахъ отъ села Архангельскаго находится

небольшая деревня Евланинская. Жители одни раскольники-филиповцы.

„Еще съ вечера на 21-е февр. раскольническіе главари начали собираться въ эту деревню и часамъ къ 10-ти утра 21 дня прїѣзжихъ было человекъ около 100. Кромѣ всѣхъ мѣстныхъ выдающихся ревнителей филиповщины, прибыли таковыя и издалека, какъ напр. изъ Сарапульскаго и Малмыжскаго уѣздовъ и даже два человекъ были изъ Уфимской губ.; впрочемъ, уфимцы не учить прїѣхали, а поучиться у вятчанъ<sup>1)</sup>. Засѣданіе открылось часовъ съ 12 дня и продолжалось до полуночи въ домѣ наставника старика Θεодоса. Пятерыхъ лучшихъ здѣшнихъ начетчиковъ, изъ коихъ четверо проживаютъ въ той же деревнѣ Евланинской, а пятый въ дер. Нохринской, за открытое сочувствіе никоніанству соборъ намѣренъ былъ отлучить. Однако отлучить ихъ устыдились, потому что для многихъ изъ нихъ ясно было видно, что начеткии стоятъ не за пороки, допускаемые никоніанами, и не за себя, а за то святое ученіе, которое находится въ дониконовскихъ книгахъ. Соборъ надѣялся сокрушить начетчиковъ. Знали и начеткии, съ кѣмъ имѣютъ дѣло, но, полагаясь „на матушку-правду“ и на свою начитанность, при сильномъ желаніи сѣять доброе сѣмя, вмѣсто прежде сѣянныхъ плевель, не разбирая ни почвы, ни времени, надѣялись не только оправдаться, но и вразумить кого-нибудь изъ своихъ не призванныхъ судей. Приступая къ преніямъ, та и другая сторона обязались вести бесѣду съ кротостію, основываясь на 66 пр. Карѣ. соб. и апостоль зач. 60. Насколько соблюдено тѣми и другими означенное обоюдное условіе, видно изъ словъ православнаго, попавшаго на сей соборъ въ качествѣ ницаго: „Ой и шуму! Стариковъ полне-

<sup>1)</sup> Уфимцы-филиповцы привезли челобитную на своихъ братьевъ, которые отдѣляются за допущеніе дѣлать восьмой поклонъ безъ креста по седми поклонномъ началѣ, по уставу не положенный.

шенька изба, и всё орутъ во все горло. Старики наступаютъ все на пятерыхъ... Ну и тѣ ядятся же. А книгъ-то, книгъ-то! И все черныя, — весь столъ уложенъ“. Насколь сдержанно вели себя раскольническіе заправила, видно изъ слѣдующаго. Старшій наставникъ, Харитонъ Петровъ, изъ дер. Барановъ, нашего прихода, разсердившись на начетчика Сергія, изъ всѣхъ силъ закричалъ на него: „Ишь, у тебя рожа-то сколь красна! Ишь, какъ она пышетъ! Ишь, сколь красенъ! А много узналъ? Старики ни по чемъ!“ и т. п. На это начетчикъ А. Наз. сказалъ: „Вотъ нашъ и епископъ. Вотъ нашъ и пастырь. Кротокъ онъ и смиренъ у насъ. Вотъ, Сергѣй Ѳедосычъ, тебѣ и вразумленіе; вотъ тебѣ и наставленіе; и все-то, вѣдь, отъ Св. Писанія“. И стыдно стало тогда Харитону и его К<sup>о</sup>., и очень знать стыдно, такъ что „красная-то рожа“ стала не одна. Но только у Сергѣя-то разгорѣлось лицо отъ ревности за правду Божию, а у Харитона Петровича отъ стыда.

„Много надо здѣшнему филиповцу силъ, чтобы выйти изъ филиповщины. Вся эта сплоченная фанатичная масса въ нѣсколько тысячъ человекъ пускаетъ въ ходъ все, что только можетъ, лишь бы удержать колеблющагося. Кромѣ всей этой массы „враги человеку домашніи его“ (Мат. г. 10, ст. 36). Заправила, будучи иногда не въ силахъ повліять на колеблющагося лично, стараются подѣйствовать чрезъ его домашнихъ, и сколь успѣшно, видно, напр., изъ слѣдующаго. Православный, бывшій на соборѣ въ качествѣ нищаго, придя съ собора въ домъ одного изъ евланинскихъ начетчиковъ, засталъ тамъ четверыхъ старцевъ, поучающихъ жену начетчика. И если не тамъ на соборѣ, такъ здѣсь на-дому не бесполезны оказались стариковскіе труды: отъ сладкихъ стариковскихъ рѣчей обильно полились у бабы слезы и вздохи, а паче того самая язвительная брань по адресу своего, какъ мнѣ извѣстно, любимаго мужа и по адресу



виновниковъ, поколебавшихъ прежнія его ложныя убѣжденія.

„Это уже второй изъ большихъ соборовъ, первый былъ въ первыхъ числахъ января сего года въ деревнѣ Ефремовской, отстоящей отъ деревни Еланинской верстахъ въ седми.<sup>1)</sup> Насколь осторожно дѣйствуютъ раскольническіе заправилы, видно, напр., изъ слѣдующаго: о днѣ и часѣ такого большого собора не знали не только православные, но и всѣ ненадежныя въ расколѣ. — послѣдніе узнали въ самый день сборища. Не мы у раскольниковъ, но они у насъ скорѣе могутъ узнать, что дѣлается и предпринимается въ нашихъ канцеляріяхъ, если пакеты будутъ разсылаемы не припечатанными сургучными печатами. Отчего бы не предположить, что въ волостныхъ правленіяхъ, чрезъ которыя идетъ корреспонденція и въ которыхъ иногда бывають служащими раскольники или ихъ друзья, могутъ потрудиться распечатать не запечатанный сургучной печатью пакетъ, распаривъ его надъ самоваромъ же, прикрывъ предварительно бумагой, чтобы не зажелтѣлъ, и, по прочтеніи, снова запечатать и подъ росписку сдать по принадлежности? Кое-что подобное мнѣ извѣстно. — Узнавъ о прибытіи въ деревню Евланинскую такого множества свѣтилъ филиповщины, я дѣлалъ имъ предложеніе побесѣдовать со мною о мнимыхъ ересяхъ никоніанъ и мнимомъ православіи филиповцевъ, съ условіемъ — сказанное подтвердить одними подлинными дониконовскими книгами, которыхъ, какъ имъ извѣстно, у одного меня съ десятокъ; но мой вызовъ остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Всѣ сіи самохвалы-горланы, кичащіяся предъ неграмотными и малограмотными своею начитанностію, своими познаніями не только при православныхъ, но даже и при однихъ своихъ единомышленникахъ, не пожелали побесѣдовать“.

<sup>1)</sup> Говорятъ, что раскольниковъ на немъ было болѣе 200 человекъ.

## ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Педагогическаго Совѣта Миссіонерскихъ курсовъ въ  
г. Казани.

Педагогическій Совѣтъ Миссіонерскихъ курсовъ симъ  
извѣщаетъ лицъ, желающихъ поступить на курсы, что:

1) пріемъ прошеній, подаваемыхъ на имя Преосвященнаго предсѣдателя Педагогическаго Совѣта, для поступленія на курсы начинается съ 1 мая и продолжается до 15 августа;

2) на курсы принимаются лица со среднимъ образованіемъ или окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, не имѣющіе же аттестата или свидѣтельства средне-учебныхъ заведеній принимаются на курсы только въ томъ случаѣ, если они—священнослужители или мантийные монахи и лишь по выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія (§ 7 уст.);

*примѣчаніе:* окончившіе курсъ Бійскаго Миссіонерскаго Катихизаторскаго училища могутъ быть допускаемы до повѣрочнаго испытанія и въ томъ случаѣ, если они и не имѣютъ священнаго сана;

3) при прошеніяхъ должны быть непременно представляемы просителями: а) аттестатъ или свидѣтельство учебнаго заведенія, въ которомъ проситель окончилъ курсъ, б) метрическое свидѣтельство и в) документъ объ исполненіи воинской повинности;

*примѣчаніе:* лица, не отбывшія еще воинской повинности, на курсы принимаемы не будутъ въ виду того, что курсы, впродъ до утвержденія XIII главы устава и особаго положенія о правахъ и преимуществахъ учащихся и учащихся на нихъ, не освобождаютъ слушателей отъ исполненія воинской повинности;

4) вольнослушатели за тѣсною классныхъ помѣщеній совсѣмъ не будутъ принимаемы на курсы;

5) для лицъ, имѣющихъ экзаменоваться для поступленія на курсы, экзамены будутъ произведены: письменный по свящ. исторіи 18 августа и устные по остальнымъ предметамъ 20 и 21 августа текущаго года.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### „Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха“.

Изданіе И. В. Преображенскаго.

По поводу 5-го изданія книги.

„Поучительная книжка“. „Въ пятый разъ издаетъ, вѣрнѣе сказать, дарить намъ означенный пасхальный сборникъ г. Преображенскій. И въ какой бы разъ ни издавалъ онъ эту прекрасную книжку, нельзя умолчать о каждомъ новомъ ея появленіи въ свѣтъ. Въ наше время распространенія массы спекулятивныхъ, мишурныхъ и вреднотенденціозныхъ изданій дешевыхъ книжекъ, такое выдающееся высокими своими достоинствами изданіе, какъ пасхальный сборникъ г. Пр., составляетъ чрезвычайно отрадное явленіе, приноситъ большую общественную пользу.

Содержаніе этого сборника глубоко идейно и очень разнообразно. Стихотворенія—это торжественные гимны Свѣтлomu Христову Воскресенію... Есть чудные рассказы историческіе и современные... Есть живое (Муравьевское) описаніе богослуженія пасхальнаго. Есть интересное описаніе Пасхи ветхозавѣтной и новой, христіанской. Есть увлекательные рассказы о Свѣтломъ Праздникѣ въ Іерусалимѣ,

въ Московскомъ Кремлѣ, въ городѣ провинціальномъ, и въ деревнѣ, въ древней и въ новой, въ великой и малой Россіи, и на военной позиціи на сушѣ и на морѣ, и на деревенскомъ рѣчномъ сплавлѣ лѣса... Это маленькая общеназидательная энциклопедія Праздника Праздниковъ. Она питаетъ и развиваетъ крѣпкое религіозное чувство не только учащихъ дѣтей, для которыхъ книга главнымъ образомъ предназначена, но вполне удовлетворяетъ просвѣтительнымъ потребностямъ и взрослыхъ читателей.

Въ каждой семьѣ находятся свои или знакомые люди разныхъ положеній, разныхъ занятій, разныхъ возрастовъ... Полнота содержанія, торжественная религіозность, живая поучительность сборника г Преображенскаго дѣлаютъ желательнымъ самое широкое распространеніе этой книги не только въ школахъ духовныхъ и мірскихъ, не только среди христіанъ интересующихся, а также и между всѣми лицами и учрежденіями, руководящими народнымъ просвѣщеніемъ на Руси, особенно же въ любимыхъ школахъ „воскресныхъ“. Эта книга одобрена: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученич. библіотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ. 2) Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ церк.-приход. школъ. 3) Особымъ Отдѣл. Ученаго Комитета Министерства Народ. Просвѣщенія для ученич. и учител. библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ средн. и старш. возраста, библіотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. 4) Учебнымъ Комитетомъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундамент. и ученич. библіотекъ учебн. завед. вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. 5) Управленіемъ Военнаго и Морского Духовенства вообще для назидательнаго чтенія. 6) Главнымъ Штабомъ

къ обращенію въ войскахъ. 7) Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библиотекъ командъ морского вѣдомства“ („Южный Край“ 1900 г. № 6,632). *Ев. В.*

Нынѣ названная книга (украшенная двѣнадцатью рисунками) вышла уже седьмымъ изданіемъ. Это изданіе добавлено статьею: „Страстная и Пасхальная недѣли въ Москвѣ въ 1900 году“. (Съ рисунками: 1) Кремлевскій дворець и общій видъ кремлевск. зданій; 2) Высочайшій выходъ съ Краснаго крыльца и 3) Выходъ Ихъ Величествъ изъ Троице-Сергіева собора).

Цѣна книги остается прежняя — 50 к. въ проч. и изящ. перепл., а для церк.-приход. и др. низшихъ народныхъ школь — 35 к. На перес. заказн. — 25 к. Веленевый экз. на 25 дороже. Мелочь можно почт. марками въ заказн. письмѣ.

Главн. складъ книги у издателя: **СПБ., Звенигородская, 12.**

О другихъ изданіяхъ И. В. Преображенскаго и объ условіяхъ ихъ выписки см. объявленіе въ № 1-мъ „Церк. Вѣдом.“ за сей годъ.

**Въ книжномъ складѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта получены НОВЫЯ книги:**

Остроумовъ С. — Письмо о православномъ благочестіи. — 40 к.

Бухаревъ. — Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ, съ молитвами и тропарями. — 40 к.

Сергіевъ о. І. — Благодатныя мысли. — 25 к.

Филаретъ, Архіеп. Черн. — Житія святыхъ, въ 12 книгахъ, и рисункахъ изд. 1900 года. — 15 р.

Царскій путь Креста Господня. — 80 к.

Цѣны съ пересылкою.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ попережнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I т. „Исторіи Христ. Церкви въ XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

За редактора издатель, проф. А. Лопухинъ.

## Х У Д О Ж Н И К Ъ

**Николай Александровичъ ТРОИЦЪ,**

уроженецъ Вятской губерніи,

принимаетъ заказы на исполненіе художественно-живописныхъ работъ для храмовъ, какъ цѣлыми иконотасами, такъ и отдѣльными иконами въ церковно-художественномъ византійскомъ стилѣ,

по одобреннымъ Св. Синодомъ образцамъ; а также принимаетъ заказы на исполненіе портретовъ особъ Царствующаго Дома, копій съ картинъ, акварелей, реставраціи картинъ, образовъ, портретовъ и стѣнной декоративной живописи. Получивъ художественное образованіе въ Императорской академіи художествъ съ серебряною медалью за успѣхи въ живописи и рисованіи, я, 24-лѣтнею практикою въ разнообразныхъ художественныхъ работахъ, достигъ выдающихся успѣховъ, за что неоднократно имѣлъ удовольствіе получать похвальные отзывы какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ учрежденій какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ, высокопоставленныхъ лицъ, какъ напр., отъ досточтимаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, за художественныя работы мои, какъ въ Россіи, такъ и за границей (во Франціи и Даніи). Въ 1898 году я, по приглашенію архимандрита Св.-Андреевскаго скита о. Іосифа, что на св. Горѣ Аѳонской въ Турціи, исполнялъ живописныя работы въ ново-построенномъ соборѣ св. Андрея Первозваннаго и за исполненіе удостоился получить особенную похвалу какъ о. настоятеля, такъ и всей братіи. Нѣкоторые сохранившіеся письменные отзывы и одобренія о моихъ работахъ какъ лицъ вышеупомянутыхъ, такъ и многихъ другихъ я желаю имѣть во всякое время могу представить. Небольшой образецъ моей работы можно видѣть у Пресвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго, обратившаго свое просвѣщенное вниманіе на исполненный мною образъ Божіей Матери Феодоровскія, въ бытность мою въ прошломъ 1900 году въ г. Вяткѣ, и выразившаго мнѣ свое одобреніе и готовность содѣйствовать наибольшему распространенію моихъ работъ въ районѣ Вятской епархіи. Предлагая ниже обратить вниманіе на приблизительную стоимость моихъ работъ, смѣю увѣрить, что скорымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ вполне удовлетворю

г.г. заказчиковъ.

Образа одноличные, поясные и въ ростъ.

| Размѣръ образа.        | На полотнѣ съ подрамникомъ |                          | На цинкѣ или деревѣ |                         |
|------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
|                        | Живописный фонъ.           | Золочен фонъ съ орнамен. | Живописный фонъ.    | Золочен фонъ съ чеканк. |
| 7×6 вершковъ . . . . . | 10 р.                      | 15 р.                    | 15 р.               | 20 р.                   |
| 12×10 ” . . . . .      | 15 р.                      | 20 р.                    | 20 р.               | 35 р.                   |
| 1 аршинъ . . . . .     | 25 р.                      | 35 р.                    | 35 р.               | 45 р.                   |
| 1½ аршина . . . . .    | 35 р.                      | 45 р.                    | 45 р.               | 70 р.                   |
| 2 аршина . . . . .     | 50 р.                      | 65 р.                    | 65 р.               | 100 р.                  |

Изображенія въ два, три и больше лицъ на одной иконѣ по соглашенію.

Двунадесятые праздники на деревѣ, цинкѣ или полотнѣ.

|                        | Живописный фонъ съ золочен. кайм. |                 |
|------------------------|-----------------------------------|-----------------|
|                        | Отдѣльн. каждый.                  | За всѣ двѣнадц. |
| 7×6 вершковъ . . . . . | 20 р.                             | 225 р.          |
| 12×10 ” . . . . .      | 50 р.                             | 500 р.          |
| 1 аршинъ . . . . .     | 75 р.                             | 750 р.          |

Плещаницы:

|                                                                             | На полотнѣ.   | На цинкѣ. |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|
|                                                                             | съ подрамник. |           |
| 1½ арш. обшит. манчестеромъ съ мишурой                                      | 85 р.         | 100 р.    |
| ” ” обшит. бархатомъ, съ серебряною арматурой, кистями и бахромой . . . . . | 175 р.        | 190 р.    |

**Запрестольные образа:** Воскресенія, Троицы или Моленія о чашѣ, на полотнѣ съ подрамникомъ, отъ 3-хъ до 4-хъ аршинъ вышины—200 руб.

При заказѣ нѣсколькихъ образовъ или иконостаса, допускается значительная скидка, а также по желанію и разсрочка платежа за работу (на годъ и болѣе). Всѣ другія подробности работъ и сопровождающія ихъ условія буду имѣть честь представить при самомъ предложеніи заказовъ по взаимному соглашенію.

Адресовать: **С. Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Гребецкая ул., д. № 13, кв. № 5, художнику Трону**

## **Г. ПЕРМЬ.**

### **МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ**

**ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, БРИЛЛЯНТОВЫХЪ ЧЕКАЧНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ.**

И

### **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**

## **Г. К. ХАРИТОНОВА.**

Гостиный дворъ, №№ 24, 25, 26, 27, телефонъ—маг. № 184,  
мастерской 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари: парча, позументъ и готовыя облаченія изъ разной парчи для церковно-служителей

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоты, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя, бриллярнтовыя издѣлія и уральскіе камни.



Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

### **Принимаются заказы:**

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники. Золоченіе и серебрение красиво и выгодно.

Также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы, какъ изъ серебра 84%, такъ и изъ мѣди.

### **Кресты и главы**

изъ красной мѣди, очень прочные и красивые, золоченые толст. слоємъ золота, электричествомъ.

Дешевые кресты изъ цинка золочены листов. золотомъ.

Юбилярные кресты и образа изъ золота и серебра съ настоящими уральскими камнями. Принимается золочение и серебрение старой церковной утвари. Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

**Прейскуранты и смѣты высылаются немедленно.**

---

Для церквей необходимо:

**новые лампадные полавки „Марсъ“.**

Поплавки „Марсъ“ горятъ бѣлымъ и яркимъ свѣтомъ, не копятъ, не издають запаха и придаютъ лампадкѣ изящный видъ. Не замѣнимы какъ для повседневнаго употребленія, такъ и для освѣщеній въ дни Св. Пасхи.

Награды за выставки: 3 медали, 2 диплома и масса благодарностей.

Цѣна 25 шт.—1 р. 50 к.; 50 шт.—2 р. 75 к.; 100 шт.—5 р.

Высылается наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Миасскій заводъ, Оренбургской губ., поплавок.  
„Марсъ“. И. И. Обуховъ.

---

При семъ № разсылается объявленіе отъ Главнаго  
Агенства Россійскаго Общества застрахованія капи-  
таловъ и доходовъ въ г. Челябинскѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Изъ Отчета Вятскаго комитета прав. миссіонер-  
скаго общества за 1900 г.—Благочинническ. съѣзды, какъ средство  
объединенія духовенства въ миссіонерской дѣятельности.—Про-  
свѣщеніе св. крещеніемъ язычниковъ.—Пребываніе Преосвященна-  
го Никодима, бывшаго епископа Сарапульскаго въ Воткинскомъ  
заводѣ.—Памяти священника А. В. Фокина.—Наши сотруд-  
ники.—Хроника.—Извѣщеніе отъ Совѣта миссіонерскихъ курсовъ.  
—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. *Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Доволено цензурою. Вятка. 12 Марта 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кузминскій*.

---

Иванъ 25 летъ — 1 р. 50 коп. — 3 р. 75 коп. 100 руб. — 5 р.  
Выдается наложеннымъ пятидесяти.

Адресъ: Либская явочка, Оренбургской губ., Поляков.  
"Марсъ" П. П. Охлова.

При семъ № разсылается оглавление отъ Главнаго  
Агенства Россійскаго Общества застрахованія казен-  
наго дохода въ г. Ревельскѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Наръ Отрета Ватскаго комитета правъ миссіонер-  
скаго общества за 1901 г.—Вятковская сфера казеннаго  
объединенія духовенства въ миссіонерской дѣятельности.—Про-  
свѣщеніе св. прешеніемъ вятковскаго.—Предваренія Преосвященнаго  
то Никодима, бывшаго епископа Вятскаго въ Вяткинскомъ  
заводѣ.—Памяти священника А. В. Фокина.—Наша содѣ-  
лани.—Хроника.—Названіе отъ Совета миссіонерскихъ курсовъ.  
—Оглавленія.

---

Ректоръ Викторъ Семеновичъ Протопоповъ А. Вятка.  
Редакторъ, издатель, Александръ Осиповичъ  
Дополнено цензурою Вятки 12 Марта 1901 г.  
Цензуръ Протопоповъ Николай Кузнецовичъ.

Оглавленіе — 1 рубль 50 коп.  
"Марсъ"

Вятка, Типографія Хромотографія Машевской.













