



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11 Августа	№ 23.	1908 г.	XXXVI
------	------------	-------	---------	-------

—✂ Официальный Отдѣль. ✂—

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: Протоіерей Соборной церкви г. Луганска, Андрей Орловъ законоучителемъ Ростовъ на Дону мужской гимназіи 20 Юля 1908 г Воспитаникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Нилъ Базилевичъ псаломщикомъ къ Благовѣщенской церкви села Томаковкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Тимоѳей Скрыпникъ псаломщикомъ къ Георгіевской церкви села Ласны, Мариупольскаго уѣзда.

**ПЕРЕМЪЩЕНЫ:** 17 Іюля псаломщикъ Георгіевской церкви села Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда, Іаковъ Щербаковскій къ Успенской церкви села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, 20 Іюля діаконъ Соборно-Харлампіевской церкви г. Маріуполя, Алексій Домовскій къ церкви села Александровки-Гнѣдино, Александровскаго уѣзда, 24 Іюля псаломщикъ Николаевской церкви села Дебальцево, Сумеонъ Германовъ къ Успенской церкви г. Екатеринослава.

**УМЕРШІЕ:** 18 Іюля 1908 г. псаломщикъ церкви села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда Сила Падолякинъ.

**УТВЕРЖД.** церк. стар. 17 Іюля къ Успенской церкви села Горско-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, Андрей Макаровъ, 27 Іюля 1908 г. къ Успенской церкви с. Смирнаго, Павлоград. уѣзда, Василій Ключка, къ Петро-Павлов. церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Романъ Запороженко, къ Преображенской церкви с. Широкаго, Екатеринославскаго уѣзда, Моисей Журавлевъ, къ Свято-Троицкой церкви села Сергѣевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Косма Демиденко.

**УВОЛЕННЫ:** церк. стар. 24 Іюля 1908 г. Покровской церкви с. Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда, Захарій Баштаненко.



## С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ епархіи.



Священническія мѣста показанныя въ №№ 20, 21 и 22 «Епар. Вѣд.» за 1908 г. всѣ свободны.

Псаломщицкія мѣста показанныя въ №№ 20, 21 и 22 «Епар. Вѣд.» за 1908 г. свободны, за исключеніемъ: Успенской церкви села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, Успенской церкви г. Екатеринослава, церкви села Александровки-Гнѣдино, Александровскаго уѣзда, Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда и Георгіевской церкви села Ласпы, Маріупольскаго уѣзда, кромѣ того свободны: при Соборно-Харалампіевской церкви гор. Маріуполя (штатное діаконское мѣсто) при Николаевской церкви села Дебальцево, Александровскаго уѣзда и при Успенской церкви с. Вербокъ Павлоградскаго уѣзда.



## **У к а з ъ**

### **Его Императорскаго Величества**

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО

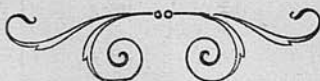
**изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.**

**Причамъ Екатеринославской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества Екатеринославская духовная консисторія, разсматривая слѣдственныя дѣла о пропускахъ и неправильной записи по метрическимъ книгамъ актовъ о рожденіи и крещеніи, бракосочетаніи и смерти, нашла, что лица, возбуждающія вышеозначенныя дѣла часто не знаютъ какъ писать прошенія, что въ нихъ указывать и что представлять. Неполнота необходимыхъ свѣдѣній въ подаваемыхъ по означеннымъ дѣламъ прошеніяхъ очень затрудняетъ и замедляетъ дѣлопроизводство духовныхъ слѣдователей и потому, назначенный закономъ мѣсячный срокъ для производства слѣдствій по исправленію и возстановленію метрическихъ актовъ, часто удесятеряется собираніемъ необхо-

мых справокъ и документовъ, а между тѣмъ проситель, не зная что слѣдствіе длится по его же винѣ, подаетъ жалобы и тѣмъ вводитъ въ бесполезную переписку. Между тѣмъ это легко можетъ быть устранено если не въ цѣломъ, то во многомъ, если всѣ церковные причты, въ силу долга передъ потерпевшими лицами, примуть участіе въ ихъ положеніи и будутъ помогать совѣтомъ и дѣломъ. По обсужденіи вышеизложеннаго Епархіальное Начальство предписываетъ циркулярно причтамъ Епархіи, черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они тѣмъ лицамъ, кои будутъ имѣть необходимость подать прошеніе о возстановленіи и исправленіи метрическихъ актовъ, сами составляли прошенія, безъ особаго за то вознагражденія, или же, въ крайнемъ случаѣ, разъясняли, что при прошеніяхъ они должны представлять: а) копіи посемейнаго или послужнаго списка, б) метрическую выпись о бракѣ родителей, если дѣло идетъ о пропускѣ акта о рожденіи и смерти, или указать время и мѣсто бракосочетанія; в) метрическія выписи о рожденіи отца или матери и ихъ бракосочетаніи, если дѣло идетъ о неправильной записи званія, имени, отчества и фамиліи одного изъ супруговъ, или указать время и мѣсто совершенія крещенія и брака, г) метрическія выписи о бракѣ и смерти отца, если дѣло касается законности рожденія, или указать время и мѣсто совершенія этихъ событій; и д) въ самыхъ же прошеніяхъ, при пропускѣ актовъ о крещеніи, указать воспріемниковъ, повивальную бабу, причтъ, не менѣе трехъ свидѣтелей, сверсникъ и ихъ адреса, а равно указать, если возможно, годъ рожденія, или же дѣлать ссылку на какіе либо выдающіяся событія, происшедшія въ годъ рожденія того или иного лица; при пропускѣ актовъ о бракѣ указать, какой причтъ вѣнчалъ, кто въ томъ же мясоѣдѣ вѣнчался, и кто были поручителями, (шаффера), или кто можетъ подтвердить событіе брака; при про-

пускѣ же актовъ о смерти и погребеніи указать: какой причтъ и гдѣ совершалъ погребеніе и свидѣтелей не менѣе пяти душъ. Кромѣ того на оборотѣ прошеній причты обязаны свидѣтельствовать, что извѣстный актъ по метрическимъ книгамъ ихъ церкви записью пропущенъ, затѣмъ справку выписать изъ исповѣдныхъ росписей съ перваго года, въ которомъ показано лицо, незаписанное по метрическимъ книгамъ до 10 лѣтъ, а также изъ метрическихъ книгъ дѣлать выписки о крещеніи, бракосочетаніи и смерти данныхъ лицъ.



# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за іюнь 1908 годъ.

	Попечитель- скій капиталъ		Пріютскій				Больничный		Опекунскій							
	Налич- ными		Биле- тами		Налич- ными		Биле- тами		Налич- ными		Биле- тами					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.				
Оставалось на 1-е іюня 1908 года . . . . .	10617	58	175669	—	1631	92	25000	—	2288	56	18300	—	40869	90	31550	—
Въ іюнь мѣс. поступило на приходъ . . . . .	3802	64	—	—	437	—	—	—	354	95	—	—	199	45	—	—
Итого въ приходѣ на 1 іюля 1908 году	14420	22	—	—	—	—	—	—	2643	51	—	—	41069	35	—	—
Въ іюнь мѣсяцѣ израсхо- довано . . . . .	818	43	—	—	—	—	—	—	509	78	—	—	1336	3	3200	—
Осталось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е іюля 1908 г. . .	13601	79	175669	—	2068	92	25000	—	2133	73	18300	—	39733	32	28350	—

*Примѣчаніе:* По журналу Попечительства отъ 16 февраля 1901 г. за № 95, постановлено: всѣ состо-  
ящіе въ веденіи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по  
книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы считать наличными.



Редакторъ, Секретарь Консistorіи Д. Орловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Перемены по службѣ. 2) Списокъ свободныхъ мѣстъ  
въ епархіи. 3) Указъ. 4) Вѣдомость Екатер. епарх. попечительства.

Типографія Братства Св. Владимира. Екатеринославъ.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Августа

№ 23

1908 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ⊖

**„Ницшеанская мораль насилія и христіанское смиреніе въ ихъ отхоженіи къ достоинству человѣческой личности“.**

*Продолженіе \*).*

Ницше старается осуществить въ самой жизни свой принципъ человѣконенавистничества и презрѣнія къ людямъ. Онъ дѣлитъ ихъ на двѣ категоріи: господь, или аристократовъ, и рабовъ. Къ первымъ онъ относитъ всѣхъ тѣхъ, которые обладаютъ физическою мощью, стремленіемъ къ власти, хищными и змѣиными наклонностями, къ вторымъ—кроткихъ и смиренныхъ. Аристократы, по мнѣнію Ницше, это идеаль того, чѣмъ должны быть сильныя, властныя личности. «Всякое возвышеніе типа человѣка было до сихъ поръ дѣломъ аристок-

\*) См. Епарх. Вѣд., № 22.

ратическаго общества, и такъ будетъ всегда: оно будетъ дѣломъ общества, которое вѣрить въ существованіе длинной лѣстницы ранговъ и различій людей между собой по ихъ цѣнности и для котораго въ какомъ нибудь смыслѣ необходимо рабство. Безъ чувства разстоянія, чувства, выросшаго на почвѣ установившагося на дѣлѣ различія сословій и того, что господствующія касты всегда смотрѣли издалека и сверху внизъ на подданныхъ, служившихъ орудіями, и что одни постоянно упражнялись въ послушаніи, а другіе—въ приказаніи, одни—въ самоуниженіи, другіе—въ отчужденіи; безъ этого чувства не могло бы возникнуть и другого, полного тайны чувства,—стремленія къ постоянному, еще большому увеличенію разстоянія въ самой душѣ человѣка, къ выработкѣ все болѣе высокихъ, оригинальныхъ, чуждыхъ, болѣе широкихъ, напряженныхъ и объемлющихъ состояній, короче—къ возвышенію типа человѣка, къ постоянному преодолѣнію себя человекомъ, употребляя моральную форму въ сверхморальномъ смыслѣ. Конечно, мы не должны заблуждаться относительно происхожденія аристократическаго общества (послужившаго основаніемъ для возвышенія типа человѣка) и откинуть всякія гуманныя мечты: истина жестока. Разсмотримъ же съ безпощадной правдивостью, съ него до сихъ поръ начиналась всякая высшая культура на землѣ. Люди съ болѣе близкой къ природѣ натурой—варвары въ самомъ ужасномъ смыслѣ этого слова, хищники, обладающіе еще несокрушимой волей и жаждою власти, нападали на слабѣйшія расы, болѣе мирныя и нравственныя, занимавшіяся, быть можетъ, торговлей или скотоводствомъ, или же народы со старой, дряхлою культурой, у которыхъ послѣдняя сила угасала въ блестящихъ фейерверкахъ умственнаго развитія и порчи нравовъ. Каста людей знатныхъ всегда была вначалѣ кастою варваровъ: ея перевѣсъ происходилъ главнымъ образомъ отъ того, что



они были людьми съ болѣе цѣльной натурою, что означаетъ на каждой ступени развитія, что они болѣе близки къ животнымъ». <sup>1)</sup> Вотъ типъ истиннаго аристократа, двигателя культуры и прогресса человѣчества. «Сущность хорошей и здоровой аристократіи должно заключаться въ томъ, чтобы она чувствовала себя не функціей королевской власти или общества, но ихъ смысломъ и высшимъ оправданіемъ, чтобы, поэтому, она съ спокойною совѣстію принимала жертву безчисленнаго множества людей, которые ради нея должны быть подавлены и унижены и сдѣлаться неполными людьми, рабами, орудіями. Ея основною вѣрою должно быть то, что общество существуетъ не для общества, но что оно должно быть не болѣе, какъ фундаментомъ и подмостками, на которыхъ особый родъ избранныхъ существъ могъ бы достигъ своей высшей задачи, и вообще высшаго бытія, ихъ можно сравнить съ тѣми тянущимися къ солнцу ползучими растеніями на островѣ Явѣ, которыя называются *Sipo Matador* и которыя обвиваютъ много разъ своими стеблями, какъ кольцами, стволъ дуба, пока, наконецъ, поднимутся выше его вершины и, опираясь все таки на дубъ, развертываютъ надъ нимъ на просторѣ свой вѣнецъ, и выставляютъ на показъ свое счастье». <sup>2)</sup>

Говорить о какомъ либо равенствѣ между аристократами и не аристократами—абсурдъ. «Равенство въ правѣ, ведетъ къ равенству въ безправіи. Всякое право есть привилегія. Равнымъ—равное, неравнымъ—неравное, и неравнаго никогда не должно дѣлать равнымъ». <sup>3)</sup> «Мы знатные, мы прекрасные, мы счастливые». Аристократы «имѣютъ въ тысячу разъ больше правъ на существованіе и господство, чѣмъ люди низшаго типа: это преимущество колокола съ полнымъ звукомъ предъ колоколомъ разстроеннымъ и надтреснутымъ, въ выс-

<sup>1)</sup> По ту сторону добра и зла.

<sup>2)</sup> *ibid.*

<sup>3)</sup> Сумерки боговъ.

шихъ людяхъ залогъ будущаго, они одни связаны обязательствами по отношенію къ будущему человѣчеству». <sup>1)</sup> Во имя любви къ будущему сильному, могучему человѣку всѣ эти кроткіе, смиренные должны быть уничтожены, какъ аномалія, препятствующая появленію этого типа сверхчеловѣковъ. «Братья мои, говоритъ Заратустра, не любовь къ ближнему заповѣдую я вамъ, а любовь къ самому дальнему». «Пусть будущее и отдаленное будетъ для тебя причиной твоего сегодня; а въ другѣ своемъ ты долженъ любить сверхчеловѣка, какъ причину твою. И моя великая любовь къ самымъ дальнимъ требуетъ: не пади ближняго». Человѣкъ есть нѣчто, что должно быть преодоленно. О, братія мои, развѣ я жестокъ? Но я говорю: падающее надо еще толкнуть. Все сегодняшнее падаетъ, распадается. Можетъ быть кто нибудь захочетъ удержать его; но я—я хочу еще и толкнуть его. Подражайте моему примѣру». <sup>2)</sup> И Ницше, представляетъ намъ конкретные примѣры подобныхъ сверхчеловѣковъ. Это «златокудрый бестія—германецъ, время паденія Римской имперіи», папа Александръ VI, цезарь Борджіа, Александръ Македонскій, Наполеонъ. Наполеонъ, по мнѣнію Ницше это «синтезъ человѣка и не человѣка». Онъ былъ подобенъ взрывчатому веществу, въ которомъ накопилась ужасная сила, исторически и фізіологически подготовленная вѣками, а въ немъ переливающаяся черезъ край, расходующая себя безъ всякаго остатка<sup>3)</sup>. Будучи сверхчеловѣкомъ, Наполеонъ «въ современныхъ ему идеяхъ и во всей европейской цивилизаціи видѣлъ что то вродѣ своего личнаго врага, и въ этомъ отношеніи явился продолжателемъ ренессанса: онъ вынесъ на свѣтъ цѣльный кусокъ античной жизни, можетъ быть роковой кусокъ гранита» <sup>4)</sup> Таковъ же и цезарь Борджіа.

<sup>1)</sup> Происхожденіе морали.

<sup>2)</sup> По ту сторону добра и зла.

<sup>3)</sup> Прот. І. Слободскій. «Фр. Ницше при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія». с. 106.

<sup>4)</sup> Веселая наука.

Онъ—этотъ «хищное животное, хищный человѣкъ, по мнѣнію Ницше, великій виртуозъ жизни, это самое здоровое изъ всѣхъ тропическихъ чудовищъ и произрастаній». <sup>1)</sup> Таковъ сверхчеловѣкъ Ницше. Въ немъ, выражаясь словами профессора Рилья, Ницше идеализируетъ «инстинктивную склонность къ нападенію, оскорбленію, раздору, отрицающую чувства симпатіи и единенія, чрезмѣрное дѣленіе по рангамъ, пониманіе неравенства между людьми, какъ природнаго антагонизма расъ и натуры, невѣрное объясненіе факта—таковы основы и гипотезы сверхчеловѣка и аристократической морали. Вершина ея—прославленіе власти, какъ таковой, идолопоклонство предъ властью для власти, а послѣднее слово этой морали—отождествленіе добра съ силой зла, со слабостью. Въ чемъ добро? Во всемъ, что возвышаетъ чувство силы и власти и желаніе этой власти въ человѣкѣ. Въ чемъ зло? Во всемъ, что исходитъ изъ слабости. Въ чемъ счастье? Въ чувствѣ того, что власть растетъ, что препятствіе преодолевается. Не довольства нужно искать, а больше власти, не мира, а войны, не добродѣтели, а дѣльности». <sup>2)</sup>

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## **О протоколѣ о.о. Благочинныхъ № 6-й.**

*(1907 г. № 27 Ен. Вид.)*



Присутствуя на церковныхъ торжествахъ окрестныхъ приходоѡ, невольно вспомнилъ о протоколѣ о.о. Благочинныхъ № 6-й. Въ нашихъ мѣстахъ храмовые дни празднуются при громадномъ стеченіи народа окрестныхъ приходоѡ, до 15 верстъ кругомъ, такъ что церкви едва вмѣщаютъ гостей, ко-

<sup>1)</sup> По ту сторону добра и зла.

<sup>2)</sup> Рилья, «Фр. Ницше, какъ художникъ и мыслитель», с. 130.

торымъ хозяева-прихожане гостепріимно уступаютъ свои мѣста. Священнослужители ближайшихъ сель, отслуживъ порану дома, съѣзжаются въ храмовую церковь для участія въ храмовомъ молебнѣ. Вечеромъ-наканунѣ и утромъ въ день храма идетъ усиленная спѣвка, мѣстный регентъ передаетъ художественной отдѣлкѣ всевозможные «спартесы», назначенные быть пропѣтыми въ храмовой день.

Слушая этотъ товаръ, поставленный лицомъ, если такъ можно выразиться, нельзя не привѣтствовать стремленія о. о. Благочинныхъ поднять церковное пѣніе на должную высоту. Только кажется, что мѣра, рекомендованная о. о. Благочинными къ поднятію въ церквахъ хорового пѣнія, едва ли повсемѣстно достигнетъ желаннаго результата. Въ миѣніи Епархіальнаго Начальства по этому вопросу младшіе члены причтовъ увидѣли, какъ бы красной нитью прошитое, перемѣщеніе негодныхъ въ многоклирные приходы, и это на всѣхъ произвело впечатлѣніе бича. Кто никакого понятія о тонахъ не имѣетъ, и томъ началъ, со времени опубликованія протокола, что то «мугукать» передъ пѣніемъ, задавая себѣ тонъ. Не привлекутъ ли репрессіи на поле дѣятельности нежелательныхъ работниковъ?

Нѣкоторыя лица, впрочемъ, въ протоколѣ № 6-й получили и нравственное удовлетвореніе. Эти немногіе—безкоростные труженники епархіи немало вложили на пѣніе труда и энергіи. Работая съ хоромъ, они не считали своихъ трудовъ: это ихъ любовь, страсть. Это служители чистаго искусства. безъ мысли о матеріальномъ вознагражденіи. Они получили отъ Епархіальнаго Начальства благодарность за труды, оно признало за ними заслуги. Они вполне того заслуживаютъ, такъ какъ, благодаря ихъ любви, пониманію въ пѣніи и умѣнію управлять хорами не только въ церкви, но и въ другихъ общественныхъ собраніяхъ, публика можетъ наслаждаться пѣ-

ніемъ, что по нашимъ захолюстьямъ составляетъ рѣдкое удовольствіе. Но объ этихъ довольно, въ мои расчеты не входитъ теперь говорить о нихъ много.

Да и много ли у насъ такихъ людей найдется въ причтахъ епархіи? Мой идеаль въ этомъ отношеніи отъ природы любитель пѣнія, а не пѣвецъ за вознагражденіе, или въ силу понудительныхъ протоколовъ и указовъ къ тому. Причетническая школа наша—эта спеціальная школа, откуда мы получаемъ во всеоружіи псаломщиковъ, можетъ ли она похвалиться тѣмъ, что вдохновила своихъ питомцевъ на это благородное и полезное искусство? Многоли между ея питомцами найдется такихъ, чтобы сами были пѣвцы и имѣли нужныя знанія для проведенія въ жизнь пѣнія. Въ Полтавской епархіи пѣніе несравненно выше поставлено. Послушайте хоровое пѣніе причетнической школы, учениковъ садоводства, фельдшерской школы, о семинаріи уже и не говорю. . . . Сколько я знаю здѣсь въ епархіи полтавцевъ: псаломщиковъ, фельдшеровъ, священниковъ, суглебный слѣдователь, и въ одномъ мѣстѣ даже директоръ одного земскаго учрежденія; и все это регенты хориковъ, созданныхъ ихъ любовью. Они не могутъ преодолѣть зароненную имъ въ душу любовь къ пѣнію, и она должна бы имѣть выходъ, потому они сами пѣвцы и регенты каждый. Не забуду нашего преподавателя пѣнія, который всѣми силами старался изгнать сухость—мертвечину изъ уроковъ пѣнія. Не давилъ насъ формальнымъ преподаваніемъ пѣнія, теоріей, но у него почти на каждый урокъ было принесено что-нибудь оригинальное по части пѣнія. Быстро и тихо раздавались нотки и піаниссимо пѣлась это вещь. Но для этого и урокъ должны были всѣ знать твердо (гласы, ирмосы, и пѣкорыя несложныя теоретическія свѣдѣнія). Я не настаиваю на томъ или другомъ способѣ преподаванія пѣнія, не настаиваю также и на томъ, что любовь къ пѣнію зарождается

именно вышеуказаннымъ путемъ, но твердо увѣренъ, что хорошее пѣніе обязательно должно быть развиваемо въ тѣхъ школахъ (значить и въ причетнической), откуда должны выйти люди, имѣющіе съ нимъ въ жизни дѣло. Кромѣ развитія вкуса, онъ будетъ умѣть распредѣлять голоса по партіямъ, т. е. музыкально разовьется. Въ противномъ случаѣ, возьмите у него мелодію и пойте, онъ будетъ ѣздить сюда и туда безъ толку и не подберется къ вамъ. Съ нѣкоторыми псаломщиками изъ причетнической школы приходилось говорить и услышать приблизительно слѣдующее. «Почему же насъ въ причетнической школѣ не подготовляли къ управленію хоромъ? Я имѣю четыре по пѣнію, но ни одного тона дать не умѣю и даже въ простомъ пѣніи не смогу распредѣлить голоса по партіямъ, съ нотами тоже мало знакомъ. Откуда теперь могутъ у меня взяться знанія, нужныя для организованія хора. До сихъ поръ имѣлъ я всѣ права псаломщика, а то вдругъ дѣлаюсь негоднымъ и меня мовуть гнать съ мѣста»...

Здѣсь долой идеалы и безкорыстіе, предъ нами дѣйствительность: къ ней обратимся.

На практикѣ у насъ бываетъ такъ, что въ причтѣ попадаетъ человекъ, немного знающій пѣніе, который могъ бы организовать хорикъ, а со временемъ, развиваясь въ этомъ направленіи, могъ бы сдѣлаться порядочнымъ регентомъ, но онъ для пѣнія и палець о палець не ударить. Равнодушно онъ относится къ козлогласію и свыкается съ нимъ. «Устройство хора и занятіе имъ не есть дѣло, входящее въ кругъ моихъ прямыхъ обязанностей», думаетъ онъ—«пѣніе будетъ отнимать у меня время, надрываетъ грудь и голосъ портить». Выходя изъ положенія, что за получаемое удовольствіе должно платиться, они предлагаютъ за извѣстное вознагражденіе сломать свое равнодушіе къ пѣнію и устроить хоръ. «Въ противномъ случаѣ, чего я буду надрываться», говоритъ онъ,

«когда другіе, не умѣя, ничего этого не дѣлають, да, вотъ, возьмите хотя нашего Іосифа Владиміровича; онъ же ничего не можетъ, но назначенъ первымъ псаломщикомъ и получаемъ оба одинаковые доходы отъ прихода». Тутъ пѣніе низводится на степень ремесла, но нельзя сказать, что бы Николай Михайловичъ былъ не правъ въ стремленіи получать нѣкое вознагражденіе, когда его товарищъ уступаетъ ему въ способностяхъ и къ тому еще имѣеть по службѣ преимущество предъ нимъ. Но иду дальше. Хорошо, если страхъ передъ переводомъ подѣйствуетъ на Ник. Мих., и онъ опять возьмется за хоръ, какъ было раньше, но вдругъ и Іосифъ Владиміровичъ захочетъ доказать, что и онъ можетъ хорикъ состряпать. Словомъ, вдругъ, вмѣстѣ съ способными псаломщиками поднимется вся наличность ихъ, все, что есть бездарнаго и неспособнаго, считая, что Епархіальное Начальство отъ нихъ *требуется* быть организаторами хоровъ, и они постараются. Не дай Богъ! Ибо при самомъ большемъ усердіи, неспособный человѣкъ, вмѣсто того, чтобы въ церкви располагать людей къ молитвѣ, будетъ смѣшить всѣхъ своими выпадами, плодами творчества доморощенныхъ композиторовъ. Нельзя же ему будетъ регенту въ праздникъ не удивить публику «Спартесомъ». Съ нотъ онъ ничего позаимствовать не можетъ, не знаетъ, а потому дуеть на память, такъ какъ эти произведенія чрезвычайныя. Репрессіи увеличатъ количество подобныхъ регентовъ, чему уже и теперь есть доказательство. Чтобы не лишиться насѣженныхъ мѣстъ, нѣкоторые уже взялись за дѣло. Скажеть: «тро-лѣ-лѣ...» или: «тру-лю-лю...», взмахнетъ рукой и готово. Также обидно за многоклирные приходы, что имъ назначается роль архивовъ и склада всякихъ отбросовъ по неспособности, за ветхостью, или лѣнностью. За малыми исключеніями это лучшіе приходы въ епархіи. Вмѣсто того, чтобы младшіе члены причта такихъ приходовъ были одинъ другого лучше, а

въ мѣстномъ хорѣ лучшими пѣвцами, какъ того достойно заслуживаетъ ихъ содержаніе отъ прихожанъ, имъ назначается роль подпорокъ стѣнъ на клиросахъ. Предъ моими глазами псаломщикъ, прожившій на епархіальной службѣ 54 года и до того обльнившійся за спинами товарищей и любителей, что перезабылъ совершенно гласы, уставъ, чтеніе и письмо. Даже не вѣрится, чтобы онъ когда ихъ зналъ. Эти трутни-псаломщики могутъ получиться только въ многоклирномъ приходѣ изъ лѣнтаяевъ. Будетъ себѣ гудѣть въ общемъ аккордѣ, а за него кто-нибудь все дѣлаетъ, благо въ такихъ недостатка не бываетъ, и перезабудетъ все. А пѣнію отъ нихъ смерть. Невольно вспоминаю одно тріо: «Да исправится молитва». Было дѣло на первой недѣлѣ великаго поста. Штатъ этой церкви состоялъ изъ двухъ штатныхъ псаломщиковъ и стихарнаго пономаря. Старшій изъ псаломщиковъ имѣлъ уже золотую медаль за пятьдесятъ лѣтъ службы, второй до нея доживалъ, а пономарь, такъ себѣ, пріятный старичекъ. Эти трое и пропѣли «Да исправится». Голоса отчаенные. Къ тому псаломщики, всегда соперничая между собой, и здѣсь были себѣ вѣрны. Они не довѣряли другъ другу въ знаніи партіи и, во время самага пѣнія, какойнибудь изъ нихъ показывалъ товарищу, какъ надо бы ему было пропѣть, или передразнивалъ его, размахивая въ тактъ обѣими руками. Получалось пѣніе совсѣмъ не умилительное.... Совершенно подобнаго можетъ и не будетъ отъ дѣйствія протокола о.о. Благочинныхъ № 6-й въ многоклирномъ причтахъ, а все таки малолучше этого.

Не лучше бы было дать, покамѣстъ, причтамъ право поощрять способныхъ псаломщиковъ и діаконовъ, а гдѣ такихъ нѣтъ, учителей церковныхъ и земскихъ школъ, особымъ отъ церкви жалованьемъ за хоръ, не свыше шестидесяти рублей. Особо полезныхъ и способныхъ къ пѣнію представлять



къ награжденію стихарями и переименованію вторыхъ и третьихъ въ первые, и черезъ то сдѣлать званіе перваго псаломщика, а также, званіе стихарнаго, не безразличными, а почетными. Для желающихъ пользоваться подобными преимуществами и выгодами, но не знающихъ пѣнія, устраивать періодическіе курсы пѣнія по уѣздамъ, хотя бы при Отдѣленіяхъ Уч. Совѣта. Нельзя не привѣтствовать въ этихъ интересахъ доброе начинаніе духовенства церковей 4-го округа Мариуполискаго уѣзда, устроившаго мѣсячные курсы пѣнія—для псаломщиковъ ихъ округа. Этимъ курсамъ предстоитъ выполнить задачу протокола № 6-й путемъ привлеченія къ этому дѣлу желающихъ и способныхъ, по представленію причтовъ, но никакъ не всѣхъ, безъ изыятія. Тамъ бы комиссія измѣряла глубину познаній желающихъ быть регентами, чтобы священнику самолично не приходилось высказывать такое заключеніе.

Самое главное, надо бы успокоить публику, что имъ не предстоитъ переводъ, если они не умѣютъ управлять хоромъ, и пѣніе въ приходѣ пойдетъ своимъ естественнымъ путемъ развитія, потому что виновники его будутъ поощряемы начальствомъ.

Священникъ *Гавріилъ Луцникъ.*



## Еще о діаконѣхъ.



Въ № 10-мъ «Епарх. Вѣд.» за этотъ годъ помѣщена статья «О діаконѣхъ». Авторъ статьи, священникъ К. Щеголевъ знакомитъ съ содержаніемъ статьи Кудрявцева, помѣщенной въ журналѣ «Ж. Жизнь» и хотя предоставляетъ право критической оцѣнки личныхъ выводовъ г. Кудрявцева читателямъ и особенно о. о. діаконамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ изло-

жилъ и свое мнѣніе, какъ и чѣмъ при современныхъ условіяхъ можно расширить обязанности діакона.

Нельзя, конечно, не согласиться съ Кудрявцевымъ о необходимости реформы діаконскаго института при обновленіи прихода, но нельзя также и упрекать діаконство въ утратѣ историческаго своего служенія. Въ этомъ они не виноваты. Христіанская церковная община постепенно утрачивала свое первоначальное внѣшнее устройство, а съ нимъ естественно падала и первоначальная дѣятельность діакона.

Что же къ нашему времени осталось отъ историческаго діаконскаго служенія? Спрашиваетъ Кудрявцевъ и отвѣчаетъ— типъ «рычацій на Господа», а дальше— «украшеніе» въ нашемъ богослуженіи, которое стало учителемъ церковной школы.

Отъ историческаго діаконскаго служенія осталось то, что могло остаться: остался діаконъ, помогающій пресвитеру въ совершеніи Таинствъ и богослуженія; прежняя его дѣятельность по отношенію къ приходу утратилась, но замѣнилась высокой дѣятельностью учителя, и упрекать церковную бюрократію въ этомъ назначеніи никакъ нельзя. Въ школьномъ дѣлѣ діаконъ есть незамѣнимый сотрудникъ священника, подготавливая ему будущихъ сознательныхъ чадъ церкви; къ сожалѣнію, нѣкоторые о. о. настоятеля не хотятъ сознать этой благотворной дѣятельности діакона и часто отрываютъ его отъ школы для совершенія требъ, когда можно обойтись и безъ діакона.

Выраженіе же «Рычацій на Господа»—обидно для діакона. Контингентъ современныхъ діаконѳовъ хорошо знакомъ съ пѣніемъ (это познаніе требуется отъ діакона во время экзамена) слѣдовательно—«рычать» не захочетъ, а если кто и обладаетъ голосомъ, то, безъ сомнѣнія, сумѣетъ утилизировать его такъ, что «рычацій» къ нему совершенно непримѣнимо.

Прочтите статью «діаконъ» \*) и вы согласитесь, что разумное и умѣлое примѣненіе голоса имѣетъ громадное значеніе при богослуженіи; оно, какъ говоритъ авторъ, «привлекаетъ много слушателей... даетъ имъ мысль, чувство»...

Непримѣнимо здѣсь и насмѣшливое «украшеніе». Всѣ сознаютъ необходимость имѣть хорошій хоръ, который располагаетъ слушателей къ молитвенному настроенію, значить, и хорошее произношеніе эктени и чтенія Евангелія имѣютъ еще большее значеніе.

Теперь обратимъ вниманіе на личное мнѣніе отца К. Щеголева, какъ и чѣмъ при современныхъ условіяхъ можно расширить обязанности діакона. Слѣдуютъ пять пунктовъ.

Пунктъ первый весь примѣнимый,—только о. о. настоятелямъ необходимо изыскать средства для раздачи нуждающимся, иначе—къ чему же списки.

Читая второй пунктъ, приходишь къ такому выводу: діаконъ не долженъ быть учителемъ, а какимъ то матеріальнымъ распорядителемъ при школѣ, гдѣ, собственно говоря, и распорядяться нечѣмъ. Я лично съ этимъ пунктомъ не согласенъ. Діаконъ долженъ быть учителемъ,—это та лепта, которой духовенство платитъ прихожанамъ за воспитаніе своихъ дѣтей.

Относительно третьяго пункта скажу, что присмотръ за церковною сторожкой, оградой и т. п., скорѣе дѣло церковнаго старосты.

Четвертый пунктъ вмѣняетъ въ обязанность діакону обученіе молитвъ готовящихся ко вступленію въ бракъ. Если взять во вниманіе всеобщее обученіе (если рѣчь идетъ объ обновленіи прихода, то можно говорить и о всеобщемъ обученіи), то, естественно, всѣ дѣти должны пройти народную

\*) № 6-й Епарх. Вѣд. 1908 г.

школу, будь то церковно-приходская или земская,—значить къ теперешней учительской дѣятельности діакона добавить еще преподаваніе Закона Божія и тогда не понадобится обучать молитвамъ взрослыхъ; священнику же предоставитъ право наблюденія, а для преподаванія Закона Божія у него есть обыкновенно земская школа, кстати она и платная.

Относительно пятого пункта недоумѣваю, почему неудобно священнику писать требовательныя вѣдомости, заказы, рапорты и т. п.? А для о. о. благочинныхъ это въ порядкѣ вещей.

Діаконъ *И. Долгополовъ.*



Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) «Ницшеанская мораль насилія и Христіанское Смирѣніе въ ихъ отношеніи къ человѣческой личности». 2) О протоколѣ о. о. Благочинныхъ № 6-й. 3) Еще о діаконахъ.

---

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владимира.