

2
10
14
1746
Годъ XLII.

16—31 октября 1906 года.



СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 6 октября окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Сергѣй Пляшкевичъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Трисвятъя, Духовщинскаго уѣзда.

— 10 октября учитель Кармановской двухклассной церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, Косьма Михайловъ опредѣленъ на діаконское мѣсто при церкви села Саввина, Гжатскаго уѣзда.

— 10 октября бывший воспитанникъ пятаго класса Смоленской духовной семинаріи Михаилъ Смирновъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Богданова, Рославльскаго уѣзда.

— 10 октября окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Сергѣй Чистяковъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда.

— 12 октября учитель церковно-приходской школы села Воронцова, Гжатскаго уѣзда, Василій Ширяевъ назначенъ на діаконское мѣсто въ это же село Воронцово.

188201

— 14 октября бывший псаломщикъ Николаевской гор. Бѣлаго церкви, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Стефанъ Лызловъ назначенъ къ церкви села Цурикова, Смоленскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

— 16 октября діаконъ села Негошева, Вяземскаго уѣзда, Николай Шибковъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Слизнева, Сычевскаго уѣзда.

— 17 октября окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи учителю и преподавателю Закона Божія Муковѣсовскаго земскаго начальнаго училища, Сычевскаго у., Алексѣю Каверзневу предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Мамоновѣ, Духовщинскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы :

2 октября псаломщикъ села Днѣпрова, Сычевскаго у., Петръ Лебедевъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Болшева, Бѣльскаго уѣзда.

— 3 октября священники, Смоленскаго уѣзда, селъ: Катъни-Успенской — Михаилъ Березкинъ и Егорья — Петръ Строгановъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого согласно прошенія.

— 6 октября псаломщикъ села Ивановскаго, Рославльскаго уѣзда, Теодоръ Дюковъ перемѣщенъ къ церкви села Вѣжниковъ, того же уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

— 6 октября псаломщикъ села Лучесы, Ельнинскаго уѣзда, Мартинъ Рабчевскій перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Воскресенской гор. Рославля церкви.

— 6 октября и. д. псаломщика Смоленскаго кафедральнаго собора Тимошей Онисимовъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Верхне-Георгіевской гор. Смоленска церкви.

— 7 октября священникъ села Досугова, Краснинскаго уѣзда, Михаилъ Канделинскій перемѣщенъ къ церкви села Корохоткина, Смоленскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— 14 октября псаломщикъ села Княжого, Краснинскаго уѣзда, Иванъ Селезневъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при церкви села Лучесы, Ельнинскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

3 октября псаломщикъ села Аксиньина, Юхновскаго уѣзда, Стефанъ Чистяковъ уволенъ заштатъ.

— 12 октября діаконъ села Воронцова, Гжатскаго уѣзда, Іоаннъ Ширяевъ уволенъ, согласно прошен., заштатъ.

— 7 октября временно и. д. псаломщика Благовѣщенской гор. Вязьмы церкви Владиміръ Чамовъ устраненъ отъ занимаемаго мѣста.

— 16 октября діаконъ села Шоштова, Бѣльскаго уѣзда, Владиміръ Граблинъ отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ на причетническую должность.

17 октября священникъ села Мамонова, Духовщинскаго уѣзда, Александръ Каверзневъ уволенъ, согласно прошенію, заштатъ.

У м е р л ы :

15 сентября священникъ села Корохоткина, Смоленскаго уѣзда, Владиміръ Гальковскій.

— 13 октября псаломщикъ Сычевской соборной церкви Александръ Бѣлявскій.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церкви села Досугова, Краснинскаго уѣзда, и при Серафимовской гор. Сычевогъ церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Шоптова, Бѣльскаго уѣзда, Негошева, Вяземскаго уѣзда, и Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Еловца, Рославльскаго уѣзда, Днѣпрова, Сычевскаго уѣзда, Аксинына, Юхновскаго уѣзда, Ивановскаго, Рославльскаго уѣзда, Князого, Краснинскаго уѣзда, и при церквахъ: соборной гор. Порѣчья, Благовѣщенской гор. Вязьмы, соборной гор. Сычевокъ и при Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

Пожертвованія на храмы.

Церковный староста села Ивакина, Гжатскаго уѣзда, дворянинъ Владиміръ Булгаковъ пожертвоваль на ремонтъ своего приходскаго храма 300 руб.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ кладбищенской Андреевской церкви, приписной къ соборной города Ельни церкви, Ельнинскій 2 гильдіи купецъ Ѳеодоръ Андреевичъ Сухининъ на 5-е трехлѣтіе 30 сентября; къ соборной города Ельни церкви Ельнинскій 2 гильдіи купецъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Козьменовъ на 1-е трехлѣтіе 30 сентября; къ церкви села Бабынова, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Петрова, Бабыновской волости, Никита Алексѣевъ Наумовъ на 2-е трехлѣтіе 3 октября; къ церкви села Знаменскаго, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Зарѣчья, Знаменской волости, Андрей Ѳеодоровъ на 4-е трехлѣтіе 5 октября; къ церкви села Ново-Рождествена, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Баранова, Борытовской волости, Гавріиль Ивановъ Анисимовъ на 5-е трехлѣтіе 6 октября; къ церкви села Успенскаго, За-

врутья тожь, крестьянинъ деревни Запрудья, Бородинской волости, Харитонъ Авдѣевъ на 1-е трехлѣтіе 6 октября; къ церкви села Ахтырки, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій мѣщанинъ Димитрій Сергѣевъ Михайловъ на 4-е трехлѣтіе 12 октября; къ церкви села Николо-Словажи, Смоленскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Алексѣй Григорьевичъ Полуектовъ на 1-е трехлѣтіе 12 октября; къ Успенской города Краснаго церкви Краснинскій мѣщанинъ Евѣимій Θεодоровъ Щелкинъ на 7-е трехлѣтіе 13 октября; къ церкви села Знаменскаго, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Межененки, Поникольской волости, Леонтій Ниловъ на 1-е трехлѣтіе 16 октября сего 1906 года.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Бѣльскаго окружнаго училищнаго съѣзда
духовенства 1906 года.

1. 1906 года сентября 19 дня. Утреннее засѣданіе. Согласно постановленію прошлагодняго Съѣзда духовенства, означеннаго числа прибыли въ Собраніе въ училищномъ зданіи о.о. депутаты въ слѣдующемъ составѣ: священники — села Кавельщины Георгій Пляшкевичъ; села Бердяева, Порѣчскаго уѣзда, Алексѣй Зарудинъ; села Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда, Владиміръ Мясоѣдовъ; села Юткина, Бѣльскаго уѣзда, Іоакимъ Людоговскій; села Васильевскаго, Бѣльскаго уѣзда, Леонидъ Пляшкевичъ. Явившіеся о.о. депутаты, послѣ молитвы Святому Духу, подъ предсѣдательствомъ градскаго Протоіерея Петра Синявскаго, приступили къ избранію предсѣдателя настоящаго Съѣзда и дѣлопроизводителя, при чемъ избранными единогласно оказались: на должность предсѣдателя—священникъ села Кавельщины Георгій Пляшкевичъ, и дѣлопроизводителя—священникъ села Юткина Іоакимъ Людоговскій.

2. Вечернее засѣданіе. На вечернее засѣданіе прибыли два депутата: священникъ градской Воскресенской церкви Константинъ Кулагинъ и села Копыревщины, Духовщинскаго уѣзда, Георгій Ломоносовъ, каковыя о.о. депутаты по своимъ служебнымъ обязанностямъ не имѣли возможности явиться къ утреннему засѣданію.

Въ вечернемъ засѣданіи о.о. депутаты разсматривали представленные Правленіемъ училища журналы дѣйствій Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчетовъ о суммахъ епархіальныхъ и церковныхъ Бѣльскаго духовнаго училища

за 1905 годъ, а также объ освидѣтельствѣваніи денежныхъ суммъ означеннаго училища за тотъ же 1905 годъ, по 1 сентября текущаго года, при чемъ ревизіонныя дѣйствія о.о. членовъ найдены правильными и заслуживающими одобренія со стороны о.о. депутатовъ съѣзда.

3. Тогда же о.о. депутаты произвели баллотировку въ члены Ревизіоннаго Комитета на будущій 1907 годъ, при чемъ избранными оказались: соборной церкви протоіерей Петръ Снявскій; соборной церкви священникъ Андрей Спиридоновъ и Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Петровскій. Кандидатами къ нимъ: Воскресенской г. Бѣлаго церкви священникъ Александръ Афанасьевъ; села Будина священникъ Θεодоръ Цвѣтковъ и села Головеньки священникъ Іоаннъ Грабливъ.

4. Въ томъ же засѣданіи о.о. депутаты разсматривали смѣту прихода по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища на 1907 годъ. По всеѣмъ статьямъ смѣтнаго доходнаго назначенія на предстоящій 1907 годъ имѣеть поступить 9549 рублей 84 коп. Къ этой суммѣ о.о. депутаты съѣзда нашли нужнымъ прибавить 30 рублей изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ въ жалованье училищному эконому, на основаніи постановленія прошлагодняго съѣзда (ст. 12), а потому смѣтный итогъ прихода выразится въ суммѣ 9679 руб. 84 коп. Въ остальномъ все статьи смѣтнаго приходнаго назначенія о.о. депутаты нашли правильными и неподлежащими измѣненію.

5. Въ томъ же засѣданіи о.о. депутаты съѣзда разсматривали смѣту расхода по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища на 1907 годъ и нашли, что все статьи расхода слѣдуетъ признать правильными, за исключеніемъ ст. I и II. По ст. I постановили: такъ какъ прошлагоднимъ съѣздомъ

было увеличено жалованье надзирательницъ больницы на 24 рубля, взявъ эту сумму изъ ассигновки въ 150 рублей на врача, а за отказомъ его (врачъ отказывается) на содержаніе больницы, уменьшить ассигновку по содержанію послѣдней, выразивъ ее въ суммѣ 126 руб.. По статьѣ II—деньги 480 рублей на содержаніе служителямъ о.о. депутаты нашли возможнымъ уменьшить на 54 руб.. По сей статьѣ смѣтнаго назначенія Правленіемъ училища намѣчается должность разсыльного съ вознагражденіемъ ему 54 руб.. Обсудивши этотъ вопросъ, о.о. депутаты не нашли надлежащей нужды въ наймѣ лишняго человѣка для исполненія обязанностей посыльного, а потому цифру 480 руб. рѣшили сократить на 54 рубля, предложивъ Правленію училища возложить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обязанность посыльного на одного изъ наличнаго состава служителей, прибавивъ ему къ получаемому содержанію за обязанность разсыльного 20 руб.. Такимъ образомъ, сумма 480 рублей уменьшится на 34 р. и ассигновка по ст. II выразится въ количествѣ 446 рублей.

6. По смѣтѣ расходнаго назначенія Правленіемъ училища предусмотрѣнъ дефицитъ на 1907 годъ въ количествѣ 274 руб. 64 коп. По подробномъ осмотрѣ всѣхъ статей расхода о.о. депутаты пришли къ заключенію, что за невнесеніемъ въ смѣту прихода лишнихъ 30 рублей и за уменьшеніемъ расхода по статьямъ I и II на сумму 58 рублей уменьшится и дефицитъ на 88 рублей; такимъ образомъ послѣдній выразится въ суммѣ 186 рублей 64 к., каковой дефицитъ о.о. депутаты надѣются, что Правленіе училища благоразумною экономіею и покроетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

7. Въ томъ же засѣданіи о.о. депутаты заслушали слѣ-

дующіе вопросы, предложенные Правленіемъ училища въ своемъ докладѣ отъ 13 сентября сего года за № 508: а) объ учрежденіи при общежитіи училища двухъ новыхъ вакансій полнокштного содержанія; б) о перенесеніи съ 1 августа на 1 іюля срока представленія въ училище отъ благочинній округа дополнительнаго взноса на содержаніе училища; в) о назначеніи жалованья преподавателю музыки; г) объ изысканіи источника для покрытія дефицита по смѣтѣ содержанія училища въ 1907 году и д) о покупкѣ въ пользу училища сосѣдняго съ нимъ земельного участка съ находящимися на ономъ постройками Бѣльскаго мѣщанина Василя Федорова Хорошкѣева, въ цѣляхъ окончательнаго расширенія и округленія владѣній училища, — постановили: а) по вопросу объ учрежденіи двухъ стипендій полнокштного содержанія, за неимѣніемъ средствъ и обремененіемъ церковей и причтовъ взносами, обождать до болѣе благоприятнаго времени, и тѣмъ болѣе, что въ настоящее время при ожиданіи реформъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ положеніе таковыхъ еще не выяснено.

б) по вопросу о перенесеніи съ 1 августа на 1 іюля срока представленія отъ благочинній округа дополнительнаго взноса на содержаніе училища — просить Смоленскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о.о. благочиннымъ по Бѣльскому училищному округу, чтобы они дополнительные взносы на содержаніе училища въ размѣрѣ 2 р. 54 в. и тѣ взносы, какіе установлены Сѣздами духовенства послѣ 1897 года, въ цѣляхъ упорядоченія дѣла, представляли бы въ Бѣльское духовное училище 1 іюля.

в) по вопросу о назначеніи жалованья преподавателю музыки постановили: такъ какъ въ счетъ регулярнаго жало-

ванья учителю музыки можетъ быть поставлено обязательное бесплатное обученіе нѣкотораго числа бѣдныхъ воспитанниковъ, не имѣющихъ средствъ для личной платы преподавателю (какъ это сейчасъ практикуется при училищѣ), изыскать средства учителю музыки вносомъ на два года по 1 руб. отъ причтовъ церквей Бѣльскаго училищнаго округа.

г) Вопросъ о покрытіи дефицита по содержанію училища въ 1907 году былъ рассмотрѣнъ о.о. депутатами раньше (ст. 6).

д) По вопросу о покупкѣ владѣній Хорошкѣва для окончательнаго округленія и расширенія владѣній училища о.о. депутаты нашли возможнымъ пойти на встрѣчу добрымъ желаніямъ и намѣреніямъ Правленія училища и постановили: предоставить Правленію училища право покупки владѣній Бѣльскаго мѣщанина Василя Федорова Хорошкѣва на тѣхъ условіяхъ, какія высказаны Правленіемъ училища въ своемъ докладѣ, т. е. изъ остаточныхъ средствъ по содержанію училища, не касаясь какихъ-либо другихъ источниковъ.

8. Въ томъ же засѣданіи о.о. депутаты заслушивали докладъ Правленія отъ 18 сентября за № 509 объ избраніи третьяго члена Правленія отъ духовенства въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ, постановили: закрытой баллотировкой произвести выборъ члена Правленія изъ градскихъ священниковъ, при чемъ большинствомъ шаровъ избраны: членомъ Правленія—градской Воскресенской церкви священникъ Константинъ Булагинъ и кандидатомъ къ нему—той же церкви священникъ Александръ Афанасьевъ.

9. Утреннее засѣданіе 20 сентября. Въ утреннемъ засѣданіи о.о. депутаты слушали докладную записку священника села Бехтѣва, Сычевскаго уѣзда, Михаила Эльмановича,

въ коей онъ указываетъ на села, принадлежащія къ Бѣльскому училищному округу—Сычевскаго уѣзда: Бехтѣево, Покровъ-Курюшъ, Днѣпрово, Воскресенскъ, Муравишники, Спасъ—на Днѣпрѣ, Извѣково, Липицы, Никитье, и села Бѣльскаго уѣзда: Болшево, Мольня и Рождественское, которыя пользуются свѣчами Сычевскаго склада, послѣдній же не вноситъ въ Бѣльское духовное училище процентныхъ отчислений, согласно инструкціи складовъ,—постановили: обязать Сычевскій свѣчной складъ вносить должныя процентныя отчисленія въ Бѣльское духовное училище.

10. О.о. депутаты сѣзда, принимая во вниманіе заботы смотрителя училища и его помощника по благоустройству ввѣреннаго имъ училища, а также и труды Димитрія Львовича Кулюкина за аккуратное дѣлопроизводство, признали пріятнымъ долгомъ выразить имъ чрезъ о. предсѣдателя сѣзда глубокую благодарность.

11. Протоіерею о. Василию Ершову за его безмездные труды по совершенію церковныхъ службъ сѣздъ постановилъ принести, чрезъ о. Предсѣдателя, ему благодарность; а относительно врача В. Ф. Зацкевича постановили просить (и просимъ) Правленіе училища ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о представленіи его къ наградѣ въ порядкѣ постепенности за его безмездные труды и усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

12. По примѣру прежнихъ лѣтъ, о.о. депутаты постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи настоящихъ постановленій сѣзда въ «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для того, чтобы все духовенство округа могло-бы ознакомиться съ состояніемъ окружнаго училища и съ заключеніями членовъ настоящаго сѣзда.

13. Временем собранія училищнаго сѣзда въ будущемъ 1907 году о.о. депутаты назначаютъ 18 сентября въ 10 часовъ утра.

Въ заключеніе о.о. депутаты сѣзда пересматривали журналы своихъ засѣданій и, не имѣя въ виду другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію, постановили: настоящий сѣздъ закрыть и составленные имъ журналы дѣйствій представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства чрезъ о. Предсѣдателя.

Предсѣдатель сѣзда, села Кавельщины священникъ Георгій Пляшкевичъ. Села Бердяева священникъ Алексѣй Зарудинъ. Г. Бѣлаго Воскресенской церкви священникъ Константинъ Кулагинъ. Села Коныревщины священникъ Георгій Ломоносовъ. Села Васильевского священникъ Леонидъ Пляшкевичъ. Села Воскресенскаго священникъ Владиміръ Мясоѣдовъ. Дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Іоакимъ Людоговскій.

На подлинныхъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 26 сентября 1906 года за № 6915: „Постановленія Сѣзда утверждаются“.

Ж У Р Н А Л Ъ

създа депутатовъ духовенства Вяземскаго духовно-училищнаго округа въ 1906 году.

19-го сентября очередной съездъ депутатовъ Вяземскаго училищнаго округа, имѣя въ своемъ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіерея города Вязьмы соборной церкви—Николая Заболотскаго, протоіерея села Адрианъ—Михаила Полчанинова, священниковъ: села Чепчугова—Николая Бѣляева, с. Леонтьева—Михаила Маркова, села Знаменскаго—Георгія Заруева, города Юхнова—Петра Евфимова, с. Самуйлова—Петра Крапучина, с. Вѣшекъ—Петра Смирнова, с. Мытишина—Іоанна Медвѣдова, открылъ свои засѣданія въ зданіи Вяземскаго духовнаго училища. Послѣ молитвы Св. Духу приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда, при чемъ избраны: закрытой баллотировкой предсѣдателемъ—села Адрианъ, Юхновскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Полчаниновъ и открытой подачей голосовъ дѣлопроизводителемъ—села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда, священникъ Георгій Заруевъ. По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя прибыли на съездъ депутаты: города Сычевокъ священникъ Петръ Смирягинъ и с. Васильевскаго священникъ Михаилъ Каменцевъ.

Депутаты съезда, ознакомившись съ отчетомъ Правленія училища о ремонтѣ нѣкоторыхъ зданій (бани) духовнаго училища, назначенныхъ къ исправленію прежними съездами—очереднымъ 1905 года и экстреннымъ 1906 года, по предложенію предсѣдателя протоіерея Михаила Полчанинова, произвели осмотръ, какъ вновь отремонтированныхъ строеній, такъ и вообще всего зданія училища и общежитія, и нашли,

что помѣщенія училища и общежитія содержатся въ чистотѣ и порядкѣ, ремонтъ произведенъ основательно и прочно.

По осмотру зданій училища приступлено къ разсмотрѣнiю представленной Правленiемъ училища смѣты содержанiя училища на 1907 годъ и къ ней докладной записки.

Ст. 1. Ст. смѣты 1—4 принять, какъ утвержденныя прежде бывшими сѣздами; ст. 5-ю о прибавкѣ учителю церковнаго пѣнія въ училищѣ — 35 руб. — отклонить, такъ какъ учителю пѣнія изъ епархіальныхъ средствъ уже отпускается 40 руб. за руководство хоромъ въ училищѣ, каковой цифры сѣздъ полагаетъ вполне достаточно.

Ст. 2. Ст. смѣты «Б» 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13, какъ соответствующія смѣтамъ прежнихъ лѣтъ — принять. По ст. 14 — смѣту уменьшить на 60 р. Сѣздъ полагаетъ, что 200 руб., которые обыкновенно ассигновывались на непредвидѣнные мелкіе расходы въ прежніе годы, будетъ достаточно и въ слѣдующемъ году.

Ст. 3. По ст. 15 сѣздъ находитъ возможнымъ за доброе отношеніе эконома училища къ своимъ обязанностямъ дать ему одновременно 40 р., оставивъ ему его жалованье прежнее.

По ст. 16. Статья принимается.

Ст. 4. По ст. 19-й. Сѣздъ не находитъ возможнымъ уступить сундучную подъ помѣщеніе надзирателя-репетитора г. Копаневича, такъ какъ для сундучной другого мѣста въ училищѣ не находится. По сей статьѣ изъ смѣты исключается 60 рублей.

Ст. 5. По ст. 25-й, въ которой Правленіе училища, въ виду вздорожанія почти всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, увеличиваетъ стоимость содержанія на казенныхъ и полу-

пансіонеровъ каждаго ученика съ 4-хъ на 5 рублей, съѣздъ постановляетъ: въ виду того, что, какъ видно изъ отчета Ревизионнаго Комитета, въ прошломъ году при ассигновкѣ на каждаго помянутаго ученика 4 р. получился значительный остатокъ 669 р., съѣздъ оставляетъ прежнюю ассигновку въ 4 р. По сей статьѣ изъ смѣты исключается 500 рублей.

Ст. 6. Ст. 26 съѣздъ постановляетъ измѣнить въ томъ смыслѣ, что помянутые въ ней ученики платять вмѣсто 30 р.—35 р., и изъ епархіальныхъ суммъ за нихъ доплачивается не 20 р., какъ значится по смѣтѣ, а 15 руб. Сія статья уменьшается на 75 рублей.

Вечернее засѣданіе.

Ст. 7. Ст. 39. При чтеніи сей статьи съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что, если приобрести 50 табуретокъ и поставить ихъ въ спальни учениковъ, то безъ сомнѣнія придется часть кроватей удалить изъ спальни и т. о. уменьшить пріемъ учениковъ въ общежитіе, что было бы крайне прискорбнымъ явленіемъ, а потому съѣздъ постановляетъ: табуретки приобрести только для больницы, въ количествѣ 6 штукъ; въ спальнѣ учениковъ оборудовать вмѣсто табуретокъ желѣзныя вѣшалки около каждой кровати, на что, вмѣстѣ съ 1 дюжиной вѣнскихъ стульевъ, ассигновать 47 р. Эта статья сокращается на 24 руб. 50 коп.

Ст. 8. Ст. 49. Вознагражденіе врачу оставить въ количествѣ 200 р., но при этомъ съѣздъ выражаетъ свое непреклонное желаніе, чтобы врачъ посѣщалъ училищную больницу возможно чаще, по крайней мѣрѣ не менѣе 3-хъ разъ въ недѣлю.

Расходы по всѣмъ остальнымъ статьямъ смѣты, какъ требуемые крайней необходимостью, — принять.

Утреннее засѣданіе 20 сентября.

Ст. 9. При разсмотрѣніи общей суммы прихода и расхода съѣздъ усмотрѣлъ, что въ предположенной смѣтѣ нѣтъ статей ни о приходѣ, ни о расходѣ на содержаніе своекоштныхъ, чрезъ что крайне затруднено уясненіе самой смѣты. Изъ года въ годъ содержаніе училища и казенно-коштныхъ учениковъ увеличивается, а плата за содержаніе своекоштныхъ все одна и та же, какъ 15—20 лѣтъ тому назадъ—60 р. Съѣздъ не безъ основанія полагаетъ, что при общемъ ростѣ расхода на содержаніе училища, извѣстная часть должна ложиться и на своекоштныхъ, а потому постановляетъ: съ своекоштныхъ плату за содержаніе въ общежитіи повысить, назначивъ ее вмѣсто 60 р. прежнихъ—70 р., а Правленіе училища просить на будущее время, какъ поступленія, такъ равно и расходы по содержанію своекоштныхъ, вносить въ общую сумму.

Ст. 10. Весь расходъ по утвержденной настоящимъ съѣздомъ смѣтѣ выражается цифрою 11106 руб. 95 коп. Цифра эта въ количествѣ 575 руб. покрывается ожидаемымъ взносомъ отъ завѣдующаго Сычевскимъ свѣчнымъ складомъ (100 р.) и увеличенной платою отъ своекоштныхъ—400 р. и полупансіонеровъ—75 р. Остается въ раскладкѣ между церквами и причтами 4783 руб. 10 коп., что на каждую платежную единицу составляетъ 9 р. 11 к., но въ виду того, что смѣта составлена на 10 мѣсяцевъ, а въ дѣйствительности учебныхъ мѣсяцевъ менѣе, съѣздъ находитъ возможнымъ взносъ отъ причтовъ и церковей округа по числу причтовъ опредѣлить въ суммѣ по 7 р. 50 к.

Ст. 11. Слушали предложеніе Правленія училища о необходимости ремонтировать полъ въ богослужебномъ залѣ

училища. Постановили: поручить Правленію училища пригласить свѣдующаго плотника и, если дѣйствительно, по его словамъ, окажется нужда въ ремонтѣ, произвести его, истративъ на это потребную сумму изъ 0/00/0 строительнаго капитала.

Ст. 12. Читали двѣ копии съ документовъ (докладная записка), хранящихся въ училищномъ архивѣ, о купленной землѣ у Свято-Предтечева монастыря и заявленіе настоятеля монастыря архимандрита Діонисія, постановили: просить послѣдняго или немедленно снести находящуюся на училищной землѣ постройку, или обязать монастырь вносить арендную плату за пользованіе землей подъ этой постройкой.

1878/81
Ст. 13. Слушали предложеніе Правленія училища о томъ, не найдеть-ли съѣздъ возможнымъ ввести въ училищѣ необязательное преподаваніе новыхъ языковъ, иконописанія, музыки, живописи, ремесель, гигиены и гимнастики и не изыщеть ли на сіе необходимыхъ суммъ, — съѣздъ постановляетъ: поручить Правленію училища къ слѣдующему съѣзду представить свои соображенія по сему и приблизительную сумму расхода на каждый предметъ въ отдѣльности.

Ст. 14. Слушали отношеніе Правленія Бѣльскаго духовнаго училища о высылкѣ въ оное 105 руб. на содержаніе сына умершаго священника села Савенокъ, Сычевскаго уѣзда, Павла Брянцева, постановили: такъ какъ Павелъ Брянцевъ обучается въ приготовительномъ классѣ, а Вяземское духовное училище приготовительнаго класса не имѣетъ, слѣдовательно, и затраты по содержанію учениковъ въ этомъ классѣ не производитъ, то просьбу Правленія Бѣльскаго духовнаго училища оставить безъ послѣдствія.

Ст. 15. Слушали отчетъ Ревизіоннаго Комитета и изъ

9-й статьи его узнали, что некоторых журналовъ и книгъ въ училищной библіотекѣ не оказалось, постановили: отложить разсмотрѣніе означенной статьи впредь до получения объясненій по сему предмету отъ Правленія училища.

Ст. 16. Производили баллотировку членовъ Ревизіоннаго Комитета; оказались избранными: города Вязьмы Аркадіевской церкви священникъ Василій Бьяндскій, Афанасьевской церкви священникъ Григорій Селезневъ и Духовской церкви священникъ Іоаннъ Чаусовъ, кандидатами же были: священникъ Свято-Троицкой церкви Іаковъ Чапцевъ и Входа-Іерусалимской церкви священникъ Іоаннъ Алмазовъ.

Ст. 17. Производили баллотировку третьяго члена Правленія отъ духовенства и избраннымъ оказался священникъ Благовѣщенской церкви Захарій Четыркинъ.

Ст. 18. Засѣданіе съѣзда депутатовъ духовенства въ будущемъ 1907 г. назначить на 18 сентября.

Съѣздъ, не находя иныхъ предметовъ, кромѣ вышеозначенныхъ, для обсужденій, — постановилъ: засѣданіе закрыть, при чемъ просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» журналы засѣданій духовенства Вяземскаго училищнаго округа.

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Михаилъ Полчаниновъ, протоіерей Николай Заболотскій, священники: Петръ Евѣимовъ, Михаилъ Марковъ, Михаилъ Каменцевъ, Іоаннъ Мелѣдковъ, Петръ Смирягинъ, Петръ Крапухинъ, Петръ Смирновъ, Николай Бѣляевъ и дѣлопроизводитель, священникъ Георгій Заруевъ.

На журналъ съѣзда резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября за № 6877, послѣдовала такая: „постановленія Съѣзда утверждаются“.

Ж У Р Н А Л Ы

създа духовенства Рославльскаго училищнаго округа.
Утреннее засѣданіе.

1906 года сентября 21 дня о.о. депутаты Рославльскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Рославльскаго духовнаго училища, съ пѣніемъ молитвы Св. Духу открыли свое утреннее засѣданіе. По провѣркѣ прибывшихъ депутатовъ, съѣздъ приступилъ къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя онаго,—при чемъ закрытою баллотировкою большинствомъ избирательныхъ шаровъ (пяти противъ двухъ) на должность предсѣдателя былъ избранъ священникъ Вознесенской кладбищенской г. Рославля церкви, о. Александръ Гальковский, дѣлопроизводителемъ же съѣзда открытою подачею голосовъ единогласно избранъ священникъ села Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда, о. Михайль Орловъ,—въ чемъ и составленъ надлежащій актъ.

Слушали: I. Отношеніе Правленія училища, отъ 21 сентября 1905 г. за № 257, о принятіи мѣръ къ устройству училищныхъ зданій гдѣ-либо въ одномъ мѣстѣ, съ соблюденіемъ необходимыхъ педагогическихъ и гигиеническихъ требованій, согласно Указа Св. Синода, отъ 29 ноября 1904 г. за № 12478.

Справка: Училищный съѣздъ 1905 года своимъ журнальнымъ постановленіемъ (п. 1) отклонилъ рѣшеніе сего вопроса, въ виду тревожнаго тогдашняго времени и изъ желанія имѣть по этому предмету мнѣніе всего духовенства округа къ настоящему съѣзду. Но, признавая 1) и нынѣшнее время также тревожнымъ и беспокойнымъ, а во 2), что въ недалекомъ будущемъ предстоитъ общая реформа духовно-учебныхъ заведеній, когда духовныя училища могутъ

принять иной видъ, постановили: отложить рѣшеніе поставленнаго вопроса до реформы духовныхъ училищъ и наступленія болѣе мирнаго времени, — при чемъ сѣздъ вторично выражаетъ желаніе, чтобы вопросъ о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій былъ предложенъ о.о. благочинными Рославльскаго и Ельнинскаго уѣздовъ на предварительное обсужденіе подвѣдомаго имъ духовенства, результатъ каковаго и былъ бы ими, о.о. благочинными, представленъ будущему очередному училищному сѣзду чрезъ депутатовъ сего сѣзда.

II. Журналъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію имъ экономической отчетности по содержанію училища съ общежитіемъ при немъ за 1905 г. Постановили: заключенія Комитета признать правильными съ выраженіемъ членамъ Комитета достойной отъ духовенства округа благодарности за ихъ трудъ по сему обревизованію.

III. Отношеніе Правленія училища, отъ 20 сего сентября за № 220, о непредставленіи благочиннымъ 3 округа, Рославльскаго уѣзда, установленныхъ взносовъ отъ нѣкоторыхъ церквей его округа, всего въ количествѣ до 150 р. Постановили: просить (и симъ просимъ) Его Преосвященство побудить благочиннаго 3-го Рославльскаго округа, священника о. Васильева немедленно внести недоставленные имъ отъ нѣкоторыхъ церквей его округа взносы на содержаніе училища.

IV. Разсматривали смѣту по содержанію училища съ общежитіемъ при немъ на будущій 1907 годъ. Приходъ по сей смѣтѣ выраженъ въ суммѣ—10685 р. 55 к., а расходъ— въ 11749 р. 89 к. По заявленію Правленія, такая разница между приходомъ и расходомъ произошла оттого, что тогда какъ въ послѣднее время цѣны на все страшно возрасли, приходъ же не только не подвинулся впередъ, а напротивъ, за непредставленіемъ то тѣхъ, то другихъ взносовъ, даже уменьшился; почти—или совсѣмъ ничего, какъ на примѣръ

въ нынѣшнемъ году, на содержаніе училища не даютъ и свѣчныя склады—Ельнинскій и Рославльскій. Постановили: смѣту признать составленной правильно и принять ее полностію. О недостающей суммѣ, въ количествѣ 1063 р. 84 к., имѣть сужденіе на будущемъ сентябрьскомъ окружномъ съѣздѣ духовенства.

V. Слушали прошенія: 1) учителя приготовительнаго класса Рославльскаго духовнаго училища Θεодора Лещева объ увеличеніи оклада содержанія его по сей должности и по исполненію имъ обязанностей надзирателя при училищѣ; 2) учителя церковнаго пѣнія того же училища Θεодора Руженцева также объ увеличеніи содержанія его и по должности учителя пѣнія, и по должности надзирателя, которую онъ занимаетъ при училищѣ, и 3) училищнаго сторожа Θомы Видусова о выдачѣ ему, за его многолѣтнюю службу при училищѣ, денежнаго пособія. Постановили: съѣздъ признаеть прошенія учителей Θεодора Лещева и Θεодора Руженцева заслуживающими всякаго вниманія и удовлетворенія, но за неимѣніемъ никакихъ свободныхъ суммъ по содержанію училища—отказать просителямъ въ ихъ просьбѣ; отказать въ оказаніи пособія и Видусову.

Вечернее засѣданіе.

VII. Производили выборы 3-го члена Правленія училища отъ духовенства, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 16—19 августа сего года за № 4469,—при чемъ единогласно на сію должность избрали священника села Асташковичъ, Рославльскаго уѣзда, о. Θεодора Маркова, а кандидатомъ по немъ—священника села Незванова, того же уѣзда, о. Алексѣя Барсова.

VIII. Производили выборы на должность членовъ Ревизионнаго Комитета при училищѣ по наблюденію за экономическою частію училища и по провѣркѣ экономической отчет-

ности по содержанию училища за 1906 г. Избранными единогласно оказались слѣдующія лица—священники г. Рославля: Успенской церкви о. Іаковъ Пашинъ и Воскресенской—о. Левъ Бриницкій и Рославльскаго уѣзда, села Ладыжина, священникъ о. Александръ Лопухинъ.

IX. Въ заключеніе своихъ дѣйствій сѣздъ, находя вопросъ объ устройствѣ училищныхъ зданій особо важнымъ, для большаго уясненія сего вопроса, счелъ необходимымъ обратиться къ о. архимандриту Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря съ письменною просьбою сообщить сѣзду,—можетъ ли монастырь продать для школьныхъ цѣлей принадлежащую ему съ постройками землю, находящуюся противъ училищнаго зданія и за каковую цѣну? Равно, согласенъ ли будетъ монастырь купить настоящее зданіе Рославльскаго духовнаго училища на монастырской землѣ по справедливой оцѣнкѣ, каковая могла бы быть сдѣлана представителями отъ обѣихъ сторонъ?

X. Такъ какъ настоящимъ сѣздомъ отвѣта отъ о. архимандрита не получено, то постановили: поручить о. предсѣдателю сѣзда, священнику Александру Гальковскому, по полученіи отъ о. архимандрита отвѣта на вышепоименованный запросъ къ нему со стороны о.о. депутатовъ сѣзда, познакомить съ содержаніемъ сего отвѣта духовенство округа чрезъ напечатаніе его въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и XI. Журналъ по состоянію своихъ засѣданій представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства чрезъ предсѣдателя сѣзда, засѣданіе котораго послѣ сего, считать оконченнымъ. Собраніе сѣзда на 1907 годъ назначить на 20 сентября того года. Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда—уѣздный наблюдатель, священникъ Александръ Гальковскій. Члены сѣзда—священники: Константинъ Петровскій, Константинъ Капутовскій, Алексѣй Брапухинъ, Андрей Куту-

едовъ и Константинъ Солнцевъ. Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Михаилъ Орловъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 23 сентября 1906 г., № 6854: «По ст. 1, 2, 4, 5 и 6 согласенъ съ постановленіями съѣзда, по ст. 3 сообщить что слѣдуетъ Консисторіи; по ст. 7 и 8 избранные утверждаются».

Къ свѣдѣнію духовенства Рославльскаго училищнаго округа.

По письменному запросу о.о. депутатовъ Съѣзда: 1) «Согласенъ ли Рославльскій Спасо-Преображенскій монастырь уступить духовенству принадлежащую ему землю по ту сторону шоссе со зданіями на ней и за какую цѣву? и 2) Если же нѣтъ, то будетъ ли монастырь въ свою очередь согласенъ купить у духовенства принадлежащее ему на монастырской землѣ зданіе духовнаго училища, по справедливой оцѣнкѣ, сдѣланной представителями съ обѣихъ сторонъ?»—О. Архимандритъ сего монастыря со старшею братією его письменно же, отъ 21 сего сент. за № 35, далъ слѣдующій отвѣтъ: Во 1-хъ этотъ (покупаемый духовенствомъ) участокъ земли монастырю необходимъ, такъ какъ онъ служитъ единственною поддержкою для существованія монастыря, ежегодно принося ему, за всеми расходами, 1300 руб. въ годъ дохода, для полученія каковаго необходимъ капиталъ въ процентныхъ бумагахъ не менѣе 35.000 руб. Вотъ стоимость этоѣ земли, да постройки на ней стоятъ болѣе 18.000 руб. Такимъ образомъ, монастырю менѣе сорока тысячъ (40.000) руб. никакъ нельзя продать эту землю съ находящимися на ней постройками. Во 2-хъ, покупка монастыремъ училищнаго зданія представляется для монастыря неосуществимою, по той причинѣ, что въ ономъ не найдется въ наличности такой суммы, каковая потребовалась бы на уплату за

училищное зданіе. Буде же о. о. депутаты наши бы гдѣ либо другое, болѣе удобное для устройства училища и общежитія мѣсто, на которое и перенесли бы училищное зданіе, находящееся на монастырской землѣ, то монастырь, съ своей стороны, помогъ бы духовенству на переносъ этого зданія, субсидировавъ ему на этотъ предметъ тысячу (1000) руб., но съ тѣмъ, чтобы этотъ участокъ земли навсегда остался въ пользованіи монастыря". — О чемъ, на основаніи постановленія Създа духовенства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, отъ 23 сентября 1906 г. за № 6854, и считаю своимъ долгомъ поставить въ извѣстность духовенство Рославльскаго училищнаго округа.

Бывшій Предсѣдатель създа духовенства Рославльскаго Училищнаго Округа, Увѣдннй Наблюдатель, Священникъ Александръ Гальковскій. 1906 года, октября 9 дня.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходъ, расходъ и остаткъ денежных суммъ по Смоленской эмеритальной кассѣ за 1905 годъ.

	Наличн.		Билет.
	Руб.	К.	
П Р И Х О Д Ъ.			
1) Оставалось отъ 1904 года	2095	76	103000
долга за свѣчнымъ заводомъ	47000	—	—
долга за епарх. женск. учил.	5000	—	—
всего отъ 1904 г. оставалось	54095	76	103000
2) Въ 1905 году поступило:			
а) Членскихъ взносовъ и въ фондъ кассы отъ новыхъ членовъ	14851	04	—
б) Взносовъ отъ церквей по 1—3 коп. съ человека муж. пола	7714	54	—
в) Взносовъ отъ безприходныхъ церквей по 6 р. отъ каждой	90	—	—
г) 1/20 ч. братскихъ доходовъ, гдѣ есть чюдотворныя иконы	30	50	—
д) 10/0 съ арендныхъ статей	66	03	—
е) 3-хъ рублевыхъ взносовъ за награды и повышенія къ санѣ	171	—	—
ж) Взносовъ отъ монастырей епархіи	138	20	—
з) 0/0 на капиталъ кассы	6915	22	—
и) Въ окончательную уплату долга женск. епарх. училища	5000	—	—
і) 40/0 свидѣтельствъ государственной ренты	—	—	11000
к) 50/0 свидѣтельствъ внутренняго займа 1905 г. 1 и 2 в.	—	—	16000
Итого въ 1905 году поступило	34976	57	27000
А всего съ остаткомъ	89072	29	130000
Р А С Х О Д Ъ.			
1) Израсходовано на покупку 0/0 бумагъ	25730	73	—
2) Уплачено за храненіе 0/0 бумагъ въ Смол. Отд. Госуд. Банка	73	10	—

3) Возвращено обратно членскихъ взносов	2396	—	—
4) Употреблено на пересылку взносов	5	85	—
5) Израсходовано на наемъ писмоводителя и канцел. принадлеж.	204	30	—
6) На жалов. Предсѣдателю Правленія	120	—	—
7) » Казначей Правленія	120	—	—
8) » Дѣлпроизводит. Правленія	100	—	—
9) Уплачено Предсѣдателю Правленія за составленіе проекта уст. кассы	200	—	—
10) Списано со счетовъ долга жен. епарх. училища	5000	—	—
Всего въ расходѣ за 1905 годъ	33949	98	—
ОСТАТОКЪ			
Къ 1 января 1906 года осталось	8122	31	130000
долга за свѣчнымъ заводомъ	47000	—	—
а всего въ остаткѣ къ 1906 году	55122	31	130000
<p>Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія <i>Ив. Лебедевъ</i>, Членъ Правленія священникъ <i>Николай Марковъ</i>, Казначей священникъ <i>Александръ Сажковский</i>. Съ подлиннымъ вѣрно, Свѣрля дѣлпроизводитель Правленія кассы священникъ <i>Н. Марковъ</i>.</p>			

І. Счетъ

Приходъ.

За Январь мѣсяцъ

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Января оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка.	17707	45	
2. Въ кассѣ Казначей	1363	25	
3. » » Смотрителя	37	23	
Посудю на	—	—	
			19107 р. 93 к.
Въ Январѣ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	—	—	
б) оливковаго масла	—	—	
в) ладона капонца и роснаго	—	—	
г) Отъ духовенства въ пользу Красн. Кр.	33	—	
д) рогожь	—	—	
е) За разб. лампу	1	—	
2. Процентовъ на суммы завода	—	—	
3. Отъ священника П. Чаплива	43	75	
4. Залоговъ отъ торгов. въ скл. и лав. зав.	—	—	
5. Отъ священника В. Смирнова	12	93	
6. За проданныя полотенцы	16	90	
7. За проданныя бутылки	44	40	
			151 р. 98

К А С С Ы.

1906 года.

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ. а) воска бѣлаго	18198	85	
б) » желт.	487	70 ¹ / ₄	
в) огарковъ бѣлыхъ	7514	15 ¹ / ₄	
г) » желтыхъ	2041	89 ¹ / ₄	
д) оливков. масла	12	93	
е) ладона капонца и роснаго	214	52	
ж) краснаго вина	—	—	
з) бумаги фитильной	—	—	
и) » оберточной	11	61	
к) Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
л) сусальн. золота	—	—	
м) масла подсолн., льнянаго	—	—	
н) укупор. ящик. и бумаги	52	—	
2. На уплату капитала изъ %о	750	—	
3. » » процентовъ по ссудамъ	2115	—	
4. » » » за проср. плат.	291	92	
5. » » жалов. Предс. и член. Прав.	100	—	
6. » » » Ревизионному Комит.	35	—	
7. » » » Ревизору	35	—	
8. » » Смотрителю зав. Плакину	22	24	
9. » » » Куркину	61	9	
10. » » Письмоводит. жалов. и нагр.	25	—	
11. » » » свѣчн. рабочимъ, ма- шин. и сторож.	252	50	
12. На покуп. мар. для получ. воды въ заводъ	10	—	
13. На приобр. новаго заводск. инвентаря	—	—	
14. На ремонтъ инвентаря	2	40	
15. На трансп. свѣчн. мат. и кор. съ поставк.	247	49	
16. Сборъ съ паровыхъ котловъ	—	—	
17. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней	425	92	
18. На расходы по содержанію складовъ	—	—	
19. Уплачено складамъ за поступившіе отъ нихъ: а) отстой оливковаго масла	—	—	
б) свѣчной ломъ	—	—	
в) порожнюю посуду	11	93	
20. Внесено въ пользу дух.-учеб. заведеній Помощнику смотрителя	18	33	

III. Счетъ дол

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Января заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ 0/0: церквамъ епархи, Правленію Эмерит. Кассы духовенства и частнымъ лицамъ	61623	8	
2. Процентовъ за ссуды	2812	52 1/2	
3. За воскъ бѣлый	61678	24	
4. » » желтый	—	—	
5. » оливковое масло	352	60	
6. » ладонъ капонецъ и росной	731	41	
7. » бумагу фитильную	—	—	63284—32
8. » » оберточную	—	—	
9. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
10. » Сусальное золото	471	—	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церковное вино	51	7	
			127719—92 1/2
Въ Январѣ поступило въ кредитъ:			
1. 0/0 за просроч. платежи	291	92	
2. Присчитано 0/0 за ссуды	228	17 3/4	
3. Воска бѣлаго	—	—	
4. » желтаго	—	—	
5. Оливковаго масла	249	90	
6. Льнянаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и росного	166	73	
8. Бумаги фитильной	—	—	480—63
9. » оберточной	64	—	
10. Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота	—	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
13. Церковнаго вина	—	—	
			1000—72 3/4
Всего съ остаткомъ			128720—65 1/4

ГОВЪ завода.

	Руб.	К.	Итого.
Въ Январѣ уплачено долговъ:			
1. 0/0 за просроч. платежи	291	92	
2. Денежной ссуды изъ 1/0	750	—	
3. Процентовъ за ссуды	2115	—	
4. За воскъ бѣлый	18198	85	
5. За » желтый	—	—	
6. » оливковое масло	1293	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	214	52	18432—21
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	591	—	
10. » ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	—	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » церк. вино	—	—	
			21589—13
Къ 1-му Февраля заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ 0/0	60873	8	
2. Процентовъ за ссуды	925	70 1/4	
3. За воскъ бѣлый	43479	39	
4. » » желтый	—	—	
5. » оливковое масло	589	57	
6. » льняное масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	683	62	
8. » бумагу фитильную	—	—	45332—74
9. » » оберточную	58	9	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	471	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » Церковное вино	51	7	
			107131—52 1/4
Всего съ остаткомъ			128720—65 1/4

IV. Счеты материаловъ и товара въ заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Январю оставал.		Въ Январю поступило.		ИТОГО.	
	П.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1. Воска бѣлаго	373	26	—	41/4 ¹⁾	373	301/4
2. » желтаго	246	21 ^{3/4}	20	31 ^{1/2}	267	13 ^{1/4}
3. » подтеен.	15	8	18	18	33	26
4. » огарочн. бѣлаго	280	38 ^{1/4}	315	31 ^{1/4}	596	29 ^{1/2}
5. » желтаго	11	37 ^{3/4}	98	20 ^{1/2}	110	18 ^{1/4}
6. Огарковъ бѣлыхъ	29	19 ^{1/2}	307	22 ^{1/4}	337	1 ^{3/4}
7. » желтыхъ	12	12	94	26 ^{1/4}	106	38 ^{1/4}
8. Свѣчнаго лова	—	—	—	—	—	—
9. Пчелиной вошины	—	9 ^{1/2}	—	—	—	9 ^{1/2}
10. Масла оливков.	47	1	23	32	70	33
11. Ладона капонца	—	—	13	20	13	20
12. » розного	2	5	—	—	2	5
13. Бумаги фитильной	59	21 ^{1/2}	2	33 ^{1/4}	62	14 ^{3/4}
14. » оберточной	14	17 ^{1/4}	21	36 ^{3/4}	36	14
15. Ярославской бѣли	12	30 ^{3/4}	2	36 ^{3/4}	15	27 ^{1/2}
16. Масла коноплянаго	13	20	—	30	14	10
17. Сусальн. золото	297	кн.	—	кн.	297	кн.
18. Сводныхъ цвѣтовъ	404	лст.	2	лст.	406	лст.
19. Церковн. вина	555	бут.	—	бут.	555	бут.
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ	2091	39	830	4 ¹¹⁾	2922	3

	Въ Январю израсход.		Къ 1-му Фев. остал.		Всего на сумму.		
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	
1) Излишекъ.	234	31 ^{3/4}	138	38 ^{1/2}	3890	95	1) Излишекъ.
2) Въ этомъ числѣ излишекъ 14 ^{3/4} =8—85.	100	11 ^{3/4}	167	11 ^{1/2}	4295	11	2) Въ этомъ числѣ излишекъ 14 ^{3/4} =8—85.
3) Въ этомъ числѣ излишекъ 16 ^{1/4} ф.=10 р. 45 ^{3/4} .	10	30	22	36	363	62 ^{3/4}	3) Въ этомъ числѣ излишекъ 16 ^{1/4} ф.=10 р. 45 ^{3/4} .
4) Въ этомъ числѣ излиш. 1 ^{1/2} ф.=0—84 к.	366	21	230	31 ^{1/2}	5955	15 ^{3/4}	4) Въ этомъ числѣ излиш. 1 ^{1/2} ф.=0—84 к.
5) Излишка 1 ^{1/2} ф.	89	30 ^{1/4}	20	28	459	74 ^{1/2}	5) Излишка 1 ^{1/2} ф.
6) Излишка 2 ф.	—	—	—	—	—	—	6) Излишка 2 ф.
7) Въ этомъ числѣ недовѣса 16 ^{1/2} ф.=5 р. 28.	—	—	9 ^{1/2}	—	—	95	7) Въ этомъ числѣ недовѣса 16 ^{1/2} ф.=5 р. 28.
8) Въ этомъ числѣ недовѣса 1 ^{1/2} ф.=4 р. 20 к.	34	33 ^{1/2}	35	39 ^{1/2}	460	64	8) Въ этомъ числѣ недовѣса 1 ^{1/2} ф.=4 р. 20 к.
9) Излишекъ.	12	1 ^{1/2}	1	19 ^{1/2}	23	80	9) Излишекъ.
10) Выдано въ отдѣл. обв. нити 2—29 ^{3/4} =52 р. 12 ^{3/4} .	—	34 ^{1/2}	1	10 ^{1/2}	141	40	10) Выдано въ отдѣл. обв. нити 2—29 ^{3/4} =52 р. 12 ^{3/4} .
11) Увеличено 1/2 для исправленія ошибки декабрьской вѣдомости.	16	1 ^{15/8}	46	2 ^{1/8}	807	64 ^{1/2}	11) Увеличено 1/2 для исправленія ошибки декабрьской вѣдомости.
12) Излишекъ 7 ф.=3 р. 23 ^{3/4} и 2 п. 29 ^{3/4} ф. поступило изъ отдѣла ф. б.	8	34 ^{3/8}	27	19 ^{3/8}	91	95 ^{1/4}	12) Излишекъ 7 ф.=3 р. 23 ^{3/4} и 2 п. 29 ^{3/4} ф. поступило изъ отдѣла ф. б.
13) Излишекъ.	1	26	14	1 ^{1/2}	261	76 ^{1/4}	13) Излишекъ.
14) Излишекъ.	3	—	11	10	67	50	14) Излишекъ.
15) Въ этомъ числѣ привѣса 11—380 р. 90 к.	63	кн.	234	кн.	138	95	15) Въ этомъ числѣ привѣса 11—380 р. 90 к.
16) Въ этомъ числѣ недовѣса р. 19 к.	43	лст.	363	лст.	178	—	16) Въ этомъ числѣ недовѣса р. 19 к.
	—	бут.	555	бут.	423	85	
	1232	19 ^{1/2}	1639	23 ^{1/2}	53375	9 ^{1/2}	
Итого					70936	13 ^{1/2}	

У. БА Л А Н С Ъ.

Къ 1-му числу Февраля мѣсяца 1906 года.

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	7901	84		
2. Залоги торговцевъ	169614	95 1/2		
3. Кредитъ за склад. и церк. и бывш. завѣд.	70936	13 1/2		
4. Товаръ и матеріалъ въ заводѣ	89709	19		
5. Заводскій инвентарь и недвижим. собств.			338162	12
Чистой прибыли въ отчетн. мѣсяцъ поступило			3583	95
Предсѣдатель				
Члены Правленія				
И. д. Смотрителя завода				
Членъ-дѣлопроизводитель				

Пассивъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги завода 1) за ссуды	60873	8		
2) » матеріалы	45332	74		
3) % за ссуды	925	70 1/4		
4) залоги торговцевъ	600	—	107731	52 1/4
5) Приписыв. на прибыль 230430 59 3/4				
			338162	12

Правленія, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

священ. *Василій Спиридоновъ.*

священ. *Николай Марковъ.*

священ. *Алексій Куркинъ.*

Правленія, священникъ *Евгеній Некрасовъ.*

Пожертвованія на голодающихъ.

Черезъ редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило въ пользу учащихъ сельскихъ школъ голодающихъ губерній 5 рублей 50 коп., собранныхъ дѣтьми Меншиковской женской церковно-приходской школы и мужской земской и три рубля отъ св—ка с. Гнѣвкова Рославльскаго у. о. Дубянскаго въ пользу нуждающагося духовенства въ голодныхъ губерніяхъ. Деньги отправлены въ распоряженіе Епископа Самарскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христіанство и политика и отношеніе къ послѣдней пастыря церкви *).

Событія двухъ послѣднихъ лѣтъ поставили предъ пастырями русской церкви мучительную задачу: должны ли они, призванные проповѣдывать и охранять чистоту вѣры Христовой, участвовать въ современныхъ общественныхъ движеніяхъ и въ мѣру силъ своихъ способствовать рѣшенію вопросовъ, которые стоятъ на очереди и страшно волнуютъ разные классы русскаго народа? Вопросъ этотъ новъ и очень запутанъ и затемненъ. Нерѣдко бываетъ, что люди, говорящіе объ одномъ и томъ же и отстаивающіе въ сущности одно и то же по этому вопросу, и другимъ кажутся, и сами себя считаютъ принципиальными противниками, и такъ въ силу только спутанности понятій, неразборчивости въ выраженіяхъ и невыясненности для ихъ сознанія самого этого вопроса. Въ наши дни такое положеніе этого вопроса болѣе терпимымъ не можетъ оставаться; оно требуетъ серьезнаго къ себѣ вниманія и всесторонняго выясненія. Для правильнаго же рѣшенія этой поставленной намъ самой жизнью задачи необходимо сначала рѣшить принципиальный вопросъ—вопросъ объ отношеніи христіанства къ политикѣ.

Христіанство и политика. Какое для насъ странное и необычайное сочетаніе словъ и понятій! Мы какъ-то всемі нашимъ воспитаніемъ не можемъ воспринять, чтобы христіанство имѣло какое—либо, тѣмъ болѣе—близкое отношеніе къ политикѣ; намъ обычно кажется, что это двѣ области, между собой ничего общаго не имѣющія и, пожалуй, одна для другой не безопасныя. Но въ такомъ строгомъ раздѣленіи этихъ двухъ областей нѣтъ ли какого-либо историческаго грѣха противъ Христа и Его заповѣдей?

*) Составлена по статьямъ: Священника М. Чельцова: «Христіанство и политика» и «Православное христіанство и общественная дѣятельность». Христіанское чтеніе—выгги 3, 5 и 6 за 1906 годъ и Н. Попова—«Объ отношеніи пастыря церкви къ современнымъ общественнымъ движеніямъ». Богословскій Вѣстникъ 1905 года ян. 12.

Что такое политика? Политика—это установление тѣхъ или иныхъ отношеній одного народа, государства, къ другому народу, государству (внѣшняя политика), и установление *modus—a vivendi* среди народностей, сословій, обществъ и т. д. внутри самого государства, устроение внутренней жизни для всѣхъ членовъ извѣстнаго народа или государства (внутренняя политика). Цѣль какъ внѣшней, такъ и внутренней политики одна:—это польза, выгода и даже, пожалуй, счастье членовъ государства, попечение о ихъ матеріальномъ и духовномъ земномъ благополучіи, поднятіе ихъ благосостоянія и соспѣшествованіе имъ на пути человѣческаго прогресса, ихъ экономическаго, соціальнаго, духовнаго и нравственнаго совершенствованія. Цѣль идеальная и, къ сожалѣнію, только лишь идейная, въ дѣйствительности далеко не наблюдаемая и не проводимая въ жизнь народовъ.

Всякая политика необходимо предполагаетъ въ основѣ своей метафизику, изъ которой и проистекаетъ. Вся исторія политическихъ ученій это съ убѣдительною подтверждаетъ. Какъ народъ вѣровалъ, какія метафизическія ученія проповѣдывалъ и содержалъ, такую же и политику онъ проводилъ. Отсюда политика индусовъ была одна, политика персовъ иная; египтяне стремились въ жизни осуществить то, отъ чего бѣжали и что ненавидѣли финикіяне. «Религія образуетъ народы и опредѣляетъ ихъ судьбы. Заниматься политическими дѣлами, ни во что не ставя при этомъ религію, это безумство. Что сказали бы вы объ архитекторѣ, который, воздвигая свои сооруженія, не позаботился бы ни о климатѣ, ни о переменахъ температуры или атмосферическихъ условіяхъ. Религія—это атмосфера души, и безумцы тѣ, которые рассчитываютъ основать что—нибудь прочное и продолжительное, не принявъ ее въ расчетъ». (Берсье).

Отсюда уже а priori можно заключать, что и христіанство, какъ религія съ извѣстнымъ метафизическимъ ученіемъ, не можетъ быть равнодушно къ политикѣ, не можетъ оставить ее безъ своего вліянія и не воздѣйствовать такъ или иначе на нее. А если же мы глубже вдумаемся въ сущность христіанства, въ его богооткровенное ученіе, то и вовсе убѣдимся, что дѣло политики не только не чуждо христіанству, но христіанство обязано стремиться и политику всю христіанизировать, дѣлать ее въ духѣ ученія Христа и изъ послѣдняго выводить.

На самомъ дѣлѣ, въ чемъ сущность христіанства? Сначала приведемъ въ отвѣтъ на это слова извѣстнаго французскаго проповѣдника—Берсье. «Иисусъ Христосъ, говорятъ намъ, занятъ только спасеніемъ, вѣчнымъ блаженствомъ душъ, и другіе человѣческіе интересы ему чужды. Правда, что Иисусъ Христосъ ставитъ на первый планъ прощеніе и спасеніе души; но не надо забывать также, что Его сочувствіе обнимаетъ всего человѣка. И могъ бы, говоритъ Берсье, привести въ доказательство многія изъ Его изрѣченій, но есть нѣчто повывразительнѣе отдѣльныхъ текстовъ: это отношеніе Иисуса Христа къ страданіямъ и беззаконіямъ, которыя Онъ встрѣчаетъ. Если въ евангеліи хотятъ видѣть только суровый и исключительный спиритуализмъ, то надо изгладить изъ него это великодушное негодованіе, волнующее сердце Спасителя при видѣ несправедливости, эту глубокую жалость, обращенную на всѣхъ слабыхъ и незащитныхъ, эту постоянную заботу о нуждахъ человѣческаго тѣла, множество чудесъ, которыя облегчаютъ всѣхъ мучимыхъ болѣзнію или голодомъ, эту несравненную нѣжность, звучащую въ малѣйшемъ словѣ Христа, которая чрезъ цѣлыя вѣка проникаетъ въ самое сердце страдающихъ, проливая ни съ чѣмъ несравнимое утѣшеніе. Но изгладить это, значить изгладить само Евангеліе».

Эти горячія слова Берсье—хорошій отвѣтъ царившему до послѣдняго времени унасъложноаскетическому воззрѣнію на жизнь. И теперь все еще продолжаютъ насаждать въ жизнь монашескіе идеалы и утверждать, что христіанство будто религія только неба, для земли же оно слишкомъ будто бы высоко и недоступно, что оно будто бы знаетъ только внутренняго, человѣка, его духъ, плоть же повелѣваетъ презирать и убивать. Съ этой монашеской черной точки зрѣнія христіанство, конечно, оземной жизни ничего добраго, радостнаго человѣку сказать не можетъ, освѣтить облагородить ее не въ состояніи, сдѣлать ее для человѣка желанной, пріятной не должно. Съ этой точки зрѣнія христіанство, разумѣется, и къ политикѣ никакого отношенія имѣть не можетъ и не должно; христіанство стоитъ внѣ жизни и, слѣдовательно, внѣ политики; да оно и религія, выходитъ,— не жизни, не людей, а религія смерти и какихъ-то тѣней людскихъ. Но такой взглядъ на христіанство все болѣе и болѣе въ наши дни теряетъ подъ собою почву и своихъ послѣдователей. Мѣсто его заступаетъ истинный

взглядъ на сущность христіанскаго ученія, какой даетъ самъ Спаситель, когда говоритъ о цѣли и задачѣ Своей земной жизни.

Иисусъ Христосъ сказалъ искавшему Его народу: „и другимъ городамъ благовѣствовать Я долженъ Царствіе Божіе, ибо на то Я посланъ“ (Лук. 4, 43).

Итакъ, цѣль посланничества Христова къ народу, на землю, чтобы благовѣствовать, т. е. ему, изывавшему въ душевномъ мракъ и невѣдѣніи, въ тягость рабства грѣху и преступленіямъ, проповѣдывать радость освобожденія и свободы чрезъ наступленіе Царства Божія. По этому первою, отъ Него къ народу исходившею вѣстію, было слово облизости Царства Божія. «Пришелъ Иисусъ въ Галилею (послѣ того какъ преданъ былъ Іоаннъ Креститель), проповѣдуя Евангеліе Царствія Божія и говоря, что исполнилось время и приблизилось Царствіе Божіе: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе“ (Мк. 1, 14—15).

Спаситель выступленіе Свое на проповѣдь начинаеть рѣчью о приближеніи Царствія Божія, для котораго уже исполнилось время, т. е. совершилось все, что должно было совершиться для подготовленія рода человѣческаго къ воспріятію слова о наступленіи Царствія Божія. Провозвѣщая объ этомъ Царствѣ Божіемъ во время своей жизни на землѣ, Спаситель и начало и первое воплощеніе, осуществленіе этому Царству, такъ же полагалъ на землѣ, а не только на небѣ, въ царствѣ славы, въ будущей жизни, какъ то хотять толковать нѣкоторые. Самъ Спаситель неоднократно свидѣтельствовалъ, что Царствіе Божіе съ Его пришествіемъ на землю уже началось. «Если Я, говорилъ Онъ іудеямъ, Духомъ Божіимъ изгоняю бесовъ, то конечно достигло до васъ Царствіе Божіе» (Мѣ. 12, 28 ср. Лк. 11, 20). И на разумный отвѣтъ книжника Христосъ сказалъ ему: «не далеко ты отъ Царствія Божія» (Мк. 12, 34). А книжникъ эготъ высказалъ Христу вѣру въ Единаго Бога и необходимость любить Его всѣмъ сердцемъ, всѣмъ умомъ, и всею душею, и всею крѣпостію и любить ближняго какъ самого себя. Значитъ, кто имѣетъ вѣру и такую любовь, тотъ близокъ къ Царствію Божію и обратно: Царствіе Божіе близко къ такому человѣку, — къ человѣку, живущему на землѣ. Такимъ образомъ, вѣра во Христа и въ Бога Отца и любовь къ Богу и ближнимъ, т. е. черты истиннаго христіанина, дѣлають его, какъ таковаго, уже близкимъ къ Царствію Божію

здѣсь, во время его земной жизни; значить, и Царствіе это здѣсь же начинается. Особенно же опредѣленно этотъ, по началу своему земной, характеръ Царствія Божія выраженъ въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: „Изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Іоанна Крестителя; но меньшій въ Царствіи Небесномъ (въ Царствіи Божіемъ у Луки) больше его“ (Мѡ. II, II; Лк. 7, 28). Если здѣсь подъ Царствіемъ Небеснымъ — Царствіемъ Божіимъ будемъ разумѣть будущую жизнь, то совершенно невѣрно, чтобы меньшій въ немъ былъ тамъ больше Крестителя Господня. Почему больше? Отъ чего? Отвѣта на эти вопросы не найдемъ, ибо постановка дѣла совершенно неправильна. А что меньшій въ Царствіи Божіемъ, здѣсь на землѣ осуществляемомъ съ пришествія Спасителя, больше Крестителя, это естественно и понятно. Меньшій здѣсь въ Царствѣ Божіемъ спасается и возрастаетъ въ мѣру возраста исполненія Христова при помощи столь великой благодати Божіей, какой не имѣлъ Креститель, теперь каждый изъ насъ — чадо благодати и милости Божіей, тогда какъ Іоаннъ Предтеча жилъ подъ закономъ и былъ не сыномъ Божіимъ, а чадомъ гнѣва Божія. Значить, большій Іоанна это меньшій въ томъ Царствіи Божіемъ, которое пока здѣсь на землѣ, а еще не на небѣ.

Земля, т. е. земная жизнь — это какъ бы матерня утроба, или почва, куда закладывается зерно, идея Царства Божія, гдѣ оно, обогрѣтое любовью и напитанное вѣрою даетъ побѣги, возрастаетъ мало-по-малу, чтобы потомъ превратиться въ большое дерево. Характерна въ данномъ случаѣ притча о горчишномъ зернѣ. Этому зерну Спаситель уподобляетъ Царство Божіе (или небесное).¹⁾ Зерно это вырастаетъ съ большое дерево; но прежде этого и для этого оно необходимо должно быть брошено въ землю, тамъ созрѣть, зацвѣсть всѣмъ необходимымъ для дальнѣйшаго роста, и пустить изъ себя ростокъ именно по роду своему; а все дальнѣйшее произрастаніе изъ зерна дерева всецѣло зависитъ опять отъ той же земли, какъ почвы, отъ того, какъ окрѣпло зерно въ ней, насколько запаслось влагой и силами, какъ глубоко и прочно пустило въ землѣ свои корни. И Царствіе Божіе на

1) Въ Евангеліи Царствіе Небесное и Царствіе Божіе — синонимы; первое употребляетъ преимущественно св. Матей; но другіе евангелисты въ тѣхъ же случаяхъ употребляютъ слово «Царство Божіе».

земль должно пустить свои корни, углубиться въ сердца чело-
вѣческія, ороситься ихъ любовію, согрѣться ихъ вѣрою. Безъ
ростка на земль не будетъ ростка и на небѣ; безъ корней въ
живущемъ плотскомъ земномъ оно не укрѣлится ни въ
чемъ духовномъ, безплотномъ. Это земное, плотское и есть
та плоть и кровь, которыя облакають скелетъ, организмъ Царства
Божія, даютъ ему форму и всѣ условія къ тому, чтобы вошелъ
въ него Духъ Святый, вселился и пожилъ съ нимъ,—творять то,
изъ чего потомъ вырастаетъ царство славы для жизни вѣчной.

Итакъ, сущность христіанства заключается въ благовѣстіи
Христовомъ о Царствѣ Божіемъ; Царство Божіе по этому бла-
говѣстію непременно начинается здѣсь на земль, въ земной жизни
человѣчества и всего творенія Божія; корнями своими оно углу-
бляется въ душу человѣка, претворяя ее въ душу чистаго невиннаго
дитяти, а стволомъ выходитъ наружу, во всѣ жизненные отношенія
человѣка къ подобнымъ ему и ко всему міру; здѣсь оно выра-
жается во всеобъемлющей и все себѣ подчиняющей любви; лю-
бовь эта, проистекая опять изъ нѣдръ сердца человѣческаго, влія-
етъ на всѣ дѣла и служенія людскія, царственно господствуя
надъ ними, а все въ нихъ дурное и злое отвращая, осуждая и
запрещающа; предъ любовію всѣ равны и она на всѣхъ простираетъ
свой мощный голосъ, и ни къ кому и ни къ чему она не можетъ
быть попустительно безразлична, ни предъ кѣмъ не умолкая,
никого и ничего не страшась; она всѣхъ имѣетъ своею цѣлю
объединить въ единомъ братствѣ между собою, въ содружествѣ
со Христомъ, въ сыновствѣ Богу-Отцу. Значитъ, вся земная
жизнь человѣчества, всѣ его земныя отношенія и служенія, поло-
женія и званія, — все это въ сферѣ безусловнаго и непосредственнаго
вѣдѣнія христіанства въ цѣляхъ проведенія всего этого къ слу-
женію дѣлу Царствія Божія на земль, на пользу, миръ, радость
и счастье человѣку уже здѣсь опять на земль. Отсюда становится
совершенно яснымъ, что христіанство не можетъ быть безразлич-
нымъ ни къ какой сферѣ дѣятельности человѣка, ни, следова-
тельно, къ политикѣ. Это положеніе не выводъ лишь формальный
одной логики; оно требуется сущностью самого дѣла.

Христіанство, полагая основу Царствія Божія въ личной
жизни каждаго изъ насъ, не можетъ разсматривать эту личность

какъ нибудь отдѣльно, независимо отъ условій ея общежитія. Каждый человекъ не на необитаемомъ островѣ живетъ, а среди подобныхъ ему; поэтому естественно и самъ на нихъ вліяетъ и отъ нихъ въ свою очередь воспринимаетъ вліянія. И тѣ или другія отношенія, которыя существуютъ между людьми и которыя всегда обязательны въ обществѣ человѣческомъ, безразличны, слѣдовательно, для душевной жизни и совершенствованія каждой личности христіанской. Значитъ, и христіанство съ его постоянною заботой о насажденіи въ отдѣльныхъ душахъ Царства Божія не можетъ быть равнодушнымъ къ тому, какія отношенія въ обществѣ между его членами устанавливаются и существуютъ. Оно естественно старается, чтобы эти отношенія не только не препятствовали, а наоборотъ, способствовали росту Царства Божія, т. е. чтобы они были проникнуты духомъ христіанской идеи, были также христіанскими, а не языческими или безразличными. А такъ какъ эти отношенія устанавливаются политикой, то, значитъ, для христіанства далеко не безразлично направленіе, духъ и характеръ данной, извѣстнаго времени, политики; оно необходимо ею интересуется и въ зависимости отъ нея избираетъ тѣ или иные пути своего попеченія духовнаго. Въ правильности этихъ положеній утверждаетъ такой православнѣйшій писатель-богословъ, какъ покойный профессоръ Казанской духовной академіи А. Ѳ. Гусевъ, котораго никто не подумаетъ заподозрить хотя бы въ тѣни какой-либо либеральности. У него находятся такія сужденія: «Блаженный миръ души не можетъ не омрачаться и не прерываться даже и у наилучшихъ христіанъ влѣдствіе окружающаго зла, зрѣлище котораго способно возмущать и тревожить ихъ». Въ другомъ мѣстѣ: „Пусть государство и его дѣятели, по фактическому своему состоянію и направленію, не удовлетворяютъ нашимъ справедливымъ ожиданіямъ. Изъ этого слѣдуетъ только то, что каждый изъ насъ, начавши съ собственнаго нравственнаго оздоровленія, обязанъ содѣйствовать доступными для него нравственно чистыми путями улучшенію положенія дѣлъ въ государственно-соціальной области, а не становиться въ ряды анархистовъ-рево-

людионеровъ“. 2) Если каждый изъ насъ обязанъ содѣйствовать улучшенію положенія дѣлъ въ государственно-соціальной области, то только потому, что христіанство имѣетъ своею задачей устроить эту государственно-соціальную область по своимъ принципамъ, сообразно завѣтамъ Христа. И цѣлю христіанства является устроить такъ въ государствѣ жизнь людей, всѣ ихъ взаимоотношенія, и, слѣдовательно, политику направить по такому пути, чтобы идеаломъ для всего былъ идеалъ христіанства. Такимъ образомъ, если христіанство съ одной стороны не можетъ оставить безъ освѣщенія и безъ своего вниманія всѣ стороны жизни людей и всѣ ихъ взаимоотношенія, то и государство, для своей политики необходимо ищущее высшихъ основъ и принциповъ, въ христіанствѣ находитъ основы и высшее оправданіе. Какое государство даетъ религія понятіе о человѣкѣ и цѣли его существованія, такую политику государство и можетъ вести. Для христіанскаго государства поэтому и политика должна быть только христіанскою. Вотъ точки соприкосновенія христіанства и политики для ихъ взаимоотношеній. Христіанство обязано освѣщать политику, указывать ей ея истинныя задачи, направлять ее по пути достиженія этихъ задачъ и нахожденія средствъ къ тому и возвращать ее, хотя бы съ настойчивостію и прещеніемъ, къ этому пути служенія Царствію Божію въ случаѣ затемнѣнія его или тѣмъ болѣе потери; политика въ христіанскомъ государствѣ въ вѣрѣ должна получать свои полномочія, свой источникъ бытія и, независимо ни отъ кого, вполнѣ свободно отправляя свои служенія, цѣлю своей должна имѣть служеніе дѣлу Царствія Божія, а идеаломъ—идеалъ христіанскаго государства.

Такое соотношеніе христіанства и политики инымъ кажется страннымъ, едва ли возможнымъ, пожалуй, опаснымъ для христіанства. Инымъ думается, что такъ близко подойдя къ дѣлу политики, христіанство можетъ потерять свою чистоту, спуститься съ надлежащей для него высоты и омириться или, что еще

2) Гусевъ А. Ѳ. О сущности рел.-правств. ученія Л. Н. Толстого, изд. 2. Казань. 1902 г. стр. 212, 214.

хуже—стать партійнымъ. Инымъ грезится болѣе худшее: христіанство будто бы можетъ сблизиться съ революціей и пойти ея путемъ и съ ея посохомъ въ рукахъ. Отсюда—почти общій въсѣхъ голосъ:—дойди отъ политики, христіанству нѣтъ дѣла до нея, у христіанъ свои задачи.

Зная въ чемъ сущность христіанства, мы теперь легко увидимъ источникъ заблужденія во всѣхъ этихъ сужденіяхъ: онъ въ ложномъ представленіи о христіанствѣ, какъ религіи только неба. Если христіанство религія и земли, то, само собой ясно, ничто земное для христіанства не унижительно; наоборотъ—въ земныхъ отношеніяхъ оно и можетъ только проявляться и дѣйствовать съ цѣлями возведенія ихъ до неба. Жемчугъ и въ кучѣ навоза не тускнѣетъ, а яркій лучъ солнца и въ грязной лужѣ и самъ сияетъ и этой особливый блескъ придаетъ. И христіанство ничѣмъ не можетъ быть само запачкано и загрязнено; наоборотъ, все грязное оно можетъ профильтровать и обеззаразить; все грѣховное просвѣтитъ и освятитъ, все злое смягчитъ и ко Христу привести, и для политики можетъ быть только столбомъ огненнымъ, освѣщающимъ путь жизни истинно человѣческой,—лѣстницею, ведущею ко Христу. Христіанство выше всего земного, но не ввѣ его; оно ни во что не вмѣшивается, но не попускаетъ бытъ ничему не христіанскому; оно не политиканствуетъ, но требуетъ христіанской политики; оно не ведетъ политики, но даетъ направленіе, освѣщеніе и судъ всякой политикѣ; оно не раздѣляется по партіямъ, но старается всѣ партіи объединить въ дѣлѣ общаго служенія благу народа или государства; оно, такимъ образомъ, само не омирщается, но мірское, земное проникаетъ божественнымъ, небеснымъ, и руковода помогая и отдѣльному человѣку, и цѣлому народу, и вообще государству ростъ въ мужа совершенна, достигая мѣру возраста исполненія Христова. Только такъ относясь къ земному, къ земнымъ отношеніямъ человѣческимъ и, слѣдовательно, къ руководящей ими политикѣ, христіанство и можетъ служить дѣлу Царствія Божія въ душахъ отдѣльныхъ лицъ и вообще на землѣ. Христіанство—цѣлостная вѣра, охватывающая и проникающая человѣка во всѣхъ го сокровенныхъ потаенно-

стяхъ и во всѣхъ его многообразныхъ и сложныхъ общественныхъ организаціяхъ; слѣдовательно, и политика у христіанъ должна корнями своими углубляться въ христіанскія основы, изъ нихъ брать свои соки и питаніе, и на этой почвѣ расти. *Политика у христіанъ можетъ быть только христіанская.*

А когда христіанская политика станетъ единственной, то ни къ какой революціи не зачѣмъ будетъ прибѣгать. Въдь если мы всмотримся въ прошлое и обстоятельства появленія всякой исторической революціи, то съ несомнѣнною убѣдимся, что потому и тогда возникала всякій разъ революціи, когда не было замѣтно въ политикѣ государства никакого христіанскаго проникновенія, а царилъ произволь, своеволие, свои собственные расчеты и интересы сильныхъ правителей, когда забывались личности людскія и ихъ счастье, а господствовало поклоненіе идолу чрева своего. Христіанство, слѣдовательно, не только не ведетъ, въ его соприкосновеніи съ политикой, къ насилию и революціи, а наоборотъ—предотвращаетъ въ политикѣ возможность революціи, отсѣкаетъ всѣ причины и обстоятельства возникновенія ея.

Вѣрность, жизненную истинность этого вывода подтверждаютъ современныя событія въ Россіи. Кажется, всѣми признанъ революціонный характеръ этихъ нашихъ событій, и причины къ нему указываются почти единодушно однѣ и тѣ же: это господство въ политикѣ послѣднихъ лѣтъ личнаго произвола на основѣ собственнаго усмотрѣнія и прожектерства, подавленіе личности въ гражданахъ въ цѣляхъ эксплуатаціи ихъ для пользы нѣкоторыхъ лицъ и классовъ населенія, т. е. господство политики не идейной, а своекорыстной. И какъ только началось это революціонное движеніе, такъ отовсюду—отъ мірянъ и отъ духовенства—раздались голоса, обвиняющіе Церковь православную, вѣру христіанскую въ томъ, что была допущена такая политика, что она не была еще ранѣе, прежде освящена свѣтомъ Христовой братской любви, что христіанство было все время бездѣйственно и отъ жизни удалено и т. подоб. Въ свою очередь и правительство взывало къ вѣрѣ, какъ средству подѣйствовать на усмирненіе

мигущихся, то или другое разъяснить имъ, смягчить ихъ сердце и предъявляемыя ими требованія и такъ далѣе. Такимъ образомъ, всеми въ ваши же дни признава необходимость того или иного воздѣйствія христіанства на жизнь и на политику. Это призваніе — отголосокъ когда-то бывшей дѣйствительности; оно свидѣтельство для христіанства его жизненнаго значенія даже въ періоды революціонныхъ движеній въ государствахъ. Значить, само наше настоящее бѣдствіе раскрываетъ предъ нами всю важность христіанскаго воздѣйствія на политику, пользу для народа въ христіанской по характеру, направленію и цѣлямъ политикѣ.

Но христіанская политика для своего жизненнаго воплощенія потребуеетъ общественнаго служенія отъ пастырей церкви. Въдѣ христіанство въ жизнь и въ политику могутъ и должны проводить главнымъ образомъ первые служители и представители христіанства — пастыри Церкви. Вотъ здѣсь мы подходимъ къ поставленной намъ и современной жизни задачѣ: долженъ ли пастырь Церкви, призванный проповѣдывать и охранять чистоту вѣры Христовой, участвовать въ современныхъ общественныхъ движеніяхъ? Имѣетъ ли онъ право обсуждать вопросы этой жизни? Присоединяться къ тѣмъ или другимъ партіямъ?

(Продолженіе будетъ.)

Изъ мѣстной жизни.

Епархіальный съездъ духовенства (Продолженіе). Въ утреннемъ засѣданіи 12 октября съездъ, по предложенію прот. О. Бережкина, постановилъ ходатайствовать предъ Владыкою о дозволении организовать родительскіе комитеты при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи для совмѣстнаго обсужденія съ инспекціей необходимыхъ улучшеній въ постановкѣ обученія и воспитанія въ уч. заведеніяхъ и поведенія учениковъ. Число членовъ родительскаго комитета должно равняться числу классовъ и отдѣленій даннаго учебнаго заведенія. Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ

объ ослабленіи дисциплины въ храмахъ, какъ со стороны низшихъ членовъ причта, такъ и со стороны церковныхъ старостъ. Для уясненія и разработки этого вопроса Съездъ постановилъ учредить подъ предѣдательствомъ уѣздныхъ протоіереевъ комиссію въ составѣ: 1 благочиннаго, 1 священника, 1 діакона, 1 псаломщика и 1 церковнаго старосты по выбору отъ каждаго округа. Свои матеріалы уѣздныя комиссіи должны представить епархіальной комиссіи, общій выводъ которой подлѣжитъ сужденію будущаго еп. съезда. Въ концѣ за сѣданія былъ рѣшенъ вопросъ объ училищныхъ округахъ, неправильность распределенія которыхъ давно уже сознается многими. Съездъ предположилъ уничтожить училищные округа, а духовныя училища, сдѣлать общепархіальными однако для всесторонняго освѣщенія вопроса рѣшено просить правленія духовныхъ училищъ доставить будущему еп. съезду свои соображенія по данному вопросу съ указаніемъ дефектовъ въ границахъ округовъ. Вечернее засѣданіе 12-го исключительно было посвящено обсужденію смѣты по содержанію женскаго епархіальнаго училища. Начальницѣ училища назначено жалованье въ 500 руб.; инспектору классовъ 150 руб.; воспитательницамъ по 200 руб. По предложенію одного изъ церк. старостъ воспитательницамъ установлена вторая пятилѣтняя прибавка въ 60 руб., вообще же по статьѣ расхода утверждена смѣта въ 69215 руб., а по статьѣ прихода въ 71710 руб. Для бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища постановлено отчислять 1/3 остатковъ отъ прибылей свѣчныхъ складовъ и 1/3 суммъ смѣтнаго остатка по содержанію училища. При разсмотрѣннн отчета по содержанію училища за 1905 годъ Съездъ обратилъ вниманіе на крупную сумму сверхсмѣтныхъ расходовъ на ремонты зданій. Съездъ рекзмендуетъ Совѣту училища на будущее время строго придерживаться смѣтныхъ назначеній. Въ заключеніе поручено совѣту принять мѣры къ присканію на должность училищнаго врача—женщины съ полнымъ медицинскимъ образованіемъ. Въ утреннемъ засѣданнн 13 октября были разобраны незначительные вопросы. Между прочимъ выражено было неудовольствіе редакціи «Смоленскаго Вѣстника» за напечатаніе корреспонденціи какого-то «участника съезда» съ извращенными свѣдѣніями о закрытомъ засѣданнн съезда. Въ вечернемъ засѣданнн 13-го октября заслушанъ былъ докладъ доктора Цезаревскаго о необходимости особаго помѣщенія для заразныхъ боль-

ныхъ. Докладъ признанъ заслуживающимъ вниманія, при чемъ постановлено освободить подъ больницу помѣщеніе, предназначенное для Правленія свѣчного завода. Затѣмъ были избраны въ Совѣтъ епарх. жен. училища представители отъ старостъ, таковыми оказались Н. С. Троицкій и П. М. Лукинъ. Въ концѣ засѣданія выслушивали объясненія повѣреннаго по дѣлу съ Голубевымъ—г. Дерюжинскаго,—дѣло съ Голубевымъ рѣшено продолжать. Въ утреннемъ засѣданіи 14-го октября было получено отъ Владыки предложеніе избрать кандидатку на стипендію имени Его Преосвященства, при чемъ прилагалось на содержаніе ея въ текущемъ учебномъ году 110 руб. Съѣздъ избралъ воспитанницу 1-го класса Лидію Засолотскую, дочь умершаго діакона села Остриць, Гжатскаго уѣзда. Затѣмъ было заслушено предложеніе свящ. Войниловича ассигновать нѣкоторый % изъ получаемаго духовенствомъ содержанія въ пользу голодающихъ Самарской и Ставропольской губерній. По справкѣ оказалось, что въ Правленіи завода имѣется излишекъ около 300 руб., полученный отъ 3-хъ рублеваго взноса причтовъ епархіи на покрытіе 2000 руб., завятыхъ духовенствомъ для жертвы въ пользу Краснаго Креста въ минувшую войну. Этотъ излишекъ Съѣздъ и рѣшилъ отчислить на голодающихъ. Одновременно Съѣздъ приглашаетъ духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ и къ содѣйствію по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, практикуемому въ настоящее время вмѣсто сборовъ на Красный Крестъ. Дальнѣйшія засѣданія были посвящены докладамъ учрежденныхъ Съѣздомъ комиссій. Комиссія по операціямъ свѣчного завода нашла дѣла завода въ довольно плачевномъ положеніи, а отчетность прямо никуда негодной. Послѣ долгихъ преній Съѣздъ въ видахъ улучшенія постановки дѣла призналъ необходимымъ: 1) взамѣнъ ревизора учредить при Правленіи завода должность счетовода-руководителя, который будетъ обязанъ вести правильное счетоводство какъ по заводу, такъ и по складамъ, и наблюдать за нимъ въ дальнѣйшемъ, посѣщая для этого склады два раза въ годъ. Жалованье ему назначается 1200 руб. и 600 разъѣздныхъ. 2) Учредить должность бухгалтера съ жалованьемъ въ 600 руб. и помощника ему съ жалованьемъ въ 360 руб. въ годъ. Должность смотрителя завода переименовать въ званіе управляющаго заводомъ (преимущественно изъ свѣтскихъ комер-

ческихъ людей) съ жалованьемъ въ 1000 руб. и съ залогомъ въ 3000 руб. Ему назначается помощникъ съ жалованьемъ въ 360 руб. и съ залогомъ въ 500 рублей. Правленіе завода должно состоять изъ трехъ лицъ: двухъ священниковъ и одного церковнаго старосты. При Правленіи долженъ быть дѣлопроизводитель. Жалованье членамъ Правленія по 240 руб., председателю 300 р. и дѣлопроизводителю 300 руб. Ревизіонный Комитетъ долженъ состоять изъ 4 лицъ: двухъ священниковъ и двухъ старостъ съ жалованьемъ каждому по 180 руб. Составъ Правленія определенъ такъ: председатель—свящ. Ѳ. Чистяковъ, члены: свящ. В. Спиридоновъ и староста Ильинской г. Смоленска церкви—Гудковъ. Были сдѣланы и другія менѣ важныя постановленія, перечислять которыя за ограниченностью мѣста не приходится. Комиссія по постройкѣ зданія еп. училища нашла послѣднее въ такомъ состояніи, что Съездомъ было поручено Совѣту училища производить дважды въ мѣсяцъ самый тщательный осмотръ зданія и при замѣченной опасности немедленно принимать противъ нея мѣры. Нашлись дефекты и въ постройкѣ завода на Серебрянкѣ. Богадѣльню рѣшено немедленно перевести на Серебрянку, при чемъ непосредственное за вѣдываніе зданіемъ Богадѣльни поручено помощнику смотрителя завода—г. Чернобурову. На мѣсто свящ. Чернавскаго, отказавшагося отъ должности председателя Комитета по Богадѣльнѣ, Съездомъ избранъ свящ. Вознесенск. монаст. Павелъ Высоцскій. Эмеритальная касса найдена Съездомъ въ полномъ порядкѣ. Председателю И. В. Лебедеву выражена благодарность. Взносы рѣшено оставить прежніе, а на неаккуратныхъ плательщиковъ налагать пеню въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля въ мѣсяцъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій свящ. Ѳ. Василевскій, избранный 3-мъ членомъ семинарскаго Правленія, принесъ Съезду жалобу на теперешніе порядки въ мужскомъ училищѣ. Молодые преподаватели, говорилъ о. Василевскій, заняли преобладающую роль къ руководствѣ школьной жизнью, старые преподаватели отошли на задній планъ. Въ результатъ—въ школѣ понизилась дисциплина, но бороться съ этимъ о. Василевскій не можетъ, не зная, какъ относиться къ этому духовенство. Василевскій просилъ высказать порицаніе виновникамъ положенія, въ противномъ случаѣ онъ отказывается отъ должности члена Правленія. Съездъ, выражая сожалѣніе по поводу прошлогоднихъ

ненормальныхъ явленій въ семинаріи и духовномъ училищѣ, отъ порицаній воздержался въ виду того, что поведеніе воспитанниковъ въ дух. учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи сравнительно съ прошлымъ годомъ улучшилось. Василевскаго, какъ человека впечатлительнаго и нервнаго, Съездъ постановилъ отъ должности члена Правленія освободить и избралъ въ семинарію членомъ свящ. Одигитріевской церкви о. Чернавскаго. 18-го октября утромъ члены Съезда посвятили Его Преосвященство, а вечеромъ состоялось послѣднее засѣданіе, протекшее въ чтеніи и подписываніи журналовъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Высокопреосвященный Ионафанъ. Въ Ярославлѣ, въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ на 19 окт. скончался маститый іерархъ православной церкви высокопреосвященный Ионафанъ, бывший архіепископъ ярославскій и ростовскій. Покойный былъ старѣйшимъ іерархомъ русской церкви и по возрасту превосходилъ всѣхъ здравствующихъ нынѣ іерарховъ, правящихъ и находящихся на покой. Онъ почилъ на 91 году жизни и на 51 епископскаго служенія. Почившій архипастыръ управлялъ ярославской епархіей почти 26 лѣтъ, до глубокой старости. Въ 1903 году онъ оставилъ епархію, удалился на покой и поселился въ ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, о которомъ много заботился въ теченіе своего управленія ярославской епархіей. 4-го сентября настоящаго года почившій архипастыръ праздновалъ 50-лѣтній юбилей своего епископскаго служенія. Маститый іерархъ пріобрѣлъ глубокое уваженіе, какъ пастыръ и какъ глубокой старецъ.

— Черниговскій еп. Съездъ духовенства, между прочимъ, постановилъ установить продажную цѣну на свѣчи изъ церквей отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. за фунтъ, разрѣшая отступленіе отъ этой нормы въ исключительные дни, когда въ интересахъ завода слѣдуетъ понижать цѣну на свѣчи до 1 руб. 10 коп. за фунтъ. Продажу свѣчей на церковныхъ

папертяхъ и въ существующихъ церковныхъ лавкахъ рѣшительно искоренить (Черниг. Епар. Вѣд. № 19).

— Тверскимъ епарх. Съѣздомъ рѣшено возбудить ходатайство предъ св. Синодомъ о замѣнѣ исповѣдныхъ вѣдомостей посемейнымъ спискомъ въ одномъ экземплярѣ, о разрѣшеніи писать клировыя вѣдомости лишь въ двухъ экземплярахъ—одинъ для церкви, а другой для Епархіальнаго Начальства, и о совершенномъ уничтоженіи въ послѣднихъ слѣдующихъ графъ: о подсудности, о поведеніи, о проповѣдяхъ, о недвижимомъ имуществѣ. (Твер. Еп. Вѣд. № 19).

Богословская школа для діаконовъ. Въ г. Тулѣ, съ начала 1906—7 уч. года открывается на епархіальныя средства „Богословская школа“ для діаконовъ, не получившихъ средняго богословскаго образованія, необходимаго для священниковъ. Въ школу принимаются въ возрастѣ, не превышающемъ 35 лѣтъ, всѣ, прослужившіе въ діакономъ санѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе познанія полного курса второклассной школы, или духовнаго училища. Курсъ будетъ продолжаться не менѣе двухъ зимнихъ учебныхъ сезоновъ, каждый отъ 15-го сентября до Вербнаго воскресенья. Преподавателями имѣютъ быть лица изъ Тульскаго городского духовенства и изъ монашествующихъ, образованіе не ниже студента семинаріи. Учащіеся обязываются принимать участіе въ богослуженіи при назначенныхъ имъ церквахъ. Программа нѣсколько сокращенная противъ семинарской. (Тулъск. Епар. Вѣд. № 20).

Епархіальный Съѣздъ и Редакція Епархіальн. Вѣдомостей. Курскій еп. съѣздъ вынесъ такое постановленіе: „Выходя изъ того положенія, что епарх. органъ составляетъ собственность духовенства епархіи, какъ издателя органа, настоящій съѣздъ клира и мірянъ ходатайствуетъ о немедленномъ избраніи новаго редактора и передачѣ ему всѣхъ функций учрежденія. Въ противномъ случаѣ духовенство и міряне прекращаютъ выписку „Епар. Вѣдомостей“ впредь до полного удовлетворенія настоящаго ходатайства“. По сему

поводу Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: Епар. съѣздъ есть учрежденіе, дѣйствующее не постоянно, а временно. Кругъ дѣятельности его опредѣляется епархіальнымъ епископомъ. На этомъ основаніи Епар. Съѣзду не присвоено права управленія епар. учрежденіями, дѣйствующими постоянно. И Редакція Епарх. Вѣдомостей не состоитъ въ подчиненномъ отношеніи къ Епархіальному Съѣзду.

Объ отпѣтъ наградныхъ книгъ и свидѣтельствъ въ еп. училищѣ. При обсужденіи статьи смѣтнаго назначенія на отпечатаніе бланковъ для наградныхъ свидѣтельствъ и пріобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду воспитанницамъ Екатеринбургскимъ еп. Съѣздомъ выражено желаніе, чтобы Совѣтомъ училища эти деньги были употреблены на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, какъ то: географическихъ, этнографическихъ, историческихъ картинъ, рельефныхъ картъ и. т. п., принятыхъ во всѣхъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а не на бланки свидѣтельствъ и книги для наградъ, воспитательное значеніе которыхъ нынѣ въ педагогической литературѣ подвергается большому сомнѣнію, даже болѣе того—совсѣмъ отрицается. Кромѣ того Съѣздъ призналъ желательнымъ и необходимымъ введеніе въ еп. женскомъ училищѣ физическаго воспитанія и ассигноваль на жалованье учительницъ и на приспособленія физическаго воспитанія 550 руб. (Екатер. Епар. Вѣд. № 19).

О передачѣ крестьянамъ причтовой земли. Бывшій членъ Государственной Думы о. Авдій Концевичъ такъ объяснялъ своимъ прихожанамъ несообразность передачи крестьянамъ причтовой земли: „Вы знайте себѣ, добрые люди, (о. Авдій говорилъ по малороссійски), что какъ возьмутъ отъ меня землю, то дадутъ мнѣ за нее много денегъ, а тогда вы для меня будете далекими и ваша бѣда будетъ для меня далека. Какъ вашу рожь, сохрани Боже, побьетъ градъ, то вамъ будетъ плохо, а мнѣ нѣтъ, потому что моя рожь будетъ у меня въ карманѣ. Теперь она у меня въ полѣ, и я иду съ вами на поле, служимъ молебны, окропляемъ святою

водою, читаемъ евангеліе надъ вашимъ и надъ моимъ, а какъ мое будетъ у меня въ карманѣ, то я не захочу идти съ вами въ поле, какъ раньше, и вы сами превратите меня въ великаго пана. (Почаевскій Листокъ № 30).

Инцидентъ съ грузинскимъ духовенствомъ. Въ Тифлисъ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Ключарь сіонскаго собора, протоіерей А. Тотибадзе и членъ грузино-имеретинской синодальной конторы, архимандритъ Амвросій отказались принять участіе въ сослуженіи Экзарху 8 сентября, въ храмовой праздникъ дидубійской церкви. Вскорѣ послѣ этого прот. Тотибадзе подалъ въ отставку. Отставка не была принята и на прошеніи Экзархъ положилъ такую резолюцію: „Соборъ безъ ключаря не можетъ оставаться. Предлагаю оставаться на своемъ мѣстѣ и исполнять неукоснительно всѣ мои распоряженія, связанные съ обязанностями ключаря кафедральнаго собора“. По этому поводу собралось духовенство города и поставило вопросъ, готово ли грузинское духовенство использовать названный инцидентъ въ качествѣ повода къ окончательному конфликту съ высшимъ духовнымъ лицомъ въ краѣ. Послѣ долгаго обсужденія вопроса, совѣщаніе вынесло слѣдующую резолюцію: „Городское духовенство не должно предпринимать никакого рѣшительнаго шага безъ предварительнаго согласія всего грузинскаго духовенства. Необходимо ускорить созывъ съѣзда и делегатовъ всего духовенства и грузинскихъ епископовъ.“ (Колоколь № 210).

Голодъ въ Самарской епархіи. Самарскій Съѣздъ духовенства призналъ, что все духовенство епархіи въ настоящемъ году, по случаю голода, находится въ критическомъ положеніи, и постановилъ: „Просить Его Преосвященство обратиться къ св. Синоду, архипастырямъ Русской Церкви и къ Лаврамъ съ воззваніемъ о помощи голодающему духовенству Самарской епархіи.“ Какъ велико горе отъ голода, въ особенности на селахъ, можно видѣть изъ слѣдующей картины: „Село. Голодъ. Ужасный Голодъ. Толпа при-

хожанъ собралась подлѣ дома священника. Плачь ребятишекъ. Слышатся стоны больныхъ мужиковъ. Батюшка здѣсь. Онъ стоитъ въ полукафтанѣ безъ шляпы. Весь онъ здѣсь — растерянный, измученный, не знаетъ, чѣмъ горю помочь. Прядка волосъ упала на лице и на грудь. „Батюшка милый! Куда намъ дѣваться?... Дай, укажи намъ къ спасенію путь! Господи, Господи! Боже нашъ, милостивый! Слышатся стоны. Поникъ головою страдалецъ—священникъ. Съ ребенкомъ на рукахъ исхудалая баба стоитъ противъ батюшки и молча смотритъ на добраго пастыря, а у него слезы капаютъ по лицу. „Братья имущіе! Братья богатые! Дайте священнику силъ понести горе, бездонное—горе народное“. (Самар. Еп. Вѣд. № 18—19). Только что окончившій занятія Смоленскій Сѣздъ духовенства постановилъ „пригласить духов. епарх. къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ.“ Выражаемъ надежду, что страданія братьевъ—товарищей найдутъ сочувственный откликъ въ сердцахъ пастырей Смолен. епархіи и указ. приглашеніе Сѣзда къ добровольнымъ пожертвованіямъ не останется „гласомъ вопіющаго въ пустынь“.

По поводу журнальных постановленій Пермскаго сѣзда духовенства, епископъ Пермскій пишетъ: изъ этихъ журналовъ видно прежде всего то, что наше духовенство попало отчасти въ стихійный вихрь революціоннаго движенія, нѣкоторые только потому, чтобы не прослыть отсталыми. По содержанію постановленія не отличаются особенною обдуманностію, безпристрастіемъ, объ изложеніи говорить нечего. Удивляюсь настойчивому желанію видѣть все въ печати. При семъ заявляю, что я совсѣмъ не раздѣляю мнѣній противуканоническихъ; непринимаю на свой счетъ оскорбительныхъ намековъ на дѣятельность епископовъ и не раздѣляю. Самый ходъ преній на сѣздѣ и поведеніе членовъ нельзя признать вполне пастырскими, да и личный составъ сѣзда оставялъ бы желать лучшаго. Впредь политическая подкладка на сѣздахъ духовенства не желательна, а жела-

теленъ истинно пастырскій духъ на соборахъ и болѣе добросовѣстное отношеніе къ дѣлу при избраніи депутатовъ на соборы. Печатать не препятствую со всѣми оговорками, поправками и резолюціями (Пер. Еп. Вѣд. № 24).

„Освященный соборъ“ старообрядческихъ епископовъ обратился 26 сентября съ воззваніемъ, подписаннымъ двѣнадцатью архіереями, къ приходскимъ священникамъ и ко всѣмъ своимъ пасомымъ, чтобы они „потщились елико возможно устроить свои старообрядческія училища грамоты въ каждомъ приходѣ и не отдавали своихъ дѣтей въ никоианскія городскія, сельскія и церковноприходскія училища.

Х р о н и к а .

Высочайшій указъ о равноправіи крестьянъ и лицъ податныхъ сословій

Высочайшимъ указомъ отъ 5-го октября крестьянамъ и другимъ податнымъ сословіямъ данъ рядъ льготъ и правъ, изъ которыхъ наиболее важными являются: права государственной службы, право свободного выхода изъ общества, право свободного передвиженія, право обзыватья вѣселями, освобожденіе отъ подушной подати, и отъ особанныхъ навазаній («отработк») за преступленія. Изъ дворянина, купца, мѣщанина, разночинцу крестьянина образуется нынѣ русскій гражданинъ. То, о чемъ говорила и писала лучшіе люди Россіи въ теченіе сорока съ лишнимъ лѣтъ, совершилось нынѣ волею Государя-царя реформа, не терпящая отлагательства. Чрезвычайно важно, что именно Верховная власть по своему собственному изволенію даровала крестьянству эти вольности. Наша политическая партія, всего болѣе хвастающіея своей борьбой за свободу, о гражданской свободѣ и равноправіи крестьянъ заботилась гораздо меньше, чѣмъ о равноправіи евреевъ. Народъ чутокъ къ правдѣ. Онъ пойметъ и оцѣнитъ указъ 5 октября и прекрасно сумеетъ отличить царскій даръ отъ партійныхъ посуловъ. Царскими указами даны средства для облегченія крестьянамъ земельной тѣсноты, гдѣ она дѣйствительно давитъ крестьянскую жизнь. Царскимъ же указомъ дана теперь крестьянамъ и та «поля», которая дѣйствительно составляетъ насущную потребность ихъ быта. Это неслова и обѣщанія, это дѣла, которыя немедленно почувствуются во всемъ крестьянскомъ обществѣ, и эти дѣла, надо надѣяться, внесутъ въ крестьянскую жизнь чувство удовлетворенія и глубокой благодарности къ Царю что бы ни напентывали «товарищи» и пропагандисты революціи.

— Резолюціей Свята определено разъяснить, что не могутъ быть являемы въ снѣспіи уѣздныхъ землевладѣльцевъ крестьяне, приобрѣвшіе при содѣйствіи крестьянскаго банка землю въ составѣ отдѣльныхъ населеній, не образующихъ сельскаго общества: не могутъ одновременно участв. въ выборахъ въ Думу также и въ городскомъ избирательномъ участіи или сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей или уполномоченныхъ волостей не толь о рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, но

и железнодорожных мастерских, имѣющіе участіе въ выборахъ въ Думу въ особомъ, установленномъ Высочайшимъ указомъ 11 декабря 1905 г. порядкѣ въ условіи имущественнаго ценза, хотя бы и владѣли этимъ цензомъ, а потому наравнѣ съ рабочими фабрики и заводовъ не подлежатъ внесенію въ соответственные избирательные списки.

— Предсоборное присутствіе возобновитъ свои работы въ первой половинѣ ноября текущего года.

Приготовленіе къ выборамъ въ Г. Думу. Предсѣдателю совѣта министровъ Столыпиннымъ разслана циркулярная телеграмма губернаторамъ, въ которой губернаторамъ предлагается сдѣлать распоряженія о скорѣйшемъ составленіи и распубликованіи подлежащихъ учрежденіямъ списковъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ въ Г. Думу. Министерская телеграмма предлагаетъ закончить эту операцію къ 20 октября (Оф. сообщ.).

17 октября данъ Указъ правительствующему сенату, коимъ признано за благо въ видахъ устроенія внутренней жизни старообрядческихъ согласій и толковъ опредѣлять точными правилами порядки образованія и дѣятвія старообрядческихъ и селтанскихъ общинъ, а также права-обязанности, входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія селтантовъ. Причемъ: 1) Старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отиравленіе религиозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе въ порядкѣ настоящихъ правилами указанномъ религиозныхъ общинъ. 2) старообрядческому общиною почитается общество послѣдователей одного такого же вѣроученія, имѣющее цѣлью удовлетвореніе религиозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, собирающихся на общія молитвы въ храмѣ, молитвенномъ домѣ или въ иномъ, предназначенномъ для сего помещеніи. 3) Членами общины считаются лица, подписавшія заявленіе объ образованіи, лица, изъявившія согласіе присоединиться къ общинѣ и принятые общимъ собраніемъ ея и лица, записанныя въ книгу рожденій общины. Пріятіе: Лицамъ, входящимъ до изданія сего указа въ составъ старообрядческаго общества не можетъ быть отказано въ приѣмѣ въ члены вновь образуемой, изъ этого общества на основаніи сихъ правилъ, общины. 4) Сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, свитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами и начальниками. Для выдачи означенныхъ разрѣшеній необходимо постановленіе общаго собранія членовъ общины съ ходатайствомъ относительно предположенной постройки и соблюденіе въ представляемомъ проектѣ испрашиваемой постройки техническихъ требованій устава строительнаго отдѣленія. 5) Если общинъ собраніемъ общины не будетъ установлено назначеніе, которое въ случаѣ прекращенія дѣятельности общины должно получать принадлежащее ей имущество, то по закрытіи общины, оставшее за удовлетвореніемъ ея долговъ имущество поступаетъ въ веденіе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли. Внесеннымъ въ реестръ общинамъ предоставляется право избирать духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ, соорудать храмы, молитвенные дома, учреждать Богоугодныя заведенія и школы, пріобрѣтать и отчуждать для осуществленія цѣлей общины недвижимыя имущества, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ. Пріобрѣтеніе общинами недвижимыхъ имуществъ на сумму свыше 5.000 р. допускается лишь съ Высочайшаго дозволенія. Богоугодныя заведенія общинъ открываются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 443 устава общественнаго призрѣнія изд. 1892 года. Община управляется общимъ собраніемъ

членовъ общины и по усмотрѣнію общаго собранія избираемымъ ихъ совѣтомъ или духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставн. представляются губернаторамъ, которые, при отсутствіи признаковъ, указанныхъ въ предшествовавшей статьѣ, а также е удостовѣрившись въ законности выборовъ, въ недѣльный срокъ изъявляютъ согласіе на ихъ избраніе и дѣлають распоряженіе о внесеніи избранныхъ въ реестръ. Внесенныя въ реестръ духовныя лица, настоятели и наставники, освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу. Акты, удостовѣряющіе гражданское состояніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги, веденіе которыхъ возлагается на духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ старообрядческихъ общинъ. Отдѣлявшіеся отъ православія сектантами предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры, отиравленіе религиозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе въ порядкѣ, аналогичномъ съ правилами для старообрядцевъ религиозныхъ общинъ. Дѣйствіе сихъ правилъ не распространяются на послѣдователей азувѣрскихъ ученій, сама принадлежность къ коимъ наказывается въ уголовномъ порядкѣ.

— В Москвитинѣ университетѣ лекціи сорваны группою крайнихъ дѣль: студентомъ и университетъ закрытъ до 30 октября.

— Послѣ 8-часоваго совѣщанія палата вынесла по дѣлу совѣта рабочихъ депутатовъ 19 октября въ 6^{3/4} час. слѣдующіе приговоры: подсудимые — Хрусталева, Гроцкій, Сверчковъ, Злыдневъ, Зборовскій, Кяуціанце, Нѣмецъ, Алексеевъ, Каселевичъ, Фейтъ, Вейнштейнъ, Голынский, Комаръ, Шаняевскій и Симановскій признаны виновными по 1 ч. 120 ст. уг. ул. и приговорены по лишениіи всѣхъ правъ состоянія къ ссылкѣ на поселеніе. Стоговъ и Шевченко признаны виновными по 1 ч. 129 ст. уг. ул. и приговорены — Стоговъ къ заключенію въ крѣпость на 1 годъ и 6 мѣс. съ зачетомъ предварительнаго заключенія — 10 мѣс. и 16 дней. Шевченко на 8 мѣс. съ зачетомъ 3 мѣс. 18 дней: остальные — Косовской, Мосаревъ, Бабинъ, Полетаевъ, Росторгуевъ, Селиверстовъ, Бобровъ, Петровъ, Красинъ, Луканинъ, Фаллиновъ и Клейдъ признаны по суду оправданными. Приговоръ въ отношеніи Шаняевского, Алексеева и Сверчкова, какъ дворянъ, будетъ представленъ на Высочайшее благоусмотрѣніе. Читаніе приговора происходило въ отсутствіи подсудимыхъ и защитниковъ; въ залѣ находились только корреспонденты, члены полиціи и незначительная часть посторонней публики. По 1 части 101 ст. уг. ул. всѣ подсудимые признаны невиновными, иначе говоря, приготовленіе къ вооруженному возстанію отвергнуто.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Россійское Взаимное Общество Страхованія Жизни

(ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ 28).

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ учреждено Управленіе Смоленскаго округа для губерній Смоленской Витебской, Калужской.

Общество основано на началахъ полной взаимности и принимаетъ страхованія на исключительно льготныхъ условіяхъ.

Страхованія принимаются и подробныя свѣдѣнія сообщаются во временной конторѣ Управленія: г. Смоленскъ, Благовѣщенская ул., Гостиница Грандъ-Отель, отъ 10 до 5 ч.

Управляющимъ округомъ состоитъ:

Григорій Леонидовичъ Мочалинъ.

ПОБѢДА ЖИЗНИ
НАДЪ СМЕРТЬЮ!
„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое Изданіе С.-Петербургскаго «Медицинскаго Указателя»

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почтов. ящ. № 86, въ контору „Медицинскій Указатель“

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

литературный и церковно-общественный журналъ.

„ЗВОНАРЬ“

«ЗВОНАРЬ» является *первымъ* духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имбеть ихъ десятки.

«ЗВОНАРЬ» и въ наступающемъ 1907 году будетъ *звонить* исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать *исключительно* жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«ЗВОНАРЬ» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно *для семей* духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

«ЗВОНАРЬ» остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) *церковно-общественный*, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) *библиографическій*, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ кнѣгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго церковно-общественнаго содержанія и другихъ. 3) *Критическій обзоръ повременной печати* какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) *Лѣтопись* церковно-общественной жизни; 5) *Извѣстія и замѣтки* — корреспонденціи изъ

области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) *Смѣсь* и 7) *Почтовый ящикъ*.

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «ЗВОНАРЬ» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства.

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, «ЗВОНАРЬ»—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, — Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Бьлковъ*.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х Бьлковъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Два иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ОСНОВАННЫЕ С. М. МАКАРОВОЙ

и издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

„Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой — для старшаго

съ преміями и приложеніями.

Подписная цѣна каждаго изданія (по выбору гг.

подписчиковъ) съ доставкою и пересылкою въ Рос- **6 руб.**
сію на годъ.

42 ПРЕМИИ И ПРИЛОЖ. для младшаго возраста. **37 ПРЕМИИ И ПРИЛОЖ.** для старшаго возраста.

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала съ массою повѣстей, разсказовъ, очерковъ, стихотвореній.

Подписка принимается: въ конторахъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ при книжныхъ магазинахъ **ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ**.

Приложеніе.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи въ 1906—7 учеб. года.

(Продолженіе*).

Вяземское духовное училище.

1. Смотритель училища, ст. сов. Панкратій Панкратьевичъ *Березкинъ*, сынъ діакона Смоленск. губ. Кандидатъ богосл. С.-Петербур. дух. акад. 1873 г.; 1-го іюля 1873 г. преподаватель греческаго языка въ Таврической семинаріи; 3-го іюня 1874 г. преподаватель того же предмета въ Смоленской семинаріи; 13-го сент. 1874 г. помощникъ инспектора; 29-го марта 1875 г. преподаватель греческаго языка Смоленской семинаріи; 18-го ноября 1894 года инспекторъ той же семинаріи и преподаватель Св. Писанія въ V классъ; 30 января 1906 г. смотритель Вяземскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Владимира 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

2. Помощникъ смотрителя—ст. сов. Александръ Платоновичъ *Малыгинъ*, сынъ священника Тверской епархіи, за службу ода причисленъ къ потомственному дворянству. Кандидатъ Богословія Московской духовной академіи. Определенъ 10 сент. 1885 г. на должность помощника инспектора Смоленской дух. семинаріи; съ 1890 г. учитель русскаго яз. съ церк. слав. въ старшихъ классахъ Осташковскаго дух. училища; съ 1892 г. преподаватель греческаго яз. въ Вяземскомъ дух. училищѣ; съ 14 октября 1902 г. помощникъ смотрителя Вяземскаго дух. училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть двоихъ дѣтей.

3. Преподаватель ариеметики и географіи—статск. сов. Василій Ивановичъ *Воронцовъ*, сынъ священника Московской епархіи. Кандидатъ Богословія Московской дух. академіи. 7 апр. 1877 г. определенъ на должность смотрителя Звенигородскаго

*) См. Смолен. Епарх. Вѣдом. № 18.

дух. училища; 23 дек. 1884 г. перемѣненъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Томскую дух. семинарію; 10 апр. 1891 г. опредѣленъ преподавателемъ ариметики и географіи въ Вяземское дух. училище; съ 26 февр. 1896 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя; съ 29 дек. 1895 г. по 28 янв. 1902 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

4. Преподаватель латинскаго языка—коллежскій совѣтникъ Николай Матвѣевичъ *Георіевскій*, сынъ причетника Владимирской епархіи. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи, со степенью кандидата богословія, 21 сент. 1894 г. назначенъ надзирателемъ Владимирской дух. семинаріи; 23 дек. 1895 г. опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Вяземское дух. училище; съ 1 сент. 1897 г. по 5 окт. 1904 г. преподавалъ церковное пѣніе; съ 28 янв. 1902 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; съ 23 янв. 1901 г. состоитъ членомъ Вяземскаго отдѣленія Смоленскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и Авраміевскаго братства; съ 1 окт. 1904 г. временно преподаеть уроки русскаго языка и педагогики въ старшихъ классахъ Вяземской женской гимназіи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣеть 2-хъ дѣтей.

5. Преподаватель греческаго языка, кандидатъ богословія Казанской дух. академіи Иванъ Никифоровичъ *Постниковъ*, сынъ протоіерея Московской епархіи; 26 авг. 1899 г. опредѣленъ на должность надзирателя Перервинскаго дух. училища; 16 авг. 1901 г. назначенъ помощникомъ инспектора Калужской дух. семинаріи; 17 марта 1903 г. назначенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Вяземское дух. училище. Холостъ.

6. Преподаватель русскаго языка съ церк.-слав. въ старшихъ классахъ Николай Ивановичъ *Покровскій*, кандидатъ богословія, сынъ учителя-наблюдателя за школами питомцевъ Императ. Моск.-Воспитательнаго Дома. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи, 16 августа 1904 года опредѣленъ на должность преподавателя русскаго языка съ церк.-слав. въ Вяземское дух. училище.

Съ 1 окт. 1904 г. временно преподаеть русскій языкъ въ старшихъ классахъ Вяземской женской гимназіи, Холость.

7. Преподаватель русскаго яз. съ церк.-слав. въ I кл., чистописанія въ I и II кл. и и. д. надзирателя-репетитора—наворный совѣтникъ Василій Семеновичъ *Дыловъ*, сынъ священника Смоленской епархіи. По окончаніи курса въ Смоленской дух. семинаріи, съ званіемъ студента, опредѣленъ 19 сент. 1885 г. на должность надзирателя-репетитора въ Вяземское дух. училище; 11 марта 1890 переименъ на должность учителя приготовительнаго класса; 16 окт. 1892 г. назначенъ учителемъ русскаго языка съ церк.-слав. въ I кл., чистописанія въ I и II кл. съ сохраненіемъ должности надзирателя-репетитора. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 7 человекъ дѣтей.

8. И. д. учителя церковнаго пѣнія, псаломщикъ Вяземской Духовской градской церкви Димитрій Ѳеодоровичъ *Пожарскій*, сынъ почетнаго гражданина, изъ IV кл. дух. семинаріи, имѣеть званіе учителя одноклассной церк.-приходской школы съ правомъ обученія церковному пѣнію. Въ должности съ 7 сент. 1898 г. Холость.

9. Репетиторъ-надзиратель Петръ Аванасьевичъ *Копаневичъ*, сынъ священника, Могилевской епархіи, студентъ Смоленск. дух. семинаріи. Допущенъ къ исправленію должности надзирателя 27 августа 1905 г.; 28 октября того-же года утвержденъ въ должности. Холость.

10. Врачъ при училищѣ—Вяземскій городской врачъ колл. ассессоръ Константинъ Ивановичъ *Солнцево*, сынъ священника Смоленской епархіи; на службѣ при училищѣ съ 21 сент. 1895 г. Холость.

11. Экзномъ училища—окончившій полный курсъ ученія въ Вяземскомъ дух. училищѣ Михаилъ Павловичъ *Бьялскій*, сынъ священника Смоленской епархіи; въ должности съ февраля 1889 г. Холость.

Смоленское духовное училище.

Смотритель училища—ст. сов. Иванъ Петровичъ *Сперанскій*, сынъ священника Псковской губ.; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1859 г.; съ 1860 г. по 1887 г. состоялъ преподавателемъ разныхъ предметовъ въ Смоленской дух. семинаріи; съ 1882 г. по 1901 г. состоялъ редакторомъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; въ 1887 г. назначенъ на настоящую должность; съ 1886 г. состоитъ членомъ Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена; св. Владимира 4 ст., св. Станислава и св. Анны 2 ст. и званіе отличія за 40-лѣтнюю безпорочную службу. Женатъ, имѣеть 8 челов. дѣтей. Въ 1897 г. утвержденъ съ дѣтьми въ званіи потомственнаго дворянства.

2. Помощникъ смотрит. училища—ст. сов. Григорій Адриановичъ *Сосняковъ*, сынъ діакона Новгородской губ.; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1881 г.; того же года определенъ на должность помощника смотрителя Екатеринбургскаго дух. училища; въ 1887 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Имѣеть ордена св. Анны и Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дочери и сына.

3. Преподаватель русск. языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища Алексій Іаннуарьевичъ *Сиротинъ*, сынъ псаломщика Новгородской губерніи, дѣйствительный студентъ С.-Петербургской дух. академіи 1903 г.; съ 3 марта 1904 г. помощникъ инспектора Калужской дух. семинаріи; 6 апр. 1905 г. перемѣщенъ на настоящую должность.

4. Другой учитель русск. языка—Александръ Александровичъ *Соколовъ*, сынъ священника Смоленской губерніи, студентъ Смоленской духовной Семинаріи 1895 года; 12 октября 1895 назначенъ учителемъ Шучейской двухклассной церковно-приходской школы, Порѣскаго уѣзда; 22 ноября того же года перемѣщенъ въ Максимовское земское училище, Краснинскаго уѣзда; 30 сентября 1896 года—учитель Моготовскаго земскаго училища, Смоленскаго уѣзда; 12 сентября 1898 г.—учитель Архіерейской церковно-приходской школы города Смоленска; 3 февраля 1900

г.—законоучитель той же школы; 26 августа 1906 г. учитель русского языка 1 кл. Смоленского духовного училища. Холостъ.

5. Преподаватель греческ. языка *Дмитрій Константиновичъ Дьяконовъ*, сынъ священника Казанской епархіи; кандидатъ Казанской дух. академіи 1905 г.; 11 декабря 1905 года назначенъ на занимаемую должность.

6. Учитель латинск. языка—надв. сов. *Николай Петровичъ Зубакинъ*, сынъ священника Смоленской губ.; студентъ Смоленской дух. семинаріи въ 1865 г.; 1866 г. назначенъ учителемъ элементарныхъ предметовъ въ Смоленское духовное училище по проекту бывшаго преосвящ. Смоленскаго Антонія; съ 1867 г. состоитъ учителемъ латинскаго языка; а съ 1892 г. въ должности завѣдующаго училищною бібліотекою; 1897 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища. Имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. Женатъ, дѣтей не имѣеть.

7. Преподаватель ариѳмет. и географіи—надв. сов. *Димитрій Александровичъ Лебедевъ*, сынъ протоіерея Смоленской губ.; кандидатъ Московской дух. академіи 1896 г.; въ томъ же году определенъ учителемъ въ Дровнинскую церковно-учительскую школу, Гжатскаго уѣзда; въ 1898 г. назначенъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Единецкое дух. училище, Бессарабской губ., а въ 1901 году перемѣненъ на настоящую должность.

8. Учитель чистописанія—священ. *Александръ Николаевичъ Яблонскій*, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской дух. семинаріи 1881 г., съ 1890 г. состоитъ законоучителемъ Смоленскаго городского женскаго училища; 1895 г. назначенъ учителемъ чистописанія; за труды по народному образованію награжденъ набедренникомъ, скуфьей и камилавкой. Имѣеть 6 человекъ дѣтей.

9. Училищный врачъ—докторъ медицины, помощн. губернскаго врачебнаго инспектора, коллеж. совѣтн. *Василій Александровичъ Крыловъ*, врачомъ при училищѣ состоитъ съ 1896 г. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

10. Учитель церк. пѣнія и надзиратель *Василій Ивановичъ Протопоповъ*, сынъ діакона Смоленской епархіи, студентъ Смоленской семинаріи; на службѣ съ 1903 г.

11. Почетный блюститель по хозяйственной части училища, коллеж. секретарь изъ дворянъ Михаилъ Михайловичъ *Амиинскій*; въ должности блюстителя состоитъ съ 1896 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. за службу въ качествѣ торговаго депутата г. Смоленска и орденъ св. Анны 3 ст. за службу въ духовномъ училищѣ.

Смоленское епархіальное женское училище.

1. И. д. Предсѣдателя Совѣта, священникъ Петропавловской г. Смоленска церкви Петръ Семеновичъ *Цетковъ*, студентъ семинаріи, въ должности съ 12 марта 1906 года.

2. Начальница училища, дѣвица Анна Кириловна *Иванова*, окончила курсъ въ С. Петербургскомъ Сиротскомъ Институтѣ, въ должности съ 3 февраля 1906 г.

3. Инспекторъ классовъ и законоучитель, святи. Стефанъ Васильевичъ *Каверзневъ*, сынъ священ. Смоленской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 1887 г. священникъ Смоленскаго кафедральнаго собора и законоучитель Епарх. женск. училища, 20 апрѣля 1888 г. инспекторъ классовъ того-же училища; 29 декабря 1898 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Смоленской семинаріи; 8 октября 1905 г. инспекторъ классовъ и законоучитель Смоленскаго Епарх. училища. Имѣеть наперстный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст. и 2 ст.

Члены Совѣта отъ духовенства.

4. Священникъ Кресто-Воздвиженской г. Смоленска церкви Николай Аванасьевичъ *Некленаевъ*, студентъ семинаріи, въ должности съ 1 января 1906 г.

5. Священникъ Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви Петръ Степановичъ *Полубинскій*, студентъ семинаріи, въ должности съ 12 марта 1906 года.

Штатные преподаватели:

6. Русскаго языка и словесности—Михайлъ Михайловичъ

Соколовъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи; въ должности съ 6 августа 1899 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

7. Русскаго языка и словесности—Петръ Михайловичъ *Можайскій*, кандидатъ С.-Петербур. дух. академіи; въ должности съ 7 сент. 1901 г. (онъ же дѣлопроизводитель совѣта съ 1 января 1904 г.).

8. Географіи, исторіи и физики—Иванъ Ивановичъ *Орловскій*, кандид. Московской дух. академіи; въ должности съ 2 сент. 1894 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

9. Исторіи и географіи—Александръ Николаевичъ *Филаретовъ*, кандидатъ Кіевской дух. академіи; съ 4 авг. 1901 г. состоялъ учителемъ греческ. яз. при Краснохолмскомъ дух. училищѣ; съ 25 авг. 1903 г. преподавателемъ Смол. епарх. женск. училища.

10. Математики—Семенъ Андреевичъ *Блаженцевъ*, кандидатъ Моск. дух. академіи; въ должности съ 30 июня 1898 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

11. Закона Божія—Сергѣй Ивановичъ *Соколовъ*, кандидатъ Кіевской духовн. академіи; съ 18 окт. 1901 г. учителемъ русск. языка и исторіи въ Винницкой женской Министерской гимназіи; съ 1 августа 1906 г. преподавателемъ Смол. Епарх. жен. учил.

12. Геометріи и дидактики—Николай Никитичъ *Рышковъ*, кандидатъ Кіевской дух. академіи; съ 23 августа 1896 г. преподавателемъ русск. и церковно-славянскаго языковъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства; съ 14 августа 1906 г. преподавателемъ Смоленскаго Епарх. женскаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

13. Учительница ариѳметики, дѣвица Александра Петровна *Черепнина*, окончила курсъ наукъ въ Смоленской Маріинской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы и правомъ преподавать математику; съ 22 августа 1902 г. преподавала ариѳметику въ обоихъ отдѣленіяхъ 2-го и въ паралл. отд. 3 кл. Смоленской 2-й женской гимназіи; съ 1 августа 1906 г. учительницей ариѳметики въ первыхъ трехъ параллельныхъ классахъ Смоленскаго Епарх. женск. училища.

14. Учительница рукодѣлія (жена преподавателя училища С. И. Соколова)—Елена Васильевна *Соколова*, окончила курсъ наукъ въ Полтавскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ званіемъ

домашней наставницы, съ 20 октября 1900 г. преподавала рукодѣіе въ Винницкой женской гимназіи, съ 28 сентября 1906 г. учительницей рукодѣіа Смоленскаго Епарх. женскаго училища.
15. Учитель пѣнія; священникъ церкви Богоугодныхъ заведеній г. Смоленска **Василій Ѳеодоровичъ Кулюкинъ**, въ должности съ 7 сентября 1898 г.

8. Теодоръ Филипповичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

9. Николай Александровичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

10. Матвей Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

11. Николай Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

12. Николай Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

13. Николай Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

14. Николай Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

15. Николай Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

16. Николай Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

17. Николай Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.

18. Николай Ивановичъ — директоръ, въ должности съ 20 октября 1891 г.