



# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 21.

Воскресеніе,  
23 мая.

Подписка принимается при Киевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.  
въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальная извѣстія.

На должности благочинническихъ миссіонеровъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, назначены—священникъ с. Сигнаевки, Бердич. у., Леонидъ Здѣтовецкій—по 2-му благочинническому округу, Бердичевского уѣзда; священникъ с. Михайловки, Васильковского уѣзда, Александръ Пашковский—по 2 округу, Васильковского уѣзда, съ порученіемъ ему

веденія бесѣдъ въ с. Малой Половецкой, того-же уѣзда и священникъ с. Еленовки, Васильковского уѣзда, Теодоръ Кудрицкій—по 1-му округу, того же уѣзда.

*Назначенъ на священническое мѣсто:* окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Липскій—въ с. Дивинь, Радомысльскаго уѣзда, 13 мая.

*Рукоположены во священника:* діакопъ Иларіонъ Баккалинскій въ с. Сухой Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, 11 мая и бывшій студентъ ветеринарнаго Института, Михаилъ Выдиборцевъ къ Преображенской церкви с. Великой Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, 14 мая.

*Перемѣнены:* священники Радомысльскаго уѣзда—с. Варовичъ, Теодоръ Горбачевскій и с. Максимовичъ, Теодоръ Яворскій—одинъ на мѣсто другого, 2 мая.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Юшкова Рога, Тимоѣей Лещенецкій—помощникомъ благочиннаго во 2 округѣ, Таращанскаго уѣзда; священникъ м. Кошеватой, Теодоръ Солуха—членомъ благочинническаго Совѣта, въ томъ же округѣ, 2 мая и священникъ с. Гоноратки, Александръ Скрипчинскій—помощникомъ благочиннаго въ 5 округѣ Липовецкаго уѣзда, 4 мая.

### **Праздныя священническія мѣста.**

- Въ с. Антоновѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Полудневѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли, церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 600 душъ.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 декабря—земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж., пола 877 душъ.

- Въ с. Великой Бугаевкѣ, Рождество-Богородичной церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1154 души.
- с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 861 душа, штундистовъ 95 душъ.
- с. Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 966 душъ.
- с. Пилявѣ, Каневскаго уѣзда, съ 26 марта, земли церк. 34 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 389 душъ.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церк. 43 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.
- д. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, (новооткрытый, по указу Св. Синода отъ 4 марта № 2505), жалованья 600 руб.
- с. Музычахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 апрѣля, земли церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ.
- Въ с. Пархомовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 3 апрѣля, земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 786 душъ.
- с. Закутинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 апрѣля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 445 душъ.
- с. Волицѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 24 апрѣля, земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 693 души.
- с. Шаринѣ, Уманскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 41 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 651 душа.

Въ с. Жидовцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 12 апрѣля, земли церковной 34 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 678 душъ.

— с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церков. 33 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1440 душъ.

— с. Корчмищѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 42 десят., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 340 душъ.

По указамъ Св. Синода открыты самостоятельные приходы:

При Иоанно-Богословской церкви предмѣстья гор. Умани „Мѣщанка“, жалованья священнику 600 рублей, помѣщеніе есть.

— д. Флѣорковѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.

— с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто, жалованья 450 руб. (мѣстожителство въ дер. Петрикахъ).

— Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, третье священническое мѣсто, жалованье 300 руб., помѣщенія нѣтъ.

### Штатныя діаконскія мѣста.

Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.

— с. Ташлыкѣ, Черкасскаго уѣзда.

— с. Байбузахъ, Черкасскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.

— с. Великихъ Прицкахъ, Канев. у.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кумейкахъ, Черкасскаго уѣзда, съ 4 іюня.

— с. Шелепухѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 26 августа.

- Въ с. Сестреновкѣ, Бердичевского уѣзда.  
 — м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.  
 — м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда.  
 — с. Русской-Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.  
 — м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.  
 — г. Липовцѣ, соборная церковь, 2 мѣсто.  
 — с. Мартиновкѣ, Каневскаго уѣзда.  
 — с. Тиновкѣ, Таращанскаго уѣзда.  
 — м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, Николаевская ц.  
 — м. Тетіевѣ, Таращанскаго у., Успенская цер.  
 — с. Дубровкѣ, Таращанскаго уѣзда.  
 — с. Лобачевѣ, Таращанскаго уѣзда.  
 — с. Тальянкахъ, Уманскаго уѣзда.  
 — с. Лебединцахъ, Бердичевского уѣзда.  
 — с. Скраглевкѣ, Бердичев. у.

По указу Св. Синода, вновь открыты псаломщическія мѣста: а) при Иоанно-Богословской церкви на предмѣстьи г. Умани „Мѣщанкѣ“, жалованья 200 руб., помѣщенія нѣтъ и б) д. Флѣорковѣ, Черкаскаго уѣзда, жалованья 175 руб.

**Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.**

А) *Отъ церквей:* Маріе-Магдалининской при земледѣльческомъ Уманскомъ училищѣ билетъ 4% Государственной ренты въ 100 руб. съ 4 купонами, 2 благочинническаго окр. Липовецкаго уѣзда,—134 р. 23 коп., 1 благочинническаго округа, Бердичевского уѣзда,—107 руб. 64 коп., 6 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда,—61 руб. 81 коп., 6 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—25 руб., 6 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда,—40 руб. 95 коп., Лебединскаго женскаго монастыря—46 руб. 50 коп., Мат-

ронинскаго монастыря—100 руб., 4 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда,—58 р. 50 коп., 1 благочинническаго округа, того же уѣзда,—18 руб. 50 к., 7 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда,—124 руб., 1 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда,—63 руб. 70 коп., 5 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда,—173 руб. 90 коп., 3 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда,—120 руб. 82 коп., 4 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—315 руб., церкви с. Микуличь, Кіевскаго уѣзда,—собранные въ храмѣ,—1 руб. 55 коп., Управленія Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго Дома, собранные въ храмѣ,—9 руб. 50 коп., Кіево-Братскаго монастыря, собранные въ храмѣ,—20 руб. 20 коп., Кіево-Троицкаго монастыря—81 руб. 51 коп., Кіево-Никольскаго монастыря—35 руб. 50 коп., женскихъ монастырей г. Кіева и Кіевскаго уѣзда—43 руб. 28 коп., 3 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—123 руб. 33 коп., Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря—3 руб. 50 коп., Кіево-Выдубицкаго монастыря—5 р. 60 коп., Кіево-Покровскаго монастыря—31 руб. 72 коп., 7 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда—263 руб. 30 коп., Уманскаго уѣзда: с.с. Краснаго Кута—10 руб., Рубанаго Моста—5 руб., Соколовки—5 руб., Березовки—3 руб. 62 коп., Буковъ—1 руб., Краснаго Кута—22 руб., Рубанаго Моста—8 руб. 46 коп., Соколовки—3 руб., Кіево-Подольскихъ: Добро-Николаевской—100 р. единовременнаго взноса и 2% вычета изъ доходовъ за апрѣль—Воскресенской—2 руб. 89 коп., Ильинской 31 коп., Иорданской 4 руб. 57 коп., Набережно-Никольской—1 руб., Царе-Константиновской—3 руб. 12 коп., Щегавицкой за мартъ 11 р. 78 коп., и за апрѣль 11 руб. 42 коп., Притиско-Никольской за мартъ и апрѣль—20 руб. 30 коп., Пантелеимоновской при мѣщанской богадѣльнѣ—92 коп., кружечнаго сбора—Воскресенской—6 руб. Ильинской—4 р. 25 коп., Иорданской—3 руб. 51 коп., Набережно-Никольской—7 руб. 50 коп., Притиско-Никольской 9 руб. 77 коп., Царе-Константиновской—15 руб. 55 коп., и Пантелеимоновской—

1 руб. 64 коп., 2 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда—100 руб., Васильковскаго уѣзда: единовременнаго взноса с.с. Михайловки—5 руб., Трушекъ—25 руб., Фурсовъ—40 руб., Яблунки—25 руб., Пищиковъ—25 руб., Фессюрей—25 р., Магдалининской м. Бѣлой Цѣркви 25 руб., и кружечнаго сбора: Преображенской ц. м. Бѣлой Цѣркви—40 руб., Руды—10 р., Трушекъ—11 р. 75 к., Фурсовъ—12 р. 3 коп., Яблунки 7 руб., Фессюрей—3 руб. 61 коп., Мазепинець—4 руб. Магдалининской Бѣлоцерковской—5 р. 74 коп., и 1% вычета изъ доходовъ церкви с. Руды—2 руб. 90 коп., Святошинской Николаевской—26 руб. 50 коп., Кіево-Никольскаго монастыря 2% отчисленія изъ доходовъ за апрѣль—30 руб. 98 коп., 1 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда,—56 руб. 71 коп., 2 благочинническаго округа Липовецкаго уѣзда,—211 руб. единовременнаго взноса, 2 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда,—2% отчисленія изъ доходовъ церквей—61 руб. 87 коп., кружечнаго сбора за апрѣль: отъ Кіево-Андреевской—41 р., 13 коп., Сулимовской—9 руб. 75 коп. и Александро-Невской при приютѣ ИМПЕРАТОРА Александра II—12 руб. 72 коп., 4 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—единовременныхъ взносовъ—702 руб., и отъ тѣхъ же церквей, собранные при богослуженіяхъ: 62 руб. 47 к., 5 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда, кружечнаго сбора—137 руб. 15 коп., 3 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, единовременныхъ взносовъ и 2% отчисленій за мартъ и кружечнаго сбора за мартъ же—664 р. 85 к., 2 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда—56 руб. 26 коп., 3 благочинническаго округа Васильковскаго уѣзда,—тарелочнаго сбора—100 руб. 92 коп., 6 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда,—57 руб. 16 коп., 2 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—единовременныхъ взносовъ—160 руб., Ржищевскаго Преображенскаго монастыря, собранные въ храмѣ—5 руб. 77 коп., 1 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда—единовременнаго взноса—155 руб., Кіево-Софійскаго собора

кружечнаго сбора за мартъ 119 руб. 2 коп., Ржищевского Преображенскаго монастыря 2% отчисленія изъ доходовъ за апрѣль—59 к. и Кіево-Покровскаго—45 руб. 24 коп., с.с. Звенигородскаго уѣзда,—Гуляйполя—25 руб. единовременнаго взноса и 37 руб. 20 тарелочнаго сбора, м. Екатиринополя Воскресенской—25 руб. 94 коп., Ероковъ—18 руб. 50 коп., Каэтановки—19 руб. 25 коп., Романовки—4 руб. и Стецовки 3 руб. *Итого 5489 руб. 16 коп. Всего же съ прежде поступившими 23313 руб. 12 коп. наличными и 500 рублей билетами.*

Б) *Отъ разныхъ лицъ:* прихожанъ съ Полствина, Каневского уѣзда 134 руб. 24 коп., духовенства 1 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—23 руб. 61 коп. и учениковъ церковно-приходской школы села Маркушей—3 руб., настоятельницы и сестеръ Лебединскаго женскаго монастыря и разныхъ лицъ—153 руб. 50 коп., настоятеля и братіи Матронинскаго монастыря—58 руб., прихожанъ села Берестовца Уманскаго уѣзда—30 руб., причта и прихожанъ села Овсяниковъ, Бердичевскаго уѣзда,—13 руб. 22 коп., прихожанъ с. Озерянь, Радомысльскаго уѣзда,—18 руб., священника и псаломщика села Микуличъ, Кіевскаго уѣзда,—4 руб. 20 коп., вырученныхъ за проданные сухари; священника Іакова Бортовскаго—4 руб. 20 коп., діакона Григорія Караванскаго—50 коп., священника Василя Цариковскаго—3 руб., причтовъ 7 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда,—37 руб. 80 коп., священника Александра Козловскаго 25 руб., псаломщика с. Рубанаго Моста, Уманскаго уѣзда, Караванскаго—1 руб., прихожанъ села Долины, Кіевскаго уѣзда,—35 руб., причтовъ 2 благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда,—146 руб., причтовъ 4 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда,—123 руб. 40 коп., причтовъ 2 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда, 50 руб. 10 коп., причта с. Ціевъ, Каневского уѣзда,—9 руб. 61 коп. и отъ учениковъ церковно-приходской школы того же села—1 руб. 50 коп., прихожанъ с. Вербовки, Сквирскаго уѣзда,—



5 руб., священника А. Доманицкаго—25 руб., Евфимія Тараненка—1 руб., Омы Гончаренка—1 руб., Каллиника Забирибиссаго—1 руб., причтовъ 1 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда,—56 руб., Іосифа Шелеста, старосты соборной церкви г. Банева,—15 руб., прихожалъ 3 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—26 руб. 28 коп., отъ причтовъ 3 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда,—с.с. Фессюрей 3 руб. и 2% вычета изъ жалованья—3 руб. 50 коп., священника с. Яблунки 2% вычета изъ жалованья—3 руб., діакона Іоанна Базилевича 1% вычета изъ жалованья—47 коп., 2% вычета изъ жалованья причта Кіево-Софійскаго собора за мартъ и апрѣль—18 руб. 95 коп., 2% отчисленія изъ жалованья послушниковъ Кіево-Никольскаго монастыря—2 руб. 52 коп. и вычетъ изъ доходовъ Ржищевскаго Преображенскаго монастыря вмѣстѣ съ сестринскими—82 коп. Всего—1034 руб 42 коп. *Всего же съ прежде поступившими—4955 руб. 72 к. наличными и 100 рублей билетомъ.*

### Отъ Управленія Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода.

Въ Юго-Западномъ краѣ почти вся оптовая торговля желтымъ пчелинымъ воскомъ, какъ извѣстно, находится въ рукахъ евреевъ, которые являются поэтому главными поставщиками болѣе или менѣе крупныхъ партій воска въ епархіальные свѣчныя заводы на далекой окружности; вслѣдствіе этого цѣна на воскъ чрезмѣрно, особенно въ послѣднее время, возвысилась и имѣетъ наклонность къ дальнѣйшему повышенію. Кромѣ того, доставляемый евреями воскъ съ каждымъ годомъ оказывается болѣе и болѣе испорченнымъ разными примѣсями и при закупахъ бракуется заводомъ въ значительныхъ партіяхъ. Но чрезъ это заводъ лишается возможности своевременно пріобрѣтать необходимый запасъ воска хотя и по существующей высокой цѣнѣ. При такомъ положеніи и на-

строєніи воскового рынка является опасєніє, какъ-бы епархіальному заводу не пришлось, вмѣсто ожидаемой пользы, работать въ прямой убытокъ, или же, для отвращєнія такою печальнаго исхода заводскаго дѣла, ходатайствовать въ близкое время объ увеличеніи вновь цѣнъ на свѣчи.

Во избѣжаніє сего, согласно журнальному постановленію своему, отъ 12 мая 1904 года за № 6, Управление епархіальнаго свѣчнаго завода покорнѣйше просить духовенство и церковныхъ старостъ Кіевской епархіи принять на себя трудъ, для пользы самихъ же церквей, ежегодно содѣйствовать Кіевскому епархіальному свѣчному заводу въ покупкѣ чистаго пчелинаго желтаго воска изъ первыхъ рукъ отъ владѣльцевъ пасѣбъ.

Воскъ примається (въ Кіевѣ) по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:  
отъ 1 фун. до 1 пуда—24 рубля.

„ 1 пуд. „ 5 пудовъ—24 руб. 75 коп.

„ 5 пуд. 10 „ —25 руб.

свыше 10 пудовъ . —25 руб. 50 коп.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ПОДПИСКА  
на 1904-й годъ.



24-й годъ  
изданія.

# „Сельскій Вѣстникъ”

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительствен. Вѣстникѣ”.

Содержаніе: Статьи духовно-нравствен. содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніє коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—*Письма крестьянъ*. Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1904 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ пригазетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1904 годъ, содержащіе въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей.\*) Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно какъ и въ 1903 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ **бесплатныхъ приложеній** къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 стран. въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ:

### „БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „БОГЪ ПОМОЧЬ“ слѣдующая:

Для городскихъ подписчиковъ:	1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 м.
безъ доставки. . . . .	1 р. — к.	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою. . . . .	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.
Для иногородныхъ:				
При выпискѣ чрезъ волост. правленія	1 р. — к.	60 к.	35 к.	15 к.
„ „ почтовыхъ мѣста .	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

\*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. съ пересылкою.

Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 5 коп., за почтовую пересылку иногороднымъ взимается 3 коп. за каждый номеръ. *Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помощь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.*

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніями и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“.

Плата за объявленія въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ 50 коп. за строку петита (мелкой печати). Въ книжкахъ „Богъ-Помощь“ и въ „Календарѣ“: страница 60 р. 50 коп.,  $\frac{1}{2}$  страницы—30 р. 25 к.,  $\frac{1}{4}$  страницы—16 р. и  $\frac{1}{8}$  страницы—8 р.

*Адресъ для подписки и писемъ:* С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, въ редакцію „Сельскаго Вѣстника“.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются: 1) Книга „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп.

---

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ ШИНКАРЕВЪ,

Андреевскій спускъ, № 10.

4—24

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
19-го мая 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLIII г.—1904 г.

# КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

*Еженедільное издание.*

**№ 21. Воскресенье, 23 мая.**

*Къ свѣдѣнію сотрудничовъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

**Проповѣдь на современныя темы (публицистическая).**

*1. Законность и необходимость такой проповѣди.*

Кромѣ оміліи, дающей изъясненіе Священнаго Писанія,— слова, почерпающаго свое содержаніе изъ идеи церковнаго года, или изъ библейскихъ зачалъ и историческихъ воспоминаній, приуроченныхъ къ извѣстному дню года, и катихизическихъ поученій, изъясняющихъ сокращенныя изложенія вѣроченія, нравоченія и молитвы, или элементарную азбуку христіанскую, есть еще видъ проповѣди, имѣющей исходною точкою запросы современности, называемый нынѣ, хотя не точно, проповѣдію публицистическою.

Законность и необходимость такой проповѣди очевидна сама собою. Она служитъ восполненіемъ проповѣди, изъясняющей Слово Божіе и ученіе церкви, и оттуда берущей свою исходную точку, и часто настоятельно вызывается обстоятельствами времени. Если проповѣдникъ, при выборѣ матеріи для своихъ поученій, слѣдуетъ только указанію текста Писанія, или идеи церковнаго года, то можетъ опустить изъ

вниманія жизненныя явленія, требующія отъ него освѣщенія и исправленія, и въ его словѣ, при всемъ богатствѣ и разнообразіи ученій, почерпаемыхъ изъ божественнаго источника, можетъ чувствоваться замѣтный пробѣлъ. Мало или не все исполняетъ проповѣдь, если она вѣрно излагаетъ божественную и церковную истину, данную для вѣры. Начала вѣры неизмѣнны; но жизнь течетъ и видоизмѣняется: это—постоянно волнуемое море, гдѣ нѣтъ твердой устойчивости. Каждое время выдвигаетъ на видъ такіе, а не другіе вопросы, и въ поколѣніяхъ, смѣняющихся одно другое, замѣтны разные направленія. Нынѣ одни запросы волнуютъ общество, а послѣ они остаются въ тѣни, и вмѣсто нихъ получаютъ интересъ другіе. Равнымъ образомъ не одинаково содержаніе и направленіе духовно-религіозной жизни въ разныхъ мѣстностяхъ. Вѣра, проповѣдуемая въ церкви, всегда одна и та же, одна и та же и природа человѣческая, надъ усовершенствованіемъ которой трудится проповѣдникъ, и которую ведетъ ко спасенію; но мѣняются средства, употребляемыя врагами нашего спасенія для обольщенія дѣтей Адама, мѣняются и соблазны, какими міръ увлекаетъ людей съ пути спасенія на путь погибельный. Этимъ создается и предначертывается проповѣднику особый временный разрядъ матерій, требующихъ отъ него разъясненія, такъ сказать, не въ очередь. Правда, и проповѣдники, берущіе исходную точку въ неизмѣнныхъ источникахъ христіанскаго ученія, при раскрытіи этого ученія, не остаются безучастными къ запросамъ времени: они болѣе или менѣе направляютъ свое учительное слово къ потребностямъ стоящихъ предъ ними слушателей и должны ставить его такимъ образомъ. Но въ этомъ случаѣ отношеніе проповѣди къ современности случайное или посредственное: она, исходя изъ источника, указанного свыше, настолько касается современной жизни, насколько ведетъ къ тому ассоціація представленій, вытекающихъ изъ темы общаго характера. При этомъ могутъ остаться незатронутыми главныя большыя мѣста современности, могутъ не найти отклика, от-

вѣта и исправленія насущные, животрепещущіе вопросы, волнующіе и соблазняющіе современное поколѣніе или кругъ людей извѣстной мѣстности. Бываетъ иногда и довольно часто, такія обстоятельства, порождаемыя текучимъ временемъ, — такія явленія и въ умственной и въ нравственной сферѣ, которыя настойчиво вызываютъ ревностнаго служителя церкви направлять слово вразумленія или обличенія уклоняющимся ли то отъ истины вѣры и соблазняющимъ своихъ собратій, или дозволяющимъ себѣ грубыя нарушенія церковнаго порядка жизни. Въ виду вопіющихъ болѣзненныхъ явленій въ современномъ обществѣ проповѣдникъ и можетъ и долженъ возставать противъ нихъ, оставляя въ сторонѣ или откладывая другіе предметы, входящіе въ кругъ обычныхъ его наставленій, то есть, можетъ и долженъ брать темы и вопросы для разъясненія, не держась того порядка, какой указывается ему идеею церковнаго года или преемственнымъ рядомъ истинъ, почерпаемыхъ изъ Слова Божія и ученія церкви, и совершенно независимо отъ нихъ.

Въ особенности въ большихъ городахъ, служащихъ центрами просвѣщенія, чувствуется потребность проповѣди, отвѣчающей на запросы современности. Здѣсь возникаютъ и утверждаются настроенія и направленія мысли, часто несогласныя съ желаніями и указаніями церкви, а иногда прямо враждебныя имъ. Защищаемыя и распространяемыя людьми, обладающими талантомъ, бойкимъ словомъ и борзымъ перомъ, они пріобрѣтаютъ сочувствіе въ обществѣ, и имъ подчиняются люди, близъ нихъ живущіе и числящіеся членами церкви. И вотъ въ церкви, или рядомъ съ нею, образуется классъ общества, теряющій праотеческую вѣру, и увлекающійся новыми модными учителями, не желающими знать церкви или не цѣнящими ея слова. Не тайна нынѣ, что въ значительной части образованнаго общества основами міровоззрѣнія служатъ вовсе не христіанскія начала и церковныя преданія, а идеи, навѣянныя ложною философіею, мудрствующею по стихіямъ міра, а не по Христу, и жизнь въ немъ устроится не по

уставамъ церкви, а часто въ прямое нарушеніе ихъ. И вотъ, въ виду распространенія ложныхъ ученій, противныхъ истинной вѣрѣ, которыми могутъ соблазняться нетвердые духомъ, готовые колебаться отъ всякаго вѣтра ученія, носящагося въ воздухѣ, или въ виду утвержденія обычаевъ, противныхъ порядку, установленному и поддерживаемому церковью, проповѣдникъ сознаніемъ своего долга и ревностію о духовномъ благѣ своихъ собратій вызывается говорить о томъ, чѣмъ болятъ окружающее его общество, и нести кому обличеніе, кому предостереженіе, кому исправленіе. Явленія, въ умственной ли то области, или нравственно-практической, возмущающія чистую христіанскую совѣсть, укореняющіяся въ жизни современнаго поколѣнія,—то же, что сорныя и вредныя тернія на полѣ, воздѣлываемомъ земледѣльцемъ, заглушающія пшеницу и не дающія ей простора для произрастанія. Проповѣдникъ,—это духовный сѣятель добраго сѣмени,—какъ скоро видитъ, что на духовной почвѣ, на которую онъ сѣетъ сѣмя Слова Божія, возрастаютъ вредныя плевелы, грозящія заглушить доброе сѣмя,—его прямой долгъ спѣшить очищать воздѣлываемую имъ почву отъ вредныхъ плевелъ. Этотъ долгъ заповѣдуетъ апостолъ Павелъ, въ лицѣ Тимоѳея, всѣмъ проповѣдникамъ Слова Божія (1 Тим. V, 20; 2 Тим. IV, 2—3).

Святые отцы, оставившіе намъ достоподражаемый примѣръ въ своей проповѣднической дѣятельности, обнаруживали особенную чуткость къ запросамъ времени. Считаая главною своею обязанностію изъясненіе Слова Божія, они прерывали рядовое изъясненіе его текста, когда обстоятельства выдвигали предъ ними воціющія нужды времени, и посвящали свое слово разъясненію вопросовъ, волновавшихъ современное имъ поколѣніе, съ цѣлію предостереженія вѣрующихъ отъ увлеченія еретическимъ заблужденіемъ, или въ видахъ возстановленія нарушеннаго порядка жизни.

*В. Пивницкій.*



## „Въ защиту мертвыхъ“.<sup>1)</sup>

(Р а з с к а з ь).

### II.

Около полудня прѣхалъ изъ губернскаго города мой старый добрый знакомый—Иванъ Степановичъ. Спрашиваю его, что новенькаго слышно?

— Новости у насъ, сказалъ Иванъ Степановичъ,—такія какъ и у васъ: главный гвоздь новостей теперь война съ Японіей; предъ этой новостью все меркнетъ и теряетъ свой интересъ.

— Что-же думаютъ у васъ объ этой войнѣ?

— Думаютъ, что языческая Японія, усвоивъ односторонне техническія науки, рассчитываетъ въ лицѣ Россіи побѣдить христіанство, проповѣдующее миръ и любовь. Недаромъ, прибавилъ мой собесѣдникъ, извѣстный изслѣдователь—этнографъ Дальняго Востока, профессоръ Красновъ, за десять лѣтъ предъ симъ, описывая религію, нравы и быстрое развитіе наукъ въ Японіи, приходитъ къ заключенію: вопросъ, кто въ будущей борьбѣ выйдетъ побѣдителемъ...

Начавши бесѣду о причинахъ быстрого развитія наукъ въ мірѣ языческомъ, мы съ собесѣдникомъ заговорили и о современной философіи, въ особенности о материализмѣ и реализмѣ.

— Всѣ эти науки и искусства, замѣтилъ мой собесѣдникъ, только коверкаютъ человѣка—это доброе ангелоподобное созданіе Бога. Человѣкъ можетъ достигнуть всесторонняго совершенства только тогда, когда будетъ стремиться къ цѣли подъ водительствомъ всеобъемлющей любви Христа; а подъ вліяніемъ только практическихъ наукъ человѣчество съ неудержимой быстротой по наклонной плоскости стремится къ гибели.

<sup>1)</sup> Окончаніе См. Кіев. Еп. Вѣд. № 20, за 1904 г.

На такое разсужденіе собесѣдника, заявляю ему:—вы, Иванъ Степановичъ, своими разсужденіями только усилили мое плохое настроеніе духа.

— А что такое случилось съ вами? спрашиваетъ онъ. И я разсказалъ ему сонъ. Выслушавъ меня, Ив. Ст. съ удивленіемъ заговорилъ:—да вы—прозорливецъ! сонъ вашъ не есть сонъ, а есть весьма точное изображеніе той дѣйствительности, которая происходитъ теперь при обсужденіи вопроса о кладбищахъ. Я съ изумленіемъ посмотрѣлъ на него.

— Что вы удивляетесь? Теперь обсуждающійся и приближающійся къ положительному осуществленію вопросъ о кладбищахъ сводится къ слѣдующему: въ виду того, что въ будущемъ трудно подыскать земли для отвода подъ кладбища, съ одной стороны, съ другой стороны, въ виду того, что по научнымъ изслѣдованіямъ жиры вообще и въ частности чело-вѣческаго организма разлагаются въ продолженіе 10 лѣтъ, предполагается, по прошествіи 15 лѣтъ послѣ погребенія, раскапывать могилу и зарывать въ ней новый трупъ. Какъ видите, мы очень предусмотрительны: смотримъ впередъ на 1000 лѣтъ, а прошлое рубимъ съ плеча направо и налево.

Не вѣря своимъ ушамъ, я въ недоумѣніи запрашиваю своего прямодушнаго собесѣдника:—да неужели? да можетъ ли это быть? Вѣдь это можетъ вредно отозваться на религіозно-нравственномъ чувствѣ народа въ отношеніи къ умершимъ... Тутъ я представилъ достаточно доводовъ изъ Слова Божія и изъ разума чело-вѣческаго противъ осуществленія общеннаго собесѣдникомъ проекта.

— Недостаточно, сказалъ я, развѣ того, что и такъ сельскія кладбища пахутся и расчищаются, уничтожаются на нихъ не только деревья но и кресты. Нужно еще выбрасывать и кости мертвыхъ? Лучше, по моему мнѣнію, поступилъ умершій въ прошломъ году отъ чумы въ Кронштадтѣ докторъ Вержболовичъ, который завѣщаль себя сжечь въ крематоріи. Тамъ, по крайней мѣрѣ, была цѣль—не допустить заразы,

этой опасной госте, и жена получила прахъ покойнаго въ герметически закупоренной урнѣ.

— Вотъ, снова заговорилъ Ив. Ст., сонъ вашъ, какъ говорится въ руку. Послѣ того, что я вамъ рассказалъ, удивляетесь ли тому, что японцы, опираясь на науку разсчитываютъ побѣдить христіанство, если мы православные-русскіе люди, основываясь *только* на научныхъ доводахъ, и ничего другого не принимая въ расчетъ, подкапываемся подъ основы, обычаи и традиціи, какъ хотите назовите, своей религіи. Мы тоже движемся по наклонной плоскости.

— Чѣмъ же это кончится, чѣмъ? спросилъ я своего собесѣдника.

— Поживемъ—увидимъ! пожавъ плечами закончилъ онъ.

С. А. Д.

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Перемѣны въ составѣ протопопій и границахъ собственной Кіевской епархіи въ 80-хъ и 90-хъ годахъ XVIII вѣка. Въ 80-хъ годахъ произошли большія перемѣны въ составѣ протопопій и въ территоріальныхъ границахъ собственной Кіевской епархіи. Въ началѣ 1782 г. въ предѣлахъ бывшей Малороссіи было образовано три намѣстничества: Кіевское, Черниговское и Новгородъ-Сѣверское.<sup>1)</sup> Кіевская епархія, оставшаяся пока безъ перемѣны въ территоріальномъ отношеніи, распредѣлялась между всѣми этими тремя намѣстничествами. Это обстоятельство, какъ скоро показалъ опытъ, сопровождалось весьма неблагопріятными послѣдствіями. Епархіальному начальству по нѣкоторымъ дѣламъ приходилось сноситься съ двумя, а иногда даже и съ тремя гражданскими намѣстническими управленіями. А это весьма вредно вліяло на

<sup>1)</sup> На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 16 сентября 1781 г.

ходъ дѣлъ епархіального управленія. Еще въ болѣе затруднительномъ положеніи оказались теперь низшіе органы епархіального управленія, напр., духовныя правленія протопопій. По учрежденіи намѣстничествъ, церкви нѣкоторыхъ протопопій Кіевской епархіи оказались находящимися въ различныхъ уѣздахъ всѣхъ трехъ малороссійскихъ намѣстничествъ. Такъ, напр., приходы Прилуцкой протопопіи распредѣлялись между Прилуцкимъ, Глинскимъ и Роменскимъ уѣздами Черниговскаго намѣстничества и Пирятинскимъ уѣздомъ Кіевскаго намѣстничества. Такимъ образомъ, духовнымъ протопопскимъ правленіямъ приходилось по нѣкоторымъ дѣламъ вести продолжительную переписку съ низшими и высшими гражданскими властями различныхъ уѣздовъ и намѣстничествъ. Понятно, что это сильно тормозило ходъ дѣлъ и безконечно затягивало рѣшеніе самыхъ важныхъ и неотложныхъ вопросовъ по епархіальному, а иногда и по гражданскому управленію. Такое важное неудобство, зависѣвшее исключительно отъ несоотвѣтствія въ границахъ церковныхъ и гражданскихъ областей мѣстнаго управленія, было сознано скоро высшимъ начальствомъ и были приняты мѣры къ устраненію его. 31 марта 1785 года состоялось высочайшее повелѣніе объ уравненіи трехъ малороссійскихъ епархій въ территоріальномъ отношеніи съ тремя малороссійскими намѣстничествами такимъ образомъ, чтобы къ Кіевской и Черниговской епархіямъ были отчислены тѣ монастыри и церкви, которые находились въ Кіевскомъ и Черниговскомъ намѣстничествахъ, а Переяславская епархія совсѣмъ закрывалась и Переяславскій епископъ со всѣмъ своимъ епархіальнымъ управленіемъ былъ перемѣщенъ въ Новгородъ-Сѣверскъ. Этотъ законъ существенно отразился на составѣ Кіевской епархіи въ территоріальномъ отношеніи. На основаніи высочайшаго повелѣнія отъ 31 марта 1785 года и во исполненіе его, св. синодъ тогда же сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы Кіевскій митрополитъ впредь завѣдывалъ монастырями и приходскими церквями одного только Кіевскаго намѣстничества, выдѣливъ въ Черниговскую,

Новгородъ-Сѣверскую и Вѣлгородскую епархіи всѣ тѣ монастыри и церкви, которыя находились въ Черниговскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ намѣстничествахъ и въ Харьковской губерніи. <sup>1)</sup> Такимъ образомъ, границы Кіевской епархіи были сравнены съ границами Кіевского намѣстничества. Кіевское намѣстничество тогда находилось частію на правомъ берегу р. Днѣпра, обнимая здѣсь, кромѣ Кіева, еще только небольшое пространство около него, а главнымъ образомъ на лѣвомъ берегу р. Днѣпра, обнимая здѣсь большую часть площади нынѣшней Полтавской губерніи, именно слѣдующіе ея уѣзды: Переяславскій, Пирятинскій, Лубенскій, Миргородскій, Хорольскій, Голтвянскій, Градижскій и Золотоношскій. <sup>2)</sup>

Соотвѣтственно этому новому распоряженію, Кіевская епархія получила сравнительно съ прежнимъ совершенно новый видъ. Въ составъ ея вошли 10 протопопій отъ упраздненной Переяславской епархіи, тогда какъ отъ самой Кіевской епархіи отошли въ Черниговскую епархію 14 протопопій. По вѣдомости 1785 и 1786 годовъ, въ Кіевской епархіи было 17 нижеслѣдующихъ духовныхъ правленій, перечень которыхъ можетъ дать намъ болѣе или менѣе ясное представленіе о границахъ Кіевской епархіи, опредѣлившихся послѣ закона 1785 года: 1) Верхне-Кіевское; 2) Кіево-Подольское; 3) Кіево-Печерское; 4) Трипольское; 5) Лубенское; 6) Бориспольское; 7) Хорольское; 8) Миргородское; 9) Городисское; 10) Голтвянское; 11) Пирятинское; 12) Переяславское; 13) Золотоношское; 14) Козелецкое; 15) Ирклѣевское; 16) Басакское и 17) Барышевское. <sup>3)</sup>

Въ 1786 году митрополитомъ Кіевскимъ Самуиломъ Миславскимъ, съ утвержденія св. синода, было сдѣлано преобра-

<sup>1)</sup> См. арх. Кіев. духов. Конс. Указная книга 1785 года.

<sup>2)</sup> Остальные уѣзды нынѣшней Полтавской губерніи были распределены между Черниговскимъ и Екатеринославскимъ (учрежденнымъ въ 1783 г.) намѣстничествами. См. у Грановскаго А. Полтавская епархія въ ея прошломъ. Вып. 1. П. 1901 г. стр. 62—63.

<sup>3)</sup> См. арх. Кіев. дух. Конс. за 1786 г. д.д. №№ 4, 27 и 68.

зование въ распредѣленіи духовныхъ правленій, которое, впрочемъ, нисколько не измѣнило территоріи Кіевской епархіи и было рассчитано единственно на возможно полное уравниеніе районовъ духовныхъ правленій Кіевской епархіи съ районами уѣздовъ Кіевского намѣстничества. Въ силу синодальнаго указа отъ 13 марта 1786 года, были закрыты: а) Верхне-Кіевское, Кіево-Подольское, Кіево-Печерское и Трипольское духовныя правленія, а церкви ихъ были поручены вѣдѣнію Верхне-Кіевского и Кіево-Подольскаго благочинныхъ, институтъ которыхъ вводился одновременно съ симъ въ Кіевской епархіи; б) Басаеьское, Бориспольское и Баришевское духовныя правленія, замѣненные однимъ вновь открытымъ Остерскимъ духовнымъ правленіемъ, и в) Голтвянское и Ирклѣвское духовныя правленія, замѣненные вновь открытымъ Городисскимъ духовнымъ правленіемъ.<sup>1)</sup>

Послѣ сейчасъ указанныхъ реформъ 1786 года, въ Кіевской епархіи оказалось всего 9 духовныхъ правленій: 1) Остерское; 2) Козелецкое; 3) Пирятинское; 4) Лубенское; 5) Переяславское; 6) Миргородское; 7) Хорольское; 8) Золотоношское и 9) Городисское. Всѣ эти духовныя правленія находились въ уѣздныхъ городахъ Кіевского намѣстничества и районы ихъ совпадали съ районами уѣздовъ того же намѣстничества. Кромѣ того, нѣкоторыя приходскія церкви, напр., Кіевскія, Трипольскія и др. находились въ вѣдѣніи благочинныхъ и десятонаачальниковъ, чрезъ которыхъ были подчинены непосредственно Кіевской духовной консисторіи.

Въ 90-хъ годахъ XVIII столѣтія, послѣ нѣсколькихъ болѣе или менѣе значительныхъ перемѣнъ въ территоріальномъ положеніи Кіевской епархіи, эта послѣдняя, наконецъ, получила тотъ составъ и тѣ границы, въ какихъ она существуетъ доселѣ. Въ 1789 году отъ Кіевского намѣстничества, по высочайшему указу, былъ отдѣленъ г. Градижскъ съ уѣздомъ къ Екатеринославскому намѣстничеству. Вслѣдствіе

<sup>1)</sup> См. тамъ же за 1786 г. д. безъ №.

этого, въ началѣ 1790 года, по указу св. синода, церкви значительной части Городисскаго духовнаго правленія были также перечислены изъ Кіевской епархіи въ Словенскую епархію, а 26 церквей, находившихся въ вѣдѣніи Ирклѣвскаго благочиннаго и оставшихся въ предѣлахъ Кіевской епархіи, были распределены между Хорольскимъ и Золотоношскимъ духовными правленіями. <sup>1)</sup> Въ слѣдующемъ 1791 году состоялось новое правительственное распоряженіе о полномъ и совершенномъ уравненіи трехъ молороссійскихъ губерній—Кіевской, Черниговской и Новгородъ-Сѣверской—числомъ уѣздовъ, сель и жителей въ уѣздахъ. Въ этихъ видахъ рѣшено было отъ Черниговской губерніи къ Кіевской присоединить г. Гадячъ и Зѣньковскій округъ и часть Лохвицкаго округа. Соотвѣтственно этому и церкви, находившіяся въ области новоприсоединенной отъ Черниговской къ Кіевской губерніи, были перечислены изъ Черниговской въ Кіевскую епархію. <sup>2)</sup>

Эта перемѣна совершилась въ началѣ 1792 г., когда въ предѣлахъ Кіевской епархіи было образовано новое—Гадяцкое—духовное правленіе. Въ составъ его—вошла большая часть церквей, перечисленныхъ изъ Черниговской епархіи, тогда какъ 14 изъ этихъ церквей, составлявшихъ нѣкогда Опошнянское духовное правленіе, были приписаны къ Миргородскому духовному правленію, хотя были поручены наблюдению особаго благочиннаго—Опошнянскаго. Въ то же самое время произошло новое распределеніе церквей между духовными правленіями—Миргородскимъ, Лубенскимъ, Хорольскимъ и Гадяцкимъ. Такимъ образомъ въ 1792 году расширилась территория Кіевской епархіи и къ прежде существовавшимъ духовнымъ правленіямъ прибавилось еще одно—10-е—Гадяцкое. Но и въ это еще время, какъ нетрудно видѣть изъ перечня духовныхъ правленій, территория Кіевской епархіи находилась главнымъ образомъ на лѣвомъ берегу р. Днѣпра, въ

<sup>1)</sup> См. тамъ же Указная книга 1790 года.

<sup>2)</sup> См. тамъ же Указная книга 1791 года.

предѣлахъ нынѣшней Полтавской и отчасти Черниговской губерній, и только небольшая часть ея находилась на правомъ берегу р. Днѣпра, въ мѣстности приблизительно между Кіевомъ, Васильковомъ, Фастовомъ и Трипольемъ. Въ такомъ же объемѣ и составѣ Кіевская епархія оставалась и въ теченіе 1793 и 1794 годовъ.<sup>1)</sup>

Но въ это же время совершились весьма важныя политическія событія, существенно повліявшія на перемѣну границъ и состава Кіевской епархіи. Въ 1792 году состоялся второй раздѣлъ Польши между Россією, Австрією и Пруссією. По этому раздѣлу къ Россіи отъ Польши отошли земли, составляющія нынѣ нашъ Юго-Западный край, или губерніи: Кіевскую, Подольскую (называвшуюся тогда Брацлавскою) и Волынскую (называвшуюся Изяславскою). Вновь приобрѣтенныя владѣнія, по распоряженію правительства императрицы Екатерины II, состоявшемуся 13 апрѣля 1793 года, частью составили двѣ новыя губерніи—Брацлавскую и Изяславскую, частью же были распредѣлены между прежде существовавшими русскими губерніями—Кіевскою, Черниговскою и Екатеринославскою, съ соотвѣтствующими уравненіями въ территориальномъ отношеніи этихъ послѣднихъ.<sup>2)</sup>

Вслѣдствіе перемѣнъ въ гражданско-административномъ дѣленіи южной Россіи, на основаніи принятаго тогда принципа—полнаго соотвѣтствія между губерніями и епархіями, Кіевская епархія значительно измѣнилась теперь въ своемъ составѣ и границахъ. Впрочемъ, эта перемѣна совершилась не сразу, но постепенно и медленно, послѣ продолжительной переписки Кіевского епархіальнаго управленія съ различными учрежденіями и лицами. Только къ концу 1795 года совершенно опредѣлились новыя границы Кіевской епархіи. Теперь въ составъ Кіевской епархіи вошли всѣ церкви, находившіяся въ вѣдѣніи Бѣлоцерковскаго, Богуславскаго, Ка-

<sup>1)</sup> См. тамъ же Указная книга 1795 года.

<sup>2)</sup> См. тамъ же Указная книга 1793 года.



невскаго и Рожевскаго благочинныхъ и Ставискаго, Чернобыльскаго и Корсунскаго духовныхъ правлений. <sup>1)</sup> Такимъ образомъ, съ 1795 года территорія Кіевской епархіи значительно расширилась. Она находилась теперь на лѣвомъ и на правомъ берегу р. Днѣпра, причемъ на этомъ послѣднемъ занимала значительную часть нынѣшней Кіевской епархіи, а на лѣвомъ берегу р. Днѣпра—большую часть нынѣшней Полтавской епархіи. Если даже мы примемъ во вниманіе то, что на правомъ берегу, какъ недавно присоединенномъ отъ Польши, на первыхъ порахъ могло быть сравнительно немного православныхъ церквей, вслѣдствіе господствовавшей тамъ подъ польскимъ владычествомъ уніи, то мы все таки должны будемъ признать, что Кіевская епархіа, какъ она образовалась въ 1795 году, была чрезвычайно обширна. Независимо отъ всѣхъ другихъ неудобствъ, происходившихъ отъ этого, для Кіевскаго епархіальнаго начальства предстояла весьма сложная и трудная работа по упорядоченію церковныхъ дѣлъ въ новоприсоединенныхъ отъ уніи церквяхъ. Немалое затрудненіе для епархіальнаго управленія представляло и то обстоятельство, что территорія Кіевской епархіи была почти пополамъ раздѣлена рѣкою (Днѣпромъ), которая, особенно въ весеннее время, представляла значительныя затрудненія для сношеній мѣстныхъ органовъ епархіальнаго управленія съ высшею епархіальною властію. Правда, это неудобство существовало и раньше, въ теченіе всего XVIII в., но тогда съ нимъ мирились въ силу необходимости, такъ какъ Россія владѣла тогда только весьма небольшимъ пространствомъ земли на правомъ берегу р. Днѣпра около Кіева. Такъ самъ собою возникалъ вопросъ о новомъ и на этотъ разъ окончательномъ опредѣленіи границъ Кіевской епархіи.

---

<sup>1)</sup> См. тамъ же 1795 г. д.д. №№ 1, 40 и 247.

## Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Величества отъ 11 мая 1904 г. „Въ общемъ положеніи дѣлъ къ сторонѣ Фын-хуан-чена и на побережьѣ Ляодунскаго залива перемѣнъ нѣтъ. Относительно положенія непріятеля выяснено, что у Фын-хуан-чена сосредоточено до сорока тысячъ японскихъ войскъ, у Пьямыня четыре армейскихъ полка, съ пятьюдесятью орудіями. Замѣчается наступленіе небольшими частями японскихъ войскъ отъ Фын-хуан-чена къ Сюяну, совершаемое весьма медленно съ большими предосторожностями. На лѣвомъ берегу Даянхе часть этихъ войскъ въ составѣ до трехъ тысячъ человекъ армейской и гвардейской пѣхоты и трехъ эскадроновъ гвардейской конницы 9 мая эшелонировалась на Сюянской дорогѣ между Седяохе и Салидзапудза. Въ то-же время обнаружено наступленіе противника и отъ Фын-хуан-чена и Пьямыня къ нижнему теченію рѣки Даянхе въ направленіи къ Луанмяу. Передовые его отряды переправилась на правый берегъ рѣки Даянхе, и 9 мая однимъ изъ нихъ силою до трехъ ротъ и эскадрона былъ занятъ Ляоянскій переваль въ 14 верстахъ на югъ отъ Сюяна на Дагушанской дорогѣ и сосѣднія деревни Уалассы и Куанхапфу. Кромѣ того, промежуточный отрядъ силою до батальона пѣхоты и эскадрона конницы занималъ 9 мая Пхемяо на правомъ берегу Даянхе на Дагушанской дорогѣ въ десяти верстахъ отъ Лаидзапудзы.“

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина Его Величеству отъ 12 мая: „Въ сторонѣ Фын-хуан-чена перемѣнъ нѣтъ. Наша конница доноситъ, что японцы возводятъ укрѣпленія вокругъ Фын-хуан-чена. Тамъ сосредоточено до тридцати тысячъ пѣхоты, двѣ тысячи конницы при тридцати шести полевыхъ орудіяхъ. Передовые отряды ихъ выдвинуты верстъ на тридцать, на сѣверъ отъ рѣки Эйхо на участкѣ отъ Фын-хуан-чена до устья, фронтомъ къ Саймацзы и Куаньдяньсяню.

Дальнѣйшее движеніе на сѣверъ японцы отъ рѣки Эйхо не производять. По свѣдѣніямъ, многіе лошади японской конницы изнурены и набиты. Къ сторонѣ Бицзыво и Квантунскаго полуострова наши разъѣзды 10 мая выяснили, что передовые посты японцевъ занимаютъ высоты верстахъ въ трехъ южнѣе станціи Вафандянь, за ними верстахъ въ четырехъ стоятъ два эскадрона армейскаго полка и двѣ съ половиной роты двѣнадцатаго пѣхотнаго полка, охраняемые на флангахъ пѣхотными заставами человекъ по сорока въ каждой. Далѣе къ югу по деревнямъ у линіи желѣзной дороги расположена пѣхота и конница, а къ Пуляндяну сосредоточенъ отрядъ трехъ родовъ оружія, силой въ три тысячи человекъ съ пятью орудіями. Въ окрестностяхъ Бицзыво и южнѣе высадка японскаго десанта продолжается. Оттуда войска направляются на югъ къ Цзиньчжоу, выставляя заслоны на западъ. По словамъ китайцевъ, 5 мая у Цзиньчжоу произошелъ бой, въ которомъ японцы потеряли семьсотъ человекъ. Потери русскихъ были менѣе значительны. Высадка японцевъ у Дагушана началась пять дней тому назадъ и, какъ доносятъ, всего высадилось до пятидесяти тысячъ человекъ, преимущественно пѣхоты, что недостаточно еще провѣрено. Высадившіяся войска изъ Дагушана направляются къ Сюяну, также въ направленіи отъ Портъ-Артура на Чинтайцзы. Встрѣча нашей третьей Верхнеудинской сотни въ ночь 7 на 8 мая у Ситхучинца съ японскимъ отрядомъ произвела большое смятеніе среди японцевъ, открывшихъ самую беспорядочную стрѣльбу по казакамъ, а также вслѣдствіе темноты ночи и по своимъ. Одинъ нашъ разъѣздъ проникъ къ Тансанчинца, гдѣ обнаружилъ небольшой японскій отрядъ и наблюдалъ непрерывное движеніе къ Фын-хуан-чену большихъ японскихъ обозовъ.“

Телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева Его Величеству отъ 12 мая: „Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству полученное мною 12 мая донесеніе контръ-адмирала Витгефта и Григоровича. Непрiятель обстрѣливалъ бухту Инченцзы канонерками. 6 мая японцы ночью пытались за-

градить минами рейдъ Портъ-Артура, при чемъ по наблюденію съ берега полагають были потоплены пароходъ и два миноносца. Съ 5 мая по 8 мая вытравлены на рейдѣ Портъ-Артура одиннадцать непріятельскихъ минъ загражденія, переведены въ Портъ-Артуръ изъ Дальняго коммерческой пароходъ „Амуръ“, землечерпательница и паровой баркасъ.“

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Величества отъ 16 мая 1904 г.: „14 мая японскій конный отрядъ силою въ 150 человекъ подходилъ верстъ на восемь съ юго-востока къ станціи Вафангоу, но встрѣченный частями пограничной стражи скоро удалился.“

13 мая въ сторонѣ Цзиньчжоу нашимъ развѣдомъ была слышна сильная канонада“.

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина военному министру отъ 17 мая 1904 года: „17 мая утромъ получено донесеніе о наступленіи японскихъ войскъ отъ Куаньдяньсяня къ Саймадзы. Силы наступающихъ не выяснены“.

## Епархіальная хроника.

14 мая.—Въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными викаріями—Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ служеніи семи архимандритовъ и кафедральнаго протоіерея. Въ служеніи молебна послѣ литургіи приняли также участіе: преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, и все городское духовенство. Во время литургіи Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита намѣстникъ Кіево-Михайловскаго монастыря, игуменъ

Митрофанъ, а священники: Н. Рыбчинскій и М. Вишневецкій возведены въ санъ протоіерея.

17 мая.—Въ день Святаго Духа Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ литургію въ Свято-Троицкой (Іонинской) мужской обители, по случаю храмового праздника ея.

**Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ духовной семинаріи.** 18 мая, во вторникъ, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ Кіевскую духовную семинарію для присутствованія на производившихся въ этотъ день испытанійхъ воспитанниковъ. Особеннаго Архипастырскаго вниманія удостоился экзамень по обличенію раскола и сектантства (между прочимъ и штунды). Владыка, по прибытіи въ семинарію къ 9 часамъ утра, прослѣдоваль на этотъ экзамень и оставался до окончанія его, выслушивая отвѣты воспитанниковъ по этому предмету, имѣющему въ настоящее время особенно важное значеніе для будущихъ пастырей церкви.

**50-лѣтній юбилей пастырскаго служенія протоіерея Александра Демченко.**—17 февраля с. г. исполнилось 50-лѣтіе пастырскаго служенія настоятеля церкви м. Россоше, Липовецкаго уѣзда, протоіерея Александра Іоанновича Демченко. Отець юбиляръ—одинъ изъ почтеннѣйшихъ сельскихъ пастырей Кіевской епархіи. Онъ—сынъ б. инспектора Кіево-Подольскаго дух. училища кандидата богословія И. Демченко. По окончаніи курса въ Кіевской дух. семинаріи въ 1851 г., о. Александръ былъ назначенъ въ 1854 г. приснопамятнымъ святителемъ Кіевскимъ митрополитомъ Филаретомъ настоятелемъ Дмитріевской церкви м. Россоше; въ одномъ этомъ приходѣ и протекло полувѣковое пастырское служеніе юбиляра. Какъ долговременное, въ одномъ приходѣ, пастырское служеніе о. Александра, такъ, въ особенности, личныя качества юбиляра, снискали ему въ той средѣ, гдѣ онъ проходитъ свое служеніе, общее уваженіе и искреннюю любовь не только со стороны

пасомыхъ-крестьянъ, окружного духовенства, но и мѣстной сельской интеллигенціи.

Въ преполовленіе пастырскаго служенія постигло о. Александра великое горе—смерть жены, а года за четыре до настоящаго Промыслѣмъ Божиимъ суждено было ему понести и второе горе—смерть меньшаго сына, по окончаніи имъ курса въ университетѣ и военной службы, состоявшаго на свѣтской службѣ.—При такихъ семейныхъ горестныхъ обстоятельствахъ, скромному сельскому пастырю о. Александру довелось проходить свое примѣрное пастырское служеніе. Не будемъ распространяться, а упомянемъ только, что имъ много было приложено трудовъ и заботъ какъ о благолѣпнѣи приходскаго храма, такъ и объ устройствѣ школы, организаціи церковнаго хора и другимъ приходскимъ дѣламъ; все это въ дѣйствительности не такъ скоро приводится въ исполненіе, какъ пишется на бумагѣ. Безъ преувеличенія можно сказать, что въ настоящее время почтенный юбиляръ въ средѣ своихъ собратій является живымъ и поучительнымъ примѣромъ бережливости, порядка и аккуратности въ дѣлахъ, воздержанія въ жизни и строгой исполнительности въ служебныхъ обязанностяхъ.

Въ виду того, что юбилейный день о. протоіерея А. І. Демченко прилучился на второй недѣлѣ минувшаго Великаго поста, окружное духовенство, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, отложило молитвенное празднованіе знаменательнаго дня въ жизни юбиляра до 27-го апрѣля. Въ этотъ день совершена была окружнымъ духовенствомъ соборне съ своимъ духовникомъ юбиляромъ о. Александромъ литургія, а по окончаніи ея благодарственный молебенъ, съ возгласеніемъ въ концѣ молебна многолѣтій „по чину“ и многолѣтія „всечестному протоіерею Александру“. Не смотря на рабочій день, храмъ былъ переполненъ молящимися. Вмѣсто вещественныхъ подарковъ окружное духовенство, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, могло принести досто-чтиму юбиляру только одно единодушіе и искренность своихъ добрыхъ чувствъ въ отношеніи къ нему.

Отъ чистаго сердца желаемъ юбиляру и еще—еще послужить на пользу врученной ему паствы многіе годы.

*М. К. и А. Сл.*

**Двадцатипятилѣтній юбилей благочиннаго 4-го окр. Чигиринскаго уѣзда протоіерея Харалампія Финьковскаго.**— 31 марта сего года духовенство 4-го окр. благочинія Чигирин. уѣзда съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки, праздновало двадцатипятилѣтіе прохожденія должности благочиннаго протоіереемъ Харалампіемъ Финьковскимъ.

Для совершенія богослуженія ближайшіе священники прибыли еще наканунѣ, а въ самый день юбилея все духовенство округа явилось привѣтствовать почтеннаго юбиляра. Были такъ-же представители изъ другихъ округовъ, которые явились засвидѣтельствовать почтеніе къ юбиляру отъ лица своихъ собратій.

По окончаніи божественной литургіи, помощникъ благочиннаго священникъ Н. Татаровъ, въ сослуженіи всего духовенства, совершалъ молебень, послѣ котораго священниками сс. Ульяниной и Краснополя отъ лица духовенства округа была поднесена юбиляру икона св. муч. Харалампія. При этомъ помощникъ благочиннаго въ своей рѣчи выразилъ благодарность юбиляру за его сердечное отношеніе къ подчиненному духовенству.

Прихожане, желая почтить въ такой знаменательный день своего дорогаго батюшку, который для нихъ посвятилъ всю свою жизнь, поднесли цѣнный наперсный крестъ, причемъ представитель отъ лица прихожанъ благодарилъ юбиляра за всѣ его труды и заботы, которыми онъ окружалъ своихъ пасомыхъ. Въ отвѣтной рѣчи юбиляръ благодарилъ духовенство и прихожанъ за оказанное ему вниманіе, которое онъ приписываетъ не столько своимъ заслугамъ, сколько добрымъ ихъ чувствамъ.

По возвращеніи изъ храма, въ домъ юбиляра трогательно привѣтствовали его дочь и внуки.

Торжество носило задушевный характер, въ виду глубокаго уваженія духовенства къ юбиляру, который въ своей дѣятельности умѣлъ сочетать исполнительность начальника съ благожелательностью старшаго товарища. Равнымъ образомъ и прихожане были одушевлены подобными же чувствами, такъ какъ въ продолженіе своего сорока-лѣтняго служенія юбиляръ являлся имъ всегда какъ добрый и попечительный пастырь. Достойно вниманія то обстоятельство, что юбиляръ за все время своего пастырскаго служенія никогда не стремился перейти на болѣе лучший приходъ, хотя всегда имѣлъ къ тому возможность. Между прочимъ, с. Бирки, по своему географическому положенію и бѣдности прихожанъ, приходъ незавидный и до поступленія о. протоіерея въ это село, оно десятками лѣтъ было безъ священника. Вотъ почему прихожане такъ и любятъ своего батюшку, который лучшіе свои годы посвятилъ на ихъ благо и къ которому они обращаются за совѣтомъ какъ въ болѣзни, такъ и въ несчастіи.

Свящ. Г. Г—скій.

### Библиографическая замѣтка.

Н. Заозерскій. На чемъ основывается церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ? (По поводу современныхъ пессимистическихъ воззрѣній на семейную жизнь и обусловливаемыхъ ими толковъ печати о бракѣ и разводѣ).

1902 г. Стр. 117.

Небольшая книжка профессора Н. Заозерскаго трактуеть о вопросѣ, который въ настоящее время чрезвычайно живо интересуеть и духовенство наше, въ частности, церковное правительство и свѣтское общество. Общественное мнѣніе и вслѣдъ за нимъ выразительница его—периодическая печать въ послѣднее время высказались за необходимость передачи бракоразводныхъ дѣлъ изъ вѣдѣнія церковнаго суда въ вѣ-



дѣніе суда гражданскаго. Даже духовная періодическая печать въ лицѣ Церковнаго Вѣстника стала на сторону именно такого, а не иного рѣшенія крайне важнаго и въ тоже время достигшаго критическаго положенія вопроса. Подъ вліяніемъ такого направленія общественнаго мнѣнія и толковъ нашей періодической печати, при Министерствѣ Юстиціи образована недавно особая коммиссія по вопросамъ о передачѣ бракоразводныхъ дѣлъ въ вѣдѣніе гражданскаго суда, съ участіемъ представителей духовнаго вѣдомства.

Въ виду такой рѣшительной постановки глубоко важнаго вопроса, профессоръ Заозерскій, специалистъ каноническаго права, предпринялъ попытку освѣтить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія каноническаго права. Такъ какъ, по общему признанію, съ одной стороны, консисторское судопроизводство вообще и, въ частности, по дѣламъ бракоразводнымъ въ настоящее время неудовлетворительно, а съ другой стороны, назрѣла потребность пересмотра и измѣненія въ самомъ бракоразводномъ правѣ,—именно въ основаніяхъ брачнаго развода и послѣдствіяхъ расторженія брака особенно по причинѣ супружеской невѣрности одного изъ супруговъ или обоихъ, то авторъ ставитъ и рѣшаетъ въ своей книгѣ принципиальный вопросъ о томъ, на чемъ основывается церковная юрисдикція не только въ дѣлахъ бракоразводныхъ, но и вообще въ дѣлахъ о бракѣ, и, въ частности, о той мѣрѣ участія церкви, въ какой она необходимо должна дѣятельно проявлять себя въ дѣлахъ бракоразводныхъ. Авторъ приходитъ къ тому убѣжденію, основанному на канонахъ, что, во 1-хъ, выполнить задачу бракоразводнаго процесса христіанскихъ супруговъ компетентенъ единственно только церковный судъ, принадлежащій іерархіи и во 2-хъ), долгъ этой послѣдней состоитъ въ томъ, чтобы въ дѣйствующемъ нынѣ бракоразводномъ правѣ касательно поводовъ, или основаній развода, послѣдствій развода и самаго порядка судопроизводства были сдѣланы измѣненія. Къ книгѣ приложенъ и проектъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, пред-

ложенный въ свое время почившимъ Литовскимъ архіепископомъ Алексіемъ. Книжка читается съ большимъ интересомъ отъ начала до конца.

---

## О б ъ я в л е н і я.

---

Отъ Редакціи „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—вниманію приходскихъ пастырей и ревнителѣй миссіи.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ органъ внутренней миссіи, *двухнедѣльный* популярный (обще-церковный) полемико-апологетическій журналъ. Главныя задачи „Мисс. Обозр.“: *ограждать* вѣрныхъ чадъ церкви отъ *расколо-сектантскихъ* лжеученій и *антихристіанскихъ* вѣяній, разъяснять по разуму православія модныя, спутанныя религіозныя понятія, разрѣшать пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, разоблачать ложь, неправду и клевету на церковь и ея служителей, отвѣчать на *современныя религіозныя запросы и нужды церковно-общественной жизни*. Годовая подписная цѣна 6 руб., допускается расрочка.

Въ виду того, что сельскіе подписчики часто имѣютъ одинъ только печатный органъ, а потому нуждаются въ свѣдѣніяхъ о событіи военнаго времени, редакція открыла особый отдѣлъ—„Вѣстей о русско-японской войнѣ“. Здѣсь помѣщаются: I. „Высочайшія повеленія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ войнѣ. II. Сообщенія о молитвахъ церкви, о патриотическихъ думахъ и чувствахъ, о народныхъ жертвахъ на нужды войны. III. Всеподданѣйшія и другія вѣрнѣйшія телеграммы съ театра войны.

Отдѣлъ будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что каждый листокъ можно будетъ отдѣл. отъ кн. жур. и дать для чтенія народу; въ концѣ войны состав. на память о ней отдѣльный сборн.

Безплатныя приложенія высланы съ первыми книжками журн.: 1) Православный щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Книга имѣетъ 55 отд., 336 стр. и заключаетъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. 2) Сборникъ поученій, словъ и рѣчей (270 проповѣдей, 460 стр.)

на всевозможные случаи из пастырской практики; поученія выбраны изъ лучшихъ гомилетическихъ произведеній и при-мѣнены къ потребностямъ современной народной жизни. Цѣна въ отдѣльной отъ журнала продажѣ обоимъ приложеніямъ 3 руб. безъ пересылки.

Въ содержаніе первыхъ шести книжекъ „Миссіонерск. Обзорѣн.“ за мѣсяцы январь—мартъ, между прочимъ, вошли слѣдующія наиболѣе выдающіяся статьи: въ отд. передовыхъ: Духовное наслѣдіе наступающаго новаго года въ настроеніяхъ нашей современности. *П. Козицкій*. Основы и сущность нашего сектантства (опытъ философско-психологическаго освѣщенія сектантства). *Н. Базаряниновъ*. Положеніе иновѣрія въ Россіи. Проф. *Дм. Цвѣтаевъ*. Клятва у народовъ разныхъ эпохъ. *А. Берсъ*. Сенатское рѣшеніе о старообрядческихъ бракахъ и порождаемыя имъ юридическія и практическія недоумѣнія. *В. Сенатовъ*. Основные черты мисс. методики. *Д. Боголюбовъ*. Исторія борьбы и полемики объ иконопочитаніи. Свящ. *Синайскій*. Въ чемъ заключалось искупленіе человѣческаго рода, совершенное Господомъ І. Христомъ. *Д. Парханаевъ*. Отвѣтъ раскольникамъ по вопросу о возрастѣ для посвященія въ пресвитера и діакона. Разборъ хлыстовскаго ученія о пророкахъ. Прот. *Кутеповъ*. О сектантской богослужбной музыкѣ. *Н. Базаряниновъ* и др. Христіанство и юдаизмъ: почему проповѣдь о Христѣ не имѣетъ успѣха въ еврейскомъ народѣ? Свящ. *С. Потыхинъ*. Единобожіе и идея безсмертія въ естественныхъ религіяхъ. *А. Берсъ* и др. Апологетическія письма къ учащейся молодежи по вопросамъ вѣры и жизни. *А. Гороховъ*.

**По поводу войны съ Японіей.** Психологія и философія войны. Внутренній смыслъ нынѣшней войны Россіи съ Японіей. Ученіе м. Филарета о войнѣ (проповѣдь). „Сія наша побѣда“ (Миссіон. откликъ). *Н. Гринякинъ*. Спаси, Господи, люди твоя. „Война и христіанство“—(историческая справка). *Н. Ивановскій*, и др. Со скрижалей сердца. Церковно-публицистическіе очерки и замѣтки. *В. Свирцовъ*. Въ концѣ каждой кн. журнала особымъ счетомъ страницъ печатаются проповѣди. Адресъ Редакціи: Спб., Невскій 153.

Редакціей изданы **НОВЫЯ КНИГИ: Миссіонерскій спутникъ**, изданіе второе. Настольная справочная книжка по расколосектоводѣднію и миссіонерству, необходимая каждому пастырю и ревнителю православія въ дѣлѣ огражденія вѣрныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и ересей и

для вразумленія заблудшихъ. Ц. 1 р. 50 к. По поводу отпаденія отъ церкви гр. Льва Ник. Толстого. Въ книгѣ XXV тл., 569 стр., ц. 1 р. 50 к., на веленовой бум. 2 руб.

Иногороднихъ просятъ обращаться съ требов. исключительно въ ред. „Мис. Обзор.“ (Спб., Невскій, 153).

Вышла въ свѣтъ новая книга „ГРОДНЕНСКІЙ БОГО-ГЛАСНИКЪ“—собраніе гимновъ и набожныхъ пѣснопѣній съ присовокупленіемъ краткаго историческаго очерка православія въ предѣлахъ нынѣшней Гродненской губерніи и житія св. преподобномученика Аѳанасія, игумена Брестскаго. Текста 74 стр. и нотъ 51 стр. Цѣна 20 коп. Выписывать можно изъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

## Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ. Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Проповѣди на современные темы (публицистическая).—„Въ защиту мертвыхъ“.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевс. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 19-го мая, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академін, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

