

Орнбургскія Епархіальныя Вѣдомости.

1875.

1 января № 1.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоустроенныхъ.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6-руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ **Официальный:** — Высочайшее повелѣніе. — По Высшему управленію духовнаго вѣдомства. — II. Отдѣлъ **Неофициальный:** Слово. — Объявленія.

I ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ, 19-го іюня (1 іюля) 1874 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ положеніи о наградахъ, Высочайше утвержденномъ 31 іюля 1859 года, сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія:

- 1) Срокъ, ранѣе котораго никто не можетъ быть представленъ къ наградамъ со времени получения послѣдней награды, установить для всѣхъ чиновъ и должностей, вмѣсто нынѣшняго 2-лѣтняго, 3-лѣтній (измѣн. §§ 17 и 19).
- 2) Всѣ награды, испрашиваемыя въ теченіи года *за особые отличія*, кромѣ оказанныхъ въ дѣлахъ противъ неприя-

теля, должны быть относимы къ счетъ назначенной для каждаго вѣдомства нормы наградъ за текущій годъ, съ тѣмъ чтобы о числѣ наградъ, испрошенныхъ за такого рода отличія, было объявляемо въ общихъ годовыхъ за тотъ-же годъ наградныхъ представленийхъ (измѣн. §§ 12 и 15).

3) Одно и то же лицо не можетъ быть представляемо къ наградѣ внѣ правилъ *два раза сряду* (доп. § 16).

4) При производствѣ въ чины офицеровъ, занимающихъ классныя должности какъ въ военномъ, такъ и въ гражданскомъ вѣдомствахъ, допускать повышеніе ихъ только въ чины соответствующіе классамъ должностей, но не чиномъ выше оныхъ, какъ уставовлено для чиновъ гражданскихъ (доп. § 30).

5) Лица, причисленныхъ къ Министерствамъ и главнымъ управленіямъ и неисправляющихъ штатныхъ должностей, не производить въ слѣдующіе чины *за отличие*, пока не получатъ штатнаго мѣста или не будутъ назначены къ исправленію штатной должности; исключеніе изъ сего правила допускается лишь въ пользу состоящихъ при вѣдомствахъ *техниковъ*, которые могутъ быть награждаемы слѣдующими чинами, но только одною степенью выше того, въ коемъ они причислены по подлежащему вѣдомству (измѣн. п. 1 § 34).

6) Полученіе орденовъ въ порядкѣ постепенности для военныхъ офицеровъ, состоящихъ въ разныхъ управленіяхъ, обусловливается не одними только чинами, но и классами должностей, для гражданскихъ-же чиновниковъ не только классами должностей, но и чинами. Согласно сему: а) орденъ св. Анны 1-й степени не долженъ быть назначаемъ лицамъ, состоящимъ въ чинахъ военныхъ ниже генераль-маіора и изъ числа генераль-маіоровъ — *занимающимъ классныя должности ниже IV класса* (доп. пун. 1 лит. а § 42); б) орденъ св. Станислава 1-й степени не долженъ быть назначаемъ помянутымъ лицамъ, если они состоятъ въ чинѣ ниже генераль-маіора, и изъ числа генераль-маіоровъ — *занимающимъ классныя должности ниже V класса* (доп. къ п. 2 лит. а § 42) и в) орденъ св. Станислава и св. Анны 2-й степени не должны быть назначаемы: во-первыхъ, *лицамъ военнаго звѣнія*, которыя, находясь на службѣ по разнымъ управленіямъ и состоя въ чинахъ, указанныхъ въ пунктѣ

3 подъ лит. во-вторыхъ и въ должностяхъ, тѣмъ же 8-й *учебной службѣ* (измѣн. лит. 1-й). Ордена степенности, 1859 г., за могутъ быть младшихъ

а) занимающаго орденомъ св. Анны 2-й ст. Правиломъ столицъ въ отношеніи принимать классовъ (§ 43). 8) Правиломъ слѣ ордена 1859 года

9) Для *лицъ* при нормы къ военнаго вѣ

въ общемъ въ только въ вѣд. Свѣдѣн. Для ценз. съ подчинен. Для спеціал. деній и сна

II *лицамъ* (*) Т. е. въ чинѣ штаба и по тѣмъ преимуществамъ

азначенной для
й годъ, съ тѣмъ
акого рода от-
лхъ за тотъ-же
) 12 и 15).
едставляемо къ
16).

, занимающихъ
къ и въ граж-
ихъ только въ
, но не чиномъ
, гражданскихъ
мъ и главнымъ
должностей, не
пока не полу-
ны къ исправ-
го правила до-
ри въ ведомствахъ
ны слѣдующими
ого, въ коемъ
ву (измѣн. п. 1

епенности для
управленійхъ,
но и классами
ковъ не только
но сему: а) ор-
ить назначаемо
ниже генераль-
ующимъ клас-
1 лит. а § 42);
долженъ быть
стоять въ чинѣ
б-майоровъ. за-
сса (доп. къ п.
и св. Анны 2-й
ервыхъ, лицамъ
бъ по разнымъ
хъ въ пунктѣ

3 подъ лит. а-б); занимаютъ должности ниже VIII класса;
во-вторыхъ, тѣмъ изъ гражданскихъ чиновниковъ, кои состо-
ятъ въ должностяхъ и чинахъ ниже VIII класса; въ треть-
ихъ, тѣмъ 8: изъ состоящихъ въ действительной, ученой и
учебной службѣ, по которымъ имѣютъ чины ниже VIII класса
(измѣн. лит. б. п. 3 § 42).

в) Ордена жалуются, обыкновенно, съ соблюденіемъ по-
степенности, установленной § 38 положенія о наградахъ
1859 г., за отличія-же, заслуживающія особаго вниманія,
могутъ быть удостоиваемы къ старшимъ орденамъ, мимо
младшихъ же

а) занимающіе должности не ниже V класса — прямо къ
ордену св. Станислава 2-й степени;

б) занимающіе должности IV класса — прямо къ ордену
св. Анны 2-й степени;

в) Правиломъ это распространить и на военныхъ чиновъ, со-
стоящихъ въ соответственныхъ чинахъ и должностяхъ; въ
отношеніи же лицъ, дѣйствительной учено-учебной службы
принимать въ соображеніе, вмѣсто вышеопредѣленныхъ
классовъ должностей, чины тѣхъ-же классовъ (въ замѣну
§ 43).

г) Правиломъ о награжденіи орденомъ св. Станислава до-
слѣ ордена св. Анны отмѣнить и за симъ § 38 положенія
1859 года о наградахъ исключить

д) Для опредѣленія числа ежегодныхъ наградъ
принять пропорціональное отношеніе наградной
нормы къ наличному составу служащихъ, установивъ для
военнаго ведомства слѣдующіе 4 рамабра нормы.

	Для во-енныхъ чиновъ.	Для гражданскихъ чиновъ.
--	-----------------------	--------------------------

Для центральныхъ и штабныхъ управленій,
съ подчиненіемъ оной и всѣхъ генераловъ 1:6 1:20

Для специальныхъ подвѣдомственныхъ учреж-
деній и специальныхъ войскъ 1:12 1:40

(*) Т.е. въ чинахъ: по арміи — оберъ-офицерскихъ, по гвардіи — ниже штабъ-капи-
тана или штабъ-ротмистра, а по артиллеріи, инженерному управленію, Генеральному
Штабу и по тѣмъ частямъ, которыя пользуются особыми привилегіями въ чинахъ
преимуществами не ниже капитана.

Для прочих подвѣдомственныхъ учрежде-
ний полевыхъ войскъ и состоящихъ по вѣдом-
ству лицъ — 1:24 1:40

Для лицъ учено-учебной службы — 1:8 1:8

Определенная для лицъ учено-учебной службы норма
присваивается исключительно въ пользу сихъ лицъ, но от-
нюдь не должна быть распространяема на лицъ админи-
стративной службы какъ общей, такъ и въ самыхъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ.

Состоящіе при строевыхъ отдѣльныхъ частяхъ войскъ
медики подчиняются нормѣ наградъ 1:12 для специальныхъ
войскъ устанавливаемой.

Распределение числа причитающихся, на основаніи раз-
счетовъ, произведенныхъ по общему за каждый годъ числу
служащихъ, наградъ между учреждениями, принадлежащими
къ той или другой категоріи управленій, предоставляется
ближайшему усмотрѣнію Военнаго Министра, съ тѣмъ од-
нако, чтобы помннутыя нормы не были сливаемы или по-
полняемы одна на счетъ другой.

10) Для всего военнаго вѣдомства определить 114 на-
градъ *внѣ правилъ*, предоставивъ ближайшему усмотрѣнію
Военнаго Министра распределение ихъ по отдѣльнымъ
учрежденіямъ.

11) Всѣ вышеозначенныя вновь установленныя правила
ввести въ дѣйствіе съ 1-го января будущаго 1875 года.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
послѣдовавшіе на имя Его Пресвященства, Пресвя-
щеннѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и
Уральскаго.

—отъ 27 мая 1874 года № 31,— о „Руководствѣ къ истол-
ковательному чтенію книгъ *Новаго Завета* (выпуски I и
II)“ г. *Иванова*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложенные госпо-

диноиъ Обер-
та №№ 202
вныхъ семин-
выпусковъ с
духовнаго уч
къ истолков
пускъ II. По
2 къ Коринт
апостола Па
Заключенія
о семъ прав
исполненію,
нымъ преосв
са в сѣт
ЗУМЫЛЪ ТАВ
ДКОМЪ ВОС
Учебнаго Ко

О сочиненіи
А. Иванова,
чтенію книгъ
стола Павла

Взглядъ н
ложенія мыс
первомъ. До
характерны.
въ общемъ с
не только не
ною Святѣй
св. Писанія
даже превы
бованія про
посланій св.
1-я) 2-е „о
Римлянамъ“
къ Коринт
перваго посл
особенностях

диномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета №№ 202 и 207, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, II и III выпусковъ составленнаго смотрителемъ Симферопольскаго духовнаго училища Александромъ Ивановымъ „Руководства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта (Выпускъ II. Посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, I и 2 къ Коринѣянамъ и къ Галатамъ. Выпускъ III. Посланія апостола Павла и Апокалипсисъ. Кіевъ. 1873 г.)“. Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 207-мъ.

О сочиненій смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища А. Иванова, подъ заглавіемъ: „Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта. (Выпускъ II. Посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, 1 и 2 къ Коринѣянамъ и къ Галатамъ. Кіевъ. 1873 г.)“.

Взглядъ на предметъ, методъ изслѣдованія и образъ изложенія мыслей и въ этомъ выпускѣ — таковъ же, какъ въ первомъ. Достоинства и недостатки обоихъ выпусковъ одинаковы. Къ достоинствамъ сочиненія относится полнота въ общемъ обзорѣ предмета. Въ этомъ отношеніи сочиненіе не только не имѣетъ пробѣловъ, сравнительно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой для преподаванія св. Писанія въ семинаріяхъ, но въ нѣкоторыхъ пунктахъ даже превышаетъ требованія оной. Такъ напр., сверхъ требованія программы, въ книгѣ трактуется: 1-е „о важности посланій св. апостола Павла и трудности ихъ изученія“ (стр. 1-я) 2-е „о подлинности и неповрежденности посланій къ Римлянамъ“ (стр. 26 и 27); 3-е „о подлинности посланій къ Коринѣянамъ“ (стр. 127—129); 4-е „объ особенностяхъ перваго посланія къ Коринѣянамъ“ (стр. 134—135); 5-е „объ особенностяхъ посланія къ Галатамъ“ и 6-е „о подлинности

его (стр. 284—285). Приступая къ истолковательному объясненію св. текста, авторъ употребляетъ приемы самые правильныя: соответственно содержанию книги, оны раздѣляется на отдѣлы; затѣмъ излагаетъ общіе особенности содержанія и судья, наконецъ, толкуетъ въ св. текстѣ стихиамы. По мнѣнію автора, какъ и въ первомъ выпускѣ, оны указываетъ на различія въ чтеніяхъ св. текста по разнымъ переводамъ и изданіямъ его. Въ толкованіи св. текста авторъ руководствуется соединеніями св. Іоанна Златоуста, Теодорита и др. Рвны автора по большей части правильны и просто. Но при всѣхъ указаніяхъ на достоинства, сочиненіе г. Иванова есть трудъ дослѣпный и скороспѣлый, не вездѣ выдерживаетъ характеръ солидности, требуемый отъ учебнаго руководства, допускаетъ значительныя промахи, какъ въ содержаніи, такъ и въ изложеніи мыслей, и вообще нуждается въ значительныхъ исправленіяхъ, чтобы стать ему хорошимъ учебникомъ. Толкованія св. текста не отличаются ни глубиною богословской мысли, ни строгостію научнаго анализа, а ограничиваются большею частью краткими филологическими замѣтками и передачею буквального смысла, такъ что мало прибавляютъ къ разумнію его. Сравнительно съ тѣмъ, что дается русскимъ переводомъ Нового Завета (см. напр. Римъ II, 8, 12 (стр. 41); Римъ V, 10 (стр. 63); VIII, 10, 11 (стр. 82); VIII, 23, 27 (стр. 84, 85); VIII, 32 (стр. 83); 2 Кор. XI, 18, 21 (стр. 272); Гал. V, 23 (стр. 330) и др.; иногда оны и состоятъ только въ выпискѣ русскаго перевода (см. напр. Римъ V, 6—10; 1 Кор. I, 21). Вообще оны легки, поверхностны и очень кратки. Толкованія въ свѣдѣніяхъ, ученыхъ, вообще не много. При томъ въ толкованіяхъ отдѣльныхъ стиховъ не всегда легко угадывается связь между ними (см. напр. изъясненіе VIII гл. къ Римъ (стр. 81—88); въ XII гл. только на стихи 5, 6, 7, 8, 12 (стр. 103). Кромѣ того нѣкоторыя неудобопонятныя мѣста и выраженія св. текста или совсѣмъ оставлены безъ объясненія, или изъяснены недостаточно и не обращено на нихъ должнаго вниманія на мѣста, въ которыхъ содержится весьма важное догматическое или нравственное ученіе христіанства. Такъ напр. оставлены безъ объясненія Римъ VIII, 20, 21 и 22. *Сметъ бо тварь послужитъ негалею, но азъ послужу вамъ, да вы свободитесь, яко и сама тварь свободится отъ работы истиннаго божества.*

свободу славы
созодыжаетъ
объяснены:
конны-з Хрис
жены, ни же
мужа, сине
Азъ же, бра
соблазны кре
изъясненных
X, 6—10: а
или въ сердци
свести. Или
твяхъ возвест
есть во устнх
еже пропов
же исповьдуе
авторъ гово
свободно при
законѣ (Втор
на томъ осн
какъ въ Веи
Христа свест
землю, иначе
мертвыхъ бы
дливость“. Э
приведенных
ра не требуетъ
ванія, а до
къ свидѣтели
Христа, воз
Немъ“. И зд
истолкованіе.
исповьдуется
какъ начало
нающій прав
фактъ, есть
2) Въ общемъ
не совсѣмъ в
рину Богъ лю
есть отъ семе

свободу славы ча в Божихъ. Вѣмы бо, яко вся твари (съ нами) совоздыхаетъ и собользняетъ даже до нынѣ. Точно также не объяснены: 1 Кор. IX, 20: не съи законникъ Богу, но законни въ Христу: 1 Кор. XI, 11 и 12: обаче ни мужъ безъ жены, ни жена безъ мужа, о Господь. Якоже бо жена отъ мужа, сице и мужъ женою: вся же отъ Бога; Гал. V, 11: Азъ же, братіе, аще обрѣзаніе еще проповѣдую... убо упразднися соблазнъ креста, и т. п. Въ примѣръ неудовлетворительно изъясненныхъ мѣсть можно указать на слѣдующія: 1) Римл. X, 6—10: а аже отъ вѣры правда, сице глаголетъ: да не речеши въ сердци твоемъ; кто възидетъ на небо? сиречь Христа свести. Или: кто сиидетъ въ бездну? сиречь Христа отъ мертвыхъ возвести. Но что глаголетъ писани? близъ ти глаголетъ во устехъ твоихъ, и въ сердци твоемъ, сиречь, глаголетъ вѣры, еоже проповѣдаемъ... Сердцемъ бо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе. Въ объясненіе этого мѣста авторъ говоритъ: да не речеши въ сердци твоемъ... Апостоль свободно приводитъ здѣсь слова Моисея о заповѣди, или законѣ (Втор. XXX, 11—14) и прилагаетъ ихъ ко Христу на томъ основаніи, что Христосъ далъ здѣсь праведность, какъ въ Ветхомъ Заветѣ долженъ былъ дать ее законъ. Христосъ свести; Христа отъ мертвыхъ в звести. Сошествіе на землю, иначе, воплощеніе Христа и воскресеніе. Его изъ мертвыхъ были главными догматами вѣры, дающей справедливость. Замѣчанія эти слишкомъ мало выясняютъ смыслъ приведенныхъ стиховъ. Далѣе: „ст. 8. Близъ ти глаголетъ.— Вѣра не требуетъ осязательнаго, нагляднаго предмета вѣрованія, а довольствуется словомъ, утверждается на довѣри къ свидѣтельству истины; слѣдовательно ей не нужно видѣть Христа, вознесшагося на небо, а достаточно проповѣди о Немъ“. И здѣсь есть только намекъ на смыслъ стиха, а не истолкованіе. „Ст. 10. Сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе. Правда и спасеніе различаются здѣсь какъ начало и слѣдствіе; правда—юридическій актъ, признающій права вѣрующаго на спасеніе; спасеніе есть самый фактъ, есть награда за вѣру и добродѣтель“... (стр. 102).

2) Въ общемъ обзорѣ содержанія XI гл. къ Римл. авторъ не советѣмъ вѣрно передаетъ смыслъ 1-го стиха: „сева отъ рину Богъ люди своя? да не будетъ: ибо и азъ Израильтанинъ есмь отъ семени Авраамля“... По мнѣнію автора, апостоль...

говорить, что онъ какъ Израильтянинъ и истинный потомокъ Авраама, не можетъ допустить, чтобы Богъ отвергъ свой народъ" (стр. 104). А по ходу рѣчи видно, что апостоль, призванный къ вѣрѣ во Христа, собственнымъ примѣромъ хочеть доказать, что Богъ не совсѣмъ отвергъ Израиль. 3) Недостаточно изъяснена XIV гл. къ Римл., содержащая учение о христіанской свободѣ совѣсти и объ отношеніяхъ къ совѣсти ближняго 14, 15 и 20 ст., содержащія въ себѣ это учение, совсѣмъ даже оставлены безъ объясненія. Неудачно изъяснены и 17-й ст. тойже главы; *ижесть царство Божіе брашно и питіе, но правда, и миръ и радость о Дусѣ святѣ*. Глубокій смыслъ этихъ словъ требовалъ болѣе точнаго и обстоятельнаго раскрытія, чѣмъ какое представлено авторомъ. Авторъ изъясняетъ ихъ такъ: „Царство Божіе здѣсь не будущее царство небесное, имѣющее открыться съ пришествіемъ Христовымъ, а царство Божіе, уже открывшееся на землѣ явленіемъ Христа Спасителя, совокупность тѣхъ истинъ, на которыхъ зиждется Его царство, или церковь на землѣ. Это во 1-хъ правда—оправданіе заслугами Іисуса Христа, далѣе миръ—примиреніе отверженнаго чело-вѣка съ разгнѣваннымъ Богомъ и наконецъ радость о Дусѣ святѣ, излитомъ въ сердца наши любовью Бога Отца. Въ этомъ царствѣ употребленіе пищи и питія безразлично само по себѣ и не составляетъ сущности христіанства: но оно... не должно быть поводомъ къ соблазну“ (стр. 119). На это можно замѣтить: а) царство Божіе не есть только совокупность истинъ; б) правда и миръ и радость о Дусѣ святѣ не суть только истины, создаваемые христіаниномъ, а благодатныя дѣйствія, производимыя въ христіанахъ царствованіемъ Божиимъ, или плоды благодати, данной церкви Іисусомъ Христомъ. 4) 1 Кор. III. 21: *Тѣмже никтоже да хвалится въ чело-вѣчѣхъ: вса бо ваши суть*—объясняется такъ: „въ заключеніе апостоль увѣщаетъ не хвалиться чело-вѣкомъ, потому что имъ должно принадлежать все, а съ чело-вѣкомъ можетъ быть дано не много; сами апостолы, весь міръ, настоящее и будущее должно принадлежать чрезъ Христа; а они Христовы. Замѣчаніе направлено противъ раздѣленій Коринтянъ на секты“ (стр. 156). 5) На стр. 162-й въ объясненіе 1 Кор. V, 1: *отново слышится въ васъ блужде-ніе, и таково блужденіе, якоже ни во языцѣхъ именуется, яко*

ньюкому имѣть, что кровосму илти тѣхъ учителей риненъ на етъ страшнъ такая связь язычникахъ 5, 6). Прест христіанской что какъ он христіане, а (2 Кор. 7. 1 сдѣланнѣя и ихъ истолко ясень, что каго толков авторъ для пногда безъ объясненіе *внутреннѣе* ромъ замѣче не принадле статочно из которой сод въ христіанъ весьма важн таковыхъ *С нымъ же сви главы, гдѣ достоинствѣ недостаточн въ сужденія ния Господня Господа въре слѣдующія ствѣ, нужно имѣть понят истинное по и поставило*

никому имать жену отцу, авторъ говоритъ: „мужно думать, что кровосмѣсникъ былъ изъ обратившихся Юдеевъ. *Никому имать жену отцу.* Теодоритъ считаетъ его однимъ изъ тѣхъ учителей, которые служили причиною раздѣленія коринтянъ на партіи. Связь его съ мачихою апостоль считалась страшнымъ блудомъ, тягчайшимъ грѣхомъ, потому что такая связь была осуждена закономъ Моисея и даже въ язычникахъ возбуждала всеобщее отвращеніе (Сис. про Quint. 5, 6). Преступникъ могъ поводить эту связь на основаніи христіанской свободы и, можетъ быть, на томъ основаніи, что какъ онъ, такъ и соучастница его преступленія были христіане, а мужъ ея, который—кажется—еще былъ живъ (2 Кор. 7, 12), оставался въ невѣріи. Всѣ эти замѣтки, сдѣланныя подъ словами апостола, не относятся прямо къ ихъ истолкованію. Къ тому же смыслъ словъ апостола такъ ясенъ, что взятый стихъ могъ быть и оставленъ безъ всякаго толкованія, въ виду того особенно обстоятельства, что авторъ для сокращенія своего „Руководства“ оставляетъ иногда безъ толкованія мѣста нелегкія для пониманія. 6) Въ объясненіи 1 Кор. V, 12: *Что бо ми и опшнихъ судити? не внутреннихъ ли ои судит? Вышнихъ же Богъ судит...* авторомъ замѣчено только, что „внѣшними апостоль называетъ не принадлежащихъ церкви“ (ст. 164). 7) Слишкомъ недостаточно изъяснена первая половина VII гл. 1 Кор., въ которой содержится важное ученіе о смѣшанныхъ бракахъ въ христіанствѣ, и даже оставлены безъ всякаго объясненія весьма важныя слова апостола о дѣтяхъ, происшедшихъ отъ таковыхъ браковъ: *иже бо чада ваша не чиста были бы, нынѣ же свята суть* (стр. 14). 8) Толкованіе же конца этой главы, гдѣ содержится ученіе апостола о сравнительномъ достоинствѣ дѣвственной и брачной жизни, кромѣ своей недостаточности, отличается еще логическою неотчетливостію въ сужденіяхъ. Такъ напр. на 25 ст. „о дѣвахъ же повелѣнія Господня не имамъ: *советъ же даю, яко помилуйте отъ Господа въренъ быти* вмѣсто истолкованія, авторъ дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія: „чтобы понять значеніе совета о дѣвствѣ, нужно замѣтить, что древній до-христіанскій міръ не имѣлъ понятія о дѣвахъ(?). Только христіанство, давшее истинное понятіе о женщинѣ, выяснило понятіе и о дѣвствѣ и поставило его въ жизни наравнѣ съ супружествомъ (апо-

столь ставить дѣвство выше супружества ст. 38). Слабые намеки на дѣвство въ языческихъ весталкахъ и въ еврейскихъ дѣвахъ тимпанницахъ даны были только религіей (что же изъ этого?), но они не введены были въ жизнь общества и были чужды ей“ (стр. 171—172). 9) На слова ст. 29, 30 и 31: „*она и имущія жены, якоже немущія будутъ, и плачущіяся, якоже не плачущія, и радующіяся, якоже нерадующіяся: и купующія, яко не содержаще: и требующія мира сею, яко не требующе*“ не сдѣлаво никакого толкованія. 10) На стр. 180 въ объясненіи 1 Кор. IX, 13, 14 и слѣд. авторъ довольно безтактно касается вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства со стороны правительства и общества гражданскихъ. 11) Темнотою и неотчетливостію страдаетъ еще изъясненіе 1 Кор. XI, 7: *мужъ убо не долженъ есть покрывати главу, образъ и слава Божія снм: жена же слава мужу есть*. „Причиною того“, говоритъ авторъ, „что мужъ не долженъ покрывать свое лице или свою голову, апостоль поставляетъ то, что онъ есть образъ Божій и слѣд. закрывая голову, онъ закрываетъ отъ другихъ образъ Божій. А жена есть слава мужу. Открывая свою голову, она поставляетъ славу мужа наравнѣ со славою Бога (?); въ этомъ ея вина, или лучше, открывая свою голову, она какъ бы снимаетъ съ себя власть мужа“ (стр. 190). Последнее объясненіе дѣйствительно „лучше“. 12) Выраженіе апостола (2 Кор. III, 7): „*Служеніе смерти писанны*“ разъяснено авторомъ крайне недостаточно. Въ объясненіе его авторъ говоритъ только, что Моисей далъ евреямъ „писанный законъ, который по своему значенію и дѣйствию былъ закономъ смерти. Посему и служеніе Моисея названо служеніемъ смерти“ (стр. 246). Смысль этого выраженіе остается совершенно не раскрытымъ и т. п. (2 Кор. VIII, 2; X, 7 и 8 и пр.).

Встрѣчаются иногда въ книгѣ сужденія броскія и опрометчивыя, темныя, или даже прямо невѣрныя по смыслу. Напр на стр. 12 авторъ говоритъ: „Новотюбингенская школа, не смотря на уточенность своей отрицательной критики, не могла отвергнуть подлинности четырехъ посланій къ Римлянамъ, Коринѳянамъ и къ Галатамъ; а это все равно, что не могла отвергнуть подлинности всѣхъ“. На стр. 19, изображая особенности посланій св. ап. Павла по

формѣ и фразѣ, ко
наше рѣш
„Какое бо
витость въ
часто треб
не дончеп
ныя для п
ся неоснов
апостола
его сильны
цаяя оглу
читателю
ви. Павла
мистанзим
редно выс
можетъ он
а отноди
ребленное
стр. 33 ав
аудей по з
ности дѣйс
деніамъ и
дѣйствию
добужденія
или иначе,
дѣйтельное
стр. 78: о
внутреннее
въ формѣ
по крайней
ды было
телемъ (М
мысль, зна
равданіе
давалось
такимъ зар
ховности
гомъ. На
чается фе

38). Слабые и в еврейско-религиозной жизни. 9) На слова *уши будут, якоже неразумный мира* (Кол. 2:14) и слбд. ав-терияльно-ства и обще-востю стра-бо не должен-ми: жена же авторь, "что свою голову, зъ Божий и угих образъ свою голову, ю Бога (?); р. 190). По-ра) Выражение "разъяснение его" "писан-ий" было названо слу-ражение оста-Кор. VIII, 2; оския и опро-я по смыслу, тубингенская ательной кри-охъ посланий-ь; а это все и всъх". На ап. Павла по

формы и изложению, авторь употребляет много громких фразь, которыя вмѣсто похвалы, содержат скорѣе порицаніе рѣчи апостола, или же являются безсодержательными. Какое богатство языка говорит авторь "какая плодотворность въ выраженіяхъ. Скатость синтаксическихъ формъ часто требуетъ болѣе размысленія, чѣмъ чтенія (?); фразы не дочтены; въ доказательствахъ смѣлыя опущенія, трудныя для пополненія (значитъ доказательства представляютъ се неосновательными?); противоположенія странны. Рѣчь апостола льется непрерывнымъ потокомъ: доказательства его сильны, приказанія важны, вопросы настойчивы, восклицанія оглушительны (?); наконецъ живость, недающая покоя читателю (?). Обыкновенная форма изложенія ученія у ап. Павла есть диалектическая, не чуждая прочемъ доли мистицизма. Умозрительный и мистическій элементы прочеречно выступаютъ въ его посланіяхъ". Слово "мистицизмъ" можетъ опредѣлять направленіе мысли и характеръ ученія, а отнюдь не внѣшнюю форму и методъ изложенія. Употребленное авторомъ, оно затемняетъ смыслъ его рѣчи. На стр. 33 авторь говоритъ, будто бы правда или праведность иудей по закону состояла только въ одной внѣшней сообразности дѣйствій его съ закономъ, безъ отношенія къ побужденіямъ и чувствамъ, вызывавшимъ и сопровождавшимъ эти дѣйствія. "Здѣсь не было рѣчи" говоритъ авторь, ни о побужденіяхъ, которыя внушали челоѣку поступать такъ или иначе, ни о чувствахъ, которыми сопровождалась его дѣятельность". Такую-же мысль высказываетъ авторь и на стр. 73: "законъ обращалъ вниманіе на внѣшность, а не на внутреннее расположеніе духа". Сужденіе автора высказано въ формѣ слишкомъ крайней, чтобы могло быть принято; по крайней мѣрѣ такое пониманіе закона и законной правды было осуждаемо и пророками (ис. 4: 18, 19) и Спасителемъ (Матт. XXIII, 23). На стр. 55 авторь высказываетъ мысль, значеніе которой крайне темно, именно: будто оправданіе не имѣло у язычника внутренняго зародыша, а давалось внѣшнимъ образомъ чрезъ вѣру". Кажется, что тамъ зародышемъ и у язычника было сознаніе своей грѣховности, своего безсилія достигнуть оправданія предъ Богомъ. На стр. 105, вѣроятно, влѣдствие опечатки, встрѣчается фраза совершенно непонятная: "Богъ допустилъ

ожесточение (Израиля) для того, чтобы их падением устранили спасение язычников". На стр. 113, 114 в толковании Римл. XIII, 1: *нѣсть власть, аще не отъ Бога*, авторъ высказываетъ сужденіе несогласное съ учениемъ православной церкви и допускаетъ запутанность въ изложеніи, доходящую до противорѣчія. «По замѣчанію св. Златоуста и бл. Теодорита», говоритъ авторъ, но не цитуетъ ни того, ни другаго, „здесь говорится не о лицахъ, а о званіи, т. е. не то происходитъ отъ Бога, чтобы тотъ или другой начальствовалъ, а то, чтобы кто нибудь былъ начальникомъ, такъ что даже тамъ, гдѣ установленіе власти зависитъ отъ общественнаго или народнаго выбора, и тамъ она божественнаго происхожденія, потому что въ основаніи ея лежитъ право избранія, а это право, какъ и всякое право, дается свыше. Здѣсь не можетъ быть и рѣчи о томъ законна, или незаконна та, или другая власть и правильно-ли самое право; а важно то, что власть существуетъ и ей христіанинъ повинуется. Разсужденіе о законности или незаконности власти лежатъ внѣ сферы правъ христіанина, тогда какъ повиновение входитъ въ кругъ его обязанностей. (Значитъ, нѣкоторые нравственныя дѣйствія христіанина должны быть слѣпы и безотчетны)? И потому, какъ христіанинъ, онъ не знаетъ никакихъ властей по милости народа. Для него все онъ правятъ милостію Божіею“ (а для автора никто въ частности „не правитъ этою милостію“). Не признаетъ онъ и никакихъ революцій, потому что *сущія власти отъ Бога учинены суть*. (Это въ прямомъ противорѣчій съ первымъ положеніемъ: „не то происходитъ отъ Бога, чтобы тотъ или другой начальствовалъ“...). И если относительно лица онъ не можетъ сказать, что все властители поставлены Богомъ, то о самыхъ худыхъ и о тиранахъ выражается, что они допущены Богомъ. (Здѣсь уже внутреннее противорѣчіе)! Qui dedit imperium Constantino christiano ipse etiam apostatae Juliano, говоритъ блаженный Августинъ (de Civ. D. 5, 21)“. Взглядъ автора не согласенъ съ приведеннымъ имъ учениемъ бл. Августина. На стр. 142 и 143 авторъ совершенно некстати и безъ логическаго основанія къ объясненію словъ апостола: *«не послѣ мене Христосъ крестити, но благовѣстити: не въ премудрости слова, да не испразднится крестъ Христовъ»* (I Кор. 1, 17), привязываетъ за-

мѣтку отъ христіанствъ „Христовъ“ о крестѣ Иисуса Христа безъ орудій рые преобреданія с анства, по и въ служей, какъ вое юрودة состоятъ XIV, 2—5 получившіи не разнымъ скимъ язы торый былъ Мнѣніе э и противо: словамъ св. отцовъ торъ (стр. извѣстномъ ап. Павла, которымъ отцовъ, что рить на ре. А именно: но согласи говорить о нимаеть г Кор. XIV, ворящій н онъ говори ся съ разе апостолов представит другой на.

мѣтку о необходимости внѣшнихъ знаковъ и символовъ въ христіанствѣ. Объясняя слова: „да не испразднится крестъ Христовъ“ авторъ говоритъ: „Здѣсь разумѣется проповѣдь о крестѣ Христовомъ, или ученіе о спасительной смерти Иисуса Христа на крестѣ. Но какъ самая смерть немыслима безъ орудія казни, то и проповѣдь о ней есть вмѣстѣ объ орудіи смерти, крестѣ. Посему несправедливо нѣкоторые преобразователи церкви въ духѣ древне-апостольскаго преданія отвергають все внѣшніе знаки и символы христіанства, поставляя оное только во внутреннемъ благочестіи и въ служеніи духомъ и истиною. И для сихъ мудрователей, какъ нѣкогда для указанныхъ апостоломъ, слово крестное юродство есть“. На стр. 205—209, объясняя, въ чемъ состоялъ даръ языковъ въ церкви апостольской (I Кор. XIV, 2—5), авторъ допускаетъ такое предположеніе, будто получившіе даръ языковъ апостолы получили даръ говорить не разными языками, а тѣмъ „кореннымъ общечеловѣческимъ языкомъ, отъ котораго произошли все языки и который былъ единственнымъ языкомъ до столпотворенія“. Мнѣніе это защищается авторомъ съ крайними натяжками и противорѣчитъ прямому смыслу книги Дѣяній (2, 1—15), словамъ самаго апостола (I Кор. XIV) и свидѣтельствамъ св. отцовъ и учителей, на которыхъ указываетъ самъ авторъ (стр. 205) и на которыхъ сдѣлано много указаній въ известномъ сочиненіи проф. Голубева; „Обозр. посл. св. ап. Павла къ Коринтянамъ“ (стр. 230—232). Причины, по которымъ авторъ отказывается отъ общепринятаго мнѣнія св. отцовъ, что даръ языковъ — состоялъ въ способности говорить на разныхъ иностранныхъ языкахъ, слишкомъ шатки. А именно: а) „съ такимъ представленіемъ“ будто-бы „трудно согласить выраженіе: говорить языкомъ или на языкѣ, говорить новыми языками, говорить такъ, что никто не понимаетъ говорящаго, а нуженъ для этого истолкователь (I Кор. XIV, 2, 5), при чемъ часто случалось, что самъ говорящій на языкѣ не могъ объяснить другимъ того, что онъ говорилъ. Далѣе б) въ день пятидесятницы собравшіеся съ разныхъ сторонъ свѣта іудеи и прозелиты слышали апостоловъ, говорящихъ разными нарѣчіями; но трудно представить, чтобы одинъ апостолъ говорилъ на еврейскомъ, другой на греческомъ, третій еще на какомъ нибудь. Все

они говорили *селиция Божия* (Дьян. 2, 11) и притомъ всё вмѣстѣ, было бы въ высшей степени странно слышать беспорядочную смѣсь разноязычныхъ словъ, произносимыхъ въ одно время разными лицами. Такое собраніе людей не только могло бы почтяться собраніемъ пьяныхъ (Дья. 2, 13), но правильнѣе — собраніемъ безумныхъ (I Кор. 14, 23). Но а) откуда авторъ беретъ, что апостолы говорили въ день пятидесятницы всё въ одинъ голосъ? б) Если бы они говорили и не на разныхъ языкахъ, а на одномъ, но всё въ одинъ голосъ, за одинъ разъ, то рѣчь ихъ также показала бы нестройною и беспорядочною и собраніе ихъ также было бы собраніемъ очень страннымъ.... Противъ принимаемаго авторомъ мнѣнія можно заимствовать замѣчанія изъ его же разсужденія: Это а) то, что „этотъ (коренной) языкъ, уцѣлѣвшій въ корняхъ словъ и въ основныхъ формахъ рѣчи свойственныхъ всемъ языкамъ, съ трудомъ и не въ совершенствѣ открывается и изучается наукой сравнительнаго языкознанія“ (стр. 207). Следовательно самый языкъ этотъ непонятенъ. Какъ же могли понимать апостоловъ, говорящихъ на этомъ коренномъ языкѣ, слушатели? Авторъ впрочемъ, неизвѣстно, на какомъ основаніи, считаетъ этотъ коренной языкъ общепонятнымъ (тамъ же). Но если онъ общепонятенъ, то зачѣмъ требовался у Коринтянъ истолкователь для такой рѣчи? *Никто же бо слышитъ* (I Кор. XIV, 2). Для устранения этого затрудненія авторъ допускаетъ сугубое чудо. б) „Эта труднѣе объяснѣется“, говоритъ авторъ, „когда мы предположимъ, что кромѣ чудесной способности говорить на языкахъ, подавалась Духомъ Святымъ столь же чудесная способность понимать сказываемое. Такую способность получили если не все, то очень многіе свидѣтели чуда сошествія Св. Духа на апостоловъ, и получили ее, конечно, потому, что предрасположены были вѣровать этому чуду, какъ это потомъ и видимъ при крещеніи Корнелія (Дьян. X, 44—46); другіе же, нерасположенные къ вѣрѣ, напротивъ не понимали рѣчь апостоловъ и насмѣхались. То же было и въ Коринѣ. Для этого и требовался даръ толкованія того, что говорилось“ (стр. 209). Въ такомъ же родѣ объясняетъ авторъ далѣе и слова апостола: *никто же слышитъ*. „Если бы здѣсь рѣчь была о разговорѣ на языкѣ иностранномъ, то нельзя было бы сказать, что никто не

понимаетъ этотъ языкъ торый не м Божимъ“ — „всеобщій говоритъ, ихъ нарѣчи ли то, что Та же мысл стр. 298, апост. Пав. такую мысл богодухнов или разумѣ столбы цер кою, или Рѣчь ави страдает стію, выч Подвержда притворъ; и 167 встр у язычико сказанная блудниковъ должны дѣ. язычники н позволитель ныхъ... но здѣсь сове На стр. 12 вель писал считал дв Іаковъ, ест 75: „(апост сти грѣха), духомъ зак ума“. *Niti i* „Иисусъ Хр всего при назренъ нѣл.

въ всё вмѣстѣ, въпорядочную въ одно время вко могло-бы но правиль- Но а) откуда въ пятидесят- говорили и не одинъ голосъ, б-бы нестрой- было-бы со- даемаго авто- въ его же раз- ыкъ, уцѣлѣв- ормахъ рѣчи и не въ несо- равнительнаго ызыкъ этотъ ловъ, говоря- Авторъ впро- читаетъ этотъ Но если онъ баянъ истолко- (I Кор. XIV, ь допускаетъ ся", говоритъ чудесной спо- ухомъ Святымъ ваемое. Такую многие свидѣ- въ, и получили вървать этому деи Корнелия ные къ върѣ, ѣ насмѣхались. ебовался даръ Въ такомъ-же гола: никто же воръ на языкъ что никто не

понимаетъ говорящаго: его понимали-бы тѣ, которые знали этотъ языкъ; но здѣсь говорится о языкѣ всеобщемъ, который не могъ быть никѣмъ изученъ, а давался Духомъ Божиимъ — (тамъ-же). Здѣсь авторъ говоритъ самъ, что „всеобщій языкъ“ никому непонятенъ, а выше (стр. 207) говорить, что „всѣ слушатели, не смотря на различіе своихъ нарѣчій, слышали знакомую для нихъ рѣчь, и понимали то, что говорили апостолы (на этомъ коренномъ языкѣ)“. Та-же мысль о дарѣ языковъ встрѣчается на стр. 211—213. На стр. 298, по поводу обличенія къ Антиохіи св. ап. Петра апост. Павломъ (Галат. 2 ст. 11—14), авторъ высказываетъ такую мысль, будто-бы св. апостолы, не смотря на свою богодухновенность, могли погрѣшати въ своихъ дѣйствіяхъ или разумѣніи истинъ вѣры: „не апостолы и не мнимые столбы церкви“, говоритъ онъ, „непогрѣшима, а сама церковь, или лучше, Духъ истины, живущій въ ней“.

Рѣчь автора, вообще, правильная и простая, по мѣстамъ страдаетъ запутанностію, несвязанностію, темнотою, неточно-стію, вычурными фразами и неправильными оборотами. Подвергается это въ некоторыми и изъ приведенныхъ уже примѣровъ; но есть и другихъ не мало. Напр. на стр. 166 и 167 встрѣчаемся съ такими мѣстами: „Разсужденіе о судѣ у язычниковъ есть какъ-бы вставка, случайная замѣтка, вы- сказанная по тому поводу, что христіане, уклоняясь отъ блудниковъ и другихъ нечестивыхъ людей среди себя, не должны дѣлать того-же относительно язычниковъ, такъ-какъ язычники не имѣютъ права судить ихъ“... Впрочемъ и эта позволительность можетъ касаться только вещей безразлич- ныхъ... но не относительно блуда“... Слово „относительно“ здѣсь совершенно лишнее и нарушаетъ стройность рѣчи. На стр. 12-й: „обыкновенно выражались такъ, что ап. Павелъ писалъ посланія къ 7 церквамъ и тремъ лицамъ, не считая двойныхъ“; стр. 53 „дѣла, о которыхъ говорить Іаковъ, есть исполненіе обязанностей христіанскихъ“. Стр. 75: „(апостолъ) благодарить Господа за избавленіе (отъ вла- сти грѣха), потому что вслѣдствіе его онъ теперь служить духомъ закону Божию, а прежде служилъ плотію закону ума“. Nisi in vetium было извѣстно и язычникамъ“. Стр. 88. „Иисусъ Христосъ умеръ за осужденіе“. Стр. 106: „Смыслъ всего приведеннаго мѣста тотъ, чтобы въ то время, какъ

духовно-ослыбленные будут есть и пить, наслаждаться благами, их постигнет несчастье". Стр. 117: "Самъ Иисусъ Христосъ сообразовался съ состояніемъ всѣхъ людей — умеръ и воскресъ для того, чтобы сдѣлаться владыкою мертвыхъ и живыхъ". Какое здѣсь соотношеніе между мыслями, придумать трудно. Стр. 138: "Человѣкъ достигаетъ истиннаго внутренняго очищенія и освященія, когда... Христосъ становится внутреннимъ жизненнымъ элементомъ". "Это не *caritatis benevolentiae* какое обычно свѣтскимъ писателямъ". Такая же фраза на стр. 140: "въ Коринѣ могли быть лица, получившія крещеніе отъ Петра, или только приписать Петру свои заблужденія". 159: "Съномъ же и соломой апостоль называетъ ученія пустыя, странныя и безполезныя, каковы были во времена апостоловъ обряды закона Моисеева". 202: "*Пророчества* упразднятся, потому что самая жизнь будетъ на лицо". Стр. 276: объясняя слова апостола: *дадеся ми пакостникъ плоти, ангелъ сатанинъ*, авторъ говоритъ: "Послѣднія слова можно принимать, какъ объясненіе слова *жалю въ плоть*, или принимать *самостоятельно*, что жало въ плоть дано отъ ангела сатаны". На стр. 291 встрѣчается слѣдующее темное мѣсто: "*По трехъ лѣтъъ въздохъ во Иерусалимъ...* Нѣкоторые предполагаютъ, что упоминаемое здѣсь посѣщеніе Иерусалима— было не первое и не то, о которомъ говорится въ кн. Дѣяній (9, 20), а второе, имѣвшее цѣлю свидѣться съ Петромъ, тогда какъ первое не имѣло такой цѣли, и въ подтвержденіе такого мнѣнія указываютъ на трехлѣтній періодъ времени, прошедшій отъ обращенія Павла до его перваго прихода въ Иерусалимъ, такъ какъ послѣ такого долгаго времени христіане іерусалимскіе все еще боятся Савла, зная его недавнія гоненія противъ нихъ". Стр. 317: "въ крещеніе они надѣли на себя *togam virilem*". Стр. 225: "Человѣкъ, истлѣвшій въ землѣ, превратится въ прекрасное существо, съ новымъ духовнымъ тѣломъ... оно будетъ тотъ-же самый человѣкъ, только прошедшій чрезъ тлѣніе въ новую фазу своего существованія". На стр. 152: "Историческій Христосъ, именно какъ Богочеловѣкъ и Искупитель, есть основаніе и краеугольный камень истиннаго христіанства". 202: "Здѣсь апостоль превращается въ папегириста любви".

Наконецъ, свидѣтельства изъ отцовъ и учителей церкви

слѣдовало-
подлинны
торъ почти
(103, 114,

Принима
статки кн
по этому
смотрителе
новымъ "Д
Новаго "З
къ Римля
1873 г)"
качества
тѣмъ, впр
этого "Ру
правиль в

судебных
Возраст
— в) в
По случ

быть уво
ной возра
ченіе, г. У
по соглаш
отъ 20-го
1-й и 10-й
населеніе,
винности,
по достижа
бій для рѣ
явныя вой
щіяся въ
службы ил
посему и д
даваемо то
возрасть,
въ ополчен
ли сматр
сказат и

слѣдовало-бы представлять въ русскомъ переводѣ, а въ подлинникѣ помѣщать въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Авторъ почти нигдѣ не соблюдаетъ этого (см. стр. 38, 65, 67, 103, 114, 208).

Принимая во вниманіе какъ достоинства, такъ и недостатки книги, Учебный Комитетъ, за неимѣніемъ лучшей по по этому предмету, полагалъ бы допустить составленное смотрителемъ Симферопольскаго духовнаго училища А. Ивановымъ „Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета (Выпускъ второй. Посланія св. ап. Павла къ Римлянамъ, 1 и 2 Коринѳянамъ и Галатамъ. Кіевъ 1873 г)“ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи св. Писанія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи этого „Руководства“ тщательно пересмотрѣлъ оное и исправилъ всё, замѣченные въ немъ недостатки.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20-го Августа за № 69 разъяснилъ, что на основаніи 1-й и 10-й ст. Устава о воинской повинности, все мужское население, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности, и каждое лицо одинъ разъ въ жизни, и именно по достиженіи призывнаго возраста, обязано вынуть жеребій для рѣшенія, подлежитъ-ли оно поступленію въ постоянныя войска или зачисленію въ ополченіе; лица же, числящіяся въ ополченіи, могутъ избирать для себя тотъ родъ службы или занятіе, къ которому чувствуютъ призваніе; по сему и дозволеніе поступать въ монашество можетъ быть даваемо только тѣмъ лицамъ, которые перешли призывной возрастъ, и, по вынужденному жеребью, подлежатъ зачисленію въ ополченіе.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20-го Августа за № 69 разъяснилъ, что на основаніи 1-й и 10-й ст. Устава о воинской повинности, все мужское население, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности, и каждое лицо одинъ разъ въ жизни, и именно по достиженіи призывнаго возраста, обязано вынуть жеребій для рѣшенія, подлежитъ-ли оно поступленію въ постоянныя войска или зачисленію въ ополченіе; лица же, числящіяся въ ополченіи, могутъ избирать для себя тотъ родъ службы или занятіе, къ которому чувствуютъ призваніе; по сему и дозволеніе поступать въ монашество можетъ быть даваемо только тѣмъ лицамъ, которые перешли призывной возрастъ, и, по вынужденному жеребью, подлежатъ зачисленію въ ополченіе.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

При С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1875 году «*Церковнаго Вѣстника*» и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ «*Христіанскаго Чтенія*» по новой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ 27-го ноября 1874 года.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-го ноября 1874 года за № 3269-мъ на имя первенствующаго члена оного **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА**, Митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, между прочимъ изображено:

„Разсмотрѣвъ представленіе Вашего Преосвященства и приложенную къ оному новую программу для издаваемаго при С.-Петербургской Духовной Академіи журнала „Христіанскаго Чтенія“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ 1875 года. При этомъ обратить вниманіе Академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала желательнѣе было бы дать другое наименованіе; ибо предположенное не вполне соответствуетъ первой, официальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ программы должно быть исключено выраженіе „академическій журнал“, какъ неточное и неопредѣленное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ „Христіанскаго Чтенія“, журналу этому предоставляется имѣть официальной отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковы нынѣ — „Духовная Бесѣда“. Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ Указомъ, что съ изданіемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналъ „Духовная Бесѣда“, будетъ печатаемо въ официальной части журнала „Христіанское Чтеніе“, который такимъ

образомъ имѣетъ ганомъ Святѣйшаго Синода. Издѣніе это можности узнать тѣ учрежденія, издающія журналъ „Духовная Бесѣда“ въ видахъ дальнѣйшаго вѣдомства. Свѣдѣнія о сего учрежденія Академіи и, въ случаѣ необходимости, въ органѣ Духовнаго Синода и распоряженія, касающіяся труда, согласнаго съ программой. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. Для исполненія сего указа.

Во исполненіе сего указа, Святѣйшій Синодъ постановилъ, чтобы журналъ по оной программѣ, издаваемый нынѣ, и да въ будущемъ, былъ болѣе соответствующимъ названію Русской Церкви. Свѣдѣнія о сего учрежденія Академіи и, въ случаѣ необходимости, въ органѣ Духовнаго Синода и распоряженія, касающіяся труда, согласнаго съ программой.

Программы. Каждую неделю будетъ выходить два обыкновенныхъ выпуска съ официальной

образом имѣть бытъ. вмѣсто Духовной Весѣды, официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и Центральныхъ Учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учрежденія и лица, которыя подписались уже на получение журнала „Духовная Весѣда“ въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ Центральныхъ Учрежденіяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учрежденій войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной Академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условий и порядка объявленія въ официальномъ органѣ Духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлю ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ Синодальной Типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, имѣть бытъ представлено Святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Вашему Преосвященству указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ довести Синоду для изготовленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всѣ Центральныя Учрежденія Духовнаго вѣдомства“.

Во исполненіе указа Св. Синода С.-Петербургская Духовная Академія съ 1-го января 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной Св. Синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на ежедневныя и ежемѣсячныя выпуски и давъ первому изданію названіе „*Церковный Вѣстникъ*“, какъ болѣе соответствующее официальному органу Высшаго Правительства Русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе журнала „*Христіанское Чтеніе*“, существующее съ 1821 года.

I.

Программа Церковнаго Вѣстника (выходящая ежемѣсячно).

Каждую недѣлю по субботамъ за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ официальнойю и неофициальнойю частями.

во официальную часть войдут:

1. Указы и постановления Св. Синода; подлежащая опубликованию сообщения и распоряжения состоящих при Св. Синоде — Духовно Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управления и Канцелярии, господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; опредѣленія Свѣта академій, требующія, особенно скорого опубликованія.

2. Новыя государственныя постановления и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской Церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ неофициальную часть войдутъ:

1. *Объ зрѣніи современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ изъяться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистскою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религиозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школь, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ зазорной полемики, редація, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для общаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. *Обзоръ современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* — Съ одной стороны вѣроисповѣданная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой — не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвѣсти особый отдѣлъ для ежедневнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокъ — на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно и частныхъ писемъ.

3. *Объ рвѣніи современнаго сѣвернаго западнаго христіанскаго міра.* — Тѣ, которые увѣрили, что прогрессъ знанія отодвинетъ ре-

лигію на в
образомъ: п
таково, что
важѣйшихъ
женій — въ
особенно въ
льствами,
постоянно в
ма поучите
толчествѣ,
укрѣпить е
древнихъ ц
паднаго нев
лицагося не
ственный и
сторонѣ отъ
койствіемъ
яхъ. И мы
емъ отдѣлѣ
затѣ правосл
койствія пре
вселенско —
4. *Лит.*
нныя проявл
такъ многоч
чественной I
ихъ въ зако
сти. Это заст
въ которой
проявленіями
церковной ж
религіи вооб
же съ явлені
она заимство
свѣтскихъ и
газетъ, не д
короткія зам
блѣграфическ
книги русскі
изъ статей д

лигію на задній планъ въ исторіи, и ошпблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣрпріятій и политическихъ движеній—въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и сплечаются перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ чѣлости вселенско—православное христіанство.

4. *Литература.*—Область вѣры такъ обширна, религиозно-правственная проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнообразны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ Редакцію къ обзорнымъ присоединить *мѣ нотисы*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религиозно-правственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чемъ свѣдѣнія будутъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя вѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ

помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и извѣщія предметами вопросы религіозно-церковныя и нравственно-общественныя.

б) Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.

Программа «Христіанскаго Чтенія» (ежемѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“ къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составитсѣ второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробныя критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитсѣ учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духо-но-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны — приготовить способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой — развѣдать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

ЦѢНЪ за двѣнадцатую часть Отдѣльнаго Примѣчанія съ близкими

а) Редакціи программъ, помѣщенія мѣръ возна

б) Для Кораблева това, и в

в) Выпущенія книгопрода

г) Приниманія объявленія.

д) Какъ разсрочка п заведеній и

е) Тѣ р изданіями с новой обмѣ

исключенія и но съ тѣмъ шихъ номер

года высл: ж) Адрес

титул Кокин дрею Новос дѣламъ Ред

утра, и по

ЦВН за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ ежемѣсячными двѣнадцатю книжками (всего — больше 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя — 7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Ежедѣльное изданіе — съ пересылкою и доставкою 5 р.; 12 книжекъ „Прибавленій“ — съ пересылкою и доставкою тоже — 5 р.

Примѣчаніе. Ежемѣсячныя книжки „прибавленій“ для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ Церковнаго Вѣстника.

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и — сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ слова отѣрпла копторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ — при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова, въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ Оерапопцова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованія на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ бібліотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сносна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно съ слѣдующаго года выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2. Э. орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 часовъ утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА
„ГРАЖДАНИНЪ“
ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1875 годъ.

„Гражданинъ“ остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ.

Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Цѣна за годовое изданіе 8 руб.

На полгода 5 руб.

На треть года 3 руб.

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ прислать 5 руб., а въ мѣсь 3 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи, по Малой Итальянской въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова на Невскомъ пр.; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Подписываться можно у всѣхъ книгопродавцевъ. Иногородные адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Въ теченіе 1875 года въ „Гражданинѣ“ будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: „Тайны современнаго Петербурга“.

Въ немъ будетъ рассказано много историческихъ фактовъ, характеризующихъ Петербургъ за эти послѣдніе 20 лѣтъ.

О ПРЕМІИ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года, будетъ выслана въ видѣ преміи, 1-го декабря 1875 года, даровой экземпляръ календаря на 1876 г., съ приложеніемъ къ нему альманаха.

Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія. Для народныхъ учителей (всѣхъ сословій) и для всѣхъ народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть рублей.

Новости, представляють ния, одинаково и провинціальны

Новости, въ праздничныхъ д ють читателю нияхъ обществен чественной и за

Новости, да зы, очерки и по по разнообразію доставляють пр раство.

Новости, кр ступили въ пос изъ американск вомъ Свѣтѣ“.

Интересъ, разъ въ русской живомъ рассказ автора пристуш мы надѣмся на

Новости, по въ теченіе 1 который имъ газеты къ пов средства и уси

Подписная п руб., съ пересы

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЪЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НОВОСТИ

Новости, какъ ежедневное изданіе, при своей незначительной цѣнѣ, представляютъ самый разнообразный и интересный матеріалъ для чтенія, одинаково удовлетворяющій потребностямъ какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ читателей.

Новости, выходящія ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣ-праздничныхъ дней, полными листами, въ каждомъ номерѣ доставляютъ читателю самыя точныя свѣдѣнія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ общественной жизни, а также самыя интересные факты изъ отечественной и заграничной жизни.

Новости, даютъ ежедневно фельетонъ, въ который входятъ рассказы, очерки и повѣсти, романы и стихотворенія. Фельетоны „Новостей“, по разнообразію своихъ сюжетовъ, по живости и строгому выбору, доставляютъ пріятное развлеченіе читателямъ всѣхъ классовъ и возрастовъ.

Новости, кромѣ множества помѣщенныхъ въ нихъ рассказовъ, приступили въ послѣднее время къ печатанію обширнаго русскаго романа изъ американской жизни Николая Муромскаго (псевдонимъ) — „Въ Новомъ Свѣтѣ“.

Интересъ, возбужденный этимъ романомъ, въ которомъ въ первый разъ въ русской печати появляется изображеніе, въ талантливомъ и живомъ разсказѣ, внутренней стороны американской жизни, побудилъ автора приступить къ составленію втораго тома его романа, который мы надѣемся напечатать въ теченіе будущаго года.

Новости, постоянно улучшаясь во всѣхъ отношеніяхъ, представляютъ въ теченіе 1875 года еще большій интересъ чѣмъ тотъ, который имъ удалось возбудить въ короткое время, съ переходомъ газеты къ новымъ издателямъ и редактору, употребляющимъ всѣ средства и усилія къ усовершенствованію своей газеты.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 руб. съ доставкой 8 руб., съ пересылкой 9 рублей.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1875 Г.
„РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

„Русскія Вѣдомости“ выходятъ въ Москвѣ ежедневно, въ объемѣ листа большаго формата убористой печати, по 6 столбцовъ на страницѣ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

На годъ съ пересылкою въ города и уѣзды 8 руб.

— полгода 4—50

— 3 мѣсяца 2—50

Вслѣдствіе вздорожанія цѣны на бумагу и сообщенія въ газетѣ, ежедневныхъ политическихъ и торговыхъ телеграммъ, цѣна газеты нѣсколько увеличена противъ прошлаго года.

Цѣль газеты — доставить за сравнительно дешевую цѣну всякому возможность знать, что дѣлается у насъ въ Россіи, а также и за границей.

„Русскія Вѣдомости“ избраны органомъ для печатанія объявленій отъ желѣзныхъ дорогъ II и III группъ, въ видахъ чего въ послѣднее время объемъ газеты значительно расширенъ противъ прежняго.

Желающіе получать эту газету благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“, въ Москвѣ, на Арбатѣ, въ Кривомъ пер., въ д. Делоне.

Редакторъ-издатель *Н. Скворцовъ.*

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каведр. Прот. С Семеновъ.

24 № „Оренбургскихъ епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 15 декабря
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.



ЕПАРХ

Выходятъ два
сяцъ. Подписа
ся въ Редакці
ныхъ Вѣдомост
вной Консистор
бургъ, — и у Бл

Содержан

духовнаго вѣдо
II. Отдѣлъ Н
Объявленія.

По I

Указы
последова
щеннѣйша

— отъ 6-го
мы награди
тверждені
формю сот
По указ
Правительс