



# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Ж А Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Юня 7.

№. 23.

1898 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Можайскаго Николаевскаго собора Николай Никаноровъ награжденъ набедренникомъ.

На священническую вакансію при Богородице-Рождественской, села Волдынскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, опредѣленъ діакономъ села Спасъ-Заулокъ, Клинскаго уѣзда, Петръ Милославинъ.

Учитель церковно-приходской школы села Храброва, Дмитровскаго уѣзда, Николай Виноградовъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію при Вознесенскомъ монастырѣ съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

### О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда Московской епархіи за 1897 г.

#### ОСТАТОКЪ

Къ 1-му января 1897-го года суммъ училищнаго фонда оставалось:  
наличными деньгами. . . . . 4455 р. 85 к.  
билетами . . . . . 159544 р. 38 к.  
164000 р. 23 к.

#### Сумма сія состояла:

- А., въ билетахъ:
  - 1) въ 5% билетахъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ . . . . . 200 р. — к.
  - 2) въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты. . . . . 140400 р. — к.
- Б) въ долговомъ обязательствѣ Московскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода . . . . . 4000 р. — к.
- В) въ долговыхъ обязательствахъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви . . . . . 14944 р. 38 к.
- Г) въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счетѣ въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . 4455 р. 85 к.  
164000 р. 23 к.

Примѣчаніе. Въ сей суммѣ заключались два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ Митрополитомъ нынѣ Киевскимъ на стипендію его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 года въ 15000 руб. и второй отъ 3 ноября 1889 года въ 10350 руб.; съ причисленіемъ доплатъ по конверсіяхъ 5½% и 5% бумагъ въ 4% процентныя, капиталы сіи равнялись: первый 16200 руб. 90 к. и второй 11404 руб. 52 коп. и состояли: первый въ свидѣтельствахъ 4% ренты на 16200 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 90 к.; второй въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 4 руб. 52 коп.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Въ теченіе 1897-го года на приходъ поступило:

- А. наличными деньгами:
  - 1) вносъ на составленіе училищнаго фонда отъ первой епархіи. . . . . 8002 р. 29 к.
  - причтовъ. . . . . 6376 р. 59 к.

14378 р. 88 к.

Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ ведомости.

- 2) Процентовъ съ капитала училищнаго фонда . . . . . 6616 р. 30 к.  
Въ число сей суммы поступило процентовъ:
  - 1) по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты на 140400 р. за годъ 5335 руб. 20 коп. и на 10000 р. за полгода 190 р. всего . . . . . 5525 р. 20 к.
  - 2) изъ Московскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе Государственнаго купоннаго налога за 1896 годъ 111 р. 50 к. и за 1897 г. 111 руб. 50 к. всего . . . . . 223 р. — к.
  - 3) отъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви за вторую половину 1896 года на 14944 р. 38 к., состоявшіе въ долгу за сею церковію 373 руб. 61 коп. и за первую половину 1897 г. на капиталъ въ 13379 руб. 39 коп.—334 руб. 49 коп. всего . . . . . 708 р. 10 к.
  - 4) отъ Московскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, на капиталъ въ 4000 руб. состоящій въ долгу за симъ заводомъ за годъ . . . . . 160 р. — к.  
6616 р. 30 к.
- 3) остаточной суммы изъ процентнаго сбора съ первой епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за 1896 годъ . . . . . 2623 р. 52 к.  
Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1-го марта 1878 года.
- 4) изъ арендныхъ доходовъ Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви. . . . . 8832 р. 92 к.  
Сумма сія по журналу Комисіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи отъ 11 ноября 1895 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ назначена въ пособие на содержаніе училищъ
- 5) Отъ Смоленской, на Арбатѣ, церкви въ уплату . . . . . 1564 р. 99 к.  
34016 р. 61 к.

#### В. билетами:

куплены десять свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на . . . . . 10000 р. — к.  
Итого въ теченіе 1897 года суммъ училищнаго фонда на приходъ поступило:  
наличными деньгами. . . . . 34016 р. 61 к.  
билетами. . . . . 10000 р. — к.  
44016 р. 61 к.

а всего съ остаточными:  
наличными деньгами. . . . . 38472 р. 46 к.  
билетами. . . . . 169544 р. 38 к.  
208016 р. 84 к.

Предсѣдатель Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи Протоіерей Викторъ Покровский.

Члены: Священникъ Дмитрій Некрасовъ.

Священникъ Александръ Клириковъ.

Священникъ Михайлъ Добровъ.

Дьялопроизводитель псаломщикъ Григорій Радванскій.

#### РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1897 года суммъ училищнаго фонда израсходовано:

А. наличными деньгами:  
1) на содержаніе духовныхъ училищъ за зачетомъ мѣстныхъ наличныхъ остатковъ отъ 1896 г. . . . . 24967 р. 10 к.

Сумма сія отпущена согласно составленной Коммиссіею по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи и утвержденной Его Высочайшимъ повелѣніемъ смѣтъ расходовъ на содержаніе училищъ въ 1897 году.

Въ число сей суммы отпущено:

Въ Заиконоспасское училище за зачетомъ 180 р. 9 коп. остатка . . . . .	5605 р. 57 к.
» Перервинское за зачетомъ 602 р. 92 коп. остатка . . . . .	2853 р. 71 к.
» Донское . . . . .	2025 р. 73 к.
» Коломенское . . . . .	990 р. 75 к.
» Звенигородское за зачетомъ 2 р. 88 к. . . . .	4702 р. 12 к.
» Дмитровское . . . . .	4850 р. 10 к.
» Волоколамское за зачетомъ 30 р. 88 к. остатка, . . . . .	3639 р. 12 к.
» женское Филаретовское . . . . .	150 р. — к.
» » Маринское . . . . .	150 р. — к.
	24967 р. 10 к.

Примѣчаніе. Въ сей суммѣ заключается 1210 р. на стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія.

2) Въ единовременное пособіе училищамъ . . . . . 1273 р. 5 к.

Въ число сей суммы отпущено:

1) въ Звенигородское училище на уплату за ремонтъ училищныхъ зданій . . . . .	148 р. 5 к.
2) въ Коломенское училище на ремонтъ . . . . .	975 р. — к.
3) въ Заиконоспасское училище на развѣзды дѣлопроизводителя училища . . . . .	100 р. — к.
4) въ Донское училище въ квартирное пособіе учителю Мих. Архангельскому . . . . .	50 р. — к.
	1273 р. 5 к.
3) Уплочено въ Московскую Контору Государственнаго Банка за 10000 руб. 4% Государственной ренты съ купономъ на срокъ 1 сентября 1897 года . . . . .	9851 р. 28 к.
4) на почтовые, банковые, канцелярскіе и другіе расходы Комитета училищнаго фонда . . . . .	35 р. 8 к.

Б) билетами:

исключено изъ долговыхъ обязательствъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви вслѣдствіе уплаты части долга . . . . . 1564 р. 99 к.

Итого въ теченіе 1897 года поступило въ расходъ:

наличными деньгами . . . . .	36127 р. 26 к.
билетами . . . . .	1564 р. 99 к.
	37692 р. 25 к.

Въ остаткѣ къ 1898 году состоитъ:

наличными деньгами . . . . .	2345 р. 20 к.
билетами . . . . .	167979 р. 39 к.
	170324 р. 59 к.

Балансъ . . . . . 208016 р. 84 к.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей Викторъ Покровский

Члены: Священникъ Димитрій Некрасовъ.

Священникъ Александръ Клириковъ.

Священникъ Михаилъ Добровъ.

Дѣлопроизводитель псаломщикъ Григорій Радванскій.

1) Къ 1-му января 1897 года суммъ училищнаго фонда состояло:  
капитала неприкосновеннаго . . . . . 160000 р. — к.  
запаснаго . . . . . 4000 р. 23 к.  
164000 р. 23 к.

2) изъ оставшагося отъ 1896 года запаснаго капитала израсходовано . . . . . 1273 р. 5 к.

3) По журналу Комитета отъ 22 января 1898 года отчислено въ неприкосновенный капиталъ . . . . . 5000 р. — к.

Такимъ образомъ въ показанной остаточной къ 1898 году суммѣ состоитъ капитала неприкосновеннаго . . . . . 165000 р. — к.  
и оборотнаго съ запаснымъ . . . . . 5324 р. 59 к.

А за перечисленіемъ оборотнаго капитала въ запасный въ остаткѣ къ 1898 году состоитъ:

капитала неприкосновеннаго . . . . .	165000 р. — к.
и запаснаго . . . . .	5324 р. 59 к.
	170324 р. 59 к.

Остаточная сумма состоитъ:

А) въ билетахъ:

1) въ одномъ 5% билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 11046/19 . . . . .	100 р. — к.
Сей билетъ находится на управленіи въ Московской Конторы Государственнаго Банка по роспискѣ за № 2742	
2) въ одномъ 5% билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 7656/13 . . . . .	100 р. — к.
На управленіи тамъ же по роспискѣ за № 2724	
3) въ трехъ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты вып. 1894 года серія 41 за №№ 75, 76 и 77 по 25000 р. каждое и въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты серія 58 за №№ 215 и 216 по 5000 руб. каждое . . . . .	85000 р. — к.
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 306165	
4) въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты серія 67 за №№ 3942, 3943 и 3944 по 1000 руб. каждое и въ одномъ свидѣтельствѣ серія 54 за № 451 въ 500 р. . . . .	3500 р. — к.
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 312932	
5) въ десяти свидѣтельствахъ той же ренты сер. 55 за №№ 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158 и 3159 по 1000 руб. каждое . . . . .	10000 р. — к.
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 313515	
6) въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты выпуска 1895 г. серія 129 за №№ 247 и 248 по 5000 руб. . . . .	10000 р. — к.
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 327776	
7) въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты серія 142 за №№ 581, 582 и 583 по 5000 руб. каждое . . . . .	15000 р. — к.
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 342542	
8) въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты сер. 56 за № 16 и серія 84 № 87 по 5000 р. каждое . . . . .	10000 р. — к.
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 351172	
9) въ пятнадцати свидѣтельствахъ той же ренты серія 179 за №№ 2686, 2687, 2688, 2689, 2690 и 2691 по 1000 р. каждое, и за №№ 4041, 4042, 4043, 4044, 4045, 4046, 4047, 4048 и 4049 сер. 177 по 100 р. каждое . . . . .	6900 р. — к.
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 356451	
10) въ десяти свидѣтельствахъ той же ренты сер. 45 за № 638, сер. 57 № 1914, сер. 60 № 746, сер. 62 № 3208, сер. 70 №№ 577, 578, 579 и 580, сер. 101 № 954 и сер. 174 № 1107 по 1000 руб. каждое . . . . .	10000 р. — к.
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 363876	
Б) въ долговомъ обязательствѣ Московскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода . . . . .	4000 р. — к.
В) въ долговыхъ обязательствахъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви . . . . .	13379 р. 39 к.
Г) въ наличныхъ деньгахъ . . . . .	2345 р. 20 к.
	170324 р. 59 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ сей суммы заключаются два капитала, пожалованные Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Іоаннікіемъ на стипендіи его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 года въ 15000 руб. и второй отъ 3 ноября 1889 года въ 10350 р., нынѣ, съ причисленіемъ доплатъ по конверсіямъ 5 1/2% и 5% бумагъ въ 4 процентныя, капиталы сіи равняются: первый 16200 руб. 90 коп., второй 11404 р. 52 к. и состоятъ: первый въ свидѣтельствахъ 4% ренты на 16200 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 90 к. второй въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 р. и въ наличныхъ деньгахъ 4 р. 52 к.

Предсѣдатель Комитета по составленію фонда Протоіерей Викторъ

Покровский

Члены: Священникъ Димитрій Некрасовъ.

Священникъ Александръ Клириковъ.

Священникъ Михаилъ Добровъ.

Отчетъ сей по провѣркѣ оказался во всемъ согласнымъ съ приходо-расходною книгою и представленными документами.

Члены ревизіоннаго Комитета: Николопокровской церкви Протоіерей

Матей Глазовъ

Введенскій въ бывш. Новинскомъ монастырѣ Протоіерей

Румянцева.

Спасоесковской на Арбатѣ церкви священникъ Сергій Успенскій.

Дѣлопроизводитель псаломщикъ Григорій Радванскій.

(Окончаніе будетъ).

ПОПРАВКА. Въ № 22 мѣ „Официальнаго Отдѣла“ за 1898 годъ, на страницѣ 42-ой, въ лѣвомъ столбцѣ, въ строкахъ 1-й и 2-й сверху, вмѣсто словъ „на Солянкѣ“ слѣдуетъ читать „въ бывомъ монастырѣ“.



№ 23-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮНЯ 7-ГО.

Подписная цена: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Пророческія книги Вѣтхаго Завета.

(Продолженіе. См. № 21).

Глава 42-я.

Пророчество о кроткомъ Рабѣ Іеговы.

Въ этой главѣ содержится пророчество Ісаи о Рабѣ Іеговы. Іегова говоритъ, что Онъ сообщитъ Своему избранному Рабу дары Своего Духа, чтобы этотъ Рабъ возвѣстилъ народамъ судъ (правильное сужденіе о всемъ) и даровалъ спасеніе. Затѣмъ говорится, что Рабъ Іеговы съ кротостью и смиреніемъ исполнитъ это Свое назначеніе; Богъ, обращаясь къ самому Рабу, говоритъ, что Онъ будетъ ему помощникомъ и сдѣлаетъ его посредникомъ между Собою и народамъ и просвѣтителемъ язычниковъ, и что чрезъ него Онъ всемъ людямъ даруетъ спасеніе. Наконецъ, Господь подтверждаетъ Свое обѣтованіе, во первыхъ, ревностью къ Своей славѣ, во вторыхъ, исполненіемъ данныхъ Имъ прежде пророчествъ. Связь съ предшествующими главами такая: выше пророкъ говоритъ, что языческіе боги не могутъ предсказывать будущаго; одинъ Іегова предсказываетъ Сіону, что онъ получитъ спасеніе изъ плѣна; теперь, въ 42-й главѣ, говорится, что Іегова, кромѣ того, предсказываетъ и о другомъ болѣе важномъ событіи: о явленіи въ міръ для спасенія людей Своего Раба. 1 ст. Слово «Іаковъ» и «Израиль» въ еврейской библіи нѣтъ. Держать кого-либо за руку — указываетъ на близость од-

ного лица къ другому и на помощь. О сообщеніи «Отроку» даровъ Св. Духа говорится въ 11-й гл. этой книги. *Онъ возвѣститъ народамъ судъ* — правду. Правда разумѣется здѣсь, какъ карающая и въ то же время милующая. Соединеніе правды карающей и милующей есть спасеніе, которое есть результатъ наказанія Божія за грѣхи и милости Его къ согрѣшившему народу. Во 2-мъ ст. изображаются качества, съ которыми Отрокъ исполнитъ свое назначеніе. Онъ противопоставляется фарисеямъ, которые имѣли обыкновеніе кричать и спорить на площадяхъ, чтобы показать свои знанія и обратить на себя вниманіе; напротивъ, Отрокъ *не возвытитъ*, не возвыситъ голоса своего, будетъ кротокъ и смирененъ. 3 ст. *Палки надломленной не сломятъ*, но истинною совершитъ спасеніе. Мысль та, что Отрокъ не силою будетъ вводить Свое ученіе, а истинною (ученіемъ); и въ другихъ мѣстахъ царство Мессіи изображается такъ же, какъ царство мира и любви, водворенное на землѣ не мечемъ и огнемъ, а кротостью и правдою (Псал. 44). Нѣкоторые объясняютъ это мѣсто такъ, что подъ тростью сокрушенною и льномъ курящимся здѣсь разумѣются слабыя вѣрою, и мысль будетъ та, что этотъ Отрокъ не отвергнетъ даже и слабыхъ вѣрою. 4 ст. Несмотря на то, что этотъ Рабъ будетъ кротокъ и смирененъ, онъ съ энергіей доведетъ свое дѣло просвѣщенія народовъ до конца и не изнеможетъ. 5 ст. Подтверждается истинность обѣтованія. 6 ст. Рѣчь обращается къ Рабу Іеговы. *Въ правдѣ* — по Моей милости (а не по заслугамъ народа). *Дахъ тя въ завѣтъ* сдѣ-

лалъ (прошедшее пророческое вмѣсто будущаго) Тебя посредникомъ завѣта между Мною и Моимъ народомъ и просвѣтителемъ язычниковъ. Въ 7 ст. употреблены метафоры для выраженія той мысли, что назначеніемъ Отрока будетъ даровать спасеніе страждущимъ людямъ. Подъ слѣпыми и связанными можно разумѣть, съ одной стороны, евреевъ, страдавшихъ въ плѣну политическомъ и духовномъ, съ другой, язычниковъ, которые были слѣпы духовно. Въ 8 ст. и далѣе утверждается истинность обѣтованія ревностью Бога къ Своей славіи и исполненіемъ прежде бывшихъ пророчествъ (какъ то: объ освобожденіи отъ ассирианъ и др.). Такимъ образомъ, въ этомъ пророчествѣ предсказывается о Рабѣ Іеговы, Который будетъ посредникомъ Завѣта между Богомъ и евреями и спасетъ язычниковъ. LXX (по видимому) относятъ это пророчество къ евреямъ (поэтому они прибавили въ 1 ст. слова «Іаковъ» и «Ізраиль»). На этомъ основаніи, нѣкоторые изъ новѣйшихъ толкователей понимаютъ это пророчество, какъ пророчество о народѣ еврейскомъ, который былъ во время вавилонскаго плѣна просвѣтителемъ язычниковъ. Дѣйствительно, это мнѣніе нельзя вполнѣ отвергнуть, но въ то же время нельзя удовлетвориться однимъ такимъ пониманіемъ пророчества; его нужно разумѣть и въ смыслѣ Мессіанскомъ (прообразовательномъ), и подъ Рабомъ Іеговы — разумѣть и Мессію. Основаніемъ къ такому пониманію этого пророчества служить слѣдующее. Отрокъ изображается здѣсь такими чертами, которыя неприложимы къ народу еврейскому. Онъ — посредникъ Бога съ еврейскимъ народомъ, а посредникъ отдѣльное лицо отъ двухъ сторонъ, заключающихъ между собою союзъ; кромѣ того, этотъ Рабъ Іеговы въ 10 ст. 43 гл. прямо отличается отъ народа еврейскаго. И во всѣхъ слѣдующихъ главахъ этотъ Рабъ Іеговы изображается чертами, какъ сказано выше, неприложимыми къ народу еврейскому; такъ въ 53 гл. Онъ изображается существомъ безгрѣшнымъ, имѣющимъ пострадать за грѣхи людей, заключить съ ними Новый Завѣтъ, послѣ смерти имѣющимъ необычайно прославиться и т. д. Нѣкоторые толкователи всѣ эти черты относятъ къ идеальному народу, т. е. различаютъ народъ, какъ реальное множество, имѣющее грѣхи, и народъ по его идеѣ, какъ носителя идеи спасенія. Но, очевидно, идеальный народъ — пустое понятіе: народъ самъ по себѣ, какъ грѣшный и ограниченный, не можетъ совершить спасенія и сдѣлаться чистымъ, его страданія не могутъ имѣть искупительнаго значенія: для этого нужно отдѣльное Божеское лицо — Спаситель; потому въ самомъ пророчествѣ Рабъ Іеговы отличается отъ народа и представляется лицомъ Божественнымъ, дѣйствительнымъ представителемъ идеи народа, совершеннѣйшимъ праведникомъ, который жертвуетъ Своею жизнію за Свой народъ, лично несетъ наказаніе за грѣхи его и, какъ безконечное существо, удовлетворяетъ безконечному правосудію Божию, оскорбленному грѣхомъ человека. Только безконечная жертва могла быть искупительной и достаточной для покрытія грѣховъ всего міра. Кромѣ того, въ Новомъ Завѣтѣ изъ этой и другихъ главъ приводятся стихи, какъ относящіеся къ Мессіи. Такъ 1-й и 2-й ст. 42 гл. при-

водятся евангел. Матѳеемъ, повѣствующимъ, что Іисусъ Христосъ запретилъ ученикамъ разглашать о Своихъ чудесахъ, да сбудется реченное пророкомъ, глаголющимъ: «не возопіетъ, ниже ослабитъ». Такимъ образомъ, три доказательства того, что необходимо подъ Рабомъ, кромѣ еврейскаго народа, разумѣть Мессію: 1) неприложимость чертъ, которыми изображается Отрокъ, къ еврейскому народу; 2) ясное отличіе этого Отрока отъ народа у самого пророка; 3) свидѣтельства новозавѣтныхъ писателей, которые приводятъ слова этого пророчества, какъ говоряща о Мессіи. Отличіе чтенія еврейскаго текста и 70 толковниковъ состоитъ въ томъ, что по еврейскому тексту пророчество является чисто мессіанское, а 70 толковниковъ понимали это пророчество въ прообразовательномъ смыслѣ. Въ 10 ст. пророкъ приглашаетъ евреевъ и язычниковъ воспѣть величіе и славу Божию за спасеніе, которое Онъ даруетъ имъ. Съ 11 до 14 ст. пророкъ приглашаетъ евреевъ радоваться и торжествовать, такъ какъ Господь сокрушитъ всѣхъ враговъ ихъ. Съ 14 ст. пророкъ говоритъ, что Господь не всегда будетъ карать Свой народъ. «Я, — говоритъ Онъ, — молчалъ, видя страданія народа, но развѣ всегда буду молчать и терпѣть; Я терпѣлъ, какъ родильница. Не всегда вы будете страдать, Я не дозволю народамъ языческимъ истребить васъ, и вы воротитесь изъ плѣна.»

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

### Пребываніе Владыки Митрополита въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

Недавно, какъ извѣстно, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, посѣтилъ Свято-Троицкую Сергіеву Лавру. Сообщаемъ подробности о его въ ней пребываніи.

Владыка Митрополитъ прибылъ въ Лавру 18 мая съ вечернимъ 7-часовымъ пассажирскимъ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги. На станціяхъ Ярославской дороги, по пути въ Лавру, Архипастыря встрѣчала масса народа и духовенство изъ ближайшихъ селеній, которое входило въ вагонъ и получало благословеніе отъ Архипастыря. Къ шести часамъ вечера, на вокзалѣ станціи „Сергіево“ собрались: казначей Лавры, архимандритъ Никонъ, экономя, іеромонахъ Досіеѣй, и прочая братія, ректоръ духовной Академіи архимандритъ Арсеній, ректоръ Вианской семинаріи архимандритъ Трифонъ, духовенство посада, посадскій староста Н. Ѳ. Каптеревъ, гласные Думы, профессора духовной Академіи, представители мѣстной администраціи и громадныя массы народа. По прибытіи поѣзда желѣзной дороги, въ Лаврѣ и во всѣхъ церквахъ посада начался торжественный колокольный звонъ. Владыка Митрополитъ, выйдя изъ вагона, преподалъ святительское благословеніе присутствовавшимъ на платформѣ, а затѣмъ направился въ „Царскія“ комнаты. Здѣсь посадскій староста, профессоръ духовной Академіи Н. Ѳ. Каптеревъ, при краткой привѣтственной рѣчи, поднесъ Владыкѣ на фаянсовомъ блюдѣ хлѣбъ и въ серебряной солонкѣ соль. Владыка Митрополитъ милостиво принялъ хлѣбъ-соль и произнесъ краткую, глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой благодарилъ

жителей посада и призывалъ на нихъ Божіе благословеніе съ пожеланіемъ блага и счастья. Затѣмъ Владыка Митрополитъ благословилъ всѣхъ бывшихъ въ „Царскихъ“ покояхъ и стоявшихъ по пути богомольцевъ и, при торжественномъ звонѣ всѣхъ лаврскихъ и посадскихъ колоколовъ, въ каретѣ, запряженной четверкой пугомъ, направился въ Лавру. По всему пути слѣдованія Его Высокопреосвященства, стояли громадныя толпы жителей посада и богомольцевъ. На встрѣчу изъ святыхъ вратъ, согласно древнему обычаю, выступилъ крестный ходъ. Общество хоругвеносцевъ Троицкаго посада несло до сорока хоругвей изъ лаврскихъ соборовъ и церквей, за ними слѣдовалъ длинный рядъ лаврскихъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ въ облаченіяхъ изъ золотаго глазета; среди нихъ находилось и духовенство изъ Геосиманскаго скита, пещерь, Спасо-Виѣанскаго монастыря. Затѣмъ іеродіаконы шли съ запрестольными иконами, свѣчами и кадилами, а иподіаконы несли трикирій и дикирій. Во главѣ крестнаго хода шелъ о. намѣстникъ Лавры, архимандритъ Павелъ. Передъ святыми вратами Лавры, Владыка облачился въ мантию и, приложившись къ св. кресту, прослѣдовалъ, при торжественномъ звонѣ лаврскихъ колоколовъ, въ Троицкій соборъ, въ которомъ были зажжены всѣ панникадила и свѣчи. Хоръ пѣвчихъ пѣлъ тропарь преп. Сергію. Въ соборѣ Владыка прикладывался къ мощамъ преп. Сергія и чудотворнымъ иконамъ и принялъ поднесенную ему икону, а архидіаконъ возгласилъ эктению. При окончаніи молебна, архидіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Владыкѣ Митрополиту Владиміру, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры священно-архимандриту. Пѣвчіе запѣли многолѣтіе; Митрополитъ вышелъ изъ алтаря на амвонъ и, взявъ крестъ, провозгласилъ многолѣтіе „благотворителямъ, благоуказателямъ и братіи святыхъ Лавры преподобнаго богоноснаго отца нашего Сергія“. Послѣ сего, Его Высокопреосвященство произнесъ глубоко прочувствованное слово и, при пѣніи тропарей, направился въ Никоновскую церковь, гдѣ прикладывался къ мощамъ преподобнаго Никона, а оттуда прослѣдовалъ въ „Серапіоновскую“ палатку, гдѣ прикладывался къ надходящимся тамъ святынямъ. Изъ собора Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ чрезъ южныя двери въ митрополичьи покои, куда къ этому времени собрались: лаврская братія, ректоръ духовной Академіи, ректоръ Виѣанской семинаріи и профессора. Владыка Митрополитъ преподавалъ всѣмъ имъ святительское благословеніе и съ нѣкоторыми бесѣдовалъ.

На другой день 19 мая, Владыка Митрополитъ утромъ слушалъ богослуженіе въ своей крестовой церкви, а въ одиннадцатомъ часу утра принялъ депутаціе отъ общества хоругвеносцевъ Троицкаго посада, которая поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль на блюдѣ съ видомъ Лавры. Владыка Митрополитъ бесѣдовалъ съ депутаціею около получаса, и, преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, пожелалъ имъ трудиться на пользу св. церкви. Въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня, Его Высокопреосвященство посѣтилъ духовную Академію, при входѣ въ которую былъ встрѣченъ ректоромъ, инспекторомъ, профессорами и студентами. Владыка прослѣдовалъ въ академическую церковь, при входѣ въ которую о. ректоръ привѣтствовалъ Владыку Митрополита рѣчью. Выслушавъ краткое молебеніе, Владыка Митрополитъ съ крестомъ въ рукахъ провозгласилъ многолѣтіе „начальствующимъ, учащимъ и учащимся“. Послѣ этого, Владыка благословилъ всѣхъ студентовъ, а затѣмъ, осмотрѣвъ нѣкоторыя помѣщенія Академіи, про-

слѣдовалъ въ квартиру о. ректора, гдѣ ему были представлены профессора Академіи. Преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, Владыка въ исходѣ перваго часа дня отбылъ изъ Академіи. Послѣ вечерни, Владыка посѣтилъ Христо-рождественскую церковь посада. Подробно осмотрѣвъ этотъ храмъ и благословивъ всѣхъ богомольцевъ, Владыка прослѣдовалъ на Виѣанскую улицу въ помѣщеніе „ясель“ Елисаветинскаго Общества. Осмотрѣлъ это учрежденіе, Владыка возвратился въ Лавру, гдѣ осматривалъ типографію, переплетную, живописную и другія мастерскія. Владыка весьма интересовался всѣмъ и, преподавъ благословеніе, возвратился въ свои покои. Вечеромъ Владыка посѣтилъ о. намѣстника и старшую братію Лавры въ ихъ келліяхъ.

2-го мая въ исходѣ одиннадцатаго часа утра, Владыка Митрополитъ посѣтилъ Геосиманскій скитъ. У святыхъ вратъ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ всею братіею скита, во главѣ съ о. игуменомъ Давиломъ, въ бѣлыхъ шелковыхъ облаченіяхъ. Хоругвеносцы Троицкаго посада держали хоругви; весь путь отъ святыхъ вратъ до древней Успенской церкви былъ усыпанъ сиренюю и другими цвѣтами. Приложившись къ св. кресту, Владыка Митрополитъ, при пѣніи тропаря Успенію, прослѣдовалъ въ соборный храмъ, гдѣ выслушалъ краткую эктению съ многолѣтіемъ, а затѣмъ, взявъ св. крестъ, провозгласилъ многолѣтіе „боголюбивой братіи“. Благословилъ каждого изъ братіи и богомольцевъ, Владыка подробно осмотрѣлъ храмъ, покои митрополита Филарета и затѣмъ пѣшкомъ прослѣдовалъ къ пещерной церкви въ честь Черниговской Богоматери. При входѣ въ этотъ величественный храмъ, Владыка былъ встрѣченъ о. благочиннымъ пещерь со всею братіею въ дорогихъ облаченіяхъ изъ золотой парчи; на встрѣчу были вынесены иконы, хоругви и производился торжественный звонъ. Въ храмѣ Владыка выслушалъ молебеніе, провозгласилъ многолѣтіе и затѣмъ благословилъ всю братію и богомольцевъ. Отсюда онъ направился въ нижній Михайловскій храмъ, гдѣ прикладывался къ чудотворной иконѣ Черниговской Божіей Матери, а затѣмъ осматривалъ эту церковь. Изъ пещернаго храма Митрополитъ въ экипажѣ направился въ Киновію, гдѣ при входѣ былъ встрѣченъ смотрителемъ о. Палладіемъ съ прочими іеромонахами съ иконами и хоругвями. Владыка прослѣдовалъ въ верхній храмъ, выслушалъ молебеніе, благословилъ братію, а затѣмъ прослѣдовалъ въ нижнюю церковь, гдѣ поклонился могилѣ основателя Киновіи, схимонаха Филиппа. Отсюда Владыка Митрополитъ возвратился обратно въ скитъ, гдѣ вечеромъ слушалъ всенощное бдѣніе.

21 мая утромъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Владиміръ прибылъ въ Спасо-Виѣанскій монастырь. Въ святыхъ вратахъ Владыка былъ встрѣченъ казначеемъ о. Анатолиемъ съ братіею въ облаченіяхъ съ хоругвями и иконами. При колокольномъ звонѣ, Владыка прослѣдовалъ въ Лазаревскую церковь, гдѣ было совершено краткое молебеніе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Благословивъ братію и богомольцевъ, Владыка Митрополитъ осмотрѣлъ всѣ монастырскіе храмы, поклонился гробницѣ митрополита Платона, подробно осмотрѣлъ его келліи и затѣмъ отправился въ Виѣанскую семинарію, гдѣ былъ встрѣченъ ректоромъ о. архимандритомъ Трифономъ съ преподавателями и воспитанниками. Владыка прослѣдовалъ въ семинарскую церковь, выслушалъ краткое молебеніе и, при окончаніи его, провозгласилъ многолѣтіе „начальствующимъ,

учащимъ и учащимся“. Преподавъ святительское благословеніе присутствующимъ въ храмѣ, Владыка осматривалъ классы, столовую и другія помѣщенія семинаріи, и затѣмъ посѣтилъ квартиру о. ректора, гдѣ болѣе получаса бесѣдовалъ съ преподавателями. Послѣ сего, въ первомъ часу дня онъ, возвратился въ Лавру.

Въ пятницу, 22 мая, Владыка Митрополитъ утромъ посѣтилъ Московскую духовную Академію, гдѣ присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по догматическому богословію. Пробывъ на экзаменѣ около часа, Владыка отправился изъ Академіи въ Виоанскую семинарію и здѣсь около трехъ часовъ присутствовалъ на экзаменѣ по Священному Писанію въ VI классѣ. Владыка самъ предлагалъ вопросы, помогалъ воспитанникамъ отвѣчать на нихъ и т. д. Во второмъ часу дня Владыка возвратился въ Лавру. Въ этотъ же день Владыка подробно осмотрѣлъ „больничныи“ корпусъ при Лаврѣ, посѣтилъ палаты для больныхъ, аптеку и другія учрежденія, а также и келліи, въ которыхъ находятся престарѣлые лаврскіе монахи. Въ четвертомъ часу вечера Владыка Митрополитъ совершилъ въ Троицкомъ соборѣ съ братіей Лавры „вселенскую“ паннихиду.

Въ субботу, 23 мая утромъ Владыка Митрополитъ посѣтилъ Успенскій соборъ, который подробно осмотрѣлъ во всѣхъ частяхъ, затѣмъ направился въ усыпальницу, находящуюся подъ соборомъ, гдѣ поклонился гробницамъ въ Бозѣ почившихъ митрополитовъ: Макарія, Леонтія и Сергія. Отсюда онъ прослѣдовалъ въ храмъ преп. Михея, и потомъ въ Филаретовскую церковь, гдѣ поклонился гробницамъ въ Бозѣ почившихъ митрополитовъ: Филарета и Иннокентія и намѣстника Лавры архимандрита Антонія, затѣмъ подробно осматривалъ внутреннее украшеніе этого храма и вещи, принадлежавшія митрополиту Филарету. Посѣтивъ и осмотрѣвъ Духосошестввенскую церковь, Владыка въ одиннадцатомъ часу дня возвратился въ свои покои.

24-го мая въ Троице-Сергіевой Лаврѣ съ обычною торжественностію и благолѣпіемъ былъ отпразднованъ день Св. Троицы. Наканунѣ праздника, въ три часа дня, въ Троицкомъ соборѣ было совершено малое повечеріе, а за нимъ вечерня череднымъ іеромонахомъ о. Ананіемъ. Соборъ былъ до тѣсноты переполненъ молящимися. Кромѣ того, масса народа стояла на площади вокругъ собора за невозможностію поасть туда. Въ четвертомъ часу вечера, началось торжественное молебствіе Св. Троицѣ. Его совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ ректоромъ духовной Академіи архимандритомъ Арсеніемъ, ректоромъ Виоанской семинаріи архимандритомъ Трифономъ, намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Павломъ, о. казначеемъ архимандритомъ Никономъ и тридцатью іеромонахами и іеродіаконами. На всѣхъ были одинаковыя облаченія изъ золотой парчи и пунцоваго бархата, а на Владыкѣ Митрополитѣ облаченіе было изъ краснаго бархата, шитое золотомъ и серебромъ съ жемчугомъ. Во время молебна Владыка Митрополитъ прочелъ акаѳистъ Св. Живоначальной Троицѣ и молитву, а о. архидіаконъ Дмитріанъ провозгласилъ многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту Владиміру съ братіей лавры, посѣтителямъ и благотворителямъ Лавры преп. Сергія. Послѣ молебна, закончившагося въ исходѣ шестаго часа вечера, Владыка Митрополитъ возвратился въ свои покои, при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Въ шесть часовъ вечера

заблаговѣстили въ большой колоколъ ко всеобщему бдѣнію. Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ Троицкій соборъ „со славою“ и слушалъ начало всеобщаго бдѣнія на настоятельскомъ мѣстѣ у праваго клироса. На литію и величаніе онъ облачился вмѣстѣ съ оо. ректорами духовной Академіи и Виоанской семинаріи, о. намѣстникомъ Лавры и старшей братіей. При пѣніи канона, Владыка помазывалъ духовенство и многочисленныхъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Всеобщее бдѣніе закончилось въ Троицкомъ соборѣ въ одиннадцатомъ часу вечера.

24 мая, въ самый день праздника, въ Троицкомъ соборѣ, въ девятомъ часу утра, старшей братіей было совершено водосвященіе. Въ исходѣ десятаго часа утра въ соборъ „со славою“ прибылъ Владыка Митрополитъ, который, облачившись и выслушавъ часы, совершилъ литургію съ оо. ректорами: духовной Академіи архимандритомъ Арсеніемъ, Виоанской семинаріи архимандритомъ Трифономъ, намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Павломъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ исполненія „застойника“, Владыка Митрополитъ посвятилъ въ санъ іеродіакона регента лаврскаго хора, монаха Аарона. Масса богомольцевъ переполняла какъ соборъ, такъ и окружающую его площадь. Послѣ литургіи, Владыка Митрополитъ совершилъ по уставу вечерню, во время которой читалъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Богослуженіе закончилось въ исходѣ перваго часа дня, послѣ чего Владыка долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ направился, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ архіерейскіе покои.

Во второмъ часу дня, при торжественномъ колокольномъ звонѣ лаврскихъ колоколовъ, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ лаврскую трапезу, гдѣ была предложена праздничная трапеза. При окончаніи трапезы, о. архидіаконъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Московскому Генералъ-Губернатору Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту съ братіей Лавры, посѣтителямъ и благотворителямъ Лавры и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Братія исполнила многолѣтія древнимъ лаврскимъ напѣвомъ, а на колокольнѣ производился торжественный звонъ.

Послѣ трапезы, Владыка Митрополитъ, при колокольномъ звонѣ, возвратился въ свои покои, а затѣмъ съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ изъ Лавры въ Москву.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Николо-Угрѣшскаго монастыря. 26-го мая Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, посѣтилъ Николо-Угрѣшскій монастырь, находящійся подъ Москвой въ разстояніи 12 верстъ. Владыка выѣхалъ изъ Москвы въ шесть часовъ вечера. По прибытіи въ монастырь, Владыка Митрополитъ былъ встрѣченъ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Валентиномъ, съ братіей и прослѣдовалъ въ соборный храмъ. Послѣ обзорнѣя величественнаго собора, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, преподавъ благословеніе, удалился въ архіерейскіе покои. На другой день, 27 мая, утромъ Владыка подробно осмотрѣлъ весь монастырь

со всѣми его учрежденіями и затѣмъ отбылъ въ Москву, куда прибылъ въ десять часовъ утра.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Лицея. 29 мая Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, посѣтилъ Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая. Владыка прибылъ въ Лицей въ 10 часовъ утра и былъ встрѣченъ директоромъ Д. А. Георгиевскимъ, законоучителемъ священникомъ І. И. Соловьевымъ и преподавательскимъ персоналомъ. Прослѣдовавъ въ Лицейскій храмъ и приложившись къ св. иконамъ, Владыка Митрополитъ присутствовалъ затѣмъ на экзаменѣ выпускныхъ воспитанниковъ по Закону Божию. Владыка оставался на экзаменѣ около двухъ часовъ, и, по окончаніи его, преподавъ благословеніе преподавателямъ и воспитанникамъ, отбылъ изъ Лицея въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня.

Пребываніе Сиро-Халдейскаго епископа Суцурганскаго Маръ-Іоны въ Москвѣ. 30 мая прибылъ въ Москву недавно присоединенный къ православію Сиро-Халдейскій епископъ Суцурганскій Маръ-Іона. По прибытіи, онъ остановился въ каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ. Въ самый день пріѣзда преосвященный Маръ-Іона посѣтилъ Кремлевскіе соборы и осматривалъ достопримѣчательности Кремля. Въ тотъ же день онъ сдѣлалъ визитъ Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому.

Въ воскресенье, 31 мая, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Митрополитъ Московскій совершилъ литургію въ храмѣ Христа Спасителя, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Маръ-Іоною, который въ положенное время за литургіей осѣнял народъ трикириемъ и дикириемъ. Стеченіе молящихся было многочисленное.

Вскорѣ послѣ этого, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Владиміръ посѣтилъ въ Чудовомъ монастырѣ епископа Суцурганскаго Маръ-Іону.

2 іюня преосвященный Маръ-Іона посѣтилъ Московскую духовную семинарію. Его преосвященство прибыло въ исходѣ 10 часа утра, при чемъ при входѣ въ зданіе былъ встрѣченъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ. Сначала его преосвященство, въ сопровожденіи двухъ состоящихъ при немъ священниковъ—переводчиковъ и о. ректора, прослѣдовало въ семинарскую церковь, гдѣ собрались преподаватели и воспитанники семинаріи. При входѣ сиро-халдейскаго епископа въ храмъ, семинарскіе пѣвчіе пропѣли „Достойно“. Послѣ этого, благословивъ встрѣчавшихъ, его преосвященство осматривало церковь, причемъ всѣми воспитанниками былъ пропѣтъ догматикъ 8 гласа. Преосвященный Маръ-Іона въ своей рѣчи высказалъ свое удовольствіе по поводу прекраснаго пѣнія воспитанниковъ. Отсюда его преосвященство прошло въ 2-е отд. VI класса, въ которомъ производился экзаменъ по Церковной исторіи, гдѣ оставался болѣе часа, слушая отвѣты воспитанниковъ. Его преосвященству были представлены два воспитанника, оканчивающихъ курсъ, которые, по окончаніи экзаменовъ, отправляются миссіонерами въ Урмію—мѣстопробываніе сиро-халдейскаго епископа. Затѣмъ преосвящ. Маръ-Іона произнесъ рѣчь и, пожелавъ воспитанникамъ благополучнаго окончанія экзаменовъ, отбылъ изъ семинаріи въ началѣ 12-го ч. дня.

Въ тотъ же день, вечеромъ, преосвященный епископъ Суцурганскій Маръ-Іона, вмѣстѣ съ сопровождающими его лицами, выѣхалъ изъ Москвы въ Урмію.

Закладка новыхъ храмовъ. 28-го сего мая, при Яузской больницѣ состоялась закладка новаго храма, которой предшествовало торжественное молебствіе, отслуженное мѣстнымъ причтомъ. Храмъ сооружается исключительно на средства жертвователей, виднѣйшимъ изъ которыхъ является И. С. Титовъ.

31-го мая была совершена закладка придѣла во имя св. Николая чудотворца, при перестраиваемомъ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы, у Срѣтенскихъ воротъ, а также и часовни при немъ. По окончаніи литургіи, на мѣсто закладки былъ совершенъ крестный ходъ, а затѣмъ было совершено молебствіе съ водосвятиемъ, во время котораго все мѣсто закладки было окроплено святою водою. Ктитормъ храма и нѣкоторыми прихожанами въ назначенныя мѣста закладки были положены камни и золотыя и серебряныя монеты. На мѣстѣ, гдѣ будетъ находиться престолъ, водруженъ деревянный крестъ. Храмъ, съ переустройствомъ придѣловъ во имя св. Іоанна Предтечи и св. Николая Чудотворца, значительно расширится. Закладка придѣла во имя св. Іоанна Предтечи совершена ранѣе. Работы производятся подъ руководствомъ архитектора М. А. Аладина. Передѣлка храма обойдется до 65,000 рублей. Кладка храма будетъ окончена къ осени, а внутренняя отдѣлка закончится къ великому посту.

Закладка дѣтскаго пріюта въ память Свящ. Коронованія. 31 мая произведена закладка зданія дѣтскаго пріюта, учреждаемаго Московскимъ мѣщанскимъ обществомъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. На мѣстѣ закладки зданія было совершено мѣстнымъ духовенствомъ молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія, въ присутствіи сословнаго старшины С. Н. Павловскаго, товарища его, членовъ мѣщанской управы, членовъ строительной коммисіи, выборныхъ Общества и попечителей Покровской богадѣльни. Зданіе воздвигается на участкѣ земли, смежномъ съ Покровскою мѣщанскою богадѣльней. Помѣщеніе рассчитано на 60 дѣтей обоаго пола въ возрастѣ отъ 2 до 7 лѣтъ. На постройку ассигновано обществомъ 30.000 рублей; зданіе будетъ двухъэтажное съ полуподваломъ.

Посѣщеніе преосвященнымъ Тихономъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ понедѣльникъ, 1-го іюня, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, посѣтилъ Московскую духовную семинарію. Встрѣченный при входѣ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ и инспекторомъ Д. И. Скворцовымъ, Владыка прослѣдовалъ въ 1-е отдѣленіе VI класса, гдѣ производился экзаменъ по практическому руководству для сельскихъ пастырей. Преосвященный самъ задавалъ вопросы воспитанникамъ и, по окончаніи экзамена, выразилъ свое одобреніе ихъ успѣшнымъ отвѣтамъ. Преподавъ архипастырское благословеніе учащимъ и учащимся, преосв. Тихонъ въ исходѣ 1-го часа дня отбылъ изъ семинаріи на Саввинское подворье.

3 сего іюня преосвященный Тихонъ посѣтилъ Донское духовное училище. Встрѣченный при входѣ въ училищный залъ членами экзаменаціонныхъ коммисій, въ томъ числѣ о. смотрителемъ училища и его помощникомъ, и преподавъ имъ Архипастырское благословеніе, преосвященный прошелъ на экзаменъ по Св. исторіи во II классъ училища. На экзаменѣ преосвященный самъ подробно испытывалъ воспитанниковъ въ

знаніи курса Св. исторіи Новаго, а отчасти и Ветхаго За-  
вѣтовъ, и преподавалъ воспитанникамъ рядъ наставленій въ  
духъ училищныхъ правилъ. Прослушавъ отвѣты нѣсколькихъ  
воспитанниковъ и благословивъ членамъ экзаменаціонной ком-  
миссіи продолжать испытаніе, Владыка прослѣдовалъ въ IV  
классъ, на экзаменъ по русскому и церковно-славянскому язы-  
камъ. Пресвященный и здѣсь принималъ дѣятельное участіе  
въ производствѣ испытанія и также сдѣлалъ воспитанникамъ  
нѣсколько архипастырскихъ наставленій. Затѣмъ пресвящен-  
ный Тихонъ обошелъ нѣкоторыя помѣщенія училища, какъ-то  
комнаты воспитанниковъ, а равно училищную кухню, послѣ  
чего стѣль изъ училища, пробывъ въ училищѣ болѣе часу.

**П о ж е р т в о в а н і е.** Извѣстная благотворительница г-жа  
Товарова передала Московскому Митрополиту Владиміру 4.000  
рублей на сооруженіе ризы для Боголюбской чудотворной  
иконы Богоматери.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Торжество въ Лѣснянскомъ женскомъ мона-  
стырѣ и его просвѣтительное значеніе. Въ быт-  
ность свою, 26-го сего мая, проѣздомъ въ Вильно, въ Ли-  
товской духовной семинаріи, г. товарищъ Оберъ-Прокурора  
Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ, въ своей одушевленной  
рѣчи къ воспитанникамъ, въ такихъ яркихъ чертахъ изобра-  
зилъ значеніе извѣстнаго своей просвѣтительной дѣятельностью  
Лѣснянскаго женскаго монастыря и живописалъ происходив-  
шее тамъ недавно свѣтлое торжество, очевидцемъ котораго  
онъ самъ былъ. „На возвратномъ пути ихъ русскаго За-  
бужья въ Петербургъ, — говорилъ В. К. Саблеръ, — хочу по-  
дѣлиться съ вами нѣкоторыми свѣдѣніями о просвѣтительной  
дѣятельности Лѣснянскаго женскаго монастыря, и о томъ,  
какъ праздновала обитель день св. Пятидесятницы. Мно-  
гимъ изъ васъ, вѣроятно, извѣстно, что этотъ монастырь на-  
ходится близъ города Вѣлы, Сѣдлецкой губерніи. Суще-  
ствуетъ онъ недавно, и въ короткое время много полезнаго сдѣ-  
лалъ для мѣстнаго русскаго населенія, среди котораго много  
упорствующихъ, т. е. бывшихъ униатовъ, не посѣщающихъ  
церкви. При монастырѣ открыта женская учительская школа,  
подготавливающая учительницъ для церковно-приходскихъ школъ.  
Свыше 80-ти сиротъ, безъ различія вѣроисповѣданія, при-  
зрѣваются въ монастырскомъ пріютѣ, а въ амбулаторной со-  
стоятъ лицъ бесплатно подается медицинская помощь. Въ  
двухъ верстахъ отъ обители, въ деревнѣ Бурзилковѣ, на  
землѣ недавно пріобрѣтенной монастыремъ, устроена второ-  
классная мужская школа. При ней имѣются токаря, слесар-  
ня, столярная и переплетная мастерскія. На ряду съ реме-  
слами происходитъ обученіе и сельскому хозяйству. Всѣ эти  
занятія привлекаютъ въ школу множество учениковъ. Воспи-  
тательная часть въ этихъ школахъ поставлена весьма разум-  
но. Дѣти не отрываются отъ условій крестьянскаго быта.  
Видь у нихъ здоровый, бодрый, веселый, одѣты они чисто,  
просто, платье шито изъ матеріи, сотканной въ монастырскомъ  
пріютѣ. Въ теплое время дѣти ходятъ босикомъ. Пища про-  
стая и питательная. Хорошо подготовленные учителя и се-  
стры обители съ любовью посвятили себя этимъ школамъ.“

„Нелегко монастырю, не имѣющему опредѣленныхъ до-  
ходовъ, содержать около двухсотъ дѣтей. Насколько эта  
обитель удовлетворяетъ насущной потребности населенія, видно

изъ того, что игуменья Екатерина была поставлена въ необ-  
ходимость устроить два отдѣленія монастыря — Теолинъ и  
Вировъ, со школами и амбулаторіями“.

„Вировская пустынь, на берегу Буга, располагая самыми  
ничтожными средствами, пріютила до 135 бездомныхъ сиротъ  
и обучаетъ ихъ, подъ руководствомъ начальницы пустыни,  
монахини Анны, въ прекрасно-поставленной церковно-приход-  
ской школѣ. Лѣснянскій монастырь удѣлил Вирову нѣсколь-  
ко сестеръ съ институтскимъ и гимназическимъ образованіемъ,  
и эти самоотверженныя подвижницы открыли въ трехъ вер-  
стахъ отъ Вирова, въ деревнѣ Моложевъ, церковную школу.

„Дней десять тому назадъ молнія въ нѣсколькихъ мѣ-  
стахъ зажгла эту деревню. Подъ звукъ набата вировскихъ  
колоколовъ, побѣжали монахини и старшія дѣти спасать род-  
ную школу. Послали и единственную въ монастырѣ трубу.  
Таскали дѣти воду изъ Буга, поливали дорогую школу,  
обмазывали ея стѣны мокрою глиной, и отстояли отъ огня.  
Деревня почти вся выгорѣла, и въ школѣ и въ монастырѣ  
нашли пріютъ нѣсколько семействъ упорствующихъ.“

„Вотъ какова обитель Лѣснянская и ея отпрыски. Благо-  
говѣнное совершеніе службы, стройное пѣніе монастырскаго  
хора, строго подвижническая жизнь сестеръ, всецѣло по-  
святившихъ себя служенію ближнимъ, — естественно привлекаютъ  
въ Лѣснянскую обитель съ каждымъ годомъ все большее  
и большее число паломниковъ. Несмотря на всю скудость  
средствъ, монастырь устроилъ для нихъ гостиницу и нѣсколь-  
ко большихъ крытыхъ помѣщеній. Велико бываетъ число  
причастниковъ, и тѣсно имъ въ большомъ монастырскомъ со-  
борѣ. Для облегченія нѣсколькимъ тысячамъ пріобщиться въ  
дни большихъ праздниковъ, мать игуменія соорудила весьма  
своеобразный храмъ. На высотѣ двухъ саженъ построенъ  
алтарь, имѣющій 13 аршинъ ширины и 9 длины, опоясан-  
ный съ трехъ сторонъ галлереей. Стѣны ея покрыты сплошь  
окнами. Въ этой галлерей помѣщаются клиросы. Все зданіе  
увѣнчано красивымъ византійскимъ куполомъ. Противъ Цар-  
скихъ дверей, въ галлерей устроена широкая дверь, къ ко-  
торой ведутъ три лѣстницы — одна средняя, широкая, и двѣ  
узкія, боковыя. На площадкѣ предъ церковью свободно мо-  
жетъ помѣщаться тысячь около четырехъ народу, и 23-го  
мая, въ день освященія церкви, среди площади было устроено  
архіерейское облачальное мѣсто. Вся площадь обратилась въ  
храмъ, имѣвший сводомъ небо и стѣнами вѣковыя деревья,  
окаймляющія площадку. За литургіей болѣе двухъ тысячъ  
народа, въ стройномъ порядкѣ, могли пріобщиться Св. Таинъ.  
Пресвященный Люблинскій Тихонъ и одинъ изъ священни-  
ковъ вышли изъ Царскихъ вратъ, и по боковымъ лѣстни-  
цамъ, безъ тѣсноты, пошли паломники къ принятію Таинъ  
Господнихъ, а по пріобщеніи спускались по средней лѣстни-  
цѣ внизъ, гдѣ имъ подавались просфора и теплота для за-  
пивки. Высоко-умилительна была проповѣдь епископа Тихо-  
на; онъ произнесъ ее стоя на верху лѣстницы, въ дверяхъ  
этого удивительнаго зданія. Многотысячная толпа внимала  
его проповѣди, и голосъ его звучно раздавался надъ этою  
толпой. Для огражденія молящихся отъ зноя и дождя, мать  
игуменія предлагаетъ устроить полотняный навѣсъ. Церковь  
эта, имѣющая въ нижнимъ этажѣ склепъ, очень полюбилась  
и духовенству, и народу. Пѣніе раздается съ открытой гал-  
лерей весьма громко, — и диаконъ, стоящій на амвонѣ въ две-  
рахъ, всѣмъ виденъ и слышенъ.“

„На праздникъ Троицы собралось въ нынѣшнемъ году болѣе десяти тысячъ богомольцевъ. 23 мая, въ 4-мъ часу дня, изъ обители вышла, при звонѣ колоколовъ, процессія на встрѣчу крестному ходу изъ Яблочинской церковно-приходской школы. Ученики этой школы, со священникомъ, іеромонахомъ и школьнымъ учителемъ, прошли 60 верстъ съ крестомъ и иконами. Входя въ деревни, священникъ надѣвалъ на себя епитрахиль, бралъ въ руки крестъ, и дѣти шли оглашая воздухъ громкимъ пѣніемъ. Когда паломники показались изъ-за опушки лѣса, въ одной верстѣ отъ монастыря, ихъ встрѣтили воспитанники Бурзилковской монастырской школы, всѣ въ красныхъ, кумачевыхъ рубашкахъ. Монастырскія хоругви, по мѣстному обычаю, склонились предъ крестомъ въ знакъ привѣта, священники обмѣнялись братскимъ лобзаніемъ, два хора соединились въ одинъ мощный хоръ, и вся толпа, благоговѣнно настроенная, тихо направилась къ обители. Одинъ за другимъ подходили къ ней крестные ходы, и къ началу всенощной большой монастырскій дворъ былъ покрытъ сплошною массой народа. За службою величественный храмъ оглашался чуднымъ пѣніемъ монастырскаго хора. Народъ наполнял храмъ, стоялъ въ дверяхъ и кругомъ храма. Въ серединѣ службы онъ неожиданно заволновался. Къ собору, для многихъ нежданно, подвезли большой колоколъ, вѣсомъ въ 225 пуд., отлитый въ Москвѣ, на заводѣ Финляндскаго, изъ пущечной мѣди, данной обители. Его развѣры и красота отдѣлки удивили богомольцевъ, большинство которыхъ впервые любовалось такимъ большимъ и красивымъ колоколомъ. Меньшіе колокола были доставлены наканунѣ.“

„Поздно окончилась монастырская служба, тишина водворилась въ храмѣ, и пѣніе началось за его стѣнами. Въ эту теплую весеннюю ночь мѣсяцъ ярко освѣщалъ благоговѣнно настроенныхъ богомольцевъ, и всю ночь, до зари, разбившись на десятки хоровъ, немолчно и нерѣдко безукоризненно хорошо прославляли они Живоначальную Троицу. Ночной воздухъ оглашался умирительнымъ пѣніемъ: „Святъ, святъ, святъ Господь Богъ, святъ святъ, святъ Христосъ Богъ, святъ, святъ, святъ Господь Духъ Святой!“... Это мощное *Святъ, Святъ, Святъ* раздавалось среди ночной тишины торжественнымъ гимномъ сотенъ христіанъ, славословящихъ Тріединаго Бога. Лишь умоляетъ въ одномъ мѣстѣ это пѣніе, — какъ въ другомъ раздается чудная пѣснь Утѣшителю міра: „Храни нашу вѣру, Душе Святой, радостью сердца вѣрныхъ насели, не разлучи ны, но соедини“. Дивною гармоніей звучитъ эта молитва ко Всесвятому Духу о томъ, чтобы вѣрные были соединены христіанскою любовью, а не разлучены. И луна близится къ закату, и заря заливается, а народъ все поетъ. Къ восходу солнца пѣніе усиливается. Къ 7-мъ часу къ обители подходит крестный ходъ изъ села Полосокъ, Сѣдлецкой губерніи. Церковная школа идетъ во главѣ шествія; звонко раздается торжественное пѣніе искуснаго школьнаго хора. „Святъ, Святъ, Святъ“, — громко поетъ школа, и громко ей вторитъ народъ. Навсегда будетъ памятна для всѣхъ бывшихъ въ монастырѣ эта чудная ночь; живая, чистая вѣра народа была здѣсь мощнымъ ключемъ; всю ночь на-пролетъ многіе молились и пѣли, ничто не нарушало высоко-молитвеннаго настроенія многотысячной толпы. Не было слышно праздныхъ разговоровъ, никто не курилъ, о водкѣ не было и помину. Тысячи людей готовились къ трапезѣ Господней“...

Такъ свѣтло, торжественно и глубоко молитвенно праздновалъ Лѣснянскій монастырь день св. Пятидесятницы. По истинѣ — поучительный и трогательный примѣръ, особенно для нашего западнаго края.

### П. С. Соколовъ.

(Некрологъ).

Въ воскресенье, 17-го мая, въ исходѣ 12-го часа ночи скончался на 61-мъ году отъ рожденія послѣ многолѣтней и тяжелой болѣзни бывший смотритель Коломенскаго, а потомъ Донскаго училищъ, статскій совѣтникъ Петръ Семеновичъ Соколовъ.

Почившій былъ сынъ причетника с. Черкизовъ, Коломенскаго уѣзда, и въ дѣтскихъ и юношескихъ годахъ испыталъ всю горечь нужды и нищеты. Первоначальное образованіе П. С. чъ получилъ въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ, потомъ продолжалъ свое образованіе въ Московской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ коей, какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, былъ посланъ для полученія высшаго образованія въ Московскую дух. Академію, гдѣ и окончилъ съ успѣхомъ курсъ въ 1864 году со степенью кандидата богословія. Въ началѣ слѣдующаго года П. С. — чъ поступилъ на службу въ училище при Московскомъ Синодальномъ хорѣ, гдѣ послѣдовательно проходилъ должности учителя и инспектора училища. Поступивъ въ недостаточно еще тогда организованное училище, П. С. — чъ не мало потрудился, какъ относительно преподаванія научныхъ предметовъ малолѣтнимъ пѣвчимъ Синодальнаго хора, такъ и вообще въ дѣлѣ благоустройства училища. Труды его по той и другой части были засвидѣтельствованы духовно-учебнымъ начальствомъ и признаны Московской Синодальной конторой, отъ которой и была выражена ему своевременно благодарность, и, кромѣ того, за свою отлично-усердную, проникнутую сознаниемъ долга и любовью къ дѣлу, службу онъ получалъ въ некоторыя соотвѣтствующія награды. Синодальному училищу были посвящены лучшіе годы жизни П. С. — ча, когда тяжкій недугъ, который въ продолженіе 29 лѣтъ до конца дней мучилъ страдальца, не успѣлъ еще подточить его организмъ.

Въ 1885 году П. С. — чъ перешелъ на службу въ Коломенское духовное училище на должность смотрителя, гдѣ и прослужилъ около 5 лѣтъ. Съ самаго перваго дня этой службы, какъ только П. С. — чъ принялъ на себя нелегкую и сложную, отвѣтственную обязанность смотрителя училища, онъ положилъ себѣ задачею поставить въ вѣренное ему училище на возможно высокую степень совершенства. И, вслѣдствіе своей неустанной энергіи, любви къ дѣтямъ — воспитанникамъ, необыкновенному трудолюбію и неукоснительному исполненію служебныхъ обязанностей, П. С. — чъ въ короткое время, несмотря на свой тяжелый недугъ, успѣлъ многое сдѣлать и многого достичь. Личные интересы у него всегда были на второмъ планѣ; девизомъ его дѣятельности были благо и польза другихъ. Ради дѣла онъ часто прямо-таки пренебрегалъ своимъ здоровьемъ. Прежде всего, П. С. — чъ проявилъ себя опытнымъ руководителемъ въ педагогическомъ дѣлѣ и обнаружилъ особенный педагогическій тактъ въ отношеніяхъ къ учащимъ и учащимся, что, при его благодушномъ и благожелательномъ ко всѣмъ отношеніи, производило особенно сильное впечатлѣніе и вліаніе. Относясь съ отеческою любовью

и заботливостью въ воспитанникамъ училища, П. С — чъ успѣлъ значительно улучшить училище въ учебно-воспитательномъ отношеніи, приподнять умственный ростъ учащихся и внѣдрить въ нихъ добрые, нравственно-религіозные качества и навыки. Въ то же время П. С — чъ умѣлъ внести въ монотонную училищную жизнь разнообразіе и оживленіе, устраивая для дѣтей различныя полезныя игры и развлечения. Вообще, всею его учебно-воспитательною дѣятельностью руководили самыя свѣтлыя и гуманныя педагогическія принципы. Въ то же время, и по отношенію къ хозяйственной части училища, П. С — чъ проявилъ необыкновенную дѣятельность. Безусловно и высоко-честный самъ и строго требовавшій того же отъ подчиненныхъ, П. С — чъ съ изумительною, такъ сказать щепетильною, тщательностью провѣрялъ и записывалъ въ своей особой вѣнжкѣ каждую мелочь, каждую пачку израсходованныхъ гвоздей, каждый самый пустячный казенный расходъ, такъ что въ статьѣ „непредвидѣнныхъ расходовъ“, гдѣ обыкновенно кладется лишь приблизительная круглая сумма на таковыя, у него все было предвидѣно, предусмотрено, взвѣшено и вычислено до копейки. Благодаря такой строгой отчетности, тщательности и рѣдкостной экономіи по всѣмъ хозяйственнымъ статьямъ училищнаго содержанія, П. С — чъ съ умѣлъ достигнуть того, что отъ сравнительно небольшихъ казенныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе училища, вмѣсто всегдашнихъ значительныхъ дефицитовъ, при немъ получались порядочныя остатки, которые, сообразно съ училищными нуждами, и употреблялись на различныя улучшения по различнымъ статьямъ содержанія воспитанниковъ. — Но особенно важной, неизмѣримо-благодѣтельной по своимъ послѣдствіямъ, заслугой П. С — ча на службѣ въ Коломнѣ было основаніе при училищѣ братства во имя праведнаго Филарета Милостиваго, въ память приснопамятнаго святителя Филарета, для вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища и безмезднаго содержанія ихъ, — идея каковаго Братства, равно какъ и устройство его — всецѣло принадлежали П. С — чу. Это его дѣло было и останется великимъ благодѣяніемъ для бѣднаго сельскаго духовенства Коломенскаго (подробнѣе см. ниже) и др. уѣздовъ Моск. епархіи.

Въ 1889-мъ году, указомъ Св. Синода отъ 1 декабря, П. С — чъ перемѣщенъ въ смотрителя Московскаго Донскаго дух. училища. — Несмотря на недолговременное служеніе свое въ Донскомъ училищѣ, П. С — чъ многое успѣлъ сдѣлать и здѣсь въ дѣлѣ училищнаго благоустройства. Такъ, онъ успѣлъ улучшить и упорядочить хозяйственную часть училища, для чего ежедневно посѣщалъ кухню для освидѣтельствованія продуктовъ, часто присутствовалъ въ столовой воспитанниковъ для удостовѣренія въ удовлетворительности приготовленія кушаній и проч. Благодаря введенной имъ благоразумной экономіи и бдительному надзору, было увеличено количество мяса на каждаго воспитанника и введены мясные продукты, ранѣе не появлявшіеся на ученическомъ столѣ, безъ какихъ либо новыхъ на то ассигновокъ; въ то же время послѣдовали улучшения по части бѣлья, одежды и др. частей содержанія воспитанниковъ. Находя, что помѣщеніе учениковъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія во всѣхъ отношеніяхъ неблагоприятно для учебно-воспитательнаго отношенія, П. С — чъ, перемѣстилъ IV классъ во 2-й этажъ, для чего отдѣлилъ отъ своей квартиры помѣщенія, нѣсколько лѣтъ назадъ служившія классными комнатами. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи,

П. С — чъ, какъ человекъ, обладающій значительнымъ запасомъ педагогическаго опыта и не мало подумавшій надъ дѣломъ обученія и воспитанія духовнаго юношества, отмѣнилъ многіе несообразныя съ дѣломъ порядки, служившіе только къ обремененію учащихся и учащихся и давно на дѣлѣ доказавшіе свою несостоятельность, и сумѣлъ поддерживать въ учительской корпорации единство и стремленіе къ одной общей цѣли. А прямой и открытый характеръ П. С — ча скоро возбудилъ взаимное довѣріе и привлекъ къ нему всеобщую любовь и уваженіе учащихся и учащихся.

Лучшимъ выраженіемъ той любви и уваженія, тѣхъ добрыхъ чувствъ, которыя успѣлъ П. С — чъ заслужить какъ въ Коломенскомъ, такъ и въ Донскомъ училищахъ — послужило домашнее празднованіе 8 февраля 1890 года 25-лѣтія служенія его на духовно-учебной службѣ и тѣ прочувствованныя слова и адреса, которые были произнесены во время этого празднованія и при поднесеніи юбиляру св. иконъ\*).

Къ сожалѣнію, П. С — чу недолго пришлось послужить Донскому училищу. Въ сентябрѣ 1891 года, согласно его прошенію, по совершенно разстроенному здоровью, указомъ Св. Синода онъ былъ уволенъ отъ должности смотрителя и вышелъ въ отставку.

Для пополненія характеристики незабвеннаго П. С — ча, какъ педагога и человека, считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь воспоминанія о немъ его ближайшихъ сослуживцевъ, наиболѣе его знавшихъ. Одинъ изъ сослуживцевъ П. С — ча по Донскому училищу (помощникъ смотрителя С. И Доброумовъ), добрымъ словомъ поминая дѣятельность покойнаго, пишетъ:

„Покойный П. С — чъ Соколовъ оставилъ по себѣ добрую и благодарную память въ своихъ сослуживцахъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія“.

„Нерѣдко встрѣчаются опытные педагоги, отчетливо знающіе свой предметъ, обладающіе искусствомъ толковой и ясной передачи его слушателямъ, умѣющіе самымъ требованіемъ отчета въ преподанномъ довести воспитанника до твердаго и разумнаго усвоенія этого преподаннаго. Можно находить дѣятельныхъ воспитателей, хорошо знающихъ порядки, ревностныхъ въ наблюденіи за ихъ исполненіемъ, мѣтко и съ успѣхомъ примѣняющихъ воспитательныя мѣры. Наконецъ, есть много опытныхъ блюстителей хозяйства, разумными распоряженіями и контролемъ доводящихъ это хозяйство, всегда мелочное и сложное, до значительной степени благоустройства. Едва ли будетъ преувеличеніемъ для знающихъ покойнаго П. С — ча сказать, что перечисленныя качества принадлежали покойному. Преподавая въ теченіе своей служебной дѣятельности очень многіе изъ предметовъ училищнаго курса, онъ обладалъ въ этомъ дѣлѣ и знаніемъ и значительною опытностію. Совмѣщая съ первыхъ поръ своей учебной дѣятельности службу учителя и воспитателя, онъ обладалъ также и зрѣлыми, провѣренными на практикѣ, взглядами на дѣло руководительства учащихся дѣтей. Наконецъ, скромная среда сельскаго клирика, среди которой онъ выросъ, издавна приучила его заботиться о томъ, чтобы, при малыхъ матеріальныхъ затратахъ, достигать возможно большихъ результатовъ“.

„Однако, не этими только чертами своей дѣятельности П. С — чъ приобрѣлъ глубокое уваженіе и благодарную память

\* Описание этого торжества см. въ Моск. Церк. Вѣд. за 1890 г. № 11.

въ своихъ сослуживцахъ, торжественно выраженныя ему по прослуженіи имъ двадцатипятилѣтія въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ. Къ числу прекрасныхъ качествъ его свѣтлой души, привлекавшихъ къ нему сослуживцевъ, относилось умѣнье устанавливать и поддерживать общее единодушіе. П. С—чъ всегда и вездѣ былъ далекъ отъ мысли поддерживать людей одного противъ другаго, или возбуждать въ нихъ несбыточныя надежды, увеличивать и усиливать разочарованія, сколько въ такомъ случаѣ неизбѣжны, столько же и неосновательныя, а также не поощрять ихъ къ отсыиванію мнимыхъ правъ, къ опасному соперничеству, въ ущербъ взаимопомощи и т. п. Произволь и личное достиженіе личныхъ цѣлей при такихъ взаимныхъ отношеніяхъ не увлекали П. С—ча и были вообще совершенно не въ его духѣ. Наоборотъ, когда являлась надобность, почившій старался и умѣлъ уважать право другихъ, поддержать справедливо другихъ, ободрить и разумными доводами предохранить отъ недовольства третьихъ, возвысить каждого до пониманія важности его задачи, его обязанностей, въ связи съ общимъ ходомъ дѣла, возбудить къ взаимопомощи и проч. И все это дѣлалось съ дружескимъ, безусловно-искреннимъ участіемъ, безъ тѣни обиды и огорченія. При такихъ отношеніяхъ П. С—ча къ корпорации, все становилось простымъ, понятнымъ, во всемъ чувствовалась справедливость“.

„П. С—чъ всегда относился безпристрастно и къ дѣлу, и къ лицамъ. Онъ любилъ и поддерживалъ хорошее вездѣ, гдѣ бы оно ни встрѣчалось и кому бы оно ни принадлежало. Пробывъ не малое время на службѣ въ двухъ учебныхъ заведеніяхъ и принявъ въ свое завѣдованіе третье, П. С—чъ, при здоровомъ умѣ и большой опытности въ дѣлахъ, былъ чуждъ самолюбія и сознанія непогрѣшимости. Онъ не ломалъ существующихъ порядковъ, не ставилъ, какъ нерѣдко бываетъ, незрѣлаго своего на мѣсто тщательно выработаннаго и пробѣреннаго на опытѣ чужаго. Ознакомившись подробно съ порядками, П. С—чъ откровенно признавалъ, когда слѣдовало, по справедливости, что по существу они удовлетворительны, и что при пользованіи ими дѣло можетъ идти вполне успѣшно. Если оказывались какія нибудь несовершенства въ порядкахъ, П. С—чъ избѣгалъ начальственныхъ приказаній, не сопровождаемыхъ никакими мотивами, а предлагалъ на добрую волю лучшей, по его мнѣнію, порядокъ, извѣстный ему изъ прежней практики. Предложенный порядокъ отличался всегда столь очевидною пригодностію, что съ охотою вводился и затѣмъ на дѣлѣ доказывалъ эту пригодность. Столь безпристрастно относясь къ дѣлу, П. С—чъ безпристрастно относился и къ лицамъ: онъ не препятствовалъ другимъ хорошо исполнять свое дѣло, не опасался того, что добрая репутація будетъ принадлежать не ему одному. Благодаря такому отношенію къ дѣлу, въ управленіе П. С—ча не было почвы для возникновенія и развитія во внутреннемъ строѣ учебнаго заведенія расшатанности и недоразумѣнія“.

„Почившій былъ человекъ замѣчательно трудолюбивый. Эта любовь его къ труду не была поверхностной, исключительно показной. Онъ не заставлялъ другихъ дѣлать за себя и не оставлялъ себя только рекламой по поводу всякаго дѣла, но самъ трудился въ строгомъ смыслѣ слова, не давая себѣ послабленій, даже и подъ предлогомъ часто беспокоившей его болѣзни. Не имѣя возможности заниматься дѣлами во время приступовъ болѣзни, П. С—чъ съ усердіемъ старался на-

верстать все въ тѣ немногіе часы, когда недугъ давалъ ему покой. Онъ никогда, даже подъ вліяніемъ болѣзни, не склоненъ былъ винить другихъ за недостатки, отъ нихъ независящіе. Даже болѣе. Неприятности, неизбѣжныя въ столь сложномъ дѣлѣ, какъ учебное, не относившіяся непосредственно къ нему, терпѣливо имъ переносились и, такъ сказать, оканчивались на немъ, благодаря его непритязательности къ другимъ. Оттого всѣ сослуживцы съ благодарностію и уваженіемъ относились къ нему, берегли его и облегчали его труды, по мѣрѣ силъ и съ полною охотою“.

„Покойный П. С—чъ отличался неподдѣльною добротою въ отношеніяхъ и въ дѣлахъ съ сослуживцами и воспитанниками. Онъ дорожилъ не только личнымъ спокойствіемъ, отдыхомъ и удобствами; въ равной мѣрѣ онъ признавалъ законное право на это и за другими. Онъ любилъ оказывать нравственную, а гдѣ требовалось и матеріальную, помощь и поддержку, къ однимъ снисходилъ, другимъ прощалъ, многихъ ободрялъ и успокоивалъ въ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Дѣлалъ все это онъ, однако, безъ всякой примѣси личныхъ интересовъ, не для того, чтобы добиться ласковости и угодливости со стороны подчиненныхъ. П. С—чъ былъ глубоко убѣжденъ, что доброе дѣло, взятое само по себѣ, имѣетъ самую высокую цѣну и уклонялся отъ людской благодарности. Всякое доброе дѣло дѣлалось имъ не въ личныхъ интересахъ, а для пользы того, кому оно дѣлалось. Поэтому, если оказываемая помощь служила во вредъ другому, была, наприм., ничѣмъ неоправдываемымъ послабленіемъ, служила къ разстройству дисциплины, пріучала человека къ распушенности, или къ полученію, путемъ просьбъ и благодаря снисходительности, того, чего онъ самъ могъ бы достигнуть путемъ отрезвляющаго и предохраняющаго отъ праздности труда,—П. С—чъ воздерживался отъ содѣйствія. Еще менѣе позволялъ себѣ П. С—чъ достигать какихъ либо, хотя бы даже и возвышенныхъ, цѣлей жестокими или нравственно неодобрительными средствами“.

„Естественно, что, при такомъ пониманіи почившимъ своего служебнаго долга, теченіе школьной жизни шло вполне стройно, различныя сферы учебно-воспитательной дѣятельности развивались подъ вліяніемъ лучшихъ побужденій, незатемненныхъ и незагрязненныхъ никакими злобами дня; всякій чувствовалъ себя нравственно удовлетвореннымъ и могъ спокойно и сосредоточенно исполнять свои обязанности. Полагаемъ, что управленіе П. С—ча составляетъ свѣтлыя страницы въ исторіи вѣрнопныхъ ему учебныхъ заведеній“.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія въ смыслѣ характеристики П. С—ча, преимущественно какъ педагога—человѣка, слѣдующее сердечное слово о немъ одного изъ сослуживцевъ его по Коломенскому училищу (учителя А. И. Сявгирева). По словамъ послѣдняго, „какъ человекъ и какъ педагогъ, П. С—чъ былъ исключительною личностію, какія встрѣчаются крайне рѣдко. Возвышенный, свѣтлый умъ, великодушное, отзывчивое сердце, прямотушіе и рѣдкое благородство въ обращеніи, энергія и даръ инициативы и, наконецъ, многолѣтняя педагогическая опытность—вотъ тѣ характерныя, свѣтлыя черты покойнаго, которыя сразу давали ему вездѣ и всегда, на всѣхъ мѣстахъ его службы, полный авторитетъ, по крайней мѣрѣ, въ своей средѣ, и привлекали къ нему сердца всѣхъ знавшихъ его. Будучи самъ строгимъ и неукоснительнымъ, высоко-честнымъ исполнителемъ своихъ служебныхъ обязанностей, служба всѣмъ

живымъ, поучительнымъ примѣромъ того, какъ нужно добръ, съ самоотверженіемъ, нести нелегкое дѣло школьной службы, съ искреннею и чуткою любовью и къ дѣлу, и къ людямъ, — почившій всѣми своими силами старался, чтобы и всѣ товарищи и подчиненные его честно и серьезно относились къ своему дѣлу, и *не за интѣръ, а за совесть*. Во всѣхъ неизбѣжныхъ въ школьной жизни сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ преподавателей онъ принималъ самое дѣятельное участіе, все разрѣшая своими свѣтлыми, глубоко — опытными и гуманными указаниями, — а посѣщенія имъ уроковъ и педагогическія собранія были не только въ высшей степени поучительны, но и всегда весьма пріятны и желательны, какъ для старшихъ, такъ и для молодыхъ преподавателей. — И при всемъ этомъ, покойный П. С — чъ былъ сердечнѣйшимъ, весьма близкимъ, не смотря на разницу лѣтъ, товарищемъ всего учительскаго персонала. Наша совмѣстная, училищно-товарищеская жизнь была и его жизнь, и часы досуга онъ любилъ проводить въ тѣсномъ кругу наставниковъ и др. служащихъ своего училища, въ дружескихъ бесѣдахъ и развлеченияхъ, полныхъ непринужденнаго веселья и взаимной любви“.

„Въ своихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ-воспитанникамъ П. С — чъ всегда являлъ себя такимъ же благопопечительнымъ, доброжелательнымъ и благомыслящимъ начальникомъ, — глубоко справедливымъ, внимательно-заботливымъ и любящимъ отцомъ. Можно сказать, всѣ свои силы и все здоровье, надорванныя тяжелымъ, долготѣмъ и постояннымъ недугомъ, онъ отдавалъ на труды и заботы о томъ, чтобы дать своимъ питомцамъ надлежащее умственное, нравственное, религиозное, а также и физическое развитіе. До глубины души огорчался онъ, когда замѣчалъ въ комъ-либо изъ учениковъ упорную лѣнь, или ложь и лицемерство, и всѣми средствами старался бороться съ этими вреднѣйшими, самыми пагубными въ дѣтскомъ возрастѣ пороками: правда и трудъ — таковы были всегдашніе и первые завѣты почившаго дѣтямъ, — завѣты, которые настоятельно и съ упорной, повседневной тщательностью проводились имъ въ ихъ жизнь и словомъ, и примѣромъ. Вообще, трудно даже представить себѣ, сколько неослабной внимательности имѣлъ покойный П. С — чъ ко всѣмъ проявленіямъ училищной жизни, какъ къ самымъ существеннымъ, крупнымъ и выдающимся, такъ и къ такимъ, которыя, къ сожалѣнію, многими считаются незначительными и маловажными, несмотря на то, что иногда „отъ малаго до великаго одинъ только шагъ“. Чистота въ училищныхъ комнатахъ, пища, одежда, книги, пособия, игры, хожденіе учениковъ въ церковь и благоговѣйное отношеніе къ церк. богослуженіямъ, поведеніе каждаго ученика и цѣлыхъ классовъ въ церкви, въ училищѣ и внѣ его, общій строй и духъ заведенія, — всему этому П. С — чъ былъ крайне и зорко внимателенъ, все старался улучшить и сдѣлать безукоризненнымъ... — Но и всѣмъ этимъ еще далеко не ограничивалась плодотворная, исполненная истинно христіанской любви, дѣятельность П. С — ча. Всѣмъ, конечно, извѣстно, какъ бѣдно наше сельское духовенство, въ особенности нижніе члены причта, и какимъ тяжелымъ гнетомъ ложится на нихъ школьное воспитаніе ихъ дѣтей: поступаетъ напр., причетникъ или диаконъ на мѣсто, проживетъ кое-какъ 10 — 15 лѣтъ, а тамъ уже и дѣти подростаютъ, — и вотъ начинаются часто изнурительно тяжелыя хлопоты о нихъ, поѣздки съ ними и за ними въ школу взадъ и впередъ, уплата денегъ, коихъ

подъ часъ не бываетъ и вовсе подъ рукою... и сколько такихъ заботъ, труда, слезъ и мукъ приходится употребить и перестрадать священно-церковно-служителямъ сельскимъ, чтобы дать какое либо образованіе и средства къ жизни дѣтямъ, сколько нужды испытать, отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ!.. Благодарный почитатель памяти незабвеннаго П. С — ча, пишущій эти строки, въ первое время своей службы въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ неоднократно видалъ, какъ привозили въ школу дѣтей даже безъ приличной маломальски одежды и обуви, почти вовсе безъ бѣлья, безъ книгъ, и съ искренними страдальческими слезами умоляли подождать, ради Христа, уплаты за содержаніе дѣтей на нѣкоторое хотя время... а казеннаго содержанія не хватало, денегъ въ училищѣ лишнихъ совсѣмъ не было, бѣдные священно-церковно-служители, выбываясь изъ силъ, не могли своевременно уплатить долгъ, уплата оттягивалась, — и весьма часто приходилось ждать ее не только мѣсяцы, но и цѣлые годы. Все это, болѣе чѣмъ кто либо, видѣлъ и живо чувствовалъ и болѣлъ о томъ своимъ отзывчивымъ сердцемъ покойный П. С — чъ. Несомнѣнно, что, еще въ дѣтствѣ своемъ, самъ онъ, какъ сынъ бѣднаго сельскаго причетника, испыталъ всю тяжесть и горечь бѣдности, тѣмъ болѣе, что не имѣлъ при этомъ почти никакихъ средствъ къ образованію, которое и ему, и его родителямъ стоило не малыхъ слезъ. Но эти дѣтскія и юношескія горя и впечатлѣнія не только нисколько не озлобили его чуткую душу, а напротивъ способствовали развитію въ немъ еще большей сердечности, въ особенности по отношенію къ нашему многострадальному сельскому духовенству и сельскимъ церковно-служителямъ. И вотъ, одушевленный мыслью и сердечными благожеланіями помочь сельскому духовенству, П. С — чъ, устроилъ, по своей инициативѣ и той живой энергіи, съ которою онъ сумѣлъ привлечь къ этому дѣлу много добрыхъ и искренно сочувствующихъ этому святому дѣлу жертвователей, Филаретовское, при Коломенскомъ училищѣ, братство во имя прав. Филарета Милостиваго и въ память въ Бозѣ почившаго воспитанника Коломенскаго дух. - учебнаго заведенія и уроженца Коломны, приснопамятнаго митрополита московскаго Филарета, для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища, содержащимся на счетъ своихъ родителей. Идея основанія этого Братства всецѣло принадлежала покойному П. С — чу, и устройствомъ его онъ воздвигъ себѣ памятникъ нерукотворный. Примѣръ почившаго, его энергія, рѣдкое умѣнье соединить всякое общество во едино и расположить каждаго члена его къ единому добродушному желанію и благой цѣли — сразу же дали крѣпкую организцію этому братству, а потомъ благословеніе Божіе почло на немъ, святое дѣло крѣпло и развивалось — и теперь, чрезъ 12 лѣтъ существованія братства, мы имѣемъ утѣшеніе полагать, что пройдетъ еще немного времени, — и нищета и нужды учащихся будутъ навсегда изгнаны изъ роднаго сердцу П. С — ча учебнаго заведенія, и всѣ просящіе помощи будутъ вполне удовлетворены.

Свѣтлая личность покойнаго П. С — ча и его благотворительная дѣятельность въ Коломенскомъ дух. училищѣ — приобрѣли ему самую искреннюю и горячую любовь, какъ сослуживцевъ, такъ и питомцевъ. Время его управленія училищемъ по справедливости можно причислить къ самымъ счастливымъ временамъ жизни училища: при мудромъ, благожелательномъ руководствѣ любящаго и опытнаго начальника,

при полномъ мирѣ и взаимномъ дружескомъ согласіи, и наставники, и ученики—представляли изъ себя въ это время одну дружественную семью, одушевленную однимъ духомъ и направленную къ одной цѣли. Болѣе осьми лѣтъ прошло со времени ухода П. П—ча изъ Коломенскаго дух. училища, а нынѣ и совсѣмъ отошелъ онъ отъ насъ въ иной, лучшій, загробный міръ, въ которомъ обѣщано вѣчное блаженство умирающимъ о Господѣ, ибо дѣла ихъ ходятъ въ слѣдъ за ними (Ап. XIV, 13), — но живъ духъ его въ насъ, и всюду видны дѣла его, — и доколѣ будетъ существовать наша школа, незабвенное имя бывшаго начальника ея будетъ окружено такъ же величественною любовью и благодарностію, и чистыя дѣтскія уста на всякъ день будутъ возносить молитвы къ Отцу Небесному, да упокоитъ преставльшагося съ праведными своими, за его искреннюю сердечную любовь его къ дѣтямъ, покрывая неизреченною благодію Своею вся его вольная и невольная согрѣшенія<sup>\*)</sup>.

Вышеприведенныя сочувственныя характеристики П. С—ча, составленныя ближайшими его сослуживцами по училищамъ по ихъ непосредственнымъ, личнымъ воспоминаніямъ, подъ живымъ чувствомъ тяжелой утраты, все еще недостаточны для полного и достойнаго памяти почившаго охарактеризованія его свѣтлой личности. Не пытаюсь присоединить къ вышеприведеннымъ воспоминаніямъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ личностію и дѣятельностію П. С—ча, еще чего либо своего, мы не должны, однако, забывать, что вышеуказанныя высокія его душевныя качества не были достояніемъ, такъ сказать, лишь служебнаго его поприща, его учебно-воспитательной дѣятельности и училищныхъ товарищескихъ вѣзжковъ. Съ такими же добрыми чувствами, какъ къ своимъ подчиненнымъ и сослуживцамъ, учащимъ и учащимся подъ его непосредственнымъ руководствомъ, — П. С—чъ относился и ко всѣмъ вообще. Къ своей беззавѣтно преданной женѣ онъ питалъ трогательную любовь и привязанность, а также и ко всѣмъ своимъ роднымъ и роднымъ своей жены, которые любили навѣщать своего милаго и дорогаго родственника, больного, но неистощимаго въ добрыхъ шуткахъ, исполненаго какого-то особеннаго сочувствія къ молодежи и чутко-отзывчиваго пониманія ея нуждъ, стремленій, чувствъ и тревоженій; онъ всѣмъ былъ свой, всѣмъ понятенъ, доступенъ, дорогъ и любезенъ, всѣмъ былъ добрый товарищ—и стару, и младу. Не говоримъ о его постоянной, всегда съ искреннею любовью и охотою оказываемой имъ помощи бѣднымъ роднымъ, коихъ у него было не мало: намъ эта черта его характера мало знакома. Но и по отношенію ко всѣмъ прочимъ, даже совершенно незнакомымъ лицамъ, незабвенный П. С—чъ относился съ такимъ же милымъ благодушіемъ, сердечною отзывчивостію, добротою и какою то особенною деликатностію и благородствомъ обращенія. Никого въ жизни онъ не позволялъ себѣ оскорбить даже словомъ, или огорчить, или выйдти изъ себя, хотя бы человекъ стоилъ того, — хотя бы ему самому наносились тяжелыя огорченія и несправедливыя обиды; но въ то же время никогда не поступался онъ и своимъ достоин-

\*) При отпѣваніи П. С—ча не было произнесено ни одной надгробной рѣчи, какъ бы въ исполненіе его давнишняго завѣта, чтобы по немъ не было при гробѣ его ни одной рѣчи, — хотя, какъ мы слышали, нѣкоторые изъ сослуживцевъ покойнаго готовили въ наброскахъ таковыя, но не произнесли ихъ по нѣкоторымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, главнымъ образомъ по неимѣнію свободнаго времени и спѣшности, съ какою онъ обдумывались; полагаемъ, что и вышеприведенное сердечное слово учителя Кол. д. училища Снѣгирева представляетъ изъ себя нѣчто въ родѣ извлеченія изъ подготовлявшейся въ память покойнаго надгробной рѣчи.

ствомъ и умѣлъ иногда говорить рѣзкую и горькую правду въ глаза, — которая, однако, никого, почему-то, не раздражала, а между тѣмъ вразумляла и дѣлала свое доброе дѣло. Если же кто обращался къ П. С—чу за какою либо помощью, нравственною ли то, или матеріальною, онъ всегда съ сердечною отзывчивостію дѣлился съ нуждающимся, чѣмъ могъ; но эти дѣла милости христіанской дѣлались имъ, по свидѣтельству ближайшихъ его родныхъ, какъ-то незаметно, даже отъ нихъ, и онъ, видимо, старался, по слову Спасителя, благотворить такъ, чтобы лѣвая рука его не знала, что дѣлаетъ правая. Наконецъ, нельзя не упомянуть о глубокой религіозности покойнаго П. С—ча, которой запечатлѣна была вся его жизнь и дѣятельность, которой были проникнуты все его мысли, чувства и взгляды, все его міросозерцаніе. Во-внѣ — его глубокая религіозность сказывалась въ его благоговѣйномъ отношеніи ко всему священному, къ предметамъ вѣры, къ таинствамъ, обрядамъ и установленіямъ православной Церкви, въ любви къ храму Божию и богослуженію православному, къ истовому и стройному церковному пѣнію и чтенію... Что касается *внутренняго человека*, то онъ, по слову Писанія, *сокровененъ*, а П. С—чъ, откровенный и прямодушный въ обращеніи со всѣми по отношенію къ житейскимъ нуждамъ и вопросамъ, въ то же время особенно не любилъ раскрывать ни предъ кѣмъ этого своего *внутренняго человека*, не по гордости, которой въ немъ не было и слѣда, а по замѣчательной скромности и смиренію христіанству, которыя — изумительно какъ — никому въ глаза, однако, не кидались при его жизни, потому вѣроятно, что были слишкомъ въ немъ естественны, что онъ самъ ихъ никогда не замѣчалъ... Несомнѣнно лишь одно, что именно въ этой — то своей глубокой вѣрѣ и религіозности П. С—чъ и находилъ силы къ тому благодушно-мирному терпѣнію и перенесенію великихъ своихъ страданій и скорбей, переполнявшихъ всю его жизнь, предъ которыми всѣ знавшіе его невольно поражались. При всѣхъ этихъ скорбяхъ, даже въ минуты жестокихъ страданій, онъ умѣлъ сохранять въ себѣ сердечную заботливость о другихъ, изумительную ясность и бодрость духа, и нерѣдко въ такія минуты имѣлъ мужество даже шутить съ своимъ обычнымъ, своеобразно-характернымъ юморомъ, даже посмѣивался надъ самыми своими страданіями, немощами, беспомощностію... Всѣ эти черты характера и жизненныя проявленія П. С—ча даютъ ясно понять, что полная, наиболѣе точная и вѣрная, его характеристика можетъ быть выражена 2—3 словами: эта былъ *человекъ и глубоко вѣрующій, исполненный истинной любви, христіанинъ*.

Тяжкій недугъ, заставившій П. С—ча оставить свою много-полезную и дорогую сердцу его учебно-воспитательную дѣятельность, по выходѣ его въ отставку, съ каждымъ годомъ становился все мучительнѣе и мучительнѣе, совершенно разбилъ все его больное, измученное тѣло, постепенно почти совсѣмъ лишилъ его употребленія ногъ и рукъ, а за 5 лѣтъ до смерти П. С—чъ окончательно лишился зрѣнія. Но въ этомъ разбитомъ, больномъ тѣлѣ до самой смерти жилъ свѣтлый умъ и билось доброе, благожелательное сердце. И на одрѣ болѣзни, П. С—чъ съ особенною радостію принималъ къ себѣ посѣщавшихъ его бывшихъ сослуживцевъ, живо продолжалъ интересоваться дѣлами и жизнію училищъ, успѣхами учени-

ковъ, разными учебно-воспитательными вопросами и современнымъ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ бесѣдахъ съ ближними ему лицами проводилъ свои свѣтлыя, гуманныя взгляды на этотъ предметъ, входилъ всей душою въ горя и радости дорогихъ ему училищъ, — словомъ — сердцемъ продолжалъ жить жизнью этой духовной нивы, которой онъ посвятилъ всю свою жизнь и дѣятельность, всѣ свои силы и здоровье. — Въ послѣднее время П. С. — чѣ могъ двигаться съ одного мѣста на другое лишь въ креслѣ, сдѣлался совершенно безпомощнымъ и страдалъ невыносимо, а за мѣсяцъ до смерти болѣзнь совсѣмъ приковала его къ постели. Въ самые послѣдніе дни болѣзнь настолько сильно его беспокоила, что онъ кричалъ отъ невыносимыхъ болей на крикъ, молилъ Бога о прекращеніи страданій и убѣдительно просилъ лицъ, навѣщавшихъ его, помолиться, чтобы Господь скорѣе прекратилъ его страданія и послалъ ему смерть. Но и въ это время — одно не измѣняло несчастному страдальцу: это его замѣчательная память и свѣтлый умъ. Онъ по прежнему интересовался новостями, просилъ почитать ему, при чемъ высказывалъ свои здравыя сужденія и остроумныя замѣчанія по поводу того или другого. Чувствуя, что у него почти уже не остается никакихъ силъ, что наступаетъ конецъ его многотрудной жизни, П. С. — чѣ спокойно разговаривалъ съ горячо любимой и беззавѣтно любившей его супругой о своей смерти, о томъ, какъ похоронить его, касаясь при этомъ и мелкихъ подробностей, какъ будто рѣчь шла не объ немъ, а о комъ-либо другомъ. За послѣдній мѣсяцъ своихъ страданій П. С. — чѣ трижды удостоился причаститься Св. Христовыхъ Тайнъ, — и только одно это высшее утѣшеніе нѣсколько умѣряло для него, какъ человѣка глубоко религіознаго и истиннаго христианина, горечь и мучительность его страшныхъ страданій. Кончина П. С. — ча была истинно-христіанская, тихая и мирная. Приготовляя себя къ переходу въ будущую жизнь, онъ въ послѣдній разъ былъ напутствованъ Св. Тайнами почти передъ самой смертью, и вслѣдъ же затѣмъ надъ нимъ было совершено таинство елеосвященія. П. С. — чѣ скончался въ исходѣ 12-го часа ночи въ воскресенье 17-го мая.

Лишь только узнавали о кончинѣ П. С. — ча почитатели его, друзья, сослуживцы и знакомые, — какъ спѣшили отдать ему послѣдній христіанскій долгъ. Суходальное училище, лишь только освѣдомилось о кончинѣ своего бывшаго наставника, выслало на паннихиды при гробѣ покойнаго прекрасное отдѣленіе пѣвчихъ. На паннихидахъ присутствовало много почитателей и сослуживцевъ покойнаго. Кромѣ обычныхъ, назначенныхъ въ опредѣленное время, паннихидъ, при гробѣ покойнаго по желанію пріѣзжавшихъ поклониться тѣлу усопшаго духовныхъ лицъ изъ почитателей, друзей и сослуживцевъ его служились ими еще свои отдѣльныя паннихиды. Отпѣваніе тѣла П. С. — ча послѣдовало въ понедѣльникъ 20 мая въ храмѣ Успенія Божіей Матери, что въ Казачьей, на Полянѣ. Заупокойную литургію служили: другъ и товарищъ покойнаго, протоіерей Покровскаго собора К. И. Богоявленскій, мѣстный причтъ во главѣ съ свящ. С. А. Булатовымъ, священники: Мароновской церкви С. В. Лаврентьевъ, Успенской, на Вражѣ, въ Газетномъ переулкѣ, А. П. Поройковъ, бывшій сослуживецъ покойнаго, и — богадѣленнаго дома А. Θ. Розовъ. Въ храмѣ присутствовало много почитателей и сослуживцевъ покойнаго. На отпѣваніе, кромѣ вышеозначенныхъ священнослужителей, совершавшихъ божественную литургію, вышли еще священники:

Богородице-рождественской, на Стрѣлкѣ, церкви А. М. Знаменскій, — Иоанно-Предтечевской подъ Боромъ, А. Н. Суходальскій, — Большого Вознесенія, что у Никитскихъ воротъ, Г. А. Арбековъ и др. На литургіи и отпѣваніи безмездно пѣлъ прекрасный хоръ изъ суходальныхъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ самого регента хора В. С. Орлова. По окончаніи отпѣванія и „послѣдняго цѣлованія“, гробъ былъ вынесенъ изъ храма и поставленъ на погребальную колесницу. Печальная процессія, въ сопровожденіи родныхъ и многихъ изъ друзей, почитателей и сослуживцевъ покойнаго, двинулась по направленію къ Покровскому монастырю, гдѣ была приготовлена покойнымъ для себя могила еще задолго до его смерти. По прибытіи въ монастырь, въ исходѣ перваго часа по-полудни, тѣло почившаго, при возглашеніи „вѣчной памяти“, было опущено въ приготовленную для него могилу.

Миръ праху твоему, добрый и высоко-честный человѣкъ и христианинъ! Да упокоитъ Господь твою душу, послѣ твоихъ тяжелыхъ и долгихъ страданій и земныхъ испытаній, въ свѣтломъ Своемъ небесномъ царствѣ мира, правды и любви, *идъже нпсть болъзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!* Уповаемъ, что все сослуживцы и особенно ученики П. С. — ча и отцы ихъ, столько ему обязанные, не перестанутъ возносить Господу Богу молитвы о его упокоеніи, а кто изъ нихъ носитъ іерейскій санъ — молитвенно поминать его у св. престола при совершеніи великой и святѣйшей безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ.

*Н. С. — ский.*

#### Отчетъ о дѣятельности приходскаго Попечительства при Ермолаевской, что на Садовой улицѣ, церкви въ Москвѣ.

При Московской Ермолаевской церкви мая 10 сего года, на основаніи § 31 и 32 устава приходскаго Попечительства, было годичное собраніе членовъ, предшествуемое благодарственнымъ молебствіемъ въ храмѣ. По окончаніи Литургіи, членамъ Попечительства, собравшимся въ помѣщеніи церковно-приходской школы предложенъ былъ отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго Попечительства съ слѣдующимъ разъясненіемъ со стороны Предсѣдателя Попечительства настоящаго положенія дѣла, по исполненію задачи Попечительства, въ отчетномъ году, а равно и потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ будущее время: „*Доброе дѣло, что доброе сѣмя*“, говоритъ русская пословица. Какъ сѣмячко, посѣянное въ плодородную землю, при благословеніи Божіемъ, изъ малаго ростка постепенно, развиваясь, производитъ стебель и колосья, въ которомъ созрѣваетъ уже много сѣмянъ, могущихъ въ свою очередь приносить обильный плодъ; — такъ мало-помалу возрастаетъ и плодоноситъ дѣло любви и милосердія христіанскаго, совершаемое во имя Божіе и Христа ради. Эта истина очевидно открывается во всѣхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ православнаго отечества нашего и, между прочимъ, ясно видна въ дѣятельности нашего церковно-приходскаго Попечительства при обзорѣнн двадцатилѣтняго его существованія. Открытое въ 1876 году, Попечительство наше постепенно возрастая отъ силы въ силу, въ настоящее время уже располагаетъ средствами, благодаря которымъ оказывается таковыми не только временная помощь приходскимъ бѣднымъ, но и обезпечивается для нѣкоторыхъ

изъ нихъ пріютъ, пропитаніе, а также дается возможность дѣтямъ бѣдныхъ родителей бесплатно обучаться въ церковно-приходской школѣ. Прилагаемый при семъ отчетъ Попечительства за истекшій 1897 годъ показываетъ, что, кромѣ употребленія въ семъ году на раздачу бѣднымъ, на содержаніе богадѣльни и на воспособленіе церковно-приходской школѣ, всего въ количествѣ 770 р. 60 к., у Попечительства въ остаткѣ имѣется неприкосновеннаго и запаснаго капитала 11339 р. 25 к. Слава и благодареніе Богу, Верховному Подателю всѣхъ благъ, — а боголюбивымъ жертвователямъ да ниспошлетъ Господь Богъ Свое небесное благословеніе, да подастъ имъ здравіе, благопоспѣшеніе въ дѣлахъ и души спасеніе! Но, благодаря Бoga за успѣхъ дѣятельности нашего Попечительства въ истекшее время, не будемъ ослабѣвать въ дальнѣйшихъ заботахъ, особенно о благоустройствѣ нашихъ благотворительныхъ учреждений, а именно — школы и богадѣльни. Эти учрежденія, существующія пока въ скромныхъ размѣрахъ, хотя и обезпечены въ своемъ существованіи, но, по мѣстному положенію прихода, требуютъ расширенія и, главнымъ образомъ, нуждаются въ удобномъ помѣщеніи. Какъ помочь имъ въ этомъ отношеніи, — этотъ вопросъ стоитъ на очереди и возбуждаетъ заботу ближайшихъ дѣятелей Попечительства.

Кромѣ сего заявленія, при особомъ разсужденіи о нуждахъ школы, Предсѣдателемъ Попечительства было заявлено: 1) о неотложной необходимости завести школьную библіотеку, и 2) о желательности открытія при школѣ въ внѣ-классное время уроковъ технического рисованія для мальчиковъ и кройки платья для дѣвочекъ.

Собраніе сочувственно выслушало сія заявленія и постановило разрѣшить изъ суммы Попечительства употреблять ежегодно на устройство школьной библіотеки до 30 р. и открыть одновременную подписку на этотъ предметъ между членами Попечительства. Удовлетвореніе другихъ указанныхъ потребностей въ учрежденіи при школѣ классовъ рисованія и кройки Собраніе такъ же признало весьма полезнымъ, по положенію прихода, состоящаго преимущественно изъ ремесленнаго сословія.

Въ отчетномъ году совѣтъ Попечительства состоялъ изъ Предсѣдателя протоіерея Модестова С. С., казначея Шукина Т. М. и трехъ членовъ: Шустова Н. Н., Рубановенко А. А. и Николаева Н. Д. Членовъ Попечительства пожизненныхъ было 11, дѣйствительныхъ 32, соревнователей 27.

Отъ прошедшаго 1896 года оставалось 1) основнаго капитала, неприкосновеннаго и запаснаго — 10832 р. 80 к. Въ теченіе 1897 года поступило: членскихъ взносов и одновременныхъ пожертвованій 606 р. Кружечнаго сбора при церкви 289 р. 80 к. Процентоваго съ капитала 381 р. 25 к. Всего на приходъ было 12109 р. 85 к. Въ расходъ было на содержаніе богадѣльни, на воспособленіе школѣ и одновременныхъ пособій приходскимъ бѣднымъ — 770 р. 60 к. Засимъ на 1 январь 1898 годъ осталось основнаго, неприкосновеннаго и запаснаго капитала — 11339 р. 25 к.

Отчетъ этотъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, общимъ собраніемъ членовъ Попечительства былъ утвержденъ, равнымъ образомъ утверждены были и смѣты на содержаніе богадѣльни и школы въ текущемъ году.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пророческія книги Ветхаго Завета. — Пребываніе Владыки Митрополита въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. — Московская хроника. — Извѣстія и записки. — П. С. Соколовъ (Некрологъ). — Отчетъ о дѣятельности приходскаго Попечительства при Ермаловской, что на Садовой улицѣ, церкви въ Москвѣ. — Объявленія.

## Объявленія.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ  
СЪ РАЗРЪШЕНІЯ СВ. СУНОДА

**КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ  
НИЖКА**  
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО  
ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ **ДУХОВЕНСТВА**  
ОКОЛО 600 СТРАН.

Составлена подъ редакцію А. И. Поповичаго. Редактора журнала „Русскій Паломникъ“.

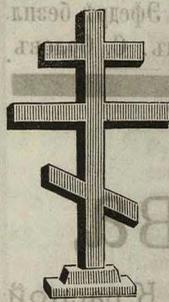
Часть I — календарная, съ чистыми листами почтовой бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоромъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою. 362 стран.

Часть II — юридическая — заключаетъ въ себѣ законы, указы Св. Синода, правила, инструкціи, епархіальныя и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православнаго духовенства. 212 стран.

Цена за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ издателя П. П. Соколовъ, (Спб., Стремянная, 12), за перес. не платятъ. 1—0

**КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ  
ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ,**



какъ для престоловъ, такъ для куполовъ и надгробныхъ памятниковъ, предлагаетъ Московское отдѣленіе Стеклопромышленнаго Общества.

Центральнѣйшій проездъ, д. Насл. Г. И. Хлудовыхъ. 12—10

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА  
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

**СОКОЛОВА**

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ  
**В. И. ЖИВАГО**

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года.

**К Р Е С Т Ы**

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:  
Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цепью 16, 20, 24, 28. 30 р.  
Крестъ особо художественной работы . . . . . 40 р.  
Медаль. Александра III съ лентой . . . . . 2 р.  
Крестъ кандидатскій лучшей работы. . . . . 11 р.  
Пересылка на счетъ магазина.

**БРОШЮРА.**

„О Эфедрѣ“ (трава Кузьмича), ея свойствахъ и способъ приготовления и употребленія decoкта противъ Ревматизма, Катарра и Хроническихъ страданій пищеварительныхъ органовъ съ рисунками Эфедры. Цѣна Брошюръ 40 к.; можно почт. марк., налож. плат. 50 к.; перес. отъ склада.

Складъ имѣетъ постоянно большіе запасы травы Кузьмича, своего новаго сбора: отборная 1-й сортъ „Боровая“ смолисто-бальзамическаго свойства, ягодная и корни, 5 р. ф., 2 сорт. боровая 3 р. ф. Подробное наставленіе. разрѣш. Начальст., при травѣ бесплатно, при 3 ф. брош. о Эфедрѣ безпл. Псылаю за деньги и наложен. платежомъ. С. Орловъ.

Брошюры и Эфедры г. Бузулукъ Самарской губер. С. Орловъ. 5—3

МАГАЗИНЪ

**С. Д. Шатрова,**

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ для ДУХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

**ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.**

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

Редакторъ священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова, Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ пресвитеръ Н. Извъковъ.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ  
**РУКОВОДСТВО**

ПРИ ЧИНОПОСЛѢДОВАНІЯХЪ, БЫВАЕМЫХЪ ПРИ ОСНОВАНІИ И ОСВЯЩЕНІИ НОВОСОЗИДАЕМАГО ХРАМА, СОВЕРШАЕМЫХЪ АРХІЕРЕЕМЪ, АРХИМАНДРИТОМЪ ИЛИ ІЕРЕЕМЪ, А ТАКЖЕ ПРИ ОБНОВЛЕНІИ ХРАМА И ОСВЯЩЕНІИ АНТИМИНСОВЪ.

Составилъ Ключарь Московскаго Каѳедрального Христа Спасителя собора Протоіерей Н. РОЗАНОВЪ.

Продается у составителя и при свѣчныхъ ящикахъ Московскихъ соборовъ: Каѳедрального Христа Спасителя и Большаго Успенскаго. Цѣна 40 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. пользуются уступкою 25%.

книги составл. **В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:**

- Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.
- Ариѳметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.
- Ариѳметика. Отг., проц. и спос. рѣш. зад. на правила тройныя, %, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

По содержанію учебнаго матеріала книги удовлетворяютъ потребности средней школы: содержаніе полно и обстоятельно; изложеніе просто и удобопонятно.— Каждый изъ отдѣловъ сопровождается большимъ количествомъ вопросовъ, служащихъ какъ къ повторенію, такъ и къ лучшему выясненію пройденнаго.

Одобрены Учебн. Ком. Св. Сино. къ употр. въ дух. уч. въ качествѣ учебнаго пособія (Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествѣ руководства для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы. Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., ряд. съ Рем. Управой. 15—12

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ 3—0 профессора Моск. дух. Академіи В. Соколова:

**ІЕРАРХІЯ АНГЛИКАНСКОЙ ЕПИСКОПАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ.**

Сергіевъ Посадъ. 1897 г. II+362 стр. Цѣна 2 рубля.

**О СОЕДИНЕНІИ ЦЕРКВЕЙ.**

Публичное чтеніе, произнесенное въ Москвѣ въ залѣ Синодальнаго училища. Сер. Посадъ. 1898 г. стр. 22.

Продаются у автора въ Сергіевомъ Посадѣ, Моск. губ.

**Всевозможная ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.**

20% скидки съ существующихъ въ Москвѣ цѣнъ.

Имѣя въ виду удовлетворить церковныя нужды Русскихъ православныхъ храмовъ, я нашелъ возможность понизить для нихъ цѣны, назначивъ ихъ, какъ и оловымъ торговцамъ, и, рассчитывая поэтому на увеличеніе сбыта, надѣюсь и въ будущемъ дѣлать большія пониженія цѣнъ. За качество высланныхъ вещей я вполне ручаюсь и неоправившіеся предметы принимаю обратно въ двухдневный срокъ. Высылка исполняется при полученіи 1/3 стоимости товара.

Москва Тверская, д. № 63 Шаблыкина. Александръ Николаевичъ Строчковъ. 3—2

20% скидки 20% скидки 20% скидки 20% скидки

20% скидки 20% скидки 20% скидки 20% скидки