

М  
ЛО  
Pa.

# ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ОЖИДАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ



Цена за годовое издание: въ Иркутскѣ—5 р., съ пересылкою по почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка принимается вслѣдствіе въ Редак. Иркут. Епарх. Вѣд. на Спасо-Лютер. ул., въ д. соборн. прич.

марта 17

1890 г.

№

11.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.— Епархіальное извѣстіе. Журналъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Вѣльской Срѣтенской церкви Александръ Преловскій, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 27 февраля с. г., согласно прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Знаменской Богоявленской церкви.

Священникъ Илгинской Богоявленской церкви Николай Протопоповъ, по резолюціи его высокопреосвя-

щенства, отъ 27-го сего февраля, согласно прошенію, перемѣненъ на второе священническое мѣсто къ Кудинской Троицкой церкви.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 20—27 февраля с. г., утвержденъ въ должности церковнаго старосты, къ градо-Иркутской Спасской церкви, Иркутскій мѣщанинъ Иннокентій Петровъ Тропинъ на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1892 годъ включительно.

### Е П А Р Х І А Л Ь Н О Е    И З В ъ С Т І Е .

Псаломщикъ Тутурской Покровской церкви Сумеонъ Чирцевъ 20-го февраля скончался, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

### Журналъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 22 іюня 1889 г. № 10.

На засѣданіи Совѣта, подъ предсѣдательствомъ о. ректора Иркутской Духовной Семинаріи архимандрита Агаѳангела, присутствовали члены: о. законоучитель Иркутской Гимназіи священникъ Александръ Іонинъ, г. инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Ив. Стуковъ, г. инспекторъ народныхъ училищъ П. Н. Троицкій-Сенютовичъ и дѣлопроизводитель Совѣта Иванъ Л. Брызгаловъ.

Засѣданіе открыто въ 6 часовъ вечера.

Слушали:

І Протоколь засѣданія Читинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 ч. іюня, с. г.

1) Отношеніе Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13 мая за № 103.

2) Отношеніе того-же Совѣта отъ 20 мая за № 113.

3) Отношеніе того-же Совѣта отъ 25 мая за № 122.

4) Отношеніе того-же Совѣта отъ 31 мая за № 128.

5) Предложеніе преосвященнаго Мелетія, епископа Селенгинскаго отъ 1-го мая за №№ 28 и 29 съ письмомъ предсѣдателя Иркутскаго Училищнаго Совѣта архимандрита Агаангела, отъ 7 апрѣля.

6) Донесенія благочинныхъ протоіереевъ: Титова, Карнакова, Миронова, Сумеона Стукова и священниковъ: Соболева, Прянишникова, Петра Стукова.

Постановили:

1) А., Въ виду перемѣщенія казначея и дѣлопроизводителя Читинскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта священника Николая Тяжелова въ сел. Улятуевское, — упомянутыя должности остаются вакантными. А такъ какъ никто изъ наличныхъ членовъ Отдѣленія не согласился, по предложенію предсѣдателя, принять на себя эти обязанности, то просить Епархіальный Училищный Совѣтъ о назначеніи новаго члена съ порученіемъ ему упомянутыхъ обязанностей или сдѣлать указанія, какъ поступить въ данномъ случаѣ.

Б., По поводу отказа Епархіальнаго Совѣта въ выдачѣ 300 рублей въ вознагражденіе дѣлопроизводителю и на канцелярскіе расходы изъ суммъ земскихъ



сборовъ и указанія обратиться по этому вопросу къ преосвященному Мелетію просить ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, объ ассигнованіи упомянутыхъ 300 руб. изъ суммъ Братства св. Кирилла и Меѳодія, по слѣдующему разсчету: дѣлопроизводителя 200 руб., на канцелярскіе расходы и наемъ сторожа 100 руб., или сколько найдетъ Братство, съ своей стороны возможнымъ.

2., Указаніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта относительно представленія на просмотръ преосвященному Мелетію протоколовъ Читинскаго Отдѣленія Совѣта,—принять къ свѣдѣнію и руководству.

3., Распоряженіе того-же Совѣта относительно покупки учебниковъ на сумму не свыше двухсотъ рублей принять къ свѣдѣнію.

4., По поводу распоряженія того-же Совѣта относительно храненія и безмездной разсылки и раздачи книгъ школамъ, постановлено поручить вновь назначенному дѣлопроизводителю и казначею въ точности выполнить указанія Епархіальнаго Совѣта.

5., Относительно предложенія преосвященнаго Мелетія отъ 1 мая за №№ 28 и 29: 1) Въ виду того, что Отдѣленіе Училищнаго Совѣта не расходовало и не имѣетъ въ своемъ распоряженіи указанныхъ въ предложеніи 10450 руб., то оно и не можетъ представить какой-либо отчетности, каковую слѣдуетъ представить Братству св. Кирилла и Меѳодія, въ вѣдѣніи котораго эта сумма находилась, что и сдѣлано имъ 1 мая за № 46.

2., По поводу 2 пункта предложенія, -- поручить имѣющему быть избраннымъ дѣлопроизводителю ото-



братъ отъ отцевъ благочинныхъ отзывы относительно состоянія нынѣ существующихъ школъ. 3) по поводу 3 пункта предложенія, Отдѣленіе Училищнаго Совѣта уже ранѣе сего по этому же предмету затребовало отъ отцевъ благочинныхъ указанна свѣдѣнія и отъ нѣкоторыхъ уже получено. 4) По поводу 4 пункта предложенія, — предложить Братству св. Кирилла и Меодія затребовать отъ начальницы общины отчетность въ употребленіи 1500 рублей.

5., Письмо предсѣдателя Училищнаго Совѣта архимандрита Агаангела принять будущему дѣлопроизводителю и казначею къ руководству.

6., По прочтеніи отзывовъ отцевъ благочинныхъ постановлено: 1) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ отпустить изъ суммъ земства: а) благочинному священнику Соболеву 300 руб. на покупку и ремонтъ дома для училища въ селеніи Ильдижанскомъ, гдѣ не имѣется дома для существующей уже церковно-приходской школы.

б) Благочинному священнику Петру Стукову 2000 руб. на постройку школы въ селеніи Манкечурскомъ.

в., Благочинному протоіерею Никольскому 300 руб. въ дополненіе къ пожертвованнымъ лѣснымъ матеріаламъ, отъ прихожанъ селенія Цакирскаго, на постройку церковно-приходской школы.

г) Благочинному протоіерею Корнакову для устройства образцовой школы въ селеніи Хилокскомъ 700 руб.

2., Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, буде онъ разрѣшитъ сейчасъ упомянутую выдачу, сдѣлать указанія относительно того, потребны ли смѣты

на просимыя постройки, или деньги будутъ выданы авансомъ отпамъ благочиннымъ.

3) Отзывъ благочиннаго протоіерея Титова, по устройству двухъ образцовыхъ школъ въ городѣ Читѣ; мужской и женской, въ виду того, что на этотъ предметъ уже имѣются средства изъ кредита за 1888 годъ и находятся въ распоряженіи преосвященнѣйшаго Мелетія и устройство производится, — принять къ свѣдѣнію.

4) Благочинному священнику Прянишникову въ его предложеніи устроить школу въ селеніи Срѣтенскомъ, на постройку коей потребно 6000 рублей — отказать, предложивъ ему избрать другой пунктъ, напр., селеніе Боты, гдѣ постройка училища обойдется дешевле и кромѣ того здѣсь нѣтъ никакой школы. Въ Срѣтенскомъ же есть казачье училище.

5) По поводу отзыва протоіерея Миронова — предложить ему еще разъ избрать пунктъ для школы, по соглашенію съ начальникомъ Забайкальской миссіи.

6) Отзывъ протоіерея Стукова принять къ свѣдѣнію.

7) Прочія свѣдѣнія, представленныя отцами благочинными, какъ-то: о жалованьѣ, содержаніи учениковъ, школъ и пр., — имѣть въ виду при возникновеніи этихъ вопросовъ.

Предсѣдатель Отдѣленія Училищнаго Совѣта, протоіерей Іоаннъ Титовъ. Члены Отдѣленія Училищнаго Совѣта: миссіонеръ іеромонахъ Антоній, священникъ Іоаннъ Корелинъ, статскій совѣтникъ А. Спиткинъ надворный совѣтникъ Н. Бѣлометевъ, Коллежскій ассессоръ Паразанинъ.

#### Постановили:

1) Протоколь засѣданія Читинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 ч. іюня с. г., представить на утвержденіе его высокопреосвященства.

2) Обратится къ его преосвященству Мелетію, епископу Селенгинскому, съ покорнѣйшей просьбой указать лицо, способное занять должность дѣлопроизводителя и казначея Читинскаго Братства св. Кирилла и Меодія и Читинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и затѣмъ ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ объ утвержденіи лица, какое будетъ указано преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, въ должности члена Читинскаго Отдѣленія Совѣта.

3) Ходатайствовать предъ преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ о назначеніи изъ средствъ Читинскаго Кирилло-Меодіе-Иннокентіевскаго Братства жалованья дѣлопроизводителю Совѣта Братства и Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей и на канцелярскіе расходы сто рублей ежегодно.

4, а) назначить на покупку и ремонтъ дома для помѣщенія церковно-приходской школы въ селѣ Ильди канскомъ триста рублей изъ земскихъ суммъ, ассигнованныхъ на пособія церковно-приходскимъ школамъ Забайкальской области, которые и отпустить въ распоряженіе благочиннаго священника Іоанна Соболева.

б) Изъ тѣхъ же суммъ назначить двѣ тысячи рублей на постройку зданія для Манчегурской церковно-приходской школы, въ благочиніи священника Петра Стукова, каковыя деньги отпустить въ распоряженіе Читинскаго Отдѣленія Совѣта съ тѣмъ, чтобъ оно выдавало ихъ благочинному Стукову или тому, кто будетъ завѣдывать постройкой зданія для Манчегурской школы, по частямъ по мѣрѣ надобности.





# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

## Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

марта 17 № 11. 1890 год.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминанія о Казанской Духовной Академіи, относящіяся къ 1852—1856 годамъ. — Замѣтка.

---

### Воспоминанія о Казанской Духовной Академіи, относящіяся къ 1852—1856 годамъ.

(продолженіе).

*Ректора, инспектора и профессора Казанской Академіи  
1852—1856 г.*

При основаніи Казанской Академіи въ 1842 г. имѣлись въ виду и миссіонерскія цѣли. Поэтому въ ней съ самаго начала основаны были каѳедры — монголо-калмыцкаго языка и арабо-татарскаго. Преподавателями были профессора Казанскаго Университета (тогда факультетъ восточныхъ языковъ былъ при Казанскомъ Университетѣ), но по окончаніи перваго курса студентовъ, Казанская Академія имѣла возможность замѣстить эти каѳедры своими воспитанниками. Это были: Алексѣй Александровичъ Бобровниковъ и Николай Ивановичъ Пильминскій. Замѣчательно, что первые курсы нашихъ ду-

хovýchъ академій, преобразованныхъ или основанныхъ вновь по уставу 1808 года, выдѣлили изъ себя наиболѣе замѣчательныхъ ученыхъ и ораторовъ. Такъ изъ перваго курса С.-Петербургской Академіи вышелъ — протоіерей Павскій, изъ перваго курса Кіевской — знаменитый проповѣдникъ Иннокентій Борисовъ, изъ перваго курса Московской — протоіереи: Голубинскій и Дѣлицынъ; первый выпускъ Казанской Академіи далъ двухъ замѣчательныхъ лингвистовъ — Бобровникова и Ильминскаго.

Когда я поступилъ въ Академію, Николая Ивановича Ильминскаго не было въ Академіи; онъ въ это время путешествовалъ по Турціи, Алжиру и Египту для изученія магометанства и арабскаго языка. Вмѣсто его временно преподавалъ при мнѣ въ Академіи татарскій и арабскій языки Гордій Семеновичъ Саблуковъ; онъ былъ перемѣщенъ въ Академію въ 1849 году изъ учителей Саратовской Семинаріи для преподаванія греческаго языка, но вмѣстѣ съ этимъ онъ хорошо зналъ татарскій и арабскій языки и магометанство. Гордій Семеновичъ оставилъ послѣ себя нѣсколько печатныхъ сочиненій по изученію магометанства; — къ сожалѣнію, одно изъ самыхъ близкихъ къ его сердцу сочиненій, стоившихъ ему не мало трудовъ, не могло увидѣть свѣтъ: это составленная имъ и приготовленная къ печати грамматика разговорнаго татарскаго языка. Онъ лишился ея во время пожара, случившагося въ его квартирѣ въ наше время. Когда студенты прибѣжали въ квартиру Гордія Семеновича спасать его имущество, онъ стоялъ на дворѣ съ остатками обгорѣлой рукописи и горько плакалъ надъ ней, не думая о спасеніи прочаго своего имущества. Рукопись грамматики для него была дороже всего; ибо другого черноваго списка ея не было и не



почему было ему возобновить свой многолѣтній трудъ, матеріаломъ для котораго служили не печатныя сочиненія, а устная рѣчь русскихъ татаръ: сказки, пословицы, пѣсни и пр. Слушателемъ Гордія Семеновича я не былъ; ибо арабо-татарскаго языка и магометанства не изучалъ; но знаю, что успѣхи при немъ студентовъ въ изученіи арабскаго и татарскаго языковъ были не велики, это зависило отъ того, что онъ не умѣлъ, или не имѣлъ терпѣнія вводить студентовъ постепенно въ знаніе этихъ языковъ; студенты не успѣвали еще научиться сносно разбирать арабскую или татарскую азбуку; а онъ уже начиналъ посвящать ихъ во всѣ филологическія тонкости этихъ языковъ. Николай Ивановичъ Ильминскій, когда возвратился изъ своего путешествія по Африкѣ и Европѣ, поступилъ гораздо проще и вѣрнѣе. Онъ отправилъ студентовъ, занимавшихся татарскимъ языкомъ и оставшихся въ Академіи на лѣтніе каникулы, въ татарскую слободу жить съ татарчатами, а учившимися въ медресѣ и незнавшими русскаго языка. Проживъ 1½ мѣсяца въ татарской слободѣ во время лѣтнихъ каникулъ, среди чисто татарскаго населенія, студенты успѣли въ татарскомъ языкѣ на столько, что могли болѣе или менѣе свободно объясняться на татарскомъ языкѣ. Впрочемъ Гордія Семеновича всѣ уважали, какъ профессора, такъ и студенты, во первыхъ, за его глубокія свѣдѣнія въ арабскомъ и татарскомъ языкахъ и магометанствѣ, во вторыхъ за его благочестіе и строгую жизнь. При немъ никто не осмѣливался произнести гнилаго слова или дозволить себѣ малѣйшую вольность сужденія въ отношеніи предметовъ религіи. Гордія Семеновичъ сейчасъ строго останавливалъ говорившаго.

Алексѣй Александровичъ Бобровниковъ былъ изъ студентовъ Иркутской Семинаріи, сынъ протоіерея изъ крещен-

ныхъ бурятъ, составителя первой на русскомъ языкѣ монгольской грамматики. Алексѣй Александровичъ пошелъ по слѣдамъ отца. Черезъ четыре года по окончаніи курса въ Академіи, имъ была напечатана грамматика монголо-калмыцкаго языка. Грамматика эта составляетъ классическое произведеніе, которое, вѣроятно, никогда не потеряетъ своей цѣны. Въ ней Алексѣй Александровичъ вполне отрѣшился отъ духа и строя грамматикъ русскаго и классическихъ языковъ. Академикъ Бетлингъ, — занимавшійся въ это время составленіемъ грамматики якутскаго языка, узнавъ о блистательныхъ достоинствахъ грамматики Бобровникова, просилъ А. А. высылать ее къ нему въ С.-Петербургъ, по мѣрѣ окончанія, въ корректурныхъ листахъ, чтобы усвоить ей начала, при составленіи своей Якутской грамматики. Рассказывали, (кто не помню хорошо; кажется Н. И. И—ій) что Бетлингъ, ознакомившись съ грамматикой Бобровникова, подумалъ, что А. А. отлично изучилъ всѣ отрасли восточныхъ языковъ, особенно монгольскаго и тюрко-татарскихъ, и крайне изумился, когда узналъ, что онъ кромѣ монголо-калмыцкаго языка ни одного изъ восточныхъ языковъ не зналъ. Глубоко изучивъ и понявъ духъ и строй монгольскаго языка, онъ построилъ ее на совершенно новыхъ началахъ. За свою грамматику А. А. получилъ въ награду половинную Демидовскую премию; получилъ бы и полную, еслибъ не помѣшало одно обстоятельство, — совершенно постороннее. По порученію Духовно-Учебнаго Комитета, грамматику А. А. еще въ рукописи разсматривалъ профессоръ Казанскаго Университета Ковалевскій, и далъ объ ней самый блестящій отзывъ\*). Когда

\*) Указавъ на нѣсколько маловажныхъ ея недостатковъ, профессоръ Ковалевскій сдѣлалъ объ ней слѣдующій отзывъ: „недостатки эти выку-

вышла из печати грамматика Бобровникова, объ ней появилась въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ рецензія за подписью Б. Въ этой рецензіи грамматика Бобровникова была сравниваема съ прежними грамматиками монгольскаго языка Ковалевскаго и калмыцкаго языка проф. Попова, и не только была поставлена выше этихъ грамматикъ, но можно сказать, — послѣднія грамматикѣ были втоптаны въ грязь, особенно зло посмѣялся г. Б. надъ тѣмъ, что гг. профессора Университета выдумали грамматику калмыцкаго языка, какъ отдѣльнаго отъ монгольскаго, — тогда какъ этотъ языкъ есть тотъ же монгольскій, отличающійся отъ монгольскаго только своей упрощенной транскрипціей. Ковалевскій заподозрилъ въ этой рецензіи самого Алексѣя Александровича, былъ оскорбленъ ея рѣзкимъ тономъ, и когда разсматривалъ грамматику Бобровникова, по порученію Академіи Наукъ, далъ объ ней уже довольно скромный отзывъ \*). Авторомъ рецензіи оказался профессоръ Университета И. Березинъ. Когда полученъ былъ въ Казани № С.-Петербургскихъ Вѣдомостей съ рецензіей на грамматику Бобровникова, профессоръ Березинъ самъ явился въ квартиру А. А. съ этимъ №: «возьми, братъ, и посмотри, какъ я отхлесталъ нашихъ великихъ монголовъ». Объ этомъ я лично слышалъ отъ самого Алексѣя Александровича.

ВЛД. РОТОРЛІА. ЛТД. (Окончаніе послѣдуетъ).

наются блистательными достоинствами всего сочиненія, хорошо обдуманнаго, разрѣшившаго много спорныхъ до селѣ вопросовъ. Авторъ приобрѣлъ полное право на вниманіе и поощреніе со стороны просвѣщеннаго своего начальства и его добросовѣтный трудъ, если будетъ напечатанъ, долженъ ичитаться драгоценнымъ подаркомъ для филологівъ<sup>2</sup>.

\*) Грамматика Бобровникова, по моему разумѣнію, плодъ самостоятельныхъ изысканій, трудъ добросовѣтный и заслуживаетъ поощренія со стороны Академіи Наукъ, при раздачѣ Демидовскихъ премій<sup>3</sup>. (Православ. Собесѣдникъ 1868 г. Декабрь).



## З А М Ъ Т К А.

11 февраля въ Благородномъ Собраніи состоялся духовный концертъ архіерейскихъ пѣвчихъ съ аккомпаниментомъ струнныхъ инструментовъ подъ управленіемъ регента священника Іоанна Александровича Родинова. Концертъ посѣтили своимъ присутствіемъ его высокопреосвященство, архіепископъ Веніаминъ, преосвященный Агаангелъ, его высокопревосходительство главный начальникъ края съ супругою, начальникъ губерніи, начальникъ Окружнаго Штаба и много другихъ лицъ мѣстнаго высшаго общества обоюго пола, такъ что зало не могло вмѣстить всѣхъ посѣтителей и не достало билетовъ для желавшихъ быть на концертѣ.

Въ половинѣ концерта, когда пѣвчимъ данъ былъ роздыхъ, выступили три почетные гражданина и поднесли о. регенту *золотой уграженный бриллиантами камертонъ* при слѣдующемъ адресѣ, подписанный 60 лицами:

*Искренно-уважаемый,  
Отецъ Іоаннъ Александровичъ!*

Сегодняшній духовный концертъ является для насъ благопріятнымъ случаемъ выразить вамъ, достопочтенный Іоаннъ Александровичъ, глубочайшую нашу признательность за управленіе вами свыше двадцати лѣтъ хоромъ Иркутскихъ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Несомнѣнно, что только благодаря вашему неустанному, усердному труду и заботливости хоръ, этотъ въ теченіе 20 лѣтъ постоянно преуспѣвалъ и совершенствовался,

не смотря на множество затрудненій при избраніи и пополненіи участниковъ хора, и въ особенности не смотря на скудость средствъ, не рѣдко препятствовавшую привлеченію талантливыхъ лицъ къ участию въ хорѣ.

Давно мы привыкли цѣнить по достоинству управляемый вами хоръ и смѣло можемъ сказать, что въ ряду подобныхъ онъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, а въ Сибири представляется единственнымъ наилучшимъ хоромъ. Такой отзывъ о васъ и вашемъ хорѣ сдѣлалъ и знаменитый пѣвецъ Славянскій.

Мы увѣрены, что столь справедливому слову нашему вполне сочувствуютъ и тѣ многочисленные благочестивые сограждане наши, кои, посѣщая храмы Божіи, имѣли возможность ощущать благоговѣйное наслажденіе, вселяемое въ сердцахъ истинныхъ христіанъ стройнымъ, мелодичнымъ и восхитительнымъ пѣніемъ управляемаго вами хора.

Но мы всѣ должны цѣнить заслуги ваши не по одному, управляемому вами хору, вы не мало выпустили изъ Архіерейскаго хора учениковъ своихъ, которые сами потомъ образовали не мало хоровъ по Иркутской епархіи, или сдѣлались учителями пѣнія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Примите же отъ насъ, многоуважаемый Іоаннъ Александровичъ, какъ знакъ нашей глубокой благодарности подносимый у сего золотой камертонъ и да хранитъ васъ Милосердый Господь на утѣшеніе молящихся при вашемъ умилительномъ пѣніи.

Не можем не порадоваться и мы достойной оценкѣ Иркутскими гражданами таланта нашего достоуважаемаго о. регента. Заслуги талантливаго регента, дѣлающаго хоръ свой разсадникомъ цѣлаго поколѣнія, учредителей новыхъ хоровъ и учителей пѣнія, не менѣе важны, чѣмъ заслуги профессора, распространяющаго просвѣщеніе чрезъ своихъ учениковъ—слушателей. Дай Богъ нашему маститому о. регенту послужить еще и еще на многія лѣта распространенію настоящаго церковнаго пѣнія по Иркутской епархіи.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей А. Анастасій Виноградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи Архимандритъ **Никодимъ**. 16-го Марта 1890 г.

Иркутскъ, 1890 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Гернандтъ.