



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць **1** и **15** числа
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXV.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ доставкою **6** руб.
серебр.

15-го Мая **№ 10** 1896 года.

* О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . *

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній объ отвѣтственности лицъ нехристіанскихъ исповѣданій за препятствованіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя обязанности.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по дѣлу объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній объ отвѣтственности лицъ нехристіанскихъ исповѣданій за препятствованіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя обязанности и соглашаясь съ заключеніемъ тайнаго совѣтника Муравьева, мнѣніемъ положить:

Статьи: 430 Устава о промышленности (т. XI ч. 2 Св. Зак., изд. 1893 г.), 88 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV Св. Зак., изд. 1890 г.) и 48² Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (т. XV ч. 1 св. зак., по прод. 1890 г.), изложить слѣдующимъ образомъ:

I. Ст. 430 Устава о промышленности:

„Ремесленныхъ рабочихъ дней шесть въ недѣлѣ. Въ день же воскресный и двенадцатые праздники ремесленники не должны работать безъ необходимой нужды. Мастерамъ нехристіанамъ дозволяется работать въ сіи дни, но съ тѣмъ, чтобы отнюдь не

употребляли для сего подмастерьевъ и учениковъ изъ христіанъ. Мастера изъ христіанъ не должны принуждать къ работамъ подмастерьевъ и учениковъ изъ нехристіанъ въ тѣ дни, когда симъ послѣднимъ, по закону ихъ, работать не дозволяется; но они, вмѣсто того, могутъ употреблять нехристіанъ въ работы по христіанскимъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ“.

II. Ст. 88 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій:

„Нехристіанамъ, нанимающимъ лицъ христіанскихъ исповѣданій для постоянныхъ домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей“, — и

III. ст. 48² Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями:

„За препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій нанимаемымъ нехристіанами для домашнихъ услугъ, или иныхъ работъ, или же обучающимся у нехристіанъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей, виновные въ томъ нехристіане подвергаются: денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 февраля 1896 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить (Собр. узак. распор. правит., № 25 за 1896 г.).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 12—22 марта 1896 г. за № 818, о порядкѣ представленія лицъ духовнаго званія къ наградамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ представленія лицъ духовнаго званія къ наградамъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, при внесеніи своихъ ходатайствъ о награжденіи подвѣдомыхъ имъ духовныхъ лицъ, не указываютъ числа награжденныхъ ими въ теченіе междунagradaго срока скуфьями, а другіе награждаютъ симъ

знакомъ отличія крайне ограниченное число (отъ 2 до 5), вслѣдствіе чего оказывается неравномѣрность въ числѣ награждаемыхъ по каждой епархіи, соотвѣтственно установленной нормѣ, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ прекращенія сего безпорядка, опредѣляетъ: 1) скуфью вовсе исключить изъ нормы наградъ, сохранивъ однако трехлѣтній наградной срокъ между симъ знакомъ отличія и набедренникомъ, и 2) предоставить духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства испрашивать каноническое разрѣшеніе епархіальныхъ преосвященныхъ подлежащихъ епархій на возложеніе скуфьи тѣми священнослужителями ихъ вѣдомствъ, коихъ они признаютъ достойными сего знака отличія; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Отъ 14—27 марта 1896 г. за № 922, о содѣйствіи къ собиранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1896 г. № 1396, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о содѣйствіи къ собиранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи. Приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ, что Главная переписная коммисія, образованная на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 года положенія о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, озабочиваясь успѣшнымъ производствомъ означенной переписи, признала необходимымъ заблаговременно приступить къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Имперіи, каковыя списки должны служить основаніемъ для организациі всего переписочнаго дѣла въ уѣздахъ. Въ виду этого, согласно принятымъ Главною переписною коммисіею основнымъ положеніямъ, выработаннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Министромъ предложено Губернаторамъ и начальникамъ областей немедленно приступить къ собиранію, чрезъ чиновъ городскихъ и уѣздныхъ полицій, свѣдѣній о всѣхъ населен-

ныхъ мѣстахъ во вѣрженныхъ имъ губерніяхъ и областяхъ по составленнымъ на этотъ предметъ особымъ вопроснымъ листамъ. Записи должны подлежать всѣ безъ исключенія населенныя мѣста, какъ бы малы и незначительны они ни были и кому бы ни принадлежали: крестьянскимъ ли обществамъ, частнымъ лицамъ, казеннымъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ. Принявъ во вниманіе, что въ числѣ населенныхъ мѣстъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ встрѣтиться и отдѣльныя поселенія и поселки, принадлежащіе вѣдомству Святѣйшаго Синода или находящіеся въ его распоряженіи, тайный совѣтникъ Горемыкинъ просить сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о томъ, чтобы лица, въ завѣдываніи которыхъ находятся таковыя населенныя мѣста вѣдомства Святѣйшаго Синода, не отказывали чинамъ мѣстныхъ полицій при записи необходимыхъ объ этихъ мѣстахъ свѣдѣній, или же составили сами отвѣты на вопросы листы по этимъ поселеніямъ. Обсудивъ изложенное и озабочиваясь съ своей стороны содѣйствіемъ къ успешному и точнѣйшему производству всеобщей переписи населенія Имперіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру Военнаго и Морскаго духовенства, Синодальнымъ Конторамъ, Лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ оказывать чинамъ мѣстныхъ полицій возможное содѣйствіе при собираніи ими свѣдѣній и составленіи списка населенныхъ мѣстъ, принадлежащихъ православному вѣдомству, по формѣ имѣющихся для сего вопросныхъ листовъ. Для должнаго исполненія настоящее опредѣленіе напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года, за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „Библию“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующія лица: по Екатеринославской епархіи: попечители церковныхъ школъ:

Добрыньковской д. с. с. князь Александръ Щербатовъ; Васильево - Любимовой—генераль - маюръ Алексѣй Синельниковъ; Павловской—дворянинъ Алексѣй Савицкій; Юзовской—мѣщанинъ Иванъ Швецовъ; Петровской—почетный гражданинъ Сергѣй Виноградскій; земскій начальникъ Илья Фрей; попечительницы школъ: Вороновской—жена генераль-маюра Раиса Миклашевская и Новобожда- ровской—дворянка Анна Ильченко; законоучители и завѣдующіе церковно-приходскими школами—священники: Александръ Алексѣевъ, Григорій Даниловъ, Іоаннъ Лохвицкій, Гавріилъ Максименко, Георгій Павловскій и Аѳанасій Ювченко.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода отъ 19 Марта за № 1565 открыта вакансія 2-го Священника при Вознесенской церкви села Корсуна Бахмутскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: а, церковныхъ старостъ: села Звановки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Кулишъ на 2 трехлѣтіе; села Николаевки того же уѣзда крестьянинъ Василій Ольгиникъ на 1 трехлѣтіе; села Александринскаго Маріупольскаго уѣзда крестьянинъ Максимъ Мартыненко на 2 трехлѣтіе; села Покровскаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Ена на 5 трехлѣтіе; села Ясеноватаго того же уѣзда отставной унтеръ-офицеръ Василій Новакъ на 1 трехлѣтіе; села Криворожья того же уѣзда крестьянинъ Никонъ Короватый на 3 трехлѣтіе; села Каменки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Максимъ Лигаченко на 1 трехлѣтіе; села Крестовки Маріупольскаго уѣзда крестьянинъ Евлампій Сабакаръ на 3 трехлѣтіе; б) Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Солнцевки Бахмутскаго уѣзда почетный гражданинъ Сергѣй Прокофьевъ, членовъ: Филиппъ Голиковъ, Романъ Кавтуновъ, Яковъ Шлыковъ, Григорій Кудиновъ, Василій Шевцовъ, Θεодосій Кудиновъ, Евграфъ Правильовъ; Предсѣдателя попечительства Николаевской церкви г. Бахмута крестьянинъ Стефанъ Шевченко, членовъ: Стефанъ Стороженко, Димитрій Бутузъ, Василій Мальченко, Константинъ Кудлатый, Алексѣй Шевченко, Іа-

кимъ Усенко, Теодоръ Пруденко, Григорій Харсіевъ, Даниилъ Забора, Димитрій Рева, Артемій Красноселинь и Яковъ Кривсунъ.

Перемѣщены: 22 Апрѣля по опредѣленію Епархіального Начальства: Священникъ м. Кагальника Ростовскаго округа Аонасіій Воздвиженскій на 3 мѣсто къ Успенской церкви Посада Азовъ подъ строгій надзоръ причта и мѣстнаго Благодѣяющаго, а Священникъ села Кулишовки Ростовскаго округа Александръ Балабановъ въ м. Кагальникъ того же округа; 25 Апрѣля псаломщикъ села Ивановки Павлоградскаго уѣзда Косьма Канибалоцкій въ село Богдановку того же уѣзда.

13 Апрѣля заштатный псаломщикъ Сергѣй Ладоницкій допущень къ и. д. псаломщика впредь до усмотрѣнія къ церкви села Стылы Мариупольскаго уѣзда; 21 Апрѣля личный почетный гражданинъ Павелъ Постниковъ допущень къ и. д. псаломщика къ Кладбищенской Всесвятской церкви г. Таганрога; 24 Апрѣля причетникъ Екатеринославскаго Каѳедрального собора Григорій Широкій опредѣлень къ Александро-Невской церкви г. Екатеринослава. Уволены заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Андрей Петровъ; 15 Апрѣля псаломщикъ села Краснопавловки Павлоградскаго уѣзда Пантелеймонъ Демидовичъ.

Просвъщены Св. Крещеніемъ.

13 января 1896 года причтомъ г. Ростова Соборной Рождество-Богородичной церкви незаконнорожденный сынъ крестьянки-молоканки, Тамбовской губерніи и уѣзда, Львовской волости, с. Пановыхъ-Кустовъ, дѣвицы Ирины Яковлевой Смильтовой, съ нареченіемъ имени ему „Владиміръ“.

26 февраля с. г. причтомъ г. Верхнеднѣпровска, Соборной Успенской церкви, сынъ Харьковскаго мѣщанина католика Сигизмунда Бонавситурова Бушъ, съ нареченіемъ имени ему „Еразмъ“.

5 Марта с. г. причтомъ г. Ростова, Покровской Св. Димитріевской церкви Ростовская мѣщанка еврейка Юлія Абрамова Рабиновичъ, съ нареченіемъ имени „Юлія“.

6 Марта с. г. причтомъ г. Ростова Покровской Св. Димитріевской церкви Ростовскій мѣщанинъ-еврей Александръ Абрамовъ Рабиновичъ, съ нареченіемъ имени „Александръ“.

10 марта с. г. священникомъ Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, мѣщанка-еврейка-дѣвица Кіевской губерніи, Черкаскаго уѣзда, Ротмиславскаго общества, Гияда Борухова Квасницкая, 24 л., съ нареченіемъ имени „Евдокія“.

17 марта 1896 г. причтомъ г. Ростова Соборной Рождество-Богородичной церкви крестьянинъ-магометанинъ Симбирской губерніи и уѣзда, дер. Новыхъ-Темерчень, Нагаткинской волости, Хайрулла Мусинъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Алексій“.

Присоединены къ православію.

20 января 1896 г. причтомъ г. Ростова Покровской церкви раскольница-дѣвица дочь казака Аксайской станицы, Марія Николаева Мухина, съ оставленіемъ прежняго имени „Марія“.

23 февраля с. г. причтомъ г. Ростова Александро-Невской церкви лютеранка-поселянка с. Лѣснаго-Карамыша, Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда, дѣвица Анна Маргаритова Эрдманъ, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Анна“.

9 марта с. г. причтомъ единовѣрческаго молитвеннаго дома с. Городища раскольница, дочь церковнаго старосты Амоса Батюпина—Мавра съ ея сыномъ Терентіемъ 6 лѣтъ.

15 марта с. г. причтомъ г. Ростова Архангело-Михайловской церкви старообрядецъ крестьянинъ Орловской губерніи Кромскаго уѣзда, Черкасской волости, с. Колчева, запасный унтеръ-офицеръ Акиндинъ Іаковлевъ Бѣловъ, 30 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Акиндинъ“.

20 марта с. г. причтомъ единовѣрческаго молитвеннаго дома с. Городища раскольникъ Стефанъ Трофимовъ Носовъ и раскольницы Варвара Афанасьева Слюсарева, Фотинія Лаврентьева Токарева съ дочерью Ксеніей, Гликерія Иванова и Матрона Григорьева Иванова.

23 марта с. г. причтомъ Павлоградскаго уѣзда, с. Доброволья мѣщанинъ-католикъ гор. Александровска Константинъ Іосифовъ, Цаллеръ.

31 марта с. г. причтомъ г. Ростова Архангело-Михайловской церкви мѣщанка-старообрядка г. Камышина, Саратовской губерніи, дѣвица Зиновія Александрова Маслова, 23 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Зиновія“.

23 марта с. г. причтомъ м. Милость - Куракино Еленовской церкви католикъ-поселянинъ Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, Гриневской волости, с. Ярещатокъ, Филиппъ Матусовъ Айфальтъ.

7 Апрѣля 1896 года причтомъ с. Петропавловки Петропавловской церкви, сектанты-штундисты крестьяне м. Петропавловки: Савва Θεодоровъ Грушка съ его женою Дарією Кононовою и дѣти ихъ: Софія 19 лѣтъ, Марія 13 лѣтъ и Θεодоръ 11 лѣтъ, и крестьянинъ того-же села Никифоръ Андреевъ Евтушенко.

2 апрѣля с. г. причтомъ единовѣрческаго молитвеннаго дома крестьянинъ-раскольникъ Іосифъ Ревякинъ 35 лѣтъ.

Подписки обратившихся въ Православіе.

1896 года апрѣля 7 дня. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне м. Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи Савва Θεодоровъ Грушка и жена моя Дарья Коконова даемъ сію подписку въ томъ, что, будучи совращены въ секту шалопутовъ, гдѣ находились 18 лѣтъ и втянувъ туда своихъ родныхъ дѣтей: Софію нынѣ 19 л., Марію 13 л. и Θεодора 11 лѣтъ, въ настоящее же время, познавъ всю гибель сего заблужденія, симъ изъявляемъ, что какъ сами, такъ и дѣти наши будемъ послушны святой православной церкви, не измѣняя ей до кончины живота своего, въ противномъ случаѣ готовы нести всю отвѣтственность предъ Богомъ и закономъ.

Въ чемъ за неграмотныхъ жену и дѣтей своихъ, а равно и за себя собственноручно расписываюсь крестьянинъ мѣстечка Петропавловки Савва Θεодоровъ Грушка.

1896 г. апрѣля 7 дня. Я нижеподписавшійся, крестьянинъ м. Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Никифоръ Андреевъ Евтушенко даю сію подписку въ томъ, что, будучи совращенъ въ секту шалопутовъ, гдѣ находился 19 лѣтъ, въ настоящее же время познавъ всю гибель сего заблужденія, симъ изъявляю, что буду послушенъ св. православной церкви, ни въ чемъ не измѣняя ей до кончины своей жизни, въ противномъ случаѣ готовъ нести всю отвѣтственность предъ Богомъ и закономъ. Въ чемъ и подписываюсь крестьянинъ м. Петропавловки Никифоръ Андреевъ Евтушенко, а за неграмотнаго по его лично рукоданной просьбѣ расписался крестьянинъ мѣстечка Петропавловки Савва Федоровъ Грушка.

1896 года апрѣля 2 дня. Я нижеподписавшійся Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, Городищенской волости и села запасный рядовой Осипъ Артемовъ Ревякинъ, изъ старообрядцевъ, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія, въ чемъ и далъ сію подписку единовѣрческому священнику Іосифу Сержанову, въ томъ подписался Осипъ Артемовъ Ревякинъ.

1896 года марта 23 дня. Я нижеподписавшійся Русскій подданный, Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, Гриневской волости села Хрещатогъ, поселянинъ-собственникъ Филиппъ Матусовъ Айфальтъ, бывшій католическаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной Каеолической-восточной церкви и—обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно. Въ чемъ и подписуюсь поселянинъ-собственникъ Филиппъ Матусовъ Айфальтъ.

Нижеподписавшаяся мѣщанка дѣвица города Камышина, Саратовской губерніи, Зиновія Александрова Маслова 23 лѣтъ—старообрядка безпоповщинскаго толка симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной, каоолической Греко-Россійской церкви,—и обѣщаніе быть въ послушаніи ей неотступно. Зиновія Александровна Маслова.

1896 года марта 23 дня. Я, нижеподписавшійся, Екатеринославской губерніи, города Александровска, мѣщанинъ Константинъ Іосифовъ Цаллеръ, 26 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣда-

ніа, и имѣя жену православнаго исповѣданія, Агрипину Симеонову 28 лѣтъ, симъ изъясляю, что я принимаю православную христіанскую вѣру добровольно и съ полнымъ разумѣніемъ и убѣжденіемъ и общаюсъ симъ письменнымъ обязательствомъ, что неизмѣнно пребуду истиннымъ членомъ святой православной восточно-каѳолической греко-россійской церкви до конца моей жизни. Въ истинѣ сего собственноручно подписуюсь мѣщанинъ города Александровска Константинъ Іосифовъ Цаллеръ.

1896 года февраля 9 дня. Мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи Славносербскаго уѣзда Петропавловской волости села Орѣхова крестьяне: Стефанъ Трофимовъ Носовъ 35 л., и Варвара Афанасьева Слюсарева 26 л., отъ роду, состоявшій въ расколѣ Австрійскаго толка, симъ изъясляемъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Св. Православной Каѳолической Восточной церкви, и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно. Въ томъ и подписуюсь за неграмотную Варвару Афанасьеву Слюсареву, и за себя Степанъ Трофимовъ Носовъ.

Мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губ. Славносербскаго уѣзда Петропавловской волости села Орѣхова Крестьяне Оотинія Лаврентьева Токарева 27 л., съ дочерью Ксенією Елиѳеровою Токаревою 6-ти л., Гликерія Иванова 26 л., и Матрена Григорьева Иванова 21 года, состоявшія въ расколѣ Австрійскаго толка, симъ изъясляемъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Св. Православной Каѳолической Восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно. Въ томъ и подписуемъ: Оотинія Лаврентьева съ дочерью Ксенією Елиѳеровою Токаревы, Гликерія Иванова и Матрена Григорьева Ивановы, а по безграмотству и личной просьбѣ расписался Яковъ Бочаровъ.

Нижеподписавшійся Крестьянинъ Орловской губерніи Кромскаго уѣзда Черкасской волости, выселокъ села Калчева, запасный унтеръ-Офицеръ Акиндинъ Іаковлевъ Бѣловъ 30 лѣтъ безпоповщинской секты симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Греко-Россійской церкви и обѣщаніе быть въ послушаніи ея до конца жизни. Запасный унтеръ-офицеръ Акиндинъ Яковлевъ Бѣловъ.

Я, нижеподписавшаяся, самъ изъясляю рѣшительное желаніе присоединиться къ Православной Восточной Каѳолической церкви

и даю обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно 13 марта 1896 года Ростовская /Д, мѣщанка Юлія Абрамовна Рабиновичъ.

Я, нижеподписавшаяся, даю сію подписку въ томъ, что я добровольно принимаю Православную вѣру и обѣщаюсь пребывать въ ней всегда и неизмѣнно, въ чемъ и подписываюсь собственноручно: Аксайскаго торговаго казака дочь: Марія Николаевна Мухина.

Я, нижеподписавшаяся, даю сію подписку въ томъ, что, принявши Православную вѣру, буду всегда хранить оную и находиться въ послушаніи Православно-Греко-Россійской церкви, въ чемъ собственноручно подписываюсь: Ростовская мѣщанка Елизавета Карловна Васильева.

Я, нижеподписавшійся, симъ изъявляю рѣшительное желаніе присоединиться къ Православной Восточной церкви и даю обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно, въ удостовѣреніе чего, собственноручно подписываюсь: Александръ Абрамовичъ Рабиновичъ. 1896 года Марта 6 дня.

Нижеподписавшаяся селянка-собственница дѣвица Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда, Сосновской волости, Анна Маргаритова Эрдманъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно. Къ сей подпискѣ подписалась Анна Маргаритова Эрдманъ, а за нее неграмотную по ея о томъ личной просьбѣ расписался Ростовскій мѣщанинъ Корній Журавлевъ, февраля 23 дня 1896 года.

1896 года Марта 17 дня Я нижеподписавшійся Симбирской губерніи, Симбирскаго уѣзда, Нагаткинской волости деревни Новыхъ-Тимерченъ, крестьянинъ Хайруллы Мусина 19 лѣтъ, Магометанскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно. Къ сей подпискѣ Симбирской губерніи и уѣзда Нагаткинской волости крестьянинъ Хайруллы Мусина, а за неграмотнаго расписался Московскій купеческій сынъ Федоръ Радіоновъ Герасимовъ.

Я, нижеподписавшаяся, Киевской губернии, Черкасского уѣзда, Ротмистровскаго Общества мѣщанка, Еврейскаго закона, дѣвица 24 лѣтъ отъ роду, Гинда Борухова Квасницкая, даю сію подписку въ томъ, что я добровольно и искренно желаю присоединиться къ православной христіанской церкви и неизмѣнно до конца жизни своей буду соблюдать святѣя заповѣди и постановленія Православной христіанской церкви. Къ сему подписалась Гинда Борухова Квасницкая, а за нее неграмотную по ея просьбѣ подписался Калининъ Сиробабовъ 1896 г. марта 8 дня.

1896 г. февраля 26 дня. Мы нижеподписавшіеся города Харькова мѣщане Сигизмундъ Бонавентуровъ и Ольга Феликсова Бушъ, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, по обоюдному нашему согласію рѣшили новорожденнаго нашего сына крестить по обряду Православной Восточной Каѳолической церкви, коего общаемъ воспитывать въ духъ Православія неизмѣнно. Въ истинѣ сего своеручно подписываемся Сигизмундъ Бушъ и Олимпія Бушъ.

1896 года, Января 13 дня, я нижеподписавшаяся крестьянка Тамбовской губ. и уѣзда села Пановыхъ-Кустовъ, дѣвица Ирина Яковлева Смилѣтова, Молоканской секты, даю сію подписку Причту соборной церкви г. Ростова на Дону въ томъ, что желаю родившагося отъ меня 10 числа Января сего года сына окрестить въ Православную вѣру и дать ему имя Владиміръ, и этого сына обязуюсь воспитывать, а также и будущихъ дѣтей своихъ, въ Православной вѣрѣ, въ чемъ и подписуюсь дѣвица Ирина Яковлева Смилѣтова, а за нее неграмотную расписался казакъ Аксайской станицы Александръ Михайловичъ Кутыревъ.

Свидѣтелями при этомъ были: казакъ Аксайской станицы Александръ Михайловичъ Кутыревъ и Ростовская мѣщанка Марія Лаврентьева Павличенко.

Подписку отбиралъ околадочный надзиратель 2 участка города Ростова на Дону Рожанскій. 1896 г. Января 13 дня.

Вѣдомость

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и денегъ по Епархіальному книжному складу за 1895 годъ.

Приходъ:	Экземпль.	Сумма	
		Руб.	К.
Къ 1895 г. состояло квигъ Синодальнаго изданія	472	724	19
Книгъ и брошюръ частнаго изданія	2172	745	32
Итого	2644	1469	51
Движеніе суммъ склада.			
Оставалось къ 1 января 1895 года	—	12	16
Поступило за проданныя книги	—	708	42
Итого	—	720	58
Расходъ:			
Продано книгъ Синодальнаго изданія	104	373	37
Продано книгъ частнаго изданія	90	335	5
	194	708	42
Къ 1 января 1896 года остается книгъ:			
а) Синодальнаго изданія	368	350	82
б) Частнаго изданія	2082	410	27
	2450	761	9
А всего	2644	1469	51
Движеніе суммъ склада.			
Уплочено за книги въ Московскую контору Синодальной типографіи	—	373	—
Употр. на выписку и пересылку книгъ и денегъ	—	313	8
Употреблено на мелкіе расходы	—	3	—
	—	689	8
Къ 1 января 1896 года остается наличными	—	31	50
А всего	—	720	58

Предсѣдатель Комитета, Свящ. *Владиміръ Капустинскій.*

Членъ Комитета Свящ. *Павелъ Петровъ.*

Казначей и дѣлопроизводитель Свящ. *Александръ Индзинскій.*

Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Состояніе суммъ кассы на 1 мая 1896 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1 апрѣля оставалось:

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| а) Наличными деньгами | 404 р. 94 к. |
| б) Билетами | 85000 р. |

Итого 85404 р. 94 к.

2) Къ тому въ теченіи апрѣля мѣсяца поступило одними наличными деньгами:

- | | |
|---|--------|
| а) Пособій отъ церквей епархіи чрезъ О. Благочиннаго, свящ. І. Кретинина | 60 р. |
| б) Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода въ погашеніе долга по ссудѣ въ 9000 р. 450 р. и % 360 рублей, а всего | 810 р. |

Итого 870 р.

3) Затѣмъ на 1 мая въ кассѣ состоитъ:

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| а) Наличными деньгами | 1274 р. 94 к. |
| б) Билетами | 85000 р. |

Всего 86274 р. 94 к.

II. Суммы вкладчиковъ.

1) Къ 1 апрѣля въ кассѣ оставалось:

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| а) Наличными деньгами | 620 р. 58½ к. |
| б) Билетами | 144500 р. |

Итого 145120 р. 58½ к.

2) Къ тому въ теченіи апрѣля мѣсяца поступило одними наличными деньгами:

а) Отъ вкладчиковъ при отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ: свящ. П. Лошакова 25 р. 75 к., свящ. А. Березовскаго 50 р. 80 к., прот. Д. Хоцинскаго 267 р. 50 к., свящ. Ст. Бѣлановскаго 2 р. 60 к., свящ. Д. Чехранова 20 р., прот. Гр. Волошинова 5 р. и прот. В. Александрова 10 р. 3 к. Итого 381 р. 68 к.

б) При личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ. А. Капустянскаго 40 р. 40 к., свящ. Θ. Трофимовскаго 20 р. 40 к., свящ. Н. Иванова 10 р. 20 к., свящ. І. Домовскаго 20 р. 40 к., свящ. Авт. Иванова 10 р. 20 к., Итого 101 р. 60 к.
А всего поступило 483 р. 28 к.

3) Изъ нихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ израсходовано на выдачу пенсій, на содержаніе правленія и канцеляріи и прочіе расходы 386 р. 30 к.

4) Затѣмъ на 1 мая въ остаткѣ состоитъ:

а) Наличными деньгами 717 р. 56½ к.

б) Билетами 144500 р.

Итого . . 145217 р. 56½ к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ къ 1 мая въ кассѣ состоитъ 231492 руб. 50½ коп.; съ присоединеніемъ—же къ этой суммѣ 33750 рублей, состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ, всего въ остаткѣ состоитъ 265242 руб. 50½ копѣекъ.

Примчаніе. Наличные деньги хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579, а билеты—въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7372, 7611, 7820, 7894 и 7945.

Предсѣдатель Правленія *В. Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Хотовицкій.*

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 12 октября 1889 г., положенія о 5⁰/₁₀₀ закладныхъ съ выигрышами листахъ Государственнаго дворянскаго земельного банка и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія означенныхъ листовъ, 1-го мая 1896 г. совѣтомъ банка, въ присутствіи товарища управляющаго Государственнымъ дворянскимъ земельнымъ банкомъ, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ с.-петербургской биржи, произведенъ публичный тринадцатый тиражъ выигрышей означеннаго займа.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№ серій	№ билета	Сумма выигрыша	№ серій	№ билета	Сумма выигрыша	№ серій	№ билета	Сумма выигрыша
00018	50	500	00948	31	10000	01761	43	500
00109	47	500	00977	11	500	01774	2	500
00213	50	500	01005	12	500	01793	17	500
00252	26	500	01269	40	500	01822	45	500
00280	17	500	01297	38	500	01873	43	500
00293	22	500	01313	8	500	01909	18	500
00344	23	500	01349	3	500	01963	39	500
00363	26	500	01373	18	500	02014	16	500
00465	11	1000	01392	20	500	02039	25	500
00512	43	500	01431	1	500	02053	15	500
00520	42	500	01509	48	500	02149	12	40000
00527	5	1000	01512	10	500	02159	16	500
00570	18	500	01513	34	500	02175	20	500
00612	49	8000	01554	8	500	02211	17	500
00679	29	500	01585	6	500	02233	16	500
00700	26	500	01632	12	1000	02257	40	500
00765	22	500	01686	26	500	02388	22	500
00782	27	25000	01701	30	500	02389	43	500
00903	46	500	01728	2	500	02498	16	500

№ серій	№ билета	Сумма выигрыша	№ серій	№ билета	Сумма выигрыша	№ серій	№ билета	Сумма выигрыша
02500	10	500	03989	21	500	05292	9	500
02711	15	500	04056	13	500	05299	46	500
02712	33	500	04117	25	500	05316	19	500
02768	17	500	04162	37	500	05325	39	5000
02782	22	1000	04267	32	500	05377	25	500
02795	25	500	04331	14	500	05410	41	500
02811	33	500	04348	26	500	05583	34	500
02868	5	500	04371	48	500	05592	16	500
02897	17	1000	04392	44	500	05628	22	500
02922	10	500	04418	22	500	05700	23	500
02978	44	500	04431	12	500	05827	45	10000
02986	27	500	04477	43	500	06007	7	500
03122	34	500	04497	4	500	06150	70	500
03154	7	500	04682	8	1000	06227	42	500
03157	45	500	04696	1	500	06238	29	500
03174	15	500	04697	1	500	06262	15	500
03346	17	500	04713	3	500	06303	9	500
03347	23	500	04744	38	500	06331	10	1000
03362	27	500	04769	50	1000	06425	26	500
03407	12	500	04789	23	500	06498	26	500
03408	21	500	04791	23	500	06515	33	500
03447	43	500	04820	9	500	06545	23	500
03452	25	500	04935	49	500	06556	17	500
03534	34	500	04937	28	500	06941	15	500
03601	33	500	05045	22	500	06947	3	1000
03658	48	500	05178	25	500	06993	19	500
03696	39	500	05190	15	500	07008	36	500
03749	33	509	05200	41	500	07020	19	500
03808	22	500	05211	37	500	07162	21	500
03810	9	500	05245	47	500	07310	44	500
03868	4	500	05267	35	500	07393	7	1000
03887	17	500	05272	11	500	07525	8	500
03975	6	5000	05275	42	500	07528	44	1000

№ серии	№ билета	Сумма выигрыша	№ серии	№ билета	Сумма выигрыша	№ серии	№ билета	Сумма выигрыша
00007542	400000	500	00009815	140000	500	00011837	171000	500
00007559	430000	1000	00009936	290000	500	00011840	410000	500
00007575	370000	500	00009954	120000	500	00011988	430000	500
00007737	440000	500	00009962	400000	500	00012066	310000	500
00007739	480000	500	00010049	800000	1000	00012163	700000	500
00007740	700000	500	00010083	130000	500	00012196	320000	500
00007788	700000	500	00010104	120000	5000	00012384	900000	1000
00007812	440000	1000	00010118	390000	500	00012403	360000	500
00007953	700000	500	00010271	160000	500	00012420	700000	500
00008077	190000	500	00010431	150000	500	00012433	340000	500
00008090	270000	500	00010476	400000	500	00012594	280000	500
00008202	190000	500	00010637	350000	500	00012597	360000	500
00008285	470000	500	00010641	190000	500	00012665	460000	500
00008317	280000	500	00010663	240000	500	00012716	320000	500
00008388	420000	8000	00010707	270000	500	00012773	170000	500
00008398	200000	500	00010773	200000	500	00012801	460000	500
00008672	200000	500	00010802	230000	500	00012860	380000	500
00008711	330000	500	00010887	190000	500	00012912	260000	500
00008795	420000	500	00010920	480000	500	00012927	480000	500
00008844	350000	500	00010942	210000	500	00012936	300000	500
00008906	460000	500	00010962	800000	500	00012984	400000	500
00008953	180000	500	00011051	600000	1000	00013107	490000	500
00009160	240000	1000	00011067	210000	500	00013158	600000	500
00009199	390000	500	00011075	140000	1000	00013190	450000	1000
00009218	100000	500	00011247	460000	500	00013227	200000	500
00009258	440000	500	00011282	190000	500	00013235	240000	500
00009513	360000	500	00011450	100000	500	00013255	270000	500
00009531	370000	500	00011501	280000	500	00013277	440000	500
00009539	320000	500	00011542	140000	8000	00013358	190000	500
00009566	400000	500	00011554	450000	500	00013479	200000	500
00009614	120000	5000	00011571	240000	500	00013503	460000	500
00009652	460000	500	00011617	250000	5000	00013579	400000	500
09777	17	8000	11758	19	5000	13581	36	1000

№ серии	№ билета	Сумма выигрыша	№ серии	№ билета	Сумма выигрыша	№ серии	№ билета	Сумма выигрыша
13641	34	500	14537	30	500	15006	32	500
13743	24	500	14559	34	500	15042	26	500
13900	24	600	14562	42	500	15143	48	500
13945	22	500	14570	11	500	15227	36	500
13979	3	500	14578	37	500	15259	9	500
14061	36	500	14613	30	500	15370	24	500
14202	45	500	14626	6	8000	15391	29	500
14209	36	500	14687	36	500	15445	43	500
14237	25	500	14699	27	500	15668	50	5000
14309	43	500	14706	44	500	15732	9	500
14353	24	500	14801	22	500	15819	7	20000
14366	25	500	14867	49	75000	15863	3	500
14407	16	500	14874	40	500	15864	39	500
14477	36	10000	14900	37	500	15885	7	500
14486	24	500	14911	27	500	15913	25	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в с.-петербургской конторѣ Государственного банка съ 1 августа 1896 г.

Таблица серий закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственного дворянскаго земельного банка 1889 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ совѣтъ Государственного банка 1-го мая 1896 года.

НУМЕРА СЕРИЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1-го по 50-й включительно.

00029	01419	03439	04530	05601	07081	09228	10755	14675
00147	01891	03479	04731	05742	07299	09330	11122	14834
00234	01892	03591	04822	05780	07562	09338	11153	15039
00316	02253	03655	04857	06311	07708	09655	12073	15153
00742	02754	03683	05141	06504	08302	09693	12097	15191

00761	02942	03687	05342	06523	08541	09774	12959	15255
00805	03116	03720	05362	06539	09023	10067	13163	15527
00848	03147	04231	05386	06796	09083	10110	14448	15597
01037	03241	04323	05397	07071	09117	10300	14512	15803
01229	03333	04417	05524	07080	09187	10316	14570	15997

Всего 90 серий, составляющих 4.500 билетов, на сумму 585.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшим в тираж листам, по 130 руб. за лист, будет производиться, с 1-го августа 1896 года, в конторах и отделениях Государственного банка.

Примечаніе. По Высочайше утвержденному положенію о 5% закладныхъ съ выигрышами листахъ Государственнаго дворянскаго земельного банка, выигрыши, павшіе на листы, выдаются владѣльцамъ листовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы листовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ с.-петербургскую контору Государственнаго банка листы, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія вылачу выигрышей.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи Александръ Ванчаковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшее повелѣніе. II. Опредѣленія Св. Синода. III. Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Просвѣщены Св. крещеніемъ. VI. Присоединены къ православію. VII. Подписки обратившихся къ православнои церкви VIII. Вѣдомость Екатеринославскаго Епархіальнаго книжнаго склада. IX. Отъ правленія пенсіонно - вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи. X. Отъ Государственнаго Банка.

Дозволено цензурою Екатеринославъ, 16 мая 1896 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей М. Знаменскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая № 10 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о религіозно - нравственномъ состояніи современнаго юношества.

Въ послѣднее время, какъ извѣстно, нерѣдко стали появляться въ нашихъ, какъ ежедневныхъ, такъ и періодическихъ изданіяхъ статьи и замѣтки, посвященныя характеристикѣ церковно-общественной жизни современнаго намъ общества. Не говоря уже о духовныхъ, но даже на страницахъ свѣтскихъ журналовъ часто можно встрѣтить статьи съ подобнымъ содержаніемъ. Само собою разумѣется при этомъ, что всякій, кому только лишь дороги интересы церкви, не упускалъ благоприятнаго случая ознакомиться съ ними и, по всей вѣроятности, не разъ съ живымъ интересомъ читалъ и перечитывалъ ихъ. Но что-же? Какое, спрашивается, впечатлѣніе оставляютъ онѣ въ читателѣ? Къ глубокому сожалѣнію, далеко не утѣшительное. Прямо ли, или косвенно, но почти во всѣхъ нихъ высказываются однѣ жалобы, а именно: на современный упадокъ религіозности, на оскудѣніе духа церковности и замѣтное отчужденіе отъ церкви въ особенности, такъ называемаго, интеллигентнаго общества. Безъ преувеличенія можно сказать, что жалоба на индифферентное, а подчасъ даже и отрицательное отношеніе къ церкви и ко всякаго рода во-

обще церковности, на поправіе ея авторитета, сдѣлалась у насъ почти общимъ мѣстомъ, не требующимъ для себя никакихъ ни разъяснительныхъ примѣровъ, ни доказательствъ: ибо какъ тѣ, такъ и другія у каждаго на глазахъ. Но что прискорбнѣе всего, такъ это то, что тлетворный духъ современнаго религіознаго индифферентизма и отчужденности отъ церкви, глубоко вкоренившійся почти во всѣхъ слояхъ современнаго общества, какъ заразительная язва, незамѣтно проникаетъ и свиваетъ себѣ гнѣздо и въ душахъ юнаго поколѣнія; и это, безъ сомнѣнія, нужно отнести къ числу самыхъ тяжкихъ и опасныхъ для церкви недуговъ, какими только страдаетъ современное намъ общество. Ибо, спрашивается, какихъ иныхъ отношеній въ будущемъ можетъ ожидать къ себѣ церковь отъ юныхъ чадъ своихъ, если они еще съ дѣтства привыкли небрежно, механически и—*sit venia verbo*—нерѣдко даже скептически—пренебрежительно относиться къ различнаго рода ея требованіямъ и уставамъ, какъ не тѣхъ, какими характеризуютъ теперь себя ихъ же отцы? Признаемся по искренней совѣсти, мы не желали-бы обобщать этого факта, но горькая дѣйствительность вселяетъ великія сомнѣнія и внушаетъ большія опасенія за лучшее будущее, по крайней мѣрѣ, ближайшее. Что современная намъ молодежь, въ особенности же свѣтская и, въ частности, учащаяся, не отличается надлежащею религіозностію и преданностію къ церкви, а также и достоюлжною исполнительностію ея требованій и предписаній,—объ этомъ, думаемъ, каждому приходилось нерѣдко и читать, и слышать, а еще чаще видѣть. Вотъ, напр., что пишетъ о религіозно-нравственномъ состояніи современной намъ молодежи профессоръ Шилтовъ. „Наша молодежь, пишетъ онъ, въ дѣлѣ этики и религіи по наклонной плоскости стремится внизъ. Въ настоящее время сплошь

и рядомъ мы встрѣчаемъ въ средѣ учащейся молодежи людей безъ всякихъ принциповъ. Съ одной стороны, религіозный индифферентизмъ, а иногда и нѣчто худшее этого, съ другой—полный недостатокъ моральныхъ принциповъ—вотъ тѣ печальныя явленія, наблюдаемыя въ религіозно-нравственной жизни современной молодежи“. 1)

Сожалѣемъ только лишь объ одномъ, что фактъ этотъ приходится отмѣчать въ то именно время, когда, повидимому, и общество, и государство, не говоря уже о церкви, употребляетъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы современному юношеству дать по возможности истинно-христіанское воспитаніе. По крайней мѣрѣ, если когда, то именно теперь менѣе всего приходится жаловаться на недостатокъ мѣръ и средствъ для религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія. Припомните, читатель, хотя-бы тотъ рядъ мѣропріятій и постановленій, который былъ предпринятъ (и нынѣ дѣйствуетъ) для усиленія религіознаго элемента въ школьномъ образованіи въ царствованіе незабвеннаго Царя—Миролюбца, а именно: расширеніе въ духовныхъ семинаріяхъ круга богословскихъ наукъ; 2) причисленіе Закона Божія къ главнѣйшимъ предметамъ, преподаваемымъ въ реальныхъ училищахъ и классическихъ гимназіяхъ и устройство при общежитіяхъ сихъ послѣднихъ домовыхъ церквей; 3) изданіе закона объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ 4) и т. п. Мы уже не говоримъ о другихъ мѣропріятіяхъ и узаконеніяхъ, такъ или иначе направленныхъ къ поднятію общественнаго религіозно-нравственнаго уровня, какъ, напримѣръ: постановленіе о прекращеніи тор-

1) Проф. Шилтовъ, „Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. См. Вѣру и Разумъ. 1891 г. № 21 стр. 387 срав. также стр. 390.

2) Разумѣемъ новый уставъ, дѣйствующій въ Семинаріяхъ съ 1884 г.

3) Распоряженіе 1892 г.

4) Правило 1884 г.

говли въ воскресные и праздничные дни; оживленное издание и веденіе назидательныхъ чтеній для народа, развитие полемики съ сектантами и др. И что же? Гдѣ же тѣ благіе результаты, какіе естественно было бы ожидать и видѣть въ нравственно-религіозной жизни воспитывающагося юношества отъ столь благопріятныхъ мѣропріятій и узаконеній? Укажите вы ихъ?... Въ томъ то наше и несчастье, что ихъ пока нѣтъ, или же, если таковыя и есть, то столь незначительны, что о нихъ не всякій рѣшается заявлять всеуслышаніе, считая преждевременнымъ трубить о томъ, что требуетъ для себя не единичныхъ и мнимыхъ, а дѣйствительныхъ и серьезныхъ подтвержденій.

Итакъ, гдѣ же, спрашивается, кроются причины этого разрушительнаго вліянія на подростящее поколѣніе, съ роковою и правильною постепенностію отчуждающаго послѣднее отъ церкви, и какимъ образомъ оно проникаетъ туда при столь, повидимому, неблагопріятныхъ для него условіяхъ?

Говоря коротко, причины эти кроются отчасти въ школьномъ, а главнымъ образомъ въ семейномъ воспитаніи современнаго юношества. Объяснимся подробнѣе.—

Всякому, конечно, извѣстно, что подъ вліяніемъ школьнаго образованія обыкновенно слагаются взгляды, вкусы и направленіе учащейся молодежи. При этомъ, безъ сомнѣнія, на общее воспитаніе юношества имѣетъ большое вліяніе духъ времени и характеръ узаконеній, дѣйствующихъ въ заведеніяхъ. Но стоитъ только лишь припомнить одни 60 и 70-е годы, съ ихъ крайне матеріалистическимъ и противоцерковнымъ направленіемъ, чтобы понять тотъ тлетворный духъ времени, подъ вліяніемъ котораго росла и развивалась школа. Крайній и грубый матеріализмъ этого, поистинѣ, жалкаго времени доживаемаго нами вѣка, между прочимъ, ясно сказался въ крайне свѣтскомъ и, притомъ,

односторонне — материалистическомъ характерѣ школьнаго обученія. „Меркантильное направленіе нашего вѣка, съ видимымъ сердечнымъ сокрушеніемъ писалъ въ свое время извѣстный всѣмъ педагогъ К. Д. Ушинскій, проникло даже въ науку и въ школу. Такъ называемыя humaniora, науки философскія и историческія замѣтно уступаютъ мѣсто наукамъ промышленнымъ. А если промышленность будетъ вести за собою науку, то по чьимъ слѣдамъ будетъ идти сама промышленность, и куда она приведетъ человѣка?... Вотъ почему, замѣчаетъ онъ далѣе, школа, позабывшая изреченіе Спасителя—не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ,—приготавливающая человѣка только къ матеріальной жизни, какъ-бы утончена она ни была, и сколько бы ни требовалось для нея познаній,—не выполняетъ своего назначенія!“¹⁾

Дѣйствительно, насколько силенъ былъ материалистическій и противоцерковный духъ описываемаго нами времени, объ этомъ очень рельефно свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ ряду преподававшихся въ классическихъ гимназіяхъ предметовъ Закону Божію не было дано надлежащаго мѣста, такъ какъ по правиламъ 1872 г. онъ не былъ даже причисленъ къ главнымъ предметамъ классическаго образованія и трактовался какъ предметъ второстепенный.²⁾ Заботы правительства объ усиленіи религіознаго элемента въ школьномъ образованіи, сказавшіяся, между прочимъ, въ вышеизложенныхъ нами мѣропріятіяхъ, конечно, въ значительной степени должны были ослабить и уже ослабили односторонне материалистическій характеръ воспитанія и обученія въ свѣт-

1) Ушинскій. „Трудъ въ его психическомъ и воспитательномъ отношеніи“ ст. 28. Спб. 1890 г.

2) Въ одномъ изъ своихъ поученій (см. собраніе поученій арх. Никанора. 1, ст. 448) покойный архіепископъ Никаноръ свидѣтельствуетъ, что ему лично на испытаніи по Закону Божію въ двухъ заведеніяхъ было сказано, что этотъ предметъ здѣсь *не уважается*. *Не уважается!*... Какъ грустно и больно становится при чтеніи этой дерзкой и обидной для религіознаго чувства фразы!

скихъ заведеніяхъ, удѣливъ должное мѣсто и религіознонравственному воспитанію обучающагося въ нихъ юношества. Однакоже, при всемъ этомъ, старый духъ школьнаго воспитанія по временамъ даетъ еще живо себя чувствовать и теперь.¹⁾ Это впрочемъ, и понятно: ибо годами онъ наживался и прививался въ школѣ, годами-же только онъ и можетъ быть вытѣсненъ изъ нея. Между тѣмъ отмѣченныя нами мѣропріятія слишкомъ молоды по времени, да и не такъ многочисленны, чтобы въ состояніи были сдѣлать сразу рѣшительный и рѣзкій переломъ въ окрѣпшемъ отъ времени направленіи и характерѣ школьнаго образованія: время, однако же, надѣмся, возьметъ свое....²⁾

Но болѣе опаснымъ и вреднымъ для религіозно-нравственного воспитанія подрастающаго юношества, въ самомъ корнѣ подрывающее истинно-христіанское расположеніе и

1) Въ своей статьѣ „О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества“—Преосвященный Амвросій Архіепископъ Харьковскій, между прочимъ, описываетъ слѣдующій, поистинѣ, прискорбнѣйшій случай, имѣвшій мѣсто въ очень близкое сравнительно къ намъ время. Лѣтомъ 90 года пришла къ нему однажды одна вдова мѣщанка, вся убитая безутѣшнымъ горемъ и съ горькими слезами вотъ что рассказала ему: „вступитесь, говорила она, владыко, въ мое горе. Я осталась вдовою съ двумя мальчиками и съ самыми скудными средствами. Душу свою я въ нихъ положила; работала для нихъ, учила ихъ молитвамъ, водила въ церковь; мальчики были добрые, кроткіе и послушные. Я отдала ихъ въ гимназію; *другой годъ* они тамъ учатся; и вотъ, когда они теперь приходятъ домой, начинаютъ кощунствовать и богохульствовать. Мнѣ страшно и горько за нихъ и я не знаю теперь, что съ ними дѣлать; поговорите хотя вы съ ними“.... Поистинѣ прискорбнѣйшій фактъ!...См. Вѣру и Разумъ за 1891 г. Февраль № 4-й стр. 221 и 222.

2) Не въ далекомъ будущемъ, какъ мы слышали, предполагается измѣненіе устава и программъ въ классическихъ гимназіяхъ. Если только этотъ слухъ справедливъ, то мы искренно желали-бы видѣть на ряду съ другими нововведеніями и возобновленіе, къ сожалѣнію, давно уже вычеркнутаго изъ гимназическаго устава правила о прекращеніи занятій на первой недѣлѣ Великаго Поста. Мы смотримъ на дѣло такъ, что школа, по мѣрѣ возможности своей всегда должна идти на помощь церкви въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащагося юношества. Но разсудите сами, плѣсообразно ли это: на Масленицу воспитанники освобождаются отъ занятій, а съ чистаго понедѣльника снова за обычную работу. Правда, для говѣнья предназначается Страстная седмица, но вѣдь многіе изъ воспитанниковъ употребляютъ значительное время на переѣзды изъ города въ деревню, особенно го время весенней распутицы и едва возвращаются домой только къ первымъ днямъ Страстной недѣли. Затѣмъ

уваженіе къ церкви, является дурное семейное воспитаніе, или, точнѣ говоря, тотъ вредный жизненный опытъ, подъ вліяніемъ котораго воспитывается и образовывается сердце и воля современной молодежи, въ особенности свѣтскаго, именующаго себя интеллигентнымъ, общества.

Мы сказали, что жалоба на современный упадокъ религіозности и оскудѣніе духа церковности въ средѣ интеллигентнаго общества является далеко не заурядною жалобою современной печати; нѣтъ: къ сожалѣнію, это есть неотвязное впечатлѣніе дѣйствительныхъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни въ особенности, такъ называемаго, привилегированнаго сословія, на которое одинаково ссылается и проповѣдникъ и публицистъ, и историкъ и обыкновенный наблюдатель. ¹⁾

дорожня усталость, обычные оживленные разговоры, отдыхъ и пр.—волей не волей должны отодвинуть время говнѣя. Но сколько-же его остается для сего?—день—два! Ясно, что далеко не для всѣхъ удобенъ означенный періодъ времени для говнѣя, по крайней мѣрѣ многіе изъ юношей, быть можетъ, искренно желавшіе посвятить время и для своей души, лишены этой возможности. Ссылка-же на то, что отъ этого нововведенія можетъ сильно пострадать учебное дѣло, едва-ли основательна. Въ самомъ дѣлѣ, неужели же такъ много можно сдѣлать въ одну учебную недѣлю, что въ продолженіи года нельзя уже будто-бы будетъ наверстать потерянное время? Согласиться съ этимъ едвали можно; по крайней мѣрѣ опытъ духовно-учебныхъ заведеній говоритъ противъ этого.

¹⁾ Говоря такъ, мы имѣемъ въ виду многочисленныя статьи и замѣтки, помѣщенныя въ нашихъ какъ ежедневныхъ, такъ и періодическихъ издавіяхъ общественной прессы, въ которыхъ то съ большею, то съ меньшею подробностію и обстоятельностью характеризуется церковно—общественная жизнь современной намъ интеллигенціи и ея отношеніе къ церкви. Смотрите, напр., статьи: пр. Амвросія арх. Харьковскаго подъ заглавіями: „О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества,“ и „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“. Вѣра и Разумъ 1891 г.; Проф. Шилтова—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. jbid № 21; А. Рождествина—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. jbid. 1889 г.; О. Юревича—„О положеніи православія въ Одессѣ“. Русское обозрѣніе 1893 г.; М. Монастырева—„Отъ чего мы отдаляемся и къ чему мы идемъ“. Екат. Епар. Вѣд. 1893 г.; А. Доброклонскаго—„Религіозность въ деревней и новой Россіи“. Душеп. чтеніе 1894 г. Повѣсть Д. Григоровича подъ заглавіемъ „Пикникъ“. Русская Мысль 1896 г. кн. II. и др), а также многочисленныя бесѣды и поученія арх. Никанора, Амвросія, архим. Антонія, ректора Казанской Академіи и многихъ другихъ проповѣдниковъ.

Впрочемъ, чтобы не быть голословными, укажемъ на нѣкоторые факты изъ церковно-общественной жизни современнаго намъ интеллигентнаго общества, въ которыхъ наиболѣе рельефно сказывается религиозное умонстроеніе сего послѣдняго и въ частности, его отношеніе къ церкви и ея различнаго рода нравственно-воспитательнымъ установленіямъ.

Всякому, кто хотя сколько нибудь знакомъ съ исторіею церкви, извѣстенъ тотъ высокій взглядъ, какой существовалъ въ древне-христіанскомъ обществѣ на церковную обрядность, нравственно-воспитательныя учрежденія и другіе благочестивые обычаи Церкви, установленные для поддержанія и развитія религиозно нравственнаго уровня въ обществѣ. Истинному и высокому взгляду на виѣшнюю или, такъ называемую, обрядовую сторону религіи вполне соответствовала и жизнь общества, ибо, какъ единогласно свидѣтельствуяютъ всѣ древне христіанскіе историки, вся жизнь древне христіанской общины построилась согласно съ духомъ виѣшнихъ предписаній и установленій Церкви. Что-же теперь мы видимъ? А то, что ни церковь, ни ея установленія не находятъ себѣ надлежащаго уваженія со стороны такъ называемаго моднаго просвѣщенія. На церковь теперь нерѣдко смотрятъ, какъ на обыкновенное человѣческое религиозное учрежденіе, какихъ-де въ мірѣ много, а та обрядность церковная, которая въ доброе старое время служила существенною формою общественной жизни и обнаруживала въ обществѣ здоровую, живую религиозность, въ настоящее время нерѣдко трактуется какъ отжившая традиція, которая только вноситъ въ жизнь одинъ застой и рутину. Вотъ тотъ обычный и общераспространенный взглядъ, какой установился среди многихъ лицъ современнаго намъ образованнаго общества на церковь, ея авторитетъ и церковную обрядность. И слово у нихъ не расходится съ дѣломъ.

Посмотрите, напимѣрь, какъ многіе изъ нихъ относятся къ различнаго рода церковнымъ установленіямъ. Начнемъ хотя съ богослуженія.

Какъ извѣстно, самымъ первымъ по своей доступности и, такъ сказать, самымъ осязательнымъ началомъ религіознаго объединенія вѣрующихъ, церковь отъ лѣтъ древнихъ всегда признавала и признаетъ участіе ихъ въ богослуженіи, гдѣ истинно вѣрующіе въ общеніи молитвъ и таинствъ призываются едиными устами и единымъ сердцемъ славить святѣйшее имя Великаго Бога. Но, спрашивается, часто-ли посѣщаются наши храмы (не исключая даже и дней великихъ праздниковъ) лицами интеллигентнаго сословія? Не справедливо-ли то, что многіе изъ нихъ ограничиваются лишь однимъ рѣдкимъ посѣщеніемъ ихъ и то по преимуществу тогда, когда побуждаетъ ихъ къ тому гражданскій законъ, а не голосъ ихъ собственной совѣсти и религіозное чувство? И не большею ли частью люди простыхъ званій и между ними женщины составляютъ главный контингентъ молящихся? Все это, думаемъ, такіе факты, которые едва-ли нуждаются въ какихъ либо подтвержденіяхъ. Они только ясно даютъ понять, что для многихъ представителей, такъ называемаго, моднаго просвѣщенія святыя храмы, равно какъ и совершаемыя въ нихъ церковныя службы уже утратили свое истинное значеніе, переставъ быть для нихъ тѣмъ, чѣмъ они должны служить по своей идеѣ. ¹⁾

1) Эту мысль между прочимъ, довольно яркими чертами отмѣчаетъ Д. В. Григоровичъ въ своей недавней повѣсти, напечатанной имъ въ Январской и Февральской книжкахъ журнала „Русская мысль“ за текущій годъ, подъ заглавіемъ „Пикникъ“. Въ концѣ этой повѣсти онъ описываетъ погребеніе одной изъ знатныхъ особъ петербургскаго кружка, принадлежащей къ той части „свѣта“, которая извѣстна у насъ подъ именемъ „bon monde“. Обрядъ погребенія торжественно совершался въ Сергіевой пустынѣ нѣсколькими архіереями при участіи многочисленнаго духовенства и стройнаго хора пѣвчихъ. Воздать послѣдній долгъ почившему собрались ближайшіе родственники и бывшіе знакомые. Но что-же это была за публика и какъ она отнеслась къ своему долгу? Ни

А что сказать о другихъ наиболѣ важныхъ религіозно-нравственныхъ установленіяхъ церкви, каковы, на примѣръ, посты и праздники? Кто ихъ теперь строго соблюдаетъ? Не тотъ ли опять таки простой народъ, который, благодареніе Богу, пока еще крѣпко держится церковныхъ формъ жизни, заповѣданныхъ ему его отцами? ¹⁾ Какъ это не грустно, но справедливость побуждаетъ отвѣтить на вопросъ утвердительно: ибо ни посты, ни праздники не находятъ себѣ ни надлежащаго уваженія, ни должнаго соблюденія въ средѣ современнаго образованнаго общества. Первые во многихъ интеллигентныхъ семьяхъ совершенно изгнаны изъ употребленія, какъ излишнее якобы бремя древняго, уже отжившаго свой вѣкъ, аскетизма и къ тому же вреднаго для здоровья; вторые, въ противовѣсъ церковному взгляду, трактуются, какъ вредныя для общественной нравственности учрежденія, располагающія, по quasi мудрому толкованію, только лишь къ лѣности, праздности и другимъ общественнымъ порокамъ. Мы уже не говоримъ о другихъ благочестивыхъ христіанскихъ обычаяхъ, столь много процвѣтавшихъ въ старину, какъ, на примѣръ, — хожденіи на поклоненіе святымъ мѣстамъ и угодникамъ Божиимъ, возможно частомъ освященіи своихъ жилищъ и т. п.; всему этому по большей части наше интеллигентное общество не знаетъ, да и не придаетъ никакой цѣны, никакого значенія. И вотъ,

глубоко потрясающее душу событіе въ человѣческой жизни, ни торжественность обстановки, ни умиленное богослуженіе—ничто не могло вызвать у ней соответствующаго настроенія: большая часть ея совершенно индифферентно и безучастно относилась ко всему тому, что совершалось, на ея глазахъ, ни единого слова не понимая изъ того, что тихо и умиленно произносили старческій голосъ одного изъ служившихъ архіереевъ. (См. Русскую мысль за настоящій годъ. Февраль стр. 23—25.)

¹⁾ Хотя, къ сожалѣнію, въ послѣднее время и туда стала проникать тлетворный духъ моднаго просвѣщенія, въ особенности же оны сильно сказывается въ населеніи, живущемъ вблизи городовъ, фабрикъ, заводовъ и тому подобныхъ учрежденій.

подъ такимъ то тлетворнымъ вліяніемъ и кого-же? своихъ-же собственныхъ родителей, худо настроенныхъ противъ церкви и ея уставовъ нерѣдко теперь приходится воспитываться многимъ изъ современныхъ юношей. Какого-же, повторяемъ мы, расположенія и послушанія къ себѣ можетъ ожидать отъ нихъ въ будущемъ церковъ, когда на каждомъ почти шагу имъ приходится наблюдать многочисленные случаи всякаго рода грубыхъ и непростительныхъ отступленій отъ ея уставовъ и требованій, въ которыхъ со всею очевидностію обнаруживается явное пренебреженіе и пограніе ея авторитета? Разумѣется, дѣти пойдутъ по слѣдамъ своихъ родителей и тотъ религіозный индифферентизмъ и отчужденность отъ церкви, которыми характеризуется церковно-общественная жизнь современной намъ интеллигенціи, сдѣлается жалкимъ наслѣдіемъ и ея потомства. „Родители, пишетъ одинъ изъ искреннихъ радѣтелей воспитанія дѣтей въ духѣ православія и народности, — поистинѣ, ковачи счастья дѣтей. По ихъ слѣдамъ идутъ дѣти и горе тѣмъ родителямъ, которые подаютъ дѣтямъ дурные примѣры и тѣмъ зарождаютъ и укрѣпляютъ въ нихъ дурныя привычки: ибо укорѣнившаяся привычка дѣлается, въ послѣдствіи второю природою. А много ли найдется семействъ, въ которыхъ дѣтямъ нѣтъ соблазна? ¹⁾....

Но что обиднѣе всего, такъ это то, что когда нужно, или, точнѣе говоря, когда побуждаются къ тому личными интересами, тогда нерѣдко прибѣгаютъ и къ авторитету церкви. Прислушайтесь, на примѣръ, подъ прикрытіемъ чьего авторитета родители часто требуютъ повинovenія и послушанія отъ своихъ дѣтей? Не тѣ ли общеизвѣстные наставленія, которыя постоянно внушаетъ церковъ дѣтямъ,

¹⁾ Шестаковъ. „Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. См. Вѣру и Разумъ за 1891 г. № 9. стр. 533.

при раскрытіи имъ ихъ обязанностей къ родителямъ, приводятъ они, опираясь на церковный авторитетъ? И вотъ, этотъ-же самый авторитетъ дискредитируется и попирается ими на глазахъ-же дѣтей. Странное противорѣчіе! Неужели же въ самомъ дѣлѣ дѣти такъ близоруки, что не могутъ понять и замѣтить той фальши, какую допускаютъ родители въ своихъ требованіяхъ въ отношеніи къ нимъ, мнимо прикрываясь авторитетомъ Церкви? Смѣшно и наивно было-бы увѣрять себя въ этомъ!..... Такъ вотъ гдѣ, главнымъ образомъ, кроются причины, пагубно вліяющія на религіозно-нравственное развитіе современной молодежи, еще съ дѣтства вытравлиющія въ ней сыновнее расположеніе къ общей матери всѣхъ—церкви. Фактъ по истинѣ прискорбнѣйшій, наводящій на многія мрачныя думы всякаго истинно преданнаго и вѣрнаго сына святой церкви.

Правда, нѣкоторые утѣшаютъ себя тѣмъ, что въ послѣднія 10—15 лѣтъ замѣтны признаки поворота нашего образованнаго общества къ лучшему сравнительно съ его направленіемъ въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ и выражаютъ полную увѣренность за будущій успѣхъ этого поворота къ лучшему. Конечно, дай Богъ, чтобы надежды эти оправдались; но пока, однакожь, эти признаки столь слабы, а главное—столь неопредѣленны, что ихъ справедливо называютъ „вѣяніемъ“, которое, по выразительному замѣчанію одного изъ нашихъ архипастырей, не въ силахъ надуть парусъ нашего тяжелаго корабля и двинуть его на прямой путь. ¹⁾ Ужь слишкомъ, дѣйствительно, застарѣлоу болѣзнью и глубокими ранами поражена наша церковно-общественная жизнь, а потому съ трудомъ вѣрится, чтобы она могла быть излѣчена едва примѣтнымъ религіознымъ

¹⁾ Пр. Амвросій. Ор. cit. стр. 210 и 211.

вѣяніемъ и поворотомъ нашего образованнаго общества къ церкви и религіи. Для сего, думаемъ, нужны болѣе надежныя и вѣрныя средства, но объ атомъ, надѣмся, поговорить въ свое время. *В. Г.*

О второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

1. Второклассныя церковно-приходскія школы будутъ состоять изъ втораго класса двухклассной церковно-приходской школы, съ прибавленіемъ къ двухлѣтнему курсу этого класса третьяго года.

2. Въ каждомъ уѣздѣ будетъ по двѣ второклассныхъ школы.

3. Цѣль открытія второклассныхъ школъ состоитъ въ томъ, чтобы въ этихъ школахъ готовить изъ самихъ же крестьянъ учителей для школъ грамоты. Цѣль высокая и благодарная! Школа грамоты—самая древняя школа въ Россіи и въ прямомъ смыслѣ народная, потому что ее создалъ народъ, когда еще не было никакихъ правительственныхъ и другихъ школъ. Въ старину грамота понималась лишь какъ церковная и изучалась по богослужебнымъ книгамъ—часослову и псалтири, и вотъ народъ отыскивалъ учителей и на свои кровныя деньги нанималъ ихъ обучать своихъ дѣтей этой святой грамотѣ. Съ изданіемъ положенія о народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года открывать школы грамоты безъ разрѣшенія инспекціи было запрещено, и потому школы грамоты, какъ незаконныя, подвергались со стороны чиновъ Министерства Народнаго Просвѣщенія закрытію, хотя закрытыя официально, онѣ неофициально продолжали существовать и умножаться, такъ какъ онѣ были дороги народу по своей близости къ народной жизни, по своей дешевизнѣ, по своему духу и направленію. Но

при всей своей распространенности и несомненной пользе для народа, школы грамоты не имели правильной организации и надлежащего надзора за собой. То и другое дано нам *Высочайше* утвержденными 4 мая 1891 года Правилами о школах грамоты. По этим правилам, все школы грамоты, как существующие уже, так и вновь открываемые, подлежат исключительно ведению и наблюдению православного духовенства. Попечение о школах грамоты в приход и руководство оными возлагается на местных священников, или на тех лиц, кои будут назначаемы для сего епархиальными архиереями. Ответственность за православно-церковное направление школы во всяком случае возлагается на приходского священника. Таким образом, где бы и в каких скромных размерах ни возникла школа грамоты, — в деревне, поселке, постоянная или передвижная — она уже имеет руководителя в лице местного священника, который будет следить за ее направлением и заботиться о снабжении ее необходимыми учебными пособиями. Но до последнего времени школы грамоты не имели надежных учителей. Бродячие грамоты, которых за баснословно дешевую цену нанимали крестьяне для обучения детей церковно-славянской и русской грамоты, были не всегда трезвые и нравственные люди, вследствие чего страдала учебная и воспитательная сторона в школах грамоты. С принятием школ грамоты в ведение духовенства родилась в центральном управлении по надзору за церковно-приходскими школами счастливая мысль — готовить для школ грамоты учителей из крестьян. В ответ на эту мысль и выработан проект устройства в каждом уезде по 2 второклассных школы, чтобы в них поступали, в возраст от 13 лет, лучшие ученики из оканчивающих курс окрестных одноклассных школ

и, проучившись три года, занимаясь въ то же время въ школьномъ саду и огородѣ и школьной пасѣкѣ, поступали бы въ учителя деревенскихъ школъ грамоты на зиму, съ тѣмъ, чтобы лѣтомъ возвращаться къ занятіямъ сельско хозяйственнымъ въ своихъ семействахъ. Такой учитель въ школъ грамоты самый лучший учитель и самый лучший проводникъ церковно-православнаго просвѣщенія, какъ это показалъ опытъ. „Къ лучшимъ моимъ школьнымъ впечатлѣніямъ и воспоминаніямъ, говоритъ С. А. Рачинскій, принадлежатъ посѣщенія школъ грамотности новаго типа, съ учителемъ—мѣстнымъ крестьяниномъ изъ лучшихъ учениковъ мѣстной доброй школы.—Убогая обстановка, отсутствіе всякихъ внѣшнихъ школьныхъ удобствъ, тѣснота и духота. И среди этого—трудъ напряженный, непрерывный, бодрый и любовный. Милыя и довѣрчивыя отношенія дѣтей къ учителю, который для нихъ—„дядя Андрей“ или „дядя Кузьма“, отношенія, тотчасъ переносящіяся на новаго дядюшку—посѣтителя. Множество дѣтей моложе школьнаго возраста, но которыхъ изъ школы не выживешь, потому что они также хотятъ учиться. И кое-чему выучиваются, напримѣръ, чтенію, которое доступно и пятилѣтнимъ крошечкамъ. Но прежде этой премудрости всѣ выучиваются по наслышкѣ правильно произносить употребительнѣйшія молитвы, и добрый дядюшка позволяетъ имъ участвовать, чѣмъ умѣютъ, въ общихъ моленіяхъ, вечернихъ и утреннихъ, что доставляетъ имъ величайшую радость. Случалось заѣзжать именно вечеромъ. Вечернія молитвы въ деревенскихъ школахъ лучше и торжественнѣе, чѣмъ въ школъ центральной. Ибо вмѣстѣ съ дѣтьми приходятъ молиться родители. Благочестивыя старушки приносятъ съ собою свѣчи, и ярко озаряютъ потемнѣвшія иконы. Пѣніе въ школъ—нехитрое, но распѣваемыя ежедневно молитвы (тропари троиц-

ные, Достойно есть и т. п.) поютъ стройно и трогательно. Нерѣдко, послѣ молитвы, учитель читаетъ собравшимся сосѣдямъ что-нибудь душеспасительное. И засиживаются въ школѣ и родители, и ихъ ребята. И надъ всѣмъ царить то благоговѣйное отношеніе къ книжному ученію, та твердая увѣренность, что оно прежде всего—ключъ къ познанію вещей божественныхъ, которая составляетъ драгоцѣннѣйшій залогъ доброй будущности нашихъ школъ. И такъ идетъ ученіе съ ранняго утра до поздняго вечера, и упорный трудъ неопытнаго учителя восполняетъ его неумѣлость, и быстро растетъ его умѣніе. Безмѣрно длинный учебный день даетъ время на всякія упражненія—и въ чтеніи, и въ письмѣ, и въ счетѣ,—и по прошествіи двухъ лѣтъ ученики убогой школки малымъ уступаютъ въ своихъ знаніяхъ и умѣніяхъ ученикамъ школы самой благоустроенной, обыкновенно превосходятъ ихъ въ церковно—славянскомъ чтеніи, благодаря тому почету, коимъ пользуется въ деревнѣ именно это умѣніе. По прошествіи двухъ лѣтъ такого ученія рецидивъ безграмотности немислимъ. Но большинство учениковъ либо переходитъ доучиваться въ школу центральную, либо продолжаетъ ходить въ свою деревенскую школу, чтобы тверже навикнуть письму, и нерѣдко школа грамотности доводитъ своихъ питомцевъ до вполне удовлетворительнаго экзамена на льготу по воинской повинности. Самъ учитель, уча, многому научается; нерѣдко, при помощи добрыхъ людей, онъ настолько умножаетъ свои знанія, что добивается официального учительскаго званія“.*) Второклассныя церковно-приходскія школы будутъ давать своимъ питомцамъ необходимыя для учителя грамоты знанія и надбавятъ ихъ официальнымъ званіемъ учителя, но вышедшій изъ нихъ учи-

*) Русск. Обзор. 1896 г. янв.

тель будетъ несомнѣнно добрымъ другомъ своихъ учениковъ, такъ близкихъ ему по происхожденію и условіямъ жизни.

4 Во второклассныя церковно-приходскія школы поступаютъ для приготовленія къ учительству юноши, окончившіе вполне успѣшно курсъ ученія въ одноклассной церковно-приходской школѣ. Возрастъ ихъ опредѣляется отъ 13-ти лѣтъ, но для цѣлей учительства лучше, если поступающіе будутъ въ возрастъ 14 или 15 лѣтъ. Второклассныхъ школъ на уѣздъ будетъ двѣ, съ количествомъ учениковъ отъ 50 до 55-ти, а одноклассныхъ школъ въ каждой половинѣ уѣзда предполагается много. Уже этимъ однимъ ограниченіемъ количества поступающихъ во второклассныя школы изъ одноклассныхъ школъ ясно указывается, что на выборъ учениковъ для второклассной школы должно обращать особенное вниманіе. Сюда должны поступать лучшіе ученики не только по успѣхамъ, но и по поведенію и доброму настроенію. Выборъ такихъ учениковъ будетъ всецѣло зависѣть отъ завѣдующихъ и учителей одноклассныхъ школъ, посылающихъ дѣтей во второклассныя школы, отъ ихъ добросовѣстности и вниманія.

5. Во второклассную школу могутъ быть приняты и дома подготовленныя дѣти по особому испытанію. Если желающихъ поступить въ школу окажется болѣе, чѣмъ имѣется свободныхъ вакансій, то всѣмъ производится тщательный экзаменъ и изъ имѣющихъ равныя познанія по предметамъ курса одноклассной школы дается преимущество ученикамъ болѣе способнымъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ученики изъ окончившихъ успѣшно двухклассную школу того или другаго вѣдомства, могутъ быть приняты, послѣ повѣрочнаго испытанія, во второе отдѣленіе второклассной школы, когда школа будетъ уже въ составѣ двухъ отдѣленій.

6. Курсъ ученія во второклассной школѣ будетъ продолжаться три года, съ раздѣленіемъ учениковъ на три отдѣленія: младшее, среднее и старшее; такимъ образомъ количество учениковъ должно быть ежегодно принимаемо отъ 15 до 20 — и ни въ какомъ случаѣ не болѣе. Ученики средняго и старшаго отдѣленій наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробные уроки.

7. Учителей во второклассной школѣ будетъ два — старшій и младшій, а во главѣ школы будутъ стоять священникъ — законоучитель и руководитель.

8. Для практическаго приготовленія учениковъ второклассной школы къ учительству въ школахъ грамоты въ зданіи второклассной школы помѣщается образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей, съ своимъ отдѣльнымъ учителемъ.

9. При второклассныхъ школахъ обязательно должны быть примѣрные школьныя библіотеки, образцовый церковный хоръ и воскресныя и праздничныя народныя чтенія.

10. Въ курсъ второклассныхъ школъ входитъ обученіе мастерству, садоводству, огородничеству и т. п. Поэтому, при устройствѣ второклассныхъ школъ надобно заботиться о томъ, чтобы школа надѣлена была участкомъ земли, и чѣмъ больше этотъ участокъ, тѣмъ лучше.

11. При второклассныхъ школахъ будетъ общежитіе, т. е. школьники, собранные во второклассную школу изъ сосѣднихъ селъ и деревень, будутъ жить въ школьномъ помѣщеніи. Школа дастъ своимъ питомцамъ приличное помѣщеніе и всѣ необходимыя учебныя руководства и пособия. Что же касается до ихъ содержанія, т. е. пищи и одежды, то школа этого на себя принять не можетъ. Ея скромный бюджетъ 1500 рублей въ годъ рассчитанъ лишь на жалованье учащимъ и на необходимыя хозяйственныя расходы по

дому (освѣщеніе, отопленіе). Содержаніе учениковъ должны принять на себя ихъ родители. Въ виду того, что крестьянамъ удобнѣе отпускать содержаніе дѣтямъ натурою (мукой, крупой, картофелемъ, капустой и проч.), а не деньгами, при школахъ устраиваются кладовыя для склада припасовъ. Ученики сообща нанимаютъ кухарку, которая готовитъ имъ кушанье и стираетъ бѣлье. Содержаніе учениковъ пищею, одеждою и обувью должно быть самое простое, отнюдь не выходить за предѣлы обыкновеннаго крестьянскаго быта. Если такое содержаніе перевести на деньги, то оно будетъ колебаться отъ 3-хъ до 4-хъ рублей въ мѣсяць. Мы увѣрены, что въ случаѣ несостоятельности родителей нѣкоторыхъ учениковъ на помощь такимъ ученикамъ придутъ сельскія общества и частныя лица изъ мѣстныхъ помѣщиковъ, купцовъ и богатыхъ крестьянъ.

12. Кромѣ живущихъ въ обществѣ во второклассной школѣ могутъ обучаться приходящіе ученики изъ своего села и ближайшихъ деревень.

13. Кромѣ предположенныхъ къ открытію въ каждомъ уѣздѣ двухъ второклассныхъ школъ для мальчиковъ могутъ на мѣстныя средства учреждаться второклассныя школы для дѣвочекъ въ видахъ приготовленія учительницъ для женскихъ школъ грамоты.

14. Устройство второклассныхъ школъ въ городахъ не соотвѣтствуетъ тому назначенію и тѣмъ цѣлямъ, какія имѣлись въ виду Правительствомъ при ассигнованіи усиленныхъ кредитовъ на устройство и содержаніе сихъ школъ. Второклассныя школы предназначаются для подготовленія учителей въ школы грамоты для сельскаго населенія, сомнительно поэтому, чтобы изъ дѣтей городскихъ обывателей могли подготовиться пригодные учителя въ школы совершенно другой для нихъ среды.

15. Желательно, чтобы второклассныя школы являли собою новыя религіозно-просвѣтительныя пункты и устроились въ селахъ и деревняхъ, находящихся вдали отъ городовъ, фабричныхъ мѣстъ, монастырей и т. п.

16. При опредѣленіи пунктовъ для открытія второклассныхъ школъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта руководятся слѣдующими соображеніями: а) есть ли въ намѣченномъ пунктѣ для второклассной школы готовое зданіе, которое можно бы приспособить для помѣщенія школы; б) можетъ ли быть отрѣзанъ для школы извѣстный участокъ земли, кто соглашается его дать и на какихъ условіяхъ; в) въ какой срокъ можетъ быть приспособлено имѣющееся на лицо зданіе; г) есть ли мѣстныя средства для приспособленія помѣщенія и д) есть ли постороннія лица, готовые придти на помощь при устройствѣ второклассной школы.

17. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уѣздными отдѣленіями признано желательнымъ устройство второклассныхъ школъ, но не имѣется въ виду ни готовыхъ помѣщеній, ни такихъ зданій, которыя могли бы быть перестроены или отремонтированы для помѣщенія предоставляется отдѣленіямъ рекомендовать наемное помѣщеніе, до устройства новаго зданія. Новое зданіе будетъ строиться по общему плану, приготовляемому архитекторомъ.

18. Отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта употребляютъ всѣ средства къ тому, чтобы расположить сельскія общества, общественныя учрежденія, землевладѣльцевъ и другихъ частныхъ лицъ придти на помощь народному образованію предоставленіемъ или школьныхъ помѣщеній или земельныхъ участковъ, или же денежнымъ къ устройству школъ пособіемъ.

 ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

МАГАЗИНЪ

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

и

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
Николая Никифоровича МИРОШНИЧЕНКО.

въ Екатеринославѣ, на Трошуконъ Базаръ.

Постоянно имѣются въ большомъ выборѣ: Паникадила, Ставники, Хоругви металлическія и суконныя, Евангелія Плащаницы, Сосуды, Кресты, Ковчеги, Дароносицы, Парча, Образа и другія принадлежности для Церквей, готовые священническія и діаконскія облаченія. **Пріемъ заказовъ:** ризъ, стихарей, покрываль и одеждъ для престоловъ и другихъ церковныхъ вещей.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Допускается разсрочка платежей по соглашенію.

Страховое общество „РОССІЯ“

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно и церковнослужителямъ, пониженъ на пятнадцать процентовъ.

На сколько недорого обходится нынѣ страхованіе означенныхъ имущества показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь, въ суммѣ 4000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховые по такому страхованію сборы составятъ всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 р. 07 к

2. За годичное же страхованіе деревяннаго крытаго желѣзомъ дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ—то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имущества страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентства Страхового Общества „Россія“ въ предѣлахъ Екатеринославской Епархіи имѣются въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ гор. Екатеринославѣ, Александровскѣ, Бахмутѣ, Верхнеднѣпровскѣ, Луганскѣ, Мариуполѣ, Никополѣ, Новомосковскѣ, Павлоградѣ, Саксагани, с. Гуляй Поле (Александр. у.), м. Ивановкѣ, (Славяно-сербскаго у.), с. Каменскомъ (Екатеринослав. у.), с. Лисичанскѣ (Бахмутск. у.) и п. Лозовой (Павлогр. у.).

Агентъ Общества „Россія“ въ Екатеринославѣ *Я. А. Айторнъ.*

Контора агентства: Александровская улица, домъ Вульфовича, телефонъ № 15.

Существуетъ съ 1861 года.

ИКОНОСТАСНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОПИСНАЯ

и

ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Василія Семеновича Паученко

Елисаветградъ,

Верхне-Донская улица, собтвенный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ—церковныя работы. какъ-то: образа для иконостасовъ и въ память предстоящаго священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ живописными золоченными, цированными и чеканенными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство: кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ, крашенныхъ маслянными красками съ золоченными колонками и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ, по проэктамъ Архитектора, а также—перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ, принятымъ нашою православною церковью, и подѣ личнымъ наблюденіемъ Архитектора **Якова Васильевича Паученко**.

Доброкачественность работъ гарантирую залогомъ, для сельскихъ обществъ допускаю разерочку платежей. Независимо перечисленныхъ работъ принимаю постройку и ремонтъ церквей.

При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большаго числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по цѣнамъ не допускающимъ конкуренціи. Лица, обращающіеся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проэкты. Пересылка всѣхъ издалій по соглашенію.—За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично, или присылаю довѣренное лицо.

Въ заключеніе считаю долгомъ добавить, что дешовое, вполнѣ добросовѣстное исполненіе заказовъ и требованій г.г. заказчиковъ служить и будетъ служить постоянной поддержкой того лестнаго довѣрія, которымъ пользуется моя фирма съ самаго начала учрежденія ея,

Съ почтеніемъ *В. Паученко*.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ

VI-е изданіе книги

„ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОД. ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ“

Соч. П. Нечаева. Цѣна 2 руб. 35 коп., съ пересылкою

Духовныя консисторіи, епархіальные книжные склады и братства, выписывающіе не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою. Адресовать: *Въ Петербургъ*, Подольская, домъ № 18, кв. 2, *Петру Ивановичу Нечаеву*.

ОБОИ

НА СКЛАДЪ ФАБРИКИ

Бр. ТАРНОПОЛЬдля начала лѣтняго сезона полученъ громад-
ный ассортиментъ обоевъ**ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.**Екатеринославъ, Проспектъ, Новотроицкій
рядъ, рядомъ съ виннымъ магазиномъ „Кастель“.

5—12

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ*.
Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 17 мая 1896 г. Цензоръ, Ректоръ
Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Къ вопросу о религіозно-нравственномъ состояніи современнаго юношества. II. О второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. III. Объявленія.

Печ. въ тип. Высочайше утвержденнаго Т-ва „Печатня С. П. Яковлева“.