

ВИТЕБСКЪ. Сорокъ третій годъ 6 Сентября.

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

1916 годъ.

Цѣна: за годъ **пять руб. 50 коп.**, за полгода — **три руб.**, съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условія считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по соглашенію.

№ 36.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Оффиціальныи отдѣлъ: 1) Движенія и переиѣны по службѣ. 2) Отъ Хозяйственнаго Комитета Полоцкаго женскаго училища. 3) Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища. 4) Вакантныя мѣста.

Неоффиціальныи отдѣлъ 1) Р.-католическіе костелы, філіи, каплицы и ораторіумы въ первой половинѣ XIX вѣка. 2) Оживленіе церковной проповѣди. 3) Задача духовенства въ настоящій моментъ. 4) Къ вопросу о веденіи церковно-приходскихъ лѣтописей. 5) Судъ Св. Церкви.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

Назначаются:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 августа с. г. за № 2414 Лаврентій Окуневичъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Витебскому Успенскому собору.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 августа с. г. за № 2432 Иванъ Пѣтуховъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Коптевичской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 августа с. г. за № 2431 Иванъ Трояновъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Свѣчанской церкви.

Скончался настоятель Николаевского, въ г. Полоцкѣ, собора протоіерей Димитрій Гнѣдовскій 28-го августа.

Отъ Хозяйственнаго Комитета Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ.

Хозяйственный Комитетъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Полоцкой епархіи, что, вслѣдствіе нынѣшней иногда полной невозможности достать тѣ или иные продукты, возможно, что онъ не сможетъ продовольствовать воспитанницъ, если само духовенство въ этомъ отношеніи не придетъ на помощь училищу, если оно со своей стороны не приметъ мѣръ къ доставкѣ Хозяйственному Комитету училища разныхъ продуктовъ (масла, сметаны, сала, картофеля, крупъ и т. п.). Во избѣжаніе преждевременнаго роспуска воспитанницъ изъ-за недостатка продуктовъ, Хозяйственный Комитетъ училища покорнѣйше проситъ духовенство епархіи не только въ доставкѣ училищу продуктовъ, но направлять съ продуктами въ училище и своихъ прихожанъ. Покупка продуктовъ будетъ производиться за наличныя по рыночнымъ цѣнамъ

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ гор. Витебскѣ.

Въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ первую половину текущаго 1916—1917 учебнаго года занятія будутъ происходить въ VII, VI и IV классахъ. Начало занятій въ этихъ классахъ 15-го сентября. Приемныя испытанія для поступленія въ училище и назначенныя на осень испытанія для воспитанницъ, которыя переходятъ въ IV классъ, будутъ производиться 12 и 13 сентября.

Зднтія съ воспитанницами V, III, II и, если позволитъ помѣщеніе, то и I класса откроются послѣ Новаго года.

Выдержавшія удовлетворительно приѣмныя испытанія въ I классъ будутъ снабжены учебниками и распушены по домамъ, чтобы онѣ дома проходили указанный имъ учебный матеріаль, положенный по программѣ для I-го класса, такъ какъ возможно, что за недостаткомъ помѣщенія, занятія въ этомъ классѣ не будутъ открыты.

Желающія поступить въ VII классъ нынѣ же должны подать прошенія о приѣмѣ. Принятымъ въ этотъ классъ будутъ разосланы особыя извѣщенія.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Крестовской церкви, Велижскаго уѣзда; Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда; Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Діаконскія.

При Дриссенскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Верховской церкви, Лепельскаго уѣзда; Крейдбургской церкви, Двинскаго уѣзда; Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда; Дагденской церкви, Двинскаго уѣзда; Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда; Двинскомъ соборѣ (2 вакансіи); Невельскомъ соборѣ (2 вакансіи); Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ, Витебской тѣремной; Чернецовской церкви, Невельскаго уѣзда и Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ.



Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неоффіціальный отдѣлъ.



Р.-католическіе костелы, філіи, каплицы и ораторіумы, какъ главные очаги латино-польской пропаганды въ Восточной Бѣлоруссіи въ первой половинѣ XIX вѣка.

(Окончаніе).

Сенатскій указъ 31 мая 1819 г. запретилъ самовольно и безъ нужды строить иновѣрческія церкви; объ иновѣрческихъ же каплицахъ въ немъ не было помину. Между тѣмъ, къ 1828 г. накопилось много случаевъ, изъ которыхъ видно, что р.-католики и греко-уніаты сообща съ помѣщиками строили каплицы и въ нихъ отправляли богослуженіе. Со стороны греко-россійскаго духовенства возникали жалобы, что „духовенство римской вѣры, поселяясь среди приходовъ благочестивыхъ при таковыхъ каплицахъ, привлекаетъ слабыхъ въ свою вѣру“. Кромѣ того, исполненіе сенатскаго указа 31 мая 1819 года въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сдѣлалось затруднительнымъ съ того времени, какъ Министерство Духовныхъ Дѣлъ раздѣлено и существуетъ особое управленіе для иностран-

ныхъ исповѣданій. Требовалось, такимъ образомъ, измѣнить и расширить указъ 1819 г. 31 мая. То и другое послѣдовало 19 октября 1828 года. Правительствующій Сенатъ приказалъ предписатьъ всѣмъ губернскимъ начальствамъ: а) что постановленія, запрещающія строить самовольно иновѣрческія церкви, должны распространяться и на каплицы, въ коихъ р.-католическія и греко-уніатскія епархіальныя начальства дозволяютъ отправлять всякое богослуженіе; б) чтобъ въ отвращеніе затрудненій въ перепискахъ, каковыя происходятъ нынѣ при испрошеніи разрѣшенія на постройку церквей, зависящихъ отъ распоряженія Главнаго Управленія Духовными Дѣлами Иностранныхъ исповѣданій, всѣ тѣ лица или общества, кои предпринимають строеніе иновѣрческихъ церквей или каплицъ, на основаніи 58 ст. Устава Благочинія, обращались съ просьбами въ Губернскія Правленія и Правительства, а сіи мѣста посредствомъ сношеній съ Греко-Россійскимъ и другимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ вѣдѣніи коего находятся сосѣдственные приходы, удостовѣрялись, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки, а потомъ собирали сіи свѣдѣнія, съ своими мнѣніями, въ Главное Управленіе Духовныхъ дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій для окончательныхъ соображеній и распоряженій¹⁾.

Русско-католическая церковь не исполняла законовъ 31 мая 1819 г. и 19 октября 1828 г., но продолжала самовольно увеличивать число своихъ костеловъ и каплицъ. Въ тридцатыхъ годахъ XIX вѣка помѣщикъ Голынской, по донесенію Могилевскаго преосвященнаго Павла, построилъ костель внутри православнаго Саприновицкаго прихода Мстиславскаго повѣта, съ явнымъ нарушеніемъ указовъ Правительствующаго Сената 31 мая 1819 г. и 1828 г.²⁾ Озерекій костель, находившійся въ Дисненскомъ уѣздѣ,

¹⁾ П. С. З. т. IV, № 2626.

²⁾ Тамъ же, т. VI, № 4858.

Минской губерніи, построены между 1826 и 1829 г.г., съ разрѣшеніи только Минскаго р.-к. епархіальнаго начальства, но безъ дозволенія правительства. Костелъ этотъ освященъ и обращенъ въ приходскій, по распоряженію того же р.-к. начальства, съ перечисленіемъ къ нему прихожанъ другихъ смежныхъ костеловъ. Къ Озерецкому костелу были перечислены даже прихожане Залѣской православной церкви—крестьяне помѣщика поляка Корсака деревень: Гвоздіово, Хацилово, Дземенное, Мамаи и Шубники, въ числѣ 668 человекъ обоюга пола. Перечисленіе названныхъ крестьянъ совершилось по волѣ Корсака, который, чтобы удержать своихъ крестьянъ въ католичество, обязалъ Озерецкую экономію—во всякій воскресный и праздничный день доставлять въ Озерецкій костелъ съ каждаго безъ разбора дома по 3 души. Не только Озерецкій костелъ самовольно былъ построенъ и названъ приходскимъ, но и другой костелъ въ мѣстечкѣ Дукорѣ Минской губерніи, Игуменскаго уѣздѣ¹⁾. Случаи самовольной постройки р.-к. костеловъ и каплицъ наблюдались и въ Подольской губерніи²⁾.

Вопросъ о самовольной постройки р.-к. костеловъ и каплицъ въ 1831 г. разсматривался въ Государственномъ Совѣтѣ. Чтобы предупредить домогательства и покушенія со стороны частныхъ лицъ самовольно строить р.-к. костелы и каплицы, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ утвердить мнѣнія Главнуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій о томъ, чтобы къ церквамъ и каплицамъ, самовольно построеннымъ,

¹⁾ Опредѣлить вѣрнописовѣднй составъ р.-к. приходовъ не представлялось возможности. Въ вѣдоности о р.-к. приходахъ латинскіе прихожане не показаны поименно или семействами, но деревнями и застѣнками и т. д. Между тѣмъ, какъ въ оныхъ находилось болѣе православныхъ прихожанъ, нежели природнхъ католиковъ. Р.-к. духовенство, увеличивая число приходовъ и прихожанъ неопредѣленными свѣдѣніями, очевидно, старалось затруднить провѣрку состава своихъ приходовъ. К. О. II. № 28867, л. 1—2.

²⁾ II. С. З. т. VI, № 4858.

р.-католическое епархіальное начальство не опредѣляло особыхъ священниковъ, а тѣмъ менѣ позволяло безмѣстнымъ духовнымъ лицамъ тамъ постоянное пребываніе и отправлять въ нихъ богослуженіе; что церкви эти не могутъ имѣть фондуша и впредь никакихъ актовъ и отказовъ въ пользу ихъ не принимать, считая каждую изъ нихъ приписною къ приходской церкви каплицею, въ которой одинъ только настоятель или заступающій его мѣсто можетъ, пріѣзжая по временамъ, отправлять богослуженіе и чтобы р.-к. духовная коллегія назначала для сего времена въ году, въ которыя настоятель можетъ пріѣзжать для богослуженія въ приписной церкви, а мѣстное православно духовенство и полицейскія власти должны были наблюдать за выполненіемъ распisanія костельныхъ службъ. 8 октября 1831 года Государь Императоръ утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить мнѣніе Государственнаго Совѣта 1).

На незаконныя дѣйствія русско-католической церкви, какія она допускала въ отношеніи постройки костеловъ и каплицъ, обратилъ вниманіе Высочайше учрежденный Комитетъ для принятія мѣръ къ устраненію въ западныхъ губерніяхъ совращеній изъ православія въ латинство и въ своемъ засѣданіи 1 августа 1839 г. сдѣлалъ постановленіе—подтвердить р.-к. духовенству отъ Министрства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ р.-к. духовную коллегію и мѣстныхъ гражданскихъ губернаторовъ къ исполненію законовъ 31 мая 1819 года и 8 октября 1831 г. и потребовать отъ начальства р.-к. епархій вѣдомости съ самыми подробными свѣдѣніями обо всѣхъ р.-к. приходяхъ 2).

Наконецъ, 27 августа 1846 года, по Высочайшему повелѣнію, 183 ст. т. XIII свода законовъ (изд. 1842 г.) Правительствующимъ

1) П. С. З. т. VI, № 4858.

2) К. О. П. № 25676, л. 101—3.

Сенатомъ была распространена и на домашнія каплицы и подвижныя престола латинскаго обряда 1).

Такимъ образомъ, р.-к. богослужебныя зданія преслѣдовали двоякія цѣли: во-первыхъ, они удовлетворяли религіозныя потребности самихъ католиковъ, во-вторыхъ, являлись главными очагами латино-польской пропаганды. Въ первомъ случаѣ правительство разрѣшало постройку этихъ зданій и даже согласно было отпустить денежныя субсидіи на починку старыхъ и постройку новыхъ р.-к. церквей, если того требовали дѣйствительныя нужды 2), во второмъ—ограничивало и предупреждало—и, такимъ образомъ, старалось парализовать завѣтное желаніе р.-католическаго духовенства—захватить, какъ можно болѣе, приходовъ, превратить въ приходы филиальныя церкви и даже часовни,—желаніе, поощряемое папскимъ дворомъ 3).

Съ теченіемъ времени преступная дѣятельность р.-католическаго духовенства болѣе и болѣе развивалась, такъ что правительство, кромѣ ограничительныхъ и предупредительныхъ мѣръ, вынуждено было начать упраздненіе р.-к. богослужебныхъ зданій. Въ 1864—5 г.г. въ сѣверо-западномъ краѣ было упразднено приходскихъ р.-к. костеловъ 29, филій 8 и каплицъ 25. Изъ нихъ передано въ православное духовное вѣдомство 14 костеловъ, 6 филій и 10 каплицъ. Причины упраздненій были: 1) „вредъ, причиняемый православному населенію существованіемъ костеловъ и каплицъ, устроенныхъ преимущественно съ цѣлю пропаганды р.-католической и совращенія изъ униі и православія, 2) участіе настоятелей костеловъ съ прихожанами въ политическихъ беспорядкахъ, бывшихъ въ западномъ краѣ, 3) мало-

1) 183 ст. „На устроеніе церквей въ домахъ испрашивается разрѣшеніе Св. Синода для лицъ, приобрѣтшихъ право на особое уваженіе, которыя, имѣя усердіе къ храму Божію, не могутъ посѣщать церкви по болѣзненному состоянію или преклонныхъ лѣтамъ. На устроеніе домашнихъ церквей въ столицахъ испрашивается Высочайшее соизволеніе“ т. XXI, № 20365.

2) Договоръ съ Римомъ 1847 г. ст. XXXI.

3) А. Поповъ. «Послѣдняя судьба папской политики въ Россіи», стр. 52.

численность прихожанъ католическаго исповѣданія въ средѣ сплошнаго православнаго населенія и признаніе поэтому существованія костеловъ бесполезнымъ и ненужнымъ для католиковъ и, наконецъ, 4) обстоятельство, что костелы и каплицы были открыты безъ надлежащаго разрѣшенія или же составляли въ прежнее время принадлежность уніатской церкви 1). Свящ. В. Шавельскій.

Настоящая статья составлена на основаніи данныхъ архивовъ: Канцеляріи Св. Синода (К. Св. Синода), Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода (К. О. П.), греко-уніатской аоллегіи (кол), 2 департамента р.-к. дух. коллегіи (2 департ.), Департамента Духовныхъ Дѣлъ Ин. Исповѣданій (Д. Д. Д. И. И.), Полоцкой Духовной Консистоіи (П. Д. К.), Витебскаго Губернскаго Правленія (В. Г. П.), Могилевской Духовной Консистоіи (М. Д. К.) и др. источниковъ.

Оживленіе церковной проповѣди въ связи съ вопросомъ о возрожденіи церковно-приходской жизни.

(Окончаніе).

Среди пастырскихъ обязанностей церковная проповѣдь издавна занимала у насъ неподобающее мѣсто по своему значенію и вліянію на народъ. Немного было трудящихся надъ развитіемъ въ себѣ проповѣдническаго дара. Большинство сводило церковную проповѣдь къ чтенію время отъ времени за воскреснымъ и праздничнымъ богослуженіемъ поученій изъ попадавшихъ подъ руку сборниковъ. А чтобы успокоить свою совѣсть отъ сознанія плохо исполненнаго пастырскаго долга любили слагать вину на школу, обвиняя гомилетику, что это она не научила ихъ проповѣдывать.

Каждый оканчивающій курсъ духовной школы знаетъ, какой путь и трудъ предстоитъ ему, чтобы научиться хорошо проповѣдывать Слово Божіе. Конечно, не всѣ для этого обладаютъ оди-

1) Д. Д. Д. И. И. № 251, нач. 3 декабря 1865 г., ч. 1, л. 5—6.

наковыми природными средствами. Но могутъ быть только единичныя исключенія, когда по недостатку голосовыхъ средствъ или другихъ природныхъ дефектовъ, лицо, облеченное священнымъ саномъ, не въ состояннн было-бы исполнить первой и важнѣйшей своей пастырской обязанности—наученія своихъ пасомыхъ. Всѣ должны трудиться на проповѣднической нивѣ и тѣ, кого надѣлилъ Господь не многими талантами. Всѣ должны съ усиленіемъ проходить бороздку за бороздкой ниву сѣяннн Слова Божнн. Не говорите, что вы не можете изустно бесѣдовать съ своими пасомыми. Мы не прилагали силъ приняться за это святое дѣло. Насъ страшнть его новизна, неизвѣстность. Слушая хорошихъ проповѣдниковъ живого слова съ церковной кафедрн, мы удивляемся силѣ ихъ дарованн, богатству памяти, свободѣ и непринужденности ихъ рѣчи и, не трудившись надъ своимъ развитіемъ, заранѣе сознаемся въ своемъ безсилнн, слагаемъ въ ножны тотъ мечъ духовный, какой данъ каждому пастырю чтобы силою „глагола Божнн“ онъ поражалъ враговъ спасенн и утверждалъ братню. Насъ увлекаетъ красочная, убѣднтельная рѣчь адвоката, прокурора, произнесенная на судѣ при разборѣ извѣстнаго дѣла. Не думайте, что университетъ приготовилъ и далъ въ жизнь такихъ ораторовъ, волшебниковъ живого слова. Ихъ далъ упорный, долготнннй трудъ юриста, прошедшаго многогранную житейскую школу судебной практики и опыта. Это онъ (упорный трудъ) преодолѣлъ и побѣднлъ и физическіе недостатки голосовыхъ средствъ и вывелъ Демосѣена на трибуну народнаго демагога оратора, который повелъ за собой толпу, электризуя и увлекаая ее силою живого слова. Вспоминаются намъ сейчасъ нашумѣвшнн въ свое время „Записки врача“ Вересаева. Его герой окончнлъ медицинскнй факультетъ, получилъ званнн врача, и въ безсилнн опустилъ руки, сознавая слабость своихъ познаннн. Предъ нами на церковной кафедрѣ проповѣдникъ, который изустнымъ, свободнымъ словомъ производитъ

доброе вліяніе на молящихся. Знайте, что съ нимъ стоятъ не малые годы труда, пережиты нервныя волненія и безсонныя ночи. „Царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Мѣ. 11, 12). На этихъ словахъ Господа пусть каждый начинающій проповѣдническую работу, откроетъ Святое Евангеліе они будутъ вдохновлять его на трудъ учительства и помогутъ ему перенести всѣ препятствія на этомъ пути.

Во всѣ вѣка христіанской исторіи и у всѣхъ христіанскихъ народовъ Св. Іоаннъ Златоустъ служитъ свѣтлымъ образцомъ проповѣдника живого слова съ церковной кафедрѣ. Слово его лилось неудержимымъ потокомъ живой воды, захватывая и вдохновенно объясняя при свѣтѣ Слова Божія всѣ выдающіяся событія и явленія современной ему семейной, общественной и государственной жизни. Скорописцы едва успѣвали набрасывать на свои хартіи эти безсмертныя по поэтической красотѣ и силѣ слова церковныя импровизаціи. Казалось-бы такому проповѣднику, одаренному отъ Господа всѣми пятью талантами, дѣло церковной проповѣди было легко. Но это не такъ. И для Златоуста проповѣдническій трудъ былъ великъ, и его онъ ставилъ по своей важности на первое мѣсто пастырской дѣятельности. Въ своемъ сочиненіи „О священствѣ“, изображая высоту пастырскаго служенія и его отвѣтственность предъ Богомъ и людьми, Св. Іоаннъ Златоустъ подробно останавливается на проповѣдничествѣ священника, говоритъ о важномъ значеніи проповѣдническаго дѣланія и его трудности. Изъ шести словъ (книгъ) „о священствѣ“ — четвертое и пятое описываютъ проповѣдническую дѣятельность священника. Каждый проповѣдникъ долженъ внимательно изучить эти „слова“ равно какъ и все сочиненіе „о священствѣ“ сдѣлать необходимой книгой своего рабочаго стола 1).

1) Св. Іоаннъ Златоустъ. О священствѣ 1—159 стр. Изд. Импер. Петроградской Духовной Академіи. Избранныя творенія Св. Іоанну Златоуста. Цѣна 15 коп.

Приведемъ нѣсколько мыслей этого знаменитаго христіанскаго вѣтчи, поясняящія наше положеніе о трудѣ проповѣднической дѣятельности священника. „Ученіе словомъ — вотъ новый видъ и способъ врачеванія пасомыхъ. Это вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня, это вмѣсто желѣза: нужно ли прижечь или отсѣчь, необходимо употребить слово; если оно нисколько не подѣйствуетъ, то все прочее напрасно 1)... Посему священникъ долженъ употреблять всѣ мѣры, чтобы пріобрѣсть эту силу 2)... Кто владѣетъ великою силою слова (а ее у немногихъ можно найти), даже и тотъ не бываетъ свободенъ отъ непрестанныхъ трудовъ. Такъ какъ сила слова не дается природою, но пріобрѣтается образованіемъ, то хотябы кто довелъ ее до высшаго совершенства, и тогда онъ можетъ потерять ее, если постояннымъ усердіемъ и упражненіемъ не будетъ развивать этой силы 3). Если же способные говорить съ великою властью имѣютъ нужду въ постоянномъ упражненіи для сохраненія этой способности, то нисколько не приготовившійся ранѣе и принужденный думать съ этомъ во время самыхъ подвиговъ какія встрѣтитъ трудности, какое безпокойство, какое смущеніе, чтобы съ великимъ трудомъ пріобрѣсть какой нибудь малый успѣхъ 4).

Намъ остается еще раскрыть процессъ проповѣдническаго труда пастыря. Обыкновенно, и не только молодые священники, становятся въ затрудненіе, о чемъ говорить съ церковной кафедрой, какъ и гдѣ найти предметъ для своей проповѣди. Плодотворное и продуктивное проповѣдническое дѣланіе требуетъ отъ пастыря непрестаннаго духовнаго бодрствованія, подъема духовной жизни и настроенія, жизни въ Богѣ и въ атмосферѣ молитвъ. Повседнев-

1) „О священствѣ“. Слово 4-е. Изд. Петроградъ 1907 года.

2) Тамъ же, стр. 166.

3) Тамъ же, Слово 5-е стр. 121.

4) Тамъ же, стр. 126.

ная житейская суета съ ея заботами и волненіями принижаетъ и омѣрщаетъ духъ человѣка. Постояннымъ трудомъ духовнаго самообразованія пастырь долженъ возвышаться надъ этимъ моремъ житейскихъ попеченій. Св. Апостоль Павель, дѣлая пастырскія наставленія своему соработнику на трудной благовѣстнической нивѣ — Тимофею въ утѣшеніе говорилъ: „ты изъ дѣтства знаешь священное писанія которыя могутъ умудрить тебя въ спасеніе вѣрою въ Христа Иисуса“. (2 Тим. 3, 15). Чтеніе Боготкровеннаго Слова Библии всегда дастъ пастырю неисчерпаемый источникъ духовнаго бодрствованія; оно поможетъ ему живя въ мірѣ среди пасомыхъ, не слиться съ этой жизнью, не угасить своего духа, уразумѣть всю суету и тщетность житейскихъ удовольствій. Духовная школа въ своихъ основахъ дала пастырю всю полноту богословскаго знанія. Богословіе всесторонне раскрыло предъ его умственнымъ взоромъ всеобъемлемость, универсальность для человѣческаго духа христіанскаго мировоззрѣнія. Исторія Церкви показала разнообразныя пути Божественнаго водительства въ судьбахъ міра и человѣка. Но все это было еще на школьной скамьѣ, когда „буйн юности“ нерѣдко умаляла значеніе этой отрасли человѣческаго вѣдѣнія, а незрѣлый умъ не постигалъ всей важности его для предстоящей пастырской дѣятельности. Путемъ самообразованія пастырю надлежитъ постоянно возобновлять и полнять свои познанія. Такіе труды при жизненномъ опытѣ расширяютъ и углубяютъ его умственный кругозоръ и онъ, какъ духовный вождь вѣреннаго его попеченію стада Христова, не затруднится тогда что и какъ говорить ему съ своими пасомыми, какъ удовлетворить духовныя запросы „впрошающаго о вѣрѣ“. Извѣстно какую жалкую участь влачатъ у насъ многіе духовныя журналы изъ за недостатка матеріальныхъ средствъ на ихъ изданіе. Появлялись и живыя богословскія органы, но чахли и закрывались, не успѣвши расцвѣсть. А вѣдь въ Русской Церкви работаетъ на нивѣ Христовой болѣе чѣмъ пятидесяти-тысячная

армія духовныхъ пастырей! Когда поднимется духовная самодѣятельность пастырства, увеличатся запросы и на богословскую журналистику, а это несомнѣно обогатитъ проповѣдническій матеріалъ и оживитъ церковную проповѣдь.

Объ упадкѣ проповѣди много скорбѣлъ у насъ почившій Харьковскій Архиастръ Амвросій (Ключаревъ). Блестящій и глубокомысленный проповѣдникъ-публицистъ, прошедшій широкую жизненную школу проповѣдническаго опыта, онъ въ свое время лѣтъ тридцать тому назадъ, забилъ тревогу объ оживленіи церковной проповѣди. Такое оживленіе Арх. Амвросій видѣлъ въ изустномъ живомъ произнесеніи поученій съ церковной кафедръ. Задумавъ свои думы по этому вопросу, весь свой многосторонній проповѣдническій опытъ, онъ напечаталъ тогда въ рядѣ статей подъ названіемъ „Живое слово“ въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“, вышедшихъ вскорѣ отдѣльной книжечкой подъ тѣмъ-же заглавіемъ. Указавъ на значеніе живого слова въ духовной жизни человѣка, его необходимости въ дѣлѣ проповѣдованія Слова Божія, Арх. Амвросій даетъ молодому проповѣднику цѣлый рядъ полезныхъ указаній и совѣтовъ, какъ вести это дѣло со дня своего вступленія въ приходъ, какія онъ встрѣтитъ затрудненія на этомъ пути, какъ онъ долженъ ихъ препоубѣждать и неуклонно итти къ достиженію этой священной обязанности каждаго пастыря.

Пожеланіемъ, чтобы каждый пастырь-проповѣдникъ рѣшившійся оставить традиціонную тетрадь на аналоѣ и перейти къ изустной проповѣди прочиталъ и проштудировалъ „Живое слово“ Арх. Амвросія мы и оканчиваемъ свои разсужденія. И увѣрены, что книжка эта зажжетъ проповѣдническое сердце, послужитъ ему руководствомъ и пастырь самъ уже не забудетъ ее и того святого дѣла, на которое поставила его Божественная благодать. „Ор. Е. В.“.

Протоіерей П. Сысуевъ.

Задача духовенства въ настоящій моментъ.

Давно Русская Земля не переживала такого тяжкаго горя, какое переживаетъ нынѣ.

Истомилось русское сердце, изболѣлась душа. Трудно подыскать въ исторіи нашей родины такой моментъ, который былъ бы похожъ на переживаемый. Думала ли Россія нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ, что ей придется вести гигантскую борьбу съ много-милліоннымъ жестокомъ врагомъ, вооруженнымъ самыми ужасными изобрѣтеніями современной техники?

Правда, Русь всегда была многострадальной; великія несчастія разнаго рода какъ бы спорили между собою изъ-за права итти на Русь, но все это она мужественно выносила, не измѣнила своему историческому призванію—быть защитницей угнетенныхъ, твердо вѣря, что есть въ мірѣ Божья правда, что въ ней только, въ этой правдѣ, и есть истинный смыслъ жизни.

Русскій народъ, этотъ „Христоносецъ“ какъ назвалъ его Достоевскій и теперь, какъ всегда не утратилъ своей отзывчивости на общія народныя бѣдствія; и не промѣнялъ на разсудочную холодность Запада той черты своей, которая родитъ героевъ. На войну народъ смотритъ, какъ на общее народное дѣло, исполнить которое надо доблестно и усердно. Онъ нимало не сомнѣвается въ нашей побѣдѣ, будетъ говорить и жить ею, хотя бы для этого потребовали отъ него и еще большихъ жертвъ и лишеній; а ужъ, кажется, немало велики эти жертвы и лишенія нашего страдальца-пахаря! И ни тѣни ропота при этомъ. Кто далъ нашему народу такое воспитаніе? Пастыри Христовой Церкви. И теперь они, внушая идеи самопожертвованія своимъ духовнымъ чадамъ, являютъ собою наглядный примѣръ того, какъ надо полагать душу свою за вѣру, Царя и Отечество.

Геройскими подвигами пастырей блещутъ страницы исторіи

многихъ русскихъ войскъ, не говоря о переживаемой. Въ строю русскихъ войскъ, что ни солдатъ, то герой. То же и въ ряду военного духовенства. Подвиги этихъ военныхъ русскихъ батюшекъ указываютъ на то,—говорить „Вѣстн. Вилен. Брат.“, — чѣмъ въ глубинѣ своего духа живетъ наше скромное обездоленное духовенство, чѣмъ питается его духъ и какія сокровища возвращаетъ оно въ себѣ, хранить въ святая святыхъ сердца и на полѣ брани передаетъ ихъ воину среди грохота орудій, свиста и треска снарядовъ, среди стонувъ раненыхъ и умирающихъ. Пастырь поднимаетъ упдающій духъ воина, святымъ крестомъ изгоняетъ страхъ изъ сердца солдата и вливаетъ въ него новую силу, успокаиваетъ взволнованную душу смертельно раненаго, облегчаетъ ему переходъ въ загробную жизнь и, наконецъ, благодатнымъ таинствомъ улаживаетъ и дѣлаетъ блаженнымъ его послѣднія минуты...

Русскій народъ вѣритъ, что кровавая борьба кончится, врагъ отойдетъ посрамленнымъ; за годиною ненастья, съ помощью Божіей, настанетъ ведро великое Земли Русской, послѣ заслуженнаго нашими общими грѣхами множества тяжелыхъ испытаній, когда наступитъ вождѣленное счастье и покой...

Но когда кругомъ насъ вѣетъ еще столько смутныхъ ожиданій, тревогъ, горя и слезъ, а тамъ, вдали, встаетъ образъ новой Россіи, и сердце бьется ей навстрѣчу, пастырь Церкви могъ бы сдѣлать великое дѣло,—говорить членъ Государ. Совѣта проф. И. Озеровъ,—такъ какъ у насъ массы населенія религіозны и слово пастыря Церкви имѣетъ нерѣдко громадное значеніе.

Проф. Озеровъ, конечно правъ. Духовенство наше имѣетъ громадное значеніе и оказываетъ большое вліяніе на народъ. Но то, что желаетъ провести проф. Озеровъ въ церковной проповѣди, возможно лишь при оговоркѣ, при извѣстныхъ условіяхъ.

Дѣло въ томъ, что христіанство мало цѣнитъ или лучше сказать, совершенно не цѣнитъ земное богатство и земное благопо-

лучіе. Христіане — люди „не отъ міра сего“ и имъ не рекомендується увлекаться текущими и скоропреходящими радостями земной жизни, такъ какъ въ этой земной жизни—они лишь „пришельцы и странники“ и ихъ сокровище на небесахъ, гдѣ моль не поѣдаетъ его... Поэтому, забота пастырей простирается, главнымъ образомъ, на души пасомыхъ, а удовлетвореніе тѣлесныхъ потребностей—дѣло второстепенное. Это взглядъ истинно вѣрующихъ христіанъ.

Совершенно другой взглядъ проводятъ наши интеллигенты. У всѣхъ у нихъ центръ тяжести и помысленій оказывается перенесеннымъ въ область мірскихъ, земныхъ интересовъ. Ихъ „религія“ является какъ орудіе земного благоустройства. Значеніе православія разсматривается,—по словамъ Л. Тихомирова,—не съ его дѣйствительно существенной стороны, какъ истины самодовляющей и какъ пути ко спасенію души, а со стороны его значенія для русскаго государства, русскаго общественнаго строя. Вездѣ и всюду—интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ религіозный и вѣчный. Безъ сомнѣнія, религія имѣетъ огромное вліяніе и отраженіе на всѣхъ „земныхъ“ дѣлахъ, но вѣдь важенъ исходный пунктъ, центральный интересъ.

Вотъ какъ надо,—рекомендуетъ проф. Озеровъ, нашимъ пастырямъ освѣщать событіе съ церковной каеедры:

„То, что мы теперь переживаемъ въ настоящее время,—говоритъ проф. Озеровъ,—это Божья кара за нашу отсталость въ экономической области, за то, что мы не выполняли велѣнія Бога—культивировать землю. Богъ щедро насъ наградилъ: огромной территоріей, великолѣпными рѣками. Сколько здѣсь всевозможныхъ богатствъ и какъ эти богатства сами вопіютъ къ Нему съ жалобой на насъ, что ихъ не используютъ, не культивируютъ. И эти богатства продолжаютъ лежать въ нѣдрахъ земли, не неся своихъ даровъ человѣку—золото, не радуя его взоръ, каменный уголь, не

согрѣвая его жилища, желѣзо, не превращаясь въ плуги и не по-могая человѣку культивировать землю“.

И пастырь Церкви долженъ съ церковной кафедры напоми-нать людямъ о заповѣди, данной человѣку Богомъ при сотвореніи земли, и показать, какъ за неисполненіе этой заповѣди Небо ка-раетъ насъ въ настоящее время. Вѣдь, если бы эксплуатировали наши торфяныя богатства около Петрограда, развѣ не жилось бы намъ веселѣе и развѣ могъ бы быть „дровяной кризисъ“?

Если бы мы побѣдили у себя пространство, построили же-лѣзные дороги по территоріи Россіи, развѣ не питались бы мы лучше, развѣ мы испытывали бы тѣ лишенія, которыя мы испы-ваемъ въ настоящее время? Нѣтъ и нѣтъ?

И эти лишенія—это Божья кара за забвеніе нами завѣта, даннаго Богомъ при сотвореніи земли. И на эту творческую эконо-мическую дѣятельность человѣка пастырь Церкви долженъ при-зывать Божье благословеніе. Пусть человѣкъ знаетъ, что, культи-вируя свое поле, онъ тѣмъ самымъ служить Богу, творить дѣло, угодное Богу. Пусть человѣкъ знаетъ, отыскивая богатства, сокры-тыя въ нѣдрахъ земли, что онъ выполняетъ завѣтъ Бога. И это бу-детъ вдохновлять его на это великое дѣло, и человѣкъ вдохнов-ленный, и воодушевленный, будетъ тогда веселѣй работать.

Переживаемое время требуетъ воодушевленія, только оно по-можетъ намъ осуществить тѣ великія задачи, которыя стоятъ предъ нами. Духовенство, понявъ требованія времени, тѣмъ са-мымъ будетъ укрѣплять и Церковь среди населенія. Церковь дол-жна быть чутка къ требованіямъ времени. Въ рукахъ же духовен-ства огромная нравственная сила: пусть же они используютъ ее, пусть принесутъ на алтарь Отечества и они свое вліяніе. И сердца людей, которыя всколыхнутся подъ благословеніемъ пастыря Церкви въ состояніи будутъ вызывать богатства изъ нѣдръ земли на по-требу человѣка“...

Однако, этимъ еще, чисто житейскимъ, расчетомъ не исчерпывается задача духовенства въ данный моментъ. Предъ пастырями Церкви православной стоитъ разрѣшеніе насущнаго вопроса —отрезвленіе духовное и тѣлесное народа,—борьба съ пьянствомъ или, вѣрнѣе, съ суррогатами алкоголя.

Въ недавно вышедшей Срошюръ А. И. Фаресова „Народъ безъ водки“ помѣщено интересное мнѣніе крестьянина Псковской губерніи, совершенно опредѣленно и чрезвычайно жизненно и умно разрѣшающаго вопросъ, надъ которымъ думаютъ у насъ разныя комиссіи: что дать народу вмѣсто водки?

„Вмѣсто театровъ или другой потѣшки и веселья, не желаешь ли строить шоссе, желѣзныя дороги, канавы, гдѣ есть болота, гдѣ нужны казенныя и земскія работы? Работы намъ отъ казны придумамай, вотъ и закрѣпится трезвость въ народѣ. А то все театры... Ну, два три раза я схожу и посмотрю, а потомъ это уже и не интересно. А работа всегда интересна.

Нужно проводить свободное время съ интересомъ... Чтобы душѣ было отрадно. Нельзя же все время рѣдку ѣсть. Вотъ придумайте для крестьянина хорошія дорожки, хорошія школы, хорошія мастерскія... А то насъ клопы заѣли въ избѣ, пахать толкомъ землю не умѣемъ... Холмичи живутъ въ лѣсахъ и должны обучаться, какъ произвести дерево, какъ распилить его, сработать дверь въ избѣ, раму для окна... А кто же насъ можетъ самъ сработать деревянныя вещи? Ну, кого Господь доведетъ до плотника, тотъ работаетъ, а надо учителю въ школѣ довести до дѣла всѣхъ нашихъ дѣтей“...

Вотъ здравый голосъ русскаго крестьянина изъ Псковскаго захолустья! Вотъ этими трезвыми мыслями крестьянства крѣпка Россія. И эти трезвыя мысли пастырямъ Церкви необходимо развивать во всѣхъ прихожанахъ и побуждать ихъ къ работѣ и трудамъ,

заповѣданнымъ Господомъ, но не нужно забывать „единое на потребу“—спасеніе души и уподобленіе Богу.

(„Владик. Еп. Вѣд.“).

Къ вопросу о веденіи церковно-приходскихъ лѣтописей.

Съ началомъ текущей великой второй отечественной войны, какъ извѣстно, усилилось и участилось требованіе епархіальныхъ начальствъ отъ причтовъ о веденіи при церквахъ лѣтописей. Требованіе это существовало уже давно. Еще въ духовныхъ журналахъ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, т. е., во время „великихъ реформъ“, намъ приходилось встрѣчать побужденія епархіальной власти къ скорѣйшему заведенію при церквахъ лѣтописныхъ записей. Изъ словъ „къ скорѣйшему“ можно заключить, что такія побужденія были и раньше. Къ сожалѣнію, въ настоящее время рѣдко гдѣ можно встрѣтить лѣтописи. ▲ времена то какія упущены для полноты русской исторіи, хотя бы только съ тѣхъ дней, когда духовенство стало получать образованіе; война 1812 года, крѣпостная эпоха, эпоха крымской компаніи и великихъ реформъ, русско-турецкая война 1877 года, возрожденія церковной школы и жизни при Императорѣ Александрѣ III, русско-японская война, смуты 1905 — 1906 г., народное представительство въ государственномъ законодательствѣ и пр. Сколько бы новаго матеріала дали историкамъ государства и Церкви приходскія лѣтописи, если бы онѣ велись повсемѣстно, въ какомъ бы новомъ освѣщеніи, быть можетъ, предстала предъ нашимъ и будущими поколѣніями историческая и бытовая жизнь русскаго народа и русскаго государства!... Не говоря объ этомъ, упущено прошлое самихъ приходовъ и церквей, и пастырю, заводящему

лѣтописи въ настоящее время, приходится имѣть передъ собою *tabulam rasam*. Какъ будто до сего времени ни приход, ни церковь, гдѣ онъ становится въ положеніе лѣтописца, не существовало!

Слава Богу, что теперь церковная власть побуждаетъ духовенство перемѣнить свои взгляды и свое отношеніе къ прошлому приходоу. Пора! Мы переживаемъ очень важное время, знаменующее собою критическій поворотъ не только русской, но и общемировой исторіи къ чему то очень важному. Что ожидаетъ міръ, еще не совсѣмъ опредѣлилось, но несомнѣнно, что русскому народу и государству готовится въ мировой исторіи новая будущность и новыя судьбы, и духовенство, какъ интеллигенція земли русской, какъ мыслящій классъ, болѣе того, какъ „соль“ русской страны, не должно ни на секунду этого забывать. Сводъ въ одно цѣлое событій, совершающихся по отдѣльнымъ уголкамъ Россіи, поможетъ русскому народу и государству осмыслить готовящееся намъ мировыми судьбами и, такъ сказать, самоопредѣлиться въ будущемъ. А для свода этихъ событій нужны ихъ записи. Приходскія лѣтописи весьма бы помогли полнотѣ картины этихъ событій. Если по газетамъ и журналамъ мы видимъ, можемъ судить, что дѣлается на театрѣ военныхъ дѣйствій, то кто расскажетъ намъ, что совершается за спиною нашихъ доблестныхъ армій—въ тылу, если духовенство не будетъ вести лѣтописей—дневниковъ о семъ? А значеніе тыла какъ въ ходѣ военныхъ дѣйствій, такъ и въ ходѣ всей русской жизни и ея исторіи вообще, теперь уже, кажется, понятно и оцѣнено всѣми. Тылъ—это очень важный нервъ въ государственномъ тѣлѣ Россіи, имѣющій большое вліяніе и на ея психику... Помогаетъ ли онъ подвигаться текущимъ военнымъ событіямъ къ счастливой развязкѣ или, наоборотъ, тормозитъ ее,—объ этомъ много могли бы сказать приходскія лѣтописи. И въ будущемъ приходскія лѣтописи дали бы возможность государственной власти со всей полнотою и ясностью оцѣнить значеніе дѣла, раз-

вить его хорошія стороны и парализовать или, по крайней мѣрѣ, ослабить дурныя. А будущее такъ чревато надвигающимися событіями;—это надо имѣть въ виду! Время тишины и спячки народовъ уже прошло; настала эпоха великихъ бурь и потрясеній. Зашевелился и задвигался въ своихъ предѣлахъ даже уже „дряхлый старикъ—Востокъ“, о которомъ еще не такъ давно говорилъ намъ, не предвидѣвший недалекое будущее, поэтъ; „Посмотри, въ тѣни чинары пѣну сладкихъ винъ на узорные шальвары сонный льетъ грузинъ“; и пр. А за Востокомъ стоятъ въ тревожномъ выжиданіи своей очереди страны пока мифическихъ Гоговъ и Моговъ. Не время теперь никому быть безпечнымъ! Надо всѣмъ руководствоваться принципомъ: „все для Родины!“—И русскому духовенству прежде всего. Плохима слугами Отечества, Церкви окажется духовенство, если и теперь будетъ продолжать думать, что все, что выходитъ за рамки его прямыхъ обязанностей по церкви и приходу, лишне и не нужно, и если, основываясь на такихъ соображеніяхъ, будетъ продолжать отмахиваться, между прочимъ, и отъ веденія лѣтописей: кто, молъ, ихъ будетъ читать? Полуграмотные прихожане наши,—что ли, или консисторія. Такъ первымъ такими пустяками заниматься некогда, а послѣднія привыкли основываться на рапортахъ и донесеніяхъ о.о. благочинныхъ, а благочинному тоже некогда возиться съ провѣркой, ведутся ли лѣтописи, да и не ловко какъ-то даже контролировать своего сотоварища, когда онъ доноситъ, что лѣтопись ведется...

Прихожане и консисторія не прочтутъ, такъ прочтутъ люди науки и, быть можетъ, что-нибудь извлекутъ изъ лѣтописи полезное для своихъ цѣлей.

Но при веденіи лѣтописей въ переживаемое теперь Россіей время надо съ особой осторожностью и осмотрительностью относиться къ рассказамъ солдатъ, возвращающихся домой съ театра военныхъ дѣйствій для лѣченія или на побывку. Внесеніе въ лѣ-

тописи ихъ разказовъ нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ разсматривается, какъ нѣчто важное, и требуется отъ церковныхъ лѣтописцевъ, а между тѣмъ нерѣдко въ сообщеніяхъ солдатъ много легендарнаго и истина переплетается ложью. Нерѣдко разказчики говорятъ и судятъ съ апломбомъ всезнаекъ о томъ, чего сами не видѣли или участниками чего не являлись, а что слышали отъ другихъ или просто прочли въ газетахъ, а даже и по пресушей деревенскимъ парнямъ привычкѣ хвастаться собою, своей ротою, полкомъ, часто переплетаютъ дѣйствительность съ пылкой фантазіей. У нѣкоторыхъ есть грѣшокъ, при малѣйшей неудачѣ нашихъ войскъ, обвинять во всемъ командировъ и офицеровъ, которыхъ они фамилій то не знаютъ, оправдывать себя и товарищей. Нѣкоторые по пословицѣ: „у страха глаза велики“, малѣйшія потери въ войскахъ возводятъ въ разбитіе врагами большихъ нашихъ отрядовъ, даже цѣлыхъ корпусовъ и т. д. И все это чуть не подъ клят ой. Простой народъ всему этому вѣритъ и разноситъ разказы изъ устъ въ уста, но лѣтописцы церковные не должны быть такъ легковѣрны. Лучше бы совѣмъ разказовъ солдатиковъ въ лѣтописи пока не заносить или, по крайнѣй мѣрѣ, подождать до окончанія войны, когда разберется, что ложь, что правда, дабы не уподобиться первоначальнымъ русскимъ лѣтописцамъ, вносившимъ въ свои хартіи все, что видѣли и слышали, безъ какой бы то ни было критической провѣрки, отчего историки и до сихъ поръ не могутъ разобраться откуда пришли первые русскіе князья Рюрикъ, Сенеусъ и Труворъ, дѣйствительная или мифическая личность Олегъ, кто была Ольга—псковитянка или болгарка, когда и гдѣ въ дѣйствительности совершилось крещеніе Руси т. д. Разказы солдатиковъ могутъ внести еще большую путаницу въ исторіи войны нашего времени. („Влад. Еп. Вѣд.“).

Судъ Св. Церкви надъ людьми, преслѣдующими
во время общенароднаго бѣдствія цѣли гнусной
корысти.

Православные русскіе люди!

Скоро исполнится два года, какъ надъ нашей дорогой ро-
диной тягстѣтъ страшное бѣдствіе небывалой, безпримѣрной вой-
ны. Неисчислимы тѣ жертвы, которыя несетъ русскій народъ на
великое дѣло защиты цѣлости и чести родины. Отдаетъ онъ на
это дѣло мученическую кровь своихъ сыновъ, отдаетъ свое достоя-
ніе, съ спокойной, мужественной безповоротной рѣшимостью онъ
готовъ пожертвовать всѣмъ, что только въ интересахъ родины отъ
него потребуется. Своимъ чуткимъ беззавѣтно преданнымъ родинѣ
сердцемъ понялъ русскій народъ, что имъ переживается грозный
историческій моментъ, которымъ опредѣляется дальнѣйшая судьба
его, что на поляхъ сраженій разрѣшаются великія вѣковыя зада-
чи. Кому изъ насъ не памятенъ тотъ стихійный порывъ народнаго
духа, которымъ страна отвѣтила на дерзкій вызовъ самоувѣрен-
ныхъ и грубыхъ тевтоновъ. Неодолима сила этого воодушевленія
сказалась тогда скоро и внушительно. Надменный врагъ на пер-
выхъ же порахъ убѣдился, что пройтись по Россіи торжествен-
нымъ, побѣднымъ маршомъ, какъ объ этомъ наивно мечталъ онъ,
ему не удастся. Казалось, еще немного усилій, еще немного мощ-
ной сплоченности и единодушія, и русскій народъ будетъ торже-
ствовать побѣду полную и рѣшительную.

Такъ думалось людямъ, но не такъ судилъ Богъ. Ему Все-
благому и Правосудному угодно было ниспослать нашей родинѣ
тяжелое испытаніе. Попущеніемъ Божиимъ война затянулась, врагъ
вторгся въ наши предѣлы, захватилъ значительныя пространства

родной земли, внесъ въ занятія имъ области повсюду смерть и разрушеніе.

Нужно-ли пояснять, что Господь „по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ и по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ“.

Если изъ-за одного праведника Господь обѣщалъ помиловать забывшее Бога и совѣсть населеніе двухъ извѣстныхъ библейскихъ городовъ, то и грѣхи отдѣльныхъ людей могутъ навлечь гнѣвъ Божій на весь народъ. Къ стыду и скорби нашей, и среди русскаго народа нашлись люди, которые въ переживаемое нами исключительное время, время, требующее отъ всѣхъ насъ особой строгости къ себѣ, духовнаго отрезвленія и хожденія предъ Богомъ, согрѣшили предъ Господомъ и согрѣшили тяжко. Воспользовавшись неизбѣжнымъ во время войны замѣшательствомъ въ ходѣ хозяйственной жизни страны, они всѣ свои силы, всю энергію и ловкость употребляютъ на то, чтобы изъ всенароднаго бѣдствія извлечь для себя наибольшую выгоду. Имъ однимъ извѣстными приѣмами и способами они создали то невѣроятное, невыносимое положеніе, когда наша великая страна, щедро надѣленная Творцомъ неистощимыми запасами естественныхъ богатствъ, вдругъ оскудѣла и обѣднѣла, когда въ ней вдругъ не оказалось предметовъ самой первой, насущной необходимости,—того, чѣмъ она въ изобиліи снабжала сосѣдніе страны и народы. Въ нашей хлѣбородной странѣ, вывозившей за-границу сотни милліоновъ пудовъ хлѣба, милліоны пудовъ сахара, переполнявшей заграничные рынки деревомъ, кожей, мясомъ, рыбой, птицей, мясомъ и т. д., всего вдругъ не стало, все это куда-то исчезло, все это неимоვნно вздорожало, на все установились неслыханныя цѣны, продолжающія съ каждымъ днемъ повышаться. Передъ глазами малоимущихъ слоевъ населенія уже мелькаютъ страшные призраки голода и холода. Они не въ состояніи по существующимъ цѣнамъ пріобрѣтать продукты питанія, одежду, обувь, топливо. А ловкіе дѣльцы, всевозможные

спекулянты искусственно, недобросовѣстными приемами купли-продажи, продолжаютъ взвинчивать на все цѣны и наживаютъ огромныя деньги. Имъ нѣтъ дѣла до того, какъ будетъ чувствовать себя находящійся на боевыхъ позиціяхъ воинъ при мысли о томъ, что оставленной имъ семьѣ не подъ силу имѣть насущный кусокъ хлѣба, самую скромную одежду и необходимѣйшую обувь. Для нихъ не важно, что эта тревожная мысль можетъ лишить воина мужества и энергіи, которыя такъ ему необходимы и которыя не оставляютъ воина даже предъ лицомъ смерти, когда онъ спокоенъ за участь дорого для него семьи. Не являются-ли эти жадные до наживы, бездушные лихоимцы преступниками предъ нашими доблестными воинами, предъ совѣстью и предъ Богомъ.

Послушайте, православные русскіе люди, что говоритъ объ этихъ грабителяхъ и лихоимцахъ отецъ церкви св. Григорій Неокесарійскій.

— „... Любостяженіе... ради гнуснаго прибытка оглашается яко дѣло отвратительное и страшное... А что, во время нашествія варваровъ, среди великаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули сіе время, всѣмъ угрожающее гибелію, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности... Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ церкви, да не како приидеть гнѣвъ на весь народъ“...

Вотъ какъ мыслить и судить церковь устами Св. Отца объ этихъ лихоимцахъ и корыстолюбцахъ, обращающихъ народное бѣдствіе въ средство для своей гнусной наживы. Они не только невидимымъ дѣйствіемъ Правосудія Божественнаго стеблются отъ тѣла церкви, какъ омертвѣлыя члены ея, не только гибнуть на вѣки сами; они навлекаютъ гнѣвъ Божій на весь народъ.

И не въ этомъ ли кроется одна изъ причинъ претерпѣваемыхъ нашей родиной бѣдствій? Не на нихъ ли, этихъ народныхъ

грабителяхъ и корыстолюбцахъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени лежитъ вина ниспосланнаго Богомъ русскому народу тяжкаго испытанія?

Опомнитесь же вы, жалкіе лихоимцы и корыстолюбцы! Со знайте тяжесть своего грѣха и пвесеупленія предъ Богомъ и предъ родиной! Если васъ не страшитъ суровый прлговоръ правосудія небеснаго, побойтесь, и постыдитесь суда исторіи, который будетъ гласить: несчастные! любовь къ родинѣ въ нихъ заглушена была позорной жаждой наживы.

Господи, вразуми и просвѣти ихъ!

(„Тульск. Еп. Вѣд.“).



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 6 сентября 1916 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сроліовича.