

3



АРХАНГЕЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель
Годовая цѣна 12 р., 2 экзем.—
16 р. съ разсрочкою 8 р. въ
январѣ и 8 р. въ июль.

1918

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 февраля

№ 2.

годъ XXXI.

Поченіе къ прихожанамъ.

Храните Святыню духа!

Вотъ и еще мы грѣшные люди удостоились услышать плѣнительныя слова о рожденіи Христа; еще Господь удостоиваетъ насъ великаго дара—встрѣчи Христа въ Вифлѣемѣ. Какое дивное душевное состояніе происходитъ въ человѣкѣ, когда онъ снова слышитъ радостную вѣсть о рожденіи Христа!

И такое настроеніе вполне понятно, т. к. только рожденный Христосъ можетъ дать истинный покой мятущейся душѣ. Въдь и предъ самымъ моментомъ Рожденія Христа весь міръ отказался собственными силами достигнуть даже относительнаго счастья; онъ съ тоскою глядѣлъ на прошедшую жизнь,—съ надеждою на будущее; и надежда не обманула его, ибо родившійся Христосъ принесъ въ сердца людей, три вели-

253 и

чайшіе дара: вѣру, надежду и любовь. Пока эти дары были восприняты людьми, было на землѣ и счастье; но, постепенно удаляясь отъ Христа, человѣчество устремило свои взоры исключительно на земное благополучіе, ради котораго оно производитъ государственные переболаты и проливаетъ потоки братской крови.

Три величайшихъ дара были обѣщаны, и нашей революціей, свобода, равенство и братство; и, дѣйствительно, въ исканіи путей для устройства земного благополучія, болѣе властныхъ словъ, какъ эти слова, человѣчеству уже не найти. Но не всѣ эти три лозунга можно съ одинаковымъ успѣхомъ провести въ жизнь. Это зависитъ отъ условій ихъ выполненія. Свободу можно завоевать; равенство можно установить законами и заставить ему подчиниться; братства-же ни тѣмъ, ни другимъ путемъ не достигнешь. Условіемъ братства является любовь, а любовь нельзя создать по желанію и, тѣмъ болѣе, — нельзя заставить любить. Вѣдь братства нѣтъ на землѣ; нѣтъ его и въ странахъ свободныхъ. На что свободнѣе нашего государства: но вмѣсто, братства мы видимъ одни ужасы, слышимъ вопли и стоны умирающихъ, а самая земля пропиталась кровію «Авеля» отъ руки «Каина». Нѣтъ этого братства и въ странахъ поработенныхъ; потому нѣтъ братства нигдѣ, что не любовь, а житейскіе интересы какъ соединяють людей, такъ и разъединяють ихъ на враждебныя партіи.

Борьба и вражда царствуютъ въ мірѣ, а золотое желанное братство, безъ котораго свобода и равенство есть мертвое тѣло безъ души, попрежнему мерцаетъ гдѣ-то вдали недостижимымъ идеаломъ.

Быль въ жизни человѣчества свѣтлый моментъ, когда люди поступали по братски. Память объ этомъ моментѣ сохранилъ апостоль, написавшій книгу «Дѣяній Апостольскихъ». Въ ней говорится о томъ, что у всѣхъ вѣрующихъ было «одно сердце и одна душа». Какое великое слово! Намъ даже не понятно, какъ это могло быть въ дѣйствительности. А это было, но было потому, что сердца людей проникала христіанская любовь, которая одна только и имѣетъ силу сдѣлать людей братьями. Теперь-же эта сила исчезаетъ, исчезаетъ потому, что многія враждебныя силы намѣренно угашали духъ христіанства и холодными своими вѣяніями

задували пламя христіанской любви. И эти холодныя вѣянія въ настоящій моментъ съ небывалою быстротою стремятся, охватить и весь русскій народъ чрезъ партіи крайняго социализма, зовущаго весь міръ къ объединенію въ формѣ интернаціонала. Соціалистическая революція стремится къ установленію всемірной республики, для которой на первомъ мѣстѣ стоитъ новая религія—«религія разума и свободы», не имѣющая ничего общаго съ христіанствомъ, выбрасывающая изъ семьи и школы Брестъ и Евангеліе. Въ постановленіи масонскаго конгресса еще въ 1871 г. относительно насъ російскихъ гражданъ было сказано слѣдующее: «словите при революціи моментъ, когда въ Россіи будетъ низложенъ державный, тогда изгоните священство, лишите ихъ государственнаго содержанія, осмѣйте религію, дѣйствуйте клеветой, унижьте ее, изгоните изъ самой семьи». Мы видимъ, что на нашу родину дѣйствительно надвигается эта новая «религія разума и свободы». Попытки уничтоженія Закона Божія есть путь проведенія въ жизнь резолюціи вышеуказаннаго съѣзда. Нападки на духовенство есть вѣрное средство надорвать первоначально авторитетъ и довѣріе къ пастырю приходскаго населенія, а, затѣмъ, конечной своей цѣлью имѣють совершенно вытравить церковность и религіозное чувство въ русскихъ людяхъ. И если все населеніе не будетъ критически относиться къ подобнаго рода выпадамъ печатной прессы, то ядъ полного невѣрія быстро приникнетъ въ общественный организмъ. И тогда что? тогда самъ человекъ поставитъ себя богомъ и будетъ поклоняться и восхищаться только произведеніями своего разума. Въ жизни вмѣсто любви и надежды, будутъ господствовать гордость, надменность и удаленіе отъ Христа. И это самообоженіе уже началось. И ты, каждый именующійся христіаниномъ, загляни въ свое сердце и спроси у своей совѣсти?... не подойдутъ-ли и къ тебѣ слова Спасителя нашего: «вотъ приближаются ко Мнѣ люди, которые устами своими чтутъ Меня, а сердце ихъ отстоитъ далеко отъ Меня». Мы только устами своими зываемъ ко Господу, да и то въ рѣдкія минуты, когда намъ съ трудомъ удастся побывать въ храмѣ. Въ обыденной-же жизни своей мы сердцемъ своимъ «далече отстоимъ отъ Бога». Что это такъ, видно изъ того, что въ настоящій моментъ при кончунетвенныхъ «дерзно-

веніяхъ» большевиковъ, до сихъ поръ не раздалось мощнаго голоса народа въ защиту интересовъ и самаго «бытія» Церкви отъ посягательствъ и лозунговъ тѣхъ партій, въ которыя народъ по историческимъ обстоятельствамъ вступаетъ. Дѣйствительно, трудовому крестьянству необходимо дать землю и волю; необходимо и полное равенство, ибо люди все братья во Христѣ; необходима имъ и свобода, какъ воздухъ.

Именно, все тѣ лозунги, которыя и провозятся социалистич. партіями, должны бы быть жизненной артеріей, имѣющею оживить загнившій организмъ народныхъ массъ*). Но вотъ, въ эти лозунги, необходимые для народа какъ воздухъ и вода, незамѣтно вливается струя яда въ видѣ развитія въ народныхъ массахъ полнаго невѣрія. Какъ для истомленнаго путника драгоценна чашка воды изъ живаго бьющаго ключа, также цѣнны для народа и пункты партій социалистовъ. Но если въ эту чашку воды опустить каплю яда и поднести его путнику, то послѣдуетъ смерть его; такъ и все лозунги социалистическихъ чаяній и ожиданій, смѣшавшись съ требованіемъ уничтоженія и забвенія Бога и религіи послужатъ духовной смерти народа. Не только народъ, но и правительство, которое порветъ связь съ моральными силами своей страны будетъ въ духовномъ отношеніи совершенно мертво.

Поэтому слѣдуя мудрому отвѣту Христа искушавшимъ Его политиканамъ: «воздадите Кесарево Кесареви и Божіе Богу», мы, пастыри, должны сказать теперь вамъ, пасомымъ: идите за своими руководителями и вождями народными, отстаивающими ваши лучшія условія земной жизни; въ области же религіозной закройте уши ваши отъ устъ невѣрія и скажите своимъ избранникамъ: мы съ вами и за вами во всемъ, но только противъ Бога мы не поидемъ; будьте нашими учителями въ устройствѣ земнаго быта, но не задѣвайте того, что ведетъ насъ къ царству небесному. Жизнь тѣла и жизнь души идетъ по различнымъ путямъ; вы врачуйте намъ первое, т. е. тѣло, но не прикасайтесь къ святынь нашей души, т. е. простой и сердечной вѣрѣ, такъ какъ мы твердо вѣримъ, что «безъ вѣры невозможно угодить Богу», какъ и псалмопѣвецъ

*) До сихъ поръ больше проявлялись отечественными социалистами не свобода, а насиліе, не строительство жизни, а разрушеніе ея. Ред.

сказалъ: «только безумный говорить въ своемъ сердцѣ, что нѣтъ Бога».

И если вы скажете такъ своимъ тѣлеснымъ руководителямъ, то, дѣйствительно, будете «добрѣ стоять» передъ Богомъ и не устами одними будете взывать къ Господу, но и сердцемъ своимъ будете близко къ Нему. И Господь, вселившись въ васъ, какъ въ живомъ храмѣ, незримо для всѣхъ ниспослетъ желаемый миръ и тишину для нашей изстрадавшейся родины. Теперь-же этой небесной помощи трудно ждать; ибо неразумно въ самомъ дѣлѣ въ одно и то-же время возставать на Бога и просить у Него помощи.

Вдумайтесь-же въ мои слова, братья, и разграничьте области своихъ обязанностей, обязанностей какъ гражданъ и какъ «чадъ Церкви». Многие изъ васъ въ послѣднемъ отношеніи стоятъ на распутьи: вы смутились, остановились въ раздумьѣ; и старое, небесное вамъ дорого еще, но труднымъ для жизни кажется вамъ; и новые кумиры манятъ къ себѣ плотъ, но еще страшны духу. Нѣкоторые по легкомыслію примыкаютъ къ издѣвательствамъ надъ религіей, а иные просто оправдываютъ малодушныхъ поговорку: «какъ веѣ, такъ и мы». Въ душѣ-же многихъ изъ васъ еще не угасла искра религіозности, которая старается проявить, обнаружить себя даже въ настоящій моментъ въ дѣлахъ благотворительности и пожертвованій для Церкви. Вотъ мы предъ глазами своими видимъ прекрасный даръ, лежащій на Св. престолѣ, именно—Св. Евангеліе. Этотъ цѣнный даръ пожертвованъ нашимъ лончанскимъ обществомъ. Принося этому Об-ву отъ себя и отъ лица всего прихода сердечную благодарность, укажемъ на то, о чемъ онъ свидѣтельствуегь. Этотъ даръ говорить о томъ, что въ тотъ самый моментъ, когда почти по всѣмъ соц. газетамъ писалось объ отобраніи всѣхъ богатствъ и утвари церковной, въ это самое время въ нашемъ приходѣ не только не поднялась рука православныхъ на такое святотатство, но какъ-бы въ противовѣсъ подобному призыву лонч. Об-во за весь приходъ дало достойный отвѣтъ: «не только принадлежащее Церкви и посвященное Богу не возьмемъ, но и еще дадимъ, что требуется для храма». Отвѣтъ знаменательный въ эти историческіе дни. Пусть-же этотъ отвѣтъ и на все будущее время, для твердыхъ сыновъ церкви, открыто

не боящихся исповѣдывать имя Божіе, служить достойнымъ примѣромъ. Не только закрывать храмы, не только изгонять Евангеліе изъ семьи и школы мы не должны допускать, но всѣмъ лицамъ, домогающимся этого открыто и дерзновенно скажемъ: «Божіе Богови, а Кесарево Кесареви». Вотъ тогда и бури житейскія намъ не будутъ страшны, ибо самъ Господь незримо пошлетъ свою помощь и укротитъ обуревающія нашу родину волны анархіи и безнорядковъ. Тогда воплотится на землѣ то, о чемъ пѣли лики небесные въ дивную Виолеемскую ночь:

«Слава въ вышнихъ Богу
и на земли миръ!».

Свящ. Н. Архангельскій

Смысль патріаршества въ Россіи.

Когда члены Всероссийскаго Церковнаго Собора съѣзжались въ Москву, лишь у немногихъ было определенное мнѣніе по вопросу о патріаршествѣ, а иные и сами не ожидали, что они станутъ вскорѣ горячими поборниками его возстановленія. Безспорно, пѣчто совершилось здѣсь, въ самой атмосферѣ соборной: произошло новое духовное рожденіе, въ нѣдрахъ соборности церковной родилось патріаршество. Высказывалось много практическихъ мотивовъ и за, и противъ него. Для однихъ зрѣлице всероссійскаго распада понуждало искать въ немъ новый единящій центръ народный, обвѣянный къ тому же священнымъ преданіемъ славнаго прошлаго; для другихъ, наоборотъ, по тѣмъ же мотивамъ единоличныи характеръ церковнаго предстоительства возбуждалъ и церковныя и политическія опасенія. Первыхъ патріаршество соблазняло, вторыхъ отталкивало по мотивамъ практическаго и, можно сказать, оппортюнистскаго характера. Однако такой оппортюнизмъ (или, если употребить модное философское выраженіе «психологизмъ») при обсужденіи столь важнаго вопроса долженъ быть всячески избѣгаемъ. Рѣшеніе вопроса о патріаршествѣ не можетъ, конечно зависѣть отъ того, хотимъ ли мы его или не хотимъ, ибо, очевидно, мы не можемъ измыслить по своей волѣ патріаршества, если его

не дано въ преданіи и сознаніи церковномъ, какъ и не можемъ остановить новаго рожденія, если оно совершается. Иначе говоря, рѣчь идетъ, прежде всего, о томъ, какова «онтологія» патріаршества, какова, и въ чемъ его природа? Нѣкоторые ярые защитники его возстановленія рѣшали этотъ вопросъ очень просто: патріаршество есть нормальный каноническій строй помѣстной Церкви, оно уже было въ Русской Церкви и было насильственно устранено; поэтому оно должно быть возстановлено, не можетъ не быть возстановлено, и рѣчь идетъ только объ этой автоматической реставраціи. Что дѣло однако не стоитъ такъ просто, свидѣтельствуемъ, прежде всего, живое соборное сознаніе, которое долго выбаливало и перебалывало это новое рожденіе, вмѣсто простой исторической или канонической справки. Съ этой точки зрѣнія пришлось бы, далѣе, признать весь синодальный періодъ нашей Церкви, прославленный явленіями великихъ святыхъ и составляющій для насъ теперь исходную эпоху, не только «неканоническимъ», проще говоря, имѣющимъ недостатки церковнаго устройства, но и прямо нецерковнымъ, «еретическимъ». Но это значило бы допустить катастрофическій перерывъ въ жизни Русской Церкви, который явился бы непоправимымъ. Между тѣмъ, нашъ синодъ, по какимъ бы тамъ ни было мотивамъ, прозванъ былъ восточными патріархами съ ними равночестнымъ и тоже «святѣйшимъ». И въ этомъ смыслѣ Русская Церковь, конечно, могла бы и теперь оставаться при синодальномъ строѣ, никакой необходимости возстановленія патріаршества здѣсь нѣтъ, и рѣчь можетъ идти лишь объ его возможности, которая становится дѣйствительною только въ творческомъ актѣ церковнаго соборнаго сознанія. Возстановляемое патріаршество не есть только реставрація, но совершенно новый актъ Русской Церкви, хотя, конечно, она и дѣйствуетъ здѣсь въ согласіи съ древнимъ преданіемъ. Церковные каноны, на которые обычно ссылаются, утверждаютъ общую необходимость личнаго «главы» или предстоятеля Церкви (ап. прав. 9, 34) и устанавливаютъ спеціально компетенцію пяти патріарховъ: Римскаго, Константинопольскаго, Антиохійскаго, Александрійскаго, Иерусалимскаго. О Русскомъ патріаршествѣ въ эпоху Вселенскихъ Соборовъ, конечно, не могло быть и рѣчи. Смыслъ канонѣвъ и церковно-

историческихъ указаній сводится къ тому, что по мѣрѣ возникновенія и сплоченія мѣстныхъ, территоріальныхъ или національныхъ церквей ихъ іерархическая организація принимаетъ форму патріархата, обнимавшаго нѣсколько митрополичьихъ округовъ. Такъ, при благопріятныхъ историческихъ обстоятельствахъ, которыми явилось одновременное возрастаніе Москвы и паденія Византіи, возникло и Русское патріаршество, и Русская Церковь признала себя патріархатомъ, имѣющимъ своего представителя и отца. Въ этомъ смыслѣ патріаршество не есть, конечно, догматъ Православной Церкви, каковымъ является папство для католичества (уже Флорентійскій Соборъ 1439 года опредѣляетъ, что римскій первосвященникъ *in universum orbem tenore primatum*, а Ватиканскій соборъ 1870 года приписываетъ ему *plenam aut supremam potestatem iurisdictionis in universam ecclesiam*), но есть исторически возникшее установленіе церковное, имѣющее твердую основу въ каноническомъ и вѣроучительномъ преданіи и вызываемое потребностями развивающейся жизни. Русская Церковь нынѣ возстановляетъ патріаршество по вольному движенію любви церковной, но она, конечно, не могла бы сего совершить, если бы для этого не имѣлось достаточныхъ основаній въ ея природѣ и ученіи.

Но что же такое патріаршество? Идетъ ли рѣчь лишь о почетномъ предсѣдателѣ синода, «титულлярномъ патріархѣ», права котораго надо предусмотрительно ограничить «конституціей» о новой должности или церковномъ чинѣ? Такъ склонны думать многіе, въ формулѣ «первый между равными» дѣлающіе логическое удареніе не надъ *первый*, но надъ *равными* и первенству власти противопоставляющіе безвластное первенство чести. Однако въ жизни Церкви это «первенство чести» придаетъ свой особый, хотя и не поддающійся точному опредѣленію авторитетъ, и церковное чувство, вопреки этимъ конституціоннымъ теоріямъ, склонно воспринимать патріаршество не только какъ должность, но и какъ особый священный санъ, коему соответствуетъ своя особая помазанность (въ древне-русскомъ чинѣ поставленія въ патріарха къ нему примѣнялось даже новое рукоположеніе во епископа, теперь, конечно, такая практика оставлена). Мы не хотимъ прибавлять къ тремъ степенямъ священства

еще четвертой, и патриархъ есть, конечно, только епископъ, коему однако ввѣряется особое служеніе быть единоличнымъ предстоятелемъ помѣстной церкви. Но вотъ это-то качество патриаршаго сана, которое присуще ему въ церковномъ сознаніи, нельзя умалить никакими параграфами конституціи, хотя, въ тоже время, разсуждая юридически, онъ не есть абсолютный глава церкви, а только предсѣдатель синода. Однако совершенно ясно, что, хотя между правами этого предсѣдательствующаго первоіерарха, будь онъ патриархъ или же только митрополитъ, и не существуетъ ощутительной разницы, однако авторитетъ того и другого будетъ неодинаковъ, хотя эти преимущества патриаршаго сана и не могутъ быть отчетливо выражены юридически. Католичество находится въ этомъ отношеніи въ болѣе выгодномъ положеніи съ своимъ ватиканскимъ догматомъ, благодаря которому соборность приносится въ жертву іерархическому авторитету (однако не нужно и здѣсь заходить дальше, чѣмъ слѣдуетъ, и утверждать, будто католичество вовсе исключаетъ начало соборности: вѣдь даже догматъ ватиканскій, утверждающій непогрѣшимость всего, высказываемаго папой *ex cathedra, ex sese, non autem ex consensu ecclesiae*, былъ всетаки провозглашенъ соборомъ, *sacro approbante consilio*). Для православія, гдѣ съ равной силой утверждаются и начала соборности, и іерархизма—ибо, конечно, между обоими этими началами нѣтъ антогонизма, но существуетъ гармоническое согласіе—дать юридически четкое опредѣленіе затруднительно, и важнѣе юридической анатоміи здѣсь фізіологія. А она то говоритъ, что, помимо церковно-каноническихъ правъ, патриархъ имѣетъ еще особый іерархическій авторитетъ, ибо въ немъ выражается живое единство помѣстной Церкви. Этотъ авторитетъ связанъ съ самымъ саномъ, а не съ личными только качествами его носителя, которыя способны лишь возвеличить или умалить авторитетъ. Въ немъ помѣстная Церковь осознаетъ себя органической частью Церкви Вселенской.

Въ этомъ сознаніи заключается, пожалуй, самое существенное и новое изъ того, что приходитъ къ намъ съ патриархатомъ. Мы уже сказали, что не видимъ въ немъ археологической реставраціи, хотя оно и связано со священнымъ преданіемъ церковной старины. Патриаршество возстановляется

у насъ теперь при иныхъ условіяхъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, нежели въ московской Руси. И прежде всего, тамъ оно соединилось съ укрѣпленіемъ царской власти и служило ея возвеличенію, само терпя, быть можетъ, ущербъ отъ этого послѣдняго. Царской власти принадлежали и законныя права въ Церкви, кромѣ тѣхъ, которыя она узурпировала, идя путемъ цезарепапизма. Теперь къ патріаршеству и ко всей Церкви отходить и эта власть; патріаршество является символомъ церковной независимости, но вмѣстѣ съ тѣмъ ему приходится вести церковный корабль по бурнымъ волнамъ среди всеобщей смуты, вѣсто прежней безопасности въ гавани государства. Но еще важнѣе внутреннее различіе. Московская Русь, особенно послѣ паденія Византіи, была поражена болѣзнію религіознаго націонализма, а вмѣстѣ съ тѣмъ и провинціализма съ его кичливостью. Москва осознала себя «третьимъ Римомъ» и свое мѣстное преданіе стала непосредственно приравнивать вселенскому. Патріаршество тогда являлось лишнимъ мотивомъ для такого самопревознесенія. Предѣльнымъ выраженіемъ религіознаго націонализма и провинціализма явился расколъ въ нашей Церкви, возникшій именно на почвѣ недостаточнаго различенія мѣстнаго и вселенскаго (я оставляю здѣсь внѣ вниманія другіе его мотивы). Исторической карой за это обособленіе Русской Церкви отъ вселенскаго сознанія явилась реформа Петра, открывшая собой синодальный періодъ Русской Церкви. Петръ внесъ въ церковное управленіе протестантское начало огосударствленія Церкви (*ciius regio, eius religio*), превративъ Церковь въ синодальное вѣдомство. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ видоизмѣнилъ и старое пониманіе идеи «православнаго царя», подмѣнивъ ее полицейско-бюрократическимъ абсолютизмомъ вѣмецкаго образца. Поставивъ Церковь подъ колпакъ государства и превративъ ее въ синодальное вѣдомство, Петръ укрѣпилъ нашъ церковный провинціализмъ, съ вѣрнымъ инстинктомъ лишивъ Церковь патріарха и замѣнивъ его синодомъ, который и сталъ живымъ символомъ нашего провинціализма. Этимъ вносились въ жизнь Церкви вѣдомственное, сословное начало, воцарялась та затхлость и безкрылость, которая такъ болѣзненно ощущается и сейчасъ. Европизуя Россію черезъ «Петербургъ», окно въ Германію, Петръ прививалъ Россіи яды протестантской культуры, въ то же время

парализуя жизнь Церкви и преграждая путь къ вселенскому ея самосознанію. Результаты этого рокового пути, пройденнаго нами до конца, теперь опредѣлились: они оказались одинаково губельны и для государственной и для церковной жизни.

Теперь мы стоимъ на поворотѣ, передъ невѣдомымъ будущимъ и страшнымъ настоящимъ. И вотъ въ жизни Церкви ранѣе, чѣмъ въ жизни государства, началась работа положительнаго строительства, и въ возстановленіи патріаршества полагаются одна изъ его основъ. Въ отличие отъ московской Руси, гдѣ патріаршество все-таки являлось лишнимъ средствомъ національнаго обособленія, нынѣ для насъ оно есть органъ вселенскаго сознанія православной Церкви, какимъ не могъ являться провинціальный коллегіумъ синода. Патріархъ есть церковная вершина, возвышающаяся надъ мѣстной оградой, видящая другія вершины и видимая ими. вмѣстѣ съ его появленіемъ неизбѣжно возникаетъ вопросъ объ его соотношеніи съ другими патріархами, слѣдовательно, объ организаціи власти и во всей Вселенской Церкви, о соотношеніи всѣхъ патріархій. И здѣсь мы снова вступаемъ на древне-каноническую почву. Ибо въ канонахъ, дѣйствительно, ставился этотъ вопросъ. Въ ту эпоху онъ рѣшался въ смыслѣ признанія первенства чести за римской кафедрой, за которою непосредственно слѣдовала константинопольская *). Послѣ разрыва Константинополя съ Римомъ эти отношенія, очевидно, должны были опредѣляться иначе, однако, самый вопросъ не можетъ быть упраздненъ. И съ этимъ стоитъ въ связи и болѣе общій и важный вопросъ—о живомъ выраженіи этого вселенскаго сознанія, т. е. не о помѣстномъ только, но и о вселенскомъ соборѣ. А потребность въ послѣднемъ начинаетъ уже намѣчаться. Мы стоимъ наканунѣ большого догматическаго движенія, и признаки его на лицо. Достаточно указать на возникшій уже вопросъ о смыслѣ почитанія имени Божія, въ которомъ затрогивается самое существо православія. Но и помимо этого мы живемъ

*) Въ службѣ св. Льву Великому, нашъ римскому (18 февраля), читаемъ напр. такія выраженія: „что ти именуема богодохновенно? Главу ли Православная Церкве Христови“ старѣйшину верховнаго собора честнаго, (стихиря) „Петра верховнаго престола наслѣдникъ... Петра честнаго преемникъ? (канонъ).

въ такую эпоху, когда замкнутое, провинціальное существованіе помѣстной церкви становится уже невозможнымъ, когда возникаетъ рядъ вопросовъ не только междуправославнаго, но и междувѣроисповѣднаго характера. Вопросы англиканства, старокатоличества и т. п. только отсрачиваются нами. А важнѣе всего, конечно, стоитъ вопросъ объ основной болѣзни всего христіанскаго міра, о раздѣленіи между восточной и западной Церковью, которое не можетъ не вызывать непрестанной боли въ христіанскомъ сердцѣ. Въ европейской, а вмѣстѣ и русской трагедіи, развертывающейся передъ нашими глазами, не осуществляется ли нынѣ то зло, которое было иосѣяно тысячу лѣтъ назадъ, въ тѣ недобрые дни, когда назрѣвала послѣдняя распря константинопольскаго и римскаго престоловъ? И если Провидѣнію угодно, чтобы настала, наконецъ, историческій часъ, когда оцутится близость чуда—новаго мира во всей вселенской Церкви, то мы должны быть готовы, чресла наши препоясаны и свѣтильники горящи. Вотъ какія всемірно-историческія перспективы открываются съ той вершины, на которой мы нынѣ находимся, вотъ какія думы навѣваетъ день торжественнаго настолованія святѣйшаго патріарха всея Россіи. Въ такомъ смыслѣ пріемлемъ мы совершающееся торжество.

(«Утро Россіи»).

С. Булаковъ.

Они противъ Христа.

Не такъ давно въ городской думѣ было собраніе интеллигенціи для обсужденія вопросовъ о дошкольномъ и послѣ школьномъ просвѣщеніи народа. Говорили о дѣтскихъ садахъ, площадкахъ для игръ, физическомъ развитіи подрастающаго поколѣнія, о школахъ грамоты и воскресныхъ для неграмотныхъ и т. д. и дошли до народнаго университета. Намѣтили факультеты: естественный, математическій, историческій, литературный, общественныхъ наукъ. Никто не возразилъ. Общее одобреніе. Тогда членомъ союза духовенства и мірянъ В. И. Поповымъ было внесено мотивированное предложеніе завершить народный университетъ религіозно-философскимъ факультетомъ, И вотъ рѣзкимъ диссонансомъ прозвучалъ голосъ представителя не то совѣта солд. и рабоч. депутатовъ, не то вообще проле-

таріата. Съ крайнімъ возбужденіемъ челоѣка, воспринявшаго какое то новое ученіе, ораторъ обрушился на религіозное просвѣщеніе, и полились слова о «затемненіи классоваго самосознанія», о нежеланіи революціоннаго пролетаріата допускать слова о религіи, какъ «противныя позиціи, занятой пролетаріатомъ» при свободѣ совѣсти и т. д. и т. д. Все, что излагалъ ораторъ дышало прямо какой-то фанатичной нетерпимостью ко всему религіозному. Намъ пришлось выступить на поддержку внесеннаго предложенія. Тогда противъ насъ выступилъ гласный думы, челоѣкъ съ университетскимъ значкомъ на солдатской одеждѣ. Насколько намъ пришлось узнать этотъ второй ораторъ не христіанинъ. Выходило нѣсколько странно и не обычно: противъ христіанскаго священника говорилъ не христіанинъ. Казалось, простая тактичность должна-бы его удерживать. Главное—вѣдь свобода мѣнній. Не стоитъ излагать возраженій. Они были блестяще разбиты В. И. Поповымъ. Важенъ фактъ. Двое защитниковъ противъ двухъ возражавшихъ. Явна атеистическая точка зрѣнія послѣднихъ. Они непримиримы. Понятна вся односторонность защитниковъ безрелигіознаго просвѣщенія народа. Они не хотятъ пустить Христа къ народу въ проектируемомъ университетѣ. У Мережковаго есть выраженіе «человѣко-звѣрь» для обозначенія антихристіанскихъ началъ въ жизни и исторіи. Не видимъ-ли мы теперь ясно, что при забвеніи Христа у насъ люди принимаютъ образъ *звѣре-человѣка*. Намъ не даютъ говорить о Богочеловѣкѣ. Что же мы умолкнемъ? Нѣтъ. Мы всесторонне обдумаемъ на собраніи духовенства и мірянъ и лично каждый затронутый вопросъ и, несмотря на всѣ препятствія «человѣко-звѣря», понесемъ ученіе Богочеловѣка народу.

Побойтесь Бога и покайтесь.

О, Господи, Творецъ Небесный!

Спаси, помилуй міръ нашъ грѣшный

Весь утопающій въ крови—

Безъ братской, искренней любви!

О, что творить народъ, не знаетъ—

Онъ въ заблужденіи пребываетъ,
И подь давленіемъ темныхъ силъ
Завѣтъ Христовъ онъ позабылъ;
Онъ въ церковь Божію не ходитъ —
Въ веселы дни свои проводитъ
Тогда, когда у насъ кругомъ
Братъ брата рубитъ топоромъ...
Побойтесь Бога, христіане,
Вы, равноправные граждане, —
Скорѣи покайтесь, чтобы Богъ
Не былъ сугубо съ вами строгъ!
Онъ Всеблагой и Всемогуцій
Тогда проститъ народъ заблудній —
И, долгожданный, свѣтлый міръ,
Пошлетъ замѣсто никъ, сѣкиръ...
О, Господи, Творецъ Небесный!
Спаси, помилуй міръ нашъ грѣшный
Весь утопающій въ крови —
Безъ братской, искренней любви!

Христіанинъ.

12 января 1918 г.

Новыя условія законоучительской работы.

Недавно народнымъ комиссаромъ, вѣдающимъ дѣла бывшего М. Н. Просвѣщенія былъ выпущенъ «декретъ» о необязательности Закона Божія. Но еще задолго до этого «декрета» извѣстная часть общества, которая настроена въ пользу безрелигіозной школы, уже вела свою работу въ томъ же направленіи. Вопросъ обсуждался печатью. Становился достояніемъ и взрослыхъ, и учащихся. По мѣстамъ учащіеся дѣйствительно поступили въ духѣ «декрета» Луначарскаго. Это — одинъ фактъ изъ области, касающейся законоучительскаго дѣла. Другой то-же, обращающей на себя вниманіе, изданіе законоучительскаго органа — «Религія и жизнь», первый номеръ котораго вышелъ еще 1-го ноября. Выходъ своего журнала, пока небольшого по объему, дѣлаетъ честь энергіи руководителей законоучительскаго союза. Они не только говорятъ, но

и осуществляют свои рѣшенія. Примѣръ, который и въ провинціи всюду долженъ вызвать подражаніе. Что-же должны сдѣлать о.о. законоучители, живущіе въ провинціи? Съ одной стороны, поддержать изданіе, близкое имъ по духу, съ другой, — сами *организоваться* по примѣру своихъ собратьевъ, работающихъ въ столицѣ. Мысль ясная до прозрачности — необходимы какія-то *измѣненія* въ законоучительской практикѣ. Надо поставить христіанское благовѣстіе въ стѣнахъ школы и виѣ ее для учащихся такъ, чтобы удовлетворить и требованіямъ здоровой педагогики и запросамъ времени. Очевидно, прежняя работа въ одиночку уже не можетъ считаться нормальной. Надо ее выносить на общій судъ для критики. Опытъ однихъ о.о. законоучителей можетъ быть весьма полезенъ для другихъ. Все это побуждаетъ о.о. законоучителей собираться для совместнаго обсужденія различныхъ вопросовъ законоучительскаго дѣла. По крайней мѣрѣ одно собраніе въ мѣсяцъ. Намъ извѣстны учительскія конференціи существовавшіе нѣкогда въ Архангельскѣ. Здѣсь, на этихъ конференціяхъ, всесторонне обсуждались всѣ вопросы учительской практики, читались лучшія статьи и обсуждались, происходила живой обмѣнъ мнѣній. Давно это было. Но имѣло крупное значеніе для участниковъ собраній. Даже политики касались оч. рѣдко.

Въ Архангельскѣ порядочно о.о. законоучителей, но всѣ они работаютъ разрозненно. И тѣ, кто обладаютъ богатымъ опытомъ и тѣ кому полезно было-бы послушать первыхъ, не сходятся вмѣстѣ для постановки и разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ законоучительской дѣятельностью. При такихъ условіяхъ невозможно, конечно, единство дѣйствій. Слышно, напр., что одни слѣдуютъ прежнимъ программамъ, другой уже ведетъ дѣло иначе, прокладывая новые пути, въ третьемъ мѣстѣ уже начали дѣлать нѣчто для христіанскаго просвѣщенія дѣтей дошкольнаго возраста и т. д. Но вѣдь все это отдѣльные попытки. Важенъ же для жизни въ смыслѣ результатовъ общій планъ работы. И если гдѣ, то именно въ той области, которая совершается отъ имени церкви и для общаго блага вѣрующихъ, должно быть общеніе и единеніе работниковъ на нивѣ Божіей. Церковный интересъ. Самая идея церкви, какъ общества, гдѣ должны воплотиться начала благодатныхъ силъ Христа, обязываетъ и о.о. законоучителей *къ общественной*

работѣ. Но первый шагъ къ такой общественности объединеніе въ мѣстную группу, которая и должна войти въ составъ Всероссийскаго законоучительнаго Союза. Если у насъ не затемнена идея церкви, мы признаемъ, что объединеніе всего Архангельскаго законоучительства очередной, неотложный вопросъ.

Архангельцы имѣютъ великаго земляка-пастыря о. І. И. Кронштадскаго. Онъ то-же былъ законоучителемъ. Никто не былъ такъ проникнутъ духомъ христіанскаго благочестія, какъ о. Іоаннъ. Онъ, кромѣ того, оставилъ письменные труды— «Моя жизнь во Христѣ» и «Дневникъ». Первая книга переведена и на англійскій языкъ. Въ память о. Іоанна и надо назвать законоучительскую группу у насъ. Духовный опытъ о. Іоанна затѣмъ могъ бы быть предметомъ докладовъ на законоучительскихъ собраніяхъ.

Надо теперь-же предпринять шаги къ объединенію Архангельскаго законоучительства. Съ этой цѣлью необходимо въ ближайшее время устроить собраніе всѣхъ законоучителей г. Архангельска. Въ дальнѣйшемъ можно будетъ объединить и сельское законоучительство.

Не замедлите, о.о. и братіе, творить дѣло по церковному, *общественно*. Тогда за вами пойдутъ и родители и всѣ, кому дорога Христова истина. Созвать собраніе долгъ тѣхъ, кто были делегатами Всеросс. законоучительскаго съѣзда.

Союзъ о.о. законоучителей.

4-го января состоялось въ г. Архангельскѣ собраніе законоучителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Послѣ довольно продолжительныхъ преній былъ рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи Союза законоучителей. Раньше послѣдніе объединялись въ кружокъ, который имѣлъ своей задачей частное обсужденіе между нѣсколькими лицами входившими въ составъ кружка вопросовъ, касающихся законоучителей. Надо замѣтить, что собранія кружка происходили оч. рѣдко, при чемъ не имѣли обязательной силы для всѣхъ законоучителей даже по вопросу о способахъ преподаванія, напр., одни вели дѣло по новымъ программамъ, одобреннымъ Учебн. Комит. при Св. Синодѣ и составленнымъ Всеросс. съѣздомъ законоучителей, др. шли

старымъ путемъ. Вообще, что кружокъ не достигалъ цѣли объединенія законоучителей видно изъ того, что онъ совсѣмъ не помогалъ единству взглядовъ на законоучительскую дѣятельность. Цѣль вновь открытаго Союза, служа дѣйствительному объединенію всѣхъ преподающихъ Законъ Божій, общими силами достигать наибольшихъ успѣховъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія учащихся въ духѣ Православной вѣры. Признано необходимымъ устраивать законоучительскія собранія не менѣе одного раза въ мѣсяць для взаимнаго обмѣна мнѣніями о постановкѣ преподаванія Закона Божія и объ улучшеніяхъ въ ней, для чтенія и обсужденія докладовъ, ознакомленія съ выдающимися явленіями въ законоучительской литературѣ, взаимной братской поддержки и т. п. Въ видахъ защиты законоучительскаго дѣла, признано своевременнымъ имѣть своихъ представителей въ Управленіи Учительскаго Союза, городской Училищной комиссіи, родительскихъ комитетахъ и посылать ихъ по мѣрѣ надобности и въ др. организаціи. Наконецъ, Союзъ будетъ поддерживать связь со Всеросс. Союзомъ законоучителей. Такъ въ Архангельскѣ положено начало законоучительской организаціи, столь необходимой въ данное время. По нашему мнѣнію, необходимо расширить созданную организацію. Въ уѣздныхъ городахъ надо собрать нынѣ-же законоучительскія собранія объединиться съ сосѣдними сельскими законоучителями, могущими пріѣхать на собраніе, тоже должны сдѣлать сельскіе о.о. законоучители по своимъ районамъ. Всѣ уѣздныя и сельскія законоучительскія отдѣленія и группы, проявивъ жизнь и начавъ свое существованіе, пусть обо всемъ, о чемъ признаютъ необходимымъ заявить, сообщать Архангельскому Союзу и присоединятся къ нему (адресъ для сношеній въ Редакцію Арх. Епарх. Вѣдом.). Законоучительское дѣло живое, требующее взаимной поддержки, взаимнаго обсужденія средствъ и способовъ воспитанія и обученія дѣтей и юношества. Но въ настоящее время, когда обнаружались различныя противорелигіозныя теченія, это особенно необходимо. О.о. законоучители объединяйтесь для взаимной братской поддержки и дѣлитесь Вашими радостями печальями съ Редакціей Арх. Епарх. Вѣдом., сообщайте также, что Васъ озабочиваетъ, въ чемъ нужны совѣтъ и поддержка.

Изъ епархіальной хроники.
**Постановленіе Приходскаго Совѣта при Заостровской
Церкви.**

1917 года ноября 26 дня. Мы нижеподписавшіяся члены Совѣта, собравшись въ числѣ 12 чел., избрали казначеємъ Платона Іосифовича Пароменскаго, дѣлопроизводителемъ Григорія Ивановича Тѣстова.

Имѣли сужденіе: 1, о распространеніи среди прихожанъ книгъ Священнаго Писанія и постановили: взять заимообразно на покупку названныхъ книгъ изъ Церкви до двухсотъ рублей и поручить покупку книгъ Василию Ивановичу Коржавину, а продажу производить безъ прибыли черезъ членовъ Совѣта. Книги распространять: Новый Завѣтъ съ псалтырю на русскомъ языкѣ. 2, Составленіе хора поручить о.о. діаконамъ: пѣвчимъ назначить *небольшое вознагражденіе*: часть до пятидесяти руб. въ годъ изъ Церкви, а остальную часть изъ пожертвованій по сборнымъ листамъ. 3, По тѣмъ-же подписнымъ листамъ производить сборъ и для оказанія помощи бѣднымъ въ приходѣ. 4, Поручить членамъ наблюдать за порядкомъ и правильнымъ стояніемъ въ храмѣ и внѣ храма во время богослуженія и *просить учащихся лицъ въ школахъ, чтобы они посѣщали богослуженія неукоснительно съ учащимися и наблюдали за порядкомъ (учащихся) среди ихъ.*

5, Наблюдать за чистотой въ храмѣ и поручить Василию Ивановичу Коржавину и Аннѣ Михайловнѣ Поповой, для чего имъ приглашать женщинъ для уборки за плату изъ церковныхъ суммъ и безплатно. 6, Поручить членамъ Совѣта наблюдать за поведеніемъ прихожанъ и о выдающихся порокахъ среди прихожанъ заявлять Совѣту и принимать возможныя мѣры къ вразумленію.

Нѣсколько словъ по поводу приходскихъ организацій.

Теперь социализмъ, требуя замѣнить собою религіозное объединеніе людей, обѣщаетъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ и наибольшую сумму счастья и радости. Конечно, тутъ скрывается заблужденіе. Счастіе отнюдь не дается однимъ матеріальнымъ благо-

получимъ. Отсюда, напр., въ литературѣ суровые приговоры о счастіи, основаннымъ только на одной матеріальной сытости: «Мѣщанское счастье» (Помяловскаго) «Мѣщане» (Горькаго) «Былое и Думы» (Герцена) и т. п. Вотъ приходскія организаціи, зная, что не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, должны, помимо возможныхъ для нихъ матеріальныхъ достижений, обратить главное вниманіе на увеличеніе суммы *духовнаго* счастья и радости среди своихъ членовъ. Часто человѣку важно получить совѣмъ не кусокъ хлѣба, не рубль, а просто братскую поддержку, слово, обращенное *къ душѣ*, къ совѣсти, почувствовать духовную связь и близость съ другими. Для этого надо, знать, чѣмъ живетъ душа того или др. члена приходской организаціи. Это достигается, конечно, взаимными собраніями, общеніемъ братскимъ. У первыхъ христіанъ было «одно сердце», а въ результатѣ и взаимная матеріальная поддержка. А у насъ что? Мы православные больше, точно чужіе другъ другу. Это даже во виѣшности. Однажды мнѣ пришлось быть на собраніи христіанъ—сектантовъ. Они встрѣчѣ между собою давали другъ другу братскіе поцѣлуи. У приходскихъ организацій высшая цѣль,—какъ устроить, чтобы въ приходѣ жизнь шла дѣйствительно по христіански. Собираются, положимъ, разговариваютъ объ этомъ и такимъ путемъ отъ собранія къ собранію люди должны становиться все ближе и ближе другъ къ другу. Не должно быть, чтобы среди членовъ прихода были *чужіе* другъ другу. Дѣло даже не въ рубляхъ, а въ душѣ, которую, при случаѣ, надо отдавать другому. Въ результатѣ *духовной* близости являются и деньги на всякое дѣло. Вотъ и надо подумать, какъ всѣмъ *душами* то слиться. А вѣдь это и будетъ то, чего хочетъ отъ насъ Христосъ Господь нашъ. Соціализмъ и его учрежденія будутъ больше заботиться о матеріальномъ довольствѣ и надо опасаться, чтобы эти достижения не подмѣнили цѣнностей, даруемыхъ Христомъ, чтобы люди не подумали, что довольно одной матеріальной обезпеченности. Жизнь, конечно, сама разбиваетъ идеалы земного благополучія, и человѣкъ горькимъ опытомъ доходитъ до того, что начинаетъ чувствовать необходимость духовной жизни... Вотъ рассказала одна женщина: «хожу я, хожу по улицамъ города одна со своимъ горемъ, со своими думами, день—другой... Смотрю на всѣхъ, и всѣмъ я чужая,

никому до меня вѣтъ дѣла... Одинъ разъ незамѣтно ушла куда то въ Соломбалу и только тутъ опомнилась надъ прорубью... Опомнилась, перекрестилась, стало странно...

Человѣкъ среди насъ, христіанъ, чуть не погибъ. Самъ Богъ спасъ. Вотъ главное то въ томъ, чтобы знать души нашихъ ближнихъ и быть готовымъ идти къ нимъ, не замыкаясь въ свои раковины.

Около мертвыхъ.

Когда-то въ упрекъ духовенству была брошена крылатая фраза: духовенство, дескать, умѣетъ ходить только впереди мертвыхъ, а не живыхъ. Эта фраза была подхвачена не только недоброжелателями духовенства, но и его друзьями. Но что страннаго въ томъ, что духовенство идетъ всюду, гдѣ горе слышится, гдѣ тяжело дышится? А этого горя вѣдь больше всего около мертвыхъ. Горюють-то здѣсь вѣдь живые люди. И духовенство, идя къ мертвымъ, хочетъ идти съ живыми. Однихъ живыхъ оно зоветъ къ мертвымъ, чтобы утишить горе другихъ живыхъ, а вмѣстѣ и поучиться у мертвыхъ творчеству жизни. Въ мертвыхъ мы чтимъ не смерть, тѣніе и разрушеніе, а дѣла ихъ жизни. Да и не мертвы они для насъ, а живы предъ Богомъ. И что было-бы, если-бы и духовенство оставило мертвыхъ и ушло-бы съ живыми на базаръ жизни? Отъ мертвыхъ-то легче повести живыхъ людей къ Богу, чѣмъ съ базара.

Такія мысли родились у меня въ тотъ день, когда въ мѣстной газетѣ появились рядомъ два объявленія въ траурныхъ рамкахъ. Имена покойницъ мнѣ были знакомы, но и только. Какого-нибудь близкаго, хорошаго знакомства не было, но меня потянуло сходить туда, помолиться у ихъ гробовъ. И у перваго гроба, куда я пошелъ, думалось найти не торжество смерти, а праздникъ жизни, праздникъ любви христіанской. Думалось, что ея гробъ будетъ окруженъ толпой ея учениковъ и ученицъ, настоящихъ и бывшихъ. А ихъ должно быть не мало. *Тридцать три года* она состояла учительницей въ одной и той-же школѣ. *) Скромна была ея доля, не широко было

*) Евлалія Ивановна Павловская.

поле ея дѣятельности, но дѣятельность эта была общественною. Обществу она несла свои силы, чужимъ дѣтямъ отдала свою жизнь. Изъ года въ годъ, изо дня въ день, одно и тоже тихое, кропотливое дѣло—обученіе грамотѣ. Но такихъ дѣлъ, молчаливыхъ и великихъ въ своей тишинѣ, мы не замѣчаемъ. Насъ больше привлекаетъ шумъ трескучихъ фразъ и такихъ-же бесплодныхъ дѣлъ. Въ пустой почти классной комнатѣ совершалась панихида. Немного было молящихся и при отпѣвѣ..

Другая умершая—молодая женщина, жена молодого священника**).

Злой недугъ свелъ ее въ могилу. Рушилось счастье молодой семьи. Кто способенъ измѣрить тяжесть этого горя, горя молодого вдовца священника? И гдѣ онъ можетъ найти утѣшеніе? Только въ любви, въ сочувствіи окружающихъ, въ любящей и сочувствующей молитвѣ заключается нѣкая доля утѣшенія. Въдъ всякое горе становится легче, когда оно понято другими. Не можетъ человѣкъ взять на свои плечи чужого горя, но своею любящею и сочувствующею молитвою можно, вѣрится, переложить горе ближняго на плечи Того, Кто принять на Себя горе всего міра..

Плачутъ и рыдаютъ звуки погребальныя въ душѣ молодого вдовца. А вѣдъ такъ еще недавно—нѣсколько лѣтъ назадъ тамъ пѣли другіе звуки; звали они къ брачному ликованію, вѣщали о радости, о началѣ новой жизни, о рожденіи Еммануила «Исаіе ликуй»... Но и тогда, въ эту пѣснь торжествующей любви уже вторгался посторонній аккордъ, пѣли не только о ликованіи, но и о мученикахъ, добрѣ страдавшихъ за Христа. Такъ въ христіанствѣ примиряются противорѣчія жизни; и радость напоминаетъ о печали, и въ скорбь вливается утѣшеніе.

А попробуйте изгнать эти вдохновенныя пѣснопѣнія изъ обихода вашей жизни. Что тогда останется? Останется... гражданскій бракъ, гражданскія похороны, безкрестная могила.

Нѣтъ! Съ базара жизни слѣзайте скорѣе къ Церкви! Не къ мертвымъ Она ведетъ, а только чрезъ могилы, но отъ могилъ зоветъ къ Живому, Вѣчному!

Н. Н.

***) О. Александра Лукошкова.

Определение Собора относительно дѣлежа прич- товыхъ доходовъ.

» Въ измѣненіе существующихъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства Соборъ опредѣляетъ:

1) Всѣ мѣстные средства содержанія приходскаго духовенства, какъ-то: кружечные доходы, проценты съ причтоваго капитала, доходы отъ брачныхъ статей, земля, выдаваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ довольствіе, а также и обычныя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при требованіяхъ приношенія въ пользу всего причта хлѣбомъ или иными продуктами,—дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну (1) часть, каждый штатный діаконъ получаетъ одну съ третью ($1\frac{1}{3}$) часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ (2) части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено такъ: 1, $1\frac{1}{2}$, 2 и 3 или 4 и 6 частей.

Примѣчаніе. Доброхотныя даванія за особые труды отдѣльныхъ членовъ причта, cadaго по его званію, совершаемыя внѣ храма, составляютъ личное вознагражденіе получившаго и раздѣлу не подлежатъ.

2) Въ такихъ же доляхъ дѣлятся доходы между членами причтовъ церквей: тюремныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ.

3) При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ $2\frac{2}{3}$ частей, ключарь $2\frac{1}{3}$ ч., каждый священникъ и протодіаконъ 2 части, каждый діаконъ $1\frac{1}{3}$ ч., каждый иподіаконъ $1\frac{1}{6}$ ч., и каждый псаломщикъ 1 часть (или проще: 3, $3\frac{1}{2}$, 4, 6, 7 и 8 частей).

4) Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1 января 1918 года.

5) Расчеты за землю, примѣнительно къ новымъ правиламъ раздѣла братскихъ доходовъ, производятся деньгами, путемъ оцѣнки по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ, тѣхъ излишковъ земли, которые отъ священника и діакона, согласно этихъ правилъ, должны поступить въ пользованіе псаломщика.

Примѣчаніе 1. Передѣлъ причтовыхъ земель въ натурѣ по новымъ правиламъ произвести послѣ земельного рѣшенія вопроса въ Учредительномъ Собраніи, если послѣднее не укажетъ другого порядка пользованія ими.

Примѣчаніе 2. Усадебныя земли, съ прилегающими къ нимъ садами и огородами, передѣлу не подлежатъ.

б) Получаемое нынѣ причтами жалованье отъ казны впредь до рѣшенія во всей полнотѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства за счетъ государства, должно выдаваться въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ назначено, безъ перераспределенія.

7) Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не простирается: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предвазначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напримѣръ—сверхштатныхъ діаконовъ, б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ, и в) вообще на доходы и имущества со спеціальнымъ назначеніемъ.

8) За указанными въ предыдущихъ статьяхъ измѣненіями, въ остальномъ—правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденныя 24-го марта 1873 года, съ послѣдующими къ нимъ дополненіями, остаются въ силѣ.

9) Высшее Церковное Управленіе имѣетъ сдѣлать сводку и согласованіе неотмѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о ихъ раздѣлѣ съ настоящимъ опредѣленіемъ и съ другими возможными узаконеніями по сему вопросу, и опубликовать ихъ въ законченномъ видѣ.

Отдѣленіе церкви отъ государства.

ПЕТРОГРАДЪ 21/І. Декретъ совѣта народныхъ комиссаровъ принятый ночью 20 января. Церковь отдѣляется отъ государства. Прекращается преподаваніе религіи и предметовъ богословія въ гражданской школѣ низшей, средней и высшей. Церковныя общины всѣхъ исповѣданій теряютъ права юридического лица и не могутъ владѣть недвижимой собственностью.

Пользование этимъ имуществомъ предоставляется общинамъ каждый разъ по особымъ разрѣшеніямъ совѣтской власти. Во всѣхъ документахъ официального характера устривается указаніе на принадлежность гражданъ къ той или другой религіи или вѣроисповѣданію, или на состояніе въ религіи.

Декретъ официально пока не опубликованъ; но газеты сообщаютъ, что съ 1 марта всѣ казенные кредиты на церковныя нужды и всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства прекращаются.

Секвестръ Александро-Невской лавры.

13-го января по распоряженію изъ Смольнаго въ Александро-Невскую лавру явился отрядъ матросовъ во главѣ съ представителемъ комиссаріата государственнаго призрѣнія г. Бриго, предъявившій постановленіе совѣта народныхъ комиссаровъ о секвестрѣ лавры. Настоятель лавры еп. Прокофій представилъ прибывшимъ реестръ, изъ котораго выяснилось, что капиталы лавры печисляются въ суммѣ около 2-хъ милл. руб., помѣщенныхъ въ процентныхъ бумагахъ въ банкахъ. Согласно предъявленному списку, въ лаврѣ находятся сейчасъ 60 монаховъ и 10 послушниковъ. По заявленію комиссара, всѣ престарѣлые, неспособные къ труду монахи получаютъ безвозмездное призрѣніе въ лаврѣ, гдѣ имъ будетъ отведено помѣщеніе. Молодымъ монахамъ будетъ предложено изъ лавры уйти. Въ большихъ митрополичьихъ покояхъ будетъ размѣщенъ вдовій домъ. Явившіеся въ лавру представители Смольнаго приступили къ осмотру всѣхъ лаврскихъ помѣщеній, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ подверглись тщательному обыску. Была обыскана квартира еп. Артемія. По словамъ епископа, матросы рылись въ шкафахъ и разсматривали всѣ бумаги. Въ связи съ этими дѣйствіями большевиковъ, вчера, вечеромъ, въ лаврѣ митрополитомъ Веніаминомъ въ сослуженіи 3-хъ епископомъ была отслужена вечерня, послѣ которой митрополитъ сказалъ слово переносившимъ соборъ богомольцамъ по поводу секвестра лавры большевистскимъ правительствомъ. Настроеніе богомольцевъ было чрезвычайно напряженное. Многіе рыдали.

Молящимися было выражено желаніе составить протестъ противъ захвата лавры. Тутъ же на особыхъ листахъ они давали свои подписи. Всѣхъ подписей собрано свыше 3,000. Между прочимъ большое возмущеніе среди богомольцевъ вызвало общеніе о томъ, что явившіеся для сестра матросы вошли въ лаврскій соборъ въ шапкахъ и на замѣчаніе присутствующихъ, что это кощунство, было отвѣчено: «Это для васъ святыни, а для насъ ихъ нѣтъ».

Событія въ Александро-Невской лаврѣ по официальному сообщенію.

ПЕТРОГРАДЪ. 21/1. 13 января представители комиссаріата государственнаго призрѣнія явились въ Александро-Невскую лавру съ цѣлью осмотрѣть помѣщеніе и выяснитъ пригодность для нуждъ комиссаріата. Найдя помѣщеніе пригоднымъ, представители комиссаріата заявили настоятелю лавры о реквизиціи помѣщеній и инвентаря. Причемъ настоятель былъ предупрежденъ о необходимости очистить занимаемое имъ и митрополитомъ помѣщенія. 15 января былъ назначенъ комиссаромъ Александро-Невской лавры товарищъ Илловайскій. Въ теченіе трехъ дней комиссаръ не могъ приступить къ описи инвентаря и реквизиціи помѣщеній, благодаря упорному сопротивленію со стороны настоятеля несмотря на полную готовность большинства монаховъ помогать работѣ комиссара. Вопреки согласію митрополита освободить занимаемое имъ помѣщеніе настоятель продолжалъ пренятствовать сдачѣ инвентаря. Имѣя настоятельную потребность въ помѣщеніяхъ для нуждъ военноувѣчныхъ, комиссаръ рѣшилъ временно удалить настоятеля Прокопія, безъ чего невыселимо было приступить къ работѣ. 19 января комиссаръ въ сопровожденіи 12-ти красногвардейцевъ и 5 кронштадскихъ матросовъ прибыли въ лавру. При появленіи ихъ монахи начали призывной колокольный звонъ, что явилось условнымъ знакомъ для всѣхъ живущихъ въ лаврѣ. Несмотря на сбѣжавшуюся толпу комиссаръ арестовалъ настоятеля и подъ конвоемъ провелъ въ занимаемое имъ помѣщеніе. Одинъ изъ присутствующихъ монаховъ началъ бить палкой красногвардейца. Последній для самозащиты

выстрѣлилъ. Подстрекаемая монахами и служителемъ намѣстника толпа начала угрожать охранѣ. Когда комиссаръ вышелъ изъ помѣщенія на него накинулись и поваливъ на землю начали бить. Такая же участь постигла одно красногвардейца, которому проломили голову и одного политическаго эмигранта находившагося съ комиссаромъ. Отъ дальнѣйшихъ звѣрствъ собравшейся толпы подстрекаемой монахами избиваемыхъ спасли прибѣжавшіе на помощь солдаты. Прибывшій помощникъ коменданта штаба красной гвардіи разогналъ толпу послѣ чего комиссаръ отправился въ Смольный съ докладомъ. Въ это время помѣщеніе лавры было занято прибывшими солдатами латышскаго баталіона.

Такъ въ странѣ «свободы, равенства и братства» открываются официальные гоненія на церковь Божию. Для боящихся Бога больше, чѣмъ людей, начинается тяжелый, но и славный подвигъ мученичества за вѣру. Кровь праведныхъ, пролитая обезумѣвшими насильниками, всегда служила къ укрѣпленію Церкви, а не къ ослабленію ея.

Какъ слышно, въ Петроградѣ подъемъ духа высокій: совершаются молебствія съ акаѳистами во всю ночь; устраиваются крестные ходы.

Официальное сообщеніе умалчиваетъ объ убитыхъ православныхъ. Увѣнчай Господи, ихъ души, какъ мучениковъ

АРХАНГЕЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля 1918. № 2. годъ XXXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Наѳанаилъ отбылъ изъ Архангельска на Церковный Соборъ—16 сего января.

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ епископомъ Наѳанаиломъ, постановлено закончить въ училищѣ учебныя занятія 15 марта текущаго года. Въ виду сего Правленіе, принимая во вниманіе крайнее оскудѣніе матеріальныхъ средствъ училища, а также и переживаемый нынѣ острый продовольственный кризисъ, ставить въ извѣстность родителей и опекуновъ обучающихся въ училищѣ воспитанниковъ о необходимости къ означенному выше сроку взять ихъ изъ училищнаго общежитія.

О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ.

Комитетъ Архангельскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и старостъ церквей епархіи, что вслѣдствіе сильнаго увеличенія понудной платы рабочимъ и всѣхъ расходовъ по выдѣлкѣ и продажѣ свѣчъ, а также назначенія особаго сбора по 5 руб. съ каждаго проданнаго пуда свѣчъ на содержаніе Всероссійскаго Церковнаго Собора, Комитетъ завода вынужденъ увеличить продажную цѣну на свѣчи, а чтобы это увеличеніе пало не на счетъ церквей измѣнить и размѣръ свѣчъ.

Съ 15 января въ заводѣ будутъ выдѣлываться свѣчи слѣдующихъ размѣровъ: 10 к. по 80 св. на фунтъ, 15 к.—54 свѣчи, 20 к.—40 св., 25 к.—32 св., 50 к.—16 св. и 1 руб.—8 св. и продаваться изъ складовъ завода церквамъ и монастырямъ по 220 руб., а въ церквахъ по 320 руб. пудъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1918 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ И НРАВСТВЕННО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

(XX г. изд.).

Вступая въ 20 годъ изданія, журналъ „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“ по прежнему будетъ обслуживать нужды приходской жизни, стараясь быть другомъ-помощникомъ пастырю въ его пастырской дѣятельности. Нѣтъ нужды говорить, насколько кипуча и разностороння должна быть эта дѣятельность въ настоящее время, какимъ искуснымъ кормчимъ своего корабля долженъ быть пастырь. Въ виду преобладанія какъ въ государственной, такъ и общественной жизни социалистическихъ партій съ первой же книжки начнется печатаніемъ рядъ популярныхъ статей о социализмѣ. Продолженъ будетъ трудъ нашего почтеннаго сотрудника Свящ. о. Стефана Козубовскаго „За родныя святыни“ (очерки по обличенію заблужденій штундизма) и начнутся печатаніемъ его же очерки приходской жизни подъ заглавіемъ „Дневникъ сельскаго священника“. Вообще же въ журналѣ будетъ данъ живой и интересный

матеріалъ. Редакція приглашаетъ желающихъ принять живое участіе въ журналѣ, но только въ предѣлахъ программы журнала и главнымъ образомъ въ рѣшеніи вопросовъ приходской жизни.

Программа журнала.

- | | | |
|---------------------------------------|---------------|---|
| I. Современная приходская проповѣдь. | $\frac{1}{2}$ | VI. Беллетристика. |
| II. Нравственно-назидательный отдѣлъ. | $\frac{1}{2}$ | VII. Въ области современной литературы. |
| III. Приходская миссія. | $\frac{1}{2}$ | VIII. Отдѣлъ трезвости. |
| IV. Школа и воспитаніе. | $\frac{1}{2}$ | IX. Библиографія. |
| V. Приходская благотворительность. | $\frac{1}{2}$ | X. Смѣсь: извѣстія изаѣмки. |

Цѣна журнала 10 руб. въ годъ, 5 руб. на $\frac{1}{2}$ года.

Адресъ редакціи: Г. Ярославль. Ильинская площ. д. 15 кв. 2.
Оставшіеся экземпляры за 1915 и 1917 г. по 3 р. 50 коп. въ годъ съ пересылкой.

Открыта подписка на 1918-й годъ.

на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.

издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго.

XXVIII-й (28) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектанства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ лоно Христовой Церкви. „Цѣль эта, — какъ отмѣтили и „Синодальныя Церков. Вѣдомости“, — посылно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами“: (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061 — „Прибав. къ церк. Вѣд.“) — Объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты Вѣры Христовой, Пра-

вослания и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи, для славы и торжества Евангелія, для побѣды христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съездами миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является нынѣ единственнымъ специально миссіонерскимъ органомъ и самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (8 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школы, духовноучебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла. По журналамъ Учебн. Комитета, утвержд. Св. Синодомъ. „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для бібліотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1918 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ. Имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и могометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школы, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1918 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 100 №№). Цѣль изданія ихъ — дать твѣдыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ міровой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго

испытанія“ и въ листкахъ „Живое слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 8 р.

Адресъ: РЯЗАНЬ, редакція „МИССІОНЕРСКАГО СБОРНИКА“

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. ОСТРОУМОВЪ.

ДОБРОЕ НАЧИНАНІЕ.

Еще Достоевскій жаловался на затруднительное положеніе русскаго писателя. „Можно быть большимъ талантомъ,— писалъ онъ своему другу В.,—но не имѣть газеты, журнала, гдѣ бы ваша статья могла быть помѣщена“...

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но слова Федора Михайловича не потеряли грустнаго смысла и въ настоящее время. И теперь, какъ и тогда, русскій писатель съ большимъ трудомъ находитъ мѣсто своимъ статьямъ.

Особенно же это приходится сказать относительно писателей духовныхъ. Духовная литература, какъ имѣющая ограниченный кругъ издателей, отдаетъ автора въ полную ихъ зависимость. Господиномъ положенія тутъ является не писатель, а издатель: послѣдній властно диктуетъ свою волю.

Такимъ образомъ для духовныхъ писателей является потребность найти выходъ изъ создавшагося тяжелаго положенія.

Съ этой цѣлью въ Петроградѣ только что образовалось Кооперативное Издательское Товарищество духовныхъ писателей „Соборный разумъ“, которое ставитъ своей задачей, между прочимъ, морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній. Товарищество намѣрено широко развить свою издательскую дѣятельность, и всѣ духовные писатели могутъ рассчитывать на изданіе своихъ произведеній Гов—омъ и на справедливый (не предпринимательскій) гонораръ за нихъ.

Съ другой стороны—принимая во вниманіе, что духовная литература особенно необходима въ настоящій моментъ церковной и общественной жизни, а между тѣмъ цѣны на книги

возрастают все больше и больше. Тов—во ставит своей задачей изысканіе мѣръ къ удешевленію изданій. Съ этой цѣлью оно рѣшило не только вынискать собствєнныя изданія безъ предпринимательской надбавки, но и на всѣ чужія изданія дѣлать своимъ членамъ скидку не менѣе 25%, при томъ—независимо отъ суммы, на какую выписываются книги (хотѣ бы на одинъ рубль).

Думается, что духовные писатели и особенно—различ. церковно-общественныя организаціи, которыя могутъ выписывать черезъ книжный складъ Тов—ва всѣ находящіяся продажѣ книги (изданія въ Россіи),—ознакомившись прилагаемымъ проектомъ устава, не замедлятъ войти—въ цѣляхъ огражденія своихъ интересовъ отъ частныхъ предпринимателей—въ образовавшееся Кооперативное Т-во.

Каждый членъ при вступленіи въ т-во вноситъ вступной взносъ въ размѣрѣ трехъ рублей и приобретаетъ одинъ или нѣсколько пасевъ стоимостью въ 50 руб. каждый. Всѣ члены т-ва пользуются правомъ рѣшающаго голоса въ общемъ собраніи и правомъ совѣщательнаго голоса въ правленіи т-ва.

Заявленія о желаніи вступить въ члены т-ва, а также вступные и пасевые взносы слѣдуетъ направлять по адресу: Петроградъ, Гороховая ул., д. 67, кв. 5 на имя казначея т-ва, протоіеря М. С. Попова.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе къ прихожанамъ. Святи, Архангельскаго.—Смысл патристическаго въ Россіи. С. Вулганова.—Они противъ Христа.—Стихоты: «побойтеся Бога и покаяйтесь». Христианина.—Новыя условія законоучительской работы.—Союзъ закон. учителей.—Въ свѣтѣ хроники: постановленіе приход. совѣта при Заостровской церкви.—Нѣсколько словъ по поводу приходскихъ организацій.—Опредѣленіе Собора о дѣлѣхъ причтовыхъ доходовъ.—Декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства.—Захватъ Александра Невского лавры.

Часть официальная.—Отгъздъ Преосвященнаго.—Объявленія. Отъ правленія Духовнаго училища и комитета Святого завода.—Объявленіе о выходѣ журналовъ.

Редакторъ Протоіерей А. Поповъ.

Типо-лит. насл. Д. Горайнова. Архангельскъ.