

20 Декабря 1913 г.

7-й годъ

изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 36.

Христіанское отношеніе къ собственности.

Въ послѣднее время, нѣкоторыми частными лицами (Эрнъ) и даже цѣлыми партіями (соціалистическими) высказывается мнѣніе, что христіанство принципиально отрицаетъ собственность. Тѣ и другіе очень горячо, а подчасъ и убѣжденно (по крайней мѣрѣ первые) доказываютъ основательность своего мнѣнія, мотивируя его многими мѣстами св. писанія. Въ виду этого мы беремъ на себя задачу выяснитъ, каково должно быть христіанское отношеніе къ собственности; постараемся прежде всего показать: отрицаетъ ли принципиально христіанство собственность и основательны ли аргументы, приводимые нѣкоторыми частными лицами и партіями для подтвержденія своего мнѣнія? Затѣмъ, если будетъ доказано, что христіанство не отрицаетъ принципиально собственности, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, что даетъ право на собственность христіанину? какъ онъ долженъ смотрѣть на нее? и какъ пользоваться ею для себя и для ближнихъ?

Собственность вообще есть то, что всецѣло принадлежитъ какому нибудь одному индивидууму (конечно, при условіи предварительнаго законнаго ея приобрѣтенія) и не можетъ въ то же время принадлежать другому. Собственность можетъ быть духовная и матеріальная. Духовную собственность человека составляютъ чувства, мысли, желанія, убѣжденія и т. п. Напримѣръ: у меня явились извѣстныя мысли, желанія,—я отлично сознаю, что они мои—принадлежатъ, исключительно, мнѣ—составляютъ мою собственность. Матеріальную же

собственность составляютъ все вообще вещественныя блага, которыми можетъ владѣть человекъ напр. деньги, фабрики, земля, скотъ и т. п. Въ своей работѣ мы будемъ говорить только о собственности матеріальной, потому что въ законности существованія ея можно еще сомнѣваться. Сомнѣваться же и отрицать духовную собственность невозможно; что тѣ или другія мысли, явившіяся у меня въ головѣ, тѣ или другія мои убѣжденія—не мои—не принадлежатъ мнѣ,—это значитъ идти противъ очевидности. А разъ мы признаемъ духовную собственность, то значитъ признаемъ и право собственности, хотя пока еще только право собственности духовной. Но и въ законности существованія права собственности матеріальной могутъ сомнѣваться только люди съ предвзятыми положеніями на этотъ счетъ (каковы соціалисты). Безпристрастный же взглядъ на этотъ предметъ показываетъ, что права собственности нельзя отрицать не только съ христіанской точки зрѣнія, но и съ естественно-нравственной. Человекъ, вѣдь, живетъ не только какъ животное или растение жизнью чисто растительною, но онъ имѣетъ еще и нравственный долгъ жить какъ живой и необходимый членъ нравственнаго міропорядка, какъ членъ человѣческаго общества. Но чтобы жить, чтобы выполнить этотъ долгъ, онъ необходимо долженъ имѣть основу, орудіе своей дѣятельности, а для этого прежде всего долженъ отдѣлится, разграничить „свое“ отъ чужого: моя рука, мой домъ, моя земля и т. п. Такимъ образомъ только черезъ отдѣленіе „своего“, исключительно мнѣ принадлежащаго, отъ „чужого“, принадлежащаго другому, т. е.

собственности человекъ есть то, что онъ есть. Онъ можетъ осуществить право на жизнь не иначе, какъ въ собственности. Въ этомъ коренится первый источникъ и оправданіе права собственности. Кромѣ того, право на собственность даетъ человекъ трудъ. Все надъ чѣмъ человекъ трудился, на что, такъ сказать, наложилъ печать своеобразія, индивидуальность составляетъ его собственность. Собственность по тому и есть „собственность“, что она носитъ на себѣ печать своего обладателя, какъ создавшаго ее трудомъ ли своихъ рукъ, или своей головы, или усиліями своей воли. Напримѣръ, я обработалъ клочекъ земли, написалъ книгу, или просто сдѣлалъ на ней свои помѣтки; во все это, конечно, вложенъ мой трудъ; на всемъ лежитъ печать моей индивидуальности, на всемъ есть оттискъ моего духовнаго образа и характера. Ужели, пока я добровольно не уступлю всего этого другому, оно не можетъ быть моею собственностью? (конечно при условіи предварительнаго законнаго пріобрѣтенія ея). Отрицать мое право на эти, и подобныя имъ, вещи значитъ посягать на мое право достойно жить.

Подъ матеріальною собственностью съ христіанской точки зрѣнія разумѣется совокупность матеріальныхъ средствъ и благъ находящихся во владѣніи и распоряженіи исключительно обладателя ихъ, на пользу его и ближнихъ. Въ такомъ опредѣленіи собственности уже заключается рѣшеніе намѣченныхъ мною главныхъ вопросовъ, именно: во 1-хъ, что христіанство не отрицаетъ права собственности, а во 2-хъ указываетъ, какъ христіанинъ долженъ пользоваться ею—употреблять ее на пользу свою и ближнихъ. Дѣйствительно, съ христіанской точки зрѣнія право собственности также старо, какъ старо само человекъство. Съ появленіемъ на свѣтъ „я“ (личность) появилось и мое (собственность)—какъ только сотворенъ былъ человекъ, то уже получилъ право на обладаніе землею и всѣмъ живущимъ на ней отъ Бога, Который въ собственномъ смыслѣ Одинъ только является обладателемъ—собственникомъ всего видимаго и невидимаго (Исаія 66 гл. 1 ст.). „И сказалъ Богъ: сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію Нашему. И сотворилъ Богъ человека по образу Своему, по образу Божію сотворилъ мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею и владычествуйте надъ рыбами морскими (и надъ звѣрями), и надъ птицами небесными (и надъ всякимъ скотомъ,

и надъ всею землею), и надъ всякимъ животнымъ пресмыкающимся на землѣ. И сказалъ Богъ: вотъ Я далъ вамъ всякую траву сѣющую сѣмя, какое есть на всей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, сѣющій сѣмя“ (Бытія 1 гл. 26—29 ст.). Такимъ образомъ право собственности въ лицѣ перваго человека, конечно, получило все человекъство. Все человекъство равномерно и пользовалось бы ею, если бы жило и было тамъ, гдѣ въ первое время по сотвореніи находился Адамъ. Но онъ, вслѣдствіе грѣхопаденія, былъ изгнанъ изъ рая. Грѣхъ произвелъ коренной переворотъ какъ въ самомъ человекѣ, такъ и въ отношеніи его къ другимъ людямъ и природѣ. Послѣ грѣхопаденія у человека стало уже меньше той братской любви, благодаря которой онъ могъ имѣть вмѣстѣ съ другими „все общее“. Онъ сталъ болѣе эгоистиченъ,—сталъ больше заботиться о себѣ, нежели о другихъ. А результатомъ такой заботы о себѣ, естественно, явилось пріобрѣтеніе только для себя и матеріальныхъ благъ,—появилась личная собственность. Но Богъ не осудилъ этого права личной собственности человека, потому что послѣдній съ лишеніемъ бы права личной собственности лишился бы права свободно разумнаго существа, возможности свободно располагать своими намѣреніями и дѣйствіями. Напротивъ, въ заповѣдяхъ десятословія: не кради, не завидуй дому другого, землѣ его, рабочему скоту и всему тому, чѣмъ владѣетъ твой ближній, Богъ далъ вѣчный законъ на право личной собственности. О грабителяхъ чужого имущества (собственности) есть характерный разсказъ въ Библии: „нечестивый Ахавъ, царь самарійскій, подъ вліяніемъ такой же жены своей Іезавели, захотѣлъ насильно завладѣть виноградникомъ, собственностью нѣкоего Навуея, и, не смотря на сопротивленіе послѣдняго, все же завладѣлъ, ограбилъ... Пророкъ Ілія, встрѣтивъ его въ этомъ виноградникѣ, осудилъ за захваченное право, сказавъ царю: ты предался тому, чтобы дѣлать неугодное предъ очами Господа и раздражать Его“ (3 Царств. 21 гл.). Но намъ пожалуй скажутъ, что это, вѣдь, было въ Вѣтхомъ Завѣтѣ? Да, но Христосъ пришелъ не нарушить ветхозавѣтный законъ, а восполнить его (Матѣ. 5, 17 ст.), возвысить всѣ права человека до идеала, предназначеннаго Творцемъ для первозданнаго—невиннаго человека, а въ томъ числѣ и собственности указать возвышенную, идеальную точку приложенія. Самъ Іисусъ Христосъ прежде всего подтвердилъ, исторически сложившееся среди людей,

право собственности, запретивъ красть (Матѳ. 19, 17—19). Красть, конечно, можно только то, что принадлежит не мнѣ, а кому нибудь другому — чужую собственность. Правда, Христосъ нигдѣ не говоритъ о собственности, какъ таковой; но это вполне естественно; потому что говорить объ этомъ Онъ считалъ излишнимъ, какъ объ общеизвестномъ, никакимъ сомнѣніямъ не подлежащемъ, фактъ. Но за то Онъ очень много говоритъ объ употребленіи собственности. А употребленіе чего либо необходимо предполагаетъ въ наличности существованіе того, что употребляется. Въ нагорной бесѣдѣ словами: „просящему у тебя дай и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся“ (Матѳ. 5, 42 ст.), а въ другихъ мѣстахъ Евангелія словами: „взаимы давайте“, „подавайте милостыню“ Христосъ показалъ, что человѣкъ имѣетъ право собственности. Мы можемъ удѣлять другимъ только тогда, когда сами чѣмъ нибудь обладаемъ — имѣемъ собственность. Если же бы мы не имѣли собственности, то изъ чего же бы мы и что стали давать другимъ? и не пришлось ли бы считать эти наставленія Христа пустыми звуками? Изъ евангельскаго разсказа о богатомъ юношѣ, которому Христосъ совѣтовалъ продать свое имущество, ясно вытекаетъ право на личную собственность. Совѣтуя юношѣ продать свое имущество, Христосъ, очевидно, признавалъ, какъ за продающимъ право отчужденія своего имущества, такъ и за покупающимъ право приобрѣтенія, а за обоими право личной собственности. Рисуя картину страшнаго суда, Христосъ Спаситель въ ряды праведниковъ поставляетъ тѣхъ людей, которые накормили голоднаго, напоили жаждущаго, одѣли нагого (Матѳ. 25 гл. 34 ст.). Очевидно, Онъ признавалъ за ними право и возможность сдѣлать все это — предполагалъ у нихъ то, изъ чего они могли помочь страждущимъ братьямъ — собственность. Въ духѣ своего учителя высказывались и апостолы. Св. ап. Павелъ отнятіе чужого имущества (собственности) считаетъ преступленіемъ закона Божія (Рим. 2, 23—24 ст.), а потому запрещая красть (Ефес. 4, 28 ст.) грозитъ ворами и разбойниками (которые и могутъ быть только тамъ, гдѣ есть собственность) лишеніемъ царствія небеснаго (1 Корѳ. 6, 10 ст.). „Кто воруетъ, кто посягаетъ на чужое (слѣдовательно на собственность), тотъ и не христіанинъ, говоритъ ап. Петръ (1 Петр. 4, 15—16 ст.). Изъ выше сказаннаго видно, что христіанство не отрицаетъ частной собственности. Напротивъ оно учитъ даже, что личное обладаніе имуществомъ (собственностью) состав-

ляетъ одинъ изъ даровъ любви Божіей къ человѣку. „Всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный нисходитъ свыше отъ Отца Свѣтовъ“, говоритъ ап. Іаковъ (1, 17). Какъ даръ Божій, собственность, слѣдовательно, можетъ быть приобрѣтаема и приобрѣтаема даже въ большемъ количествѣ, чѣмъ это нужно для удовлетворенія необходимыхъ потребностей. Самъ Христосъ одобрилъ не только приобрѣтеніе собственности для необходимыхъ потребностей, но и для удовлетворенія эстетическихъ потребностей, которыя и могутъ быть удовлетворяемы, когда есть избытокъ собственности. Такъ, когда одна женщина помазала Иисуса Христа драгоценнымъ миромъ, то Онъ одобрилъ ея поступокъ (Матѳ. 26 гл. 6—16 ст.). Христосъ часто бывалъ въ домахъ богатыхъ людей и принималъ отъ нихъ угощеніе, бывалъ на брачномъ пирѣ и раздѣлялъ радостное настроеніе гостей. Его называли человѣкомъ, любящимъ ѣсть и пить, за то, что Онъ не отказывался отъ радушнаго гостепримства. Всего этого не могло бы быть, если бы Христосъ, дѣйствительно, отрицательно относился къ собственности и запрещалъ избытокъ въ пользованіи его. Ап. Павелъ внушаетъ христіанамъ, чтобы они приобрѣтали собственность, потому что она служитъ для полезныхъ и добрыхъ цѣлей (Ефес. 4 гл. 28 ст.) и охраняетъ людей отъ различныхъ стѣсненій и скорбей, которыя необходимо чувствуются при недостаткѣ послѣдней (2 Тессал. 3, 8 ст.). Внимательное разсмотрѣніе святоотеческихъ твореній приводитъ также къ несомнѣнному выводу, что отцы церкви — сторонники права собственности. „Богатство не составляетъ зла, если мы пользуемся имъ какъ должно“ . . . учитъ св. Іоаннъ Златоустъ. „Деньги названы *κρημάτα* для того, чтобы мы пользовались ими, а не онѣ нами, и *κρημάτα* — для того, чтобы мы владѣли ими, а не они нами“¹⁾. „Я“, разсуждаетъ блаженный Августинъ, „не порицаю тебя за то, что имѣешь богатства, если твой отецъ, будучи богатъ, оставилъ тебѣ ихъ въ наслѣдство, или ты приобрѣлъ честно, если твой домъ исполненъ плодовъ твоего труда: я не нахожу здѣсь ничего предосудительнаго“²⁾. „Когда Христосъ“, по словамъ блажнаго Іеронима, „училъ, что нельзя служить Богу и мамонѣ, то Онъ осуждаетъ не богатаго, но раба богатства“³⁾. „Не богатство“, говоритъ св. Амвросій, „но гордость наказана въ зломъ богачѣ; иначе бѣдный Лазарь не былъ бы

1) Бесѣда къ антиохійскому народу томъ I, бесѣда 2--3.

2) Рѣчь 113

3) Комментаріи на Матѳ. 6, 24 ст.

несенъ на лоно богатаго Авраама. Есть и нищія, исполненные гордости подъ своими лохмотьями, а богатые смиренные“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Основные начала методики Закона Божія въ началь- ныхъ училищахъ.

Главнѣйшимъ во всякомъ дѣлѣ, во всякомъ поступкѣ, предпріятіи, словѣ является цѣлесообразность. По конечной цѣли оцѣнивается всякое явленіе, дѣяніе. Но цѣль, какъ бы она возвышенна ни была, не можетъ быть неразборчивою въ средствахъ. Цѣль не оправдываетъ средства. Цѣль и средства, употребляемая для ея достиженія, должны соотвѣтствовать другъ другу, быть между собою въ гармоніи, естественномъ средствѣ. Всякая цѣль достигается какимъ нибудь опредѣленнымъ способомъ; и чѣмъ этотъ способъ вѣрнѣе ведетъ къ достиженію намѣченной цѣли, тѣмъ онъ совершеннѣе. Часто цѣль бываетъ ясна и опредѣленна, пути же къ ея достиженію смутны; отсюда, человекъ идетъ ощупью, робко, а влѣдствіе этого и самая цѣль утериваетъ въ своемъ значеніи.

Это мы и видимъ во взглядахъ на школьную постановку преподаванія Закона Божія. Тогда, какъ одни удовлетворяются учебною стороною въ дѣлѣ наученія Закона Божія, другіе въ ущербъ знанію предпочитаютъ религиозныя переживанія, стремятся къ религиозному воспитанію. Такое раздѣленіе единаго можно объяснить ни чѣмъ инымъ, какъ неудовлетворительностію методовъ преподаванія Закона Божія, ихъ неотчетливостію, несогласованностію ихъ внѣшней стороны съ сущностію Закона Божія.

Въ вопросѣ о методѣ преподаванія Закона Божія нужно выходить изъ содержанія этого предмета и цѣли его изученія.

Опредѣлить цѣль преподаванія Закона Божія даютъ возможность слѣдующія апостольскія слова. „Какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали? Какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали?.. Вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія“ (Римл. X, 14—17). „Не слышатели ли закона, праведни предъ Богомъ, но творцы закона, сіи оправдятся“ (Римл. 2, 13). Чтобы призывать Бога, итти къ Нему, нужно въ Него увѣровать; а чтобы увѣровать, нужно слышать о Немъ, нужно знать Его. Знать же о Богѣ можно только „отъ слышанія“; знаніе о Богѣ должно быть сообщено. Но одного только знанія, знанія формальнаго, отвлеченнаго недостаточно; знать о Богѣ, знать Его святой законъ, волю и не исполнять, недостаточно для оправданія. Оправданіе дается только черезъ знаніе Закона Божія, соединенное съ исполненіемъ; только это одно приводитъ въ обители Отца небеснаго. Въ школахъ дѣтямъ преподается Законъ Божій. Цѣль преподаванія теперь ясна; она состоитъ въ сообщеніи знанія о Богѣ и образованіи непоколебимой наклонности къ исполненію

Закона Божія, чтобы въ концѣ концовъ явиться научаемому оправданнымъ предъ Богомъ. Цѣль преподаванія Закона Божія заключаетъ въ себѣ два начала—религиозное обученіе и воспитаніе; подъ обученіемъ нужно понимать—сообщеніе „вѣры“, сообщеніе религиозныхъ истинъ, подъ воспитаніемъ образованіе воли, образованіе наклонности къ исполненію и самое исполненіе того, чему учить вѣра. Эти два начала между собою нераздѣлимы, какъ двѣ стороны одного и того же предмета: гдѣ одно, тамъ и другое, и обратно: при разрушеніи одного уничтожается другое. Связь между ними, какъ между причиной и слѣдствіемъ. Если отъ извѣстной опредѣленной причины получается не строго вытекающее изъ него слѣдствіе, стало быть причина, какъ дѣйствіе, была произведена неправильно. Если религиозное обученіе не приводитъ къ религиозному воспитанію, слѣдовательно самое обученіе велось неправильно, велось несообразно съ сущностію предмета.

Какова же сущность христіанской религіи, или, что тоже, Закона Божія?

„Христіанство больше догматовъ и больше морали... оно есть величественное явленіе на землѣ Бога въ плоти, а съ Нимъ и въ Лицѣ Его откровеніе царства Божія въ силѣ и духѣ. Христіанство не есть рядъ или система идей, но есть рядъ или лучше система событій историческихъ, сходящихся, какъ въ своемъ средоточіи, въ одномъ событіи всемірно-исторической необъятной важности, въ воплощеніи и явленіи Сына Божія для искупленія людей. Оно—Евангеліе, или радостная вѣсть объ этомъ событіи, проповѣдь о Распятіи за насъ Богочеловѣкъ, Его ученіи и дѣлахъ, особенно о Крестѣ, какъ средоточіи всего Его искупительнаго дѣла... По существу своему и въ своей основѣ христіанство не есть ученіе, и догматы—не главный элементъ въ немъ, а производный; по существу своему христіанство есть историческій фактъ явленія Бога во плоти для спасенія міра и новая благодатная жизнь, созданная этимъ спасительнымъ явленіемъ на землѣ Богочеловѣка, со всею совокупностію связанныхъ съ нимъ историческихъ фактовъ, обнимающихъ всю исторію божественнаго домостроительства спасенія людей. Наша вѣра покоится на историческихъ фактахъ божественнаго спасительнаго откровенія міру и особенно на фактахъ евангельской исторіи; догматы вѣры представляютъ собою логическую формулу этихъ фактовъ, они—выраженіе общецерковнаго сознанія этихъ спасительныхъ фактовъ, служащихъ главными моментами и основаніями христіанской вѣры... Главные догматы христіанства представляютъ собою богословско-логическую формулу основныхъ фактовъ въ исторіи христіанства, даже такіе, какъ о Лицѣ Иисуса Христа, о Св. Троицѣ, о воскресеніи и т. п. Догматы въ существѣ своемъ не суть понятія или идеи, а прежде всего факты. И этихъ фактовъ столько же, сколько догматовъ“ (Отдыхъ Христіанина за 1911 г., мартъ мѣсяцъ;

ст. проф.—протоіерея Свѣтлова—жизнь Христа, какъ наглядное историческое свидѣтельство о христіанствѣ и основаніе христіанской увѣренности).

Итакъ христіанство, какъ вѣра, съ внѣшней стороны есть явленіе историческое—явленіе Бога во плоти, жизнь и ученіе Іисуса Христа; съ внутренней—есть явленіе чисто психологическое, какъ новая духовная жизнь, какъ жизнь во Христвѣ. Какъ явленіе во времени, какъ фактъ, какъ событіе необходимое для чело-вѣчества христіанство естественно каждому чело-вѣку заставляеть такъ или иначе реагировать, затрогивая своимъ ученіемъ душу, призывая къ новой, хорошей жизни. Если св. апостолы безстрашны были въ своей проповѣди, если ихъ проповѣдь была сильна и дѣй-ствительна, то это объясняется ничѣмъ инымъ, какъ тѣмъ, что они были непосредственными свидѣтелями, очевидцами христіанства, какъ историческаго факта. И сами они придавали рѣшающее значеніе не морали хри-стіанской, а историчности событія. „Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали“ (Дѣян. 4, 20). „Если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша“ (1 Кор. 15, 14). Мораль христіанская не отдѣлима отъ факта; она сильна именно тѣмъ, что источникомъ своимъ имѣеть историческое событіе. Отсюда попытки тѣхъ, которые хотятъ низвести Законъ Божій только на моральныя сентенціи, ви-дять въ немъ не болѣе, какъ кодексъ нравственныхъ законовъ, собраніе хорошихъ афоризмовъ, ведутъ не къ христіанскому воспитанію дѣтей, а къ подрыву истин-ной христіанственности. Мораль въ отвлеченіи отъ факта не въ состояніи затронуть душу чело-вѣческую, не въ состояніи вызвать на новую жизнь, такъ какъ такая мораль для настроенія чело-вѣческаго неубѣди-тельна. Не мораль въ отвлеченіи отъ факта, а фактъ, дающій мораль, какъ неизбежное слѣдствіе, находящій въ душѣ чело-вѣка отзвукъ своею очевидностью и не-преложностью, творить новую жизнь. И Законъ Божій, какъ школьный предметъ преподаванія, является по-вѣствованіемъ о историческомъ событіи, проповѣдью фактовъ; и эти факты задѣвая дѣтскія души, увлека-я ихъ за собою, реформируя сознаніе своею наглядно-стью, становясь непреложною истиною, должны такъ войти въ сознаніе дитяти, такъ проникнуть его душу, что мѣста иному міровоззрѣнію, кромѣ христіанскаго, не должно остаться. Преподаваніе Закона Божія,—на-ученіе ему,—это посѣвъ; дѣйствіе Закона Божія на учащихся,—это всходы. Какъ неотдѣлимъ посѣвъ отъ всходовъ, такъ неотдѣлимо обученіе отъ христіанскаго воспитанія. И чѣмъ своевременнѣе, чѣмъ лучше, чѣмъ раціональнѣе производится посѣвъ, тѣмъ больше дан-ныхъ ожидать хорошихъ всходовъ. Чѣмъ лучше пре-подаваніе Закона Божія, чѣмъ естественнѣе его по-становка, сроднѣе для настроенія учащагося, тѣмъ выше, тѣмъ продуктивнѣе окажется христіанская настроен-ность учениковъ. Какъ зерно нужно сѣять соотвѣт-ственно времени и почвѣ, такъ и методы, приемы по-

знанія всегда и вездѣ должны согласоваться съ пред-метомъ познанія, его сущностію и съ познающимъ объектомъ. Нельзя воспринять органомъ зрѣнія то, что воспринимается только слухомъ; нельзя преподавать Законъ Божій такъ, если онъ не воспринимается серд-цемъ, не входитъ въ душу. Нужно знать душу ребенка, нужно считаться съ его психологіей, нужно преподавать Законъ Божій исторически такъ, чтобы эти факты, свѣдѣнія прививались къ душѣ учащаго и послѣдній приходилъ бы къ жизни во Христвѣ.

Въ преподаваніи Закона Божія существуютъ четыре метода: поступательный, смѣшанный, параллельный и концентрической. Въ методикахъ эти методы доста-точно разсмотрѣны; довольно прочно опредѣлились достоинство и недостатки каждого изъ нихъ. О всѣхъ нихъ нужно замѣтить, что, взятые каждый порознь, они не являются отвѣчающими сущности предмета, какъ построенные схоластически и страдающіе односторон-ностію. Законъ Божій одинъ предметъ, недѣлимый; и нельзя его разсматривать, какъ отдѣльные, самостоя-тельные предметы, что допускають методы поста-пательный и параллельный. Методы же смѣшанный и концентрической, преслѣдуя связь между частями За-кона Божія, впадаютъ въ неестественность и искус-ственность. Всякая же искусственность только вредитъ въ дѣлѣ наученія дѣтей Закону Божію.

Естественность, сообразность съ сущностію пред-мета—это первое и послѣднее требованіе отъ метода преподаванія Закона Божія.

Христіанство есть историческій фактъ. Въ основу метода и должна быть положенно именно историческая послѣдовательность. Эта послѣдовательность удовлетво-ряеть основнымъ вопросамъ: что было, какъ, почему, отчего. Историческая послѣдовательность состоитъ въ неразрывной связи съ психическимъ состояніемъ чело-вѣка. Все божественное откровеніе вызывалось внут-реннимъ состояніемъ чело-вѣчества и оказывало на послѣднее то или иное дѣйствіе, вызывая на опредѣ-ленные переживанія, созидавая настроеніе. И въ препо-даваніи Закона Божія фактъ или долженъ падать на извѣстное состояніе ученика, или же вызывать въ немъ то состояніе, которое заключается въ фактѣ, вызывать извѣстныя переживанія и созидавать религіозно-нав-рственное настроеніе. И психологичность является дру-гимъ основаніемъ метода преподаванія Закона Божія. И этотъ методъ долженъ быть названъ исторически-психологическимъ. Первый признакъ указываетъ на расположеніе матеріала по порядку и годамъ, второй имѣеть въ виду содержаніе матеріала сообразно съ психологіей ученика.

Расположеніе матеріала и его группировка можетъ быть таковою. Основнымъ предметомъ является свящ. исторія ветхаго и новаго завета. Изучая эти факты, дѣти приходятъ къ познанію о Богѣ, Его свойствахъ, Его отношеніи къ людямъ. Вѣра начинается въ мыс-ляхъ, хотя собственно принадлежитъ сердцу. Получае-

мыя знанія переходя въ переживанія должны вызвать дѣтей на реагированія, съ одной стороны,—волевое, дѣятельное, съ другой—умственное. Волевое должно выразиться въ стремленіи стать во взаимообщеніе съ Богомъ; въ дѣятельности личной, сообразно создаемому внутреннему настроенію; умственное—въ стремленіи добытую изъ факта истину заключить въ слова, въ сужденіе. Отсюда при преподаваніи свящ. исторіи нужно одновременно изучать молитвы, богослуженіе и катихизисъ—какъ догматическія истины и нравственныя. Но и молитвы, и богослуженіе, и катихизисъ изучаются не такъ, какъ это предполагается учебниками, неустановившимся порядкомъ, а въ связи съ историческими фактами и настроеніемъ учащихся. Такимъ образомъ дѣятельное и разсудочное направленіе должны исходить изъ факта и читаться имъ.

Богослуженіе и катихизисъ составлялись на протяжении времени. До конца вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ было только исканіе, стремленіе заключить въ формулы добытыя истины. При изученіи свящ. исторіи и идетъ добываніе, опознаніе истины. А такъ какъ эти истины въ тоже время коренятся на божественномъ преданіи, являются сознаниемъ общецерковнымъ, то необходимо разсмотрѣть ихъ въ системѣ. Отсюда послѣ исторіи особый курсъ богослуженія, какъ направленія дѣятельнаго, какъ драматическаго воспроизведенія исторіи; и катихизиса, какъ направленія разсудочнаго, какъ системы историческихъ истинъ. Но если при свящ. исторіи исходили изъ факта и настроенія ученика, то при богослуженіи и катихизисѣ нужно восходить къ факту, вызывая уже пережитыя состоянія. Самые уроки богослуженія и катихизиса должны вестись въ формѣ бесѣды—вопросоответной; при чемъ ученики говорятъ болѣе, чѣмъ законоучитель.

Священникъ *Василій Бяляевъ*.

Лжедмитрій II въ Калугѣ ¹⁾.

(Калуга въ 1610 году).

VIII.

1 июля Лжедмитрій, захвативъ съ собой Марину, поднялся, наконецъ, изъ Калуги, рѣшивъ использовать растерянность Шуйскаго послѣ Клушинскаго разгрома. Онъ рассчитывалъ и опирался главнымъ образомъ на силы Сапѣги, у котораго было: въ полку Хрослинскаго 200 казаковъ, 600 пятигорцевъ, 200 гусаръ; въ полку Тышкевича 100 казаковъ, 600 пятигорцевъ, 200 гусаръ; въ полку самого гетмана 300 казаковъ, 6.000 пятигорцевъ, у Сапѣги (1000. См. Дневникъ его), 1000 гусаръ, и въ полку Будилы 400 казаковъ, 600 пятигорцевъ, 200 гусаръ. ⁷³⁾ Такимъ образомъ всего у Сапѣги было 1.000 казаковъ, 7.800 пятигорцевъ и 1.600 гусаръ, въ общемъ 10.400 человекъ. Такъ какъ

поляки стояли на Угрѣ, то самозванецъ двинулся къ Москвѣ кружнымъ, но уже хорошо знакомымъ по первому разу, путемъ на Медынь и Боровскъ. 5 іюля онъ занялъ уже Боровскъ, ⁷⁴⁾ изъ котораго воевода, кн. Волконскій, при его приближеніи ушелъ и засѣлъ въ Пафнутаевскій монастырь. Но такъ какъ при войскахъ воеводы было до 10.000 тыс. вооруженныхъ крестьянъ, то всѣ они не могли помѣститься въ обители и расположились большею частью около ея стѣнъ, огородившись рогатками. Монастырь былъ сильно укрѣпленъ, его стѣны были каменные, имѣли нѣсколькобашенъ и „бои“; былъ ровъ и окопы. (Описаніе крѣпости Боровскаго монастыря см. у Машкова: „Крѣпостныя сооруженія Боровскаго Пафнутаева монастыря. „Древности“. Труды Москов. археол. общества т. IV. М. 1912). Поляки смѣло и храбро бросились на приступъ, который трижды былъ отбитъ кн. Волконскимъ. Когда поляки снова всей массой ринулись на штурмъ, имъ удалось спѣшившись прорваться за рогатки и произвести большое смятеніе въ рядахъ крестьянъ. Для нихъ отперли ворота монастыря, но поляки не дали русскимъ запретить ихъ снова и, вскочивъ одни на стѣны, а другіе въ ворота, начали съ яростью избивать монастырскихъ защитниковъ. Лѣтопись добавляетъ, что полякамъ удалось сравнительно легко завладѣть монастыремъ потому, что осадныя головы Я. Змѣевъ и Аѳанасій Челищевъ оказались измѣнниками и будто бы тайно отворили ворота монастырской крѣпости и впустили враговъ. Кн. Волконскій отчаянно оборонялся и, отступая съ немногими воинами, ушелъ въ церковь и долго защищалъ церковныя двери. Наконецъ онъ получилъ тяжкую рану и въ изнеможеніи добрался до лѣваго клироса, гдѣ и палъ бездыханнымъ. Источники согласно свидѣлствуютъ, что рѣзня въ Пафнутаевскомъ монастырѣ была жестокая и безпощадная. Въ одномъ изъ свидѣтельствъ отмѣчено, что войско вора „въ ярости вырѣзало всѣхъ до одного“ защитника ⁷⁵⁾. Никоновская лѣтопись число убитыхъ доводитъ до 12 тыс. человекъ; Сапѣга это число уменьшаетъ до 4 тысячъ, что болѣе достоверно, если имѣть въ виду количество польскихъ силъ; по замѣткамъ того же Сапѣги, изъ 50 иноковъ уцѣлѣло только 10. Всѣхъ убитыхъ по уходѣ самозванца изъ опустошеннаго монастыря похоронили въ двухъ братскихъ могилахъ.

Эта кровавая бойня глубоко поразила современниковъ, и лѣтопись сохранила намъ тогда же сложившуюся красивую легенду: кровь кн. Волконскаго, когда

⁷⁴⁾ В. Албычевъ у выписи сказалъ: „въ прошломъ во 118 году при царѣ Васильѣ, какъ посылали къ крымскимъ татарамъ боярина кн. Ив. Мих. Воротынсково да окольничего Артемія Васильича, чтобъ они царю Василью помочь учинили, шерговать шли на вора къ Боровску, и братъ де ево . . . служилъ с Тулы, . . . и какъ де татарове царю Василью шерговали, что имъ итти на татарь (?), а брата де его послали къ царю Василью съ отписками, и на дороге де брата ево взяли воровскіе люди и привели къ вору въ Боровскъ, и воръ де брата ево велѣлъ казнить смертью“. Чт. О. И. Др. Р. 1912, II, Сухотинъ. Разрядные столбцы 222—223.

⁷⁵⁾ Р. И. Б—ка, т. I. 200.

⁷³⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 35.

⁷⁴⁾ Р. Ист. Б—ка, т. I, 198.

онъ палъ умирая на полъ, брызнула на каменный по-мостъ лѣваго клироса, и ея не могли ни выскоблить, ни смыть, точно она вопіяла безмолвно о мщени. Тотъ же источникъ рассказываетъ и другое преданіе: когда стали служить панихиду надъ свѣже насыпанными хол-мами братскихъ могилъ, изъ нихъ тоже выступала мно-го разъ кровь ⁷⁶⁾.

Этотъ же разгромъ монастыря и подвигъ кн. Вол-конскаго навѣялъ въ XVIII в. мотивъ Боровскаго герба.

Отъ Боровска отряды самозванца подвигались къ Сер-пухову. Изнемогавшій въ борьбѣ съ врагами царь Васи-лій отправилъ противъ царика свои послѣднія силы подъ начальствомъ кн. И. М. Воротынскаго, кн. В. М. Лыкова и А. В. Измайлова, которые сошлись въ Сер-пуховскомъ уѣздѣ съ крымцами, отряженными ханомъ на помощь Василю Шуйскому. Но воеводы пустили противъ Лжедмитрія однихъ татаръ, оставшихъ сами въ серпуховскомъ уѣздѣ. Сраженіе произошло на берегахъ р. Нары на Медвѣжьемъ бродѣ, гдѣ сапѣжинцы подъ вечеръ расположились уже лагеремъ ⁷⁷⁾, разбросавъ отдѣльныя части по сосѣднимъ деревнямъ. Татары, под-кравшися незамѣтно, напали врасплохъ и нанесли боль-шой уронъ полякамъ, особенно тѣмъ, что стояли въ деревняхъ. Ударъ былъ такъ силенъ, что Лжедмитрій, по словамъ лѣтописи, едва усидѣлъ въ таборахъ. По-ляки нестройно, кучками выскакивали изъ лагеря, къ этимъ сбѣгались такъ же разрозненно воины изъ дере-вень и беспорядочно бились до наступленія темноты. Поляки провели тревожную ночь, такъ какъ Сапѣга не рѣшался вывести всѣхъ отрядовъ изъ лагеря, опа-саясь нападенія съ тылу. Войско ожидало новаго напа-денія и всю ночь стояло на готовѣ въ строю. Съ на-ступленіемъ утра Сапѣга перешелъ было въ наступле-ніе, но татары, узнавъ отъ плѣнныхъ, что у поляковъ много войска, поцѣпались раньше его и ушли назадъ, за Оку, ссылаясь на недостатокъ продовольствія ⁷⁸⁾. Воеводы, въ свою очередь, поспѣшно отступили безъ боя къ Москвѣ.

Лжедмитрій такимъ образомъ уцѣлѣлъ случайно и одержалъ побѣду совершенно неожиданно. Идя далѣе, онъ продолжалъ пожинать успѣхи и расположился у монастыря Николы на Угрѣшѣ. Какъ говорятъ, съ нимъ здѣсь было всего до 3 тысячъ только московскихъ лю-дей и казаковъ да войско Я. П. Сапѣги ⁷⁹⁾, всего до 10 тыс. человекъ. Оставивъ въ монастырѣ Марину, самозванецъ 15 іюля сталъ въ селѣ Коломенскомъ подъ Москвою. Во вторникъ 17 іюля былъ низложенъ съ

престола Василій Шуйскій, но Лжедмитрій отъ этого не выигралъ. Правда, онъ воспыла въ большихъ надеждами и въ письмѣ къ Сапѣгѣ отъ 18 іюля даетъ всевозможныя обѣщанія по адресу польскаго короля въ благодарность за содѣйствіе поляковъ ⁸⁰⁾. Но дѣйстви-тельнъ онъ выло, наученный горькимъ опытомъ, онъ не слишкомъ довѣрялъ полякамъ и большую часть време-ни проводилъ въ Никольскомъ монастырѣ съ Мариной. Его попытки захватить Москву и престолъ и на этотъ разъ кончились крахомъ. Черезъ мѣсяцъ былъ уже со-ставленъ московскими боярами договоръ съ Жолѣв-скимъ объ избраніи на престолъ Владислава.

⁸⁰⁾ Приводимъ это письмо: „Великими и важными обстоя-тельствами, особенно во время таковыхъ возмущеній въ обла-стяхъ нашихъ, мы приведены были выдерживать различныя не только набѣги и опустошенія областей нашихъ отъ погранич-ныхъ государей, но и должны были сносить необузданную собственннхъ подданныхъ нашихъ измѣну, столь заразитель-ную, что, безъ помощи и пособія обоихъ народовъ, трудно было бы оную уничтожить. Находясь въ такомъ положеніи и зная, что границы областей короны польской почти соединены съ Государствомъ Московскимъ, нашу отчизною и наслѣд-ственнымъ государствомъ нашимъ, мы обратились касательно помощи къ знаменитой коронѣ польской: представляя, чтобы она въ такія бурныя времена воздержалась отъ непріятель-скихъ нападеній на государство, наказанное отъ Бога внут-ренними раздорами, но, чтобы лучше по любви христіанской и сосѣдственной, къ дальнѣйшему укрощенію своевольства (дабы впоследствии свѣтъ не имѣлъ такового примѣра), подали бы помочь отъ столь могущественнаго королевства польскаго: оба сіи пункта нами получены, и они отъ насильственнаго завладѣнія областей нашихъ воздержались. И такъ, принявъ во уваженіе надлежащимъ образомъ такое доброжелатель-ство знаменитаго народа непобѣдимаго королевства польскаго относительно насъ и областей нашихъ, мы предприняли и по-становили свято, — утвердись на престолѣ нашемъ, искать съ королевствомъ польскимъ прочной дружбы и заключить ее постояннымъ образомъ. Что же касается теперешняго добро-желательства его, которое оказало намъ въ этомъ несчастіи, нещадя для насъ ни крови своей, ниже имуществъ, общаемъ, и какъ несомнѣнный долгъ на себя словомъ нашимъ царскимъ принимаемъ: королю польскому тотчасъ же по восшествіи на престолъ, дать триста тысячъ злотыхъ, а въ казну речи посл-пной въ продолженіи десяти лѣтъ будемъ обязаны давать ежегодно по триста тысячъ злотыхъ. Сверхъ того королевичу также ежегодно въ теченіе сего времени по сту тысячъ зло-тыхъ. Вся земля Ливонскую своимъ коштомъ обратно завое-вать коронѣ польской общаемъ. Также касательно королев-ства шведскаго собственнымъ коштомъ нашимъ помочь коро-лю польскому общаемъ, и пока будетъ продолжаться эта экспедиція, 15000 войска, способнаго къ бою, изъ народа здѣш-няго ставить будемъ обязаны; общая притомъ противъ каж-даго изъ непріятелей короны польской помогать равнымъ образомъ своими людьми, въ чемъ и они намъ противъ не-пріятелей нашихъ помогать должны будутъ. А такъ какъ ме-жду нами и королевствомъ польскимъ есть недоразумѣніе ка-сательно земли Сѣверской, то мы не прочь отъ того (когда дастъ Богъ благополучно возсѣдемъ на престолъ предковъ нашихъ), чтобы вести о семъ посредствомъ великихъ пословъ нашихъ переговоры; и ежели окажется, что дѣйствительно будетъ что-либо кому слѣдовать, то (желая сохранить любовь и согласіе) отъ должнаго отступать не будемъ; но лучше бу-демъ желать, чтобы каждый остался при своемъ. И на пред-будущее время во всѣхъ выгодахъ короны польской и народа сего вспомоствовать общаемъ, и все то, что добровольно на себя мы приняли, постоянно сдержатъ общаемъ; рав-но какъ удовлетворить всѣхъ общаемъ и присягаемъ вѣ-рою и совѣстію, нашу и словомъ нашимъ царскимъ; так-же общаемъ утвердить это. Возсѣвъ на престолъ, съ со-ласіемъ и подписью думныхъ бояръ нашихъ. Къ чему нынѣ для большей достовѣрности собственною рукою подписались. Писано въ ставѣ подѣ столицнымъ городомъ Москвою. Іюля 28 (18 ст. стіля) дня 1610 г.

Дмитрій Царь.

⁷⁶⁾ Никоновская лѣтопись, т. VIII, Слб 1792, 136.

⁷⁷⁾ День этого сраженія трудно установить, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ хронологія въ „исторіи ложнаго Дмитрія“ пу-таная, вѣроятно, это было 10—12 іюля, но ни коемъ случаѣ не 15—16.

⁷⁸⁾ Р. Ист. Б—ка, т. I, 200. Костомаровъ утверждаетъ, что сначала было сраженіе на р. Нарѣ, а потомъ нападеніе на Пафнутьевскій монастырь (смутное время, 447. изд. литер ф), но составитель „исторіи ложнаго Дмитрія“, самъ участникъ этихъ сраженій, рассказываетъ наоборотъ. Костомаровъ опи-рается на Никоновскую лѣтопись.

⁷⁹⁾ Платоновъ. Очерки по исторіи смуты, 339.

Такой поворотъ событій ставилъ Сапѣгу въ шекотливое положеніе; поэтому онъ перемѣнилъ тактику и рѣшилъ со своими силами оставить Лжедмитрія послѣ того, какъ попытки его и Жолкѣвскаго согласовать интересы королевича и царика потерпѣли неудачу. Поляки вообще не имѣли желанія проливать братской крови; съ другой стороны и войско Жолкѣвскаго, человѣка проницательнаго и осторожнаго, не довѣряло москвичамъ, и сапѣжинцы не полагались на соратниковъ самозванца, такъ что взаимная осторожность и малочисленность подсказывали обоимъ гетманамъ солидарность дѣйствій; наконецъ, войско царика мало вѣрило въ успѣхъ его дѣла, тѣмъ болѣе, что и самъ онъ теперь не часто появлялся среди рыцарства, предпочитая проводить время съ Мариной. Эти обстоятельства и обусловили быстрый разрывъ поляковъ и Лжедмитрія; Сапѣга перешелъ на службу королю и Владиславу.

По уговору съ Сапѣгой, Жолкѣвскій послалъ къ самозванцу пана Валевскаго обѣщать ему отъ имени короля Самборъ или Гродно съ приличнымъ его сану содержаніемъ, если царикъ добровольно устранился съ дороги Владиславу; въ случаѣ отказа Жолкѣвскій угрожалъ смирить его силою.

Лжедмитрій и Марина были очень оскорблены этимъ предложеніемъ и взбѣшены поведеніемъ своего войска, вторично измѣнившаго, и сгоряча вознамѣрились держаться съ оставшимися небольшими силами въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ. Но когда какой-то доброжелатель москвичъ предупредилъ царика, что Жолкѣвскій готовитъ ему здѣсь ловушку, онъ 26 августа въ паническомъ страхѣ бѣжалъ въ Серпуховъ съ женою, женскою прислугою и казацкимъ атаманомъ И. М. Заруцкимъ, который снова, послѣ отъѣзда изъ-подъ Смоленска, вернулся къ самозванцу и, увлекаемый красотою Марины, сблизился съ нимъ. Бѣглецовъ сопровождалъ отрядъ донцовъ. Бѣгство было такъ стремительно, что изъ имущества ничего не успѣли захватить съ собою и бросили все на произволъ судьбы. Изъ Серпухова немедленно направились опять въ вѣрную и надежную Калугу. Сюда же за царикомъ опять потянулись отряды казаковъ и русскихъ и шайки татаръ, не встрѣчая препятствій со стороны поляковъ. Изъ „бояръ“ пошли за Лжедмитріемъ только меньшіе люди, а болѣе знатные: Мих. Туренинъ, кн. Ѳеодоръ Долгорукій, кн. Алексѣй Сицкій, кн. Ѳеодоръ Засѣкинъ, Александръ Нагой, Григорій Сунбуловъ, Ѳеодоръ Плещеевъ, дьякъ Петръ Третьяковъ и др. ушли въ Москву и присягнули Владиславу.

Несомнѣнно на рѣшеніе многихъ изъ нихъ повліяло соображеніе о возможности получить большія выгоды въ Москвѣ; но не осталось безъ вліянія на ихъ настроеніе и безтактное поведеніе самозванца въ дѣлѣ нѣмцевъ, равно какъ и близкое знакомство съ претензіями неимущихъ казаковъ получить старыя имѣнія въ центральной Москвѣ, гдѣ искони были владѣнія старыхъ боярскихъ фамилій. Симпатичнѣе и спокойнѣе

поэтому было служить Владиславу, который съ казаками ничѣмъ не былъ связанъ. Однако перебѣжчиковъ отъ Лжедмитрія въ Москвѣ принимали такъ плохо, что нѣкоторые вернулись къ нему обратно, какъ, напр., Ѳеодоръ Плещеевъ, котораго онъ назначилъ воеводой въ Серпуховѣ.

Такимъ образомъ прошло два мѣсяца, какъ Тушинскій воръ съ большими надеждами выступилъ изъ Калуги, опираясь на польскія силы. Походъ нанесъ ему жестокій ударъ; онъ лишился своей главной, организованной силы; потерялъ онъ и часть своихъ знатныхъ бояръ. Теперь у него оставались главнымъ образомъ люди „безъ отечества“; изъ бояръ у него можно указать только кн. Д. Т. Трубецкого да кн. Дм. Мамстрюковича Черкасекаго. Служилыхъ людей—основной социальной опоры его, удержалось съ нимъ немного. При немъ были только казаки, татарскія шайки, да примкнувшіе низы населенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 3-го ноября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ духовнаго училища, подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, состоялось собраніе Епархіальнаго Пастырскаго Комитета, съ участіемъ о.о. законоучителей и г.г. преподавателей духовныхъ и свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній по вопросу „о проектируемыхъ Его Преосвященствомъ чтеній для интеллигенціи“.

Ровно въ 7 часовъ прибылъ на собраніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, и былъ встрѣченъ смотрителемъ училища Н. Н. Протасовымъ, мѣстнымъ благочиннымъ, прот. С. Щегловымъ и о. ключаремъ Собора, свящ. М. Дмитревскимъ. При входѣ въ залъ хоръ изъ учениковъ духовнаго училища пропѣлъ молитву „Царю Небесный“, а по преподаніи Его Преосвященствомъ благословенія— „исъ пола эти деспота!“

Поздоровавшись съ собраніемъ, Владыка объявилъ о цѣли собранія: „цѣль настоящаго собранія, сказалъ Архипастырь, предполагаемая чтенія для интеллигенціи. Собраніе приглашается Мною для обсужденія всѣхъ вопросовъ, касающихся этого дѣла. Мнѣ кажется, что нужно обсудить слѣдующіе вопросы: 1) слѣдуетъ-ли устроить эти чтенія; 2) гдѣ и какъ ихъ устроить; 3) что можетъ быть предметомъ этихъ чтеній и 4) кто возьметъ на себя трудъ быть лекторомъ?“

Первый вопросъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Такъ какъ интеллигенція, дѣйствительно, отшатнулась отъ церкви, то необходимъ способъ взаимообщенія съ ней; путь къ такому общенію и можетъ быть проложенъ чрезъ проектируемыя чтенія: они могутъ оказать вліяніе на интеллигенцію и помочь болѣе близкому единенію ея съ церковью.

По второму вопросу—о мѣстѣ чтеній пришли къ

тому заключенію, чтобы эти чтенія устраивать въ залахъ Николаевской мужской гимназіи и казенной женской гимназіи, какъ наиболѣе центральныхъ и удобныхъ. Залы духовной семинаріи и училища были признаны не столь удобными потому, что они помѣщаются внутри общежитій для учащихся, и появленіе посторонней публики можетъ нарушить обычный ходъ занятій учениковъ; при этомъ было пояснено, что г.г. директоры свѣтскихъ учебныхъ заведеній уже письменно уведомили, что залы съ обстановкой и освѣщеніемъ могутъ быть даны для проектируемыхъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Для большей торжественности чтеній Владыка предложилъ устраивать ихъ съ хоровымъ пѣніемъ; для чего пригласить существующіе въ Калугѣ пѣвческіе церковные хоры: Иоанно-Предтеченскій, Муроносицкій, Благовѣщенскій. При этомъ Преосвященнѣйшій Архипастырь сообщилъ, что послѣ Рождества Христова можетъ участвовать и архіерейскій хоръ, такъ какъ къ тому времени онъ будетъ вновь сформированъ. Что же касается частныхъ хоровъ, то они не должны отказываться отъ участія въ такомъ серьезномъ дѣлѣ. Во избѣжаніе могущаго быть наплыва простой публики постановлено было сдѣлать чтенія платными: плата предположена отъ 25 коп. до 1 рубля.

По третьему и четвертому вопросамъ собраніе дало заключеніе, что чтенія должны быть религіозно-нравственнаго направленія, а Преосвященнѣйшій Владыка указалъ темы для этихъ чтеній. Преподаватель философіи духовной семинаріи Иванъ Ивановичъ Адамовъ согласился прочесть лекцію по вопросу о „теософіи“, преподаватель Ѳеодоръ Сергѣевичъ Соколовъ „о бракоразводномъ процессѣ“, о ректоръ семинаріи, протоіерей Алексѣй Александровичъ Преображенскій „о современномъ богоискательствѣ въ русскомъ обществѣ“, преподаватель духовнаго училища Константинъ Ѳеомичъ Сивинскій по естествовѣдѣнію—„о твореніи міра“; преподаватель семинаріи Иванъ Ивановичъ Архангельскій „о воскресеніи Господа Иисуса Христа“; преподаватель частнаго реальнаго училища Иванъ Николаевичъ Троицкій „о Владимірѣ Соловьевѣ — его отношеніе къ церкви“ и преподаватель епархіальнаго женскаго училища Михаилъ Васильевичъ Покровскій о современныхъ женскихъ типахъ въ литературѣ.

Чтенія предположено устраивать великимъ постомъ въ воскресные дни, въ 8 часовъ вечера, и на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Такимъ образомъ, всѣхъ чтеній будетъ шесть.

Вопросъ о цензурѣ Преосвященнѣйшій Владыка разрѣшилъ такъ: лекторъ долженъ написать лекцію и не менѣе какъ за недѣлю подать для прочтенія Его Преосвященству.

Въ 9 часу всѣ вопросы „о чтеніяхъ для интеллигенціи“ были исчерпаны и Владыка закончилъ собраніе.

Хоръ изъ воспитанниковъ училища пропѣлъ „Достойно есть“... и „исъ полла эти деснота“! Владыка, бла-

гословивъ каждого изъ присутствующихъ, отбылъ изъ училища.

— Въ воскресенье, 17-го ноября мѣсяца, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища состоялось, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, общее годовичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ училища. Какъ видно, изъ доложеннаго собранію отчета о дѣятельности Общества за 1912 годъ, на пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ въ отчетномъ году израсходовано 635 руб. Всѣхъ ученицъ, получившихъ пособія, было 27; размѣръ пособій простирался до 90 руб. въ годъ. Средства Общества составляются изъ процентовъ съ капиталовъ, членскихъ взносов и пожертвованій. Въ минувшемъ году поступило отъ почетныхъ членовъ Общества: Преосвященнаго Тихона, бывшаго Епископа Калужскаго 100 руб. и отъ Гр. Ал. Разумовскаго, предѣлателя Совѣта Общества, 25 руб. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ пожертвовано на нужды Общества 25 руб.

— 15 декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ Петро-Павловской кладбищенской церкви.

— Того же, 15-го декабря, въ покояхъ Его Преосвященства и подъ Его почетнымъ предѣлательствомъ состоялось общее собраніе членовъ Калужскаго церковно-историко-археологическаго Общества, на которомъ, послѣ заслушанія отчета Совѣта Общества и доклада ревизіонной комиссіи, Его Преосвященствомъ было сдѣлано сообщеніе о прибытіи впервые на Русь патріарха Антиохійскаго Іоакима въ 1586 г. при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ. Высокій Референтъ отмѣтилъ тотъ холодно-вѣжливый пріемъ, который былъ оказанъ въ Москвѣ патріарху по сравненію съ недавнимъ сердечнымъ пріемомъ его позднѣйшаго преемника, куръ Григорія IV-го, и указалъ причины такого пріема. Помимо обще-историческаго значенія сообщеніе Его Преосвященства было тѣмъ болѣе цѣнно для Общества, что названное событіе имѣло и мѣстное значеніе, такъ какъ патріархъ былъ тогда и у насъ въ Калугѣ*). Затѣмъ Старшина Общества, препод. Семинаріи И. Ѳ. Цвѣтковъ сдѣлалъ второе сообщеніе о церкви Пресвятой Богородицы въ г. Боровскѣ, именуемой „что на гноищѣ“, иллюстрированное многими фотографическими снимками.

— 30 ноября, состоялось первое засѣданіе вѣвѣдомственной комиссіи по духовно-школьной реформѣ. Засѣданіе происходило въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Алексѣя, еп. Саратовскаго, при участіи слѣдующихъ членовъ комиссіи: директора кан. об.-прокурора д. ст. сов. В. И.

*) Редакція считаетъ пріятнымъ долгомъ объявить своимъ читателямъ, что она уже получила согласіе Его Преосвященства помѣстить въ ближайшихъ номерахъ Вѣстника названное сообщеніе въ подлинникѣ.

Яцкевича, правителя дѣлъ учебн. комитета д. ст. сов. В. Н. Самуилова, члена комитета И. Билибина, вице-директора хоз. управл. д. ст. сов. И. Н. Головина, надв. сов. К. И. Мильскаго, пом. управл. контроля при Св. Синодѣ М. А. Дьяконова, вице-директора департ. народн. проsv. д. ст. сов. И. М. Воронцовскаго, надв. сов. Н. О. Палечекъ, кол. совѣтника Лыткина (отъ мин. финансовъ), ст. сов. Кузнецова и надв. сов. Д. П. Богданова (отъ госуд. контроля). Секретаремъ комиссіи, состоитъ пом. правителя дѣлъ учебн. комитета А. Д. Кузнецовъ.

Засѣданіе комиссіи продолжалось отъ 11 до 2 час. дня.

Преосвящ. предсѣдатель въ своемъ обращеніи къ членамъ комиссіи установилъ главнѣйшія задачи комиссіи и формулировалъ въ порядкѣ важности рядъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію комиссіи.

Первымъ дѣломъ, отъ разрѣшенія котораго зависитъ, по мнѣнію предсѣдателя, дальнѣйшее движеніе проекта дух.-учеб. заведеній, является разрѣшеніе вопроса, могутъ ли быть допущены безъ экзамена воспитанники духовныхъ училищъ изъ VI класса въ VII кл. гимназій. Если бы не послѣдовало такого разрѣшенія со стороны мин-ва народнаго проsvѣщ., то не будетъ достигнуто оздоровленіе духовной школы, т. к. недовольные и, вообще, несклонные къ церковной службѣ элементы остались бы въ стѣнахъ пастырской школы. Для рѣшенія этого вопроса необходимо установить соответствіе учебныхъ плановъ, программъ и количества уроковъ духовнаго училища съ гимназическимъ.

Представитель м-ва нар. проsvѣщенія д. с. с. Воронцовскій заявилъ, что онъ не считаетъ себя подготовленнымъ къ рѣшенію этого вопроса безъ предварительнаго доклада о семъ г-ну м-ру народнаго проsvѣщенія.

Отложивъ разсмотрѣніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія, комиссія обмѣнялась мнѣніями по вопросу о томъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда въ гимназіяхъ не окажется достаточно мѣстъ для воспитанниковъ духовныхъ училищъ, кто и на какія средства долженъ будетъ содержать въ такихъ случаяхъ параллельные классы въ гимназіяхъ для перешедшихъ въ нихъ воспитанниковъ дух.-учебныхъ заведеній.

По мнѣнію преосвящ. предсѣдателя на открытіе параллельныхъ классовъ при гимназіяхъ для питомцевъ духовныхъ школъ никоимъ образомъ не могутъ быть расходемы средства ни церковныя, ни епархіальныя, на примѣръ, свѣчнаго завода, т. к. эти средства потребны на содержаніе женскихъ дух. училищъ. Духовенство должно, если потребуется, открывать таковыя классы, содержать ихъ исключительно на свои личныя средства. Мнѣніе преосвященнаго было принято комиссіей.

Возбуждался даже вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли гимназическіе классы открывать при самихъ училищахъ, или же имѣть полныя свои духовныя гимназіи. Преосвящ. еп. Алексій призналъ это нежелательнымъ, т. к.

такіе гимназическіе классы представлялись бы своего рода обводными каналами, черезъ которыя всѣ лучшія силы учащихся уходили бы въ свѣтскія учебныя заведенія, минуя стѣны пастырской школы, которая при такихъ условіяхъ можетъ остаться пустой.

Засимъ комиссія коснулась и того, чрезвычайно важнаго вопроса, согласится ли м-во нар. проsvѣщ. признать нынѣшній цензъ педагогическаго персонала духовной школы соответствующимъ образовательному цензу учителей гимназій, которые независимо отъ дипломовъ, держатъ еще особыя педагогическія испытанія при округѣ. Представитель м-ва народн. проsv. на этотъ вопросъ, какъ и на другіе, будетъ испрашивать директивы отъ м-ра нар. проsv.

Комиссія также останавливалась на обсужденіи вопроса о самомъ содержаніи учебныхъ курсовъ и программъ духовныхъ школъ въ соответствіи таковыхъ курсамъ гимназій. Такъ, въ интересахъ духовно-общееобразовательной школы, имѣющей главною задачею подготовленіе къ школѣ пастырства, не желательно изученіе такихъ классиковъ, какъ Овидій, Ювеналь, Гораций и др., дабы не вводитъ будущихъ пастырей въ атмосферу языческой безнравственности. Для изученія же латинскаго языка представлялось бы желательнымъ замѣнить языческихъ писателей изученіемъ христіанскихъ писателей: Лактанція, Августина и др.

По обсужденіи вопросовъ учебнаго характера, комиссія перейдетъ къ обсужденію финансовой стороны реформы, которая представляется въ высшей степени серьезной и трудной.

По приблизительнымъ подсчетамъ, для проведенія этой реформы потребуется ежегодно около 200,000 руб.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 7-е декабря.

— Собраніе думскаго духовенства, происходившее 29 ноября, подъ предсѣдательствомъ прот. А. М. Станиславскаго, обсуждало проектъ законодательнаго предположенія о пенсіяхъ епарх. миссіонерамъ, а также и уѣзднымъ, составленный одесскимъ миссіонеромъ М. А. Кальневымъ и переданный въ пастырское собраніе чрезъ епископа Анатолія. Проектъ устава о пенсіяхъ миссіонерамъ, построенный примѣнительно къ штатамъ духовно-учебн. заведеній по закону 12 іюня н. г., думскимъ духовенствомъ принципиально признанъ желательнымъ, но вопросъ о передачѣ законодательнаго предположенія въ Госуд. Думу оставленъ открытымъ впредь до разсмотрѣнія въ комиссіи по дѣламъ православной Церкви законодательнаго предположенія о пенсіяхъ православному духовенству, такъ какъ въ послѣднемъ также предусматрѣны пенсіонныя оклады и для миссіонеровъ епархіальныхъ и уѣздныхъ.

Въ томъ же собраніи поручено комиссіи, избранной еще въ прошломъ году, заняться разработкой законопроекта о нормальномъ обезпеченіи духовенства.

— „Новое Вр.“ посвятило статью засѣданію законоучительскаго съѣзда, на которомъ обсуждалась пред-

ложенная свящ. Н. Антоновымъ новая программа преподаванія Закона Божія.

По мнѣнію о. Антонова, главный тормозъ успѣха законоучительскаго дѣла лежитъ не въ личности законоучителя и не въ условіяхъ семейнаго быта, а въ непригодности учебнаго матеріала и въ программахъ... Существующій учебный планъ не способствуетъ полному ознакомленію съ ученіемъ Христа и разрываетъ догматъ отъ нравственности.

О. докладчикъ представилъ свою программу и учебный планъ:

Существенное отличіе программы о. Антонова отъ настоящаго учебнаго плана заключается въ томъ, что вмѣсто зубренія катехизиса, въ третьемъ и четвертомъ классѣ воспитанники подробно знакомятся съ рѣчами и бесѣдами Иисуса Христа и съ классическими мѣстами апостольскихъ посланій; причѣмъ то и другое дѣлается не отрывочно, а при историческомъ изученіи событій священной и церковной исторіи. Церковная исторія ставится непосредственно за священной, а изученіе богослуженія относится къ пятому классу, къ тому моменту церковной исторіи, когда сложился полный чинъ службъ церковныхъ, хотя бы и не въ настоящемъ своемъ видѣ. Систематическое изученіе вѣрованія и нравочуженія относится къ старшимъ классамъ—VII и VIII, причѣмъ ведется оно на основѣ катехизиса митрополита Филарета, чтобы сохранить изъ этой книги тѣ незамѣнимыя по точности формулы, ради которыхъ собственно и не сдають въ архивъ устарѣлаго учебника. Но къ этому минимальному содержанию присоединяется значительный нравочужительный и апологетическій матеріалъ.

Конечно, учебный планъ и программы въ дѣлѣ законоучительства—имѣють важное значеніе, и планы о. Антонова, м. быть, и цѣлесообразнѣе существующихъ, а все таки на первомъ-то мѣстѣ стоитъ личность законоучителя—его собственное убѣжденіе и одушевленіе преподаваемымъ.

— Подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія 10 дек. въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ состоялось засѣданіе комиссіи, разсматривающей и выясняющей подробности проекта учрежденія въ Москвѣ, въ Скорбященскомъ монастырѣ, женскаго богословскаго института. На засѣданіе былъ приглашенъ викарій московской епархіи преосвященный Анастасій, который давалъ разъясненія по вопросамъ, касавшимся хозяйственной части проекта. Комиссія, принимая во вниманіе ограниченность средствъ, которыя могутъ быть отпущены на учрежденіе института, высказалась за открытіе его съ 1914 учебнаго года пока лишь въ составѣ отдѣленія богословско педагогическихъ наукъ, на которыя вообще рѣшено обращать въ институтѣ преимущественное вниманіе. Открытіе математическаго отдѣленія пока отсрочивается. Къ чтенію лекцій въ институтѣ предполагается привлечь профессоровъ московскихъ духовной академіи и университета. Въ ин-

ститутѣ вводится лекціонная система преподаванія. Съ осени 1914 г. открывается первый курсъ. Институтъ рассчитывается на 75 слушательницъ, распределяемыхъ по тремъ курсамъ. Плата за содержаніе въ институтѣ назначается въ 300 руб. въ годъ.

— Министерство юстиціи въ настоящее время уже заканчиваетъ работы по составленію законопроекта о разводѣ и предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ внести его на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ.

Законопроектъ касается какъ поводовъ къ расторженію брака, такъ и процессуальной стороны дѣла; во всѣхъ частяхъ онъ согласованъ съ мнѣніями Св. Синода по этому вопросу. Число поводовъ къ разводу законопроектъ увеличиваетъ по сравненію съ дѣйствующимъ закономъ. Поводы къ разводу предполагается установить слѣдующее: безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ; присужденіе къ каторжнымъ работамъ; посягательство одного супруга на жизнь другого, либо жестокое и опасное для здоровья и жизни обращеніе одного супруга съ другимъ; нарушеніе святости брака прелюбодѣяніемъ, неспособность къ брачному сожителству; неизлѣчимая, заразительная или крайне отвратительная болѣзнь, которая появилась или стала извѣстна послѣ заключенія брака. Наконецъ, по указанію С. Синода, къ числу поводовъ для расторженія брака прибавляется также отпаденіе одного изъ супруговъ отъ православія въ инославное или иновѣрческое исповѣданіе.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день октября 1913 года на награжденіе псаломщика церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, Василія *Васильева* **золотою медалью** съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6 декабря 1913 г. медалями съ надписью „за усердіе“: 1) **серебряными** на шеѣ на Владимірской лентѣ: староста Михаилоархангельской церкви села Бересны, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Осиповъ*, фельдшеръ при больницѣ Калужскаго духовнаго училища *Теодоръ Царевъ*, экономъ того же училища *Иванъ Валковичъ*, мѣщанинъ Алексѣй *Улановъ*, учительница Тарасовской цер.-прих. школы, Мосальскаго уѣзда, Александра *Малахова*, учитель Дешовской цер.-прих. школы, Козельскаго уѣзда, Александръ *Малининъ*; 2) на груди **золотыми** на Аннинской лентѣ—учительницы церк.-прих. школъ: Мосурской второ-

классной, Мосальскаго уѣзда, Екатерина Соколова; Малоярославецкой, Софія Чиннова; Концевской, Мещовскаго уѣзда, Юлія Смирнова; Кудринской, того же уѣзда, Серафима Виноградова; Покровской, Мосальскаго уѣзда, Клавдія Троицкая; 3) серебряными на груди на Александровской лентѣ—учителя и учительницы церковно-прих. школъ: Гнѣздиловской, Мосальскаго уѣзда, Яковъ Зайцевъ; Жупановской, Михаилъ Широковъ; Луневской, Николай Соколовъ; Тимофенской, Козельскаго уѣзда, Николай Громовъ; Алепінской, того же уѣзда, Евгений Вячеславовъ; Каровской второклассной, Калужскаго уѣзда, Афанасій Поповъ; Дубровской, Мосальскаго уѣзда, Параскева Юркова; Дѣльниковской, Марія Гречанинова; Козловской, Елисавета Трунова; Ковыленской, Татьяна Виноградова; Козьминичской, Екатерина Трунова; Дапинской, Марія Карандина; Колпинской, Александра Чернышова; Госточевской, Александра Ильина; Луневской, Елена Соколова; Тарасковской, Дарья Васильева; Чебышовской, Екатерина Телятникова; Фошнинской, Лидія Зайцева; Фошнинской, Авастасія Шерстнева; Шемелинской, Анастасія Шитарева; Есиповской, Агнія Новикова; Бавыкинской, Марія Соколова; Спасъ-Перектинской, Евдокія Михайлова; Козельскаго уѣзда: Уколицкой, Татьяна Гаврилова; Холопенской, Серафима Георгіевская; Слаговищенской, Елена Молчанова; Нестеровской, Мещовскаго уѣзда, Евдокія Волхонская; Горновской того же уѣзда, Марія Рожкова; Брынской, того же уѣзда, Наталія Смирнова; Васильевской, Мосальскаго уѣзда, Александра Троицкая; Гришенской, Козельскаго уѣзда, Александра Антонова; Крутянской, Мосальскаго уѣзда, Татьяна Хрупенкова; серебряными на груди на Станиславской лентѣ: староста церкви села Челишева, Медынскаго уѣзда, Павелъ Барсовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Священнику церкви села Александровскаго, Мосальскаго уѣзда, Алексію Титову за труды по страхованію церквей и церковныхъ строеній во взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ теченіе 1910—1913 гг. 2 и 3) Калужскимъ купцамъ Анатолю и Григорію Ивановичамъ Барановымъ за совмѣстное пожертвованіе 1641 руб. 41 коп. на устройство плиточныхъ половъ въ трапезной части храма въ селѣ Кутьковѣ, Лихвинскаго уѣзда. 4) Псаломщику церкви села Сло-

бодки-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, Николаю Ватолину за труды въ качествѣ дѣлопроизводителя Строительнаго Комитета по постройкѣ новаго храма въ означенномъ селѣ. 5) Церковному старостѣ церкви села Таругина, Боровскаго уѣзда, Василию Ивановичу Футихину за пожертвованіе 100 руб. на устройство дверей въ храмъ означеннаго села. 6) Крестьянкѣ дер. Ульянина, Иринѣ Петровой Смирновой за пожертвованіе въ приходскую церковь села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, серебряной ризы на икону „Тайная Вечера“, стоимостью въ 110 р. 7) Крестьянину с. Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, Антону Николаевичу Маслякову за пожертвованіе въ церковь означеннаго села двухъ хоругвей стоимостью въ 250 руб. 8) Крестьянину села Асорына, Никанору Васильевичу Орлову за пожертвованіе въ церковь села Логина, Калужскаго уѣзда, 120 руб. на приобрѣтеніе хоругвей и окраску половъ въ алтарѣ. 9) Воротынскому мѣщанину Василию Никитичу Сафонову за пожертвованіе 100 р. на ремонтъ храма въ селѣ Желови, Перемышльскаго уѣзда. 10) Заштатному священнику церкви села Жуина, Медынскаго уѣзда, Сергію Троицкому за пожертвованіе чрезъ Епархіальное Попечительство 273 руб. въ пользу сиротъ 1-го благочинническаго округа, Медынскаго уѣзда.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ церкви села Слободки-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, за пожертвованіе деньгами 3565 руб. 59 коп. на построеніе новаго каменнаго храма въ своемъ селѣ, за вывозку матеріала на своихъ лошадяхъ, а также за пожертвованіе дровъ для обжиганія кирпича на сумму 500 руб.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сего ноября преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ учащимъ лицамъ церк.-приходскихъ школъ, Мосальскаго уѣзда, съ выдачей имъ установленныхъ грамотъ: Алферьевской—Надеждѣ Громовой и Елисаветѣ Цаповой; Вязиченской—Анастасіи Любимовой; Спасъ-Кобыльшинской—Александрѣ Гречаниновой; Хорошиловской—Натальѣ и Надеждѣ Ватолинымъ; Батищевской—Маріи Смирновой; Гнѣздиловской—Ольгѣ Дрожжиновой и Якову Зайцеву; Богоявленской—Ивану Маркову; Чертенской—Ольгѣ Шангиной, и Спасъ-Пе-

рекшинской—Евдокии Михайловой—за ихъ отлично усердные и успѣшныя труды по народному образованію.

На отношеніи Редактора ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ съ объявленіемъ объ открытіи на этотъ журналъ подписки, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ была положена слѣдующая резолюція: „Объявленіе напечатать въ „Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“. Журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ рекомендую вниманію духовенства, какъ журналъ серьезный и весьма полезный въ дѣлѣ миссіи.

Епископъ Георгій“.

ПО П Р А В К А .

Въ помѣщенной въ № 35 „Вѣстника“ резолюціи Его Преосвященства отъ 24 ноября 1913 года, о выпискѣ въ благочинническія библиотеки епархіи и въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, ошибочно напечатано: „съ чѣмъ полезно и необходимо быть знакомымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“; тогда какъ слѣдуетъ читать: „учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

Въ Канцеляріи Его Преосвященства имѣются слѣдующіе труды Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

I. ПСИХОЛОГІЯ АПОСТОЛА ПАВЛА: переводъ съ нѣмецкаго. 90 коп. Сочиненіе представляетъ систему психологіи, построенную на данныхъ изъ посланій Св. Ап. Павла. Сочиненіе раздѣляется на три части: 1) физиологическую, 2) собственно психологію и 3) психологію замѣчательныхъ душевныхъ состояній. Въ первой части изслѣдуются вопросы о тѣлѣ, плоти, будущемъ тѣлѣ и пр. Во второй части изслѣдуются вопросы о сердцѣ, какъ центрѣ душевно-духовной жизни человѣка, —душѣ и духѣ. Въ третьей части изслѣдуются вопросы о душевныхъ переживаніяхъ человѣка въ состояніи грѣха и подъ вліяніемъ благодати. Здѣсь выясняются состоянія пророчества, говореніе языками, разныя чудесныя дарованія и т. д. Отзывы о семъ сочиненіи были въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1907 г. профессора Муретова и въ „Трудахъ Кіевской

Духовной Академіи“ за 1907 годъ (профессоръ стипенд. Вас. Соколова).

II. ДЕМОНИЧЕСКІЯ БОЛѢЗНИ. Богословско-психологическій очеркъ. Ц. 25 коп. Здѣсь выясняется, что такое демоническая болѣзнь (бѣснованіе), была ли она въ дохристіанское время, почему такъ часто было бѣснованіе во время земной жизни Спасителя, есть ли бѣснованіе теперь, —какъ понимать обладаніе человѣкомъ со стороны демонскаго міра (есть ли это завладѣніе тѣломъ или душою) и т. д.

Рукоположены: во священника — діаконъ церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, Александръ *Толмачевъ* къ церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда, 1 декабря; 2) діаконъ Казанской, г. Медыни, церкви, Григорій *Боголюбовъ*, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи и съ обязательствомъ служить въ Тюремной, г. Медыни, церкви, 8 декабря; во діакона—1) псаломщикъ церкви села Георгія на Течѣ, Мещовскаго уѣзда, Сергій *Поповъ* къ церкви села Кузьминичъ, Мосальскаго уѣзда, 1 декабря; 2) псаломщикъ церкви села Печекъ, Жиздринскаго уѣзда, Сергій *Рождественскій* къ церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, 6 декабря.

Опредѣлены: а) во священника: 1) псаломщикъ Христорождественской, г. Боровска, церкви, Владиміръ *Богоявленскій* къ церкви села Ивановой Горы, Боровскаго уѣзда, 9 декабря; 2) діаконъ церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Брилліантовъ* къ церкви села Сосновки, Мещовскаго уѣзда, 13 декабря, и 3) студентъ 1-го курса Кіевскаго Коммерческаго Института Николай *Протасовъ* къ церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда (на вторую вакансію), 13 декабря; б) во псаломщика: выбывшій изъ 3 кл. Калужской духовной семинаріи Сергій *Марковъ* къ церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда, 13 декабря.

Назначень: младшій священникъ церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, Алексій *Ловушкинъ* старшимъ священникомъ при сей же церкви, 13 декабря.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: 1) Калужскій мѣщанинъ Алексѣй *Анисимовъ* къ церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда; 2) сынъ умершаго священника церкви села Кулепова, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Богоявленскій* къ церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда; 3) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села

Желови, Перемышльскаго уѣзда, Николай *Масалитиновъ* къ церкви села Ильинскаго на Никизмѣ, Калужскаго уѣзда; 4) бывший воспитанникъ Калужскаго духовнаго училища Михаилъ *Ивановъ* къ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда; 5) послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Николай *Стеженскій* къ церкви села Кирейкова, Козельскаго уѣзда; 6) Перемышльскій мѣщанинъ Михаилъ *Тупикинъ* къ церкви села Борятина, Медынскаго уѣзда; 7) заштатный псаломщикъ церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда, Иванъ *Архангельскій* къ церкви села Новоселокъ, Мещовскаго уѣзда; 8) заштатный псаломщикъ церкви села Александровскаго (Курганья тожь), Жиздринскаго уѣзда, Николай *Соколовъ* къ церкви села Верхнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго у.,— всѣ 13 декабря.

Перемѣщены: 1 и 2) псаломщики церквей— села Малынина, Мещовскаго уѣзда, Василий *Соколовъ* и села Прудокъ, Медынскаго уѣзда, Федоръ *Лариновъ* одинъ на мѣсто другого, 7 декабря; 3 и 4) псаломщики церквей: села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, Иванъ *Бриллиантовъ* и села Никитскаго на Лебедани, Калужскаго уѣзда, Василий *Одигитриевскій* одинъ на мѣсто другого, 13 декабря; 5) псаломщикъ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Василий *Преображенскій* къ церкви села Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда, 13 декабря; 6) псаломщикъ церкви села Борятина, Медынскаго уѣзда, Сергѣй *Першеевъ* къ церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго у., 13 декабря.

Уволены заштатъ: 1) священникъ церкви села Ивановой Горы, Боровскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* по болѣзни, согласно прошенію, 9 декабря; 2) псаломщикъ церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда, Иванъ *Балашовъ*, согласно прошенію, 10 декабря; 3) псаломщикъ церкви села Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда, Николай *Давыдовъ*, за поступленіемъ на должность учителя церковно-прих. школы, 11 декабря.

Отчисленъ отъ должности: Допущенный къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Верхнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, Николай *Щепкинъ*, за принятіемъ въ военную службу, 11 декабря.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный протоіерей церкви села Кипети, Лихвинскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Соборновъ*, 7 ноября и 2) священникъ церкви села Сосновки, Мещовскаго уѣзда, Алексій *Покровскій*, 28 ноября.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда—съ 21 августа; 2) при Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ, Мосальскаго уѣзда—съ 31 августа; 3) при церкви села Николостана, Мосальскаго уѣзда—съ 30 сентября (см. № 30 Вѣстн.); 4) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда—съ 29 октября (см. № 32 Вѣстн.); 5) при церкви села Гостешева, Тарусскаго уѣзда—съ 4 ноября (см. № 34 Вѣстн.); 6) при церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда—съ 29 ноября (2-я вакансія, см. № 35 Вѣстн.).

Діаконскія: При церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда—съ 13 декабря (душъ муж. пола 2648; земли 117 дес.; жалованья отъ казны не положено; дома нѣтъ; причтъ трехштатный).

Псаломщическія: 1) при Христорождественской, г. Боровска, церкви—съ 9 декабря (душъ муж. пола 163; земли 2 дес.; жалованья отъ казны 196 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика).

Отъ редакціи.

Помѣщая ниже объявленіе объ изданіи въ 1914 году ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерскій Сборникъ“, редакція „Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“ считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ рекомендовать духовенству означенный журналъ, издаваемый Братствомъ Св. Василія, Епископа Рязанскаго. Журналъ этотъ, будучи признанъ всероссійскими съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, имѣетъ своею цѣлью, путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія, указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

О ПОДПИСКѢ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ Св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XXIV-й (24) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

При редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Снода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу *Листки „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“*. Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства*.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1914 году: Перм. Еп. Палладій, Еп. Сумск. Теодоръ, Еп. Неофитъ, Архим. Веніаминъ, Прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Г. Кулешовъ,

Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. А. Виноградскій, Т. М. Олейниковъ, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Свворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Крапівевъ П., Геосиманскій П., Свящ. П. Абракинъ, прот. Евг. Благодаровъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій, Свящ.—Закон. гимн. С. Соколовъ, прот.—Ев. Овсянниковъ, А. И. Платоновъ, Священ. П. Перловъ, Священ. І. Поповъ, Священ. Ал. Черкесовъ, Священ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, Прот. В. Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ; о. Володей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровский, о. М. Головановъ, о. П. Сергѣевъ и др.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими Свѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, дух.-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратитъ, писать миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церков. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить, что Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣтъ нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“,—скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“ (1910 г., № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Рус. Паломникъ“,—нашему православному духовенству“... (1911 г. № 45, стр. 720).

6) „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Кавказск. Благов.“,—уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православногo просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ внутренней миссіи“ (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерск. Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи,

Н. Остроумовъ.

Открыта подписка на журналъ

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1914 году

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетику, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть). ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помещаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 Авг. № 2381).

12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго листка“,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2 бесплатныхъ приложенія: а) „Церковно-пѣвческій сборникъ“, б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго.—Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины,

проповѣди „братцевъ“ и т. т. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“. Вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., в 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 руб.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

КАЛУЖСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

Богоявленская ул., домъ Уезднаго Земства,
производитъ всѣ разрѣшенныя Банкомъ операціи:

Платить по текущимъ счетамъ 5⁰/₀
— „ вкладамъ на 6 мѣсяц. 5¹/₂⁰/₀
— „ „ „ 1 годъ 6⁰/₀
— „ „ „ 1/2 „ 7⁰/₀

Открыто отъ 12 до 2-хъ часовъ. Правленіе.



СЕРГѢЙ НИКОЛАЕВИЧЪ ОВЧИННИКОВЪ

НИКИТСКІЙ ПЕРЕУЛОКЪ, ВЪ КАЛУГѢ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ, СКУФЬИ, КАМИЛАВКИ, И РЕМОНТЪ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОДЕЖДЫ, ОДЕЖДЫ, НА ПРЕСТОЛЫ ЦЕРКОВНЫХЪ РИЗНИЦЪ.

СТАТСКОЕ И ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ.

Имѣется въ громадномъ выборѣ матерія для заказовъ, для церковныхъ облаченій. Парча, газетъ, галунъ, бахрома для священническихъ одеждъ, рясъ и подрясниковъ. Репсъ, трико, сукно, драпъ, бархатъ для скуфей и камилавокъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Христіанское отношеніе къ собственности.
- II. Основныя начала методики Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.
- III. Лжедмитрій II въ Калугѣ.

- IV. Изъ хроники.
- V. Оффиціальныя извѣстія по епархіи.
- IV. Объявленія.

Калуга Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е

статей, помѣщенныхъ въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ за 1913 годъ.

№ 1. Мысли на Рождество и Новый Годъ. *Е. М.*

— Праздникъ Рождества Христова. *Григорій Георгиевскій.*

— О. протоіерей Дмитрій Георгіевичъ Лужецкій, бывший о. ректоръ Калужской духовной семинаріи. *И. Ц.*

— Поѣздка на Новый Аѳонъ. (Продолженіе).

— Къ исторіи Дома Романовыхъ.

— Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

№ 2. Къ трехсотлѣтнему юбилею со дня избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. (Продолж.).

— Слово на день столѣтія со дня рожденія преславаго старца о. іеросхимонаха Амвросія.

— Изъ хроники.

— Памяти Іоанна Николаевича Луневскаго. (Продолженіе).

— Поѣздка на Новый Аѳонъ. (Продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

№ 3. Къ трехсотлѣтнему юбилею со дня избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. (Продолж.).

— Поученіе при погребеніи священника села Татьянинскаго Іоанна Чупрова. *Села Полеи, протоіерей Матвій Космодамианскій.*

— Изъ хроники.

— Памяти Іоанна Николаевича Луневскаго. *Н.*

— Поѣздка на Новый Аѳонъ. *Е. Н—ская.*

— Елка въ Хозецкой церк.-прих. школь, Козельскаго уѣзда. *А. Н.*

— Поправка церковныхъ домовъ. *Села Стрѣльни священникъ Викторъ Преображенскій.*

— Епархіальныя извѣстія. Объяснительная записка къ проекту устава Калужской Епархіальной „Кассы Взаимнаго вспоможенія“ на случай смерти. *Никола-Юзизинской, г. Калуги, церкви діаконъ Василій Знаменскій.*

— Проектъ устава Калужской епархіальной кассы взаимнаго вспоможенія на случай смерти. (Продолж.).

— Отъ Учетнаго Комитета. Перечень дѣлъ, имѣющихъ быть на разсмотрѣніи Епархіальнаго Сѣзда 1913 года.

— Отъ редакціи. Объявленія.

№ 4. Къ трехсотлѣтнему юбилею со дня избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. (Оконч.).

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Юбилей протоіерея Георгія Ивановича Титова.

— Изъ хроники.

— Старообрядчество мысли. *Священникъ Василій Бляевъ.*

— Забѣтка. *Священникъ Н. Казанскій.*

— Епархіальныя извѣстія. Проектъ устава Калужской епархіальной кассы взаимнаго вспоможенія на случай смерти. (Продолженіе).

— Калужское Георгіевское за верхомъ Братство. *Попечитель Братства, приходскій священникъ Сергій Миловановъ.*

— Объявленія.

№ 5. Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ? (Продолженіе).

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для Русскаго государства и Русскаго народа. (*Х. Е. В.*).

— Изъ хроники.

— Некрологъ.

— Библиографія.

— Епархіальныя извѣстія. Императорское Православное Палестинское Общество.

— Проектъ устава Калужской епархіальной кассы взаимнаго вспоможенія на случай смерти. (Окончаніе).

— Отчетъ о приходѣ и расходѣ процентныхъ денегъ съ капитала умершаго мирового судьи г. Сѣдлеца Алексѣя Георгіевича Преображенскаго за 1911 и 1912 годы.

— Объявленія.

№ 6. Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ. (Продолженіе).

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Бесѣда ко дню празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

— Изъ хроники.

— Воздадите всѣмъ должная.

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

№ 7. Высочайшій Манифестъ.

— Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ. (Продолженіе).

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду.

— Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. (Продолженіе).

— Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

— Объявленія.

№ 8. Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ. (Продолженіе).

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Рѣчь передъ панихидой 20-го февраля 1913 года. *Священникъ Петръ Чернецовъ.*

— Изъ хроники.

— † Памяти въ Бозѣ почившаго протоіерея о. Александра Ѳеодоровича Орлова, ключаря Калужскаго Каедральнаго Собора.

— Слово при погребеніи протоіерея А. Ѳ. Орлова, Законоучитель Николаевской гимназіи *протоіерей Г. Остроглазовъ.*

— Подвигъ Сусанина. *В. Н—скій.*

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

— Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

— Объявленія.

№ 9 Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ? (Продолженіе).

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Слово на 21 февраля 1913 года, день 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ. Ректоръ Калужской Духовной Семинаріи, *протоіерей Алексій Преображенскій*.

— Рѣчь на торжественномъ актѣ Калужской Николаевской и Калужской женской гимназій по случаю 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ. Законоучитель Николаевской гимназій, *протоіерей Іоаннъ Остроглазовъ*.

— Изъ хроники.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1913 года за № 1, объ устройствѣ мѣстныхъ сѣздовъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній.

— Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Сѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи 1913 года. (Продолжаніе).

— Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

— Объявленія.

№ 10. Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ? (Окончаніе).

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Значеніе церкви въ смутное время. (М. В.).

— † О. Тимоѣей Григорьевичъ Преображенскій, бывший священникъ церкви села Косяговъ, Боровскаго уѣзда.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Высочайшія награды.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта 1913 года за № 6, о недопущеніи лицъ инославныхъ къ воспріимчивству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ.

— Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Сѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи 1913 года. (Продолженіе).

— Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

№ 11. Смутное время и избраніе на царство Михаила Θεодоровича Романова. (Продолженіе).

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Михаилъ Петровичъ Азбукинъ († 2 мар. 1913 г.). *Священникъ Петръ Покровскій*.

— С. Покровъ-Тростье, Тарусскаго уѣзда. *С. Казанскій*.

— О богатствѣ и любви къ бѣднымъ. *Священникъ М. Чистяковъ*.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Телеграмма на имя Его Преосвященства.

— Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Сѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи 1913 года. (Продолженіе).

— Отъ Правленія Калужскаго духовнаго училища.

— Отъ редакціи.

— Объявленія.

№ 12—13 Смутное время и избраніе на царство Михаила Θεодоровича Романова. (Окончаніе). *П. Г. Воскресенскій*.

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Весна. *Священникъ В. Соколовъ*.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Определеніе Святѣйшаго Синода. Отъ 1 февраля—17 марта 1913 г. за № 1659, о призывѣ къ пожертвованіямъ колоколовъ въ храмы переселенческихъ приходовъ Сибирскихъ епархіи.

— Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

— Отъ Его Преосвященства.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Сѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи 1913 года. (Продолженіе).

— Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища.

— Объявленія.

№ 14. Дѣяніе Святѣйшаго Синода.

— О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви. (Окончаніе). *Вл. Покр—ій*.

— † Памяти Архіепископа Анастасія.

— Изъ Хроники.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта 1913 года за № 9, съ предписаніемъ Епархіальнымъ Начальствамъ наблюдать по епархіямъ за появленіемъ незаконныхъ сборщиковъ—сирійцевъ.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Сѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи. 1913 года. (Продолженіе).

— Списокъ церквей Калужской епархіи, причтамъ коихъ добавлено или вновь назначено жалованье изъ казны съ 1 января 1912 года.

— Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

— Объявленія.

№ 15. Къ 100-лѣтію со дня кончины Преосвященнаго Евлампія, Епископа Калужскаго и Боровскаго († 22 мая, 1813 года).

— Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея пастырской дѣятельности протоіерея села Веснинъ о. Стефана Александровича Покровскаго. *Священникъ села Тихонова Петръ Покровскій*.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Высочайшій рескриптъ Преосвященному Тихону, Епископу Калужскому и Боровскому.

— Высочайшія награды.

— Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

— Отъ учетнаго комитета.

— Объявленія.

№ 16. Къ вопросу о реформѣ Духовныхъ Консисторій. (Продолженіе).

— Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Прославленія св. Ермогена въ Москвѣ.
— Къ годовщинѣ со дня кончины священника села Беклемищева о. Василя Васильевича Казанскаго.

— Официальныя извѣстія по епархіи.
— Указъ Его Императорскаго Величества Калужской Духовной Консисто́рии отъ 20 мая 1913 года за № 7984.

— Высочайшія награды.
— Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

— Журналъ дѣйствій Общеепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи 1913 года. (Окончаніе).

— Положеніе о климатической колоніи Имени Императора Александра III-го въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

— Объявленія.

№ 17. Отъ Его Преосвященства.

— Къ вопросу о реформѣ Духовныхъ Консисто́рій. (Продолженіе).

— Прощаніе Преосвященнаго Георгія съ студентами С.-Петербургской Императорской Духовной Академіи. *Студентъ Академіи В. Н. П.*

— Проводы Преосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Епископа Калужскаго и Боровскаго изъ Калуги

— Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 апрѣля 1913 года за № 5395, о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ.

— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго училищнаго округа 1913 г.

— Правила приѣма учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III-го въ Алупкѣ.

— Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

— Объявленія.

№ 18. Къ вопросу о реформѣ Духовныхъ Консисто́рій. (Продолженіе)

— Рѣчь при прощаніи съ гг. профессорами и студентами Академіи. *Георгій, Епископъ Калужскій.*

— Прощаніе Императорской Сиб. Духовной Академіи съ бывшемъ Ректоромъ, Епископомъ Георгіемъ.

— Вступленіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, на Калужскую кафедру. *Георгій, Епископъ Калужскій.*

— Рѣчь, сказанная въ Крестовой церкви, при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

— Рѣчь при вступленіи на паству Калужскую. *Епископъ Георгій.*

— Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1913 года за № 13, о мѣрахъ къ восстановленію мира среди монашествующихъ, нарушеннаго спорами о имени „Иисусъ“.

— Правила для пользующихся климатической колоніей Имени Императора III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

— Отчетъ прихода и расхода денежныхъ суммъ Калужскаго Кладбищенскаго Комитета за 1912 годъ.

— Объявленія.

№ 19. Къ вопросу о реформѣ Духовныхъ Консисто́рій. (Окончаніе).

— Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ, Калужской Епархіи. *Священникъ Георгій Лавровъ.*

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Указы Святѣйшаго Синода: I. Отъ 30 мая 1913 года за № 8543, о назначеніи священника Воскресенской г. Калуги церкви Михаила Ильинскаго сверхштатнымъ членомъ Калужской Духовной Консисто́рии.

— II. Отъ 30 марта 1913 года за № 11, по дѣлу о поддержаніи порядка среди новобранцевъ.

— Алфавитный списокъ ученицъ VII-го и шести штатныхъ параллельныхъ классовъ Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ по окончаніи 1912—1913 го года.

— Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища.

— Журналъ дѣйствій Съѣзда о.о. депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа 3—4 февраля 1913 года.

— Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

— Объявленія.

№ 20. Божією Милостію, Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ всечестнымъ братіямъ, во иночествѣ подвизающимся.

— Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Библиографія. *Свящ. Н. Ящинскій.*

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Высочайшія награды.

— Разрядный списокъ учениковъ Калужскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, при участіи наставниковъ, по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1912—1913 учебномъ году.

— Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

— Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

— Вѣдомость о церквахъ къ 1-му января 1913 года, не уплатившихъ % за свои долги Епархіальному Свѣчному Заводу.

— Вѣдомость о долгахъ за церквами къ 1-му января 1913 года Епархіальному Свѣчному Заводу, которыя совсѣмъ не погашаютъ долга или очень мало погасили.

— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа 3—4 февраля 1913 года. (Оконч.)

— Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

— Объявленія.

№ 21. Почему русскіе люди до сего времени тягѣютъ къ монастырямъ, несмотря на то, что монашество переживаетъ періодъ упадка? (Продолженіе).

— Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ. (Оконч.) *Д.—инъ.*

— Изъ хроники.

— Оптиный старецъ о. Варсанофій. (Продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія.

— Разрядный списокъ окончившихъ полный курсъ ученія и учениковъ V-го—I классовъ Калужской Духовной Семинаріи за 1912—1913 учебный годъ.

— Разрядный списокъ учениковъ Мещовскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ въ Общемъ Педагогическомъ Собраніи Правленія училища 11 іюня 1913 года, утвержденный Его Пресвященствомъ 20 іюня того же года.

— Къ отчету Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

— Отчетъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ.

— Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 отчетный годъ.

— Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

— Объявленія.

№ 22 Почему русскіе люди до сего времени тягѣютъ къ монастырямъ, несмотря на то, что монашество переживаетъ періодъ упадка? (Оконч.). *I. I.*

— Калуга въ смутное время. (Продолженіе).

— Постригъ (впечатлѣніе зрителя).

— Поученіе новопостриженному иноку Антонію (студенту IV курса Императорской Спб. дух. академіи, въ мѣрѣ Александру Марценко. *Священникъ Іоаннъ Глаголевъ.*

— Изъ хроники.

— Оптванскій старецъ о Варсанофій. (Оконч.) *(М. В.)*.

— Ученикъ II класса Калужской духовной семинаріи Иванъ Димитріевичъ Остроглазовъ († 1913 года 28 марта).

— Библиографія.

— Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

— Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

— Предложеніе Его Пресвященства Консистоіи отъ 12 сего іюля за № 3835.

— Отъ Совѣта Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Общества для борьбы съ проказою.

— Вѣдомость о взносахъ капиталовъ, поступившихъ въ фондъ курсовой стипендіи „выпуска 1889-го года“, проектируемой къ учрежденію при Калужской Духовной Семинаріи.

— Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

— Объявленія.

№ 23 Греко—Болгарскій вопросъ. (Продолженіе).

— Калуга въ смутное время. (Оконч.) *В. Ефремовъ.*

— Изъ хроники.

— Ковонизація святыхъ и непрославленные русскіе подвижники. *(Н. В.)*.

— Присоединеніе къ православной церкви еврейской дѣвушки. *Михаилъ Ивановичъ Николаевъ.*

— Рѣчь священника о. Никольскаго. *Священ. А. Н.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Несчастіе на родинѣ преподобн. Сергія Радонежскаго.

— Вѣдомость о суммахъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, представленныхъ членами Комитета настоятелями и настоятельницами монастырей, о.о. благочинными и прочими лицами за 1912 годъ.

— Актъ Ревизіонной Комиссіи.

— Объявленія.

№ 24 Поученіе въ день св. праведнаго Лаврентія, Калужскаго чудотворца—10 августа. *Георгій, Епископъ Калужскій.*

— Similia similibus curantur. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Бесѣда на утреннее евангельское чтеніе (Іоанна XV, 9—16) въ день памяти св. великомученика Іоанна Воина, 30 іюля. *Протоіерей Іоаннъ Зарѣцкій.*

— Частная жизнь Государя Императора.

— Библиографія. *С. Шульгинъ.*

— Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

— Определеніе Святейшаго Синода, отъ 8 августа 1913 года за № 6966, объ устройствѣ 29-го августа текущаго года по всей Имперіи трезвеннаго праздника, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ.

— Отчетъ о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1912 годъ.

— Объявленія.

№ 25 Греко—Болгарскій вопросъ. (Продолженіе).

— Similia similibus curantur. (Оконч.). *Священникъ села Подкопаева Владиміръ Ремезовъ.*

— Св. Священномученикъ Кукша, Просвѣтитель Вятичей. *Орлов. Епарх. Уч. Сов.—Листокъ.*

— Изъ хроники.

— Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Калужской епархіи. (Продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія.

— Отъ Учетнаго Комитета.

— Журналъ VIII Епархіальнаго Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1913 года, февраля 7 дня. (Продолженіе).

— Списокъ учениковъ, бесплатно пользовавшихся письменными принадлежностями въ 1912 году.

— Объявленія.

№ 26 Греко—Болгарскій вопросъ. (Продолженіе).

— Миланскій эдиктъ и его значеніе для христіанскаго міра.

— Значеніе христіанства. *П. А. К.*

— Изъ хроники.

— Къ вопросу „о гомеопатіи“. *Протоіерей М. Извъковъ.*

— Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Калужской епархіи. (Продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія

— Журналъ VIII Епархіальнаго Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1913 года, февраля 7 дня.

— Отъ Учетнаго Комитета.

— Объявленія.

№ 27 Греко—Болгарскій вопросъ. (Продолженіе).

— Въ какомъ отношеніи находится евангельское нравственное ученіе къ ученію ветхозавѣтнаго закона? (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Калужской епархіи. (Продолженіе).

— Официальные извѣстия по епархіи.

— Высочайшая награда.

— Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Преосвященства, отъ 10 іюля 1913 г. за № 25323.

— Въ VIII очередное Епархіальное Пастырское Собраніе духовенства Калужской епархіи. (Продолженіе).

— Объявленія.

№ 28 Греко—Болгарскій вопросъ. (Продолженіе).

— Въ какомъ отношеніи находится евангельское нравственное ученіе къ ученію ветхозавѣтнаго закона? *И. Дешинъ.*

— Изъ хроники.

— Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Калужской епархіи. (Продолженіе).

— Прощаніе прихожанъ с. Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, съ пастыремъ своимъ о. Н. В. Смирновымъ, опредѣленнымъ въ Казанскую Амвросіевскую женскую пустынь. „Случайный свидѣтель“.

— Епархіальныя извѣстия.

— Отношеніе Калужской Казенной Палаты на имя Калужской Духовной Консисторіи, отъ 9 сентября 1913 г. за № 31837.

— Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.

— Въ VIII очередное Епархіальное Пастырское Собраніе духовенства Калужской епархіи. (Оконч.)

— Объявленія.

№ 29 Греко—Болгарскій вопросъ. (Оконч.)

— Церковно-приходская жизнь въ современномъ городскомъ и сельскомъ приходѣ. (Продолженіе).

— Изъ хроники. *Священникъ Гр. Кучеровскій.*

— По поводу отчета по операціямъ Калужскаго епархіальнаго завода за 19¹¹/₁₂ годъ. *В. Меньшовъ.*

— Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Калужской епархіи. (Оконч.) *Священникъ Георгій Лавровъ.*

— Официальныя извѣстия по епархіи.

— Указы Святѣйшаго Синода: I. Отъ 11 сентября 1913 года за № 14469, „Богадѣльня Протопресвитера Іоанна Леонтьевича Янышева, возобновленная по случаю исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, на пожертвованія Государа Императора и Его Августѣйшей Семьи“.

— II. Отъ 23 сентября 1913 года за № 15206, о передачѣ женской съ руководѣльнымъ классомъ церковной школы при Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ вѣдѣніе Министерства Торговли и Промышленности съ преобразованиемъ ея въ одинъ изъ типовъ художественно-промышленныхъ школъ.

— Въ VIII очередное Епархіальное Пастырское Собраніе.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ О—ва вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго дух. училища за 1912 годъ. (XI г. съ основанія).

— Отъ Учетнаго Комитета.

— Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

— Объявленія.

№ 30 Вопросъ о снятіи священнаго сана въ Русской Церкви въ періодъ синодальный. (Продолженіе).

— Церковно-приходская жизнь въ современномъ городскомъ и сельскомъ приходѣ. (Оконч.)

— Изъ хроники.

— Празднованіе 50-лѣтняго юбилея пастырской дѣятельности протоіерея села Чернышева, Жиздринскаго уѣзда, Василя Семеновича Даева.

— Нѣсколько словъ по поводу „Проекта—устава благочиннической кассы взаимопомощи“. *Священникъ села Фролова, Калуж. уѣзда, Александръ Азбукинъ.*

— Библиографія.

— Официальныя извѣстия по епархіи.

— Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 2—3 сентября 1913 года за № 7811, по вопросамъ, вызываемымъ введеніемъ закона 12 іюля 1913 года, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи духовныхъ семинарій и училищъ.

— Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Калужскому и Боровскому. (Продолженіе).

— Объявленія.

№ 31 Вопросъ о снятіи священнаго сана въ Русской Церкви въ періодъ синодальный. (Продолженіе).

— Историческое происхожденіе Державнаго Дома Романовыхъ и судьба его включительно до 1613 года. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Въшь меня, собака! *Прот. А. Бляевъ.*

— Храмовой праздникъ въ Калужскомъ Духовномъ Училищѣ.

— Официальныя извѣстия по епархіи.

— Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24—27 августа 1913 года за № 5785, о мѣрахъ къ распространенію книги „Сказанія о Русской Землѣ“.

— Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Калужскому и Боровскому. (Продолженіе).

— Объявленія.

№ 32 Вопросъ о снятіи священнаго сана въ Русской Церкви въ періодъ синодальный. (Продолженіе).

— Историческое происхожденіе Державнаго Дома Романовыхъ и судьба его включительно до 1613 года. (Оконч.) *Преподават. Д. М. Никольскій.*

— Лжедмитрій II въ Калугѣ. (Продолженіе).

— Изъ хроники. *А. Л—скій.*

— Деревня умираетъ. *Перемышльскаго уѣзда, пригорода Воротынска священникъ Михаилъ Андреевъ Баталинъ.*

— Официальныя извѣстия по епархіи.

— Высочайшія награды.

— Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Калужскому и Боровскому. (Продолженіе).

— Объявленія.

№ 33 Вопросъ о снятіи священнаго сана въ Русской Церкви въ періодъ синодальный. (Оконч.) *В. Оди-гитрисвкій.*

— † Памяти Оптинскаго старца схи-архимандрита Варсонофія. *Оптина пустынь.*

— Лжедмитрій II въ Калугѣ. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

- Оффиціальныя извѣстія по епархіи.
- Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
- Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Калужскому и Боровскому.
- Объявленія.

№ 34 О „старчества“ приходскихъ священниковъ. *Священникъ Василій Бяляевъ.*

- Лжедмитрій II въ Калугѣ. (Продолженіе).
- Изъ хроники.
- Доброе начало. *Священникъ Иоаннъ Глаголевъ.*
- Мысли послѣ съѣзда духовенства округа. *Священникъ А. Азбукинъ.*
- Епархіальныя извѣстія.
- Отъ Канцеляріи Его Преосвященства.
- Росписаніе, учиненное въ Калужской Духовной Консисторіи, кому и въ какіе дни произносить очередныя проповѣди при служеніяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ городѣ Калугѣ на 1914 годъ.
- Объявленія.

№ 35 Алкоголизмъ и кооперація. *Священникъ Николай Любимовъ.*

- Лжедмитрій II въ Калугѣ. (Продолженіе).
- На вопросъ, „что такое жизнь“. *В. Куклинъ.*
- Изъ хроники.
- Устройство Боровскимъ Земствомъ Сельско-Хозяйственныхъ Курсовъ при Рышковской церковно-приходской школѣ въ селѣ Рышковѣ. *И. Рославлевъ.*
- О новой статистикѣ. *Священникъ А. Азбукинъ.*
- Отъ юбилейной комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Моск. Дух. Академіи (въ г. Москвѣ). *Предсѣдатель комиссіи протоіерей Н. Доброкравовъ.*

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

- Высочайшія награды.
- Телеграмма.
- Въ Канцеляріи Его Преосвященства имѣются слѣдующіе труды Его Преосвященства, Епископа Калужскаго и Боровскаго.
- Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.
- Отъ редакціи.
- Объявленія.

№ 36 Христіанское отношеніе къ собственности. (Продолженіе).

- Основныя начала методики Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. *Священникъ Василій Бяляевъ.*
- Лжедмитрій II въ Калугѣ. (Продолженіе).
- Изъ хроники.
- Оффиціальныя извѣстія по епархіи.
- Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
- Поправка.
- Въ Канцеляріи Его Преосвященства имѣются слѣдующіе труды Его Преосвященства, Преосвященнѣй-

- шаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго.
- Отъ редакціи.
- Объявленія.

№ 2-959