

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

15 январа

№ 2.

1864 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 чисель, съ 1-го Іюля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Въдомостей при Тамбов. Дух-Семинаріи и у вѣщихъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

1) отъ 30 Октября 1863 года. Съ приложеніемъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ Православія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Гоеподинъ Исправляющій должность Оберъ - Прокурора Святейшаго Синода, Статсъ-Секретарь Князь Сергій Николаевичъ Урусовъ, отъ 25 Сентября сего 1863 года за № 182-мъ, предлагаетъ Святейшему Синоду доставленныя Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Циркулярно имъ, Г. Министромъ, разосланныя къ Начальникамъ Губерній для руководства, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя 21 Іюня 1863 года правила для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной

службъ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ Православія. Приказали: Экземпляръ означенныхъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 21 Юня 1863 года правилъ для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ Православія, — разослать при печатныхъ секретныхъ указахъ въ Синодальныя Конторы, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Главнымъ Священникамъ Гвардейскихъ и Гренадерскихъ Корпусовъ и Армія и Флотовъ, для руководства въ Потребныхъ случаяхъ.

***ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя 21 Юня 1863 года правила для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ Православія:*

1) Въ дѣлѣ раскола и отступничества отъ Православія, военное Начальство дѣйствуетъ единодушно съ духовнымъ, взаимно заботясь о томъ, чтобы чины военнаго вѣдомства, сами преданные расколу или несовѣдующіе не Православное или вовсе не Христіанское ученіе, не привлекали на свою сторону другихъ, соблюдая впрочемъ при этомъ коренное правило, изображенное въ 60, 90 и 97 статьяхъ XIV Т. Уст. о пред. и пресѣч. прест., по которому раскольники и лица, несовѣдующія не Православное и даже не Христіанское ученіе, не преслѣдуются за мнѣнія о вѣрѣ; имъ строго запрещается только распространять свои религіозныя убѣжденія между другими, подъ какимъ бы то видомъ ни было, а равно уклоняться отъ исполненія общихъ, законами определен-

ныхъ, правилъ благоустройства, обязанностей службы и требованій дисциплины.

2) На этомъ основаніи, всѣмъ военнымъ Начальникамъ поставляется въ непремѣнную обязанность имѣть строгое наблюденіе за состоящими во ввѣренныхъ имъ частяхъ, раскольниками, дабы они явно или тайно не совращали другихъ съ Православія.

3) Если въ виду Начальства будутъ какіе-либо факты, прямо указывающіе на совратителя, въ такомъ случаѣ о поступкахъ сего послѣдняго немедленно производится формальное слѣдствіе и онъ предается суду.

4) Но когда совратитель дѣйствуетъ тайно или вообще противъ него не будетъ ясныхъ уликъ, тѣмъ не менѣе однакоже Начальство, на основаніи какихъ либо данныхъ, будетъ убѣждено, что онъ, по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, имѣетъ вредное вліяніе на другихъ, въ такомъ случаѣ Начальству его предоставляется, безъ производства формальнаго слѣдствія, входить по командѣ съ ходатайствомъ объ удаленіи его въ другую часть войска.

5) Переводъ подобныхъ лицъ дѣлается по распоряженію Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства, которому предоставляется право назначать ихъ, по своему усмотрѣнію, въ тѣ или другія отдаленныя части войска, какъ-то на Кавказъ, а также въ Отдѣльные: Сибирскій и Оренбургскій Корпуса, съ подчиненіемъ ихъ, въ новомъ мѣстѣ служенія, особому надзору ближайшаго Начальства. На этомъ основаніи и нижніе чины Морскаго вѣдомства, признавае-

мые, по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ, зло-
вредными, передаются Инспекторскимъ Департа-
ментомъ Морскаго Министерства въ распоряже-
ніе Инспекторскаго Департамента Военнаго Ми-
нистерства и исключаются, вмѣстѣ съ тѣмъ, по
спискамъ изъ Морской службы.

6) Военное Начальство, въ случаѣ уклоненія
въ расколъ кого-либо изъ подвѣдомственныхъ
ему православныхъ чиновъ, сообщаетъ о семъ
Священнику той части войскъ, которому принад-
лежитъ уклоняющійся, для назиданія его и увѣ-
щанія. Но и независимо отъ сего сообщенія,
мѣстный Священникъ военнаго вѣдомства обя-
занъ, по собственному своему усмотрѣнію, при-
ступить къ такому назиданію, предваривъ впро-
чемъ военное Начальство о необходимости сего
назиданія.

7) По полученіи отъ Священника отзыва о
дѣйствительномъ совращеніи кого-либо съ Пра-
вославія, военное Начальство, вмѣстѣ съ Священ-
никомъ, входитъ въ разсмотрѣніе обстоятельствъ,
бывшихъ причиною отпаденія отъ Православія,
и если обстоятельства сіи будутъ указывать на
совратителя, то дѣлаетъ распоряженіе о произ-
водствѣ формальнаго слѣдствія къ открытію съ
преданіемъ его военному суду, или же о перево-
дѣ его въ другія войска, согласно вышензложен-
нымъ 3, 4 и 5 пунктамъ.

8) Если увѣщанія мѣстнаго Священника ока-
жутся недѣйствительны, и если расколъ совра-
тившагося съ Православія выражается только въ
неправыхъ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ, въ та-

комъ случаѣ онъ можетъ быть переведенъ въ другую часть войска, гдѣ военное Начальство наблюдаетъ, чтобы онъ не распространялъ между другими своихъ ложныхъ убѣжденій. При этомъ соблюдается слѣдующее правило: когда совратившійся, по мнѣнію своего Начальства и мѣстнаго Священника, не представляется, по своему характеру и направленію, особенно вреднымъ, онъ перемѣщается по распоряженію дивизіоннаго или другаго, равную съ нимъ власть имѣющаго, начальника, изъ одной части подвѣдомственныхъ ему войскъ въ другую, пользующуюся, относительно правъ нижнихъ чиновъ по службѣ, одинаковыми преимуществами съ той, изъ которой раскольникъ переводится. Но если въ совратившемся замѣчается особое упорство въ расколѣ и стремленіе къ распространенію своихъ неправыхъ вѣрованій, въ такомъ случаѣ онъ переводится уже по распоряженію Инспекторскаго Департамента въ одну изъ отдаленныхъ частей войскъ, указанныхъ въ 5 пунктѣ правилъ.

9) Когда расколъ или отпаденіе отъ Православія выразится не только въ неправомъ вѣрованіи, а и въ поступкахъ, нарушающихъ опредѣленные закономъ правила благоустройства и требованія дисциплины, въ такомъ случаѣ виновный подвергается военному суду, единственно какъ преступникъ закона и правилъ дисциплины, и судъ опредѣляетъ ему наказаніе за содѣянное преступленіе не входя въ разсмотрѣніе его вѣрованій.

10) Судебныя дѣла о раскольникахъ и отступникахъ отъ Православія, подчиняясь въ своемъ

производствѣ общимъ правиламъ, для уголовныхъ дѣлъ установленнымъ, представляются на окончательное разрѣшеніе Генераль-Аудиторіата, усмотрѣнію коего предоставляется повергать важнѣйшія изъ нихъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрѣніе.

11) Указанныя въ 4, 5 и 8 пунктахъ настоящихъ правилъ административныя мѣры (т. е. переводъ подозрѣваемыхъ въ совращеніи и совращенныхъ въ другія войска съ подчиненіемъ тамъ особому попеченію Начальства духовнаго и надзору военнаго) примѣняются къ раскольникамъ, находящимся только въ регулярныхъ войскахъ и не распространяются на тѣхъ изъ нихъ, кои состоятъ въ войскахъ иррегулярныхъ.

12) Всѣ вышеизложенныя правила относятся не только къ раскольникамъ и увлекающимся въ расколъ, но и вообще къ исповѣдующимъ неправославное ученіе и отступающимъ отъ Православія.

2) Отъ 20 Декабря тогоже года. О продажѣ православнаго катихизиса на татарскомъ языкѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о напечатаніи, въ переводѣ на татарскій языкъ, пространнаго христіанскаго катихизиса Православной Восточной церкви. И по справкѣ Приказали: По разсмотрѣніи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во видахъ распространенія означенной книги между крещеными татарами, сообщить о продажѣ оной, при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Су-

нодѣ, по семидесяти пяти копѣекъ серебромъ, Преосвященному Тамбовскому съ тѣмъ, чтобы сдѣлано было распоряженіе о приобрѣтеніи упомянутой книги для тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ имѣются крещенные татары, на счетъ кошельковыхъ суммъ сихъ церквей. Для должнаго по сему исполненія, послать Его Преосвященству указъ.

3) Отъ 23 Сентября 1865 года. О разрѣшеніи Архимандриту Сумеону продолжать въ Россіи сборъ подаяній въ пользу Аѳонской Константинской обители.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства Настоятеля Константинской обители, на Аѳонѣ, Архимандрита Сумеона, въ 11-й день минувшаго Августа, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ разрѣшить ему продолженіе сбора подаяній въ Россіи въ пользу этой обители еще на одинъ годъ. И, по справкѣ, — Приказали: о вышенъясненномъ, воспослѣдовавшемъ въ 11-й день минувшаго Августа, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства Настоятеля Константинской обители, на Аѳонѣ, Архимандрита Сумеона, ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на разрѣшеніе ему продолжать въ Россіи сборъ подаяній въ пользу этой обители еще на одинъ годъ, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

4) Отъ 22 Нолбра 1863 года. О дозволеніи Іеросхимонаху Леонтію, продолжать сборъ подаяній въ пользу Авоно-Молдавскаго скита.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 7216, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго къ исполненію распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства находящагося въ Россіи Іеросхимонаха Молдавскаго скита св. Іоанна Предтечи на Авоноской горѣ, Леонтія, въ 26-й день минувшаго Октября, ВЫСОЧАЙШЕ соизволявъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, разрѣшить сему Іеросхимонаху продолжать производимый имъ по Имперіи сборъ подаяній еще на годъ. Приказали: о воспомянутомъ, въ 26 день минувшаго Октября, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о ходатайствѣ находящагося въ Россіи Іеросхимонаха Молдавскаго скита св. Іоанна Предтечи на Авоноской горѣ, Леонтія, ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на разрѣшеніе сему Іеросхимонаху, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, продолжать производимый имъ по Имперіи сборъ подаяній еще на годъ, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О перемѣнахъ въ должностныхъ лицахъ.*

Тамбовскаго Каоедрального Спасопреображенскаго собора протоіерей Никифоръ Телятинскій 25 минуваго Декабра померъ.

На мѣсто его исправляющимъ должность Протоіерея Каоедрального собора назначенъ Кадетскаго Корпуса протоіерей Іоаннъ Москвинъ, съ присвоеніемъ ему правъ, какими пользовался при соборѣ предшественникъ его и съ оставленіемъ его при занимаемыхъ имъ нынѣ должностяхъ.

Экономъ Архіерейскаго дома Игуменъ Іоасафъ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, при преклонныхъ лѣтахъ, уволенъ отъ должности Эконома, съ возвращеніемъ въ Козловскій Троицкій монастырь въ число братства. Экономомъ Архіерейскаго дома опредѣленъ Казначей Іеромонахъ Серафимъ.

За увольненіемъ за штатъ депутата, по вѣдомству благочиннаго Спасскаго уѣзда Зернова, священника села Новой Потьмы Лаврентія Салтыкова, депутатомъ опредѣленъ священникъ села Покровскихъ Селищъ Василій Оедоровъ.

Во вновь открытые при Тамбовской Губернской Гимназіи параллельные классы законоучителемъ опредѣленъ г. Тамбова Покровской церкви священникъ, кандидатъ Николай Аонасеевъ.

2) О вызовъ исключенныхъ учениковъ духовныхъ училищъ для временнаго занятія служительскихъ обязанностей при Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Семинаріи въ представленіи своемъ къ Его Преосвященству изъяснивъ, что вельдствіе дороговизны вольной прислуги Правленіе Семинаріи вынуждено расходовать ежемѣсячно болѣе 65 руб. сер., между тѣмъ исключенные изъ духовныхъ училищъ и желающіе оставаться въ духовномъ званіи ученики проживаютъ безъ всякаго занятія въ домахъ своихъ родныхъ, а иногда и постороннихъ лицъ, къ общему отягощенію и къ собственной распущенности, просило, не благоугодно ли будетъ учинить Архипастырское распоряженіе о вызовѣ исключенныхъ изъ училищъ и неопредѣленныхъ къ должностямъ, для поступленія въ служители при Семинаріи, съ извѣстнымъ денежнымъ вознагражденіемъ, а по выслугѣ извѣстнаго срока съ одобрительнымъ поведеніемъ и знаніемъ причетническихъ предметовъ — и съ правомъ на полученіе причетническаго мѣста.

Вельдствіе сего Тамбовская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ, исключенныхъ изъ училищъ и неопредѣленныхъ къ мѣстамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять временно обязанности служителей при Семинаріи, — съ тѣмъ, что прослужившіе извѣстный срокъ при одобрительномъ поведеніи, кромѣ денежнаго вознагражденія, будутъ имѣть преимущественное право на полученіе причетническихъ мѣстъ предъ другими просителями.

III ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИГЛАШЕНІЕ

КЪ СООРУЖЕНІЮ ХРАМА И ОБЩИНЫ ВЪ СЕЛѢ КОРОЦКОМЪ, НА МѢСТѢ РОЖДЕНІЯ
СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА.

Явленіе нетлѣнныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Святителя Тихона, угодника Божія и Чудотворца, обратило вниманіе Православной Россіи на селеніе Короцкъ (Новгородской губерн.), гдѣ онъ родился, принялъ святое крещеніе, провель лѣта своего дѣтства и положилъ первое основаніе святой своей жизни; тамъ и донинѣ почиваютъ родители и предки его. Церковь, существовавшая въ этомъ селѣ еще при Святителѣ Тихонѣ, теперь находится въ крайней ветхости и требуетъ немедленнаго обновленія. По недостатку собственныхъ средствъ, жители и священно-служители села Короцка, сдѣлавши воззваніе къ усердію православныхъ чтителей новоявленнаго угодника Божія, собрали на сей предметъ болѣе 12-ти тысячъ рублей. Но при семъ благочестивые жертвователи изъявили желаніе устроить при сей церкви женскую общину, необходимо нужную и по мѣстнымъ обстоятельствамъ края. Община эта, заботясь о собственномъ спасеніи, будетъ имѣть общественно-христіанское назначеніе: при ней предполагается устроить бесплатное училище для дѣвицъ окрестныхъ селеній и лечебницу для проходящихъ больныхъ, которые будутъ получать пособіе безмездно, а для немущихъ богомольцевъ, внѣ обители, будетъ

устроено особое помѣщеніе для кратковременнаго пребыванія и будетъ доставляема имъ пища по средствамъ Общины.

Желающіе принять посильное участіе въ этомъ общественно-христіанскомъ учрежденіи, благоволятъ адресовать свои пожертвованія Новгородской губерніи въ городъ Валдай, Пверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію.

О благотворителяхъ, равно и о усопшихъ ихъ сродникахъ, приносится теперь въ Короцкой церкви и будетъ возноситься въ Общинѣ повседневная молитва съ принесеніемъ безкровной жертвы.

Списки жертвователей помѣщаются въ газетахъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж У Р Н А Л Ъ

Н А Р О Д Н А Я Б Е С Ъ Д А

(Презнее изданіе *А. Погоскаго.*)

будеть издаваться въ 1864 году по той же программѣ и въ томъ же видѣ, то есть книжками, каждая въ 10 печатныхъ листовъ, или въ 160 страницъ, черезъ два мѣсяца по книжкѣ.

Годовая цѣна за шесть книжекъ 2 р. с., съ пересылкою во все почтовыя конторы.

Въ каждой книжкѣ помѣщаются: важнѣйшія правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся устройства быта крестьянъ; повѣсти и разказы; статьи по разнымъ отраслямъ наукъ и хозяйства; статьи о народномъ здравіи и указанія средствъ къ сохраненію и исправленію здо-

ровья; разныя извѣстія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательныхъ случаяхъ, школахъ, конгахъ для народа и пр.

Жители Петербурга подписываются въ *Редакціи* (на Вас. Остр., на углу 8-й линіи и Большаго проспекта, д. № 19126). Можно подписываться и у книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ обращаться прямо въ *Редакцію Народной Бесѣды*, въ С-Петербургъ.

Редакція въ продолженіи двухъ лѣтъ устроиваясь такъ, чтобы по мѣрѣ средствъ удовлетворить всеѣмъ истиннымъ потребностямъ своихъ читателей, продолжаетъ постоянно и неуклонно стремиться къ улучшенію журнала обогащеніемъ его содержанія. Въ текущемъ 1863 г., кромѣ статей по предмету народнаго здравія, дано особое приложеніе: «*Народный лечебникъ.*» Въ будущемъ 1864 г. предполагается дать также въ видѣ приложенія обстоятельный «*Обзоръ законоположеній о сельскомъ, промышленномъ и торговомъ словіи*» съ указателемъ правительственныхъ распоряженій по тому предмету.

—

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1864 году.

«*Вятскія Епархіальныя Вѣдомости*» будутъ издаваться и въ наступившемъ 1864 г.—по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и будутъ состоять по прежнему изъ двухъ отдѣловъ: официального и духовно литературнаго.

Въ одномъ изъ первыхъ номеровъ сихъ «Вѣдомостей» за 1864-й годъ, между прочимъ, будутъ напечатаны «Постановленія Брестскаго собора 1591 г. октября 26 дня» съ рукописнаго подлинника, находящагося въ редакціи. Постановленія сего собора еще нигдѣ не были напечатаны и — даже доселѣ оставались неизвѣстными ученой публикѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить два раза въ мѣсяць, брошюрованными тетрадками въ 8-ю д., отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ. Цѣна годовому изданію 4-ре рубля безъ пересылки, и 5-ть рублей съ пересылкою.

Подписка принимается: 1) въ г. Вяткѣ — въ духовной консисторіи и въ семинарскомъ правленіи, и 2) въ духовныхъ правленіяхъ вятской епархіи, у начальниковъ духовныхъ училищъ и у епархіальныхъ благочинныхъ.

Иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ гор. Вятку — «въ редакцію *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*» — четко означая свое званіе, имя съ фамилією, и мѣсто, куда должны быть высланы номера Вѣдомостей.

Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ образованныхъ людей участвовать своими трудами, сообразно съ программю, въ сихъ Вѣдомостяхъ, — и въ особенности приглашаетъ къ сему духовныя лица вятской епархіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1864 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступившемъ 1864 г. съ 1-го января. Слѣдую той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, они будутъ состоять изъ двухъ частей: самихъ *Вѣдомостей* и *Прибавленій* къ нимъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Пногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ Кіевъ, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

—

Изданіе въ 1864 году Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться

по той же, утвержденной св. правительствующемъ синодомъ, программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ и въ 1863 году.

Цѣна годовому изданію въ бумажномъ переплетѣ безъ пересылки 3 руб. сер., а съ пересылкою по почтѣ 3 руб. 50 коп.

Адресъ: Въ редакцію *Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* при Подольской Духовной Консисторіи.

—

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ДУХЪ ХРИСТІАНИНА

въ 18^{63/64} году.

Съ Сентября мѣсяца текущаго 1863 года журналъ «Духъ Христіанина» началъ третій годъ существованія.

«Духъ Христіанина» будетъ издаваться и въ настоящемъ 18^{63/64} году по тойже, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ, по которой онъ издавался въ теченіи прошедшихъ двухъ лѣтъ, и будетъ состоять изъ 3 отдѣловъ, съ особымъ счетомъ страницъ въ каждомъ отдѣлѣ.

—

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Редакція «Духовной Бесѣды» намѣрена продолжать и въ 1864 году свое изданіе. Намъ хотѣлось бы, современемъ, сдѣлать изъ своего журнала бібліотеку назидательнаго чтенія для всякаго православнаго христіанина, а особенно для сельскихъ священниковъ и заведенныхъ ими крестьянскихъ училищъ. Этой цѣли мы желали бы достигнуть не только статьями журнала, но и особыми приложеніями къ нему, раздаваемыми подписчикамъ *бесплатно*. Такъ, съ первыми номерами слѣдующаго года *всѣ* подписчики получатъ, въ видѣ приложенія: 1) Катихизическія Бесѣды на Символъ Вѣры (на первые восемь членовъ) и 2) Письма къ отступнику православія (первые десять). Мы старались, сколько возможно, о самой неправдой доставкѣ нашего

журнала, ни одного разу не опоздавшего своимъ выходомъ, и, кажется, отчасти достигали своей цѣли. Если же и за тѣмъ была, или будетъ какая нибудь въ этомъ отношеніи несправность, просимъ увѣдомить редакцію немедленно,

Въ 1864 году «Духовная Бесѣда» будетъ издаваться тою же редакціею, въ тѣ же сроки (каждую субботу), по той же программѣ и за ту же цѣну (4 р. съ доставкою).

—

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Творенія св. Отцевъ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, въ 1864 году будутъ издаваться въ *шести книжкахъ*, чрезъ каждые два мѣсяца по книжкѣ. По окончаніи года, изъ нихъ составятся два тома перевода и одинъ прибавлений. Въ каждой книжкѣ будетъ не менѣе 15 листовъ текста, отпечатаннаго на лучшей бѣлой бумагѣ.

Въ теченіе 1864 году въ переводной части будутъ помѣщаемы Творенія св. Григорія Нисскаго и Елифанія Кипрскаго; а въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся къ ученію вѣры, христіанской нравственности и къ церковной исторіи.

Цѣна годоваго изданія, съ *пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи*, пять рублей сер. По той же цѣнѣ можно получать экземпляры Твореній св. Отцевъ, въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, съ 1843 года по 1863 включительно.

Редакція рекомендує читателямъ отдѣльно изданные и не печатанные въ ряду изданія Твореній Отеческихъ *шестой и седмой* томы Твореній Бл. Оеодорита. Въ 6-мъ томѣ содержится толкованіе на пророчества, а въ 7-мъ на все посланія Апостола Павла. Толкованія Оеодорита, который слѣдовалъ въ нихъ преимущественно св. Іоанну Златоусту, по особенной ясности и краткости заслуживаютъ полнаго вниманія любителей духовнаго чтенія и могутъ быть важнымъ пособіемъ какъ для проповѣдниковъ, такъ и для всѣхъ любящихъ изученіе св. Писанія. Каждый томъ содержитъ до 40 печатныхъ листовъ. Цѣна за каждый томъ по 2 руб. 30 коп.

Съ требованіемъ всѣхъ означенныхъ изданій иногородные благоволятъ относиться въ редакцію Твореній св. Отцевъ, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Г. г. подписчики въ адресахъ благоволятъ четко и обстоятельно прописывать уѣздъ и губернію, въ которыхъ находятся мѣста ихъ жительства.

Съ дозволенія цензуры 8 Января 1864 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

15 января

№ 2.

1864 г.

Наставленія св. Отцевъ.—Бесѣды о Божественной литургіи. IV.—Поученіе на погребеніе.—Некрологъ Никифора Ивановича Телятинскаго.—Слово въ день Срѣтенія Господня.—Бесѣда на вечерни Сыропустной недѣли.—Двѣ встрѣчи.—

НАСТАВЛЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

III.

ИЗРЕЧЕНІЯ ИЗЪ ГЕРОНИМА О ВОЗДЕРЖАНІИ.

13). Говорили объ аввѣ Аммонѣ, что, будучи боленъ и много лѣтъ лежа въ постелѣ, онъ никогда не попускалъ помыслу своему посмотреть во внутреннюю келлію свою, чтобы видѣть, что въ ней есть; ибо много приносили ему по причинѣ болѣзни;—а когда ученикъ его Іоаннъ входилъ и выходилъ, онъ смежалъ очи свои, чтобъ не видать, что онъ дѣласть; ибо зналъ, что онъ вѣрный монахъ.

14) Авва Анувъ говорилъ: «съ тѣхъ поръ какъ наречено имя Христова на мнѣ (Іак. 2, 7), не сходила ложъ изъ устъ моихъ.

15) Братъ спросилъ авву Авраама: «если случится мнѣ много поѣсть,—что это?»—Старецъ сказалъ въ отвѣтъ: «что ты говоришь, братъ?—Столько ѣшь?!—Или думаешь, что ты пришелъ на гумно?»—

16) Авва Вепіамнъ говорилъ: «когда возвратились мы съ жатвы въ Скитъ, принесли намъ изъ

Александріи подаяніе по одному сосуду чистаго масла, закупоренному гипсомъ. Когда опять приходило время жатвы, братія приносили, что у кого оставалось, въ церковь. Я не открывалъ сосуда своего, но, просверливъ его иглою, спустилъ не много масла. И было у меня на сердцѣ, что я сдѣлалъ великое дѣло. Когда же братія принесли сосуды свои загипсованными, какъ были, а мой былъ просверленъ, то мнѣ было стыдно такъ, какъ бы я соблудилъ.»

17) Авва Веніаминъ, пресвитеръ келлій, сказывалъ: «пришли мы въ Скитъ къ одному старцу, и хотѣли дать ему немного елея. Но онъ сказалъ намъ: «вотъ гдѣ лежитъ малый сосудъ, который принесли вы назадъ тому три года. Какъ положили вы его, такъ и есть.»—Услышавъ сіе, мы подивились житію старца.

18) Онъ же сказывалъ: «пришли мы къ другому старцу и онъ удержалъ насъ—вкусить нищи. Онъ положилъ намъ рѣдечнаго масла, и мы сказали ему: «отче! положи намъ лучше немного хорошаго масла.»—Услышавъ это, онъ перекрестился и сказалъ: «есть ли другое масло, кромѣ сего, я не знаю.»

19) Рассказывали объ аввѣ Діоскорѣ Нахіастскомъ, что хлѣбъ у него былъ только ячменный и чечевичный; также, — что каждый годъ пазначалъ онъ себѣ какое нибудь особое правило житія, говоря: въ сей годъ я не буду видѣться ни съ кѣмъ, или не буду говорить, или не буду ѣсть варенаго, или не буду ѣсть плодовъ, или овощей. И такъ поступалъ онъ во всякомъ дѣланіи,—что, кончая одно, начиналъ другое, и исполнялъ то цѣлый годъ.

20) Святый Епифаній послалъ однажды къ аввѣ Иларіону, попросить его къ себѣ, говоря:

«приди, повидаемся прежде пехода нашего изъ тѣла.»—Когда тотъ пришелъ, они обрадовались другъ другу. Когда потомъ сѣли кушать и принесена была птица, епископъ взялъ часть и подалъ ее аввѣ Иларіону. Старецъ сказалъ ему: «прости меня,—съ тѣхъ поръ какъ я принялъ схиму, не ѣлъ ничего заколотога.» — Епископъ говоритъ ему: «а я съ тѣхъ поръ, какъ принялъ схиму, не допускалъ, чтобъ кто уснулъ, имѣя нѣчто на меня, и самъ не засыпалъ, имѣя что на кого.»!—Старецъ говоритъ ему: «прости меня, твое дѣло больше моего.»—

21) Одинъ братъ спросилъ авву Евпрепія: «какъ мнѣ жить?»—Старецъ отвѣчалъ: «ѣшь траву, носи траву и спи на травѣ; т. е. все презирай и сдѣлай сердце свое твердымъ, какъ желѣзо.»

22) Авва Евагріи говорилъ, что одинъ изъ отцевъ сказалъ: «постническая строгая жизнь, соединенная съ любовію, скоро вводитъ монаха въ пристань безстрашія.»

23) Говорили объ аввѣ Елладіи, что онъ провель 20 лѣтъ въ келліяхъ, и ни однажды не поднималъ очей своихъ, чтобъ посмотрѣть на кровлю церкви.

24) Говорили о томъ же аввѣ Елладіи, что онъ ѣлъ только хлѣбъ и соль. Когда пришла пасха, онъ говорилъ: «братія нынѣ ядятъ хлѣбъ и соль; а я долженъ подъять небольшой трудъ ради пасхи, и какъ во всѣ дни я ѣлъ сидя, то нынѣ, ради пасхи, буду ѣсть стоя.»—

25) Говорили объ аввѣ Зинонѣ, что однажды, проходя Палестиною и утрудившись, сѣлъ онъ поѣсть близъ смоквеннаго сада. Помысль говоритъ ему: «возми себѣ одну смоквочку и съѣшь; ибо что это?»—Онъ сказалъ въ отвѣтъ помыслу: «воры

пойдутъ въ муку. И какъ испытай себя здѣсь, можешь ли понести мученіе.»—Вставши, стоялъ онъ на жару пять дней, и, изжаривъ себя, какъ на сковородѣ, сказалъ себѣ: «нѣтъ, ты не можешь понести муки;»—и потомъ—помыслу: «если не можешь,—не градъ и не ѣшь.»

26) Авва Исаія сказалъ: «люби молчаніе паче глаголанія; ибо молчаніе сокровиществуетъ, а глаголаніе расточаетъ.»

27) Тотъ же авва Исаія, позвавъ одного изъ братій, умылъ ему ноги, потомъ положилъ горсть чечевицы въ горшокъ, и когда она начала кипѣть, принесъ ее. Братъ говоритъ ему: «она еще не уварилась, авва.» — Авва Исаія сказалъ: «не довольно ли тебѣ и того, что видѣлъ огонь?—И это—великое утѣшеніе.»—

28) Авва Исаія сказалъ: «когда кто хочетъ воздать зломъ за зло, то и однимъ мановеніемъ можетъ оскорбить совѣсть брата.»

29) Спросили его: «что есть злословіе?» — И онъ отвѣчалъ: «невѣдѣніе славы Божіей и ненависть къ ближнему.»

30) Спросили также: «что есть гнѣвъ?» — И онъ отвѣчалъ: «ссора, ложь и невѣжество.»—

31) Авва Феодоръ сказалъ: «не ложись спать тамъ, гдѣ есть женщина.»

32) Авва Феодоръ сказалъ: «скудость хлѣба измождаетъ тѣло монаха.»—Другой же старецъ говорилъ,—что «бдѣніе болѣе измождаетъ тѣло.»—

33) Авва Іоаннъ Коловъ сказалъ: «если царь захочетъ взять непріятельскій градъ, то прежде всего удерживать воду и съѣстные припасы, и непріятели, погибая отъ голода, покоряются ему.—Такъ бываетъ и съ плотскими страстями.—Если

человѣкъ будетъ жить въ постѣ и гладѣ, то сіи враги души сами собою изнемогутъ.»

54) Онъ же сказывалъ: «однажды идя по Скитской дорогѣ съ своимъ плетеніемъ, встрѣтилъ я погонщика верблюдовъ, который своими словами подвигалъ меня на гнѣвъ; и я, бросивъ корзины, убѣжалъ.»—

55) Опять сказалъ: «кто такъ силенъ, какъ левъ? — Но изъ—за чрева своего попадаетъ и онъ въ сѣти, и вся сила его смиряется.»

56) Опять говорилъ: «скитскіе отцы, вкушая хлѣбъ и соль, говорили: не будемъ слишкомъ налегать на соль и хлѣбъ. Отъ того они и были сильны въ дѣлѣ Божіемъ.»

27) Братъ спросилъ авву Исандора: «почему демоны такъ сильно боятся тебя?»—Старецъ отвѣчалъ ему: «потому что съ тѣхъ поръ, какъ я сталъ монахомъ, подвизаюсь не попускать гнѣву взойти до гортани моеѣ.»—



Б Е С Ъ Д Ы
О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ.

—
IV

Б Е С Ъ Д А.

Что намъ дѣлать, братіе? *стыть крѣпка мужу свои устни и пльняется словами своихъ устъ* (Притч. 6, 2). Поступая въ дальнѣйшее ученіе любомудрія и проникая въ неизмѣримую для насъ бездну промыслительнаго Божія о людяхъ смотрѣнія, въ Божественной литургіи открывающагося, мы не суетный въ душѣ возымѣли страхъ, можемъ ли представить вамъ приличное и достойное самаго предмета изложеніе и поясненіе чина Божественнаго?—но мы привлекли васъ обѣщаніемъ, и не можемъ отречься. Будемъ молить Бога, да Онъ Вседѣтельный восполнитъ разумѣнія наши и ваши, всеильное Его имя вселенную обратило, отверзло небеса, адъ разорило и попрадо: кольми паче для насъ содѣлаетъ удобнымъ проповѣданіе. О семъ убо имени дерзаемъ и мы возвѣщать вамъ дѣла смотрѣнія Божія.

Поелику важность всякой вещи усматривается изъ свойственнаго ей имени и въ названіи всякій предметъ являетъ свое свойство, то посмотримъ, какъ тайна тѣла Христова и крови Его именуется, и уразумѣемъ, хотя отчасти, великость ея и богатство дарованій, сообщаемыхъ чрезъ нее отъ Бога.

Называется она *Евхаристією*, то есть—*благодареніемъ*; потому что она и установлена Спасителемъ въ благодарственное объ Немъ воспоминаніе, и на святой трапезѣ воздаются усердныя благодарственныя мольбы отъ вѣрныхъ, приобщающихся Богу, за вѣчное избавленіе, которое приобрѣтено и даровано намъ смертію Христовою. «Мы,

говорить вселенскій учитель, надъ чашею глаголюще неизреченная благодѣянiя Божiя, и елика прiяхомъ, тую приносимъ, и благодаримъ, яко отъ прелести свободилъ есть родъ человѣческiй, яко далече сущихъ близъ сотвори, яко упованiя немущихъ и безбожныхъ въ мiръ, братiю себѣ устрои и сонаслѣдники. О сихъ и таковыхъ благодаряще, тако приступаемъ и приобщаемся. И за еже самъ Той по насъ давшiй Себе, тайну сiю уставляя ученикомъ Своимъ, прiемъ хлѣбъ, первѣе убо благодари, таже преломи и даяше.» «Благодарить, научая насъ, како подобаетъ таинство сiе совершати.» (Злат. 24 Нрав. на 15-ю гл. 1-го Посл. къ Корин. и 82 Бес. Ев. Мате).

Называется еще *просфора*, то есть — *приношенiе*; потому что она беретъ имя отъ перваго, Себя о нашемъ спасенiи принесшаго, Архiерея, Бога и человѣка, Иисуса Христа. Да не мнитъ кто нибудь, еретикамъ послѣдуя, что тѣло и кровь Христовы только *образно* приносятся на св. трапезѣ; никакъ! Здѣсь совершается истинное приношенiе и жертва Богу въ волю благоуханiя (Еф. 5, 1).

Называется еще *жертвою*, и притомъ жертвою *словесною*, то есть — постигаемою и разумъваемою смысломъ, — мысленною, и совершаемою извѣстными *словами* и *молитвами*; называется жертвою *безкровною*, потому что въ ней не бываетъ пролитiя крови, какъ въ ветхомъ законѣ, но хлѣбъ и вино претворяются въ тѣло и кровь Христовы таинственнымъ дѣйствiемъ святаго Духа.

Называется *общенiемъ*, потому что она соединяетъ насъ со Христомъ и въ Немъ другъ съ другомъ (1 Кор. 10, 16—17).

Называется *напутiемъ*, потому что св. церковь преподаетъ Евхаристiю отходящимъ изъ сей жизни, какъ свадебнiе, нужное въ предстоящемъ

недовѣдомомъ пути, и никто изъ вѣрующихъ его не лишается.

Но между всѣми именами самое обыкновенное и общепотребительное есть *Литургія* (отъ Греч), то есть—Божественное *служеніе всенародное*.

Мы привели имена, болѣе извѣстныя и употребительнѣйшія, но еще больше есть и въ св. писаніи и у богомудрыхъ учителей церкви; и по справедливости: потому что необъемлемое никакимъ сотвореннымъ умомъ достоинство сей тайны, а еще болѣе *дѣйство*, не можетъ быть довольно определено никакими наименованіями.

Какое жъ ея дѣйство? —!То преимущественно, что Божественная сія служба представляетъ предъ очи наши всѣ дѣла Христовы, для нашего спасенія совершенныя, и соединяетъ насъ съ Спасителемъ. «Далъ намъ Иисусъ Христосъ и плотію Его насыщаться, привлекая насъ къ большей любви.» Здѣсь предлагается тѣло, спасительные источники крови и воды вселеннѣй всей источившее (Злат. 24 Пр. на 1-е Посл. Коринтол.).

С превеличество любви Божественной! Не довольно было Христу принести Себя въ жертву на крестѣ,—но выну приносится на олтаряхъ, приобщаетъ насъ Себѣ и подаетъ намъ крѣпость и жизнь. Приобщаясь плоти и крови Его, мы содѣлываемся членами Его таинственнаго тѣла, — отъ плоти Его и отъ костей Его, какъ говоритъ св. Апостоль Павелъ. Приобщеніе есть для насъ врачевство безсмертія; нѣтъ нужды, что брѣнное тѣло наше, заимствованное отъ Адама, подвергается тлѣнію; отъ вкушенія плоти и крови Господней и тлѣнное наше облечется въ нетлѣніе и смертное облечется въ безсмертіе. *Ядый Мою плоть, и пійи Мою кровь, сказалъ Господь, иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу Его въ послѣдній день* (Іоан. 6 гл.)

Не подумайте, впрочемъ, братія, чтобы однимъ вкушеніемъ плоти и крови Христовой можно было получать оправданіе и наслѣдіе жизни вѣчной. *Да искушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да пьетъ. Ядый бо и пійй недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ* (1 Кор. 11, 28—29).

Ахъ, братіе, самое приобщеніе не для всѣхъ можетъ быть вонейю животною въ животь (Рим. 6, 25), но впною осужденія для попирающихъ Сына Божія, т. е. когда Христось влечетъ человекъ къ Себѣ, а человекъ пренебрегаетъ Его милостію; содѣлываетъ сыномъ, а онъ обращается въ рабство; вселяется въ него, а онъ изгоняетъ Христа объяденіемъ и пьянствомъ; сподобляетъ грѣшника небесныя трапезы, а онъ укоряетъ Благодѣтеля и не считаетъ крови Его лучшею всего міра, всего сотвореннаго, что есть на небеси и на земли (Евр. 10, 29).

О! какъ окаянны отвергшіе сей крови чашу, какъ безумны лишаютъ себя толикой благодати!

Мы же, братіе, да приступаемъ съ дерзновеніемъ къ престолу благодати, да примемъ милость и благодать обрящемъ во благовременну помощь; пбо отсюда истекаетъ жизнь для умерщвленныхъ грѣхомъ; воспламеняется любовь, плотию и міромъ угашаемая; истребляется похоть; воспящаются грѣхи будущіе, заглаждаются и приводятся въ забвеніе прошедшіе; естество лукавое исправляется и человекъ опять съ Богомъ соединяется и Ему уподобляется. «Отъ трапезы Господней, говоритъ св. Златоустъ, якоже львы, огнемъ дышущіе, мы станемъ діаволу страшны.»

Скончавая настоящую бесѣду съ вами, Христоменштые слушатели, хочу напомянуть вамъ: сколько времени вы посвящаете здравію душевному? и

сколько разъ приобщаетея? Не вмѣните себѣ за маловажное размыслить, не сбывается ли и надъ вами притча о животномъ, послѣ омытія, возвращающемся въ камъ тинный? Не говорите ли часто въ себѣ: «придетъ праздникъ такой-то, четыредесятица, и тогда приступлю къ трапезѣ..» Ахъ, не будемъ сами себя лишать блаженнаго единенія со Христомъ, Господомъ и Спасителемъ нашимъ, Который уготовалъ намъ трапезу, въ противность всѣхъ стужающихъ нашему спасенію враговъ, и упоеваетъ насъ чашею безсмертія (Псал. 92. 5).

Совѣтую вамъ перечитывать чинъ Божественныя Литургіи и для пользы душевной, и для того, чтобы вамъ былъ онъ понятенъ и наши о семъ предметѣ бесѣды вразумительны. Неумѣющіе читать да обращаются къ знающимъ, жены и дѣти къ главамъ семействъ и людямъ опытнымъ; стыдно же намъ не знать своего достоянія и своего богатства, когда и ремесленникъ изучаетъ свое художество, и добрый хозяинъ расчитываетъ свое имущество, и земледѣлецъ не оставляетъ безъ вниманія качества сѣмянъ и свойства земли, и воинъ приобучается къ воинскому искусству, и врачи изучаютъ свойства травъ и врачевствъ: мы ли оставимъ въ небреженіи и невѣдѣніи священнодѣйствіе, совершающее святыхъ, возводящее насъ къ Самому Богу. Устыдимся Владыки, отъ исполненія Коего мы пріяли благодать возблагодарить (Іоан. 1, 16); исправимъ нашъ разумъ и покажемъ усердіе къ дѣлу Божию, — да тако выну возсылаемъ славу и благодареніе Отцу, и Сыну, и Святому Духу, Единому въ тройцѣ славимому Богу, Которому подобаетъ честь, и держава, и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Геромон. Арсеній.

ПОУЧЕНІЕ

НА ПОГРЕБЕНІЕ

КАФЕДРАЛЬНАГО ОТЦА ПРОТОІЕРЕЯ НИКИФОРА ИВАНОВИЧА

ТЕЛЯТИНСКАГО.

*Грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи
услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше
оживутъ.*

(Іоан. 5, 25).

При видѣ жертвы смерти нѣтъ ничего утѣшительнѣе мысли о воскресеніи. Эта мысль разгоняетъ мракъ гроба и могилы, умѣряетъ печаль и вопли, какіе раздаются здѣсь, осушаетъ слезы и растворяетъ ихъ радостію. Пусть смерть унижаетъ человѣка, обезображиваетъ и обращаетъ въ землю: это торжество ея не навѣчно. Придетъ часъ, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ, — оживутъ не въ томъ видѣ, въ которомъ обыкновенно смерть полагаетъ ихъ во гробъ, но въ нетлѣннн и славѣ, оживутъ навѣчно.

Мы вѣруемъ, слуш., что этотъ часъ для всѣхъ людей придетъ непременно: но Господь увѣряетъ, что часъ этотъ и нынѣ есть; что и нынѣ мертвые слышатъ гласъ Сына Божія и оживляются по Его всемогущей силѣ. Кому лучше, какъ не тебѣ, почившій служитель престола Божія, знать этотъ сладкій гласъ Искупителя? Онъ надъ твоимъ гробомъ раздается и къ нашему слуху: но сердце наше, связанное плотію и кровію, — мало поражается, мало потрясается имъ. А ты?.. Ахъ, твоя душа, притрепетная и смятенная, слышитъ теперь голосъ Сына Божія явственно, во всей его силѣ и глуби-

пѣ... О, еслибы онъ изрекалъ тебѣ не осужденіе, а оправданіе, о еслибы онъ указывалъ тебѣ одну изъ обителей, которыхъ такъ много у Отца нашего небеснаго, указывалъ тебѣ не обитель смерти въ странѣ смерти, а обитель жизни у Отца живыхъ!!.

Мы знаемъ, слыш., чего требуетъ отъ насъ слово Божіе для блаженнаго упокоенія за гробомъ до всеобщаго воскресенія. Пусть самая непроницаемая завѣса скрываетъ отъ насъ жизнь загробную: но объ этой жизни всегда можно гадать по слѣдамъ, какіе человекъ оставляетъ на землѣ.. О, у тебя, почившій строитель Таинъ Христовыхъ, эти слѣды какіе долгіе, глубокіе, неизгладимые и для всѣхъ присныхъ тебѣ памятные?. По нимъ ли не прочесть намъ увѣренія о животворномъ твоёмъ общеніи съ Господомъ послѣ твоей мирной кончины?

Кто въ нашемъ краѣ изъ священнослужителей провелъ у престола Божія около шестидесяти лѣтъ? Ты одинъ. Кто въ служеніи благодати Божіей не только не ослабѣлъ, но и воспламенялъ свою ревность къ храму святому съ лѣтами служенія? Ты. Кто въ этотъ храмъ приходилъ первый на Богослуженіе и уходилъ послѣднимъ? Ты. Кто заботился, чтобы здѣсь и служеніе и священно-служители были въ порядкѣ и въ согласіи съ требованіями церкви? Ты. Кто любилъ здѣсь Пѣвца—Пророка такъ, чтобы чтець не проронилъ ни одного слова, положеннаго уставомъ? Ты. А кто заботился объ украшеніи этого храма и его обогащеніи, когда онъ былъ скуденъ по всѣмъ своимъ частямъ? А кто заботился много лѣтъ не объ этомъ только храмѣ, но и обо всемъ нашемъ краѣ, чтобы вездѣ, въ городахъ и всѣхъ священное сословіе жило въ мирѣ и благочестіи, и исполняло свой долгъ по

закону Евангелія и по заповѣдямъ св. церкви? А кто цѣлое полстолѣтіе служилъ усердно при здѣшнихъ архипастыряхъ, указывалъ имъ пути по своей области и облегчалъ труды ихъ? А кто заботливымъ взоромъ обнималъ не свою только область, но и окрестныя и дальнія, съ любовію останавливаясь на тѣхъ, кто право правилъ слово истины и спасенія? Да,—дорого было для тебя общее благо и чужое счастье. Испыталъ ты и свое счастье и довольство. Но при всемъ томъ крестъ Христовъ, который держишь ты въ рукахъ своихъ, былъ знакомъ тебѣ въ жизни по своей силѣ и тяжести, по своей горечи и сладости. Не онъ ли приковывалъ тебя къ престолу Божию тогда, какъ другіе на твоёмъ мѣстѣ давно бы отдались покою? Не онъ ли устремлялъ тебя къ безкровной жертвѣ изъ самыхъ челюстей смерти? Передъ послѣднимъ твоимъ вздохомъ послѣднее слово твое было: «пойду служить (литургію), пойду служить.»

Ахъ, слуш., какъ много говоритъ одно это слово, слово ревности къ тайнѣ поваго завѣта, слово алчбы нетлѣнной пищи! Не сильно ли оно очиститъ недостатки и пристрастія, какимъ почившій собрать нашъ отдавалъ невольную дань по своему времени и положенію? Не сильно ли оно поставитъ его, вмѣсто видимаго престола, у пренебеснаго жертвенника, гдѣ также, какъ и здѣсь, Господь милостиво пріемлетъ жертвы сердца сокрушеннаго? Въ этомъ словѣ—сокращеніе и вѣнецъ жизни почившаго протоіерея Никифора. Оно звучитъ вѣрою и любовію. Чего же намъ больше для увѣренности въ его благодатномъ общеніи съ Господомъ и блаженномъ воскресеніи? Чего намъ больше и для побужденія — помнить его непрестанно въ молитвахъ нашихъ и въ храмѣ, и внѣ храма?

Остается намъ одно, слуш.,—остается углубить въ памяти добрый примѣръ изъ его жизни. Это:—постоянная любовь къ труду, это — безропотное терпѣніе, это — скромность и снисхожденіе къ недостаткамъ ближняго, это—состраданіе къ несчастнымъ, повиновеніе начальству, незлобіе, непрерывныя молитвы и непреодолимая ревность къ Богослуженію св. церкви. Обращая этотъ примѣръ въ нашу жизнь, мы сохранимъ благотворное общеніе съ почившимъ, сохранимъ и спасительное упованіе наше въ Господъ Иисусъ, Ему же честь и слава съ Отцемъ и Святымъ Духомъ во вѣки. Аминь.

Священникъ Георгій Хитровъ.



ТАМБОВСКІЙ

КАФЕДРАЛЬНЫЙ ПРОТОІЕРЕИ

НИКИФОРЪ ИВАНОВИЧЪ

ТЕЛЯТИНСКІЙ.

Въ день Рождества Христова, минувшаго 1865 года, рано утромъ Тамбовскій кафедральный соборъ неожиданно лишился своего настоятеля, протоіерея Никифора Ивановича Телятинскаго, который безотходно служилъ при соборѣ 37 съ половиною лѣтъ. Важный постъ и долговременность службы покойнаго протоіерея налагаютъ на насъ обязанность ближе всмотрѣться въ протекшую его жизнь и вывести ее на свѣтъ. Она доставитъ много поучительнаго для современниковъ и потомковъ.

Протоіерей Никифоръ Ивановичъ родился Рязанской губерніи, Сапожковскаго уѣзда, въ селѣ Телятниковѣ, которое до 1799 года принадле-

жало къ Тамбовской епархіи. Годъ рожденія его подлинно неизвѣстенъ, — можно полагать только, что Никифоръ Ивановичъ произошелъ на свѣтъ въ воишдесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Отець его священникъ имѣлъ счастье въ своихъ сыновьяхъ, изъ которыхъ старшій, Александръ, въ монашествѣ Аѳанасій, былъ епископомъ Тамбовскимъ и архіепископомъ Новочеркасскимъ. Старшій братъ руководилъ младшаго и былъ ему благодѣтелемъ до конца своей жизни. Какъ старшій братъ учился въ Тамбовской семинаріи, то младшій Никифоръ, послѣ домашняго приготовленія, поступилъ въ ту же семинарію, надобно полагать, въ 1794 году, при преосвященномъ Теофілѣ, который церковниковъ испытывалъ самъ и опредѣлялъ въ извѣстный классъ. Въ Тамбовской семинаріи Никифоръ Ивановичъ учился до 1799 года; а въ этомъ году, съ отчисленіемъ села Телятникова къ Рязанской епархіи, по указу Святѣйшаго Синода, переведенъ въ семинарію Рязанскую, гдѣ продолжалъ ученіе подъ надзоромъ и руководствомъ преосвященнаго и знаменитаго архіпастьря Рязанскаго Симона. За годъ до окончанія здѣсь курса, Никифоръ Ивановичъ снова поступилъ въ семинарію Тамбовскую, по просьбѣ старшаго своего брата Александра Ивановича, который въ первомъ пятилѣтіи нынѣшняго столѣтія былъ учителемъ семинаріи и членомъ Тамбовской консисторіи въ санѣ протоіерея Покровской церкви. Здѣсь, подъ руководствомъ брата, Никифоръ Телятинскій окончилъ курсъ ученія въ Іюль 1806 года. Протоіерей Александръ Ивановичъ Телятинскій, лишившійся супруги, не хотѣлъ разстаться съ младшимъ своимъ братомъ и не пустилъ его никуда изъ Тамбова въ слѣдъ за товарищами, которые распредѣлились по уѣзднымъ городамъ и богатымъ селамъ на выгод-

ныя мѣста. Въ 1806 году, при окончаніи ученія семинарскими воспитанниками, была праздною діако́нская вакансія въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ, которая, кромѣ 50 р. ассигн. жалованья, ничего не обѣщала при крайней скудости собора, и, конечно, нікого не привлекала. Эту-то вакансію по убѣжденію старшаго брата, избралъ для себя Никифоръ Ивановичъ и испросилъ у преосвященнаго Теофила. Послѣ вступленія въ бракъ съ дочерью однодворца Анисьею Васильевою 27 Іюля, молодой Телятинскій посвященъ преосвященнымъ Теофиломъ въ діакона на храмовой праздникъ собора, 6 Августа, получивъ въ тоже время должность учителя въ первомъ или русскомъ классѣ семинаріи. Діакономъ впрочемъ Никифоръ Ивановичъ оставался недолго. 28 Сентября тогоже 1806 года онъ рукоположенъ во священника къ кафедральному собору, оставаясь учителемъ при семинаріи, подъ начальствомъ Гавріила Герасимовича Шиповскаго, который былъ кафедральнымъ протоіереемъ и вмѣстѣ ректоромъ семинаріи. Служба при соборѣ въ то время отличалась особымъ характеромъ: она почти всегда происходила безъ свидѣтелей; ее видѣли Ангелы Божіи и священно-церковнослужители; въ соборѣ никто не заглядывалъ. Такъ служилъ священникъ Телятинскій однообразно и неизмѣнно до 1817 года, получая повышенія только по духовно-училищной службѣ, переходя изъ класса въ классъ, изъ русскаго класса въ заправной, изъ заправнаго—въ пифиму, изъ пифимы—въ синтаксію. Въ Апрѣлѣ этого года священникъ Никифоръ Телятинскій преосвященнымъ Іоною определенъ членомъ консисторіи и велѣдъ за тѣмъ, для удобства по новой службѣ, отказался навсегда отъ преподаванія въ духовномъ училищѣ. Живость характера и расторопность въ исполненіи

начальственныхъ порученій отличали новаго члена консисторіи отъ другихъ городскихъ священниковъ, а преосвященный Иона поставилъ священника Телятинскаго ключаремъ собора, т. е. неотлучно поставилъ при себѣ и своемъ служеніи. Начавъ ключарскую службу съ 16 Іюля 1818 года, Никифоръ Ивановичъ продолжалъ ее неизмѣнно 51 годъ при разныхъ архипастыряхъ, и умѣлъ всею услужить и отъ всехъ ихъ пользовался истиннымъ расположеніемъ. Духовенство Тамбовской епархіи такъ привыкло къ неизмѣнному спутнику своего архипастыря, что называло его только именемъ должности, и слово: ключарь—ясно говорило, къ кому оно исключительно относилось; и послѣ ключарства долго звали Никифора Ивановича ключаремъ.

Ключарская служба, соединенная съ обязанностию присутствія въ консисторіи, была самымъ счастливымъ періодомъ въ жизни Никифора Ивановича. Служба эта держала его непрерывно въ кипучей дѣятельности и окончательно довершила его умственное и нравственное развитіе. Находясь всегда подлѣ архипастырей и подъ ихъ непосредственнымъ вліяніемъ, о. ключарь быстро пріобрѣталъ разнообразныя свѣдѣнія, необходимыя для церковно-судебной службы, развилъ въ себѣ тонкую внимательность къ своимъ обязанностямъ, и никогда ни на шагъ не отступалъ отъ своего долга. Крѣпкое тѣлосложеніе, незнакомое ни съ какими болѣзнями, способствовало къ тому какъ нельзя болѣе. Своему тѣлосложенію и внимательности къ долгу онъ былъ обязанъ тѣмъ, что никогда не зналъ отдыха и упущеній по службѣ какъ въ соборѣ, такъ и въ консисторіи. Частые разъѣзды по епархіи съ архипастырями и безъ нихъ обогатили его такими свѣдѣніями, по которымъ никто не могъ съ нимъ равняться. Свѣдѣнія эти относились преимущест-

венно къ духовенству всей епархіи и его быту; вмѣстѣ съ тѣмъ обнимали и множество свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Духовенство всѣхъ уѣздовъ, монастыри, помѣщики и купцы, усердные къ церкви Божіей, всѣ были извѣстны неутомному ключарю въ совершенствѣ. Но этимъ свѣдѣніямъ онъ былъ дорогимъ человѣкомъ для епископовъ Тамбовскихъ, служилъ для нихъ живою и точною справкою, когда она имъ требовалась. Тѣже свѣдѣнія, накопившіяся въ долгое время, доставляли Никифору Ивановичу нестоимый матеріалъ въ бесѣдѣ, которую онъ готовъ былъ дѣлать со всякимъ и къ которой имѣлъ даже страсть. Къ его счастью, въ случаяхъ для удовлетворенія этой невинной страсти у него не было недостатка. Праздники приходскіе, богатые свадьбы, болѣе или менѣе пышныя похороны, освященія храмовъ и прочее,—все это не обходилось безъ о. ключаря, который въ этихъ случаяхъ находилъ пищу для своего собесѣдовательнаго таланта. Бѣсѣда его, если затягивалась надолго, отличалась быстрой смѣною своихъ предметовъ, и всегда держалась въ границахъ скромности и благородства. Языкъ его былъ особенно сдержанъ, когда рѣчь касалась чужихъ недостатковъ и пороковъ. Въ этихъ случаяхъ онъ обыкновенно выражалъ не укоръ и осужденіе, а сожалѣніе и христіанскую снисходительность. Онъ всегда имѣлъ въ памяти оныты многихъ извѣстныхъ ему лицъ, такіе оныты, которые не позволяли осужденія слабостямъ человѣческой природы, способной къ паденію, но вмѣстѣ и къ возстанію.

По своему характеру и свѣдѣніямъ ключарь, потомъ каѳедральный протоіерей Никифоръ Ивановичъ былъ полезнымъ членомъ консисторіи. Долготѣняя служба, при его внимательности къ дѣламъ и неразвлеченности посторонними обязанно-

стями, приобрѣла ему опытность, которая немногимъ достается на долю. Его опытность не затруднялась въ рѣшеніи и такихъ дѣлъ, отъ которыхъ иные становились въ тупикъ. Къ его опытности многіе лица духовные и свѣтскіе прибѣгали за совѣтами, которые онъ и давалъ всякому съ полною искренностію своей доброй души. Его опытность дорога была для самыхъ іерарховъ Тамбовскихъ, особенно въ обстоятельствахъ щекотливыхъ и затруднительныхъ. Затрудненіе онъ обыкновенно разрѣшалъ какимъ — нибудь ему одному извѣстнымъ примѣромъ, который какъ разъ приходился къ данному случаю. А такихъ примѣровъ въ его памяти было безчисленное множество. Замѣчательно, что о. протоіерей Телятинскій любилъ болѣе дѣйствовать языкомъ и словомъ, чѣмъ перомъ. Перо свое онъ щадилъ и на это, особенно въ консисторіи, имѣлъ свою причину. Ему суждено было получить образованіе и начать службу при преосвященномъ **Феофилѣ**, который былъ замѣчательнымъ лицомъ между русскими іерархами и, конечно, не оставался безъ подражателей. Въ числѣ ихъ ставилъ себя **Никифоръ Ивановичъ**. Подражаніе преосвященному **Феофилу** со стороны послѣдняго относилось къ церковно-служебному порядку и къ нѣкоторымъ особенностямъ характера незабвеннаго архипастыря. При необыкновенномъ множествѣ епархіальныхъ дѣлъ, преосвященный **Феофилъ** не всегда имѣлъ время собственноручно писать резолюціи, предложенія, предписанія и прочее; все это у него писалъ писмоводитель подъ его диктовку, подъ которою епископъ **Феофилъ** подписывалъ только свое имя съ титуломъ и то одними начальными буквами. Подобному порядку слѣдовалъ и членъ Тамбовской консисторіи **Никифоръ Ивановичъ**. По разсмотрѣніи бумагъ, онъ обыкновенно призывалъ къ себѣ столо-

начальника и приказывалъ ему на одну бумагу приготовить такое рѣшеніе, на другую — другое, на третью особое и такъ далѣе. Столоначальникъ или писецъ составлялъ рѣшенія и каждое опредѣленіе вкладывалъ въ ту бумагу, къ которой оно относилось. Незнакомые съ образованіемъ Никифора Ивановича приписывали этотъ его обычай къ его простотѣ, а расчетъ былъ здѣсь совсѣмъ другой. При такомъ порядкѣ о. Телятинскій сберегалъ время для тщательнаго обсужденія текущихъ дѣлъ, чиновнику давалъ практику и самъ между тѣмъ не оставался празднымъ, внося иногда приготовленные рѣшенія въ черновой журналъ. Высказывая рѣшенія, особенно на подсудимыхъ или на незаконныя просьбы, Никифоръ Ивановичъ горячился, сыпалъ укоры и угрозы, казался жесткимъ и грознымъ: но жаръ его быстро охладѣвалъ и исчезалъ. Доброта сердца брала верхъ и покрывала все пощадою и снисхожденіемъ. Эта черта въ его характерѣ достигла своихъ цѣлей. Его боялись подчиненные, не изъ почтенія къ нему, но изъ расположенія и благодарности. Онъ не рѣдко повторялъ: «зачѣмъ чернить, зачѣмъ губить людей слабыхъ, которые, иногда не выдерживаютъ искушенія? Мы все подъ Богомъ и все грѣшники; хвалится милость на судѣ; она лучше кары исправляетъ многихъ людей.»... И здѣсь предъ собесѣдникомъ достопочтенный протоіерей развертывалъ нескончаемый рядъ примѣровъ изъ дѣйствительной жизни, если позволяло время.

По церковной службѣ о. протоіерей Телятинскій старался подражать не одному преосвященному Теофилу, но и многимъ извѣстнымъ въ этомъ дѣлѣ образцамъ изъ архипастырей и монастырскихъ настоятелей прежняго времени, и самъ былъ достоинъ подражанія. Кромѣ точнаго исполненія

церковнаго устава, опъ заботился, чтобы богослуженіе совершалось благообразно, чинно, стройно, неспѣшно, чтобы чтець читалъ внятно, отчетливо, чтобы пѣвцы исполняли свое дѣло съ возможнымъ для нихъ благозвучіемъ. Не любилъ о. протоіерей, чтобы служба, какая бы то ни была, начиналась не въ свое время, раньше или позже благовѣста. Не любилъ онъ, чтобы кто—нибудь изъ священно-церковнослужителей не являлся къ богослуженію, во время очереди. А въ праздничные и царскіе дни, являясь самъ въ церковь прежде другихъ, требовалъ непременно присутствія всѣхъ соборянъ на утреннемъ и дневномъ богослуженіи. Въ эти дни всенощное бдѣніе и литургію онъ одинъ никогда не совершалъ, но всегда въ сослуженіи съ однимъ или нѣсколькими священниками. Для этого заранѣе имъ отдавался приказъ съ назначеніемъ служенія, въ томъ расчетъ, чтобы никто изъ соборянъ не оставался празднымъ въ такіе дни. Зная церковный уставъ до точности, о. протоіерей Никифоръ Ивановичъ всегда однакожь считалъ своимъ долгомъ предъ каждымъ богослуженіемъ справляться съ уставомъ, (когда бываетъ стеченіе нѣсколькихъ службъ или какое—нибудь отличіе отъ обыкновеннаго порядка), и, послѣ справки, давалъ наставленіе очереднымъ причетникамъ, что и какъ въ службѣ исполнить. Не забывалъ онъ указать, когда и какое облаченіе долженъ подать причетникъ. Съ церковною ризницею онъ обращался осторожно и съ необычайною тщательностію берегъ ее.

Со времени опредѣленія кафедральнымъ протоіеремъ, въ Іюль 1848 года, Никифоръ Ивановичъ обратилъ все свое вниманіе на исправленіе ветхостей въ соборѣ и его украшеніе. Прежде этого времени онъ не имѣлъ къ тому удобства, ме-

жду прочимъ и по той причинѣ, что не былъ настоятелемъ своей церкви. Съ 1848 года и до конца его жизни обновленія и украшенія собора, внутри и снаружи, продолжались почти непрерывно. По довѣрью къ настоятелю протоіерею и ктитору, бѣдный и всѣми брошенный прежде соборъ пріобрѣталъ постоянно приношенія большія и малыя, богатыя и скудныя, и обновился такъ, что кто видѣлъ его до 1848 года, тотъ его не угадывалъ уже послѣ 1854 года. Довольно сказать, что на украшеніе собора, помимо церковныхъ средствъ, употреблено стараніемъ о. протоіерея Телятинскаго болѣе сорока тысячъ руб. сереб.

При своемъ усердіи къ исполненію своихъ обязанностей, о. протоіерей Никифоръ Ивановичъ медленно получалъ опредѣленные духовенству награжденія. Это частію зависѣло отъ времени, которое было скупо на награды; зависѣло болѣею частію и отъ самаго о. протоіерея Телятинскаго, который не искалъ себѣ наградъ, при всей близости къ мѣстнымъ архипастырямъ и при своей пзвѣстности нѣкоторымъ членамъ св. Синода. Набедренникъ ему данъ въ 1821 году преосвященнымъ Іоною за усердную службу; въ санъ протоіерея возведенъ онъ епископомъ Теофилактомъ 25 Марта 1822 года. Скуфью награжденъ въ 1825 году, когда паствою Тамбовскою управлялъ братъ его родной, епископъ Аѳанасій; награжденъ впрочемъ не по представленію брата, а по просьбѣ военнаго начальства за успѣшное преподаваніе въ юнкерской школѣ, въ которой онъ служилъ законоучителемъ около 5 лѣтъ. Отъ той же школы получилъ онъ бархатную камплавку въ 1830 году, при епископѣ Евгеніи. Преосвященный Арсеній, нынѣшній митрополитъ Кіевскій, въ 1836 году исходатайствовалъ протоіерею Телятинскому наперсный крестъ за долго-

временную, усердную и полезную службу; по хатайству того же преосвященнаго, онъ въ 1841 году въ Апрѣлѣ сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени, который въ то время предоставлялъ потомственное дворянство своимъ кавалерамъ. Преосвященный епископъ Николай награждалъ въ 1848 году о. протоіерея Телятинскаго налицею за долговременную ключарскую службу. По представленію того же преосвященнаго, въ 1855 году онъ удостоенъ орденскаго знака 2 ст. Св. Анны; по хатайству преосвященнаго Теофана, въ 1861 году, пожалованъ тѣмъ же орденомъ съ Императорскою короною. Кромѣ этихъ отличій протоіерей Телятинскій имѣлъ два бронзовыхъ креста на Владимірской лентѣ: одинъ въ память войны 1812 года, а другой въ память крымской войны. О службѣ его внѣ церкви и консисторіи нѣтъ нужды упоминать. Служба его въ разныхъ комитетахъ гражданскихъ не требовала отъ него особенныхъ трудовъ и прошла безслѣдно.

Не прошло для него безслѣдно только вліяніе 18 столѣтія, въ которомъ родился и получилъ первоначальное воспитаніе Никифоръ Ивановичъ. Это вліяніе отражалось въ образѣ его жизни, въ одеждѣ и въ некоторыхъ пріемахъ обращенія. О. протоіерей видѣлъ всю пышность богатства и очень часто присутствовалъ за роскошнымъ столомъ екатерининскихъ вельможъ. Но у себя дома соблюдалъ регулярную умѣренность въ столѣ, въ убранствѣ комнатъ и во всемъ своемъ хозяйствѣ. Таковъ былъ обычай его предковъ; того требовалъ завѣтъ отцовъ, служившихъ олтарию Господню. Много перемѣнъ въ одеждѣ прошло на его долгомъ вѣку, имѣлъ онъ достатокъ, но въ своей одеждѣ едва ограничивался приличіемъ. Камошъ при сапогахъ онъ никогда не имѣлъ; зимою носилъ мѣ-

ховой подрясникъ и на немъ суконную рясу, на каленкоровой подкладкѣ; шубу сталъ надѣвать только въ послѣдніе годы свой жизни, когда уже старость напоминала объ охлажденіи крови и о предосторожности отъ простуды. Впрочемъ подъ непривлекательною одеждою въ душѣ о. протоіерея Телятинскаго таилось довольно сокровищъ, которыя только не для всѣхъ были извѣстны. Они закрывались не мало его обращеніемъ сановитымъ и суровымъ. Только подъ этою формою, наследованною отъ старины, всегда можно было видѣть непритворное участіе и искреннее радушіе, въ которомъ было такъ много душевно-теплаго и привлекательнаго. Къ концу жизни онъ замѣтно становился кротче въ обращеніи и въ образѣ мыслей, сохраняя впрочемъ всю бодрость и легкость въ ходѣбѣ. Измѣнялъ ему одинъ только слухъ, который время отъ времени дѣлался слабѣе и заставлялъ его молчать, когда бы хотѣлось ему говорить.

При такомъ [положеніи] о. протоіерей Никифоръ Ивановичъ надѣялся на продолженіе жизни, въ чемъ были увѣрены и всѣ ему близкіе. Въ сочельникъ на канунъ Рождества Христова онъ служилъ литургію съ очереднымъ священникомъ; послѣ отправилъ всенощное бдѣніе вечеромъ, помазалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ богомольцевъ. Въ день Рождества Христова, вставъ рано утромъ, сталъ готовиться къ служенію литургіи; за чтеніемъ правила почувствовалъ дурноту въ головѣ, позвалъ къ себѣ супругу и дочь; онѣ совѣтовали ему успокоиться и оставить правило. «Нѣтъ, пойду служить, пойду служить». Не успѣлъ онъ проговорить эти слова, какъ новый ударъ совершенно ослабилъ его; онъ упалъ на полъ на колѣна, а головою на свою постель;

потребовалъ врача и, не дождавшись его, скончался къ 7 часу утра съ улыбкою, которая долго оставалась на его устахъ. 27 Декабря погребеніе надъ нимъ совершено Преосвященнымъ Θεодосіемъ епископомъ Тамбовскимъ, въ сослуженіи, всего городского духовенства, при многочисленномъ стеченіи жителей Тамбова. Тѣло покойнаго протоіерея предано землѣ за алтаремъ кафедральнаго собора, въ которомъ онъ служилъ около шестидесяти лѣтъ.

Духовенству Тамбовской епархіи никто столько не извѣстенъ, какъ о. протоіерей Никифоръ Ивановичъ Телятинскій. Ужели оно откажется помянуть его въ молитвахъ своихъ предъ престоломъ Божиимъ? Многимъ сдѣлалъ онъ много добра и благодѣяній. Кто же не пожелаетъ ему блаженнаго упокоенія послѣ его кончины?—Миръ праху твоему, вѣчная память тебѣ, миръ и покой душѣ твоей въ небесныхъ обителяхъ, добрый и ревностный служитель Христовъ!

Тамбовскаго кафедр. собора Священникъ Георгій Хитровъ.



3 Января

1864 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ

СРЪТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*И река (Симеонъ): се лежитъ Сей на паденіе
и на восстаніе многимъ во Израили.*

(Лук. 2, 34).

Такъ провидѣлъ и проповѣдалъ о Спасителѣ міра св. Симеонъ, срѣтивъ четыредесятидневнаго Іисуса въ храмѣ Господнемъ. Считаю излишнимъ повторять предъ вами, бр., событіе Срѣтенія Господня: такъ ясно благовѣствуетъ о немъ Евангеліе; да и мы съ вами не въ первый разъ празднуемъ Срѣтеніе Господне, какъ одинъ изъ храмовыхъ праздниковъ нашихъ. Но не могу не обратить вашего вниманія на указанное выше пророчество св. Симеона: *се лежитъ Сей на паденіе и на восстаніе многимъ!*...

Кому изъ васъ, бр., не извѣстна исторія паденія человѣка? На пути этого паденія, какъ вы знаете, лежалъ змій, иначе духъ злобы,—человѣкоубійца искони... И палъ человѣкъ. Возстать изъ глубины этого паденія, по Божію обѣтованію, человѣкъ иначе не могъ, какъ чрезъ обѣтованное сѣмя жены—Спасителя міра, имѣвшаго явиться въ міръ въ послѣдокъ днй, — чрезъ нѣсколько тысячелѣтій. И вотъ прошли эти тысячелѣтія, явился обѣтованный Возстановитель человѣка; и старецъ — пророкъ срѣтаетъ Его словами: *се лежитъ Сей на паденіе...* многимъ. Чтожъ это такое, бр.? Не искушаетъ ли насъ пророкъ — старецъ? Не всѣ ли мы были падшіе, не всѣ ли чаяли возстановленія чрезъ обѣтованнаго? И явился обѣтованный—явился на паденіе многимъ!?

Горько, бр., вѣрить этому по чувству чело-
вѣчества, по которому каждый изъ этихъ многихъ
есть нашъ ближній; но, къ прискорбію нашему,
пророчество Симеона о паденіи многихъ исполня-
лось доселѣ и исполняется нынѣ. Не даромъ еще
древніе, задолго до Симеона жившіе пророки, пре-
достерегали Израильтянъ отъ этаго паденія чрезъ
Искупителя міра, имѣвшаго придти въ міръ. *Аще
будеши*, говоритъ одинъ изъ древнихъ пророковъ,
уповая на Него (Искупителя міра), *будетъ тебѣ
во освященіе, а не якоже о камень претыканія
(Ис. 8, 14)*. Отъ чего предостерегали пророки, то
самое случилось по пришествіи въ міръ Спасителя.
Ктожъ эти несчастные, которые въ самомъ Воз-
становителѣ міра нашли камень преткновенія и соб-
лазна, для которыхъ всемірная жертва искупленія
обратилась въ причину паденія? Это прежде всего
цѣлый родъ Іудеевъ, отвратившихъ лице свое отъ
Спасителя, мало того—поднявшихъ богоубійствен-
ную руку свою на Того, Который пришелъ под-
нять все падшее челоѣчество. Это, далѣе, цѣлыя
сконища еретиковъ, людей суемудрыхъ и своеволь-
ныхъ, не хотѣвшихъ исповѣдывать Іисуса, какъ
исповѣдала Его св. церковь, и такимъ образомъ пре-
ткнувшихъ объ этотъ камень претыканія. Мы уто-
мили бы ваше вниманіе, слуш., если бы захотѣли
изчислить предъ вами только названія многочис-
ленныхъ сектъ еретическихъ, соблазнившихся о
Спасителѣ міра, начиная отъ временъ Апостоловъ
и кончая близкимъ къ намъ временемъ.

Да и къ чему намъ изчислять древнія, боль-
шею частію отжившія секты, когда между нами
есть цѣлыя десятки и сотни несчастныхъ, претк-
нувшихъ о *камень, иже есть Христосъ*, и не
хотящихъ сознать всей глубины своего паденія?

Развѣ къ тому, чтобы указать сходство нашихъ вольнодумцевъ съ древними, и чрезъ то утѣшить себя надеждою пчезновенія секты первыхъ, подобно послѣднимъ?... Молящіеся съ нами въ семь храмѣ православные навѣрно угадываютъ этихъ несчастныхъ, о которыхъ говоримъ мы, — несчастныхъ, тайно или явно скрывающихъ ядъ своего разномыслія съ церковію Христовою, и такимъ образомъ претыкающихся о *камень соблазна*, *иже есть Христосъ*. Жаль намъ, бр., этихъ несчастныхъ, но, хотя съ болью въ сердцѣ, а мы должны, мы не можемъ не сказать этимъ несчастнымъ нашимъ ближнимъ: *се лежитъ Сей* (нашъ Искушитель) *на паденіе ваше!* И тщетна для васъ жертва, принесенная нѣкогда на Крестѣ Голгоѣскомъ!... Не вѣрите нашимъ словамъ?—Повѣрьте словамъ Того, Кто пришелъ за весь міръ принести искупительную жертву.—*Иже вѣру иметъ и крестится*, сказалъ намъ Спаситель, *спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*; вы не пріемлете крещенія?—*се лежитъ Сей на паденіе ваше!* *Аще не съѣсте плоти Сына челоувческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ*, сказалъ Искушитель; вы отрицаете св. Евхаристію?—*се лежитъ Сей на паденіе ваше!*—*Покайтесь*, взывалъ къ людямъ Предтеча Христовъ; *покайтесь*, повторялъ Самъ Христосъ; вы отвергаете таинство покаянія? — *се лежитъ Сей на паденіе ваше!*—«Не все пророки, не все апостолы, не все благовѣстники, не все пастыри и учителя,» говоритъ слово Божіе, назначая для вѣрующихъ нарочитыхъ, законно-рукоположенныхъ пастырей и учителей; вы не пріемлете сихъ послѣднихъ? — *се лежитъ Пастыреначальникъ—Христосъ на паденіе ваше!* Словомъ: Христосъ создалъ церковь, назвалъ ее Своею, и только въ ней одной положилъ все

средства нашего спасенія; вы убѣжали, отпали отъ церкви? *се лежитъ Глава церкви на паденіе ваше!*

Да не подумаютъ, однако, эти несчастные наши собраты, что все, нами произнесенное здѣсь, есть угроза имъ за ихъ отпаденіе отъ насъ и—паденіе. *Нѣтъ. Ей и аминь,—это голосъ скорби и сѣтованія о погибающихъ. Намъ жаль этого ослѣпленія столькихъ нашихъ близкихъ; жаль, что всемірная жертва будтобы не для всѣхъ насъ принесена Господомъ!.. Мы скорбимъ объ окамѣненіи сердце этихъ несчастныхъ, которые тайно или явно идутъ къ своей гибели, и какже? Претыкаясь о камень, *иже есть Христосъ*,—скорбимъ, и изъ глубины сердца часто только взываемъ къ Всемірному Искупителю нашему: *Господи, не доброе ли съмя съмя еси на селъ Твоемъ? откуда же плевелы?! Аминь.**

Священникъ Юаннъ Сладкопѣвецъ.

1 Февраля 1865 г.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА НИКОЛАЯ.

Б Е С ъ Д А

НА ВЕЧЕРНИ СЫРОПУСТНОЙ НЕДѢЛИ

5 Марта 1850 г.

Вводя насъ въ четыредесятницу великаго поста, святая церковь въ нынѣ-чтенномъ Евангеліи напутствуетъ насъ въ самую первую седмицу сего поста тремя особыми наставленіями: первымъ — о прощеніи ближнимъ сдѣланныхъ ими намъ оскорбленій, по тому поводу, что мы сами готовимся итти на неповѣдь, что бы у Отца небеснаго испросить себѣ прощеніе грѣховъ, нами предъ Нимъ сдѣланныхъ; вторымъ—о постѣ,—такъ какъ мы поидемъ

къ исповѣди путемъ говѣнія, которому постъ составляетъ основу; третьимъ—о стяжаніи неземныхъ сокровищъ, а небесныхъ, дабы, возбудившись къ послѣднимъ, тѣмъ лучше приготовить себя къ соединенію съ Богомъ въ причастіи святыхъ таинствъ. Всѣ эти наставленія суть наставленія самаго Христа, приравованные церковію къ настоящему нашему времени. Поставленные такимъ образомъ на границѣ между своею грѣховностію и покаяніемъ, между невоздержаніемъ и постомъ, между привязанностію къ благамъ земнымъ и небеснымъ, будемъ ли столько равнодушны, что удовольствуемся однимъ мимолетнымъ слышаніемъ тѣхъ наставленій за литургією? Онѣ стоятъ несравненно большаго вниманія, которое и займемъ посильнымъ ихъ изъясненіемъ; но чтобы онымъ и не слишкомъ обременить самаго вниманія за одинъ разъ, раздѣлимъ наше собесѣдованіе на три отдѣльныхъ поученія, изъ коихъ первое предложимъ теперь—о прощеніи ближнихъ.

ПЕРВОЕ ПОУЧЕНІЕ.

Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, говоритъ Иисусъ Христосъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. Аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ (Матѳ. 6, 14-15).

Еслибы это говорилъ и простой, но достойный вѣры, человѣкъ, то и тогда сіи слова были бы для насъ утѣшительными, и заслуживали все наше вниманіе, ибо въ нихъ предлагается намъ легкой способъ получить прощеніе своихъ грѣховъ и тѣмъ успокоить свою совѣсть. Кто не испыталъ обличеній совѣсти? Развѣ тотъ, въ комъ нѣтъ совѣсти; но человѣка безъ совѣсти Богъ не создалъ ни одного, а если кто и дошелъ до такой глубины

зла, гдѣ уже, по писанію, не радить, а слѣдовательно и невозмущается совѣстію, то такіе очень рѣдки; самъ Иуда, хотя и предалъ Христа, но тотчасъ раскаялся, хотя не во спасеніе. И какъ эти обличенія совѣсти бывають остры, жгучи, пронзательны! Если бы не плоть и не міръ, они были бы еще въ сей жизни для человѣка невыносимы, какъ будутъ невыносимы для нераскаянныхъ грѣшниковъ въ жизни будущей, гдѣ уже не будетъ ни плоти, ни міра. Кто жъ не пожелалъ бы освободиться отъ такихъ обличеній?

Но человѣку можно еще не повѣрить, правда ли, что, когда я прошу моему ближнему, и Богъ за то проститъ мнѣ.—Ибо совѣсть наша по внутреннему своему закону какъ сознаетъ и обличаетъ свой грѣхъ, такъ сознаетъ и чувствуетъ, что всякой грѣхъ можетъ быть намъ прощенъ Богомъ, а не человѣкомъ. Одинъ Богъ есть Господь нашей совѣсти, Онъ одинъ имѣетъ власть отпущать намъ грѣхи, Онъ одинъ можетъ увѣрить нашу совѣсть, что Онъ проститъ намъ грѣхи, когда мы простимъ ихъ своему ближнему. Но кто это говоритъ намъ тсперь, если не Богъ? Нужно ли увѣрять христіанъ, что Иисусъ Христосъ, сказавшій намъ это, есть истинный Богъ? Что Онъ, яко Единородный Сынъ Божій, неразлучно пребывающій въ лонѣ или въ существѣ Бога Отца, знаетъ Его волю и можетъ ее намъ исповѣдать, какъ самъ Богъ, если бы намъ былъ видимъ и нами слышимъ какъ Иисусъ Христосъ? Что Христосъ, все что намъ сказалъ, не отъ себя, но отъ Бога, сказалъ, что Самъ слышалъ отъ Бога, сказалъ, что сказать получилъ заповѣдь отъ Бога? Что Христосъ наконецъ есть самый нашъ судія, ибо Отецъ не судитъ ни кому же, а весь судъ предалъ Сыну, да всѣ чтутъ Сына, какъ чтутъ Отца, а слѣдовательно и видятъ въ

Сынъ Отца и вѣрують Сыну, какъ Отцу, и Сынъ говоритъ намъ о дѣлѣ, которое въ Его власти; — что жъ можетъ быть сего вѣрнѣе и достойнѣе вѣры? Какъ же при такой вѣрности и увѣренности могутъ быть для насъ не отрадны, не утѣшительны и не успокоительны слова Господа: аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный?

И какое легкое средство, какая ничтожная цѣна требуется отъ насъ для отпущенія намъ столь тяжкаго долга, какъ грѣхи наши предъ Богомъ! Прости ближнему, и тебѣ проститъ Богъ: Богу это нетрудно, но и тебѣ какой трудъ, говоритъ святой Златоустъ. «Не прощенье, а храненье вражды составляетъ трудъ. Ненужно здѣсь переплывать моря, ни совершать дальняго путешествія, ни восходить на вершины горъ, ни жертвовать деньгами, ни удручать своего тѣла, а нужно только пожелать, и всѣ грѣхи твои прощены.» Грѣхи наши— это нашъ долгъ неоплатный, вина столько же безконечная, сколько безпредѣленъ Богъ, нами оскорбляемый, или долгъ, уплачиваемый только нашею смертію, ибо уже первому грѣшнику и за одинъ грѣхъ сказано: согрѣшишь, и смертію умрешь; такъ опредѣлилъ судъ Божій, что оброцы, возмездіе, уплата грѣха — смерть (Быт. 2, 17. Рим, 6, 23). И это за одинъ только грѣхъ; но что если грѣхи безчисленны? Безъ числа человѣкъ умирать не можетъ! И такой долгъ простится намъ за то одно, если простимъ ближнему. Не должна ли уже одна эта милость подвигнуть наше сердце, подобно тому, какъ надежда особенной выгоды возбуждаетъ насъ къ великимъ подвигамъ, или къ значительнымъ пожертвованіямъ? Сердце въ нашей власти, для него трудно то, чего мы не хотимъ; трудно ему владѣть собою, когда того не хотимъ, но

какъ не хотѣть, когда за одно хотѣніе оставляется намъ долгъ неоплатный?

Еслижъ милость Божія не трогаетъ нашего сердца, то должна его тронуть гроза, какъ трогаетъ всякая опасность, Христось говоритъ: аще ли не отпускаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отець вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. Это говоритъ одинъ и тотъ же Христось, равно вѣрный и въ угрозахъ, какъ и въ обѣтованіяхъ. Прости ближнему, и тебѣ проститъ: не простишь ближнему, не проститъ Богъ и тебѣ: избрай, что угодно. Можно ли задумываться надъ выборомъ? Не простишь, будешь питать злобу: легко ли это для самаго сердца? Также легко, какъ болѣзненная поза въ тѣлѣ; она мучитъ, терзаетъ, жжетъ тѣло, потому что разстроиваетъ его организмъ, такъ мучитъ сердце и злоба, какъ чуждое для него чувство; ибо сердце наше сотворено и устроено для любви, а не для злобы. Ни Отець вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. Къ мученію злобы должно присовокупиться общее чувство и всей своей грѣховности отъ безнадежности прощенія. Ибо у кого, если не прощаемъ ближнему, будемъ сами просить себѣ прощенія, когда одинъ Отець небесный и можетъ намъ прощать, а теперь прощать отказывается, не хочетъ и не можетъ? Ни Отець вамъ отпуститъ; слѣдственно, что ни будемъ дѣлать, — поститься, жертвовать на церковь или бѣдныхъ, предпринимать путешествія ко святымъ мѣстамъ, умножать свои моленія, все будетъ тщетно, — Отець не отпуститъ. Что Ми множество жертвъ вашихъ, говоритъ Онъ у Пророка. Ниже приходите явиться Ми; аще принесете Ми семидаль (мука круп.), всеу, — кадило мерзость Ми есть, поста и праздниковъ вашихъ неавидитъ душа Моя; егда

прострете руки ваша ко Мнѣ, отвращу очи Мои отъ васъ, и аще умножите моленіе, не услышу васъ: руки бо ваши исполнены крове (Ис. 1, 11, 12, 13, 15). Чьи это руки? питающихъ злобу къ ближнему; ибо всякъ ненавидяй брата своего человѣкоубійца есть (1 Іоан. 3, 15). Злоба на оскорбившихъ есть вмѣстѣ и ненависть, жаждущая воздать зломъ за зло. Отецъ не отпуститъ; нечего, слѣдовательно, и на исповѣдь идти, и должно себя осудить и умереть въ своихъ грѣхахъ: какъ послѣ сего не страшно памятозловіе? Отецъ не отпуститъ, и это не одна самовластная воля Отца, какъ бы потому Онъ не прощалъ, что не хочетъ, но Онъ не прощаетъ потому, что не можетъ, или что мы не можемъ принять Его прощенія. Не прощая ближнихъ, мы сохраняемъ, питаемъ, если еще не усиливаемъ непріязненное къ нимъ чувство, которое Богъ и Самъ ненавидитъ, и намъ воспрещаетъ, заповѣдая противоположное оному чувство т. е. любовь ко врагамъ. Какъ же Онъ можетъ простить насъ, когда мы лелѣемъ столь ненавистное Ему чувство? Если бы Онъ и простилъ, мы все таки съ такимъ чувствомъ остались бы противъ Него виновными.

Но разсмотри еще, дѣйствительно ли ты оскорбленъ, или самъ выдумалъ оскорбленіе?—Ибо бываютъ оскорбленія и минимы, когда ты оскорбился тѣмъ, чѣмъ ближній и не думалъ тебя оскорбить; подобно какъ есть и соблазны даные и принятые, первые — дѣйствительно дурныя слова и поступки, которыми мы соблазняемъ или соблазняемся, а вторые, когда соблазняемъ или соблазняемся все несоблазнительнымъ, — такъ соблазнялись фарисеи самыми невинными и святыми дѣлами Иисуса Христа. Ты дѣйствительно оскорбленъ? Положимъ, такъ; но чѣмъ дѣйствительно и чувстви-

тельнѣе оскорбленіе, тѣмъ съ большею готовностію прости, чтобы тѣмъ лучше выполнить заповѣдь Христову о любви ко врагамъ, которая собственно и отличаетъ истинныхъ христіанъ отъ добродѣтельныхъ мытарей и язычниковъ (Мат. 5, 44, 46. — 47); чтобы тѣмъ ближе подойти къ совершенству Бога, Который сіяетъ солнце свое на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя, т. е. равно благодѣлаетъ и любящимъ и оскорбляющимъ Его (Мат. 5, 45); чтобы точнѣе сообразоваться съ первообразомъ своимъ Иисусомъ Христомъ, Который укоряемъ противу не укоряше, стражда не прещаше, предающе же судящему праведно (1 Петр. 2, 15), и распинаемъ среди поруганій не проклиналъ, а молился за распинавшихъ (Лук. 23, 24). Но если оскорбленіе сомнительно, то лучше осмотришь, не потому ли какой нибудь поступокъ ближняго для тебя оскорбителевъ, что ты его хорошо не понялъ, почему нибудь криво истолковалъ, или превратно тебѣ его передали, или ты его принялъ въ дурномъ расположеніи духа, которое могло набросить черныи видъ на самый невинный поступокъ. Или не вызвалъ ли ты самъ такого поступка своимъ неблагоразуміемъ, неосторожностію, запальчивостію, или предварительнымъ оскорбленіемъ? Или оно есть не болѣе какъ слабость обыкновенная человѣкамъ, какъ и тебѣ, въ которой однакожь ты ожидаешь себѣ отъ другихъ великодушнаго извиненія, а потому и самъ взаимно обязать извинить, по общему правилу: чего себѣ желаешь, дѣлай то и другимъ, а чего не желаешь себѣ, того и другимъ не желай (Дѣя. 15, 29). Въ такихъ случаяхъ твой ближній или вовсе противъ тебя невиновенъ, или виновенъ только въ половину съ самимъ тобою; а твоя и его половина, одна за другую уничтожившись, должны очистить

мѣсто незлобію и прощенію. Однимъ словомъ, и чѣмъ дѣйствительнѣе и чѣмъ мнимѣе оскорбленія тебѣ сдѣланныя и тобою принятыя, тѣмъ скорѣе спѣши простить; солнце да не зайдетъ во гнѣвѣ твоёмъ и не думай побѣждать зло зломъ, чтобы не удвоить зла.—

У одного государя былъ должникъ, имѣвшій у себя должника; но долгъ перваго далеко превышалъ долгъ послѣдняго, первый простирался напр. тысячь до десяти, а послѣдній до какой нибудь сотни нашихъ рублей. Пришолъ срокъ первому, и должникъ возмолился потерпѣть; государь столько былъ милостивъ, что не только согласился на мольбу, но и тутъ же простилъ весь долгъ. Прощенный должникъ, по выходѣ отъ государя, встрѣтился съ своимъ должникомъ и началъ безъ пощады требовать своего долга; тотъ сталъ умолять, но безжалостный заимодавецъ, не слушая ничего, заключилъ его въ тюрьму! до уплаты долга. Узнавъ о семъ, государь призвалъ къ себѣ безчеловѣчнаго, и сказалъ ему: не надлежало ли и тебѣ помиловать своего должника, какъ я тебя помиловалъ?... И разгнѣвавшись предалъ его истязателямъ, пока не отдастъ всего, чѣмъ долженъ.—Смыслъ этой притчи самъ собою понятенъ: Богъ намъ все прощаетъ, а мы не хотимъ ничего простить ближнему. Не хочешь простить: уплати же свой неоплаченный долгъ Богу, иначе не получишь самъ прощенія.

«Дабы, говоритъ святой Златоустъ, кто либо изъ неразумныхъ, будучи осуждаемъ за большой, или малый грѣхъ, не имѣлъ права жаловаться, Спаситель самого тебя дѣлаетъ судьей надъ тобою самимъ, какъ бы говоря: какой ты судъ произнесешь самъ о себѣ, такой-же судъ и Я произнесу о тебѣ; если простишь брату своему, то и отъ Меня получишь такое же благодѣяніе, хотя послѣднее не-

сравненно важнѣе перваго, ибо ты простишь другаго потому, что самъ имѣлъ нужду въ прощеніи, а Богъ проститъ, не имѣя ни въ чемъ нужды; ты простишь брату, а Богъ—рабу; ты самъ виновепъ въ безчисленныхъ грѣхахъ, а Богъ безгрѣшенъ!

Братіе мой! Поспѣшимъ воспользоваться безцѣннымъ правомъ суда надъ самими собою, простимъ брату, и Богъ намъ проститъ, простимъ малое, и намъ простится безчисленное, простимъ не изъ одного обычая, но и отъ всего сердца, и намъ простится не только на землѣ, но и въ самомъ небѣ. Аминь.

Д В Ъ В С Т Р Ъ Ч И.

Какихъ встрѣчъ не бываетъ на бѣломъ свѣтѣ?!—

Вчера я иду по городу, этакъ въ обѣды; изъ за-угла Н. улицы вывернулась женщина пожилыхъ лѣтъ и, замѣтно, куда то спѣшила, — а тутъ ей нужно было на встрѣчу мнѣ; только вдругъ — верть моя баба всторону,—повернула она какъ-то неохотно и не просто еще повернула, а прежде съ сердцемъ плюнула... Меня это заняло, и я остановился самъ и женщину остановилъ, и говорю ей: «вижу, вижу твое нехорошее положеніе, — я возмутилъ твою душу и чѣмъ же возмутилъ?! тѣмъ, что встрѣтился съ тобою; ты подумала, что я священникъ; и точно такъ, — прости же меня, я не зналъ, что встрѣчусь съ тобою... Однако прошу тебѣ, скажи мнѣ откровенно: куда спѣшишь и за чѣмъ?... И признайся:—ты вѣдь плюнула потому, что тебѣ пришлось встрѣтиться со мною—священникомъ?...»—Призналась моя баба... И послѣ моего объясненія, что она весьма неправильно сдѣлала и что слѣдовало бы радоваться, что имѣеть

прекрасный случай просить благословенія священника Божія на то дѣло, къ которому идетъ,—и навѣрное дѣло былобъ успѣшнѣе, если только дѣло благое,—она просила извиненія въ томъ, что доселѣ не знала этого и держалась гибельнаго повѣрья *о бѣдѣ отъ встрѣчи съ священниками*, — потомъ попросила благословенія и пошла опять по прямой дорогѣ на свое дѣло. — Что-то Господь ей послалъ, — не знаю... По причинѣ ея выѣзда изъ города не могъ послѣ видѣться съ нею...

А нынѣ случилась другая еще болѣе странная встрѣча и хуже той.—Въ г. Усмани были частые пожары; въ короткое время — нынѣ девятый, что насъ всѣхъ очень сильно напугало. Было около 8-ми часовъ; послѣ ранней литургіи, я шелъ домой; — только въ дверяхъ церкви раздался голосъ причетника: «сильный пожаръ!» Увидавъ мѣсто, гдѣ былъ пожаръ, я пошелъ туда,—а діакону и причетнику приказалъ взять икону Божіей Матери—Корсунскую и мнѣ ризу... Пожаръ былъ недалеко, и я увидѣлъ огонь, который все сильнѣе разыгрывался и, казалось, готовъ все пожрать,—направленіе огня было прямо на новую постройку несчастнаго хозяина, пострадавшаго отъ пожара прошедшій годъ; вѣтеръ сильный, отстанвать было почти не возможно... Обошедши кругомъ зданій, занятыхъ огнемъ, мы съ иконою остановились противъ огня отъ означеннаго поваго строенія... Хозяинъ дома, несчастный, палъ какъ бы безъ чувствъ предъ иконою, умоляя Царицу Небесную о спасеніи. — Кто видѣлъ эту сцену, кто былъ свидѣтелемъ пламенныхъ молитвъ старика Ив. Ѳ. Л., тотъ не могъ самъ не заплакать... Но, благодареніе Богу и Его Матери! вѣтеръ потянулъ на пустопорожнее мѣсто и свободнѣе стало отстанвать зданіе... Наконецъ пожаръ прекращенъ; — св. икону отнесли въ

церковь, народъ ходилъ съ удивленіемъ, какъ обыкновенно бываесть послѣ пожаровъ, — и я опять тамъ былъ, и тутъ-то встрѣча. — Малоознакомые мнѣ молодые джентльмены Н. Н. подошли ко мнѣ; и одинъ изъ нихъ говоритъ мнѣ съ проницескою улыбкою: «вы, батюшка, всѣхъ болѣе сдѣлали!..» — «Не знаю, сказалъ я, вамъ виднѣе.» — Онъ продолжалъ: «какъ вы появились, такъ вѣтеръ принялъ «другое направленіе и пожаръ утушенъ» и проч. и проч. и все съ улыбкой. Я все слушалъ и ничего не говорилъ; правду сказать, не зналъ, что сказать, потому что всѣ мысли заняты были дѣйствительностію помощи Божіей и призрѣнія на слезы спасенныхъ, о которыхъ, подлѣ меня идя, всѣми почтенный человѣкъ, говорилъ: «я никакъ «не думалъ, чтобы это осталось...» Г. г. Н. Н. стояли всѣ подлѣ меня, а я не уходилъ отъ нихъ... И вотъ я обратился къ говорившимъ и высказалъ имъ кое что... «Что васъ заставило восхвалять мое дѣло? дѣйствительное ли убѣжденіе въ моемъ дѣлѣ, — или только такъ себѣ — въ удовольствіе захотѣлось потрунить надъ духовнымъ лицомъ?! Знаю, — послѣднее зачастую бываесть для васъ въ сладость. Г. г.! я видѣлъ вашу улыбку еще прежде и потому вашу похвалу моему дѣлу принимаю за ложную монету... Откровенно вамъ скажу, что при такихъ обстоятельствахъ улыбаться, значитъ выказать свою безчувственность къ бѣдствію ближнихъ... Вамъ слѣдовало не улыбками и остротами отвѣчать на окружающіе васъ вопли, а содѣйствіемъ несчастнымъ противъ бѣды и слезами... И это было бы прилично вамъ... Напрасно вы не вѣрите, что Богъ во всемъ и вездѣ дѣйствуетъ. Вы говорили, что при появленіи иконы вѣтеръ направился въ другую сторону; это вы говорили, а въ умѣ другое думали, иначе вы не улыбались бы.

Что же вы думали въ умѣ своемъ? Знаю, — вамъ воображался случай, который развѣялъ вѣтеръ... Мы благодаримъ Бога и за такой случай и со слезами, какъ вы видѣли, лобызаяемъ икону святую за то, что съ нею являются такіе благодатные случаи, что и вѣтеръ перемѣняетъ свое направленіе... Удивляться надобно, какой вѣтеръ дуетъ въ головы людей и откуда — съ какаго моря приноситъ вольномысліе... Если вы надо мною смѣялись, удивляясь—для чего я держалъ икону и чего ожидалъ,— скажите же мнѣ, пожалуйста, что же было пужно дѣлать на пожарѣ? Вамъ пужно бы распорядиться дѣйствіемъ народа на пожарѣ! Вы вмѣсто того смѣялись и какъ бы утѣшались картиною пылающаго огня... И что, еслибъ все подобно вамъ вели себя при пожарѣ? Что было бы? Я свое дѣлалъ дѣло,—молился. Народъ свое дѣло дѣлалъ,—ослаблялъ силу огня... спасалъ отъ него что можно было спасти... А вы... смѣялись?! На пожарѣ—смѣхъ... Спросите совѣтъ свою о достоинствѣ сего смѣха...— Простите меня...»

Обращаюсь къ вамъ, сотоварищи—отцы духовные... не съ тѣмъ, чтобы малоопытный давалъ совѣтъ старшимъ себя,—нѣтъ, а чтобы свою задушевную мысль передать другимъ на провѣрку.—Много каждому изъ васъ приходилось испытать такихъ встрѣчъ, какія были со мною; давайте же дѣлиться между собою: кто, гдѣ и какъ отвѣчалъ вопрошающему; а то, право, и не найдешь часто что сказать при встрѣчѣ съ какимъ либо совопросникомъ, тѣмъ болѣе, что языкъ этихъ совопросниковъ изощренъ какъ бритва, ибо у нихъ только и дѣла, что точить его.—И та жепщина, что плюнула при встрѣчѣ со мною, — ясное доказательство, что мы должны чаще бесѣдовать съ нашими прихожанами обо всемъ—*благовременно и безвременно*, гово-

рять безъ усталн, въ полной увѣренности, что многіе изъ нашихъ прихожанъ не знаютъ многого; чѣмъ проще мѣсто, чѣмъ малоученнѣе собесѣдникъ: тѣмъ болѣе онъ нуждается въ нашемъ дружескомъ словѣ... Поэтому, гдѣ бы ни приходилось быть,—въ кухнѣ ли, (*)—и тамъ очень нужно слово назиданія. Но особенно трудное дѣло наше, — вразумлять *непокоривыхъ и пререкающихъ*, постоянно упражняющихся въ *препрѣтельныхъ* *человѣческой мудрости словесяхъ*, сильныхъ въ *наученыхъ* *человѣческой премудрости* и *не пріемлющихъ* *яже Духа Божія*.—Дабы такимъ совопросникамъ удобнѣе отвѣчать съ силою,—станемъ усерднѣе довѣрять другъ другу опыты пастырской своей практики.

Протоіерей В. Никольскій.

28 Августа 1865 года

г. Усмань.

САМЫЯ ХУДШІЯ ТВАРИ.

Давно, лѣтъ за тридцать пять до настоящаго времени, когда прогрессъ еще не родился, а если и родился, то лежалъ въ пеленахъ, даже ненареченный своимъ именемъ, — довелось мнѣ быть у одного пріѣхавшаго въ Иркутскъ изъ Россіи чиновника; въ компаніи были Учитель Гимназіо г. Поліксепіевъ, и Лекарь С... оба изъ духовнаго званія, — первый получилъ образованіе въ Московской Духовной Академіи, другой въ Академіи Медико-Хирургической. Пригласившій меня чиновникъ, котораго я не зналъ ранѣе, повелъ бесѣду разными возраженіями противъ нѣкоторыхъ дог-

(*) Женщина оказалась кухарка.

матовъ церкви и противъ величія пресвятой Дѣвы. Я разрѣшалъ, по крайнему разумѣнію, его вопросы, предлагавшіеся въ видѣ недоумѣній. Незамѣтно разговоръ обратился наконецъ въ довольно горячій диспутъ. На моей сторонѣ оставался учитель гимназій. А на сторонѣ чиновника съ силою кричалъ лекарь. Наконецъ, когда сей послѣдній изблевалъ уже и не въ видѣ объекцій, такое слово, которое открывало его сердечную порчу; то чиновникъ быстро перемѣнивъ разговоръ, обратился ко мнѣ съ слѣдующею рѣчью: прости, отецъ! Я искренній православный сынъ церкви, и не для того возбудилъ споръ, чтобъ выказать сомнѣнія, которыхъ нѣтъ у меня, а только, увидѣвшись съ вами въ первый разъ, хотѣлъ попробовать ума вашего. Но вотъ мой докторъ (указалъ онъ на лекаря) спорилъ отъ всей души, и высказалъ всю пустоту ея. Скажу вамъ, отецъ, мое наблюденіе, когда я учился въ Университетѣ, то нами дворянами было замѣчено, что не было въ курсѣ въ отношеніи къ религіи *хуже тѣхъ тварей*, которые высказывали изъ духовнаго званія. Нужно ли добавлять, въ какомъ положеніи поставленъ былъ такимъ оборотомъ бесѣды уничтоженный врачъ?

Иркут. Еп. Вѣд. № 44. 1865 г.

Съ дозволенія цензуры. 15 Января 1864 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.