

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

Г.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ видахъ предстоящаго возвращенія синодальнаго члена, архіепископа холмскаго и варшавскаго *Леонтія* въ вѣренную ему епархію, въ 23-й день февраля 1885 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископа самарскаго *Серафима*.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи епископа тобольскаго и сибирскаго *Василія*, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, отъ управленія вѣренною ему епархіею и о бытіи епископу брестскому, второму викарію литовской епархіи, *Аералію* епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

—Высочайшимъ приказомъ, 23-го февраля 1885 года, назначенъ управляющій акцизными сборами рязанской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Шешковъ*—управляющимъ московскою синодальною типографіею.

(*Церков. Вѣстн.* № 11—12).

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 24-го минувшаго марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижеоименованнымъ духовнымъ лицамъ, за службу по епархіальному вѣдомству, слѣдующія награды:

Ордена: св. Владимира 4-й степени: по епархіи *Ярославской*, Ростовскаго Успенскаго собора, протоіерею Павлу *Швейскому*.

Св. Анны 2-й степени: по епархіи *Ярославской*, города Ярославля, Спасопробойнскаго церкви, протоіерею Іоанну *Соловьеву*.

(*Прав. Вѣст.* № 81).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

І. Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборъ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 года № 1730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св.

зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. *Приказали:* Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-прокурору съ представленіемъ о разясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщила, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причѣмъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣсительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать известнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку. (*Церк. Вѣст.* № 8).

П. Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* предложенный г. синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 Устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ

правлений. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполне извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполне извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ

испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то таковое испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Таковое заключеніе, въ случаѣ утвержденія оного Святейшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объясненія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церков. Вѣст. № 11—12).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Ионаана, въ недѣлю святыхъ Жень мурносиць и въ субботу мурносичныя седмицы, 7 и 13 апрѣля.

Въ недѣлю св. Жень мурносиць, 7 апрѣля, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Ионааномъ Божественная литургія и, послѣ оной, благодарственный молебенъ совершены въ Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго Дома. Въ священнодѣйстви Божественныя литургіи участвовали, настоятель Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Θεодосій, семинаріи ректоръ, протоіерей Н. А. Тихвинскій, Архіерейскаго Дома игумень Досвеей и духовникъ, іеромонахъ Владиміръ. Въ совершеніи молебна участвовало все городское духовенство. Очередное слово на литургіи, во время запричастнаго стиха, сказано священникомъ Владимірскія церкви Павломъ Велтистовымъ. Владыка, послѣ служенія, преподавая благословеніе подходившимъ къ нему во время слѣдованія его изъ храма въ

свои келліи, собственноручно раздавалъ листы и брошюры о свв. Меодіѣ и Кириллѣ и, послѣдовавшее ко дню чествованія тысячелѣтія блаженной кончины Меодія, посланіе Святѣйшаго Синода, отпечатанное особыми оттисками.

Въ томъ же храмѣ совершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іонааномъ, Божественная литургія и въ субботу Мвроносичныя седмицы, 13 апрѣля, по случаю совершающагося здѣсь въ этотъ день еженедѣльно молебна, съ чтеніемъ акаѳиста, Покрову Божіей Матери. Молебенъ совершенъ Архипастыремъ, съ участіемъ всей братіи Архіерейскаго Дома. Въ священнодѣйствіи Божественныя литургіи служащими были: Аѳанасіевскаго монастыря настоятель, архимандритъ Феодосій, и Ахіерейскаго Дома Духовникъ, іеромонахъ Владиміръ.

Въ каедральномъ соборѣ въ недѣлю свв. Жень Мвроносиць продолжено, начатое на свѣтлой седмицѣ, религиозно-нравственное чтеніе для народа въ послѣ-вечернее время; прочитана, изъ Кіевскихъ листовъ, брошюра о святомъ и равноапостольномъ князѣ Владиміръ, просвѣтителѣ Россіи Христіанскою вѣрою. Чтеніе начато пѣніемъ праздничнаго тропаря: „Христосъ воскресъ“. Закончено пѣніемъ ирмоса: „Свѣтися, свѣтися“, — и тропаря святому равноапостольному князю Владиміру, просвѣтителю Россіи: „Уподобился еси купцу ищущему добраго бисера“. Слушающихъ было на чтеніи до 40 человекъ обоюга пола. Тѣмъ изъ нихъ, которые не имѣли раздававшихся отъ собора, 6 апрѣля, брошюрь въ честь просвѣтителей Словенскихъ народовъ свв. Меодія и Кирилла, были оныя розданы по окончаніи сего чтенія.

О служебныхъ переменахъ по епархіальному ведомству.

Перемѣщены: Ярославскаго уѣзда, Преображенской церкви села Путятина, псаломщикъ Александръ Пановъ и, Троицкой церкви села Пахны, псаломщикъ Григорій Троицкій, одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію ихъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, 5-го апрѣля.

Опредѣленъ, окончившій курсъ ученія въ Борисоглѣбскомъ духовномъ училищѣ, священнической сынъ Николай Петровскій на вакансію псаломщика Преображенской церкви села Тимохова, Мышкинскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, съ выдачею половинной части кружечнаго дохода состоящему подъ судомъ, дьячку Александру Субботину съ семействомъ, до окончанія о немъ дѣла, резолюціею Его Высокопреосвященства, 8 апрѣля.

Предоставлено: исправляющему должность псаломщика церкви села Воздвиженскаго, Ярославскаго уѣзда, Ивану Фавстову мѣсто псаломщика церкви села Шельпедомы, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства, 9 апрѣля.

Перемѣщены: Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря іеромонахъ Ириней въ Ростовскій же Варницкій монастырь, согласно желанію его, резолюціею Архипастыря 8 марта; Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря послушница, крестьянская дочь, Мологскаго уѣзда, деревни Верховья, Парасковья Алаксандрова Пучкова въ Ярославскій Казанскій женскій монастырь, по собственному прошенію и согласію на принятіе ея настоятельницы Ярославскаго Казанскаго монастыря игуменіи Теофаніи, резолюціею Его Высокопреосвященства, 2 апрѣля.

Объ изъясненіи благодарности катихизатору.

Священнику Ростовской Вознесенской церкви Василію Ивановскому, по опредѣленію духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявлена благодарность епархіальнаго начальства, съ выдачею свидѣтельства, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ въ 1883 г.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Мѣшанину, г. Петровска, Михаилу Иванову Коновалову, 25 февраля преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе до 808 р. на благоуукрашеніе церкви села Люболокъ, Ростовскаго уѣзда.

О принятіи въ вѣдніе совѣта Православнаго церковнаго братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца, церковно-приходской школы въ селѣ Воскресенскомъ на Волѣ, Мышкинскаго уѣзда, съ преобразованиемъ въ одноклассную школу съ утвержденіемъ, основателя оной, священника Василія Васильевскаго законоучителемъ и учителемъ, а дочери его Ольги Васильевской помощницею.

Совѣтъ православнаго церковнаго братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца вѣдомляетъ, отношеніемъ отъ 11 марта за № 265, что «резолуцію Его Высокопреосвященства 9 марта учрежденная въ селѣ Воскресенскомъ на Волѣ, Мышкинскаго уѣзда, въ 1880 году, церковно-приходская школа принята въ вѣдніе «совѣта, съ преобразованиемъ ея, на основаніи «Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. «правиль, въ школу одноклассную и съ утвержденіемъ, основателя и содержателя школы, «священника Васильевскаго законоучителемъ и «учителемъ, а дочери его Ольги Васильевской «помощницею.»

О пожертвованіи Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря іеромонахомъ Иринею на епархіальныя нужды серіи въ 50 р. и выраженіи ему за это пожертвованіе совѣтомъ Братства святителя Димитрія искренней благодарности.

Совѣтъ православнаго церковнаго братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца, отношеніемъ отъ 11 марта за № 269, сообщаетъ, что: «9 марта имъ принята и записана на приходъ, «переданная Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Іонааномъ, «серія ССХШ, пожертвованная Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря іеромонахомъ Иринею на епархіальныя нужды, по усмотрѣнію «Его Высокопреосвященства, и что за пожертвованіе это совѣтъ братства долгомъ считаетъ «выразить о. Иринею искреннюю благодарность.»

О пожертвованіи священникомъ, Мышкинскаго уѣзда, села Рождествена-Оносова, Александромъ Воскресенскимъ ста рублей на епархіальныя нужды и зачисленіи Воскресенскаго за это пожертвованіе пожизненнымъ членомъ Братства, съ выраженіемъ ему отъ совѣта Братства глубокой признательности.

Совѣтъ православнаго церковнаго Братства

святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца, отношеніемъ отъ 11 марта за № 271, просить редакцію напечатать, что «имъ 9 марта приняты и записаны на приходъ, переданные Его Высокопреосвященствомъ сто рублей, пожертвованные священникомъ, Мышкинскаго уѣзда, «села Рождествена-Оносова Александромъ Воскресенскимъ на епархіальныя нужды, и что за «пожертвованіе это, зачисливъ священника Воскресенскаго пожизненнымъ членомъ Братства, «совѣтъ онаго долгомъ считаетъ выразить ему «глубокую признательность.»

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, Даниловскаго уѣзда, свящ. Василія Добротина за № 147, въ пользу причта, Тихвинской церкви села Качаева, на вѣчное поминовеніе родителей, крестьянами Осѣцкой волости деревни Лѣтнева Петромъ Филипповымъ Хватовымъ и Потапомъ Максимовымъ пожертвованы: первымъ Государственный 5% банковый билетъ 2-го вып. 3-го десятилетия за № 161714 во 100 р. съ 13 необрѣзанными купонами, а вторымъ 4% билетъ Ярославскаго отдѣленія государственнаго банка за № 27266, также во 100 р.

По донесенію благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Владиміра Морева за № 143, въ церковь села Ильинскаго въ порѣчьѣ, мѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Соболевымъ, въ дополненіе къ поступившимъ отъ покойнаго его родителя вкладамъ на вѣчное поминовеніе въ пользу причта 325 р. и въ пользу церкви 200 р., нынѣ внесена облигація 2-го восточнаго займа за № 18216 во 100 р. съ предоставленіемъ процентовъ причту, съ тѣмъ чтобы ежегодно отправляемы были 10 заупокойныхъ литургій въ слѣдующія числа: 3 и 12 февраля, 4 и 13 іюля, 26 и 30 августа, 26 сентября, 6 октября, 23 и 24 ноября. Въ пользу причта той же Ильинской церкви отъ разныхъ лицъ изъ прихожанъ поступили два 5% банковые билета— 2 вып. за № 129826 и 5 вып. № 84533, сторублеваго достоинства на вѣчное поминовеніе 20 лицъ: Михаила, Агаѳи, Алексѣя, Александра, Стефана, Феклы, Анны, Стефана, Алексія,

Даріи, Димитрія, Анастасіи, Никифора, Анны, воина Василя, Параскевы, Маріи, Анны, Иоанна и Тимоѳея.

По донесенію и. д. благочиннаго, Мышкинскаго уѣзда, свящ. Андрея Владимірскаго за № 120, Рыбинскимъ купцомъ Василиемъ Терентьевымъ Солуяновымъ пожертвована въ церковь села Сменцова облигація 2 восточнаго займа 1878 г. за № 048392 во 100 р. съ восемью при ней купонами съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта на поминаненіе, при жизни жертвователя, о здравіи, а по кончинѣ о упокоеніи его и его сродниковъ.

При объявленіи дочери коллежскаго совѣтника дѣвицы изъ дворянъ Наталіи Павловой Макиной получена въ Консисторіи облигація 3 восточнаго займа съ 9-ю купонами за № 225608 въ 1000 р. для передачи въ Ярославскую градскую Димитріевскую церковь съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали: одна половина въ пользу церкви на свѣчи, масло и ладонь, а другая—причту на поминаненіе за упокой родителей и родственниковъ жертвовательницы, а при жизни ея о здравіи: дѣвицы Наталіи, Маріи и Вѣры.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 6152 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 6 ноября 1884 г. нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ярославской мѣщанской вдовы Ольги Семеновы Шапошниковой, въ которомъ между прочимъ сказано: „50 р. передать на вѣчный вкладъ въ Ярославскій Общественный Банкъ на имя священноцерковнослужителей Ярославской градской Владіевской церкви, проценты съ коей суммы и должны идти въ пользу священноцерковнослужителей означенной церкви на вѣчное поминаненіе души моея“. Подлинное завѣщаніе выдано Ярославскому мѣщанину Петру Семенову Веретеникову, проживающему въ г. Ярославль, въ Благовѣщенскомъ переулкѣ, въ домѣ Маркеловой.

При отношеніи прокурора того же суда за

№ 6189, препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 30 октября 1884 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ярославскаго мѣщанина Ѳедора Лукьянова Гусева, въ которомъ между прочимъ сказано: „2 п. первый годъ послѣ смерти моей деньги, собранныя собственно съ квартиръ, находящихся въ домѣ, исключая флигеля съ лавочкой, я, Гусевъ, завѣщаю сто рублей въ Ярославскую Воздвиженскую церковь и сто рублей въ Ярославскую Леонтіевско-кладбищенскую церковь съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ суммъ поступали: одна половина въ пользу церкви, а другая въ пользу причта; за тѣмъ во второй годъ изъ дохода съ дому отдать двѣсти рублей въ церковь села Туношны, Ярославскаго уѣзда, съ такими же условіями“. Подлинное завѣщаніе выдано, по довѣренности Ярославскаго мѣщанина Андрея Ѳедорова Гусева, жительствоющаго въ С.-Петербургѣ въ Московской части 4 участка Мозайской уюль въ домѣ Клинскаго № 24—6, Ярославскому мѣщанину Димитрію Корнилову.

При отношеніи прокурора Рыбинскаго окружнаго суда за № 2629 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 16 Октября 1884 г. домашняго духовнаго завѣщанія Рыбинской мѣщанки Анны Ивановой Сыроѣжиной, въ которомъ между прочимъ сказано: „изъ недвижимаго моего имѣнія, состоящаго въ г. Рыбинскѣ за рѣкою Черемхою въ 1 кварталѣ, по Словачевской улицѣ, коимъ я во владѣніе введена 31 января 1871 г. и имѣю исполнительный листъ, выданный мнѣ г. Судебнымъ приставомъ Рыбинскаго окружнаго суда Плюсковымъ за № 41, одаю половину предоставляю собственно въ церковь Покрова Богородицы, что за рѣкою Черемхою, въ г. Рыбинскѣ, а другую въ пользу священноцерковнослужителей этой церкви, для поминаненія меня и моихъ родственниковъ на вѣчныя времена“. Душеприкащикъ по завѣщанію Сыроѣжиной крестьянинъ Рыбинскаго уѣзда, Панфиловской волости, деревни Давыдовской Петръ Гавриловъ Тихоміровъ проживаетъ въ г. Рыбинскѣ за рѣкою Черемхой въ собственномъ домѣ.

РИГА,

18 февраля

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ЖЕРТВОВАТЕЛЯМЪ.

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не падаютъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16 день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: Доната, рижскаго и митавскаго, и Сергія, ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груду пепла и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смирямся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, поустившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспрянемъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамятъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется впустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносилъ нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достоя-

ніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донынѣ находящійся въ пользованіи церковнаго причта, той святыни, гдѣ въ теченіе двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ Русскаго отечества и верховныхъ вождей его.

Якобштадтскій Святодуховскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющей благодатію чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ; по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устратится его вся святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ.

Порадѣйте, православные, на всемірную свѣщю.

Члены комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго православнаго Свято-Духовскаго храма въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи:

И. Ю. Вялошевъ, Л. Н. Витвицкій (дѣлопроизводитель), И. В. Гусевъ, И. М. Желтовъ, Е. А. Камкинъ, А. М. Курочкинъ, И. М. Мухинъ, И. К. Мухинъ, Н. Д. Меркульевъ, А. Н. Путиловъ, О. А. Рябининъ, Я. В. Сте-

пановъ, Е. В. Чешихинъ (товарищъ предсѣдателя), И. А. Шутовъ (предсѣдатель) и С. Г. Шibaевъ.

Вышеозначенный комитетъ, учрежденный съ благословенія преосвященнаго Доната, епископа рижскаго и митавскаго, и съ разрѣшенія господина лифляндскаго губернатора, имѣетъ часть покорнѣйше просить гг. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, отправлять такыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3-е римское общество взаимнаго кредита на имя предсѣдателя комитета, Игнатія Александровича Шутова. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или въ канцелярію губернатора или членамъ комитета: гг. Е. А. Камкину, Н. Д.

Меркульеву, А. Н. Путилову и И. В. Гусеву, коимъ порученъ сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ.

Воззваніе это препровождено къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному архіепископу Іонаану, господиномъ Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 16 марта 1885 года за № 3854-мъ. На отношеніи послѣдовала резолюціею Архiepастыря, 1885 г. апр. 14 д. № 1670, такая: „Передать отношеніе сіе въ редакцію Еп. Ярославскаго Вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы воззваніе строителей Якобштадтскаго храма къ жертвователямъ было отпечатано въ ближайшемъ № официальной части Вѣдомостей. Питаю надежду, что благочестивые чада Ярославскія церкви не умядутъ принести свои посильныя жертвы на благоустроеніе Якобштадтскаго храма“. Архiepископъ Іонаанъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

<i>Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меводію и Кириллу учителямъ словенскимъ и житія ихъ (въ одной книгѣ) ц. п.</i>	— 20
<i>Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меводія просвѣтителей словенскихъ ц. п.</i>	— 2
<i>Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меводія просвѣтителей славянъ, г. п.</i>	— 7
<i>Св. Кирилл и Меводій, апостолы славянскіе гр. печ.</i>	— 7
<i>Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ нравоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. соч. Никифора, архіеписк. астрах. гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кож.</i>	3 25
	кор. 2 85
	бум. 2 55
<i>Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, съ нравоучительными бесѣдами, соч. Никифора, архіеписк. астрах.: томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. въ пер. кож.</i>	1 15
	кор. 1 —
	бум. — 90
<i>Томъ II, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. въ пер. кож.</i>	1 70
	кор. 1 60
	бум. 1 45
<i>Толкованіе на евангеліе отъ Луки, соч. Теофилакта, еписк. болгарскаго, ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож.</i>	— 90

	кор. — 75
	бум. — 65
<i>Бесѣды на V, VI, VII главы св. евангелиста Матвея, соч. Филарета, архіеписк. рязанскаго и зарайскаго, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ пер. кож.</i>	— 70
	кор. — 55
	бум. — 40
<i>Приточникъ евангельскій, соч. Сильвестра, архіеп. астраханскаго. М. 1851 г. въ пер. кож.</i>	1 55
	кор. 1 40
	бум. 1 30
<i>Записки на книгу Бятія, въ 8 д. въ бум. пер.</i>	1 50
<i>Опытъ изгясненія псалма LXVII, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум.</i>	— 15
<i>Толкованіе на Псалтирь, соч. Иринея, архіепископа псковскаго</i>	2 —
<i>Окружное посланіе единой святой, соборной и апостольской церкви ко всеѣмъ православнымъ христіанамъ г. п. въ 8 д. л. на бѣлой бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум.</i>	— 17
<i>Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум.</i>	— 6
<i>Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Иннокентія, митрополита московскаго, ц. п. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум.</i>	— 12
<i>г. п. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. пер. бум.</i>	— 7

Редакторъ, Прог. І. Сперанскій.

Дозволено цензурою.

ЯРОСЛАВЛЬ. 1885 г.

Типографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сокровенность воскресшаго Христа Господа.

Самъ Господь и Спаситель нашъ высказалъ причину, по которой Онъ не захотѣлъ явиться своимъ врагамъ по своему воскресеніи. Авраамъ Онъ заставляетъ отвѣчать въ притчѣ богачу попавшему въ адъ: *Если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то не поспрятъ, если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ* (Лк. XVI, 31). Авраамъ не захотѣлъ умершаго Лазаря послать къ оставшимся въ живыхъ братьямъ богача, видя что напрасно сдѣлалъ бы это. Люди, которые такъ очарованы были и ослѣплены своимъ сладострастіемъ, что они болѣе не трогались уже основаніями, которыми доказывали Божественность откровенія Моисей и пророки, еще менѣе могли быть приведены къ лучшимъ мыслямъ чрезъ явленіе воскресшаго изъ мертвыхъ чело-вѣка. Такое явленіе сначала ужаснуло бы ихъ и нарушило бы ихъ бѣшенство. Но по прошествіи короткаго времени глубоко коренящаяся любовь къ наслажденіямъ подъ различными предлогами вновь привлекла бы ихъ къ себѣ, снова возобладала бы надъ ними и разрушила бы начало ихъ обращенія. Сочли ли бы они тогда за истинное явленіе имъ и Лазаря?

„Братъ! Что ты думаешь? Какъ тебѣ кажется? Не были ли мы на этотъ разъ приведены въ опьяненіе, не затмились ли наши внѣшнее и внутреннее чувства? И не образъ ли Лазаря, отпечатлѣвшійся на нашемъ мозгу вслѣдствіе воздѣйствія на него винныхъ паровъ, сочли мы за истинно явившагося намъ Лазаря? Ты знаешь, что мы часто еще сумазброднѣе бредили, когда напивались и бывали пьяны. Можетъ быть волшебникъ, который съ неудовольствіемъ видитъ наше веселье, наслалъ на нашу шею привидѣніе, чтобы напугать насъ. Можетъ быть нѣкоторые изъ нашихъ родственниковъ, которыхъ давно уже раздражаетъ нашъ образъ жизни, подучили одного изъ хитрыхъ бездѣльниковъ, чтобы онъ ввелъ насъ въ обманъ. Можно ли повѣрить, братъ, чтобы мертвый снова сталъ живымъ и возвратился сюда изъ другаго міра? Это могутъ воображать только дѣти и старыя женщины. Мы должны быть умнѣе ихъ. Забудемъ призракъ, явившійся намъ и зальемъ виномъ мрачныя думы“. Чѣмъ болѣе протекало бы времени послѣ этого явленія, тѣмъ слабѣе становилось бы воспоминаніе о немъ. По истеченіи года оно совершенно погасло бы.

Р Ъ Ч Ъ

въ день чествованія славянскихъ просвѣтителей, святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла.

Въ дополненіе къ слову, произнесенному мною на божественной литургіи по случаю настоящаго праздника, я считаю теперь не излишнимъ и вполне благовременнымъ подробнѣе изложить предъ вами нѣсколько мыслей о духовномъ значеніи для насъ настоящаго торжества и вмѣстѣ о тѣхъ плодахъ и послѣдствіяхъ, которыми сопровождались проповѣдническіе труды равноапостольныхъ Меодія и Кирилла для славянскихъ народовъ, къ семьямъ которыхъ принадлежимъ и мы, Русскіе.

Церковное празднованіе не есть простое воспоминаніе того или другаго событія или лица, прославившагося святостію жизни. По христіански праздновать значитъ проникаться тою мыслию, которая послужила основаніемъ празднуемаго событія, или тою идеею, которой служили лица, въ честь которыхъ установлено торжество. Праздновать въ честь Кирилла и Меодія значитъ посему сочувствовать тому дѣлу, которому они служили, воодушевляться имъ, продолжать это дѣло въ своей жизни, а кто можетъ и въ жизни общественной; короче: праздновать Кириллу и Меодию значитъ подражать имъ. Въ чемъ же мы можемъ подражать имъ? Нѣтъ человѣка, который бы не извлекъ для себя назидательныхъ уроковъ изъ жизни этихъ великихъ угодниковъ Божиихъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой поучительный урокъ для учащагося юношества заключается въ примѣрѣ св. Кирилла, который съ молодыхъ лѣтъ взялъ себѣ въ примѣръ св. Григорія Богослова и ежедневно съ горячею мольбою обращался къ нему: „О, святителю Божій, Григоріе Богослове! Молю тебя, пріими меня, припадающаго къ тебѣ съ вѣрою и любовію и буди мнѣ учитель и просвѣтитель“. Что, если бы и мы, продолжающіе въ нѣкоторой степени дѣло Кирилла и Меодія, горѣли бы къ этому дѣлу такую любовію, какою они горѣли!—На смертномъ одрѣ, въ страшный часъ смертный, св. Кириллъ говорилъ св. Меодию: „Братъ! Мы

съ тобою, какъ пара воловъ, вели одну борозду, и вотъ я падаю на чертѣ, рано окончивъ день мой. Знаю, ты любишь уединеніе на горѣ Олимпѣ; но умоляю тебя, не оставляй дѣла нашего; ты имъ угодишь Богу“. Такая-то любовь горы переставляетъ; она дѣлаетъ еще болѣе: она движетъ цѣлыя народы, даетъ направленіе ихъ исторіи.... Какъ хорошо, если бы и мы смотрѣли на науку такъ, какъ смотрѣлъ на нее св. Кириллъ, т. е. какъ на средство „жить достойно образа и подобія Творца своего“;—если бы умѣли соединять въ сердцѣ своемъ и ученость и благочестіе, какъ соединялъ ихъ въ себѣ св. Кириллъ, за свою ученость прозванный философомъ, а за свое благочестіе причисленный къ лику святыхъ! Но слово наше слишкомъ бы распространилось, если бы мы вздумали останавливаться на каждой чертѣ жизни празднуемыхъ нами святыхъ Кирилла и Меодія. Какъ на нивѣ, богато усеянной цвѣтами, каждый можетъ найти цвѣтокъ по своему вкусу, такъ и въ жизни святыхъ Божіихъ каждый можетъ найти себѣ примѣръ для подражанія. Посему остановимъ вниманіе на главномъ ихъ дѣлѣ, укажемъ, чѣмъ имъ обязаны Славяне, а вмѣстѣ и мы, Русскіе.

Въ числѣ особенно видныхъ заслугъ новѣйшей науки славяновѣднія слѣдуетъ отмѣтить то, что ею надлежащимъ образомъ понято и оцѣнено дѣло св. славянскихъ первоучителей. Славяне ближайшей къ намъ эпохи ощущали величіе этого дѣла: первые сказатели ихъ жизни и провозвѣстники ихъ подвига въ благоговѣнномъ удивленіи ставили свв. Кирилла и Меодія на ряду съ избраннѣйшими орудіями промысла, сопоставляли съ величайшими дѣятелями библейской исторіи, Моисеемъ и верховными апостолами Петромъ и Павломъ; память же свв. первоучителей чествовалась во всемъ широкомъ мірѣ славянскомъ, и все славянскія вѣтви усвоили себѣ честь считать себя непосредственными учениками свв. братьевъ.

Съ пробужденіемъ славянскаго самосознанія, съ исполненіемъ тысячелѣтія Кирилла и Меодія, съ широкимъ развитіемъ славянской филологии или языковѣднія, исторіи и археологій,

въ наше время, еще болѣе реставрированъ, такъ сказать, и поставленъ на подобающемъ мѣстѣ древній образъ свв. славянскихъ первоучителей; значеніе великаго дѣла ихъ еще болѣе и, думаемъ, уже навсегда возстановлено. Потому-то и память ихъ благоговѣнно отъ конецъ и до конецъ славянской земли чувствуется и церковію и наукою и каждымъ славяниномъ. Не есть ли это лучший памятникъ свв. первоучителямъ, воздвигнутый къ тысячелѣтію ихъ славянской дѣятельности? Неизмѣримое величіе ихъ дѣла, которое первыми участниками его только чувствовалось, высказывалось въ неясныхъ сравненіяхъ и намекахъ, въ наше время признано какъ положительная, неоспоримая истина науки. И хотя многіе частные пункты въ исторіи Кирилла и Меодія рѣшаются различно и требуютъ новыхъ трудовъ и особенно новыхъ источниковъ, но эти пункты уже не измѣняютъ общаго воззрѣнія на дѣло нашихъ просвѣтителей. Дѣло это и наука и все славянство признали великимъ, единственнымъ, какое можно назвать великимъ ко всему славянству. Оно велико не только въ своемъ общемъ значеніи и не только во всемъ историческомъ циклѣ своего развитія, не велико и въ каждомъ изъ частныхъ своихъ моментовъ. Оно велико, какъ изобрѣтеніе азбуки, начало славянской письменности и славянскаго просвѣщенія въ самомъ обширномъ смыслѣ; оно велико, какъ начало христіанства у Славянъ, какъ переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, какъ устройство славянской церкви, какъ возбужденіе высшихъ сторонъ жизни; оно велико, какъ основа духовнаго единства Славянъ. Дѣло святыхъ первоучителей, между прочимъ, поситъ на себѣ и тотъ характеръ величія, что сохраняетъ свое жизненное значеніе для славянства въ теченіе вѣковъ, что въ немъ, хотя бы въ неразвитомъ видѣ, предчувственно и предзнаменательно поставленъ идеаль, положены основы, даны задачи, указаны дѣла, къ которымъ должна стремиться жизнь славянства въ теченіе всей исторіи до самаго конца исторіи. Поэтому съ какой бы частной стороны мы ни разсматривали это дѣло, съ какой бы точки зрѣнія нужды и потребностей из-

вѣстнаго времени ни обратились мы къ руководительному свѣту и самихъ великихъ учителей, въ ихъ дѣлѣ, ихъ урокъ или примѣръ, мы найдемъ указаніе, наставленіе, возбужденіе.

Славянскимъ апостоламъ всею древностію усвоено имя *учителей*, а Кириллу, кромѣ того, имя *философа*, т. е. ученаго. Уже изъ этого видно, что наука и учительство составляли основной характеръ жизни и дѣятельности святыхъ братьевъ и въ особенности св. Кирилла. Трудъ образованія св. философа былъ громаденъ не въ качественномъ только, но и въ количественномъ отношеніи, и наша древность не даромъ представляла его образцомъ для людей книжнаго ученія. Съ быстротою способностей онъ, по замѣчанію житія, соединялъ прилежаніе и при помощи этихъ двухъ необходимыхъ условій образованія усвоилъ весь кругъ высшихъ наукъ своего времени. Кромѣ того св. Константинъ философъ обладалъ несвойственною грекамъ, но особенно замѣтною у славянъ, необыкновенною способностію языковѣднія; кромѣ греческаго и латинскаго, онъ зналъ языки арабскій, еврейскій, самаританскій и (вѣроятно) хазарскій. Наука для св. философа была неустаннымъ трудомъ не только молодыхъ лѣтъ, но и всей жизни. Учительство, проповѣдь или защита христіанства святыми братьями предпочиталась подвижничеству; на учительство, на дѣло христіанскаго просвѣщенія они смотрѣли какъ на дѣло Божіе, на религіозный подвигъ, который выше аскетическихъ подвиговъ.

Св. Константинъ изображается въ источникахъ человекомъ ума преимущественно созерцательнаго: онъ преданъ филологіи, воспитывается на богословахъ философскаго направленія, вообще представляется человекомъ науки и мысли отвлеченной, но не дѣятельности практической. И между тѣмъ, посмотрите, какъ была жизненна и дѣйствена эта, по видимому, отвлеченная мудрость? Св. философъ не менѣе, какъ и его болѣе практическій братъ св. Меодій, щедро выносилъ на потребу жизни изъ сокровищницы своего ума, живо отзывался на всякій вопросъ своего времени. Но эта жизненность мудрости въ св. философѣ соединялась

еще и съ другою чертою, съ общедоступностію, простотою, популярностію, если можно такъ выразиться. Изучавшій богословіе по глубочайшимъ созерцателямъ христіанской мудрости, Діонисію Ареопагиту, Іоанну Дамаскину, а Григорія Богослова изучившій наизусть, св. Константинъ умѣлъ облекать слово христіанской мудрости въ простую, доступную народному пониманію форму. Пренія его съ магометанами и евреями, сохранившіяся въ житіи его, представляютъ образецъ популярной богословской полемики. Особенная наглядность и живость представленія, образность изложенія въ формѣ остроумныхъ и мѣткихъ сравненій, близкихъ къ народному духу и пониманію, эта форма, давшая этимъ преніямъ имя притчей, показываетъ въ авторѣ замѣчательнаго учителя народа и составляетъ особенность, рѣзко отличающую приемы богословской полемики св. философа отъ византійской. Это было, такъ сказать, мудрое подражаніе евангельскому способу ученія и, безъ сомнѣнія, еще болѣе привлекало сердца народа: и христіанство мирно распространялось между Славянами, и, проникая ихъ душу и сердце, становилось народнымъ въ славянствѣ.

Главнѣйшимъ подвигомъ Кирилла и Меѳодія было ихъ служеніе славянству. Дѣло ихъ для славянства такъ мудро, цѣлесообразно, такъ совершенно и цѣльно, что несоизмѣримо возвышается надъ всѣми, по видимому, аналогическими подвигами самыхъ лучшихъ миссіонеровъ латинскаго средневѣковаго запада. Величіе дѣла Кирилла и Меѳодія опредѣляется тѣмъ, что они были не только апостолы, но и просвѣтители Славянъ, что они съ проповѣдію и утвержденіемъ христіанства дали Славянамъ основы и элементы просвѣщенія и духовнаго развитія вообще; а съ другой стороны просвѣщеніе это проникли и освятили христіанствомъ и церковію и такимъ образомъ озарили и возбудили высшія и духовныя стороны жизни и, кромѣ того, просвѣщеніе, христіанство и церковь поставили въ гармоническую связь съ народнымъ славянскимъ элементомъ. Вмѣстѣ со св. вѣрою Кириллъ и Меѳодій дали славянству азбуку, письменность, пробудили въ немъ любовь къ

просвѣщенію, учредили первыя народныя школы, были основателями славянской цивилизаціи въ самомъ полномъ смыслѣ; вмѣстѣ съ этимъ они облекли въ языкъ народа слово Божіе, на этомъ же языкѣ устроили богослуженіе, изъ народа избрали іерархію; словомъ: утвердили вѣру и основали церковь на началахъ народныхъ. Это мудрое сочетаніе общепросвѣтительныхъ, религіозныхъ и народныхъ началъ и составляло сущность и опредѣляло величіе дѣла святыхъ славянскихъ первоучителей; въ этомъ-то сочетаніи и лежало основаніе великихъ, несравненныхъ успѣховъ славянства на поприщѣ образованія и христіанства и народно-государственнаго развитія въ ту первую пору, когда начала, положенныя святыми первоучителями, имѣли возможность развиваться свободно. Просвѣщеніе внѣ христіанства немыслимо: азбука, письменность и общее образованіе были бы безплодны безъ христіанства; но съ другой стороны и святая вѣра, не соединенная со стихіями народной жизни, съ народнымъ словомъ, письменностію, образованіемъ и іерархіею, также не могла бы быть вполне благотворною и дѣйственною, какъ это видно изъ примѣра тойже Моравіи и Панноніи, когда здѣсь до Кирилла и Меѳодія проповѣдывалось христіанство латинское. Кириллъ и Меѳодій были проповѣдниками христіанства единаго, истиннаго, каѳолическаго и вселенскаго.

Дѣло первоучителей знаменовало общій подъемъ народнаго развитія, было эпохою народнаго возрожденія въ самомъ широкомъ смыслѣ. До нашего времени сохранилось одно только церковное слово св. Кирилла философа, приписываемое ему съ достаточною вѣроятностію. Оно совершенно отличается отъ извѣстныхъ намъ образцовъ проповѣдей западныхъ миссіонеровъ той эпохи. Это не догматическая проповѣдь объ истинномъ Богѣ и суетѣ идоловъ; это воззваніе къ Славянамъ о просвѣщеніи. „Христосъ грядетъ языцы собрати, взываетъ онъ, свѣтъ бо есть всему міру; рѣша бо пророцы: слѣпіи прозрятъ, глушіи услышатъ слово духовное и Бога познаютъ, яко же достоитъ; тѣмъ же услышите, Словене вси; даръ бо есть

отъ Бога сей дань, даръ честный, десныя части есть,—даръ душамъ николиже тлѣя; сей же есть даръ: Матѳей, Марко, Лука, Иоаннъ... Слышите, славянскій родъ весь, слышите слово, отъ Бога бо прииде слово, иже кормитъ сердца и умы. Яко же безъ свѣта радости не будетъ оку видяшу Божію тварь всю, но все ни лѣпо, ни видимо есть: тако и душа всяка безъ буквъ не видяша Божія закона добрѣ, закона княжна духовнаго“. Такъ и сами первоучители смотрѣли на дѣло свое, на данныя ими средства къ вышему духовно-христіанскому просвѣщенію, какъ на великій, непреходящій даръ Божій, и призывали всѣхъ Славянъ воспользоваться этимъ даромъ, призывали всѣхъ къ уготованной ими трапезѣ новой премудрости. Но первоучители наши сознавали не только нравственное значеніе своего великаго дѣла, но и значеніе его народное, общественное и государственное. Подъ вліяніемъ благотворнаго свѣта православной вѣры образовались у Славянъ народныя общины, старшины, князья.

Всѣ эти учрежденія не навязаны Славянамъ извнѣ, но выработаны славянскою жизнію; все это люди, не принуждавшіе ихъ повиноваться себѣ силою по праву завоевателя, но ими самими выбранныя. Они существуютъ только у Славянъ, принявшихъ ученіе Кирилла и Меѳодія. Въ тѣхъ же славянскихъ странахъ, гдѣ не утвердилось ученіе славянскихъ просвѣтителей, гдѣ напротивъ утвердилось вліяніе западной церкви, славянскія начала чахнуть или уже совсѣмъ вымерли, и, что всего страннѣе, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ славянинъ утратилъ братскую любовь къ другимъ славянамъ, славянинъ явился врагомъ славянина. Напротивъ, гдѣ православіе, принесенное Кирилломъ и Меѳодіемъ, сохранено, тамъ живетъ славянство и будетъ жить. Около 500 лѣтъ Сербы, Болгары стонали подъ игомъ магометанъ, но они живы; языкъ Кирилла и Меѳодія, народныя нравы и обычаи и православіе спасали ихъ доселѣ... и спасутъ! Гореть Черногорцевъ сохранила языкъ и православную вѣру, и она цѣла, хотя погибли цѣлыя племена, не принявшія вѣры Кирилла и Меѳодія. 250 лѣтъ стра-

дала Россія подъ татарскимъ игомъ; но она перенесла это бѣдствіе, достало у ней силы сбросить это ярмо. Весь западный міръ устремился на нее въ 12-мъ году, но какъ волны отражаются неприступною скалою, такъ и несмѣтныя вражія силы отступили отъ нея, какъ скоро приразились вѣрѣ и народности.

Таковы благодѣянія, оказанныя свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ славянству. Свв. Кириллъ и Меѳодій сохранили ему языкъ, дали ему православленную вѣру, сохранили его народность. Когда они отстаивали передъ папою славянскій переводъ литургіи, рѣшали великій историческій вопросъ: быть или не быть славянству. Празднуя Кириллу и Меѳодію, славянинъ празднуетъ свое духовное, нравственное возрожденіе.

Просвѣщеніе въ духѣ вѣры Христовой и народности, просвѣщеніе въ гармоніи научнаго и религіознаго сознанія и въ духѣ народныхъ началъ, вотъ великій и непреложный, данный на всѣ времена, завѣтъ святыхъ первоучителей всему славянству. Завѣтъ этотъ данъ и примѣромъ и ученіемъ и всею дѣятельностію ихъ. Они указали путь, дали средства къ его выполненію; но они же дали Славянамъ и великое обѣтованіе этого завѣта: „*Да и вы причтетеся велицѣхъ языкѣхъ*“, чтобы и вамъ, Славяне, занять мѣсто въ числѣ великихъ народовъ: вотъ это великое обѣтованіе; вотъ этотъ славный вѣнецъ образованія, христіански народнаго просвѣщенія, указанный славянству святыми первоучителями.

При этомъ невольно припоминается и другой завѣтъ, оставленный намъ свв. первоучителями, завѣтъ духовнаго единства Славянъ. Исторія провела границы, раздѣляющія не только политическое, но и духовное единство Славянъ во многихъ отношеніяхъ. Тѣмъ съ большимъ сочувствіемъ вспоминается та славная эпоха, когда сознаніе этого единства выступало съ особенною силою, „бѣ единъ языкъ словенскъ“, когда у всѣхъ Славянъ была только славянская азбука, когда *вначалѣ бѣ Слово*, или *искони бѣ Слово*, читалось и одинаково понималось, когда было единое славянское стадо, за сохраненіе котораго въ единомысліи и правой вѣрѣ

такъ пламенно молился св. Кирилль, учитель славянства. Законно желаніе возвращенія этого древняго славянскаго единства во всѣхъ областяхъ духовной жизни; но, преклоняясь предъ неодолимыми законами вѣковой исторіи, мы должны заботиться о сохраненіи и скрѣпленіи, по крайней мѣрѣ, стихій общеславянскаго духовнаго единства, которыя пощажены исторіею. Стихія эти: наша славянская народность, наше славянское самосознаніе и нашъ славянской языкъ.

Къ вамъ обращаю слово мое, юныя питомцы вѣры и науки! Чувствуете ли вы всю великость подвига, совершеннаго для насъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ? Когда вы берете въ руки какую либо русскую книгу,—эта книга говоритъ вамъ о Кириллѣ и Меѳодіи. Когда вы бываете въ церкви,—вы слышите богослуженіе, принесенное къ намъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Когда вы молитесь внѣ храма или дома,—вы читаете молитвы переведенныя для васъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Когда вы въ благородномъ сознаніи своего достоинства произносите: «я русская, я славянка, я православная», вы этимъ счастіемъ обязаны Кириллу и Меѳодію. Когда мы родились, св. церковь встрѣтила насъ молитвами Кирилла и Меѳодія; когда лежимъ на смертномъ одрѣ, св. церковь будетъ готовить насъ къ вѣчности ихъ же молитвами; когда предадимъ Богу душу свою, св. церковь проводитъ насъ молитвами Кирилла и Меѳодія; и послѣ смерти до самаго страшнаго суда будетъ молиться за насъ молитвами Кирилла и Меѳодія. Словомъ: отъ колыбели до гроба и за гробомъ наша духовная жизнь развивается и будетъ развиваться подъ благотворнымъ вліяніемъ дѣятельности Кирилла и Меѳодія.

Будемъ же молить милостиваго Господа, чтобы духъ свв. братьевъ, духъ любви къ наукѣ св. Кирилла, духъ благочестія св. Меѳодія, духъ любви къ православной вѣрѣ ихъ обоихъ царствовалъ и въ насъ самихъ, и въ нашихъ школахъ, и во всемъ нашемъ отечествѣ.

Законоучитель Ярославскаго женскаго училища
духовнаго вѣдомства свящ. Евлампій *Ковалевъ*.

С В Я Т Ы Е КИРИЛЛЪ и МЕФОДІЙ, АПОСТОЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Пришелъ Меѳодій къ папѣ Адріану, плачетъ, говоритъ: „Братъ мой умеръ; позволь мнѣ, отче, взять его тѣло. Когда наша мать насъ отпустила, то заповѣдала намъ: если одинъ умретъ, долженъ другой везти его на родину хоронить.“ Папа далъ свое согласіе и самъ приказалъ сдѣлать для Кирилла гробъ крѣпкій, чтобъ годился въ дорогу. Вдругъ пришли къ папѣ римскіе епископы и сказали ему: „Мы Кириллова тѣла не отпустимъ. Богъ намъ этого праведника привелъ и отъ насъ его взялъ; пусть его прахъ съ нашими угодниками почіетъ“. Адріанъ отвѣтилъ на это епископамъ: „Если вы такъ уважаете Кирилла, то я ради его святости преступлю римскіе обычаи, погребу его въ храмѣ святаго Петра, гдѣ лишь патріарховъ римскихъ погребаютъ“.

Когда объ этомъ рѣшеніи узналъ Меѳодій, то онъ пришелъ на совѣтъ папы и епископовъ и сказалъ имъ: „Вы моей слезной жалобы не послушали, волю родительскую не допустили меня исполнить“. Послѣ опять сталъ просить: „Не хороните моего брата у св. Петра; похороните его у св. Климента, гдѣ Климентовы мощи лежатъ. Явились ему эти мощи изъ морской глубины, и въ странствіяхъ онъ съ ними не разставался, пусть и успокоится подлѣ нихъ.“ Въ этотъ разъ епископы Меѳодію не прекословили: погребли Кирилла въ церкви св. Климента. Отпѣвалъ его папа римскій Адріанъ со всѣми священниками и черноризцами, какіе были въ Римѣ.

Латинскіе епископы хотѣли посмотрѣть Кирилла въ гробу, какъ онъ лежитъ, но имъ гробъ не открылся: сколько ни трудились, не могли поднять крышки; такъ и опустили въ землю.

Прославилъ Богъ Кирилла: всѣ больные исцѣлялись отъ его гроба. Другіе не могли придти въ церковь, но поминали въ молитвѣ имя Кирилла, и это было имъ на пользу. Римскіе люди на стѣнѣ церковной надъ гробницею Кирилла написа-

ли его ликъ, и зажгли этому образу неугасимыя лампы.

Послѣ Кириллова преставленія Меѳодій еще съ полгода жилъ въ Римѣ.

Потомъ пришли послы отъ князя Коцела къ римскому папѣ просить его, чтобъ онъ отпустилъ имъ въ Паннонію Меѳодія. „Не вамъ однимъ, всеѣмъ славянскимъ землямъ я отдаю Меѳодія“, сказалъ Адріанъ; и написалъ князьямъ славянскимъ, Ростиславу и Коцелу, грамоту, что благословляетъ Меѳодія и проповѣдь его, и книги его благословляетъ, и что всякій, кто будетъ обижать Меѳодія и хулить его ученіе, долженъ быть проклятъ. Съ этой грамотой приказалъ папа Меѳодію и ученикамъ его идти къ Славянамъ. Меѳодій простился съ братнею могилой и пошелъ прочь изъ Рима: пришелъ Меѳодій прямо въ Паннонію. Коцель обрадовался, что увидѣлъ его, но опечалился, когда узналъ, что Меѳодій пришелъ простымъ священникомъ.

И скоро опять Коцель послалъ въ Римъ Меѳодія съ двадцатью учениками изъ тѣхъ, что Кириллъ и Меѳодій вмѣстѣ наставляли, когда проходили черезъ Паннонію въ первый разъ. Просилъ паннонскій князь патріарха римскаго посвятить Меѳодія въ епископскій санъ, учениковъ же его во священники. Адріанъ побоялся не исполнить воли Коцела, потому что въ то время Ростиславъ моравскій побѣдилъ большое нѣмецкое войско и Славяне повсюду взяли верхъ надъ Нѣмцами. И поставилъ Адріанъ Меѳодія во епископы Моравіи и Панноніи, а учениковъ его, что съ нимъ вмѣстѣ пришли, сдѣлалъ священниками.

Вернулся Меѳодій въ Паннонію и самъ уже началъ посвящать учениковъ своихъ во священники и въ діаконы. Во всеѣхъ концахъ земли паннонской начали слышать люди славянскія обѣдні; а латинскихъ священниковъ, также какъ прежде въ Моравіи, никто не хотѣлъ; дѣлать имъ стало нечего, кормиться тоже нечѣмъ. Епископъ нѣмецкій, что давно жилъ въ Панноніи, еще у князя Прибины, — тотъ епископъ уѣхалъ съ досады въ нѣмецкую землю и сталъ

тамъ худое говорить про Меѳодія и просить отъ него защиты. Другіе епископы нѣмецкіе за своего товарища очень оскорбились: рѣшили непременно повредить Меѳодію.

Едва прошло два года съ тѣхъ поръ, какъ скончался Кириллъ, и опять случилось у Мораванъ большое горе. У Ростислава былъ племянникъ Святополкъ. Ростиславъ ему далъ въ удѣлъ городъ Нитру, что огнята была у Прибины. Когда Кириллъ и Меѳодій были въ Римѣ, Ростиславъ бился противъ Нѣмцевъ и Святополкъ ходилъ съ нимъ вмѣстѣ. И не только свои моравскіе Славяне и Чехи собрались вокругъ моравскихъ князей, но и дальнія славянскія колѣна, что жили у холоднаго Варяжскаго моря, также прислали въ помощь дружины. И побѣдили Славяне Нѣмцевъ, укротили ихъ такъ, что Нѣмцы сами первые запросили мира. Князь Ростиславъ съ ними помирился.

Увидѣли Нѣмцы, что сила славянская крѣпче ихъ силы и разсудили, что нужно взятъ за хитрость, иначе не будетъ имъ отъ Славянъ спасенья. У нѣмецкаго короля былъ сынъ Карломанъ. Онъ былъ въ дружбѣ со Святополкомъ. И началъ Карломанъ подсылать въ Нитру къ Святополку льстивыя письма о томъ, чтобъ онъ Ростислава извелъ и самъ сталъ на его мѣсто. Писалъ Карломанъ: „Ты, князь, будешь господиномъ надъ всею Моравіей, а мы тебѣ будемъ всегда вѣрные друзья и помощники.“ Святополкъ на эти уговоры прельстился и выдалъ Нѣмцамъ своего дядю, благовѣрнаго князя Ростислава. Едва лишь Нѣмцы князя Ростислава захватили, то со всею скоростію повезли его въ свои нѣмецкіе города: тамъ они его ослѣпили, а затѣмъ заключили его въ дальній монастырь въ тѣсную келью. Въ заключеніи скоро кончилась жизнь Ростислава. Вся Моравія по немъ плакала. А Святополка за его злое дѣло сами люди моравскіе взяли подъ стражу, перевезли его черезъ нѣмецкую границу и отдали Нѣмцамъ; Нѣмцы доставили его Карломану. И тогда королевичъ показалъ Святополку свою дружбу: засадилъ его въ крѣпкую тюрьму, а самъ вошелъ съ войскомъ въ Моравію, что была, какъ сирота, безъ защиты, безъ князя.

И побрали Нѣмцы города славянскіе: все, что встрѣчалось на пути нѣмецкимъ войнамъ, они опустошали, церкви новыя зажигали, народъ убивали тысячами.

Стали жить въ Велеградѣ два нѣмецкіе мѣстника и стали судъ надъ людьми творить не по древнимъ славянскимъ обычаямъ, а по нѣмецкимъ законамъ, никому невѣдомымъ и непривычнымъ.

Народный праздникъ 6 апрѣля въ селѣ Кузьяевѣ Мышкинскаго уѣзда.

День тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, первоучителя Славянъ, оставилъ въ сознаниі народа глубокое впечатлѣніе. Обстоятельства сложились такъ, что празднество тысячелѣтняго юбилея славянскихъ апостоловъ совпало съ 19-й годовщиной (*) открытія *Маринскаго* въ селѣ Кузьяевѣ приходскаго училища. Юбилейный день св. Меодія оттого имѣлъ для прихожанъ кромѣ общаго еще мѣстные интересъ и значеніе, и благодаря отличной погодѣ и всенедневному звону въ окрестныхъ селахъ былъ воистинну праздникомъ.

Заблаговременно предваренные о предстоящемъ чествованіи тысячелѣтія дня блаженной кончины св. Меодія, учащіяся, ихъ родители и прихожане наполнили церковь въ день всероссійскаго торжества. За утреннимъ богослуженіемъ въ свое время прочтено было „краткое сказаніе о житіи святыхъ Кирилла и Меодія, просвѣтителей словенскихъ.“

*) Училище открыто 3 апрѣля 1866 г. мѣстнымъ свящ. Н. Рыкуновымъ. Въ 1875 г. учредителемъ приобрѣтена въ Москвѣ для училища икона свв. Кирилла и Меодія большаго размѣра, въ ростъ, отличной работы. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ училищѣ напечатаны въ Яр. еп. вѣд. 1868 г. № 34-й, ч. офиц.

Предъ литургіею возвѣщено было прихожанамъ пастырское посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а въ концѣ литургіи сказано приличное торжеству слово.

Вслѣдъ за окончаніемъ праздника церковнаго началось торжество училищное. Послѣдовало при колокольномъ звонѣ крестный ходъ съ училищною иконою святыхъ юбиляровъ изъ церкви въ зданіе училища. Все потребное для крестнаго хода, какъ-то: хоругви, иконы, чаша для водосвятія и проч. несено было на сей разъ учениками и ученицами училища въ должномъ порядкѣ, подъ руководствомъ г. наставницы Е. Θ. Рождественской. Это участіе дѣтей произвело видимо отрадное впечатлѣніе на всѣхъ, особенно на родителей. Предъ молебномъ въ училищѣ законоучитель обратился къ присутствующимъ съ рѣчью о значеніи праздника.

Съ цѣлію распространить и укрѣпить въ сознаниі дѣтей и прихожанъ память о свв. первоучителяхъ, г. попечитель училища, моск. купецъ Д. В. Коченовъ и супруга его С. Я. позаботились своевременно прислать для безмездной раздачи по 100 экземпляровъ жизнеописанія свв. Меодія и Кирилла съ изображеніемъ святыхъ, прекрасно исполненнымъ. Брошюры сіи, ко всеобщему удовольствію, розданы прихожанамъ послѣ литургіи въ церкви, а дѣтямъ въ заключеніе школьнаго праздника въ училищѣ.

Такимъ образомъ, благодаря усердію г. попечителя училища, прихожанамъ дана возможность основательно ознакомиться съ жизнію и трудами виновниковъ праздника и навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти имена первоучителей и просвѣтителей славянскихъ, святыхъ Меодія и Кирилла.

Священ. Н. Рыкуновъ.

Содержаніе. — Сокровенность воскресшаго Христа Господа (продолженіе). — Значеніе дѣятельности свв. Кирилла и Меодія: рѣчь о. Ковалева. — Свв. Кириллъ и Меодій, апостолы славянскіе. — Народный праздникъ въ честь славянскихъ первоучителей въ с. Кузьяевѣ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управл.