

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Награды по Холмско-Варшавской Епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить награжденія лицъ духовнаго вѣдомства Холмско-Варшавской Епархіи нижеслѣдующими знаками отличія; именно награждены:

А) За службу по епархіальному вѣдомству

а) орденомъ св. Анны 2 степени—г. Варшавы, кафедральнаго Свято-Троицкаго собора протоіерей Тихонъ *Горизонтовъ*; г. Грубешова, Свято-Николаевской церкви протоіерей Стефанъ *Семеновичъ*; Александро-Невской церкви въ урочищѣ Александровѣ Пограничномъ, Нешавскаго уѣзда, Варшавской губерніи, протоіерей Николай *Ливчакъ*; б) орденомъ Св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники: смотритель Варшавскаго духовнаго училища Василий *Щегловъ*; преподаватель Холмской духовной семинаріи Михаилъ *Булаковъ*; учитель Варшавскаго духовнаго училища Алексѣй *Дегожскій*; Св. Анны 3-й степени: Свято-Димитріевской церкви въ селѣ Кіевцѣ, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., священникъ Сумеонъ *Желеховскій*; преподаватели Холмской духовной семинаріи: Ѳеодоръ *Коралловъ*; Михаилъ *Струковъ*; помощникъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища Богданъ *Сокольниковъ*; ордевомъ Св. Станислава 3-й степени: дѣлопроизводитель Холмскаго духовнаго правленія, титулярный совѣтникъ Владиміръ *Хлыбцевичъ*. Кромѣ того пожалованъ къ 6 мая сего года чиномъ

коллежскаго регистратора — канцелярскій служитель Холмско-Варшавской духовной консисторіи Евгеній *Земельманъ*.

Б) За заслуги по гражданскому вѣдомству награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени—законоучитель Холмской мужской гимназіи протоіерей Евдокимъ *Вьялковскій*.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія.

А. За заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества лица Холмско-Варшавской епархіи:

а) саномъ игумена — эконома Варшавскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Зосима*; б) саномъ протоіерея—церкви села Княжнаго, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Андрей *Трошчкій*; церкви села Черничина, Грубешовскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ Іоаннъ *Михаловскій*; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Александро-Невской церкви г. Лодзи, Петроковской губерніи, священникъ Антоній *Рудлевскій*; смотритель Холмскаго духовнаго училища священникъ Сергій *Косминковъ*; церкви посада Сосновицъ, Бендинскаго уѣзда, Петроковской губ., священникъ Іоаннъ *Левчицкій*; церкви села Вербковицъ, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Арсеній *Будиловичъ*; церкви села Корницы, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Северіанъ *Сьроичковскій*; г) камлавкою—Свято-Успенской церкви гор. Парчева, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Николай *Чоловскій*; церкви села Костомлотъ, Бѣльскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ Іоаннъ *Лисовскій*; церкви села Ганны, того же уѣзда, священникъ Матвей *Вьялковскій*; церкви села

Лосинца, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Евгеній *Мальминскій*; церкви села Бердыщи, Холмскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ Михаилъ *Главинскій*; церкви села Свиржи, того же уѣзда, священникъ Василий *Собуцкій*; церкви села Корхова, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Левъ *Чермончакевичъ*; церкви села Клевовницы, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Антоній *Калиневичъ*; церкви села Колаховиць, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Антоній *Дудинскій*; церкви села Горышева русскаго, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Михаилъ *Левинскій*; д) благословеніемъ Святѣйшаго Сѣнода, съ грамотами—Кирилло-Меѳодіевской церкви города Ченстохова, Петроковской губерніи, протоіерей Стефанъ *Романскій*, церкви села Бортатчъ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, протоіерей Игнатій *Гойнацкій*; церкви села Переспы, Томашовскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ Антоній *Драчинскій*; е) благословеніемъ Святѣйшаго Сѣнода безъ грамотъ — церкви села Сѣдлица, Замостскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ Николай *Салайдаковскій*; церкви села Ломазь, Бѣлскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Михаилъ *Егоровъ*; Свято-Троицкой церкви посада Тарнограда, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Адамъ *Чермончакевичъ*.

Б) За заслуги по гражданскому и военному ведомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества лица Холмско-Варшавской Епархіи:

а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѣнода выдаваемымъ — законоучитель Варшавской 1 женской гимназіи, священникъ Константинъ *Голоскевичъ*; законоучитель Бѣлской мужской гимназіи, Сѣдлецкой губерніи; священникъ Теодотъ *Дороновичъ*; б) камилавкою—членъ Холмскаго духовнаго правленія, священникъ Николай *Орловъ*; законоучитель Плоцкаго городского 4-класснаго училища, священникъ Іосифъ *Лавровскій*.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на вакансію священника при Замостской прогимназіи помощникъ настоятеля Замостской Николаевской церкви священникъ Левъ *Ячмловскій*.

Вакантны: священническое мѣсто при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ; мѣсто помощника настоятеля церкви г. Томашева Люблинской губ., и диаконское мѣсто въ г. Радинѣ Сѣдлецкой губ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1899—1900 (двадцать первый) братскій годъ.

(Продолженіе) *)

ж) Выдающаяся полезная дѣятельность и особныя заслуги для Братства, на основаніи § 12 Устава и съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Совѣтомъ Братства поощрились присвоеніемъ братчикамъ Высочайше утвержденнаго знака. Братскіе знаки въ отчетномъ году были присвоены:

1-й степени.

- 1) Помощнику Варшавскаго Генераль-Губернатора, Тайному Сов., Ивану Григорьевичу Подгородникову.
- 2) Ст. Сов., Роману Ивановичу Юркевичу.
- 3) Ст. Сов. Сергѣю Алексѣевичу Лазову.
- 4) Корнету Лейбъ-Гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка, Александру Владиміровичу Третьякову.
- 5) Священнику Омской епархіи, Василю Иліодорову.
- 6) Александру Николаевичу Протопопову.
- 7) Константину Алексѣевичу Протопопову.

2-й степени.

- 1) Письмоводителю Батуринаго монастыря Гаврилу Ермимовичу Архангельскому.
- 2) Фаинѣ Ивановѣ Преображенской.
- 3) Инженеръ - капитану Георгію Теодоровичу Чернявскому.
- 4) Старшему столоначальнику Кіевского окружнаго интенд. управленія, над. сов., Филиппу Ивановичу Сорокину.
- 5) Протоіерею 189 Бѣлгорайскаго полка Іаннуарию Петровичу Стебницкому.
- 6) Начальнику Холмской учебной дирекціи, д. с. с., Владиміру Аввакумовичу Истомину.
- 7) Настоятелю Шлятинскаго прихода, священнику Іоанну Ярошевичу.
- 8) Офицеру для порученій при Главномъ Начальникѣ Охранной стражи Восточно-Китайской ж. д., поручику Петру Михайловичу Глухову.
- 9) Астраханскому купцу Семену Ивановичу Захарову.

3-й степени.

- 1) Дѣлопроизводителю 4 округа Люблинскаго акцизнаго управленія Константину Николаевичу Крайильникову.
- 2) Священнику Херсонской епархіи Николаю Левицкому.
- 3) Теодорѣ Даниловѣ Дависонѣ.
- 4) Варшавскому 1 гильдіи купцу Гугову Марієвичу фонъ-Зейделю.

*) См. №№ 16, 17, 18, 19 и 20.

- 5) Поручику Кавказской Гренадерской Артиллерійской бригады Николаю Александровичу Фогелю.
- 6) Начальнику Жмеринскаго отдѣленія, Одесскаго жандармскаго полицейскаго управления ж. д., ротмистру Алексѣю Генриховичу Будель.
- 7) Генеральнаго штаба капитану Николаю Николаевичу Максимовскому.
- 8) Ротмистру Владимиру Александровичу Тюфяеву.
- Г. г. офицерамъ 4 Варшавскаго крѣпостнаго полка:
- 9) Капитану Николаю Андреевичу Рогаль-Левинскому.
- 10) Поручику Петру Никифоровичу Александренко.
- 11) Поручику Георгію Порфирьевичу Груднину.
- 12) Шт.-ротмистру лейбъ-гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка Николаю Александровичу Гулькевичу.
- 13) Начальнику Земской стражи Холмскаго уѣзда, шт.-капитану Викентію Владимировичу Святловскому.
- 14) Подпор. 2 запасной батареи (Кіевъ) Николаю Ивановичу Козаковскому.
- 15) Почаевской Лавры Иеромонаху Герману.
- 16) Лейбъ-гвардіи Гренадерскаго Екатеринославскаго полка, поручику Петру Петровичу Войникову.
- 17) О. діакону Минской епархіи Мееодію Пигальскому.
- 18) С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Михаилу Петровичу Мезенцову.
- 19) Кондуктору Привисл. ж. д. Θεодору Григорьевичу Коваленко.
- Г. г. офицерамъ и служащимъ въ Охранной стражѣ Восточно-Китайской ж. дороги:
- 20) Поручику Петру Михайловичу Глухову.
- 21) Инженеру Николаю Николаевичу Бочарову.
- 22) Поручику Александру Александровичу Агаркову.
- 23) Технику Ивану Θεодоровичу Солнцеву.
- 24) Капитану Александру Николаевичу Чоголову.
- 25) Ротмистру Θεодору Карловичу фонъ-Мейеру.
- 26) Священнику Александру Петровичу Журавскому.
- 27) Сотнику Θεодору Артемьевичу Волкодаву.
- 28) Жевъ его Анастасіи Θεодоровнѣ Волкодавѣ.
- 29) Сотнику Петру Павловичу Бородину.
- 30) Сотнику Николаю Алексѣевичу Флейшеру.
- 31) Поручику Петру Аванасьевичу Пявко-Донченко.
- 32) Войсковому старшинѣ Александру Матвѣевичу Логинову.
- 33) Поручику Кондрату Николаевичу Апостолову.
- 34) Поручику Сергѣю Александровичу Воронову.
- 35) Поручику Александру Александровичу Дубенскому.
- 36) Сотнику Михаилу Сильвестровичу Найденову.
- 37) Шт.-Капитану Ивану Николаевичу Скарятину.
- 38) Хорунжему Георгію Яковлевичу Косину.
- 39) Подпоручику Евгению Даниловичу Шленговскому.
- 40) Технику Іосифу Эрастовичу Агаркову.
- 41) Потомственному дворянину Сампсону Богдановичу Пирадову.
- Г. г. офицерамъ Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка:
- 42) Подпоручику Ивану Исаакевичу Соѣни.
- 43) Подпоручику Николаю Θεодоровичу Гончарову.
- 44) Подпоручику Александру Александровичу Татаринovu.
- 45) Подпоручику Владиславу Владиславовичу Дашкевичу-Горбацкому.
- 46) Подпоручику Леониду Павловичу Володину.
- 47) Подпоручику Виктору Каѣтановичу Марцинкевичу.
- 48) Главнаго Интендантскаго Управленія Подъесаулу Николаю Никифоровичу Собакореву-Матвѣенко.
- 49) Того же управленія поручику Александру Никифоровичу Собакореву-Матвѣенко.
- 50) Кладовщику службы пути и зданій Привислинскихъ ж. д. Василю Николаевичу Савельеву.
- 51) Командиру 30 артиллерійской бригады Ивану Васильевичу Павлову.
- 52) Начальнику Почтово-телеграфной конторы въ Россіенахъ, Кол. Ассесору, Сергѣю Николаевичу Цвѣткову.
- 53) Комиссару по крестьянскимъ дѣламъ Ломжинскаго уѣзда Николаю Викторовичу Мирному.
- 54) Священнику Херсонской епархіи Никитѣ Желѣзняку.
- 55) Подпоручику 247 Романовскаго резервнаго баталіона Петру Петровичу Ярославцеву.
- 56) Поручику 107 цѣхотнаго Троицкаго полка Осипу Герасимовичу Збойчику.
- 57) Ротмистру отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи Алексѣю Петровичу Попову.
- 58) Ремесленному Головѣ г. Кишинева Андрею Ивановичу Степанову.
- 59) Подпоручику Владивостокской крѣп. артиллеріи Дмитрію Θεодоровичу Березовскому.
- 60) Подполковнику 160 Абзаскаго полка Хрисанову Дмитріевичу Сергѣеву.
- 61) Бердянскому уѣздному исправнику, кол. сов., Александру Викторовичу Мордвинову.
- 62) Священнику Люблинскаго собора, о. Виктору Θεодоровичу Кохановичу.

63) Священнику села Полосокъ Леонтію Антоновичу Бродскому.

64) Корнету С.-Петербургскаго жандармскаго дивизиона Алексѣю Александровичу Рогаль-Левицкому.

65) Поручику того же дивизиона Константину Адольфовичу Вагенгейму.

66) Священнику 184 пѣхотнаго резервнаго полка Николаю Наркисовичу Селецкому.

67) Северину Александровичу Тхоржевскому.

68) Сафорскаго Саввинскаго монастыря іеромонаху Филарету.

69) Надворному Сов., Сергѣю Сергѣевичу Федорову.

70) Законоучителю Тобольской гимназіи, протоіерею Никанору Гавриловичу Грифцеву.

71) Дорожному мастеру Привислинскихъ ж. д. Діонисію Евтихievичу Шидловскому.

72) Завѣдующему обозомъ 3 отдѣльной кавалерійской бригады, поручику Александру Иларіоновичу Бибикову.

73) Личному почетному гражданину Василию Карловичу Лакману.

74) Камеръ-юнкеру Двора Его Величества, Кол. Асс., графу Николаю Николаевичу Граббе.

75) Потомственному дворянину, русскому пѣвцу и собирателю былинъ Дмитрію Александровичу Агреневу-Славянскому.

76) Потомственному дворянину Юрію Дмитріевичу Агреневу-Славянскому.

77) Штабъ-офицеру по особымъ порученіямъ Московскаго интендантскаго управленія, шт.-ротмистру Константину Николаевичу Солодовникову.

78) Помощнику Начальника Везенбергскаго, Эстляндской губ., уѣзда, надв. сов., Оскару Θεодоровичу Мальшу.

79) Поручику 160 Абхазскаго полка Степану Ивановичу Антошину.

80) Капитану 50 пѣх. Бѣлостокскаго полка Луккилану Павловичу Яцунскому.

81) Смотрителю Новогеоргіевскаго № 1 продовольственнаго магазина, шт.-капитану, Дмитрію Николаевичу Григорьеву.

82) Потомственному почетному гражданину Григорію Ивановичу Страшкевичу.

83) Скрипачу и дирижеру Румынскаго оркестра Миялшу Нуцулеско.

84) Преподавателю приготовительнаго класса Вятскаго Александровскаго реальнаго училища Николаю Евгеньевичу Маклакову.

Всего знаковъ братства всѣхъ степеней за истекшій отчетный годъ было присвоено дѣятелямъ братикамъ 100 экз.

(Продолженіе будетъ).

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, **совѣтуетъ** таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступяющіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполнятъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Возвращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго изъ Петербурга въ Варшаву.

Высокопреосвященнѣйшій нашъ Владыка отъѣхалъ изъ Варшавы въ Петербургъ 8 ноября 1900 г. гдѣ присутствовалъ въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода и гдѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершалъ торжественныя богослуженія въ видныхъ храмахъ столицы нашего отечества. Находясь въ Петербургѣ, вдали отъ вѣрной ему епархіи, нашъ Владыка пребывалъ съ нами духомъ: къ Нему поступали на рѣшеніе важныя дѣла епархіи, и кромѣ того Владыка поддерживалъ живое письменное сношеніе съ лицами особенно нуждавшимися въ Его Архипастырскомъ вліяніи. Владыка возвратился въ Варшаву 12 сего мая въ 8 часовъ вечера. Для встрѣчи Архипастыря прибыли на вокзалъ священнослужители г. Варшавы и многія высокопоставленныя въ Варшавѣ лица, представители учреждений г. Варшавы. Преподавъ благословеніе встрѣтившимъ Его, Владыка пожелалъ первыя минуты своего возвращенія въ епархію освятить молитвою въ своемъ Кафедральномъ соборѣ. Къ этому времени въ Соборѣ для молитвы явилось духовенство. Кафедральный протоіерей отъ имени паствы привѣтствовалъ возвратившагося Архипастыря рѣчью. Въ храмѣ было много молящихся. Когда была отслужена краткая литія, было провозглашено многолѣтіе Архипастырю. Преподавъ благословеніе всѣмъ собравшимся въ храмѣ, Владыка отбылъ въ свои покои.

Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить?

(Продолженіе)*).

IV.

Свѣтозорозъ. Мнръ и все, что существуетъ въ мнрѣ, доказываетъ бытіе Божіе, другъ мой; небо и земля и все, что въ нихъ заключается, сотворены Богомъ; все что Богъ сотворилъ, носитъ отпечатокъ Его рукъ.

Правдинъ. Разсудимъ; не могъ ли, въ самомъ дѣлѣ, мнръ быть устроенъ самимъ собой, случайно? Одинъ древній философъ придумалъ же средство устроить мнръ помимо Бога. Я читалъ, — не помню только гдѣ, — что Эпикуръ предполагалъ безконечное количество атомовъ, двигающихся въ пустотѣ пространства. Однажды, говоритъ онъ, эти атомы встрѣтились случайно и сдѣшались другъ съ другомъ. Отъ разнообразнаго сдѣшленія между собою этихъ атомовъ явились земля, солнце, луна, звѣзды — и вотъ мнръ устроенъ самимъ собой, безъ вмѣшательства какого либо божества.

— Дѣтское пониманіе! Эпикуръ предполагаетъ безчисленное множество атомовъ, но, спросимъ, кто произвелъ ихъ изъ ничтожества? Онъ предполагаетъ, что эти атомы пришли въ движеніе; но кто ихъ привелъ въ это движеніе? Онъ предполагаетъ, что случайная ихъ встрѣча между собой произвела мнръ; но кто далъ мнру такой прекрасный порядокъ, который мы созерцаемъ? Такъ, Эпикуръ основываетъ свое міровоззрѣніе на трехъ невозможностяхъ: происхождение атомовъ безъ ихъ творца, движеніе атомовъ безъ ихъ двигателя, устройство порядка безъ устройства порядка. Невозможно допустить происхождение атомовъ безъ ихъ творца, такъ какъ матерія не можетъ произойти сама собой; невозможно, чтобы атомы двигались безъ двигателя, такъ-какъ матерія неподвижна сама по себѣ; невозможно, чтобы атомы произвели порядокъ, видимый нами въ мнрѣ, безъ устройства порядка, такъ-какъ матерія слѣпа, неразумна сама по себѣ. Такъ, вопреки ученію Эпикура, Богъ является вездѣ: необходимъ Богъ, чтобы создать эти знаменитые атомы; необходимъ Богъ для того, чтобы образовать изъ нихъ эти удивительныя планеты, которыя движутся въ такомъ систематическомъ порядкѣ и которыя составляютъ мнръ. — Вся видимая природа открываетъ безконечное искусство, которое предполагаетъ художника безконечно совершеннаго. Ты изучилъ техническое искусство, ты художникъ — и понимаешь рѣчь объ искусствѣ. — Искусство, какъ тебѣ извѣстно, представляетъ собой соединеніе средствъ, которыми самымъ лучшимъ образомъ достигается предназначенная цѣль. Напримѣръ нельзя не призвать искусства въ устройствѣ этого моста, подъ которымъ протекаетъ эта рѣка: эти иску-

сно обдѣланные камни расположены здѣсь также съ искусствомъ; они аккуратно приложены одни къ другимъ для того, чтобы образовать прочный сводъ, подъ которымъ протекаетъ вода и по которому движутся тяжелые экипажи. Очевидно, что искусство составляетъ порядокъ, который можетъ быть устроенъ умомъ сообразно предназначенному плану.

— Съ этимъ нельзя не согласиться.

— Случайность слѣпа, неразумна; она ничего не предназначиваетъ и ничего не избираетъ; у нея нѣтъ ни намѣренія, ни цѣли, ни воли, ни ума. Въ самомъ дѣлѣ, что такое случай? Этимъ именемъ называютъ такое совпаденіе обстоятельствъ, которое не было предрѣшаемо разумомъ человѣка; напримѣръ: проходитъ вѣтеръ, который открываетъ окно и запираетъ дверь; или: вотъ черепица, которую вѣтеръ сбрасываетъ съ крыши дома и которая падаетъ на голову ходящаго человѣка. Но этотъ непредвидѣнный результатъ извѣстныхъ обстоятельствъ, это случайное совпаденіе обстоятельствъ, не есть преднамѣренное дѣйствіе существа, одареннаго разумомъ, могуществомъ, и волею. Дѣйствія того, что называется случаемъ, дѣйствія не предрѣшаемыя, никогда не носятъ на себѣ черты разума, который бы ихъ предназначивалъ и устраивалъ.

— Такъ и я понималъ слово *случай*.

— Да, мнръ, разсматриваемый въ частяхъ и въ общемъ своемъ составѣ, носитъ явный характеръ причины безконечно разумной, и я, вопреки Эпикуру, утверждаю, что случайное, слѣпое, лишенное смысла стеченіе причинъ, не можетъ устроить прекраснаго порядка, какой мы замѣчаемъ въ мнрѣ. Сравненіе убѣдитъ тебя въ этомъ наглядно. Тебѣ, конечно, знакомы многія поэтическія произведенія. Ты знакомъ съ произведеніями Гоголя, Достоевскаго, Шекспира; знакомъ, наконецъ, съ баснями Крылова.

— Многія басни Крылова я знаю наизусть очень твердо.

— Можно ли повѣрить тому, кто станетъ утверждать, что столь совершенныя поэтическія произведенія, полныя глубокаго смысла повѣсти, басни, драмы, составлены не гениемъ поэта, а случайно? Кто осмѣлится доказывать, что случайно брошенныя на землю буквы, перемѣшанныя между собою вслѣдствіе этого случайнаго удара, приняли сами собой распорядокъ, необходимый для того, чтобы составились полныя мудрости и интереса превосходныя поэтическія произведенія въ стихахъ, исполненныхъ мелодіи и украшенныхъ прекрасными римами? Неужели, напр., въ басняхъ Крылова только случай изобразилъ съ такою точностью упоминаемыя въ этихъ басняхъ лица и вещи? Неужели въ басняхъ Крылова не кто либо, а случай заставилъ волка и ягненка, ворону и лисицу и другихъ животныхъ говорить сообразно ихъ природѣ. Пусть кто резонируетъ сколько угодно, пусть прибѣгаетъ ко всевозможнымъ философскимъ тождествамъ,

*) См № 20.

никогда онъ не убѣдитъ никого изъ благомыслящихъ, что, напр., басни Крылова будто бы обязаны своимъ происхожденіемъ только слѣпому случаю. Случай никогда не составилъ бы ни одного толковаго стиха, ни одной толковой фразы, не говоря о томъ, что случай никогда не можетъ составить цѣлой басни, а тѣмъ болѣе книги, наполненной прекрасными поэмами. На какомъ же основаніи благоразумный человекъ станетъ думать, что міръ сотворенъ случаемъ, когда нельзя допустить, чтобы случай могъ создать какуюнибудь маленькую вещь? Кто повѣритъ, что *Иліада* Гомера—эта столь превосходная поэма—не была составлена усиленіемъ великаго поэта? Кто откровенно этой поэмы подумаетъ, что алфавитныя буквы, брошенные чисто случайнымъ толчкомъ въ кучу, въ беспорядокъ, могли сами собою сложиться въ порядокъ, необходимый для описанія столь великихъ событій въ стихахъ, полныхъ гармоніи и разнообразія для того, чтобы дать каждому изъ этихъ событій свое мѣсто и соединить ихъ одною мыслию въ порядокъ, необходимый для изображенія каждаго предмета со всемъ тѣмъ, что въ немъ находится самаго граціознаго, самаго благороднаго и самаго трогательнаго, въ порядокъ, необходимый для того, чтобы въ поэмѣ заставить каждое лицо говорить сообразно съ его характеромъ и притомъ способомъ такъ простымъ и такъ поучительнымъ? Придетъ ли кому на умъ доказывать, что *Иліада* Гомера—произведеніе чисто слѣпому случаю? Ученый язычникъ, Цицеронъ, говорилъ объ анналахъ Эннія, замѣчаетъ, что случай никогда не составилъ строфы, стиха, а тѣмъ болѣе какой-нибудь прекрасной поэмы. Можно ли допустить, чтобы благоразумный человекъ согласился съ мнѣніемъ, что слѣпой случай произвелъ вселенную, которая устроена, безъ всякаго сравненія, болѣе премудро, чѣмъ *Иліада* Гомера?—Перейдемъ къ сравненію, которое мы встрѣчаемъ въ твореніяхъ Св. Григорія Богослова. Вотъ мы сидимъ въ комнатѣ; къ намъ изъ другой комнаты доносятся прелѣтные гармоническіе звуки какого то музыкальнаго инструмента; мы этого инструмента не видимъ, но по звуку узнаемъ, что это скрипка. Явится ли тогда въ нашей головѣ мысль, что эту скрипку произвелъ случай, а не какаянибудь человѣческая рука? Скажемъ ли мы, что струны этой скрипки устроились сами собою, сошлись сами собою въ правильное расположеніе и натянулись сами собою на дерево, части котораго склеились вмѣстѣ сами собою такъ, чтобы образовать владину съ правильными отверстиями? Можно ли подумать, что смычекъ устроитъ самъ собою, безъ искусства и движется вѣтромъ для того, чтобы касаться каждой струны скрипки такъ разнообразно и съ такою акуратностью? Кто изъ здравомыслящихъ, слушая музыку, будетъ сомнѣваться въ томъ, что музыкальный инструментъ устроенъ искусной человѣческой рукой и что къ струнамъ его теперь прикасаются

искусныя руки? А вотъ еще сравненіе. На пустынномъ островѣ путникъ находитъ прекрасную мраморную статую. Взглянувъ на нее, онъ тотчасъ произноситъ замѣчаніе: нѣтъ сомнѣнія, здѣсь нѣкогда жили люди; я узнаю руку искуснаго скульптора; я удивляюсь его умѣнію расположить въ такой симметріи всѣ члены этаго тѣла для того, чтобы сообщить имъ столько красоты, граціи, величія, нѣжности, жизни. Но представимъ себѣ, что въ то время, какъ путникъ восхищается искусствомъ и умѣніемъ какого то неизвѣстнаго ему гениальнаго художника, ктонибудь сказалъ бы ему: „Вы ошибаетесь; эта статуя устроена не скульпторомъ. Правда, она устроена съ самымъ изысканнымъ вкусомъ и по правиламъ совершенства, но своимъ совершенствомъ эта статуя обязана случаю, и только случаю. Вотъ исторія этой статуи: недалеко отсюда есть гора, въ которой находится мраморная скала; дожди и ручьи оторвали часть этой скалы; сильная буря бросила эту часть скалы на этотъ пьедесталъ, который образовался самъ собою на этомъ мѣстѣ. Смотря на эту статую, можно бы подумать, что она живетъ, думаетъ и только что перестала говорить. Такъ искусно ея устройство! Но все же она своимъ искуснымъ устройствомъ обязана только случаю, который ее слѣпилъ и поставилъ на этомъ мѣстѣ“. Скажи, пожалуйста, что подумалъ бы путешественникъ о личности, которая бы высказала предъ нимъ такое сужденіе о прекрасной статуѣ? Что подумалъ бы этотъ путешественникъ, если бы эта личность, въ подтвержденіе своего сужденія о статуѣ, указала на какуюнибудь прекрасную картину и сказала: не думайте, что эта прекрасная картина—не произведеніе какогонибудь искуснаго живописца, а ни больше ни меньше, какъ простое полотно, случайно чѣмъ то запачканное, что краски этой картины сгруппировались сами собою для образованія изъ себя живого колорита и что эти этюды такъ разнообразныя, эти фizioноміи такъ живо вдохновенныя, этотъ прекрасный порядокъ фигуръ, расположенныхъ въ такомъ большомъ количествѣ безъ смѣшенія, эта равномерность свѣта на картинѣ, эта точная перспектива—все это произведеніе только случая?

— Конечно, онъ принялъ бы его за сумасшедшаго.

— И такъ, скажемъ съ убѣжденіемъ, что поэма предполагаетъ поэта, звукъ музыки—музыканта, статуя—скульптора, картина—живописца, дворецъ—архитектора.

— Это несомнѣнно.

— И такъ, міръ предполагаетъ Бога т. е. Существо, Которое не есть міръ, но Которымъ сотворенъ міръ, предполагаетъ Творца всемогущаго, Который произвелъ этотъ міръ изъ ничтожества, архитектора разумаго, Который устроилъ всѣ части міра въ порядокъ и гармоніи. Какая въ самомъ дѣлѣ потребовалась сила для того, чтобы создать землю съ морями и

горами, чтобы образовать солнце, луну и многочисленные звѣзды, сіяющія на небесной тверди! И незамѣчашь ли, до какой степени былъ глубокой умъ для того, чтобы устроить такъ благоговѣнно поражающій насъ порядокъ въ мірѣ!

— Этотъ порядокъ я отчасти замѣчаю, но я желалъ бы, чтобы ты меня въ этомъ убѣдилъ неоспоримыми доказательствами.

— Попытаемся показать главныя черты замѣчательнаго порядка въ окружающемъ насъ мірѣ. Въ этой нашей краткой бесѣдѣ о мірѣ вспомнимъ слѣдующія главныя неоспоримыя истины: 1) ничего не бываетъ безъ причины, 2) изъ ничего, ничего не бываетъ и 3) все, что существуетъ и въ чемъ виденъ порядокъ, предполагаетъ дѣйствіе разумнаго существа.

— Всѣ здравомыслящіе люди не могутъ не признать этихъ неоспоримыхъ истинъ.

— Обратимъ теперь наши взоры на міръ. Скажи мнѣ: удивительно регулярная послѣдовательность дней и ночей не заставляетъ ли насъ замѣчать, что присутствуетъ какая то разумная сила при этомъ теченіи такъ постоянномъ въ своемъ измѣненіи и такъ измѣняемомъ при своемъ постоянствѣ? Аврора, въ теченіе нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ, ни разу не замедлила своевременно извѣстить о началѣ дня; она начинаетъ свое дѣло въ указанномъ ей пунктѣ съ извѣтнаго ей момента и съ извѣтнаго мѣста. Солнце знаетъ, куда и когда оно должно каждый день заходить и гдѣ и когда выходить тоже каждый день. Вслѣдствіе этого оно освѣщаетъ поочередно двѣ стороны міра и посѣщаетъ имѣющихъ нужду въ его лучахъ. День— время труда, а ночь, покрывающая землю своей темнотой, прекращаетъ тяжелыя работы и улаживаетъ отдыхъ; она распространяетъ тишину и доставляетъ сонъ; она же доставляетъ отдыхъ тѣлу и обновляетъ силы духа. Скоро взойдетъ солнце и призываетъ человѣка къ труду, воодушевляя при этомъ всю природу. Кто придумалъ эти два прекрасныя явленія: день и ночь, которыя придерживаютъ себя рука объ руку, которыя другъ друга призываютъ и другъ друга смѣняютъ! Въ теченіе минувшихъ нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ, съ того времени, какъ существуетъ міръ, ни на одну минуту день не опоздалъ на смѣну ночи какъ и ночь на смѣну дня.

— Въ самомъ дѣлѣ, это явленіе въ высшей степени любопытное: ходъ столь аккуратный и однако измѣняемый явленіемъ дня и ночи!

— Кромѣ постоянного солнечнаго обращенія, вслѣдствіе котораго образуются дни и ночи, солнце совершаетъ еще другое обращеніе, благодаря которому, оно, въ теченіе шести мѣсяцевъ, приближается къ полюсу, а по истеченіи этихъ шести мѣсяцевъ оно опять съ такою же равномерностью возвращается къ другому полюсу¹⁾. Этотъ премудрый порядокъ произво-

дитъ то, что одного солнца, достаточно для освѣщенія всей земли. Если бы солнце, помѣщенное на этомъ разстояніи, было больше теперешняго солнца, то оно обняло бы собой весь міръ, и земля превратилась бы въ прахъ. Если же бы оно, помѣщенное на томъ же разстояніи отъ земли, было меньше настоящей своей величины, вся земля оледенѣла бы и содѣлалась бы необитаемой. Если бы въ такой же своей величинѣ солнце содѣлалось ближе къ намъ, оно бы насъ обняло своимъ пламенемъ. Если бы въ такой же своей величинѣ оно было отдалено отъ насъ на большое пространство, то мы не могли бы существовать на земномъ шарѣ за недостаткомъ теплоты, — мы бы оледенѣли. Какой компасъ, кругъ котораго обнялъ собою небо и землю, далъ столь точныя измѣренія? Неужели случай руководитъ этимъ удивительнымъ шестіемъ этого прекраснаго свѣтила, ходомъ на столько мудрымъ, что нужна мудрость понять его? Неужели случай взвѣсилъ ширину и величину этого свѣтила и помѣстилъ на извѣстномъ разстояніи съ такой поразительной точностью? Нѣтъ; не случай, а Богъ все премудро сотворилъ и вся мѣрою и числомъ и вѣсомъ расположилъ (Прем. XI. 21). Солнце не менѣе благотѣльно для той половины земнаго шара, отъ которой оно удаляется, какъ и для той половины, къ которой оно приближается для согрѣванія ея своими лучами. Солнце своимъ удаленіемъ и возвращеніемъ производитъ годовыя сезоны, разнообразіе которыхъ чрезвычайно полезно для всей природы. Весна усмиряетъ холодныя вѣтры, покрываетъ землю цвѣтами и обѣщаетъ плоды. Лѣто даетъ богатую жатву. Осень обилуетъ плодами, обѣщанными весной. Зима— время отдыха, это сонъ природы, обновляющій ея силы для того, чтобы земля съ наступающей весной открыла всѣ свои сокровища. Такъ, природа разнообразіемъ своей красоты всегда представляетъ столько новыхъ зрѣлищъ, что человѣкъ никогда не можетъ пресытиться тѣмъ, чѣмъ онъ владѣетъ; человѣку Богъ предопредѣлилъ столько благъ, что онъ можетъ переходить отъ одного наслажденія въ другому. Вотъ какъ солнце, орудіе премудрости и благости Божіей, распространяетъ славу своего Творца! Такъ, другъ мой, *Богъ не несвидѣтельствована Себе остави* (Дѣян. XIV. 16). Человѣкъ, сколько нибудь внимательный къ себѣ и къ окружающей его природѣ, чувствуетъ присутствіе Божіе. Что означаетъ это почти безчисленное количество звѣздъ? Какъ долженъ быть могущественъ и мудръ Тотъ, Кто устроилъ безчисленные міры, которые покрываютъ сводъ небесный подобно безчисленнымъ песчанымъ зернамъ, покрывающимъ морскіе берега!

оборотъ, земля вокругъ солнца; при этомъ земля совершаетъ обращеніе вокругъ самой себя въ 24 часа, а вокругъ солнца въ теченіе года. Но мы пользуемся въ этомъ случаѣ обычнымъ выраженіемъ и изображаемъ явленіе, какъ оно намъ представляется.

¹⁾ Конечно, обращается не солнце вокругъ земли, а на

Какъ премудръ Тотъ, Кто безъ затрудненія управляетъ въ теченіе вѣковъ всѣми этими движущимися мірами, какъ пастырь управляетъ своимъ стадомъ! Эти безчисленные міры уносятся быстрымъ движеніемъ и вращаются въ опредѣленномъ для нихъ пространствѣ такъ, что если бы хоть одинъ изъ нихъ вышелъ изъ своей орбиты и вошелъ въ столкновеніе съ другимъ, вся вселенная погрузилась бы въ страшный хаосъ. Но ни одна звѣзда, ни одна планета не сходитъ съ ливніа, начертанной всемогущей и премудрой рукой.

— Нельзя не признать, что эти явленія — чудо, достойное глубокаго благоговѣнія. Но движенія солнца и всѣхъ другихъ небесныхъ тѣлъ не совершаются ли по не измѣннымъ законамъ природы? Развѣ не физическіе законы управляютъ небесными свѣтилами? Астрономы открыли эти законы и исчислили ихъ дѣйствія съ поразительною точностью.

— Конечно, существуютъ удивительные законы, которыми управляется видимый міръ. Тяжесть, притяженіе, сила центробѣжная, сила центростремительная — все это извѣстно и уяснено. Но эти самые законы и доказываютъ то, что я именно утверждаю: законъ предполагаетъ Законодателя. Кто же далъ природѣ законы такъ постоянные и такъ благотворные? Кто, говоримъ, установилъ законы такъ простые, что была попытка думать, что они установились сами собой? Кто установилъ эти законы, которые такъ богаты благотворными дѣйствіями, что нельзя ихъ не признать чудесными? Неужели слоновая кость сдѣлалась эластичною сама собой? Неужели желѣзо сдѣлалось ковкимъ само собой? Неужели эта земная масса пришла въ движеніе сама собой и сама собой стала совершать обращеніе вокругъ солнца? Неужели можно подуматъ, что матерія — это инертное и неразумное существо — можетъ само для себя установить удивительные законы, которые бы ею управляли?

— Такъ думать, конечно, было бы неразумно. Матерія повинуется законамъ, а не изобрѣтаетъ ихъ. Матерія не двигается съ того мѣста, гдѣ ее положить и подвигается туда, куда ее направляютъ.

— Замѣчаніе умное. Такъ какъ матерія повинуется законамъ, то рождается вопросъ, неотступно требующій отвѣта: кто устроилъ эти законы? Не колеблясь отвѣтимъ: Существо отличное отъ матеріи. Такъ какъ матерія не имѣетъ способности приходить въ движеніе сама собой, она очевидно приводится въ движеніе другимъ существомъ; — очевидно, существуетъ сила, которая даетъ матеріи движеніе. Еще выводъ: матерія слѣпа, неразумна, — и такъ существуетъ разумная сила, которая, установивъ законы, управляетъ матеріей. И въ самомъ дѣлѣ, кому мы должны приписать происхожденіе столькихъ глубокихъ пружинъ и столькихъ міровыхъ законовъ, такъ премудро устроенныхъ, какъ не Богу — Высочайшей Силѣ, какъ называютъ Бога дикіе, которые еще не познали Его имени? Ты, я знаю, понимаешь искусство

устройства часовъ, — мы знаемъ, что такое часы. Да, пружины у часовъ, какъ бы совершенны ни были, никогда не могутъ быть устроены съ такимъ искусствомъ, какое мы замѣчаемъ въ мірѣ; никогда пружины у часовъ не могутъ быть соединены съ такою точностью и съ такою прочностью, какая замѣтна въ различныхъ частяхъ міроздавія. Въ Божіемъ мірѣ ничто не портится, не изнашивается, ничто не останавливается, ничто не испровергается; все движется равнымъ теченіемъ; даже то, что представляется намъ измѣняющимся, украшается и обновляется само собой. Можетъ ли кто въ мірѣ устроить часы, которые бы ходили всегда и никогда бы не портились? Напрасно ученые изыскиваютъ *perpetuum mobile*; оно уже найдено: вселенная движется и движется и притомъ движется равномерно въ теченіе уже болѣе 7000 лѣтъ. Какъ обширно, какъ прекрасно и какъ благотѣльно направленіе этого движенія! Какой законодатель измыслилъ этотъ кодексъ законовъ такъ мудрыхъ? Знаемъ ли мы какое нибудь древнее или новое благоустроенное государство, которое бы управлялось само собой безъ всякаго закона и безъ участія образованныхъ лицъ, заботящихся объ усовершенствованіи законовъ? Нѣтъ, — такого государства не было и не будетъ. Можно ли представить, чтобы видимый нами міръ, — представляющій собою матерію, подобную той, которую мы попираемъ ногами, управлялся самъ собой въ такомъ прекрасномъ порядкѣ? Неужели онъ можетъ поддерживаться самъ собой? Нѣтъ, нужно, чтобы рука, столько же промышленная, какъ и всемогущая, столько же владычествующая, какъ и правящая, установила во всемъ своемъ твореніи порядокъ простой, постоянный, полезный. Даже Вольтеръ, разсуждая о міроздавіи, сказалъ: „Нужно быть сумасшедшимъ, чтобы доказывать, что часы не предполагаютъ часоваго мастера и что міръ не доказываетъ бытія Божія”.

— Приведенные тобою доводы убѣдительны; мое сердце ощущаетъ особое удовольствіе при мысли, что вокругъ насъ такъ много предметовъ, говорящихъ о Богѣ. Да, это Богъ, Который сотворилъ не только міръ, но и законы, управляющіе міромъ.

— До сихъ поръ я говорилъ тебѣ только о мудрости Великаго Архитектора, устроившаго міръ. Попытаемся, насколько возможно для насъ, посмотрѣть на Его силу. Воззрѣмъ на землю — этотъ громадный шаръ. Богъ его устроилъ, Богъ имъ управляетъ; во всѣхъ частяхъ міра нельзя не видѣть Его присутствія. Это Богъ, Который эти долины покрываетъ зеленью и Который эти горы увѣнчиваетъ лѣсами. Это Богъ, Который покрываетъ жатвою поля, обработанныя рукою человѣка и Который населяетъ своими неисчислимыми тварями землю, воду, воздухъ. Это Богъ, Который всѣ твари сохраняетъ, питаетъ и производитъ. *Щедроты Его*, говоритъ Царь — псалмопѣвецъ, *на всѣхъ дѣлахъ Его*. Но что зна-

читъ ваша земля въ сравненіи съ солнцемъ? Знаешь ли величіе этого громаднаго свѣтила? Я попытаюсь дать тебѣ идею о немъ. Разстояніе между луной и землей, по исчисленію ученыхъ, простирается на 90000 миль. Солнце такъ велико, что если бы оно было брошено по направленію къ срединѣ между землей и луной, то оно не прошло бы между ними, но увлекло бы ихъ въ своемъ движеніи. Предположимъ, что солнечный шаръ заключаетъ въ себѣ только пустоту. Знаешь ли сколько нужно было бы въ такомъ случаѣ нашихъ земныхъ планетъ, чтобы наполнить эту пустоту? Мало одной тысячи, мало ста тысячъ; потребовалось бы болѣе милліона такихъ планетъ; помни, что потребовалось бы 1300000 шаровъ, равныхъ нашей землѣ, чтобы наполнить солнечную пустоту. И всѣ эти легіоны звѣздъ, которыя блещутъ въ небѣ на громадныхъ разстояніяхъ одной отъ другой—это особыя свѣтила! Богъ все это сотворилъ и сотворилъ изъ ничего; твореніе этихъ міровъ не потребовало отъ Него никакихъ усилій. Онъ сказалъ—и все было устроено. Можешь ли ты понять эту силу? Такъ, другъ мой, имя Божіе начертано огненными письменами на звѣздномъ небѣ. *Небеса, говоритъ Царь - Пророкъ, повѣдаютъ славу Божію.* (Ис. XVIII. 1).

(Продолженіе будетъ).

Прот. А. Ковальницкій.

25-лѣтіе службы настоятеля церкви с. Телятина Люблинской губ., протоіерея Іоанна Макара¹⁾.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года исполнилось 25 лѣтъ службы отца протоіерея Іоанна Семеновича Макара—пастыря, любимаго прихожанами села Телятина, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи. Прихожане весьма тщательно обсуждали вопросъ относительно чествованія своего пастыря по случаю исполнившагося 25-лѣтія его службы, и наконецъ рѣшили приподнести ему 23 апрѣля икону Св. Іоанна Богослова и золотые часы.

На поднесеніе этого подарка прихожане предварительно испросили разрѣшеніе и благословеніе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Холмска-Варшавскаго. Чтобы придать болѣе торжественности столь рѣдкому въ приходѣ торжеству, прихожане при-

¹⁾ Намъ весьма пріятно отмѣчать выраженія любви прихожанъ къ своему пастырю, и потому мы усерднѣйше просимъ нашихъ читателей присылать намъ замѣтки о такомъ умиленномъ единеніи пастыря съ своими пасомыми. Если не окажется возможнымъ напечатать эти замѣтки, за недостаткомъ мѣста, немедленно, то онѣ будутъ напечатаны при окончаніи года; предполагаемъ, что подобныя выраженія любви прихожанъ къ своимъ пастырямъ весьма нерѣдки въ нашей епархіи.

Ред.

гласили трехъ сосѣднихъ священниковъ, которыми, 23 апрѣля послѣ крестнаго хода и водосвятія, торжественно отслужена была литургія, по окончаніи которой священникъ Алексѣевичъ по просьбѣ прихожанъ доложилъ отцу протоіерею Макару о желаніи прихожанъ, во главѣ церковнаго старосты, приподнести о. протоіерею икону. Когда о. протоіерей вышелъ на солею, мѣстный церковный староста вручилъ ему икону, и при этомъ въ краткихъ словахъ отъ имени прихожанъ высказалъ юбиляру благодарныя за пастырскіе труды чувства, затѣмъ священникъ Алексѣевичъ еще полнѣе высказалъ добрыя чувства и искреннія желанія скромныхъ прихожанъ по отношенію къ юбиляру. Все это произвело трогательное впечатлѣніе, и слезы умиленія катились по щекамъ благочестивыхъ прихожанъ. Неменѣе тронуть былъ всѣмъ этимъ и юбиляръ, который въ отвѣтной рѣчи вкратцѣ сравнилъ состояніе прихода за прошлыя 25 лѣтъ съ теперешнимъ. Изъ рѣчи протоіерея ясно видно, что теперь въ приходѣ все лучше. Принимая поднесенную икону, о. протоіерей общалъ молиться предъ нею о прихожанахъ св. храма сего. По отслуженіи молебствія, отцомъ протоіереемъ Макаромъ розданы были на память дѣтямъ крестики, а взрослымъ книжки, приобрѣтенныя на его счетъ. Изъ церкви духовенство и многіе изъ прихожанъ отправились къ гминному писарю на завтракъ, и здѣсь церковный староста, совместно съ учителями народныхъ училищъ, приподнесъ отцу протоіерею золотые часы.

Явившійся хоръ пѣвчихъ стройно пѣлъ многолѣтіе при возглашеніи тостовъ за здоровіе Высокопреосвященнаго Архіепископа Іеронима, благословившаго чествованіе протоіерея отца Іоанна и съ разрѣшенія котораго прихожане честь имѣли совершить означенное подшошеніе о. протоіерею. Церковнымъ старостамъ, братчикамъ и всѣмъ выборнымъ отъ сельскаго общества, а также почетнѣйшимъ хозяевамъ въ томъ же домѣ предложена была закуска. Въ домѣ же о. протоіерея было отслужено молебствіе Св. Іоанну Богослову и былъ предложенъ для всѣхъ собравшихся обѣдъ.

Прихожанинъ И. Каменецъ.

Относительно строящагося православнаго Собора въ г. Варшавѣ.

Прежде чѣмъ рѣшить окончательно вопросъ о покрытіи главъ варшавскаго собора золоченою мѣдью, были, черезъ посредство техника, собраны справки о существующихъ уже такихъ же покрытіяхъ въ Москвѣ. Справками этими установлено, что кромѣ Успенскаго собора и храма Спасителя на главы которыхъ положено золота около 10 золотниковъ на квадратный аршинъ, большинство главъ церквей въ означенномъ городѣ, покрытыхъ мѣдью, золоченою черезъ огонь,

включаетъ въ себѣ золота 3—4 золотника на квадратный аршинъ; въ другихъ же городахъ имѣются церкви, главы которыхъ покрыты мѣдью съ позолотою въ 2 золотника. Тѣмъ не менѣе и при такомъ количествѣ золота на главахъ, позолота послѣднихъ не нуждалась въ ремонтъ *свыше ста лѣтъ* за исключеніемъ соединенія листовъ фальцемъ, но этотъ послѣдній пріемъ въ новостроющемся соборѣ устраненъ прививчиваніемъ листовъ къ обрѣшеткѣ. При позолотѣ главъ варшавскаго собора принято количество золота по расчету не менѣе 4 золотниковъ на квадратный аршинъ, причѣмъ позолота произведена, какъ и въ указанныхъ случаяхъ, черезъ огонь. Такимъ образомъ, если главы церковей, покрытыя позолотою включающею въ себѣ золота 2 и 3 золотника на квадратный аршинъ простояли безъ ремонта свыше ста лѣтъ, не представляется достаточныхъ оснований предполагать, что главы варшавскаго собора, при позолотѣ съ количествомъ золота 4 золотника на квадратный аршинъ, потребуютъ ремонта черезъ 30 лѣтъ, какъ нѣкоторые думаютъ.

(Варш. Дневн.)

Церковное Попечительство въ г. Рыпинѣ Плоцкой губерніи.

22 апрѣля состоялось общее собраніе членовъ Рыпинскаго православнаго церковно приходскаго попечительства, для выслушанія отчета за минувшій 1900 годъ. Изъ доложеннаго отчета видно, что попечительство въ продолженіе 1900 г. состояло изъ 1 предсѣдателя, двухъ непремѣнныхъ членовъ и трехъ членовъ совѣта попечительства, 15 дѣйствительныхъ членовъ и 15 членовъ-соревнователей, а всего изъ 33 лицъ, въ томъ числѣ четырехъ дамъ. Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году была обращена на оказаніе посильной помощи бѣднѣйшимъ православнымъ членамъ прихода, а также на церковныя нужды. Приходъ состоялъ изъ членскихъ взносов 94 р. 99 к., процентовъ отъ суммъ хранившихся въ сберегательной кассѣ 2 р. 31 к. пожертвованій 8 р. 90 к. и по подписнымъ листамъ взаимнѣ визитовъ въ Новый годъ и Св. Пасхи 84 р. 50 к. итого въ приходѣ было 189 р. 70 к. Расходъ же состоялъ: на доплату къ жалованію церковному сторожу 24 р., выдано пособій бѣднымъ 128 р., всего 152 руб. Остатка къ 1 января 1900 г. было 109 руб. 29 к. прихода 189 р. 70 к., расхода 152 р. затѣмъ къ 1 января с. г. въ кассѣ состоитъ 146 р. 99 к.

Въ текущемъ году предстоитъ попечительству построить ворота въ церковной оградѣ и за неимѣніемъ церковныхъ суммъ было постановлено употребить на эту постройку остатокъ денегъ, т. е. 146 р. 99 к., значить въ кассѣ ничего не останется для оказанія помощи бѣднымъ. Въ составъ Рыпинскаго прихода входятъ уѣзды, собственно Рыпинскій, Ли-

новскій и Серпецкій, но несмотря на то, что совѣтомъ попечительства ежегодно въ началѣ года высылаются подписные листы въ другія уѣздныя управленія, таможни и разныя правительственныя учрежденія, эти листы возвращаются не заполненными, такъ что составъ членовъ попечительства состоитъ исключительно изъ лицъ, служащихъ въ гор. Рыпинѣ.

О церковныхъ садахъ.

(Вниманію сельскихъ пастырей).

(Окончаніе)*.

Устройство такой небольшой загородки составитъ расходъ самое большее въ 10—12 руб. А можетъ быть общество прихожанъ, по предложенію мѣстнаго священника, согласится изъ усердія къ своему приходскому храму, для пользы котораго это дѣлается, оградить мѣсто для сада церковнаго на свой счетъ, Нелишне и даже полезно, съ цѣлью защиты отъ вѣтра (особенно если садикъ разбивается на возвышенномъ и совершенно открытомъ мѣстѣ), вдоль изгороди кругомъ насадить предварительно березокъ или липъ. Конечно, на первый разъ, въ видѣ опыта, довольно будетъ рассадить и одну сотню яблоней; если дѣло церковнаго садоводства пойдетъ успѣшно. т. е. приложится къ нему надлежащее стараніе, то съ теченіемъ времени можно увеличить или распространить садикъ посадкою новыхъ яблоней. О качествѣ почвы, при посадкѣ яблоней, заботиться нѣтъ особой надобности, потому что это плодовое дерево, какъ говорятъ въ народѣ, неприхотливо и хорошо принимается на всякомъ грунтѣ земли; если почва крайне ужъ неудобная, напр., чистый песокъ или глина (что, впрочемъ, едва ли гдѣ можетъ встрѣтиться), тогда слѣдуетъ подмѣшавать чернозему въ ямку, куда зарывается корень присадка. Вообще въ выборѣ мѣста для разведенія сада около церкви не можетъ быть никакихъ затрудненій, такъ какъ непригодна для этой цѣли только трясиная, „мочажинная“ мѣстность, а такой около храма, конечно, нигдѣ не встрѣтится.

Гдѣ пріобрѣсть яблоней для посадки? Для этого саженцы получаютъ путемъ, такъ называемой, прививки, которая вообще состоитъ въ томъ, что у дикой яблоньки, выросшей отъ зерна, прорѣзывается на вершокъ или полтора отъ корня, кора, куда вставляется отводокъ (черенокъ) садовой яблони, и затѣмъ завязывается, пока не пойдетъ въ ростъ, когда дикій отростокъ уже срѣзывается. Вещь эта простая, но, конечно, не всякому извѣстна; притомъ все таки неизбѣжны некоторыя хлопоты, которыя не всякій согласится принять на себя; нужно сначала посадить зерна и вырастить лѣсныя или дикія яблони (зерновки), далѣе

*) См. № 19.

сдѣлать прививку (хотя послѣдняя, повторяю, дѣло нехитрое: достаточно взглянуть у садовника разъ, какъ эта несложная операція производится, чтобы потомъ самому сумѣть привить) и затѣмъ ждать 6—7 лѣтъ, пока яблони не будутъ приносить плодовъ. Нынѣ нѣтъ нужды лицамъ, разводящимъ сады, самимъ заниматься прививкою яблоней или нарочно приглашать для этого садовника, такъ какъ существуетъ много питомниковъ, специально устроенныхъ для разведенія саженцевъ плодовыхъ деревьевъ и распродажи ихъ. Въ Тамбовской губерніи, смежной съ нашей, крестьяне нѣкоторыхъ селъ исключительно промышленяютъ разведеніемъ яблоней—присадковъ и продажею ихъ; они развозятъ свой товаръ цѣлыми возами по сосѣднимъ губерніямъ, въ томъ числѣ и по нашей. Весною и осенью (когда производится посадка деревъ) эти садоводы—продавцы бывають всюду на ярмаркахъ и даже базарахъ въ городахъ и большихъ торговыхъ селахъ, такъ что желающій завести садикъ безъ труда можетъ добыть у нихъ для посадки уже готовыхъ, привитыхъ яблоней. Продаются у нихъ яблони, въ виду широкаго развитія ихъ промысла, по сравнительно дешевой цѣнѣ; трехлѣтки даже четырехлѣтки, напр., стоють 10—15 коп. У нихъ всегда имѣются въ продажѣ также саженцы грушъ, дулей, сливъ, вишней и ягодныхъ кустарниковъ. Насколько извѣстно, всѣ любители—садоводы (помѣщики, священники, крестьяне) по нашей мѣстности берутъ для посадки яблони и др. плодовыхъ деревьевъ у тамбовскихъ торговцевъ; притомъ послѣдніе охотно отпускаютъ покупателю саженцы плодовыхъ деревьевъ на условіяхъ „подсадки“, т. е. на мѣсто непривившейся яблони обязуются на слѣдующій годъ посадить новую уже бесплатно. Въ этомъ случаѣ при продажѣ яблоней берется ими только половинная часть платы, а остальные деньги получаютъ тогда, когда всѣ яблони пойдуть въ ростъ. Для покупателей это очень выгодно и надежно. Нѣкоторые изъ такихъ садоводовъ—продавцовъ даже соглашаются, за небольшую надбавку, сверхъ стоимости яблоней—прививокъ, сами развести садъ, если впрочемъ, онъ состоитъ не менѣе, какъ изъ 300 плодовыхъ деревъ. Такимъ образомъ, если насадить 100 штукъ яблоней, то покупка ихъ обойдется не дороже 10—15 руб., съ полною гарантіей, что убыли въ нихъ уже не будетъ. Время посадки яблоней и вообще плодовыхъ деревьевъ ранняя весна или ранняя осень. При посадкѣ яблоней нужно наблюдать, чтобы мѣсто прививки, которое находится недалеко отъ корня, было сверхъ земли, а не засыпалось бы ею. Впрочемъ каждый садоводъ—торговецъ дастъ необходимыя указанія, какъ нужно сажать яблони и ухаживать за ними, если только самъ не приметъ личнаго участія въ посадкѣ ихъ. Относительно сортовъ или породъ яблоней должно замѣтить, что у насъ болѣе извѣстны и распространены анисъ, борвинка, добрый крестьянинъ, бѣль и антоновка; эти

сорта и слѣдуетъ развести. Не лишне также посадить раекъ или китаекъ: онѣ очень плодovиты, принимаются скоро и растутъ „чиво“, какъ выражаются крестьяне.

За яблонями и другими плодовыми деревьями, особенно въ первые годы послѣ посадки ихъ, необходимъ уходъ, который заключается, главнымъ образомъ, въ поливкѣ и окапываніи ихъ. Такъ какъ пожарные сараи обыкновенно вездѣ въ селахъ помѣщаются вблизи храма, то поливать разводимый церковный садикъ всего удобнѣе подрядить или нанять „стойщиковъ“, которые сами всегда свободны, бочки воды имѣются у нихъ постоянно въ запасѣ, да и лошади стоятъ около пожарнаго обоза незанятыя. Въ дождливое лѣто поливки яблоней потребуются не много, но въ сухое—необходимо поливать садъ 2—3 раза въ недѣлю, по ведру на каждую яблоню. За 2—3 руб. въ лѣто пожарные стойщики охотно возьмутся за это дѣло, если садъ небольшой, въ 100—150 яблоней; можно даже священнику предложить прихожанамъ, чтобы они, при наймѣ пожарныхъ, ставили условіемъ и поливку церковнаго сада. Что касается окапыванія яблоней (очищенія отъ травы почвы около присадковъ и разрыхленія ея), то это—совсѣмъ не трудное дѣло, которымъ можетъ, по распоряженію мѣстнаго священника, заняться отъ бездѣлья церковный сторожъ, тѣмъ болѣе, что окапывать приходится въ мѣсяцъ не болѣе раза, и развѣ только въ ненастное, дождливое время—два.

Есть одно обстоятельство, крайне вредное и даже губительное для плодовыхъ садовъ, котораго особенно должны опасаться владѣльцы послѣднихъ. Дѣло въ томъ, что въ сады (особенно если они находятся „на отлетѣ“, т. е. въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ населенія) зимою часто забѣгають зайцы, которые очень любятъ сладкую кору молодыхъ яблоней. Для того, чтобы зайцы не обглодали яблоней, обыкновенно послѣднія обвязываютъ на зиму соломой (обмолотками). Но это предохранительное средство не спасаетъ отъ другого врага нашихъ плодовыхъ садовъ, которымъ являются маленькіе грызуны мыши, такъ какъ онѣ забираются и подъ соломой, гдѣ незамѣтно и истребляютъ кору молодыхъ деревъ. Въ предупрежденіе этого, принято съ осени засыпать комель яблони землею, возможно выше; или же дѣлають такъ: во время зимы отаптываютъ около яблони снѣгъ, чтобы онъ былъ плотнѣе; лучшаго средства отъ мышей пока еще не изыскано садоводами-практиками.

Въ отношеніи церковныхъ садовъ мѣры противъ зайцевъ и мышей въ большинствѣ случаевъ могутъ оказаться излишними: храмы обыкновенно находятся среди селеній, и сюда едва ли можетъ забѣжать заяцъ или мышь; эти средства для защиты яблоней необходимы только тамъ, гдѣ деревья стоятъ внѣ села, или гдѣ вблизи лежатъ гумна (откуда большею частію мыши и дѣлають нашествіе на плодовые сады). Впрочемъ обвязывать на зиму молодыя яблони полезно и въ дру-

гомъ отношевіи: если навоятся въ саду (особенно около изгородей) большіе сугробы, совершенно заваливаюшіе даже кроны (вершины) молодыхъ деревьевъ, то это предохранитъ ихъ отъ поломки сучьевъ, которая бываетъ при таяніи снѣговыхъ заносовъ въ началѣ весны.

Итакъ, если подвести итогъ расходовъ по разведенію церковнаго сада, то онъ не окажется значительнымъ: при устройствѣ небольшого плодового садика, въ 100 яблоней потребуется не болѣе тридцати руб., считая въ томъ числѣ и стоимость изгороди. Ежегодная поливка сада, по найму, составитъ самыя незначительныя издержки. Черезъ 5 — 6 лѣтъ яблони (если посажены трехлѣтніе прививки) начнутъ уже приносить плоды и въ первый же годъ, много два, всѣ денежныя затраты по устройству сада оplatятся; потомъ уже пойдетъ чистый доходъ для церкви. Что касается трудовъ и хлопотъ при заведеніи церковнаго сада, то они, какъ могъ видѣть читатель, такъ же неважны и не составляютъ большого обремененія. Главнымъ руководителемъ въ этомъ дѣлѣ, конечно, долженъ быть мѣстный священникъ, настоятель церкви; безъ его личнаго участія, хотя бы оно ограничивалось только указаніями, предпріятіе это едва ли можетъ осуществиться. Если священникъ даже и не любитель садоводства, то, по самому долгу пастырства, онъ обязанъ имѣть попеченіе о благоустройствѣ и благолѣпіи своего приходскаго храма, а разведеніе церковнаго сада тому ближайшимъ образомъ и способствуетъ. Располагаться въ этомъ случаѣ на старосту или попечителя церковнаго (особенно если они изъ крестьянъ) и предоставлять это дѣло на ихъ волю значило бы тормозить послѣднее и не дать ему надлежащаго хода, что едва ли можетъ привести къ ожидаемымъ результатамъ. Настоятель церкви, который сознаетъ пользу отъ разведенія церковнаго сада и рѣшится осуществить этотъ проектъ, несомнѣнно будетъ и инициаторомъ и главнымъ двигателемъ предпріятія.

Вообще вопросъ объ устройствѣ садовъ при церквахъ заслуживаетъ вниманія приходскихъ пастырей, на которыхъ возложена забота о благосостояніи церквей. Правда, разведеніе садовъ не составляетъ чего-либо существеннаго въ церковномъ благоустройствѣ и не вызывается необходимостью; но оно можетъ служить средствомъ для украшенія храма и источникомъ его денежнаго дохода, какъ отрасль церковнаго хозяйства. Особенной опытности и специальныхъ знаній отъ священника, какъ руководителя, тутъ не требуется: садоводство — дѣло не мудрое, и всякій можетъ заняться имъ и вести его успѣшно, — доказательствомъ чему служатъ крестьяне — садоводы, которые конечно, не имѣютъ научныхъ знаній по своему занятію и доволь-

ствуются лишь не многими практическими свѣдѣніями, необходимыми въ этомъ случаѣ. Точно такъ же нѣтъ никакихъ основаній опасаться трудностей и особенныхъ хлопотъ въ дѣлѣ разведенія церковнаго сада и ухода за нимъ: роль священника ограничивается здѣсь лишь указаніемъ да наблюденіемъ, а это не составитъ, конечно, бремени для него. Такимъ образомъ, въ интересахъ церкви, сельскому пастырю, гдѣ мѣстныя условія вполне позволяютъ завести церковный садъ (а такихъ приходовъ большинство), стоило бы заняться этимъ дѣломъ, которое можетъ принести храму большую пользу.

(Пенз. Еп. Вѣд.).
Сельскій Священникъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. Быстрова, Н. И. — Проф. Доброклонскаго, В. П. — Проф. Залѣсскаго, С. І. — Проф. Пеля, А. В. — Проф. Петерсена, Е. В. — Проф. Строганова, В. В. и Академика Ниязя Тарханова, И. Р.

„Книга Здоровья“ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большомъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей ориентировки, помѣщенъ полный систематическій указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія. — Гигіена. — Естественныя методы леченія. — Домашняя аптека. — Внутреннія болѣзни. — Кожныя болѣзни. — Глазныя болѣзни. — Женскія болѣзни. — Хирургія. — Болѣзни нервной системы. — Дѣтскія болѣзни. — Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. — Оглавленіе.

Цѣна 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору журнала „Спутникъ Здоровья“, Спб., Коломенская улица, соб. домъ, № 39.

Содержаніе: Отдѣлъ І. Награды по Холмско-Варшавской епархіи. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Вогородицкаго братства за 1899—1900 (двадцать первый) братскій годъ (продолженіе). — Отдѣлъ ІІ. Возвращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго изъ Петербурга въ Варшаву. — Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? (продолженіе). — 25-лѣтіе службы настоятеля церкви с. Телятина Люблинской губ., протоіерея Іоанна Макара. — Относительно строящагося православаго собора въ г. Варшавѣ. — Церковное попечительство въ г. Рыпинѣ Плоцкой губерніи. — О церковныхъ садахъ (окончаніе). — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 18 Мая 1901 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.