

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

29 января.

Годъ XLII.

1912 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану, Архіепископу Курскому и Обоянскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ - Прокуроромъ, отъ 7 ноября 1911 года за № 9056, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 739, о разрѣшеніи Обществу вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи учредить при двухъ второклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи, мужской и женской, по одной стипендіи въ память Святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства предметника Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) разрѣшить Обществу вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи учредить при двухъ второклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи, мужской и женской по одной стипендіи въ память Святителя Іоасафа, епископа Бѣл-

городскаго, на отчисленные симъ Обществомъ для сей цѣли изъ денежнаго капитала Общества 2000 руб. для дѣтей бѣднѣйшихъ учащихъ и учившихъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи, преимущественно для сиротъ, и 2) представленное предмѣстникомъ Вашего Преосвященства положеніе о сихъ стипендіяхъ утвердить. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ проекта положенія съ соотвѣтствующею надписью объ утвержденіи онаго и съ тѣмъ, чтобы въ Синодальную Канцелярію была доставлена копія сего положенія; въ Училищный же Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. 1911 года, 22 декабря № 17701.

---

**Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 23 января сего года за № 823, духовенству и паствѣ Курской епархіи.**

Въ теченіи первой седмицы Великаго поста имѣеть быть произведенъ по церквамъ епархіи сборъ въ пользу Миссіонерскаго Общества. Цѣль Общества—изысканіе и собираніе средствъ на великое Божіе дѣло—распространеніе Евангелія среди невѣдущихъ единого истиннаго Бога и посланнаго имъ Іисуса Христа.

Издравле христіане тѣмъ и заявляли свсе усердіе къ дѣлу Христову, распространенію Его ученія и Его царства на землѣ, что по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ несли кто личные подвиги, кто матеріальныя жертвы на это великое дѣло. И какъ Апостоль Павелъ хвалить, напримѣръ, Филиппійскихъ христіанъ, которые прислали жертвы свои для Апостола во время совершенія имъ дѣла Евангельской проповѣди (Филип. 4, 18). Какою особенною любовію дышетъ его посланіе къ этимъ христіанамъ. Похвала усердовавшимъ Филиппійцамъ, вслухъ всего христіанскаго міра и въ роды родовъ, есть похвала не только Филиппійцамъ, но и

всѣмъ христіанамъ, подобно имъ ревнующимъ о распространеніи Евангелія. Преисполненное любви посланіе Апостола есть вмѣстѣ посланіе и ко всѣмъ такимъ христіанамъ, по преимуществу предъ прочими христіанами. Усердіе къ расширенію и распространенію дѣла Христова на землѣ (личнымъ трудомъ и матеріальными жертвами) есть свидѣтельство горячей вѣры во Христа и любви къ ближнимъ, погибающимъ во тьмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога.

Священники, совершая на мѣстѣ своего служенія дѣло благовѣстниковъ среди уже вѣрующихъ во Христа Спасителя, я увѣренъ, откликнутся на нужды благовѣстія и благовѣстниковъ въ далекой Сибири, полной еще людьми, не слыжавшими Евангелія Царствія Божія. Тѣмъ болѣе, что личный добрый примѣръ въ этомъ отношеніи священника привлекъ бы записаться въ члены Общества и сдѣлать соотвѣтствующіе взносы.

---

## Перемѣны по службѣ.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ назначены: крестьянинъ Дмитрій *Лопиновъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Кисилевки, Новооскольскаго уѣзда,—19 января.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви села Ястребова, Бѣлгородскаго уѣзда, Гавріиль *Выродовъ* отчисленъ отъ мѣста, какъ принятый въ военную службу—20 января.

— Бывшій и. д. псаломщика Лазарь *Ушаковъ* и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Ястребова, Бѣлгородскаго уѣзда—21 января.

— Крестьянинъ Дмитрій *Котовъ*, выдержавшій установленный экзамень, назначенъ и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Коньшина, Новооскольскаго уѣзда—23 января.

Преосвященнымъ Рыльскимъ назначены: учитель Покровской церковно-приходской школы, что при ст. Коренево, Рыльскаго уѣзда, Александръ *Безуловъ* и. д. псаломщика той же церкви—19 января.

— Коллежскій регистраторъ Алексѣй *Поповъ*, состоявшій ранѣе псаломщикомъ, и. д. псаломщика Дмитріевской церкви села Мальцева, Суджанскаго уѣзда—23 января.

— Бывшій воспитанникъ I кл. Рыльского духовнаго училища Димитрій *Емельяновъ* и. д. псаломщика Воскресенской церкви с. Угонь, Льговскаго уѣзда—23 января.

— Сынъ псаломщика Григорій *Лободовскій*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Покровской церкви с. Александровки, Путивльскаго уѣзда—24 января.

— **Отчислень** назначенный и. д. псаломщика Покровской церкви с. Александровки, Путивльскаго уѣзда, Викторъ *Успенскій*, отъ предоставленнаго ему мѣста, за неявкою его къ мѣсту служенія—24 января.

— **Рукоположены:** псаломщикъ Николаевской ц. села Осмолова, Рыльского уѣзда, Леонтій *Зайцевъ*, во діакона къ Владимірской церкви села Костровы, того же уѣзда,—15 января.

— Псаломщикъ Скорбященской церкви с. Башкатова, Обоянскаго уѣзда, Тимоѳей *Мальцевъ*, во діакона къ Богоявленской ц. с. Богоявленской Бѣлицы, Суджанскаго уѣзда—18 января.

**Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства** отъ 3—9 января діаконъ, низведенный въ причетники, Хрисанфъ *Оурсовъ*, состоящій на должности псаломщика при Пятницкой церкви с. Зимовнаго, Новооскольскаго уѣзда—**отчислень** отъ занимаемаго мѣста, за нетрезвость, буйство и др. поступки.

---

## ВАКАНСІИ.

### А) Священническія:

1) При Христорождественской церкви с. **Козинки**, Грайворонскаго у., съ 8 декабря 1911 года (второе мѣсто); по штату положено: 2 свящ. и 2 псаломц.; душъ 1708, земли усадебн. 2 дес., полевой 30 десят. и сѣнокосной 3 дес.; 1 земская школа и школа грамоты; домъ общественный.

2) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 12 декабря 1911 г. (второе мѣсто); по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 3612, земли усадебной  $2\frac{1}{3}$  дес., полевой  $31\frac{1}{4}$  дес. и сѣнокосной 13 дес., 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходск. школа; дома нѣтъ.

3) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Тимскаго уѣзда, съ 12 декабря 1911 года; по штату положено: 3 свящ. и 2 псалом., душъ муж. пола 2359, земли усадебной 5 дес., 2 дес. церковнаго погоста и полевой 56 дес., церковно-приходск. школа и школа грамоты при ст. Солнцево; дома нѣтъ.

4) При Владимірской церкви села **Терезовни**, Корочанскаго уѣзда, съ 14 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ

1140, земли усадебн. 2 десят., полевой 33 дес., церковный домъ для причта, 1 земская и 1 церковно-приходск. школы.

5) При Успенской церкви села **Верхопѣнья**, Обоянского уѣзда, съ 11 января (второе мѣсто); по штату положено: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика; душъ м. п. 1965; земли усадебной нѣтъ, подъ пого-стомъ 2 десят., распахной 66 десят., домовъ для причта нѣтъ; двѣ школы: земская и церковно-приходская.

6) При Троицкой церкви слоб. **Журавки**, Корочанскаго уѣзда, съ 13 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика, душъ м. п. 2591; земли 33 десят. распахной, дома у причта собственные: у священника Солодовникова на собственной землѣ, у діакона и псаломщика на общественной, для второго священника дома нѣтъ; три земскихъ школы.

7) При Георгіевской церкви села **Горяинова**, Щигровскаго уѣзда, съ 18 января (третье мѣсто) съ откомандированіемъ третьяго священника для совершенія богослуженія и требъ въ приписной къ сему приходу церкви—школѣ деревни Донской съ тѣмъ, чтобы имѣть постоянное мѣсто-жительство въ сей деревнѣ, самостоятельно завѣдывать церковью—школою и частью Горяиновскаго прихода, проживающаго въ той деревнѣ; душъ муж. пола 300, земли для причта нѣтъ, жалованья священнику отъ казны 450 руб., домъ для священника; раскольниковъ муж. пола 315 и жен. пола 307.

8) При Никитской церкви села **Никитскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 18 января; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., душъ 781, земли усадебной 3 дес., полевой 30 дес., домъ для священника на церковной усадебной землѣ—собственный, жалованья причту не положено, 1 церковно-приход. школа.

### Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви с. **Казацкаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; земская и церковно-приходская школы; домъ церковный.

2) При Знаменской церкви села **Борокъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 2 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1442, земли усадебной 2,5, полевой 33 д., школа грамоты и земская школа; дома нѣтъ.

3) При Введенской церкви с. **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго у., съ 5 ноября 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 945, земли усад. 2 дес., полев. 25 дес., сѣнок. 9 дес. и казеннаго

жалованья діакону 147 руб.; церковно - приходская школа и школа грамоты; дома нѣтъ.

4) При Казанской церкви сл. **Кривошеевни**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1120, земли усадебной 3 дес., полевой 30 дес., 2 земскихъ школы и министерское училище; дома нѣтъ.

5) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псал.; душъ 954, земли усадебной 1½ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья діакону 147 р., 2 земскихъ школы; дома нѣтъ.

6) При Дмитріевской церкви села **Михайловскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1125, земли усад. 1 дес., полевой 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходск. школа и земская школа, дома нѣтъ.

7) При Спасской церкви с. **Новоспасскаго**, Фатежскаго у., съ 12 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1200, земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для діакона 147 руб., министерское двухклас. образцовое училище и земская школа; домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

8) При Казанской церкви сл. **Томаровни**, Бѣлгородскаго у., съ 19 декабря 1911 г., по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1556, земли: усадебной 1 десят., полевой 40½ д., школа грамоты; дома нѣтъ.

9) При Христорождественской церкви с. **Камышнаго**, Суджан. уѣзда, съ 20 декабря, по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ, 1 псаломщ., душъ 1267, земли усадебной 2,5, полевой 45 десят., лѣсной 11 десят., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно - приходская и 2 земскихъ школы.

10) При Троицкой церкви села **Пальцева**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 25 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ 1576, земли усадебной 3 дес. 1387 кв. саж., подъ погостомъ около 2-хъ дес., полевой 38 дес. 2089 кв. саж. и сѣнокосной 4 дес. 281 кв. саж.; дома у причта собственные, построены на церковной усадьбѣ, въ пользу причта получаютъ проценты съ капитала въ три тысячи руб.; 1 земское однокласное народное училище и 1 церковно-приход. школа.

11) При Покровской церкви сл. **Песчаной**, Новоскольскаго уѣзда, съ 4 января 1912 г., по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 пса-

ломщикъ, душъ 1416, земли полевой 33 десят., двѣ церковно-приходскихъ школы; дома нѣтъ.

12) При Васильевской церкви с. **Тростнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 5 января 1912 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псал.; душъ 1146, земли усад. 3 дес., полевой 40 дес., неудобной и сѣнокосной 10 десят.; жалованья казен. нѣтъ, дома у причта собственные на подѣрковной землѣ и 1 земское народное училище.

13) При Георгіевской церкви с. **Костина**, Курскаго у., съ 8 января 1912 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1177, земли усадебной 3 дес., полевой 50 десят., сѣнокосной 2 дес. и неудобной 38 дес.; жалованья не положено, дома у причта собственные на подѣрковной землѣ и 1 церковно-приход. школа.

14) При Димитріевской церкви села **Казачьей Лонни**, Суджанскаго у., съ 11 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ м. п. 1462, земли усадебной 0,5, полевой 32 десят., для діакона имѣется церковный домъ; второклассная церковно-приходская школа и при ней образцовая школа и 2 земскихъ школы.

### В) Псаломщическія.

1) При Георгіевской церкви села **Гнилаго Колодезя**, Тимскаго уѣзда, съ 31 декабря 1911 г., по штату положено: 1 священникъ и 1 псаломщикъ, душъ 714, земли: усадебной 1½ десят., полевой 36 десят., жалованья псаломщику 98 руб., церковно-приходская школа; дома нѣтъ.

2) При Пятницкой церкви с. **Зимовнаго**, Новооскольскаго уѣзда, съ 3 января 1912 года.; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщикъ, душъ 788, земли усадебной 3 дес. и полевой 28 дес., казеннаго жалованья нѣтъ; 1 церковно-приходская школа; дома для псаломщика нѣтъ. Раскольниковъ въ приходѣ муж. пола 36 душъ и жен. пола 38 душъ.

## Каталогъ книгъ для примѣрной церковной библіотеки.

О Т Д Ъ Л Ъ I. Книги противъ социализма, невѣрія и безбожія.

**А. Генцъ.** Соціализмъ. Съ предисловіемъ Тихомірова.

**О. І. Восторговъ.** Христіанство и социализмъ. Ц. 25 к. Книгоизд. Вѣрность. Москва.

**Его же.** Можно ли христіанину быть социалистомъ. Цѣна 25 коп. Тамъ же. Москва.

**Проф. А. И. Введенскій.** Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. Ц. 50 к. Тамъ же Москва.

**Велицинъ.** Соціальное равенство. Торжество социализма. Спб. книж. маг. Тузова.

- Свящ. Галаховъ.** Соціалн. утопіи и христіанскія начала челоуѣческой жизни. Ц. 30 к. Харьковъ. Ред. журнала Вѣра и Разумъ.
- Кунцевичъ.** Изложеніе и разборъ ученія социализма. Ц. 10 к. Ново-черкасскъ. Духовная Консисторія.
- Проф. К. Григорьевъ.** Разборъ мнѣній представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства.
- Его же.** Анархизмъ Толстого. Ц. 20 коп. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Его же.** Христіанство въ его отношеніи къ государству по воззрѣнію гр. Л. Толстого. Ц. 50 коп. Книж. маг. Тузова. Спб.
- Катрейнъ.** Соціализмъ. Ц. 1 р. 50 к. Харьковъ. Пушкинская ул. 50.
- Пибоди.** Исусъ Христосъ и социальный вопросъ. Спб. книж. маг. Тузова. Ц. 1 р. 25 к.
- Епископъ Стефанъ.** Крамолы и революція по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к. гор. Курскъ, Канцелярія Преосвященнаго или у Тузова, Спб.
- Его же.** Война и христоробивые войны. 1907 г. г. Курскъ. Ц. 5 коп.
- Его же.** Мысли о величіи и благоденствіи Россіи. Г. Курскъ 1907 г., ц. 5 коп.
- Рихтеръ**—Соціалъ-демократич. картинки будущаго по Бебелю. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Айвазовъ.** Христіанская Церковь и современный социализмъ. Книгоизд. Вѣрность. Ц. 25 к. Москва.
- Прот. Стеллецкій.** Соціализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія. Кіевская Духовная Академія.
- Прот. Петропавловскій.** Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія (Чт. въ общ. люб. дух. просвѣщенія. 1898 г.). Ц. 1 р. Кн. м. Тузова. Спб.
- А. Тихоміровъ.** Демократія матеріальная и социальная. Москва 1906 г.
- Л. Тихоміровъ.** Соціально-политич. очерки:  
Очеркъ 1-й. Гражданинъ и пролетарій. Ц. 10 к. Книгоизд. Вѣрность. Москва.  
Очеркъ 2-й. Заслуги и ошибки социализма. Ц. 10 к. Тамъ же.  
Очеркъ 3-й. Плоды пролетарской идеи. Ц. 10 к. Тамъ же.
- Флейшманъ.** Противъ социалъ-демократіи. Тамъ же.
- С. Шарановъ.** Соціализмъ, какъ религія ненависти. Ц. 5 коп. Тамъ же Москва.
- Г. Щелчковъ.** Можно ли отождествлять христіанство съ социализмомъ. Ц. 20 коп.
- Варлаамъ, арх.** Ренанъ и его Жизнь Исуса. Ц. 75 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Введенскій Д. И.** Новѣйшее вѣроотрицаніе. Ц. 15 к. Книж. маг. Тузова. Спб.
- Прот. І. Ольшевскій.** Въ вѣрѣ ли вы. Полтава. Ц. 30 к.
- Изданіе журнала „Правда и знаніе“. **Смолинъ, діак.** Два пути: лѣвый—соціалистическое освѣщеніе вопросовъ современности и правый—христіанское освѣщеніе тѣхъ же вопросовъ. Земная жизнь челоуѣка №№ 10, 16, 25, 34, 37, 53, 62, 73, 88, 93, 111, 114, 121, 125, 141, 163 и 173. (См. Церк. Вѣд. № 39 за 1909 г.).

- Епископъ Стефанъ.** Провиденціальныя задачи и конечныя цѣли Россіи. Г. Курскъ 1907 г. Ц. 5 к.  
Его же. Тучи язычества внѣшняго и внутренняго. 1905 г. Ц. 5 к.  
**Николюскій С., прот.** „Графъ Л. Толстой и хлысты-друзья въ области религиозныхъ воззрѣній“. Книг. Вѣрность.

О Т Д Ъ Л Ъ П. Книги противосектантскаго характера.

- Оболенскій.** Критич. разборъ вѣроученія русскихъ сектантовъ рационалистовъ. Ц. 2 р. Спб. Книж. маг. Тузова.  
**Недзѣльницкій, свящ.** Штундизмъ. Причины его появленія и критич. разборъ его ученія. Ц. 1 р. Спб. кн. маг. Тузова.  
**Кутеповъ, прот.** О свящ. преданіи 8 к.  
О храмѣ. 8 к.  
О почитаніи св. иконъ 8 к.  
О почитаніи креста. 8 к.  
О крещеніи младенцевъ. 8 к.  
**Смолинъ І., діан.** Щитъ вѣры. 1 р. 50 к.  
Путеводитель по библіи. 50 к.  
Сущность сектантскихъ заблужденій. 5 к.  
**Кальневъ М. А.** Исторія сектантскихъ пѣснопѣній и разборъ ихъ содержанія. Ц. 30 к.  
**Боголюбовъ Д. И.** Миссіонерскія бесѣды со штундобаптистами Ц. 1 р. 50 к.  
Православный противосектантскій катихизисъ Ц. 15 к.  
**Авайзовъ И. Г.** Русское сектантство. Ц. 25 к.  
Его же. Религіозное обновленіе нашихъ дней. Ц. 30 к. Книгоизд. Вѣрность. Москва.  
**Епископъ Алексій.** Противощтундистскій катихизисъ. Ц. 80 к. Кн. маг. Тузова. Спб.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Указъ Святѣйшаго Синода. Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, духовенству и пастырь Курской. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Каталогъ книгъ церковно-приходской бібліотеки.

---

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

---

**ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ  
ПРИ КУРСКОМЪ ЗНАМЕННОМЪ МОНАСТЫРѢ**

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

**Высокопреосвященнаго Стефана,  
Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.**

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго нравоученія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й; 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ ученическія бібліот. дух. семинарій.

4) Православно-христіанское ученіе о храмѣ и обязанностяхъ христіанина по отношенію къ храму. По сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1902 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ допущенію въ ученич. бібліотеки духовн. семин. и жен. дух. учил.

5) Мысли Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. 1903 г. Ц. 15 коп. Тоже.

6) Мысли Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, о величій и благоденствіи Россіи. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 5. к. Тоже.

7) Война и христіолобивые воины, по поученіямъ Иннокетія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к. Тоже.

8) Крамолы и революція, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5. коп. Тоже.

9) Таинства и обряды Православной церкви. 1904 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

10) Старо-Харьковская Кураяская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1973—1903). 1904 года (По архивнымъ документамъ). Ц. 25 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовн. семинарій.

11) Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго нравоученія. 1894 г. Ц. 3. р. (на лучшей бумагѣ). Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундам. бібліотеки дух. семинарій.

12) Слова и рѣчи Пресвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ приобрѣтенію въ фундамен. и ученич. бібліотеки духовн. семинарій.

13) Разныя мелкія брошюры.

# КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

29 января.

№ 4.

1912 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## С л о в о

предъ молебномъ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со дня основанія Курской Маріинской женской гимназіи.

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

„Непрестанно молитесь, о всемъ благодарите“ (1-е посл. Ап. Павла къ Солун. гл. 5, 17, 18 ст.), такъ словами Св. Апостола Павла завѣщаетъ намъ, христіанамъ, поступать Православ. Христіанская Церковь во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Но бывають въ жизни особенные моменты, въ которые душа наша сильнѣе, чѣмъ когда-либо, стремится къ Богу и желаетъ излить предъ Нимъ чувства благодарности и мольбы. Таковъ именно настоящій день для нашей гимназіи, этого разсадника просвѣщенія. Сегодня, въ радостный день для всего Русскаго народа, день тезоименитства Его Императорскаго Величества Самодержавнаго Государя Императора Николая Александровича, исполнилось ровно 50 лѣтъ со времени ея открытія. Благодарственно вспоминая день основанія нашей школы, мы собравшіеся здѣсь, благоговѣйно радуемся Милосердію Божію, Которое въ теченіе столь многихъ лѣтъ охраняетъ отъ всякаго злаго обстоянія нашъ духовный вертоградъ. Болѣе торжественный видъ, чѣмъ обыкновенно, имѣетъ и нашъ домъ, какъ-бы участвуя въ радости нашей и радостно сейчасъ прозвучать въ этомъ мѣстѣ нашей общей молитвы слова, въ которыхъ Архіерей Божій, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Курской Церкви, будетъ возносить благодаренія

Господу Богу за Его неизреченныя милости намъ, и испрашивать у Всевышняго щедротъ и на будущія времена для нашей школы. И собравшись принести Господу жертву хваленія, мы должны ясно представлять тѣ благодѣянія Божіи, которыя насъ призываютъ къ усердной молитвѣ. Посему въ сей торжественный день болѣе всего необходимо остановить наши мысли на томъ, что же именно составляетъ основаніе нашей радости и что побуждаетъ насъ торжественно праздновать вступленіе нашей школы въ новый періодъ ея существованія.—Черезъ такое размышленіе еще болѣе усилится наша радость, еще болѣе укрѣпится сознаніе нашихъ обязанностей и еще болѣе возрастетъ привязанность питомицъ къ этой школѣ, дающей имъ самыя чистыя радости. Пробѣгая мысленнымъ взоромъ 50-тилѣтнюю исторію нашей школы и представляя, какъ, изъ скромнаго по размѣрамъ и незначительнаго въ началѣ по количеству учащихся учебнаго заведенія, она возрасла за 50-лѣтній періодъ въ величественное зданіе и превратилась въ многолюдный разсадникъ просвѣщенія, мы должны радоваться тому, что наша школа, при всѣхъ даже и затруднительныхъ иногда для нея обстоятельствахъ, оставалась, при содѣйствіи Божественной благодати, вѣрна той цѣли, для которой была основана—служить разсадникомъ истинно-христіанскаго образованія и воспитанія для дѣвицъ, готовить ихъ къ полезному служенію Отечеству на всѣхъ поприщахъ жизни, семейномъ, педагогическомъ, общественномъ: она воспитывала ихъ подъ руководствомъ пастырей въ духѣ Христовой Вѣры, стараясь разъяснять истины христіанскаго ученія такъ, чтобы онѣ глубоко западали въ душу юныхъ питомицъ и становились ихъ дорогимъ достояніемъ, которое они не имѣли бы побужденія мѣнять на призракъ истины, предлагаемый міромъ и его ученіями, подъ руководствомъ начальствующихъ давала научное образованіе, снабжала необходимыми въ жизни знаніями, выясняла лучшіе человѣческіе идеалы, подъ руководствомъ воспитательницъ—старалась обработать характеры, вселяла сознаніе своихъ обязанностей, пріучала къ терпѣнію, трудолюбію, послушанію, развивала духъ истиннаго товарищества, словомъ старалась развить въ своихъ питомицахъ всѣ качества необходимыя для женщины-христіанки, матери, воспитательницы, общественнаго дѣя-

теля.—Всегда въ теченіе столь многихъ лѣтъ существованія нашей школы питомицамъ ея было внушаемо, что они готовятся къ тому, чтобы подвизаться подвигомъ добрымъ за Вѣру Православную, за православнаго Самодержавнаго Русскаго Государя и за дорогое наше Отечество. Благодаря всѣмъ этимъ заботамъ и внушеніямъ, въ питомицахъ нашихъ, за весьма рѣдкими исключеніями, никогда не оскудѣвала любовь къ Святой Церкви и истинный патріотизмъ и по мѣрѣ своихъ силъ онѣ съ честью совершали свое служеніе на поприщѣ семейной, педагогической, общественной дѣятельности. И есть основаніе надѣяться, что съ Божіей помощью этотъ прекрасный духъ будетъ поддерживаться и въ послѣдующихъ поколѣніяхъ питомицъ нашей школы, а чрезъ нихъ возноситься и въ жизнь народа. Но для того, чтобы наши надежды и желанія и въ будущемъ осуществлялись, необходимо, чтобы научное образованіе и воспитаніе въ нашей школѣ и впредь совершались на религіозно-нравственныхъ началахъ по руководству Св. Церкви, согласно съ тѣмъ идеаломъ женщины-христіанки, ея призваніемъ и назначеніемъ, которыя указаны въ ученіи Христіанской религіи.—А этотъ идеаль женщины-христіанки и ея призваніе выражены въ слѣдующихъ словахъ Св. Апостолами Петромъ и Павломъ: „хочу убо, говоритъ Св. Апостоль Павелъ, и жены во украшеніи лѣпотнѣмъ, со стыднѣмъ и цѣломудріемъ да украшаютъ себе не въ плетеніихъ, ни златомъ, или бисерми, или ризами многоцѣнными, но еже подобаесть женамъ, обѣщавающимся благочестію, дѣлы благими“ (1-е посл. Тимоѳ. II, 9, 10). «Да будетъ украшеніемъ вашимъ, говоритъ Ап. Петръ женамъ христіанкамъ, не внѣшняя плетенія власъ и обложенія злата, или одѣянія ризъ лѣпота: но потаенный сердца чловѣкъ, въ неистлѣнни кроткаго и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ многоцѣнно» (1-е посл. Ап. Петра III, 3—4). Такимъ образомъ, призывая женщину къ высокому семейному и общественному служенію, Св. Апостолы истинное достоинство и украшеніе женщины христіанки полагаютъ въ красотѣ души, въ образованіи сердца, въ добродѣтельной жизни; женщина, этотъ немощный сосудъ, по выраженію Ап. Петра (1-е посл. Ап. Петра III, 7), въ своемъ чистомъ, глубоковѣрующемъ въ Бога, кроткомъ и любящемъ сердцѣ имѣетъ источникъ нрав-

ственно-воспитательныхъ добродѣтелей и подвиговъ, источникъ нравственно-духовной красоты. Только христіанское ученіе, возвѣщенное Спасителемъ и проповѣданное Апостолами, возвысивъ и поставивъ на надлежащую въ своихъ человѣческихъ правахъ личность женщины, признало за нею право имѣть вліяніе на жизнь и созидать это вліяніе на нравственныхъ качествахъ ея природы (1-е посл. Ап. Петра 3, 1—2; 1-е Тимое. V, 9—10; посл. Титу II, 2—5). Только христіанское ученіе возвѣстило, что въ отношеніи къ высшему человѣческому призванію и назначенію нѣтъ различія между мужскимъ поломъ и женскимъ, и правильно установило положеніе женщины въ семьѣ, и предоставило чрезвычайно важное вліяніе на воспитаніе семьи. Христіанство же открыло и полный доступъ женщинѣ къ самой широкой общественной дѣятельности: просвѣтительной, благотворительной и воспитательной. И мы знаемъ, что женщина христіанка, воспитанная въ духѣ Вѣры Христовой, всегда стояла на высотѣ своего призванія и въ лучшихъ своихъ представительницахъ, какъ свидѣтельствуется гражданская и церковная исторія, оправдала высокое нравственное положеніе, данное ей Христіанствомъ въ семьѣ, и вліяніе, предоставленное ей на воспитаніе христіанскихъ поколѣній.— Но дѣлу Христову—Царствію Божію во всѣхъ сферахъ жизни, на всѣхъ путяхъ исторіи, куда только оно проникаетъ и гдѣ оно утверждается, предстоитъ возрасти и развиваться изъ малаго зерна горчичнаго въ великое дерево, и женщинѣ христіанкѣ, можетъ быть, многого придется еще достигнуть и многое предстоитъ еще совершить во имя того высокаго назначенія и призванія, какое возвѣщено ей Христіанствомъ. Пусть же женщина христіанка, а слѣдовательно и каждая изъ васъ, питомицы, твердо помнитъ, изъ какого источника исходитъ и на какой основѣ утверждается ея личное, семейное и общественное призваніе и пусть всегда съ чувствомъ благодарности относится къ Евангельскому ученію, является искренней послѣдовательницей его, и самую живую распространительницей въ семьѣ и обществѣ добрыхъ нравственныхъ вліяній и лучшей исполнительницей въ своей практической жизни высокихъ христіанскихъ началъ; только тогда жизнь и образованіе ваше, когда будутъ основаны на евангельскомъ ученіи, получатъ въ семьѣ и

обществѣ надлежащую цѣну и принесутъ ту пользу, какой ждетъ отъ женщины челоѣчество. „Азь есмь лоза, вы же рождіе, говоритъ Спаситель Своимъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, и иже будетъ во Мнѣ, и Азь въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ; яко безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Ев. Іоанна 15 гл. 5—6). Будемъ же всѣ, начальствующіе, учащіе и учащіяся здѣсь, помнить это непремѣнное условіе, безъ котораго ни знанія и образованіе, ни сердечное отношеніе къ труду не создадутъ живого и плодотворнаго работника. Верховное, животворное начало всякаго благотворнаго дѣла есть Христось. Если будемъ въ неразрывномъ внутреннемъ единеніи съ Нимъ, тогда и Онъ будетъ пребывать въ насъ и велики будутъ плоды нашей дѣятельности. Ибо, повторяемъ, только живая и сердечная вѣра въ Господа Спасителя даетъ нашей жизни тотъ широкой смыслъ, при свѣтѣ котораго челоѣкъ въ каждомъ положеніи и во всякую минуту жизни можетъ понимать и опредѣлять свои отношенія къ окружающему міру, обществу и къ самому себѣ, только вѣра христіанская даетъ челоѣку ясное представленіе о его правахъ и обязанностяхъ, о цѣли его жизни и назначеніи.

А теперь, вспомянувъ благодарнымъ словомъ почившихъ дѣятелей и первыхъ руководителей нашей школы,— а равно и нынѣ здравствующихъ попечителей и благотворителей и всѣхъ содѣйствующихъ ея процвѣтанію, возглавляемые въ молитвѣ нашимъ Архипастыремъ, Святителемъ Курскія Церкви, возблагодаримъ Господа Бога за всѣ Его неизреченныя милости, явленныя намъ въ истекшее пятидесятилѣтіе и помолимся, да ниспошлетъ Онъ Всеблагій Свое благословеніе на предстоящіе труды, и въ новыя лѣта, да совершаются они во славу Божию, на пользу Святой Православной Церкви, Возлюбленному Государю нашему, Отечеству и въ честь нашей Гимназии! Аминь.

Законоучитель Протоіерей Іоаннъ Чекановъ.



## Изъясненіе XX главы Апокалипсиса.

(Противъ адвентистовъ).

Эта глава содержитъ одно изъ таинственныхъ видѣній Апокалипсиса. „Сколько словъ, столько заключаетъ тайнъ“, замѣчаетъ бл. Иеронимъ. На нѣкоторыхъ стихахъ ея, произвольно истолкованныхъ, основывается древнее вѣрованіе въ тысячелѣтнее на землѣ царство или, точнѣе, царствованіе Христово (хилиазмъ), вѣрованіе, которое господствовало среди іудео-христіанъ второго вѣка и позже еще. Пастырямъ церкви нужно было много трудовъ и энергіи, чтобы, на основаніи евангелій и апостольскихъ посланій, побѣдить это заблужденіе. Но опровергнутое это древне-хилиастическое заблужденіе нѣсколько разъ возобновлялось въ новыя времена и нынѣ раздѣляется нѣкоторыми мистическими обществами—анабаптистами, шведенборгіанами и иллюминатами. Въ сектѣ адвентистовъ лжеученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовѣ и о имѣющемъ быть въ началѣ этого царства воскресеніи однихъ только праведныхъ составляетъ одинъ изъ главныхъ пунктовъ ея вѣрованій и является въ грубыхъ и нелѣпныхъ формахъ. Поэтому необходимо ближе рассмотреть то, что св. ап. Іоаннъ положительно говоритъ о царствѣ Христовомъ до послѣдняго всеобщаго суда.—Но предварительно надлежитъ въ краткихъ чертахъ изложить содержаніе Апокалипсиса и сказать нѣсколько словъ о характерѣ изложенія его. Все это не мало можетъ способствовать уясненію и правильному пониманію смысла XX главы. Самые знаменитые толкователи видятъ въ Апокалипсисѣ символическую картину побѣды Спасителя надъ невѣрнымъ міромъ и міромъ вѣроломныхъ предателей, побѣды, которая совершится разрушеніемъ идолопоклонства въ первые вѣка и которая окончится въ концѣ временъ всеобщимъ судомъ. „Церковь, преслѣдуемая сначала, потомъ побѣдоносная и спокойная,—вотъ истинный ключъ этой книги“, говоритъ ученый толкователь Калметъ.—Книга раздѣляется на три части: первая (гл. I—III) содержитъ прологъ съ наставленіями для семи церквей провинціи Азіи. Эти наставленія имѣютъ цѣлью укрѣпить вѣру христіанъ и возбудить ихъ ревность. Господь указываетъ епископамъ двоякую опас-

ность: ересь въ настоящемъ и преслѣдованіе и гоненіе въ ближайшемъ будущемъ. Вторая, срединная часть (гл. IV—XIX), есть, самая обширная. Здѣсь разсказываются пророческія видѣнія, которыя были сообщены ап. Іоанну. Они имѣютъ предметомъ испытанія страшныя, какимъ церковь должна подвергнуться, но особенно побѣду и торжество Іисуса Христа надъ языческою имперіею и наказанія, назначенныя гонителямъ. Всѣ толкователи видятъ въ этихъ пророчествахъ возвѣщеніе побѣды Спасителя надъ Его врагами; но не всѣ относятъ это торжество къ той же самой эпохѣ, ни къ тѣмъ же самымъ битвамъ. Большинство толкователей убѣждены, что рѣчь во многихъ мѣстахъ Апокалипсиса разомъ идетъ о первыхъ вѣкахъ христіанства и о послѣднемъ вѣкѣ міра, т. е. что событія, которыя имѣли мѣсто въ началѣ, должны повториться въ концѣ міра, или что преслѣдованіе римскихъ императоровъ и разрушеніе Рима предъизображаютъ преслѣдованія антихриста и конецъ временъ. Дѣйствительно ап. Іоаннъ во многихъ мѣстахъ увѣряетъ, что исполненіе его предсказаній близко (Апок. 1, 1, 3; XXII, 6, 10, 20). Поэтому то Спаситель повелѣваетъ ему не медлить возвѣщеніемъ ихъ (XXII, 10). Они имѣли цѣлью утѣшать, одобрять вѣрующихъ. Но какое утѣшеніе и какія поощренія наши бы тамъ, если бы они не имѣли другого предмета, кромѣ конца міра? Затѣмъ долженъ быть длинный періодъ міра, тысяча лѣтъ, между исполненіемъ наибольшаго числа этихъ пророчествъ и царствованіемъ избранныхъ въ небесномъ Іерусалимѣ (гл. XXI,—XXII). Если бы конецъ міра былъ единственнымъ предметомъ книги, то необходимо было бы сказать, что этотъ длинный періодъ, эта тысяча лѣтъ, будетъ начало имѣть при концѣ міра и при воскресеніи. Наконецъ невозможно разсудительному толкователю не признать древній Римъ въ городѣ, который ап. Іоаннъ описываетъ столькими чертами и разрушеніе котораго онъ возвѣщаетъ. Главы XVIII и XIX именно говорятъ о паденіи Рима. Съ одной стороны три ангела торжественно провозглашаютъ это паденіе,—одинъ объявляетъ, что Римъ обратится въ пустыню, другой предостерегаетъ вѣрующихъ, чтобы они не подверглись страшной катастрофѣ, третій символически показываетъ вѣчность его

осужденія. Съ другой стороны люди, бывшіе друзьями Рима, выражаютъ сожалѣніе о его судьбѣ. Тайнозритель обозначаетъ четыре класса ихъ: цари вассальные, которые свою власть получали отъ Рима, купцы, обогащавшіеся вслѣдствіе роскоши столицы; наконецъ, моряки и владѣльцы кораблей, которые торговали съ нимъ (гл. XVІІІ). Напротивъ, небо и избранные прославляютъ правосудіе Божіе и радуются тому, что Богъ благоволилъ сильнымъ ударомъ поразить враговъ, какъ первый залогъ близкаго установленія Его царства. Спаситель торжественно является на бѣломъ конѣ, окруженный воинствомъ небеснымъ. Его мечъ—это слово непреодолимое и побѣдоносное. Ангель призываетъ хищныхъ птицъ, которыя должны пожрать трупы враговъ. Побѣда столь несомнѣнна и легка, что св. Іоаннъ даже не описываетъ ея. Звѣрь и сообщникъ его брошены въ бездну огненную, ихъ приверженцы погибли отъ меча Побѣдителя (гл. XIX).

Послѣднія три главы (XX—XXII) составляютъ третью часть Апокалипсиса. Онѣ изображаютъ событія, которыя должны предшествовать послѣднему торжеству Іисуса Христа и Его святыхъ. Ап. видѣлъ въ видѣніи ангела, спешаго съ неба, который имѣющеюся въ рукѣ его цѣпью сковалъ діавола, а имѣющимся у него ключемъ отъ бездны заключилъ въ ней діавола на тысячу лѣтъ, а затѣмъ послѣдовало первое воскресеніе тѣхъ, которые явили себя непоколебимо вѣрными Іисусу Христу, они жили и царствовали съ Нимъ тысячу лѣтъ. Послѣ тысячи лѣтъ сатана будетъ освобожденъ на малое время, и его ярость, всегда неукротимая, возбудитъ новую борьбу, болѣе страшную, чѣмъ когда либо, противъ церкви. Но это будетъ концомъ его гоненій—небесный огонь истребитъ его войско, и онъ окончательно бросается въ озеро огненное. Послѣ осужденія діавола на вѣчное мученіе послѣдуетъ судъ съ заслуженнымъ мздовоздаяніемъ надъ всѣми людьми воскресшими (гл. XX). Зло и смерть уничтожены, самое мѣсто, гдѣ они развивались, древній міръ, міръ грѣха, исчезаетъ. Оставалось взорамъ пророка, а чрезъ него взорамъ читателя показать картину чистаго и вѣчнаго блаженства праведныхъ. Это и описывается въ послѣднихъ двухъ главахъ Апокалипсиса (XXI, XXII).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе Апокалипсиса. Въ какія формы ап. Іоаннъ облакаетъ сообщенныя ему Богомъ откровенія? Такъ какъ онъ открываетъ будущее въ видѣніи, то онъ описываетъ его подѣ формою картины, эмблематическихъ образовъ. Подѣ его перомъ предметы самыя духовныя принимаютъ тѣло, самыя существа неодушевленныя дѣйствуютъ и говорятъ (Апок. V, 13). Служители Божіи становятся ангелами (гл. II, 1, 1 2 и др.), звѣздами (1, 20). Имперія есть городъ (XI, 8, 13), церковь—храмъ (XI, 1, 2), приговоры Божіи—мечъ (1, 16). Имя выражается цифрой (XIII, 18). Цифра имѣетъ неопредѣленное значеніе, чисто относительное, обозная то длинный періодъ времени (XX, 2, 3), то краткое пространство времени (11, 10; срав. Іов. XIV, 5). Этотъ языкъ, замѣчаетъ одинъ толкователь, имѣетъ свои преимущества: онъ живой, наглядный и поразительный; но онъ имѣетъ свои неудобства. Если онъ изображаетъ предметы рельефно, то въ одномъ только пунктѣ, оставляя въ тѣни подробности. Смѣлые умы даютъ волю своему воображенію и изобрѣтаютъ самыя странныя и невѣроятныя объясненія; умы кропотливыя, которые хотятъ, чтобы имъ точно опредѣляли каждый предметъ, жалуются, что ничего не могутъ понять. Тѣ, кто мало изучали пророковъ, удивляются, что не понимаютъ всѣ образы буквально, какъ напримѣръ, земля, которая трясется, колеблющіяся горы, падающія звѣзды (VI, 13), оживающіе мученики, говорящія статуи, скованный діаволъ и проч.<sup>1)</sup> Апокалипсисъ, какъ большая часть древнихъ пророчествъ, написанъ образнымъ и символическимъ языкомъ; поэтому необходимо сообразоваться въ изъясненіи этихъ образовъ или съ особенными свойствами восточной поэзіи, или съ объясненіями, какія свящ. писатели, у которыхъ ап. Іоаннъ заимствовалъ ихъ, иногда давали имъ, или съ объясненіями самого тайнозрителя; не должно понимать ихъ буквально. Большинство символовъ Апокалипсиса было употреблено пророками и находятъ ихъ смыслъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, напр. древо жизни (Быт. III, 22), плоды этого древа (Іез. XLVII, 12), Агнецъ (Іс. LIII, 7), рога (1 Цар.

<sup>1)</sup> Bascuez et Wiquovoux, manuel bibl. t. IV, p. 658.

11, 10; 3 Цар. XXII, 11), семь духовъ Божіихъ (Ис. XI, 2) супруга Агнца (Іоан. III, 29), жена, одѣтая въ солнце (Прем. Сол. VII, 29), книга жизни (пс. LXVIII, 29), Книга запечатанная (Ис. XXIX, 11), измѣренный храмъ (Іез. XL, 3), саранча (Исх. XI, 25), гора огненная (Іер. LI, 25), четыре всадника (Зах. VI, 1—8), четыре вѣтра (Іер. XLIX, 36), море (Ис. VIII, 7), градъ (Ис. XXX, 30), полынь (Втор. XXIX, 18), деревья (4 Цар. XIX, 23; Дан. IV, 17—19), трава (Ис. XL, 7), Іезавель (4 Цар. IX, 27—30), звѣрь о семи головахъ (Дан. VII, 3—7), блудодѣяніе (Ис. 1, 20), Топтаніе точила (Ис. LXIII, 3), Армагедонъ (Зах. XII, 11) и др. Изъ многихъ символовъ Апокалипсиса нѣкоторые объяснены въ самой книгѣ какъ звѣзда, свѣтильники (1, 20), звѣзда утренняя (XXII, 16), супруга Агнца (XXI, 9—10), Вавилонъ (XVIII), семь горъ и семь головъ (XVII, 9), десять роговъ (XVII, 10), воды (XVII, 15), драконъ (XX, 2, 7), оиміанъ и благоуханіе (V, 8; VIII, 3), Гогъ и магогъ (XX, 7) и проч. Почти всегда, послѣ символическаго дѣйствія какъ напр. снятіи печатей, звука трубъ и проч., находятъ нѣсколько словъ, которыя объясняютъ ихъ тайну и указываютъ ихъ значеніе, напр. V, 9—11, 17; XI, 15, 17, 18; XII, 11; XVII, 9 и др. Кромѣ того, не должно забывать, что вѣрующіе первыхъ вѣковъ болѣе были приучены къ символическому языку, чѣмъ хрістіане послѣдующихъ вѣковъ. Такимъ образомъ находятъ въ катакомбахъ почти всѣ образы Апокалипсиса: Агнца, четырехъ символическихъ животныхъ, источникъ, рыбы, деревья, пальмы, горы, звѣзды, солнце, дракона и проч.

При изъясненіи Апокалипсиса всегда нужно имѣть въ виду, что св. апостоль, употребляя извѣстные символическіе образы, признавалъ ихъ иносказательный смыслъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



Объ оправданіи христіанина вѣрою по посланію св. Апостола  
Павла къ Римлянамъ.

(Богословско-филоософско-аполлетикоаналитическое изслѣдованіе  
посланія къ Римлянамъ).

(Продолженіе).

V.

(IV глава посланія).

Нисколько не измѣняя направленія обличительной—для хваставшихся дѣлами закона іудеевъ—аргументаціи, апостоль языкъ въ IV гл. своего посланія къ римлянамъ спускается изъ области теоретическихъ сужденій въ міръ фактовъ. Предъ образомъ отца ветхозавѣтныхъ патриарховъ Авраама, происхожденіемъ отъ котораго гордились евреи, св. Павелъ изобличаетъ послѣднихъ въ противорѣчии ихъ міровоззрѣнія идеѣ оправданія ветхозавѣтнаго носителя безпримѣрной вѣры. Представляя Авраама—съ точки зрѣнія оправданія—антиподомъ по отношенію къ хранителямъ внѣшности Моисеева закона, Божественный авторъ посланія искусно поражаетъ своихъ противниковъ тѣмъ именно фактомъ, который они полагали краеугольнымъ камнемъ для своей національной гордости и не побѣдимой синагоги. Если іудеи прежде всего хвалились Авраамомъ, то Апостоль и поражаетъ ихъ прежде и больше всего Авраамомъ же. „Что же скажемъ, спрашиваетъ св. Павелъ, Авраамъ, отецъ нашъ, приобрѣлъ *по плоти*“<sup>1)</sup> (1 ст.). Отвѣтъ на этотъ вопросъ Апостоль формулируетъ такъ: „Если Авраамъ оправдался дѣлами, онъ имѣетъ похвалу, но не предъ Богомъ. Ибо что говоритъ Писаніе? „повѣрилъ Авраамъ Богу, и это вмѣнилось ему въ праведность“ (Быт. 15, 6)<sup>2)</sup> (2—3 ст.). Отвѣтъ и вопросъ Апостола Павла, какъ видно, это безъ всякихъ комментаріевъ, были направлены противъ подгнившихъ отъ лицемерія устоевъ юдаизма, полагавшаго свое оправданіе предъ Богомъ во внѣшнемъ исполненіи закона. Смысль

<sup>1)</sup> Курсивъ нашъ.

<sup>2)</sup> Цитата подлинника.

апостольской въ вопро-отвѣтной аргументаціи, заключенной во 2—3 ст. разсматриваемой главы, не оставляетъ и тѣни резонности за оправдательными еврейскими данными. Частыя недобросовѣстные соображенія въ коммерческихъ предпріятіяхъ наложили на сознаніе еврейскаго народа *печатъ низкопробнаго торгашества*, захватившую себѣ и религіозное мышленіе, логика котораго можетъ быть выражена такъ: „намъ-де однимъ Богъ далъ законъ, исполненіе котораго влечетъ за собою оправданіе; поэтому мы только одни (дѣлами закона, хотя бы и внѣшними) можемъ оправдаться“. Апостоль то вотъ въ отвѣтъ на такую логику и говорить: „воздаяніе дѣлающему вмѣняется *не по милости, но по долгу*“<sup>1)</sup> (4 ст.), т. е. исполняющіе законъ люди (евреи) получаютъ по долгу оправданія столько, сколько они его заслужили подобно тому, какъ работникъ получаетъ по долгу отъ хозяина такую плату, какая по взаимному соглашенію вознаграждаетъ его трудъ. Сдѣлалъ человѣкъ урочное дѣло—и получилъ за него *равноцѣнную* ему плату—тутъ нѣтъ никакой милости, а напротивъ есть одна только сдѣлка. Несомнѣнно и евреи, выросшіе на выгодныхъ для себя, но крайне убыточныхъ для своихъ компаніоновъ сдѣлкахъ и договорахъ, не могли никакъ отрѣшиться отъ идеи такого отношенія къ Богу и Бога—къ себѣ. Такое отношеніе къ Богу не только не могло оправдать еврея, но должно было поставить послѣдняго въ безвыходное положеніе аналогичное тому, какое часто конфузитъ покупателя, сторговавшаго у прилавка цѣнную вещь, но у кассы не располагающаго и 1000 доли ея стоимости. Евреи хотѣли получить *полное* себѣ *оправданіе* исполненіемъ (да и то только внѣшнимъ) закона. Св. апостоль Павелъ, включивъ въ кругъ безотвѣтной подсудности предъ Богомъ всѣхъ людей безъ всякаго исключенія (слѣд., и евреевъ), въ 20 ст. 3 гл. разсматриваемаго посланія говоритъ: „дѣлами закона не оправдается предъ Нимъ<sup>1)</sup> ни какая плоть, ибо закономъ познается

<sup>1)</sup> Курсивъ нашъ.

<sup>1)</sup> Т. е. Богомъ.

грѣхъ".—Отсюда ясно, что предъ евреями, какъ и предъ прочими народами, на пути ихъ оправданія несокрушимая и непреодолимая стѣна *радикальной грѣховности, органически унаследованной отъ согрѣшившихъ прародителей*, миновать которую Израиль пытался такъ же „разумно“ какъ „разумно“ освобождался отъ своей собственной тѣни бѣгущій отъ нея человѣкъ. Такимъ образомъ зарегистрированные Божественною Десницею въ спискѣ подсудности предъ Небомъ неизгладимыми письменами Правды евреи могли только *воображать возможность для себя полного оправданія—на принципъ долга—за исполненіе долгъ закона*. Вотъ противъ этого то воображенія, застывшаго отъ крайняго упрямства въ еврейскихъ головахъ въ формѣ ложной реальности, и вооружается св. апостолъ Павелъ, когда говоритъ: „не дѣлающему, но вѣрующему въ Того, Кто оправдываетъ нечестиваго, вѣра его вмѣняется въ праведность“ (5 ст.). Ясно, какъ Божій день, что смыслъ сихъ апостольскихъ словъ является антитезою нелѣпому еврейскому положенію: „мы, молъ, неисполненіемъ богодарованнаго закона оправдаемся предъ Господомъ“. Здѣсь апостолъ какъ бы такъ говоритъ: *начало процесса оправданія чловѣка предъ Богомъ заключается не въ долговомъ обязательствѣ оскорбленнаго Творца по отношенію къ оскорбившей Его твари, радикально извратившей свою духовно-тѣлесную природу, но въ той вѣрѣ во Христа Иисуса, чрезъ которую можно сдѣлаться дѣйствительнымъ причастникомъ совершаемаго Господомъ оправдательнаго акта*. Если же начало оправданія (но не весь процессъ послѣдняго во всемъ его объемѣ) заключается въ вѣрѣ чловѣка въ Иисуса Христа, то, стало-быть, добродѣланіе въ этомъ случаѣ не можетъ его замѣнить и быть равноцѣннымъ ему актомъ. Но не имѣя значенія самодовлѣющей сущности оправданія въ самомъ началѣ процесса послѣдняго, добродѣланіе, т. е. активное чловѣческое усиліе является *необходимымъ* условіемъ продолженія оправдательнаго процесса и развитія его въ живую и дѣйствительную картину христіанскихъ подвиговъ. Для большей конкретности

и посильнаго пониманія сей апостольской мысли мы сосредоточимъ свое вниманіе на ручьѣ, этомъ физическомъ процессѣ теченія воды согласно естественнымъ законамъ. Можетъ-ли течь ручей безъ снабжающаго его водою родника? Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Теперь спросимъ себя: возможно-ли ожидать превращенія источника въ ручей безъ извѣстнаго русла и опредѣленнаго уклона? Тоже нѣтъ. Наконецъ, зададимъ третій вопросъ такого рода: вода источника и вода вытекающаго изъ него ручья одно и то же или различны? Одно и то же, несомнѣнно. Отвѣты на эти три вопроса говорятъ объ одномъ: о генетической зависимости ручья отъ родника (безъ второго не можетъ произойти перваго и о функціональной связи между ними (безъ русла и уклона, какъ данныхъ для возникновенія ручья, вода родниковая не разовьется въ физическій процессъ движенія стихіи). Вотъ такое приблизительно соотношеніе можетъ быть представлено при уясненіи себѣ *начала оправданія челоѵка предъ Богомъ въ связи съ развитіемъ и продолженіемъ его процесса духовно-тѣлеснаго возстановленія*. Безъ вѣры въ искупительныя заслуги Іисуса Христа челоѵкъ—пустой колодезь, изъ котораго никогда не потечетъ ручья добродѣтельной христіанской жизни—этого: оправдывающаго челоѵка процесса. Въ то же время безъ активныхъ данныхъ для возникновенія этого процесса въ челоѵкѣ, т. е. безъ русла потребной настроенности и безъ волевого усилія (уклона) въ сторону добродѣланія, эта вѣра будетъ такъ же мертва и неподвижна, какъ косна вода источника, не имѣющаго ни русла, ни уклона. Только тогда потечетъ живой ручей добродѣтелей, оправдыющій челоѵка предъ Богомъ, когда будетъ для него соотвѣтствующій Источникъ абсолютнаго Добра—Христосъ! Только тогда этотъ Источникъ самодовлѣющаго Добра разовьется въ челоѵкѣ въ процессъ живого оправданія предъ Богомъ, когда онъ найдетъ въ его душѣ доброе настроеніе и уклонъ активно и непрерывно дѣйствующей воли въ сторону небснаго и вѣчнаго! Ожидавшіе себѣ полнаго оправданія отъ дѣлъ закона евреи уподобились лю-

дямъ, допускающимъ возможность ручья безъ снабжающаго его водою родника. Если бы Господь не открылъ вѣдръ Своего милосердія и любви къ людямъ, то спрашивается, съ чего начался бы и процессъ оправданія. Развѣ только съ изощренныхъ лукавствомъ евреевъ.

Указавъ въ качествѣ источника начала въ процессѣ оправданія человѣка предъ Богомъ на вѣру „въ Того, Кто оправдываетъ нечестиваго“ (Римл. 4, 5), апостоль отъ одного фактическаго доказательства, т. е. отъ Авраама, получившаго оправданіе чрезъ вѣру, переходитъ къ другому, не менѣе вразумительному для евреевъ, къ Давиду, на котораго Израиль особенно уповаль и изъ рода котораго ждалъ себѣ Мессію.

*А. Рыбаковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Епархіальная хроника.

15-го января, въ семь часовъ вечера, непосредственно послѣ торжественной вечерни, совершенной Его Высокопреосвященствомъ, въ залѣ архіерейскаго дома состоялось годовичное собраніе Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Предъ началомъ собранія въ Крестовой церкви было совершено благодарственное молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ, Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Феодоровнѣ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Стефану, членамъ и ревнителямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По совершеніи молебна, всѣ собравшіеся пришли въ залъ архіерейскаго дома, гдѣ послѣ пѣнія стихиры: „Днесъ благодать Св. Духа нашь собра“, Его Высокопреосвященствомъ открыто было собраніе.

Предварительно заслушанія отчетовъ, преподаватель д. семинаріи Г. И. Булгаковъ, испросивъ благословеніе у Его Высокопреосвященства, сказалъ прекрасную рѣчь о цѣляхъ и задачахъ

дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества, каковая рѣчь всѣми присутствующими была прослушана съ живымъ интересомъ.

Послѣ рѣчи преподавателя Булгакова, членъ Палестинскаго Общества и товарищъ казначея Совѣта Курскаго Отдѣла онаго Общества, протоіерей Благовѣщенской градской церкви о. Илія Булгаковъ доложилъ общему собранію отчетъ за 1910 годъ о дѣятельности мѣстнаго Отдѣла Общества, остановивъ вниманіе присутствующихъ на организаціи по епархіи духовенствомъ чтеній о святой землѣ.

По прочтеніи отчета о дѣятельности Курскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, Казначей Совѣта протоіерей Скорбященской при Богоугодныхъ заведеніяхъ церкви о. Илія Пузановъ доложилъ собранію о происшедшихъ измѣненіяхъ въ составѣ Совѣта Отдѣла и Ревизіонной Комиссіи, а также и цифровыя данныя о состояніи кассы мѣстнаго отдѣла и о движеніи паломниковъ изъ Курской епархіи, съ классификаціей ихъ по возрасту, полу, сословію, времени паломничества, уѣздамъ и т. п.

Въ пополненіе членовъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи, выбывшихъ изъ состава оныхъ за смертію и другимъ причинамъ, общимъ собраніемъ единодушнымъ голосованіемъ были избраны слѣдующія лица: Ректоръ Курской д. семинаріи протоіерей Іаковъ Новицкій, Каедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ и Протоіерей Николаевской что на торгу церкви Алексій Васильевъ,— въ члены Совѣта, и Курскій купецъ Иванъ Петровичъ Вязмитиновъ членомъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета мѣстнаго Отдѣла Общества.

Въ заключеніе собранія Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ обратить вниманіе присутствующихъ на необходимость духовенству привлекать въ составъ членовъ Общества и свѣтскихъ лицъ. Пѣніемъ. „Достойно есть... и Исполла эти деспота“ закончилось настоящее собраніе членовъ и ревнителѣй Православнаго Палестинскаго Общества.

20-го января, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Стефанъ, около 12-ти часовъ дня, изволилъ прибыть въ Курское епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ: въ шестомъ классѣ прослушалъ урокъ Закона Божія, а въ седьмомъ основномъ

и параллельномъ—уроки по геометріи, психологіи и естественной исторіи. По окончаніи уроковъ Владыка прослѣдовалъ въ ученическую столовую и здѣсь оставался во все время обѣда дѣтей. Только предъ окончаніемъ обѣда Высокопреосвященнѣйшій Владыка, преподавъ благословеніе присутствующимъ въ столовой, отбылъ изъ училища.

21-го января, Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Курскую духовную семинарію, гдѣ пробылъ отъ 11 часовъ до часу, прослушавъ уроки въ VI классѣ обоихъ отдѣленій—по нравственному богословію и дидактикѣ и въ IV кл. по св. писанію.

22-го января, Владыка служилъ въ Воскресенскомъ градскомъ соборѣ, при участіи настоятеля собора протоіерея І. Каплинскаго, мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Никитскаго, и четырехъ священниковъ. Пѣлъ мѣстный хоръ. Великолѣпный храмъ переполненъ былъ молящимися. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Владыка сказалъ поученіе на дневное евангеліе въ недѣлю о блудномъ сынѣ. Слово Владыки было прослушано молящимися, не смотря на многочисленность присутствующихъ, съ сосредоточеннымъ вниманіемъ при ненарушаемой тишинѣ. Послѣ богослуженія Его Высокопреосвященство посѣтилъ о. настоятеля, протоіерея Каплинскаго, гдѣ ласково—отеческимъ обращеніемъ и непринужденной бесѣдою оставилъ въ сердцахъ какъ домохозяевъ, такъ и всѣхъ присутствующихъ, чувство неподдѣльной радости и умиленія.

Въ 5 часовъ вечера Владыка служилъ торжественную вечерню въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря. Молящіеся съ усердіемъ притекають на эти службы и храмъ бываетъ наполненъ также, какъ и за литургіей. Предъ отпускомъ Владыкой былъ прочитанъ акаѣистъ преподобному Серафиму Саровскому. Многіе изъ молящихся колѣнопреклоненно выслушиваютъ умиленное чтеніе священныхъ словъ акаѣиста.

По окончаніи вечерни преподавателемъ семинаріи Г. И. Булгаковымъ сказано было назиданіе на тему: „жизнь безъ общенія съ Богомъ—путь къ вѣчной смерти“. Всѣ присутствующіе въ храмѣ тѣсной толпой продвинулись къ солеѣ и съ напряженнымъ вниманіемъ слушали проповѣдника. Слава Всемогущему Богу, что ревность слушанія слова Божія еще не погасла у Богоизбраннаго

русскаго народа, и что Благой Промыслъ Божій поставляетъ на свѣщницѣ церковнаго служенія ревностѣйшихъ Архипастырей всей душой прилежащихъ о томъ: да не томится сердце вѣрующихъ каждою слышанія словъ Господнихъ (Амос. 8, 11).

24-го января, въ Курскѣ открылся Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ. По распоряженію Его Высокопреосвященства, депутатами съѣзда въ 11 час. утра въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря было совершено молебствіе предъ началомъ занятій. Послѣ молебна всѣ участники съѣзда представлялись Его Высокопреосвященству, причемъ Владыка сказалъ слово представителямъ духовенства и церковнымъ старостамъ о характерѣ предстоящей имъ работы. Всѣ депутаты, воодушевленные отеческимъ словомъ своего Архипастыря въ чувствѣ глубокой благодарности за высокоцѣнную попечительность своего Архипастыря объ ихъ нуждахъ, съ необыкновеннымъ подъемомъ душевнаго настроенія единодушно приняли за нелегкій трудъ исполненія возложеннаго на нихъ собратьями порученія.



## Памяти академика Е. Е. Голубинскаго.

Въ ночь подъ 8-е сего января, въ Сергіевомъ посадѣ, на 78 году жизни скончался профессоръ Московской духовной академіи Евгеній Евсигнѣвичъ Голубинскій.

Покойный былъ сынъ священника Пескова, родился 28 февраля 1834 г. въ селѣ Матвѣевѣ, Костромской губерніи. При опредѣленіи въ солигаличское духовное училище, отецъ его далъ ему фамилію „Голубинскій“ въ честь своего земляка, проф. Московской д. академіи Ѳ. А. Голубинскаго.

Низшее и среднее образованіе Е. Е. получилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ своей родной епархіи, а высшее—въ Московской духовной академіи, которую съ успѣхомъ окончилъ въ 1858 г.

Педагогическую свою дѣятельность онъ началъ въ виѳанской духовной семинаріи, въ коей три года преподавалъ словесность, а съ 12 января 1861 г. по 26 июля 1895 г. состоялъ профессоромъ исторіи русскаго церкви въ воспи-

тавшеі его академіи. За ученія изслѣдованія Е. Е. въ 1859 г. получилъ степень магистра богословія, а въ 1881 г. удостоенъ степени доктора богословія; въ слѣдующемъ году ему предоставлено званіе ординарнаго профессора и, за выслугу лѣтъ, въ 1886 г. заслуженнаго ординарнаго.

Кромѣ того, какъ выдающійся ученый въ области исторіи и археологіи, Е. Е. былъ избранъ въ дѣйствительные и почетные члены разныхъ ученыхъ обществъ: кievскаго общества Нестора лѣтописца, общества исторіи и древностей російскихъ, ростовскаго музея церковныхъ древностей, харьковскаго университета, болгарскаго книжнаго дружества въ Софіи, членомъ корреспондентомъ Императорской академіи наукъ. Отъ этой же академіи онъ былъ почтенъ высокимъ званіемъ ординарнаго академика, отъ котораго, впрочемъ, весьма скоро отказался, вслѣдствіе постигшей его слѣпоты.

Въ лицѣ его церковно-историческая наука понесла незамѣнимую и невознаградимую потерю Таланты, подобные ему, въ соединеніи съ необычайной усидчивостью и трудоспособностью, рѣдки, а потому особенно цѣнны, и утрата ихъ для науки потому же весьма чувствительна.

Яркой особенностью таланта Е. Е. былъ критическій анализъ, благодаря которому онъ переоцѣнилъ научное значеніе вещественныхъ памятниковъ и письменныхъ источниковъ, показалъ несостоятельность господствовавшихъ до него въ исторической наукѣ многихъ воззрѣній и установилъ собственные взгляды на лица, событія и явленія отечественной церкви. Присущій въ высокой степени Е. Е. объективизмъ и сравнительный методъ, которымъ онъ пользовался при изученіи русской исторической жизни, сообщили его научнымъ работамъ не только дополняющее значеніе въ отношеніи къ другимъ, имъ сроднымъ, но и руководящее, направляющее на новые пути въ сферѣ историческихъ изслѣдованій. Въ своей специальности онъ былъ новаторъ и этимъ новаторствомъ блисталъ какъ въ капитальныхъ своихъ трудахъ, такъ и въ журнальныхъ статьяхъ. Будучи преемственнымъ двигателемъ церковно-исторической науки послѣ м. Макарія, много ему покровительствоваршаго, Е. Е., какъ самостоятельный и оригинальный ученый, создалъ научно-историческую систему знанія, весьма отличную отъ общеизвѣстныхъ историческихъ трудовъ его предшественниковъ и, въ частности, 12-томной исторіи русской церкви Макарія.

О научной важности выводовъ и неотразимой силѣ впечатлѣнія произведеній Е. Е. начитателей, даже видныхъ специалистовъ историковъ, всего лучше можно судить по отзыву профессора И. И. Малышевскаго, рецензировавшаго его исторію русской церкви по порученію Императорской академіи наукъ.

Въ своей рецензіи онъ восторженно писалъ: „Новая Исторія Русской Церкви такъ изобилуетъ новыми рѣшеніями многихъ, въ томъ числѣ самыхъ начальныхъ и общихъ, вопросовъ нашей церковной исторіи, что не одного изъ читателей ея способна настроить къ мысли о томъ, что слѣдуетъ заново изучать нашу исторію, по крайней мѣрѣ вновь, и усиленно провѣрять многое изъ того, что считалось рѣшеннымъ, а на другое ожидать рѣшенія въ безвѣстномъ будущемъ, пока отыщутся или выяснятся новыя данныя для такихъ рѣшеній. Рецензентъ откровенно сознается, что и самъ не свободенъ отъ такого настроенія“ ..... Этотъ монументальный трудъ доставилъ нашему историку докторскій дипломъ и увѣнчалъ его полной Уваровской преміей. Первый томъ исторіи, въ двухъ большихъ частяхъ обнимающій домонгольскій періодъ, напечатанъ въ 1880—81 г.г., а первая половина второго тома, отъ нашествія монголовъ до митроп. Макарія (+1563 г.) включительно, вышла изъ печати въ 1900 г. Есть извѣстіе, что почившій историкъ началъ печатать и вторую половину сего тома, чему нельзя отъ души не порадоваться и сердечно не пожелать скорѣйшаго изданія оной.

Изъ другихъ трудовъ покойнаго профессора—академика болѣе извѣстны: „Археологическій атласъ“ ко второй половинѣ перваго тома исторіи, „Объ образѣ дѣйствования православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу Церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ“ (магистерская диссертация), „Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей—болгарской, сербской и румынской или молдаво-валашской“, „О такъ называемой Іоакимовской лѣтописи Татищева“, „Святые Константинъ и Меѳодій, первоучители славянъ“, „Къ нашей полемикѣ со старообрядцами“, „Исторія канонизаціи святыхъ въ русской Церкви“, „Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая Лавра“, „Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ“, „Очерки исторіи просвѣщенія у грековъ со времени взятія Константинополя турками до настоящаго (XIX) столѣт.“ и др.

При мысли о значеніи поименованныхъ трудовъ незабвеннаго профессора и неутомимаго труженика вспоминается почтительный афоризмъ, которымъ св. Киприанъ карфагенскій предварялъ чтеніе твореній своего великаго учителя Тертулліана: *da magistrum*. Намъ кажется, что всѣ изучающіе исторію русской церкви и вообще исторію церкви иначе не могутъ думать о сошедшемъ въ свѣжую могилу Евгеніи Евсигнѣвичѣ и его научныхъ произведеніяхъ.

*Н. Сенаторскій.*



### Критико-библіографическая замѣтка.

На фонѣ противоправославной литературы вотъ уже третій годъ мерцаетъ фальшивымъ свѣтомъ газета—журналъ „Утренняя Звѣзда“, афиширующая себя громкими величіями—«прогрессивнаго органа религіознаго пробужденія Россіи» и намѣчающая въ качествѣ предметовъ своего вниманія главные узлы современной культуры—Религію, Политику, Общественную жизнь, Науку и Литературу.

При болѣе близкомъ знакомствѣ съ разсматриваемой газетой получается впечатлѣніе отъ послѣдней, обратное тону ея рекламы.

Отдѣлъ по религіи наполняется лживыми нареканіями на Православіе. № за 16 декабря 1911 г. газеты «Утренняя Звѣзда» возглавляется статьею: „Извращеніе понятій“. Содержаніе этой статьи—возмутительное по своему тону, нахальное по выраженію, лживое по своимъ даннымъ. Винигретный характеръ критической болтовни не прошенныхъ судей дѣлаетъ невозможнымъ формулировку сути сужденій. Тутъ есть имена (Марковъ, Пуришкевичъ, Дубровинъ, Іліодоръ, Скворцовъ, Восторговъ, Айвазовъ, игумень Арсеній, митр. Антоній, и пр.), да одни издѣвательства по ихъ адресу.—Больше ничего ровно.

Въ отдѣлѣ „изъ области науки“ (говорится 1) о новоизобрѣтенныхъ часахъ для слѣпыхъ, 2) о металлѣ „воналин“ (свойства его: твердость, сопротивляемость и т. п.), 3) о величайшемъ снарядѣ (въ 60 пуд.), придуманномъ въ Америкѣ (родина и разсадникъ русскаго сектантства); 4) о снѣ рыбѣ, 5) о пловцѣ, переплывшемъ

бурныя волны пролива „Ламаншь“ и, наконецъ 6) „о религіи“ Добролюбова, въ жизни котораго опять примѣшивается Православіе, не только не поддержавшее русскаго публициста въ минуты лишенія родителей, но даже оттолкнувшее его отъ себя „мертвою буквою своего закона“ и прочими таинственными предзнаменованіями (?). По этой статьѣ выходитъ, что добролюбовскій трагизмъ сводится къ процессу горькаго и мучительнаго разочарованія въ Православіи. Между тѣмъ какъ аксіома исторіи русской публицистики временъ Добролюбова и К<sup>0</sup> гласитъ: русскаго публициста въ теченіе всей его жизни мучила мысль объ отсутствіи реальныхъ результатовъ предпринятой имъ экскурсіи въ область свободы. Въ послѣднихъ словахъ умирающаго Добролюбова выразилось горькое сознаніе въ томъ, что онъ ровно ничего не сдѣлалъ. „Объективная и научная „Утренняя Звѣзда“ даже Добролюбова ставитъ упрекомъ Православію:— „смотрите, молъ, погубили какого человѣка“.

Такимъ образомъ, изъ разсмотрѣнія „научнаго отдѣла Утренней Звѣзды“ мы усматриваемъ отсутствіе всякой научности и присутствіе полнаго извращенія не понятій только (что было бы прощательно), но общезвѣстныхъ историческихъ фактовъ.

Въ слѣдующемъ отдѣлѣ— „Новости политики и иностранной жизни“ корреспонденты „научной газеты“ то садятся на треножникъ обличительныхъ шпій, предсказываютъ прошлое и давно всѣмъ извѣстное, какъ будто бы что-то новое и невѣдомое, то съ присущимъ себѣ педантизмомъ докладываютъ читателямъ о состояніи европейской политики. Видимо, эти вопросы политическаго характера вставлены г. Прохановымъ не съ цѣлью интереса къ нимъ, но въ прямомъ расчетѣ отвести глаза читающей публики отъ скучной односторонности и тенденціозности тѣхъ нечистоплотныхъ задворковъ газетнаго міра, къ обследованію которыхъ мы и приближаемся.

Еще разъ ущипнувъ съ сектантскимъ остервеніемъ Православіе въ 30 строчной замѣткѣ, г. Прохановъ съ ловкостью лакея американскихъ кармановъ отверзаетъ врата „Нововѣрія“, вручаетъ читателю 3-хъ саженный свитокъ программы „3 Всероссійскаго Съѣзда евангельскихъ христіанъ“ (съ 28 дек. по 3 января 1912 г.),

хващается присутвіемъ на этомъ съѣздѣ доктора богословія <sup>1)</sup> Мокъ Артура (предсѣдателя всемірнаго союза баптистовъ)—изъ Нью—Йорка, манить къ себѣ читателя ложной искренностью, quasi—дружескими увѣреніями въ братской преданности всеѣмъ сочувствующимъ и пр. и пр.

Слѣдуя за услужливо трясущимся г. Прохановымъ вглубь сектантскаго двора, мы оказываемся на задворкахъ истинной религіи, хотя и подчищенныхъ, однако изобличающихъ себя слѣдами большой нечистоплотности какъ пасущихъ, такъ и пасомыхъ. Изъ темныхъ угловъ сектантскаго вертограда для разстроеннаго воображенія поднимается какое—то „облако ходатаевъ“, которое соединяется съ сектантской общиной у ногъ Спасителя. То гдѣ—то слышится „аллилуйя“, „Авенезеръ“ и т. п., то импровизируется противозаконная молитва <sup>2)</sup> „Вѣчному Отцу, чрезъ Вѣчнаго Сына, при посредствѣ Вѣчнаго Духа“. Словомъ „за святыми вратами“ самозваннаго христіанскаго общества на разные лады распѣваются всевозможные гимны бывшими сынами Православія въ угоду американскимъ богачамъ. И замѣчательно, что все прикрито именемъ Христовымъ, благотворительностію, настроеніемъ—милости просимъ и т. п. иезуитскими приѣмами. Вся эта галиматья сектантской *пустологіи* тяжело ложится и на голову и на сердце. Она толкаетъ мысль на путь мрачнаго раздумья, которое *нетерпѣливо* старается выяснить себѣ *сравнительную цѣнность* вѣры нашихъ предковъ съ начинающимся въ Америкѣ *религіознымъ сумасшествіемъ*. Поспѣшность же—мать всякихъ заблужденій—многихъ представителей русской интеллигенціи форменно свихнула съ ума. На вѣсахъ поспѣшнаго критицизма, преломленнаго чрезъ призму коммерческаго практицизма, Православіе оказалось безцѣннымъ и наивнымъ вѣроученіемъ; напротивъ, бессистемный по своему логическому строенію, но наружно покрытый лакомъ моднаго импрессионизма, *бредъ святыхъ Нового Свѣта* русскимъ человѣкомъ считается золотомъ.

<sup>1)</sup> За—границей ученая степень доктора (философіи, богословія права) дается очень легко, такъ съ нею не связано никакихъ правъ и преимуществъ Поэтому г. Прохановъ напрасно афишируетъ Съѣздъ лицами, посящими титулъ доктора, но малоизвѣстными въ своихъ работахъ мыслящему міру. Авторъ.

<sup>2)</sup> т. е. молитва въ обществѣ, отрицающемъ трех—членную іерархію, посредничество ангеловъ, святыхъ угодниковъ Божіихъ и таинства св. Православной Церкви.

Итакъ, научный *прохановскій* органъ оказывается такъ же научнымъ, какъ научно само сектантство. Научность же послѣдняго носить чисто зоологическій характеръ, выражающійся въ упрямствѣ общеизвѣстнаго животнаго съ врожденной привычкой упираться въ землю лбомъ. Дарить своихъ поклонниковъ дружеской улыбкой, прельщать колеблющихся звономъ американскаго золота, развивать въ нихъ упрямство—методъ хотя и выгодный, но, во всякомъ случаѣ, далеко не научный.

Кромѣ этой, г. Прохановъ прилѣпилъ къ своей газетѣ другую вывѣску: „органъ религіознаго пробужденія Россіи“. Но такъ какъ роль прохановскаго будильника сводится къ ненужному звону среди бѣла—дня, когда никто не спитъ, то мы пожалѣемъ свои уши, нервы и отойдемъ подальше отъ этой игрушки, на которую можно звать „только умному, евангельски просвѣщенному пайцику въ позолоченой истинѣ“.

А. Рыбаковъ.



---

**СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Слово предъ молебномъ по случаю исполняемаго пятидесятилѣтія со дня основанія Курской Маріинской женской гимназіи. Изъясненіе XX главы Апокалипсиса (противъ адвентистовъ). Объ оправданіи христіанина вѣрою по посланію св. Апостола Павла къ Римлянамъ (продолженіе). Епархіальная хроника. Памяти академика Е. Е. Голубинскаго Критико-библіографическая замѣтка.

---

И. об. редактора неофициальной части  
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

---

Печатать дозв. 27 января 1912 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Чекамовъ.  
Курскъ, Епархіальная Типографія.