

УФЛДСВІА ЕЩАРХІАЛДННН  
ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 5.

1905 Г.

1 Марта.

ГОДЪ ХХVII.

УФА.  
Губернская Типографія.  
1905.



**УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ**

ГОДЪ

XXVII.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ редакціи вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

**№ 5. 1905 1 Марта.**

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,  
ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божию благоугодно

было посѣтить Отечество Наше тяжкими испытаніями.

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимая для упроченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣянія не только Нашего, но и иныхъ Христіанскихъ народовъ,—потребовала отъ народа Русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія и родныя сердцу Нашему жертвы.

Въ то-же время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи съ беззавѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество,—въ самомъ Отецествѣ Нашемъ поднялась смута на радость врагамъ Нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордынею, злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные Православной Церковью, утвержденные законами, основные устои Государства Россійскаго, полагая разорвать естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и вмѣсто онаго учредить новое управленіе страною на началахъ, Отечеству Нашему несвойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго Первопрестольную Столицу и безвременно погибшаго лютой смертію среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство каждого, кому дороги честь Русскаго имени и добрая слава Нашей Родины.

Со смиреніемъ принимая всѣ сіи ниспосланныя Правосудіемъ Божіимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на Ми-

лосердіе Господа, отъ вѣка Державѣ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего.

Молитвами святой Православной Церкви, подъ стягомъ Самодержавной Царской Власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею, Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ оудѣ и затрудненій съ новой силой несокрушимою.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и беспорядковъ, обязываютъ Насъ напомнить правительственнымъ учрежденіямъ и властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и вѣрности присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности, въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности предъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ Наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, cadaго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ—словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолженія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ землѣ Нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успешнаго осуществленія предначертаній нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію Государственнаго порядка.

Да стануть же крѣпко вокругъ престола Нашего

всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ, въ единомыслии съ Нами, и да подасть Господь Державѣ Россійской: пастырямъ—святыню, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе къ вящему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 18-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствования же НАШЕГО въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Уфимская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенству Уфимской епархіи слѣдующее:

При возбужденіи ходатайствъ о назначеніи пенсій священно-церковно-служители должны вмѣстѣ съ симъ просить и объ увольненіи ихъ за штатъ, ихъ вдовы прилагать при прошеніяхъ метрическія выписи о смерти мужей, а дѣти, недостигшія 21 года и имѣющія право на пенсію, помимо сего, и метрическія выписи о своемъ рожденіи.

При этомъ слѣдуетъ каждое прошеніе оплачивать установленнымъ гербовымъ сборомъ въ 1 руб. 20 коп. и въ немъ обязательно указывать свѣдѣнія, изъ какаго Казначейства просители желаютъ получать пенсію.

\* Священникъ церкви села Боголюбовки, Стерлитамакского уѣзда, Іоаннъ Канинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 февраля, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Мана-Горы, Уфимскаго уѣзда.

\* Священники: села Кузьминовки, Стерлитамакского уѣзда, Николай Колокольцовъ и с. Петровско-Эннатского, того же уѣзда, Іоаннъ Лапаевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Священникъ села Семеновки, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Яковлевъ согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 февраля, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви с. Надеждина, Уфимскаго уѣзда, а на мѣсто его, для пользы службы, опредѣленъ священникъ церкви села Рязановки, того же уѣзда, Никонъ Остроумовъ.

\* Священникъ прихода с. Емашевки, Уфимскаго уѣзда, приписной церкви сельца Сюнеева Гавріиль Львовъ, согласно прошенію, опредѣленіемъ Консисторіи на 9 февраля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11-го февраля, уволенъ за штатъ.

\* Священникъ церкви села Покровскаго (Рыбное озеро), Уфимскаго уѣзда, Петръ Желателевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 февраля, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Касимова, того же уѣзда.

\* Священники церкви с. Можаровки, Мензелинскаго уѣзда, Николай Задоринъ и села Михайловки, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Бономорскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 января, для пользы службы перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Состоящій на штатной діаконской вакансіи въ с. Николаевкѣ, Стерлитамакского уѣзда, священникъ Александръ Каптеревъ, резолюціей Его Преосвящен-

ства отъ 4 февраля, опредѣлень на священническое мѣсто къ церкви с. Веселовки, Златоустовскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ-діаконъ Христорожественской церкви села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 февраля, опредѣлень на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

\* Псаломщикъ-діаконъ церкви села Максимовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Евгеній Веселитскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 февраля, опредѣлень на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Николаевки, того же уѣзда.

\* Псаломщикъ-діаконъ Богородицкой церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Николай Алфеевъ и и. д. псаломщика Богородицкой церкви Саткинскаго завода, того же уѣзда, Θεодоръ Полушкинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 10 февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Псаломщики: села Ильбахтина, Мензелинскаго уѣзда, Владиміръ Надеждинъ и села Останкова, того же уѣзда, Николай Шишкинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 января, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Сынъ священника Михаилъ Котловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 февраля, опредѣлень на псаломщическое мѣсто къ церкви села Костеева, Белебеевскаго уѣзда.

\* Сынъ священника Евгеній Скворцовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 февраля, допущень къ исполненію обязанностей псаломщика къ церкви села Приволья, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Сынъ священника Леонидъ Фелицинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 февраля, допущень къ и. об. псаломщика церкви села Леуна, Бирскаго уѣзда.

\* Псаломщики: Никольской единовѣрческой церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Николай Катаевъ и Покровской единовѣрческой церкви с. Айлина, того же уѣзда, Петръ Захезинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 января с. г., перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Бывшій воспитанникъ Тифлисской духовной Семинаріи Николай Бѣльскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 февраля, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви г. Бирска.

\* Псаломщикъ Вознесенской единовѣрческой церкви с. Королева, Трофимъ Васильевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 февраля, уволенъ за штатъ.

\* Заштатный псаломщикъ Сергѣй Бѣляковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 февраля, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика церкви села Языкова, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ церкви села Казанцева, Бирскаго уѣзда, Сергій Жолобовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 января с. г., переведенъ на псаломщическое-же мѣсто къ церкви села Новаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Заштатный псаломщикъ села Верхотора, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Даниловъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 февраля, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Казанцева, Бирскаго уѣзда.

\* Постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, **объявляется благодарность Уфимскаго Епархіальнаго Начальства**—за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церкви села Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда,—слѣдующимъ лицамъ: 1) Статской Совѣтницѣ Акилинѣ Ивановнѣ Карадулевой, 2) Маріи Георгіевой Сергѣевой, 3) Московскому кушцу



Марку Трофимову Константинову, 4) Маріи Михайловой Михайловой, 5) Маріи Гусифовой Горновой, 6) Дмитрію Иванову Боголюбову и 7) потомственному почетному гражданину Иннокентію Михайловичу Грибушину.

\* Постановленіемъ Консисторіи на 26 января сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 сего февраля, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: 1) крестьянинъ Иванъ Плотниковъ къ церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда, на трехлѣтіе, 2) крестьянинъ Василій Сальниковъ къ церкви села Кусекеева, Бирскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, 3) крестьянинъ Василій Овчинниковъ къ церкви с. Артакула, Бирскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, 4) крестьянинъ Иванъ Елизарьевъ, къ церкви села Монастырскихъ Дуваней, Уфимскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, 6) крестьянинъ Игнатій Чернобровинъ къ церкви с. Айлина, Златоустовскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе и 6) крестьянинъ Несторъ Ивановъ къ церкви с. Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.



\* Постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 11 февраля сего года, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: 1) крестьянинъ Иванъ Плотниковъ къ церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда, на трехлѣтіе, 2) крестьянинъ Василій Сальниковъ къ церкви села Кусекеева, Бирскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, 3) крестьянинъ Василій Овчинниковъ къ церкви с. Артакула, Бирскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, 4) крестьянинъ Иванъ Елизарьевъ, къ церкви села Монастырскихъ Дуваней, Уфимскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, 6) крестьянинъ Игнатій Чернобровинъ къ церкви с. Айлина, Златоустовскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе и 6) крестьянинъ Несторъ Ивановъ къ церкви с. Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

# ЖУРНАЛЫ

## Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства 1905 г.

### ЖУРНАЛЬ № 1.

засѣданія Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 25 января 1905 года.

*Слушали:* Заявленіе о.о. депутатовъ о необходимости пригласить въ засѣданіе Създа по вопросамъ, касающимся оборудования и урегулирования операций епархіального завода председателя и членовъ Комитета и членовъ ревизіонной коммисіи названнаго завода.

*Постановили:* Пригласить на засѣданіе Създа председателя и членовъ Комитета и членовъ ревизіонной коммисіи епархіального свѣчнаго завода съ правомъ совѣщательнаго голоса.

*Слушали:* отношеніе Комитета Уфимскаго епархіального свѣчнаго завода отъ 25 января с. г. за № 14 слѣдующаго содержанія:

Комитетъ Уфимскаго епархіального свѣчнаго завода долтъ имѣть доложить Уфимскому епархіальному Създу духовенства, что, по приспособленіи нижняго этажа заарендованнаго подъ свѣчной заводъ дома и оборудованіи всѣхъ машинъ и приспособленій для свѣчнаго производства, 17 декабря прошлаго 1904 года Уфимскій епархіальный свѣчной заводъ открытъ молебнымъ пѣніемъ и окроплешемъ св. водою, и тотчасъ же начато производство церковныхъ восковыхъ свѣчъ. За неимѣніемъ пока бѣлаго воска, производилась и производится выработка исключительно желтыхъ свѣчъ, каковыхъ по 22 января выработано 3181 пудовъ; въ настоящее время вырабатывается ежедневно около 15 пудовъ, съ полученіемъ же бѣлаго воска

и увеличеніемъ числа рабочихъ, производство свѣчь увеличится, такъ какъ въ данное время бездѣйствуетъ обливной казань, который будетъ ежедневно вырабатывать до 5 пудовъ. За невозможностію бѣлки воска въ зимнее время, бѣлый воскъ Комитетомъ, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, выписанъ отъ Рейнскаго товарищества въ количествѣ двухъ вагоновъ (до 1200 пуд.), но вслѣдствіе загруженности желѣзно-дорожной линіи по случаю военнаго времени воскъ все еще не полученъ, хотя первый вагонъ былъ выписанъ еще въ началѣ ноября мѣсяца. Кромѣ главнаго мастера, Красноуфимскаго мѣшанина М. Сидякова, условія найма котораго при семь прилагаются, съ окладомъ жалованья по 40 руб. въ мѣсяць, наняты уже еще четыре мастера, съ жалованьемъ 20 р., 19 р., 17 р. и 12 р., прикащикъ, два мальчика и дворникъ; съ полученіемъ же бѣлага воска число рабочихъ должно быть увеличено на 3 или 4 человекъ; смотритель завода, за ненадобностію пока, еще не нанятъ. Кромѣ производства свѣчь, въ настоящее время приспособляется еще верхній этажъ дома подъ квартиру смотрителя, контору, кладовыя и пр. На устройство завода и производство операций Комитетомъ получены заимообразныя ссуды—1) отъ Уфимскаго епархіальнаго Братства въ 14,400 руб. и 2) отъ церкви епархіи въ 15978 р. 67 к.; вѣдомость о послѣднихъ при семь прилагается на благоусмотрѣніе Сѣзда; противъ постановленій предшествующихъ сѣздовъ и разрѣшенія Св. Синода послѣдней недополучено около 7000 руб., такъ какъ многіе о.о. Благочинные ссуды эти уменьшили и значительно, а нѣкоторые и до сего времени нисколько не представили.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Александръ Рубинскій.*

Члены: } Священникъ *Николай Куклинъ.*  
 } Священникъ *Николай Сперанскій.*

Мастеръ Красноуфимскій мѣщанинъ Михайль Ивановъ Сидяковъ нанять на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1. Подъ руководствомъ Сидякова, по его указаніямъ, а гдѣ нужно и рисункамъ, должны быть устроены всѣ машины для свѣчнаго производства. Матеріаль для машинъ, а равно и нужные мастера должны быть за счетъ Комитета.

2. По окончаніи оборудованія завода, Сидяковъ долженъ начать производство свѣчь, при чемъ Комитетъ обязанъ нанять ему въ помощь нужное число рабочихъ.

3. Весною Сидяковъ долженъ оборудовать воскоблительню и долженъ выблѣтить потребное количество воска для завода.

4. Сидяковъ долженъ наблюдать за правильностію и успѣшностію производства работъ.

5. Кромѣ наблюденія и руководства онъ, Сидяковъ, долженъ, смотря по нуждамъ, быть и обливщикомъ, и позолотчикомъ, и воскоблительщикомъ, но, конечно, эти обязанности должны лежать не на немъ одномъ. Смотря по потребному количеству выработки свѣчь, должны быть Комитетомъ нанимаемы и другіе мастера.

6) Комитетъ за труды Сидякова долженъ платить ему ежемѣсячно сорокъ рублей и дать ему квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

7. Провѣздъ изъ Самары Сидякову въ счетъ Комитета.

8. Содержаніе Сидякову должно производиться съ 6-го октября 1904 года.

9. Кромѣ того, за оборудованіе завода необходимыми машинами, инвентаремъ и за успѣшный пускъ завода, а равнымъ образомъ и за оборудованіе воскоблительни Комитетъ долженъ дать ему, Сидякову, награду единовременно 100 рублей во время сѣзда депутатовъ сессіи 1905 года.

10. Безъ уважительныхъ причинъ Комитетъ не въ правѣ разсчитывать Сидякова.

11. Условія изложенныя обязательны для Комитета и мастера на три года, а при взаимномъ довольствѣ могутъ имѣть силу и на болѣе продолжительный срокъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ

Комитета, Священникъ *Николай Куклинъ.*

## ВЪ ДОМОСТЬ

**о добровольныхъ ссудахъ церквей епархіи на устройство Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.**

Наименованіе церквей и благотворительныхъ округовъ.	Какая сумма была назначена постанов. създа 1903 года.		Какая сумма внесена къ 22 янв 1905 г.		Примѣчаніе
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Уфимскій Каѳедральный Соборъ	1000	—	—	—	Отъ Уфимскаго Каѳедральнаго собора въ счетъ ссуды получено огара на 111 р. 30 к.
Благочиніе градо-Уфимскихъ церквей	500	—	—	—	
1-й округъ	500	—	303	—	
2-й округъ	1050	—	955	—	
3-й округъ	1000	—	1000	—	
4-й округъ	1000	—	1000	—	
5-й округъ	500	—	476	—	
6-й округъ	300	—	175	—	
Соборъ г. Стерлитамака	1000	—	1000	—	
1-й округъ	300	—	398	92	
2-й округъ	200	—	120	—	
Табынская церкви	2000	—	2000	—	
3-й округъ	500	—	505	—	
4-й округъ	500	—	510	—	
Соборъ г. Златоуста	400	—	100	—	
1-й округъ	600	—	565	—	
2-й округъ	900	—	863	—	
3-й округъ	400	—	585	—	

Соборъ г. Мензелинска . . . . .	300	—	—
1-й округъ } Мензелин . . . . .	300	76	75
2-й округъ } скаго уѣзъ . . . . .	300	345	—
3-й округъ } да . . . . .	300	550	—
Соборъ г. Белебея . . . . .	400	100	—
1-й округъ } . . . . .	500	830	—
2-й округъ } Белебеев . . . . .	300	300	—
3-й округъ } скагоуѣзда . . . . .	600	444	—
4-й округъ } . . . . .	200	67	—
Соборъ г. Бирска . . . . .	300	300	—
1-й округъ } Бирскаго . . . . .	700	541	—
2-й округъ } уѣзда . . . . .	550	500	—
Березовская церковь . . . . .	2000	—	—
3-й округъ } Бирскаго . . . . .	500	500	—
4-й округъ } уѣзда . . . . .	700	755	—
Округъ Единовѣрческихъ церквей . . . . .	100	114	—

Казначей Комитета,

Священникъ *Николай Куклинъ.*

*Постановили:* докладъ Комитета принять къ свѣдѣнію, председателю и членамъ онаго выразить признательность Съѣзда за успешное оборудованіе свѣчнаго завода и понесенные при этомъ немалые труды и заботы.

*Слушам:* журналъ Комитета Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на 9 декабря 1904 года № 10, гдѣ помѣщено прошеніе Настоятельницы Благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменіи Иннокентіи на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Благочинный Уфимскихъ градскихъ церквей повѣсткою отъ 25 октября с. г. извѣстилъ причты и церковныхъ старостъ подвѣдомственныхъ своихъ церквей, что сдачу церковнаго свѣчнаго огара въ монастырь прекратить, а сдавать оный за наличныя деньги чле-

намъ Комитета по устройству епархіального свѣчнаго завода. Такое распоряженіе, относительно сдачи свѣчнаго огаря въ Комитетъ по устройству епархіального свѣчнаго завода, я нахожу преждевременнымъ въ виду заключеннаго условія монастыря съ духовенствомъ Съѣзда Уфимской епархіи въ августѣ 1895 года; Съѣздъ духовенства въ 1895 году постановилъ: не сбавляя цѣны на свѣчи, т. е. продавать также по 32 р. пудъ свѣчь желтаго воска и по 34 р. пудъ свѣчь бѣлаго воска, предписать завѣдующимъ свѣчными складами вносить на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній не по 2 р. 50 к., какъ было доселѣ, а по 3 р. 50 к. съ cadaго пуда свѣчь. Цѣны же на огарь сбавить на 1 рубль, именно на мѣстѣ 20 р., а въ г. Уфѣ 21 р. за пудъ, на журналъ этотъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ съ заключеніемъ Съѣзда“. Условіе это до сего времени ни той ни другой стороной не было нарушено, хотя въ послѣдующіе годы со стороны Съѣзда духовенства были попытки просить набавить отчисленія вмѣсто 3 р. 50 к. до 4 руб., но въ виду не согласія монастыря измѣнить ранѣе заключенныя условія, дѣло по продажѣ свѣчь оставалось по прежнему. Въ виду всего вышеизложеннаго я осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы церковный свѣчной огарь поступалъ также, какъ и прежде, въ монастырскій свѣчной складъ, согласно условія, впредь до закрытія свѣчной операціи при монастырскихъ складахъ при продажѣ свѣчей въ церкви Уфимской епархіи“.

**Справка.** Журналъ Уфимскаго епархіального Съѣзда духовенства 1895 года, постановленіе коего цитируетъ настоятельница монастыря, читается такъ: „Слушали: отношеніе настоятельницы Уфимскаго женскаго мона-

стыря, игумені Дороеи, отъ 23 августа 1895 года за № 73, въ коемъ она выражаетъ согласіе на сбавку по 1 рублю на пудъ съ производимыхъ монастыремъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ и проситъ Съѣздъ духовенства установить соотвѣтствующую сбавку, т. е. по 1 рублю же на пудъ, и на принимаемый заводомъ чистый восковой огарь до 1-го сентября 1896 года. Постановили: Не сбавляя цѣны на свѣчи, т. е. продавать ихъ по 32 р. за пудъ свѣчъ желтаго воска и по 34 р. за пудъ свѣчъ бѣлаго воска, предписать за вѣдующимъ свѣчными складами вносить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не по 2 р. 50 к., какъ было доселѣ, а по 3 р. 50 к.; цѣны же на огарь сбавить на 1 руб., именно: на мѣстѣ 20 р., а въ Уфѣ 21 рубль за пудъ. И соглашеніе это должно имѣть силу въ теченіи одного года (съ 1-го сентября 1895 года до 1-го сентября 1896 года)“ Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „согласенъ съ заключеніемъ Съѣзда, 24 августа 1895 г. Діонисій, епископъ Уфимскій“

*Постановили:* какъ видно изъ вышеприведенной справки, ссылка настоятельницы Благовѣщенскаго женскаго монастыря на постановленіе Съѣзда духовенства сессіи 1895 года не основательна:—условія приобрѣтенія изъ монастыря свѣчъ для церквей епархіи были заключены Съѣздомъ только на одинъ годъ (съ 1-го Сентября 1895 года по 1-е сентября 1896 года), при чемъ въ условіи этомъ нѣтъ обязательства со стороны духовенства о непремѣнномъ представленіи огара, который всегда представлялъ свободную собственность церквей, въ монастырскій складъ, слѣдовательно духовенство епархіи оставляло за собой право во всякое время измѣнить условія какъ по приобрѣтенію свѣчъ изъ монастырскаго склада, такъ и по доставкѣ



въ оный огара, каковымъ правомъ Съездъ духовенства сего 1904 года и воспользовался при постановленіи рѣшенія своего на 8 сентября, о прекращеніи доставки въ монастырскій складъ огара, нужнаго для своего свѣчнаго завода. На основаніи вышеизложеннаго Съездъ духовенства находитъ постановленіе на 8-е сентября 1904 года вполне законнымъ и оставляетъ его въ силѣ и на будущее время.

*Слушали:* а) отношеніе настоятельницы Уфимскаго Благочиннаго женскаго монастыря игуменіи Иннокентіи, отъ 25 января с. г. за № 10, слѣдующаго содержанія:

Въ 1904-мъ году ноября 19 дня я обращалась чрезъ завѣдующаго свѣчнымъ складомъ о. протоіерея В. Сперанскаго съ просьбой въ Комитетъ по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, относительно опредѣленія времени поставки свѣчъ въ церкви епархіи, но не получивши отвѣта, я обращаюсь къ Вамъ, достойные отцы Благочинные, съ таковою же просьбой, въ виду того, что, не зная времени прекращенія выдѣлки свѣчъ на монастырскомъ свѣчномъ заводѣ, я нахожусь въ затрудненіи относительно покупки воска, такъ какъ закупленнаго воска, въ особенности желтаго, не настолькоъ достаточно, чтобы монастырскій заводъ могъ располагать на долгое время, покупать же годовую пропорцію, какъ было раньше, я не рѣшаюсь, въ виду того, что епархіальный свѣчной заводъ, какъ мнѣ извѣстно, уже приступилъ къ работѣ по выдѣлкѣ свѣчъ, а слѣдовательно недалеко и то время, какъ послѣдуетъ отказъ со стороны духовенства въ потребности свѣчей, выдѣлываемыхъ въ монастырскомъ заводѣ.

и б) отношеніе Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 25 января 1905 г. за № 16, слѣдующаго содержанія:

Комитетъ Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода имѣеть честь предложить на обсужденіе и рѣшеніе Уфимскаго епархіальнаго Свѣзда нижеслѣдующіе вопросы:

1. О времени и размѣрахъ открытія операцій Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода; данныя къ рѣшенію сего вопроса, въ докладѣ Комитета за № 14-й.

2. О количествѣ и пунктахъ уѣздныхъ складовъ и о назначеніи завѣдующихъ ими; при этомъ Комитетъ препровождаетъ на усмотрѣніе Свѣзда отношеніе Благочиннаго 2 округа Бирскаго уѣзда, священника Н. Краснова съ постановленіемъ подвѣдомаго ему духовенства объ открытіи склада въ с. Черяулѣ и о назначеніи завѣдующимъ Березовскимъ свѣчнымъ складомъ священника Н. Замятина. Комитетъ полагалъ-бы оставить пока лишь въ существующее количество складовъ, а именно: въ г. Уфѣ — при заводѣ, въ г. Златоустѣ, въ с. Дуванѣ, Златоустовскаго уѣзда, въ г. Белебеѣ, въ г. Стерлитамакѣ, въ с. Табынскѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, въ г. Бирскѣ, въ с. Николо-Березовкѣ, Бирскаго уѣзда, въ с. Новотроицкомъ того же уѣзда, въ г. Мензелинскѣ, въ с. Березныхъ Челнахъ Мензелинскаго уѣзда, и въ пригородѣ Зайнекѣ, от того же уѣзда.

3. Объ установленіи цѣны на свѣчи и огарь. Комитетъ полагалъ-бы цѣны на свѣчи обыкновенныя для церквей оставить тѣ же, т. е. по 32 р. пудъ желтыхъ и 34 р. пудъ бѣлыхъ; золоченыя же свѣчи, въ виду лифнихъ и значительныхъ затратъ на ихъ производство, по примѣру другихъ епархій, возвысить до 36 руб. пудъ. Цѣны на свѣчи частнымъ лицамъ назначить: 34 руб. пудъ желтыхъ, 36 р. пудъ бѣлыхъ и 38 р. золоченыхъ. Цѣны на огарь оставить также тѣ же, т. е. по 20 руб. пудъ въ уѣздныхъ складахъ и 21

руб. за пудъ на мѣстѣ, т. е. въ заводскомъ складѣ, при чемъ послѣднюю цѣну (21 р. за пудъ) Комитетъ полагалъ бы оставить только для огара городскихъ церквей, какъ болѣе крупнаго и чистаго, а для уѣзднаго, хотябы и при заводскомъ складѣ, оставить въ 20 руб. за пудъ.

4. О порядкѣ расчета за проданныя свѣчи уѣздныхъ складовъ съ Комитетомъ и времени доставки огара. Комитетъ полагалъ бы обязать о.о. завѣдующихъ не накоплять у себя значительной суммы, а представлять въ Комитетъ, хотя бы каждые 100 рублей; доставка же огара по усмотрѣнiю о.о. завѣдующихъ и требованiю Комитета.

5. Объ отчисленiи 3 р. 50 к. съ проданнаго пуда на содержанiе епархіальнаго женскаго училища. Для упрощенiя дѣла Комитетъ полагалъ бы обязать о.о. завѣдующихъ рассчитываться съ Комитетомъ всегда полностью безъ удержанiя 3 р. 50 к., каковы будутъ представлять по назначенiю уже самъ Комитетъ.

6. О времени и порядкѣ расчета Комитета съ церквами епархіи, представившими заимообразно ссуды. Комитетъ полагалъ бы начать уплату ссуды съ 1907 года и погасить ихъ въ два года, по половинѣ ссуды каждой церкви въ каждый годъ; погашенiе должно быть производимо исключительно свѣчами.

7. Объ измѣненiи порядка расчета Комитета съ Эмеритальной кассой и епархіальнымъ братствомъ. По постановленiямъ предшествующихъ Съездовъ уплата ссуды первоначально должна быть произведена Эмеритальной кассѣ, а потомъ уже Братству. Въ виду же того, что Братствомъ для ссуды заложены билеты изъ за 6  $\frac{1}{2}$  % годовыхъ, уплата каковыхъ, конечно, должна лежать на Комитетѣ полностью, Комитетъ полагалъ бы прежде всего произвести уплату ссуды Брат-

ству и при первой же возможности, а затѣмъ уже Эмеритальной кассѣ, откуда ссуда Комитетомъ еще не получена, а имѣеть быть получаема наличными деньгами и частями по мѣрѣ лишь надобности и скопления таковыхъ въ кассѣ, и можетъ быть будетъ взята лишь часть ея, а можетъ быть и совсѣмъ не будетъ получаема, если разовьется дѣло поставки воска Комитету Рейнскимъ товариществомъ съ извѣстнымъ кредитомъ.

8. Объ открытіи въ г. Уфѣ, кромѣ имѣющаго быть при заводѣ склада, лавочки для мелочной продажи свѣчь, по усмотрѣнію Комитета.

9. О торговлѣ при складѣ и въ лавочкѣ, а также и въ уѣздныхъ складахъ, въ каковыхъ выразить желанія о.о. завѣдующіе, масломъ и ладаномъ съ обязательствомъ приобрѣтенія послѣдними этихъ предметовъ исключительно изъ склада епархіального свѣчного завода; означенную торговлю начать при первой-же возможности.

10. О страхованіи воска, свѣчь и другихъ матеріаловъ, могущихъ быть при заводѣ въ значительномъ количествѣ.

11. О контролѣ надъ продажею свѣчь въ церквахъ епархіи, обязанныхъ § 3 устава завода покупать таковыя исключительно изъ епархіального свѣчного завода. Комитетъ полагалъ бы обязать о.о. благочинныхъ епархіи строго и неопустительно контролировать записи свѣчь каждой церкви при каждыхъ ревизіяхъ ими церквей; предоставить это право контроля въ видѣ внезапныхъ ревизій о.о. завѣдующимъ складами и членамъ Комитета епархіального свѣчного завода; яснѣе и строже изъяснить § 4 устава завода объ отвѣтственности причтовъ и старостъ, уличенныхъ въ покупку свѣчь не епархіального завода.

12. О проведеніи въ заводѣ телефона и соединеніи имъ членовъ Комитета.

13. О наградахъ (къ праздникамъ) служащимъ въ заводѣ, по примѣру другихъ епархіальныхъ заводовъ. Комитетъ полагалъ-бы установить таковыя къ празднику Пасхи въ размѣрѣ ежемѣсячнаго жалованья каждому. Кромѣ того Комитетъ просилъ-бы Съездъ духовенства, не найдетъ-ли онъ возможнымъ мастеру Сидякову, которому согласно условія во время Съезда депутатовъ сессіи 1904 года за оборудованіе завода необходимыми машинами, инвентаремъ, за успѣшный пускъ завода и за оборудованіе воскоблѣнія должна быть выдана единовременная награда въ размѣрѣ 100 рублей, разрѣшить Комитету выдать половину условленной награды до закрытія настоящаго Съезда, такъ какъ оборудованіе завода и пускъ его имъ исполнены и, по мнѣнію Комитета, съ успѣхомъ.

14. О закупкѣ воска духовенствомъ епархіи и церковными старостами.

15. Объ участіи на имѣющемъ быть въ Москвѣ въ маѣ или юнѣ мѣсяцахъ 1905 года Съездѣ представителей отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по возбужденному распорядительнымъ Комитетомъ Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода вопросу объ объединеніи закупокъ (синдикатъ) заграничныхъ и мѣстныхъ восковъ для свѣчныхъ заводовъ.

**Справка.** Въ отношеніи благочиннаго 2-го округа Бирскаго уѣзда, отъ 16 октября 1904 года за № 731, сказано: при семь имѣю честь представить въ Комитетъ постановленіе Съезда духовенства 2-го благочинческаго округа Бирскаго уѣзда объ избраніи завѣдующаго для Березовскаго свѣчнаго склада, объ открытіи 2-го свѣчнаго склада для благочинія при цер-

кви въ селѣ Чераулѣ и объ избраніи завѣдующаго имъ (священника села Чераула Никанора Юновидова, на имя коего Комитетъ долженъ адресовать и всѣ свои посылки, долженствующія слѣдовать въ этотъ складъ. При чемъ, если свѣчи будутъ посылаться на пароходахъ, то адресовать ихъ будетъ нужно чрезъ Березовскій свѣчный складъ съ надписью „для Черауловскаго свѣчнаго склада“. Отчетность по тому и другому складу должна быть особая.

*Постановили:* поручить Комитету свѣчнаго завода, какъ только явится возможность къ снабженію всѣхъ церквей епархіи свѣчами своего производства, увѣдомить Благовѣщенскій женскій монастырь на предметъ прекращенія имъ выдѣлки свѣчъ на своемъ заводѣ для церквей епархіи. От томъ же должно быть оповѣщено и духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По пункту 2-му отношенія Комитета — открыть склады церковныхъ свѣчъ въ слѣдующихъ 17-ти пунктахъ епархіи: 1) въ г. Уфѣ при свѣчномъ заводѣ, 2) въ г. Златоустѣ — завѣдующій священникъ Петръ Канцеровъ, 3) — Стерлитамакъ — священникъ Матвѣй Кречетовъ, 4) — Бирскъ — Протодіаконъ Адрианъ Протопоповъ, 5) — Белебеѣ — священникъ Николай Кибардинъ, 6) — Мензелинскѣ — священникъ Михаилъ Воздвиженскій, 7) — въ селѣ Теодоровкѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, — священникъ Василій Радаевъ, 8) — селѣ Аскинѣ, Бирскаго уѣзда, — священникъ Василій Канцеровъ, 9) — Мелеузѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, — священникъ Павелъ Игнатьевъ, 10) Ст. Кропачево, Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, — священникъ Кирсановъ, 11) — селѣ Чераулѣ, Бирскаго уѣзда, — священникъ Никаноръ Юновидовъ, 12) — селѣ Дуванѣ, Златоустовскаго уѣзда, — священникъ Аркадій Петровъ, 13) — селѣ Табынскѣ,

Стерлитамакского уѣзда, — протоіерей Іоаннъ Зысковъ и помощникъ его священникъ Николай Гуменскій, 14) — селѣ Николо-Березовкѣ, Бирскаго уѣзда, — священникъ Николай Замятинъ, 15) — селѣ Ново-Троицкомѣ, того же уѣзда, — священникъ Владиміръ Муромцевъ, 16) — селѣ Бережныхъ Челнахъ, Мензелинскаго уѣзда, — священникъ Николай Алфеевъ и 17) — пригородѣ Заинскѣ, того же уѣзда, — священникъ Іоаннъ Миролобовъ.

*По 3-му.* Цѣны на свѣчи и огарь оставить тѣ же, какія существуютъ нынѣ въ монастырскихъ складахъ, а именно за пудъ свѣчъ желтаго воска 32 р. — бѣлаго 34 р., частнымъ лицамъ — мелочію на 2 р. — дороже, огарь 20 руб. за пудъ въ уѣздныхъ складахъ и 21 р. — въ Уфимскомъ при заводѣ, кромѣ доставленнаго завѣдующими складами, послѣдніе разсчитываются по цѣнѣ уѣздныхъ складовъ, плюсъ стоимость провоза до Уфы.

*По 4-му.* Согласиться съ заключеніемъ Комитета, дѣлая исключеніе для завѣдующихъ тѣхъ складовъ, гдѣ продажа свѣчъ производится въ широкихъ размѣрахъ (т. е. Златоустъ до 800 пудовъ), которымъ предоставить право представлять въ Комитетъ деньги, при обычной продажѣ, одинъ разъ въ мѣсяцъ, а при усиленной — два раза.

*По 5-му.* Предложить завѣдующимъ складами производить расчетъ за свѣчи съ Комитетомъ полностью, безъ отчисленія 3 р. 50 в. на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

*По 6-му.* — Просить о. о. благочинныхъ къ слѣдующему очередному Сѣзду доставить списки дѣйствительно нуждающихся церквей, руководясь которыми Комитетъ, при первой возможности, и приступитъ къ возврату свѣчами всудь, полученныхъ отъ нихъ на оборудованіе свѣчнаго завода.

*По 7-му.*—Предоставить на усмотрѣнію Комитета избрать тотъ порядокъ разсчета съ Братствомъ и эмеритальной кассой, какой имъ будетъ признанъ наивыгоднѣйшимъ для интересовъ епархіи.

*По 8-му.*—Предоставить Комитету право, если къ тому встрѣтится необходимость, открыть лавочку для мелочной продажи свѣчь въ одномъ изъ пунктовъ города Уфы.

*По 9-му.*—Открыть торговлю масломъ и ладаномъ по возможности при всѣхъ свѣчныхъ складахъ епархіи тогда, когда Комитетъ найдетъ это своевременнымъ.

*По 10-му.*—Признать страхованіе воска свѣчь и другихъ матеріаловъ, могущихъ быть при заводѣ въ значительномъ количествѣ, необходимымъ.

*По 11-му.*—Редакцію § 4 устава свѣчного завода измѣнить такъ: вмѣсто словъ: „вносятъ по 25 руб. съ cadaго пуда“, поставить выраженіе: „при конфискованіи свѣчь не епархіального завода до 1 пуда взыскивать 25 руб., а далѣе по 25 руб. за каждый пудъ“.

Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи права о.о. благочиннымъ епархіи производить взысканія штрафовъ при обнаруженіи злоупотребленій при продажѣ свѣчь, при чемъ штрафныя деньги обращать въ пользу завода, какъ несущаго ущербъ отъ названныхъ злоупотребленій.

*По 12-му.*—Предоставить въ распоряженіе Комитета 75 рублей на предметъ проведенія телефона въ зданіе свѣчного завода, а о проведеніи такового въ квартиры членовъ предоставить на усмотрѣніе Комитета,

*По 13-му.*—Разрѣшить Комитету выдать къ празднику Св. Пасхи текущаго года мастерамъ и рабочимъ награды въ размѣрѣ половины мѣсячнаго жалованія, въ послѣдующіе же годы выдавать къ тому же празднику награды, равныя полному мѣсячному содержанію.



Мастеру Сидякову выдать по окончаніи настоящаго Съѣзда половину условленной въ контрактѣ награды за успешное оборудованіе и пускъ завода, въ размѣрѣ 50 рублей.

*По 14-му.*—Предоставить право причтамъ и старостамъ церкви епархіи пріобрѣтать воскъ изъ первыхъ рукъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы онъ могъ поступить въ Уфимскій заводскій складъ не дороже тѣхъ цѣнъ, какія публикуются Комитетомъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*По 15-му.*—Ассигновать 100 руб. на поездку для участія въ Съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и предоставить Комитету право избрать изъ среды себя лицо, которое и командировать на упомянутой Съѣздъ.

*Слушали:* журналъ на 9 декабря № 10 членовъ Комитета свѣчнаго завода о существованіи при Уфимскомъ складѣ женскаго монастыря мелочной продажи церковныхъ свѣчъ частнымъ лицамъ.

*Постановили:* просить Уфимскій женскій монастырь, по открытіи торговыхъ операций епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, прекратить незаконную мелочную продажу церковныхъ свѣчъ, какъ противорѣчащую прямому смыслу существующихъ узаконеній по сему предмету, въ случаѣ же обнаруженія упомянутой торговли, Съѣздъ духовенства сочтетъ себя вынужденнымъ немедленно возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о закрытіи монастырскаго завода.

*Слушали:* заявленіе депутатовъ Съѣзда объ устройствѣ собственнаго зданія для епархіальнаго свѣчнаго завода.

*Постановили:* поручить Комитету представить къ будущему Съѣзду духовенства свои соображенія объ

устройство собственнаго здания для епархіальнаго свѣчнаго завода.

Предѣдатель Съѣзда — Священникъ Николай Страхъ, Депутаты: Протоіерей Александръ Цареградскій, Протоіерей Іоаннъ Зысковъ, Протоіерей Николай Котельниковъ, Протоіерей Павелъ Лукинъ, Протоіерей Петръ Кастровъ, Священникъ Николай Протопоповъ, Священникъ Алексѣи Соколовъ, Священникъ Матвѣи Кречетовъ, Священникъ Анатолій Михайловъ, Священникъ Іоакимъ Ивановъ, Священникъ Михаилъ Никольскій, Священникъ Викторъ Константиновскій, Священникъ Петръ Хитровъ, Священникъ Порфирій Петровъ, Священникъ Петръ Маркинъ, Священникъ Н. Разыпинскій, Священникъ Іоаннъ Тихомировъ, Священникъ Александръ Смоленскій, Священникъ Владиміръ Муромцевъ, Священникъ Аркадій Сатрапинскій, Священникъ Александръ Леноринскій.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Николай Ишдоловъ.

Резолюція Его Преосвященства: **1905 г. января 31.**

**Утверждается Епископъ Христофоръ.**

СТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

**въ защиту иконопочитанія противъ современныхъ иконоборцевъ-сектантовъ.**

**Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.**

Почитаніе св. иконъ Св. Церковь православная купила страданіями и кровію многихъ великихъ святыхъ мужей. Ближайшимъ по времени къ торжеству православія защитникомъ св. иконъ и непосредственнымъ участникомъ въ этомъ свѣтломъ торжествѣ былъ св. патриархъ Меводій.

Св. *Меводій* претерпѣлъ многія страданія за *иконопочитаніе*, какъ ревностный исповѣдникъ православной вѣры. При императорѣ Михаилѣ Косноязычномъ дано ему было 70 ударовъ, такъ что онъ едва живъ остался, потомъ 7 лѣтъ провелъ въ заключеніи. При императорѣ Теофилѣ онъ снова подвергся мученіямъ: ему дано было 600 ударовъ, такъ что челюсть была разбита и шрамъ остался до смерти, какъ печать мученичества; потомъ онъ заключенъ былъ въ тюрьму, вмѣстѣ съ двумя разбойниками, въ темномъ подземельи, наполненномъ водою, такъ что ноги и часть тѣла были постоянно въ водѣ; къ довершенію пытки, одинъ изъ разбойниковъ умеръ и его не выносили, такъ что пришлось переносить смрадъ отъ разлагавшагося трупа. По старанію добрыхъ людей, онъ тай-

нымъ образомъ былъ переведенъ въ Константинопольскую тюрьму, откуда освобожденъ былъ чудеснымъ образомъ. Императоръ Теофилъ любилъ чтеніе, но однажды затруднился разобрать одну рукопись, и ему сказали, что заключенный Меѳодій можетъ помочь ему въ этомъ. Императоръ послалъ къ нему, и прежде чѣмъ посланный объявилъ цѣль своего прихода, Меѳодій потребовалъ чернила и бумаги, написалъ нужное и отдалъ. Теофилъ, прочитавъ написанное, велѣлъ освободить Меѳодія, и потомъ часто бесѣдовалъ съ нимъ. Народъ любилъ Меѳодія, какъ св. учителя. По смерти Теофила, вступившій на царство сынъ его Михаилъ, управлялъ вмѣстѣ съ матерію Теодорою. Меѳодій въ 842 г. возведенъ на патриаршій престолъ: созванъ былъ въ Константинополь соборъ, на которомъ было возстановлено иконопочитаніе и положено ежегодно въ 1 недѣлю великаго поста совершать *торжество православія* и произносить отлученіе неправомыслящимъ относительно догматовъ св. православной вѣры. Меѳодій скончался мирно въ 846 г. и прославленъ отъ Бога нетлѣніемъ мощей и исцѣленіями отъ нихъ.

Не одинъ св. Меѳодій пострадалъ за св. иконы. Много было пострадавшихъ и борющихся до крови за иконопочитаніе и раньше его и послѣ него, и прославленныхъ во святыхъ. А гдѣ тѣ, которые боролись противъ иконъ и почитателей ихъ подвергали мученіямъ и смерти? Память ихъ погибла съ шумомъ и имена ихъ или забыты или воспоминаются съ презрѣніемъ. Что же значить, что Богъ однихъ прославлялъ, а другихъ презрѣнію предалъ еще при жизни и забвенію по смерти? Что значить, что вѣра въ св. иконы безъ оружія одержала побѣду надъ насиліемъ? Что скажутъ на это наши новые иконоборцы, начи-

ная съ учениковъ Лютера и кончая молоканами, штундистами и всякаго рода сектантами, отметающими иконы? Нужно быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, на чьей сторонѣ правда въ этомъ историческомъ спорѣ, на ихъ ли сторонѣ или на сторонѣ православной церкви. Изъ устныхъ и письменныхъ преній въ продолженіе всего иконоборческаго періода не могутъ они не видѣть, еслибы захотѣли, что не за дерево, и не за серебро и золото боролась св. церковь православная, а за св. вѣру Христову и апостольскую, *на иконахъ*, какъ *въ книгахъ* написанную. Ради этой вѣры и знаменія и чудеса совершались и совершаются чрезъ иконы святыхъ, и ради этой вѣры прославлены почитатели св. иконъ и посрамлены иконоборцы. И торжество, установленное послѣ побѣды надъ иконоборческою ересью и возстановленіе иконопочитанія, есть именно торжество св. *православной вѣры, побѣдившей міръ, торжество православія*. Не хотятъ видѣть и признать этого новые иконоборцы, ведущіе тайную, но упорную, а иногда и явную недостойную борьбу противъ иконъ, или вѣрнѣе именно противъ православія, такъ какъ они не одни иконы отметають, но и почитаніе мошей и почитаніе святыхъ и многое другое, признаваемое и совершаемое въ св. церкви православной, какъ живое *исповданіе вѣры* въ живаго Бога, дивнаго въ Святыхъ, и *спасительной благодати*, обитающей въ Церкви православной, какъ *живомъ тѣлѣ Христовомъ*. Потому-то св. церковь православная по справедливости произноситъ *анафему непочитающимъ св. иконы*, наравнѣ съ еретиками, отметающими св. догматы вѣры православной.

Но на чемъ же они утверждаются? Ослѣпленные одни своею ложно направленною мудростію, другіе невѣжествомъ, они обыкновенно поворять, что въ св.

Евангеліи нигдѣ не написано о почитаніи иконъ, т. е. что нужно имѣть иконы и почитать, а мы вѣруемъ только въ то, что написано. Но не все, во что вѣрують христіане и что имѣють, написано и явно заповѣдано. Да и во все ли написанное вѣрують сектанты, и все ли имѣють, что написано и явно всѣмъ заповѣдано. О крещеніи на примѣръ, Господь своими пречистыми устами сказалъ: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*. Потому, посылая Апостоловъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ научать всѣ языки, *крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа и учаще ихъ блюсти вся елика заповѣданъ имъ*. А молокане и штундисты и др. сектанты крещенія не приѣмлютъ и не соблюдаютъ заповѣданнаго о крещеніи... Причащаются св. Христовыхъ тайнъ явно заповѣдано: *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пьете крови Его, живота не имате въ себѣ*, сказалъ самъ Иисусъ Христосъ, а по установленіи таинства повелѣлъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе*. А сектанты не причащаются, да и не могутъ этого дѣлать, потому что не имѣя богоустановленнаго священства, не могутъ совершать таинствъ: ихъ преломленіе хлѣба и запиваніе виномъ—ничто иное, какъ кошунство, и служить только къ обличенію ихъ неправовѣрія, самоволія и самочинія, ибо совершая обрядъ, они отмечаютъ евангельскій смыслъ обряда и сами себя лишаютъ хлѣба животнаго. А все ли написано то, что творили и чему училъ Господь, и что творили и чему учили ученики Господа? Далекое не все. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ въ концѣ своего Евангелія: *суть же и ина многа яже сотвори Иисусъ, яже не суть писана въ книгахъ сихъ*. Видите. А Евангелистъ Іоаннъ писалъ свое Евангеліе послѣ всѣхъ Евангелистовъ и писалъ, что

бы дополнить тѣ Евангелія. Но и дополнивши, онъ все таки говорить, что всего и написать нельзя: такъ много было дѣлано и говорено. Значить, многое изъ того, что говорилъ и дѣлалъ Иисусъ Христосъ остается не записаннымъ. Что же? Ненаписанное такъ и исчезло безслѣдно? Нѣтъ. Св. Апостолы, которые все видѣли и слышали, хранили то въ душѣ своей, и по вознесеніи Иисуса Христа, когда пріяли Духа Святаго, который по обѣтованію Господа, наставлялъ ихъ на всякую истину и воспоминалъ то, что къ забвенію приходило, они передавали преемникамъ, заповѣдавъ и имъ, чтобы они *передавали вѣрнымъ чловѣкамъ, которые бы способны были и иныхъ научити*. Такимъ образомъ все сдѣланное и заповѣданное Господомъ, хотя и не было написано на бумагѣ, но было написано въ памяти Св. Апостоловъ 12, 70, 500 братій, 3000—5000 обратившихся по сошествіи Св. Духа, и многихъ другихъ,—все хранилось въ обществахъ или церквахъ, насажденныхъ Св. Апостолами, провѣрялось ими при жизни, а по смерти тщательно охранялось ихъ преемниками, и безъ всякаго сомнѣнія все дошло до насъ въ настоящемъ видѣ и разумѣ, какъ заповѣдано Господомъ и истолковано Апостолами, и какъ усвоено св. отцами, Духомъ Святымъ просвѣщаемыми.

Что Господомъ заповѣдано многое, кромѣ того, что проповѣдано всенародно и записано въ Евангеліяхъ, на это указываетъ и св. Лука въ *книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ*. Онъ говорить, что Господь по воскресеніи изъ мертвыхъ 40 дней являлся Апостоламъ и говорилъ *яже о царствіи Божіемъ*, т. е. о томъ, что относилось до устройства царства Божія на землѣ. Но что говорилъ Господь,—этого не написалъ Лука. Что же говорилъ о царствѣ Божіемъ Господь и куда дѣ-

валось все сказанное? Говорилъ Господь конечно не о небесномъ царствіи вообще, — это все уже сказано было Имъ до смерти, особенно въ притчахъ, при чемъ даже замѣчено, что въ притчахъ говорилось для народа собственно, имъ же, т. е. Апостоламъ дано вѣдать тайны царствія уже въ болѣе совершенномъ видѣ; значить теперь говорилъ Онъ съ ними предъ разлукою о томъ, какъ устроить на землѣ церковь святую, которую обѣщаль Онъ создать, такъ чтобы божественныя тайны, повѣданныя Апостоламъ, воплотились въ ней, какъ Тѣлѣ Христовомъ, и неповрежденно сохранялись, и чтобы въ ней, какъ богатой сокровищницѣ могли всѣ почерпать божественныя силы, яже къ животу и благочестію. Съ этою цѣлію преподавались руководственныя наставленія, какъ должно вестись благовѣстіе или проповѣдь Слова Божія, какъ должно совершаться крещеніе вѣрующихъ и преподаваніе даровъ Духа Святаго, какъ должно совершаться таинство Евхаристіи, таинство священства, т. е. избраніе и рукоположеніе пастырей, и обо всемъ относящемся къ совершенію святыхъ, къ созиданію церкви или спасенію душъ. Все это не валисано. Но Апостолы, принявши все потребное отъ Господа, потомъ, когда утверждали церкви, вводили все то и въ дѣло, и какъ устроили они во всѣхъ церквахъ, чтобы все было *благообразно и по чину*, такъ то и дошло до насъ: ибо церкви держали строго *преданія Апостоловъ словомъ или писаніемъ* имъ вѣренныя. А какъ св. Апостолы устроили церкви, — это можете вы видѣть хотя отчасти изъ книги Дѣяній. По всѣмъ мѣстамъ, гдѣ проповѣдь ихъ принималась и составлялись общества христіанъ или церкви, они прежде всего поставляли и *рукополагали пресвитеровъ*



во всѣхъ церквахъ и помолитесь съ постомъ предавали ихъ Господу (14, 23): это значитъ, что они учреждали особые приходы съ особыми священниками, — такъ именно, какъ и теперь есть. Что дѣлали священники въ этихъ приходахъ? Тоже, что и теперь. Собирали вѣрующихъ на молитву; повторяли имъ и вмѣстѣ съ ними Евангеліе и Апостольское ученіе, крестили, миропомазывали и причащали; больныхъ мазали масломъ; умирающихъ предавали землѣ и все прочее. Что все это совершали поставленные Апостолами священники, — это видно изъ многихъ мѣстъ Дѣяній и Посланій Апостольскихъ. Но какъ это дѣлалось, объ этомъ нигдѣ не написано; несомнѣнно одно, что все совершалось благообразно и по чину, какъ заповѣдывали Апостолы. Но самый образъ священнодѣяній, особенно совершенія таинствъ, вѣрующіе, окруженные евреями и язычниками со всѣхъ сторонъ, хранили въ тайнѣ, и передавали преимущественно только на словахъ и самымъ дѣйствиємъ. Если же и записывали для памяти, то про себя, соблюдая заповѣдь Господа: *не давайте святаямъ постомъ*, и не пометайте бисеръ предъ свиніями.

Такъ вотъ какъ, многое, что заповѣдано Господомъ и приводилось въ дѣло Апостолами, оставалось не записаннымъ: и нельзя было все записывать и не было необходимости. Всякая церковь, всякій приходъ, какъ былъ устроенъ, такъ потомъ и хранилъ свое устройство: дѣти перенимали у отцовъ, какъ чему слѣдуетъ быть въ церкви, и все такъ и переходило изъ рода въ родъ. Каждый приходъ, каждая церковь смотрѣла на другія, и добрыя обычаи переносила къ себѣ... Видите, не вѣрять въ то, что не записано въ Писаніи, но соблюдается издавна въ Церкви, — нѣтъ смысла.

Если мы приложимъ это къ иконопочитанію, то преданія христіанской древней церкви не могутъ подлежать сомнѣнію. Пусть объ иконахъ не написано и не заповѣдано въ Писаніяхъ, но они могли войти въ употребленіе сами собою безъ писанія: Св. Апостолами могли быть даны устныя распоряженія относительно ихъ употребленія въ домахъ и церквахъ. Евангелистъ Лука, по преданію, самъ писалъ св. иконы. Еслибы иконы не должны были употребляться въ церквахъ, то было бы дѣйствительно прямо написано, что Господу не угодно, чтобы они были въ употребленіи у христіанъ, какъ было написано въ законѣ Моисеевомъ. Апостолы, а послѣ нихъ мужи апостольскіе не преминули бы запретить иконы, если бы употребленіе и почитаніе ихъ находили противнымъ вѣрѣ Христовой. Но изъ того, что объ нихъ ничего не написано, нельзя ничего и вывести противъ нихъ, а напротивъ это можетъ даже говорить въ ихъ пользу, именно, что употребленіе иконъ непротивно волѣ Господней и къ заповѣди ветхозавѣтной о кумирахъ никакого отношенія не имѣетъ, иначе было бы объ этомъ сказано...

А преданія объ ихъ употребленіи отъ времени св. Апостольесть: именно о нерукотворенномъ образѣ и объ иконахъ Богоматери, писанныхъ Евангелистомъ Лукою. Кромѣ того, какъ бы въ укоръ суемудрственно отвергающимъ преданіе и ученіе церкви, иностраннымъ и нашимъ доморожденнымъ лжеучителямъ, какъ-вы штундисты, молоканы и пр., во время благопотребное Богъ изъ древнихъ гробницъ воздвигъ безмолвныхъ, но краснорѣчивыхъ и непререкаемыхъ свидѣтелей истины: разумѣю священныя памятники иконописанія, сохранившіяся изъ глубочайшей древности. Катакомбы или усыпальницы, гдѣ христіане хорони-

ли своих умершихъ братьи и совершали своё богослуженіе, появились въ Римѣ въ самые ранніе годы распространенія христіанства въ теченіи перваго столѣтія. Въ изображеніяхъ, сохранившихся тамъ, мы видимъ какъ событія изъ священной исторіи ветхаго завіта, такъ и событія изъ жизни Господа Иисуса Христа. Могли ли бы христіане допустить такіа изображенія, еслибы они противны были заповѣди закона и волѣ Господа и Апостольскимъ распоряженіямъ, и могли ли Апостолы освятить своимъ авторитетомъ изображеніе лика Спасителя, еслибы не имѣли на то повелѣнія Господа?.. И могли ли бы изображенія эти такъ рано возникнуть, и такъ широко распространиться, еслибы иконопочитаніе, какъ и иконописаніе, не было дѣломъ не только законнымъ, но и полезнымъ и священнымъ? А между тѣмъ они распространялись быстро и широко и, странное дѣло, объ нихъ почти ничего не говорится и не пишется въ продолженіе первыхъ трехъ вѣковъ у св. Отцевъ церкви, даже тогда, когда уже несомнѣнно они были и хорошо были извѣстны. Спрашивается, почему же св. Отцы церкви не писали объ нихъ и не смущались тѣмъ, что объ иконахъ въ Евангеліи не написано? Конечно потому, что они близко стояли къ апостольскому вѣренію и преданіямъ апостольскимъ и хорошо знали ихъ происхожденіе и значеніе, и не находили нужнымъ говорить о нихъ, а когда представлялся случай, только вскользь упоминали, какъ о дѣлѣ извѣстномъ и безспорномъ. И даже въ 4 в., когда уже храмы безспорно и богато украшались иконами, встрѣчаемъ у св. Отцовъ только краткія замѣчанія. Такъ св. Василій Великій говоритъ: исповѣдую явленіе Сына Божія во плоти и св. Матери Божіей. Ихъ образы чту и лобызаю съ знаменованіемъ, такъ какъ они свѣ-

Апостолами преданы и не запрещены, а напротив во всехъ церквахъ написаны. Свя. Григорій Нисскій пишетъ: „когда кто нибудь приходитъ въ храмъ, онъ видитъ, какъ художникъ геройскія дѣянія мученика, его противоборство, его мученія, дикія и безчеловѣчныя лица мучителей, близкое окончаніе борьбы и человѣческой образъ Христа, Судія борьбы, — все это какъ въ книгахъ живописуетъ художественно красками и церковью любезнымъ и богатымъ образомъ украшаетъ. „Послѣ этого для насъ совершенно понятно столы рѣшительное опредѣленіе 7 вселенскаго собора: *хранимъ не нововодною оубъ писаніемъ или безъ писанія установленныя для насъ церковныя преданія, отъ нихъ же едино есть иконно живописанія и изображеніе, яко повѣствованію Евангеліею проповѣди соласующее и служащее намъ къ уврѣненію истиннаго, а не воображаемаго воплощенія Бога Слова.* При этомъ на 7 вселенскомъ соборѣ читаны были письменныя свидѣтельства, говоряція о глубокой древности иконопочитанія. И въ самомъ опредѣленіи собора указывается какъ глубокое основаніе употребленія иконъ, такъ и происхожденіе ихъ употребленія отъ времени св. Апостоловъ. Еретики *докеты* были уже въ апостольское время въ Коринтѣ. Ихъ ученіе о кажущемся, различномъ явленіи Бога Слова и было, навѣрное, первоначальнымъ поводомъ къ иконописнымъ изображеніямъ. И именно въ это время, когда еще живы были, если не самовидцы и слуги Христовы, то ихъ ближайшіе преемники и ученики — мужи апостольскіе, и должны были появиться иконныя изображенія, которыя бы могли служить къ уврѣненію *дѣйствительнаго, истиннаго, а не воображаемаго воплощенія Бога Слова.* Иконныя изображенія, воплощая въ себѣ богатое содержаніе св. Вѣры православной въ священныя

лицахъ и событіяхъ, въ свою очередь порождали и вдохновляли церковную поэзію и давали содержаніе столь глубокимъ и неподражаемо возвышеннымъ пѣснопѣніямъ, какъ пѣснопѣнія св. Іоанна Дамаскина и другихъ творцовъ канонъ, доселе оглашающія нашъ слухъ, въ которыхъ мы видимъ живыя картины, украшавшія стѣны катакомбъ (усыпальницъ), гробницы (саркофаги) и другіе церковные предметы. И намъ понятнымъ становится, какимъ образомъ древніе христіане, въ большинствѣ простые и безграмотные люди, да и грамотные, при отсутствіи печатныхъ книгъ и при незначительномъ числѣ рукописей, прекрасно знали Священное Писаніе, имѣли глубокія познанія объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности, и были одушевлены въ такой степени духомъ христіанства, что удивляли книжныхъ и образованныхъ людей изъ язычниковъ. Они учились вѣрѣ съ голоса Церкви, который вѣщалъ имъ и со стѣнъ катакомбъ и гробницъ, какъ голосъ предковъ, и въ краскахъ и звукахъ они видѣли и слышали живой голосъ, живой духъ бессмертный, живую вѣру и созданную ею жизнь святую. Враги православія, понимая, какое важное вѣрообразовательное и вѣровоспитательное значеніе имѣли иконы, направляли на нихъ тѣхъ, которые, не понимая истиннаго значенія иконъ, вѣрили, что иконопочитаніе—ничто иное, какъ кумиролуженіе. Сначала священныя и богослужебныя книги истребляли, а потомъ, когда увидѣли, что христіане и безъ книгъ познаютъ свою вѣру чрезъ священныя изображенія, на иконы стали воздвигать гоненія по разнымъ причинамъ и подъ разными предлогами. Тайна беззаконія, начатая древними еретиками, доселѣ дѣется врагомъ спасенія, дѣйствующимъ въ сынахъ противленія, старающихся разрушить все,

чѣмъ держатся истины православія въ сознаниі вѣрующихъ. Вотъ почему ревностные защитники православія страдали и умирали за св. иконы и другія святыни, съ которыми стоитъ и падаетъ св. вѣра и Церковь православная. Вотъ почему всѣ православные христіане, во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ, почитали и почитаютъ св. иконы Бога Спасителя, Матери Божіей и всѣхъ Святыхъ, и будутъ почитать, пока достигнуть въ мѣру возраста Христова и узрѣть лицомъ къ лицу тѣхъ, Кому поклоняются въ свящ. образахъ, соутѣшаясь ихъ вѣрою и радуясь вмѣстѣ съ ними радостію неизреченною и преславною. А съ какимъ лицомъ предстанутъ предъ ними тѣ, которые не признаютъ ни ликовъ Христа Спасителя, Матери Божіей и Святыхъ Божіихъ, ни мощей ихъ, и даже почитаніе Матери Божіей и Святыхъ Божіихъ со-всѣмъ отрицаютъ, и кощунствуютъ надъ священными ликами ихъ? Когда явится знаменіе Сына Человѣческаго и Самъ Онъ, окруженный ликами Святыхъ, которыхъ иконоборцы не видятъ и не знаютъ, или даже кощунствуютъ и издѣваются теперь надъ ними, — не придутъ ли они въ смятеніе и не скажутъ-ли дѣйствительно: *горы, падите на насъ и покройте насъ*, не раздастся ли тогда въ совѣстѣ ихъ страшный гласъ: *Я незнаю васъ. идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его.* Аминь.



## Характерныя черты современной русской благотворительности.

(Слово въ недѣлю о Закхее)

Въ евангельскомъ повѣствованіи нынѣшняго дня объ обращеніи мытаря Закхея обращаетъ на себя вниманіе одно обстоятельство—это необычайная щедрость прежде скупого собирателя денегъ. Въ необыкновенной радости о своемъ спасеніи мытарь Закхей готовъ раздать половину своего имѣнія ниимущимъ и вчетверо воздать всякому, кого онъ обидѣлъ. Явленіе въ жизни подобныхъ людей действительно замѣчательно!

Евангеліе не даетъ намъ никакихъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ, предварившихъ собою и вызвавшихъ нравственный переломъ въ душѣ Закхея, оно представляетъ намъ только фактъ готоваго, уже совершившагося обращенія его ко Христу. Не будемъ и мы доискиваться подробностей относительно самаго процесса духовнаго перелома въ жизни Закхея, догадываться о возможныхъ причинахъ, подготовившихъ этотъ переломъ и о ближайшемъ поводѣ къ его обращенію ко Христу; возьмемъ лишь наличное данное въ евангеліи относительно обращенія Закхея и задумаемся въ этотъ фактъ.

Что за причина необычайной щедрости скупого мытаря Закхея (у евреевъ мытари были характериземы въ нравственномъ отношеніи болѣе всего именно съ этой стороны, какъ это можно видѣть и изъ Евангелія)?

Изъ евангельскаго повѣствованія ясно можно видѣть, что единственною причиною столь необычайной щедрости Закхея была его радость о своемъ спасеніи: Онъ жаждалъ увидѣть Господа Іисуса Христа, сердце

его, очевидно, было уже готово принять Божественнаго Учителя въ свою душу и вотъ Господь уже призываетъ его, готовъ даже и быть у него и вечерять съ нимъ; Онъ уже ясно предъ всѣмъ народомъ свидѣтельствуеть, что *„нынѣ пришло спасеніе дому сему“* (Луки XIX, 9). Кто же можетъ изобразить радость, столь неожиданную для Закхея и милость со стороны Господа столь высокую къ нему и ничѣмъ не заслуженную съ его стороны?! Радость Закхея была, можно сказать, сильнѣе и ощутительнѣе, чѣмъ радость праведной Елисаветы, неожиданно удостоившейся видѣть у себя Матерь Господа своего. Увидѣвши столь высокую гостью, блаженная, какъ говорить Евангеліе: *„воскликнула громкимъ голосомъ: и откуда мнѣ это, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ? Ибо когда голосъ привѣствія твоего дошелъ до слуха моего, възвращалъ младенецъ радостно во чревъ моему“* (Лук. I, 42-44). Такъ сильна была радость праведницы, исполненной Божественнымъ Духомъ. Какъ же сильна должна была быть радость грѣшника, озареннаго доселѣ невѣдомою ему благодатію Духа? Если только почувствовать это состояніе спасеннаго Закхея, то тогда станетъ яснымъ, отчего „сребролюбивая душа Закхея мытаря“ (акав. Иисусу Христу, икосъ 10-ый) богатая прежде алчностью къ деньгамъ, становится теперь богатою милостію и щедростію къ людямъ. Ясно, что безкорыстная, Божественная любовь Господа Иисуса Христа коснулась и тронула черствое сердце грѣшника и подвинула его къ проявленію подобной же любви къ людямъ.

Вотъ гдѣ причины необычайной щедрости Закхея—мытаря!—Это его радость о своемъ спасеніи и примѣръ безкорыстной любви Господа Иисуса Христа.

Этимъ выводомъ изъ евангельскаго разсказа о Зак-



хѣ мы постараемся теперь воспользоваться въ качествѣ руководства для рѣшенія одного, очень интереснаго въ наше время вопроса—это именно вопроса о благотворительности. Евангельское извѣстіе о необычайной щедрости скупого мытаря даетъ намъ прекрасный поводъ къ выясненію этого довольно запутаннаго вопроса.

Если внимательнѣе присмотрѣться къ состоянію современной намъ благотворительности, то не трудно будетъ опредѣлить ея отличительную черту: такую существенною и характерною ея чертою служить то, что она выходитъ изъ началъ *соціальныхъ, экономическихъ*, не имѣя никакого почти соприкосновенія съ началами нравственными, религіозными; правда, сознание необходимости благотворенія нуждающимся въ нашемъ обществѣ весьма твердо и крѣпки, можно сказать, никогда не покидаетъ общественную мысль, какъ-бы ни было много предметовъ, на которые она простирается; правда, что благотворительность наша существуетъ въ широкихъ размѣрахъ, она захватываетъ собою, поскольку возможно, всѣ больные пункты общественнаго организма и, можно сказать, умѣло и разумно ихъ лѣчить; но эта твердость сознанія необходимости благотворенія нуждающимся не есть выраженіе свободнаго нравственнаго чувства долга или сожалѣнія, а есть просто выраженіе настойчивой, реальной необходимости какимъ-нибудь способомъ уравнивать экономическое состояніе отдѣльныхъ членовъ чловѣческаго общества, удовлетворять вопіющую и бьющую въ глаза нужду отдѣльныхъ лицъ и семействъ; такъ что, думается, мы нисколько не преувеличимъ и не погрѣшимъ противъ истины фактовъ, если скажемъ, что современная наша общественная благотворительность есть благотворительность *вынужденная, несвободная*.

Нѣтъ, впрочемъ, ничего удивительнаго, если вспомнимъ, что вѣдь наша общественная благотворительность всецѣло заимствована изъ западной Европы, гдѣ при общемъ давнишнемъ отсутствіи въ общественной мысли и жизни религіозныхъ и нравственныхъ началъ, подобная организація благотворительности вполне понятна и вполне послѣдовательно вытекаетъ изъ основныхъ, существенныхъ идей, заправляющихъ жизнь западнаго человѣчества, — идей, по преимуществу социальныхъ, экономическихъ, почти всецѣло матеріалистическаго характера. Западная мысль давно признала иные принципы благотворительности — принципы нравственнаго долга, чувства сожалѣнія, нераціональными, практически неудобными и даже не естественными (съ точки зрѣнія, напр. философіи Ницше).

Жизнь русскаго общества, еще съ XVIII вѣка направленная въ своемъ теченіи по другому, новому руслу, цѣликомъ взятому съ запада, постепенно стала переустраиваться во всѣхъ своихъ отдѣльныхъ частяхъ; начались новизны и новизны; не преминулъ отразиться этотъ общій духъ реформы и на нашей русской благотворительности, хотя правда сравнительно нескоро.

Если сравнить теперешнюю нашу благотворительность съ благотворительностію древней Руси, то разница получится весьма большая.

Прежняя древне-русская благотворительность основывалась всецѣло и исключительно на почвѣ религіи; помощь нуждающимся для древне-русскаго православнаго человѣка была столь-же необходимымъ и существеннымъ дѣломъ, какъ и хожденіе въ храмъ Божій, моленіе на крестныхъ ходахъ и т. п.; рука русскаго человѣка — человѣка по природѣ своей набожнаго, церковнаго, какъ привыкла часто совершать крестное

знаменіе, такъ же равно привыкла и помогать нуждающемуся брату; всякая помощь оказывалась въ старину всегда во имя Бога, религіи, Христа, Церкви; да и самая благотворительность сосредоточивалась преимущественно около храма Божія, такъ что, идя на молитву, чтобы просить милости у Бога, русскій человѣкъ тутъ же и самъ оказывалъ посильную милостыню своему нуждающемуся брату. Это простая, безыскусственная форма благотворенія отчасти жива еще и доселѣ на Руси у простого народа въ селахъ, деревняхъ и небольшихъ городахъ и, нужно сказать по справедливости, много въ этой простотѣ, безыскусственности добраго, искренняго, трогашаго и умиляющаго сердце. Правда, эта форма благотворительности проста, не имѣетъ строго-опредѣленной системы, выработанныхъ правилъ, но ея главное, несомнѣнное достоинство—это искренность, сердечность; истинный православный русскій человѣкъ помогаетъ своему брату не въ силу какихъ-нибудь разсудочныхъ побужденій, не по сухому, холодному, социальнo-экономическому расчету, а свободно, въ силу чувства сожалѣнія нуждающагося брата, чувства неискоренимаго нравственнаго долга оказать поддержку своему брату. „Другъ о другѣ, а Богъ обо всѣхъ“—есть выразительная русская пословица; это и служитъ существеннымъ побужденіемъ для русскаго человѣка къ благотворенію; отворотиться отъ страждущаго, отказать въ помощи вопіющей нуждѣ,—это значить для русскаго православнаго человѣка оказаться безбожнымъ человѣкомъ.

Таковы несомнѣнно привлекательныя и достойныя уваженія и подражанія свойства благотворительности русскаго человѣка. Мы съ нарочитою пѣлію настойчиво выставляемъ на видѣ эти святыя качества дре-

вне-русской благотворительности, чтобы яснѣе показать отсутствіе ихъ въ современной русской благотворительности, благотворительности собственно западной.

Насъ, впрочемъ, могутъ упрекнуть въ пристрастіи къ русской старинѣ, въ несправедливой идеализаціи прошлаго русской жизни и при томъ прошлаго непросвѣщеннаго, невѣжественнаго, темнаго, каковыми эпитетами обыкновенно украшаютъ старыя русскія времена. Чтобы дѣйствительно не оказаться пристрастными, мы отмѣтимъ и тѣ черты изъ древне-русской благотворительности, которыя дѣйствительно должны быть признаны неправильными, нецѣлесообразными.

Существеннымъ недостаткомъ древне-русской благотворительности нужно признать, конечно, отсутствіе въ ней какой-бы то ни было системы, опредѣленной организаціи въ оказываніи помощи нуждающимся. Давая щедрою рукою неимущимъ, готовый помочь всякому просящему и нуждающемуся, старинный русскій человѣкъ совершенно упустилъ изъ виду, что давая безъ разбору, удовлетворяя дѣйствительную нужду, онъ, кромѣ того, еще невольнo способствовалъ развитію попрошайничества, тунеядства, развитію страсти къ легкой наживѣ, къ лѣни, лицемѣрью и др. порокамъ. Дѣйствительно сплошное примѣненіе такъ называемой поручной благотворительности всегда приводило и приводитъ къ развитію именно указанныхъ пороковъ; здѣсь представляется полная возможность лѣни и тунеядству не трудиться и быть сытымъ, закоренѣлой скупости и страсти къ подачкѣ разжигать эту страсть до неимовѣрныхъ размѣровъ, притворству и бездѣлю заслонять собою дѣйствительную нужду. Всѣ эти указанные недостатки — западная мысль отлично сознала, поняла и постаралась ихъ уничтожить; вмѣсто благотворительности поручной, беси-

стемной явилась разумная организація помощи нуждающимся; обращено усиленное вниманіе на разборъ нуждающихся, дабы отличить дѣйствительную нужду отъ мнимой, тунеядство отъ неспособности къ труду; стараются вникать во всѣ стороны жизни нуждающихся, оказывать всестороннюю помощь людямъ, — не только накормить, одѣть, обути, согрѣть, предотвратить отъ болѣзней физическихъ, но и дать человѣку духовную пищу, предотвратить отъ растлѣвающего дѣйствія порока, дать возможность и средства къ просвѣщенію, къ знанію. Словомъ, чего не могла сдѣлать русская старина при слабомъ развитіи тогда государственныхъ и общественныхъ началъ, при тогдашней простотѣ и несложности жизни, то теперь, при усиленномъ развитіи общественности и государственности, сдѣлано въ достаточной мѣрѣ. Итакъ, какой же выводъ изъ этихъ нашихъ разсужденій и какая цѣль ихъ?

Цѣль наша заключается въ томъ, чтобы показать *чего недостаетъ* нашей современной благотворительности, разумно организованной съ внѣшней стороны.

Изъ нашихъ разсужденій видно, что современной нашей благотворительности недостаетъ сердечности, проявленія искренняго сочувствія нуждѣ человѣческой, сожалѣнія о ней и полной готовности помочь ей; словомъ ей недостаетъ *души*; она формальна, внѣшняя, холодна и мертвенна, какъ и всякое учрежденіе, покоящееся на началахъ государственности, экономичности, а причину этого мы видимъ въ отсутствіи въ нашемъ современномъ общественномъ организмѣ религіознаго и нравственнаго нерва, который только одинъ способенъ влить живую струю въ этотъ организмъ, одухотворить его, дать ему душу. Ясное сознаніе необходимости вспоможенія нуждѣ человѣческой,

оживляемое идею братскаго во Христѣ равенства всѣхъ предъ Богомъ, какъ общемъ Отцѣ всѣхъ, со- грѣваемое нравственнымъ чувствомъ состраданія, со- чувствія нуждающемуся брату, даетъ христіанской благотворительности высшій смыслъ, духовную, вѣч- ную основу, въ силу чего помощь ближнему являет- ся не вынужденнымъ дѣломъ, не результатомъ толь- ко социальна-экономическихъ выводовъ и расчетовъ, а актомъ нравственно-свободнаго участія одного чело- вѣка въ судьбѣ другого.

Дѣйствительно, если *homo homini deus est* <sup>1)</sup>, то благотворительность имѣетъ подлинный смыслъ, реаль- ное основаніе и разумную цѣль; но если *homo homini lupus est* <sup>2)</sup>, то, конечно, ни о какой благо- творительности, какъ актѣ нравственно-свободномъ и рѣчи быть не можетъ; излишне тогда даже и самое слово „благо“; всякая помощь является тогда дѣломъ одной вынужденной, рассчитанной, неизбежной необ- ходимости. Говоря это, мы, конечно, о вовсе не дума- емъ цѣликомъ обвинять наше современное интелли- гентное общество въ сильной склонности къ интере- самъ борьбы за существованіе; напротивъ, мы совер- шенно согласны съ тѣмъ, часто теперь высказывае- мымъ мнѣніемъ, что наша интеллигенція въ значи- тельномъ количествѣ своихъ членовъ живетъ теперь интересами духа, или, по крайней мѣрѣ, начинаетъ ими интересоваться, проникаться ими и усваивать ихъ, результатомъ чего являются гуманное, отзывчи- вое отношеніе ея ко всевозможнымъ нуждамъ низшей братіи, проникновенное участіе въ ихъ жизни и на- строенности.

Правда, теперь приходится встрѣчать благое, доб-

<sup>1)</sup> Человѣкъ для человѣка — Богъ.

<sup>2)</sup> Человѣкъ для человѣка волкъ.

рое настроеніе имущихъ и просвѣщенныхъ къ неимущимъ и непросвѣщеннымъ. Такіе факты дѣйствительности даютъ даже поводъ къ такого рода заявленіямъ въ печати, особенно, когда заходитъ рѣчь объ отношеніи интеллигенціи къ Церкви, что наша интеллигенція уже живетъ по закону Бога, только сама не сознавая этого; она живетъ по—Божьи фактами, дѣлами, но не мыслію.

На основаніи подобныхъ утвержденій нельзя, конечно, говорить съ несомнѣнностію, что наша интеллигенція дѣйствительно живетъ уже по закону Бога; если въ ея сознаніи и ея нравственномъ чувствѣ нѣтъ Бога, то, можно сказать, что она и не живетъ по закону Бога, она живетъ просто по естественному закону добра, присущему (закону) всякому человѣку. И это участливое, гуманное отношеніе къ нуждамъ своего ближняго, это природное расположеніе къ добру, есть, по нашему мнѣнію, выраженіе той истины относительно русскаго интеллигента, что онъ, въ отличіе отъ интеллигента западнаго, даже при полной отчужденности отъ Бога и Церкви, все еще сохраняетъ въ своей духовной природѣ, какъ отпрыскъ отъ древняго религіозно-нравственнаго корня, любовь къ правдѣ, къ любви и самопожертвованію. „Правда,—скажемъ словами одного чуткаго наблюдателя современной жизни, подъ вліяніемъ ложной школы, ложныхъ взглядовъ на жизнь вообще, на жизнь русскую въ частности,—подъ вліяніемъ ложныхъ книгъ и преданій общественныхъ, а также ложнаго семейнаго воспитанія, русскіе люди перестаютъ искать въ Христовой Церкви источникъ духовной жизни, а многіе даже забыли о Церкви; но никакая ложь не могла вытравить изъ русской души самаго *различія добра и зла,*

или, по крайней мѣрѣ, глубокаго, иногда тщательно скрываемаго внутренняго отвращенія къ тому злу, къ тому грѣху, въ который неизбежно погружается душа, отрѣшившаяся отъ Христа и Церкви, хотя и желающая быть доброй“ (Рѣчь преосв. Антонія, при вступленіи на Волынскую кафедру.) Этими именно соображеніями и можно, думается намъ, объяснить духовное состояніе лучшей части нашей интеллигенціи и съ такой точки зрѣнія становятся понятными такіе своеобразные факты, что наша интеллигенція готова и благотворить и въ тоже время не упускаетъ и собственныхъ нажитыхъ прихотей и удовольствій; она утираетъ слезы, насыщаетъ голоднаго, одѣваетъ нагого веселясь, разряжаясь, украшаясь, танцуя и скача. Такія явленія, ставшія теперь у насъ обычными, съ точки зрѣнія христіанской психологіи, конечно, необъяснимы и непонятны и въ дѣйствительности невозможны, они возможны только въ тѣхъ душахъ, въ коихъ нѣтъ яснаго слѣда присутствія Бога, кои не связаны съ Нимъ самыми внутренними, существенными связями...

Намъ остается только отъ всей души и отъ всего сердца пожелать, чтобы эти существенные пробѣлы въ духовной настроенности нашей интеллигенціи были заполнены стараніями ихъ же самихъ; говоря иначе: чтобы наша интеллигенція искала Бога, чтобы искренно пожелала, чтобы наша Церковь вдунула въ ея душу отъ Духа Божія. Только при этомъ условіи дѣятельность ея на пользу ближняго получить высшій духовный смыслъ и вѣчное значеніе, только тогда эта дѣятельность будетъ свободна и жива.

Евангельскій примѣръ необычайной щедрости скупого сребролюбца Закхея мытаря представляетъ въ



данномъ случаѣ яркій, выразительный и назидательный урокъ. Въ его словахъ, обращенныхъ ко Христу, видна сердечная, неподдѣльная, свободная готовность оказать помощь всякому человѣку. Его необычайную щедрость родилъ духовный восторгъ, духовная радость о своемъ спасеніи, умиленное благоговѣніе предъ Божественною любовію Господа Иисуса Христа. Оттуда, изъ этого источника пусть черпаетъ и современное намъ интеллигентное общество въ своихъ благихъ порывахъ помочь ближнему.

Преподаватель Семинаріи *Г. Серафимъ*.

## Миссіонерскій годъ въ Японіи \*).

(Изъ дневника японскаго миссіонера).

### О О С А К А.

Отъ авг. 22/3 сент.

Вчера въ 6 часовъ вечера выѣхалъ я изъ Тоокёо, а около 11 часовъ утра былъ уже въ Оосака въ своей квартирѣ.—На прощаніе Владыка мнѣ давалъ нѣкоторыя совѣты для дѣла: при объѣздахъ стараться больше всѣхъ ободрять и поддерживать, къ священникамъ показывать уваженіе, а равно и къ катихизаторамъ, чтобы поднять ихъ авторитетъ передъ христіанами. Выговоры стараться дѣлать мирные и ласковые, и непременно наединѣ, чтобы было теплѣе, а не по начальнически. Въ мѣропріятіяхъ не торопиться, а лучше говорить: я напишу Епископу; ибо можно, не зная дѣла и ошибиться, а это уронить авторитетъ въ глазахъ христіанъ.

Встрѣтили меня катихизаторъ Іаковъ Фудзій и гійю Мелетій Накано. Все благополучно. Въ квартиру при-

\*) См. № 4, стр. 260.

ходили все́ здраваться; все́ здоровы; только катихизаторъ Павелъ Сакума еще на родинѣ немного поболѣлъ. Послѣ обѣда я долго гулялъ и бесѣдовалъ съ О. Сергіемъ. Конечно, спросилъ—ѣздиль-ли въ Вакаяма. Какъ я и предполагалъ,—не ѣздиль. Я мирно ему и говорилъ о томъ, что хоть въ посты-то непремѣнно нужно посѣщать христіанъ. Онъ опять на старое: такъ какъ вѣра у христіанъ ослабѣла, то они денегъ на дорогу и на прожитіе не даютъ. Я опять повторилъ тоже, что это потому, что они отвыкли отъ посѣщенія священника и не видятъ въ немъ никакой нужды; а если этимъ основаніемъ руководясь и все́мъ къ нимъ не ѣздить, то и все́мъ вѣра ослабѣетъ, но по нашей винѣ. Христіане намъ что дѣти: о дѣтяхъ, о тѣлесномъ и духовномъ ихъ воспитаніи какъ вы сердечно заботитесь! Вотъ и о христіанахъ такъ же заботьтесь, и они будутъ дѣйствительно хорошими вашими дѣтьми. Мы за каждаго христіанина отвѣтимъ. Мы вѣдь работники у Христа; въ этомъ должны находить себѣ и побужденіе и силу; силу потому, что Самъ Христось дѣлаетъ Свое дѣло нами. Вотъ и въ Россіи я замѣчалъ такое. Конечно, нѣкоторые пастыри и полѣниваются; и прихожане начинаютъ не особенно долюбивать такого пастыря, живутъ отъ него отдѣльно. Но вотъ новый пастырь ревностно принимается за приходское дѣло, проповѣдуетъ, ходитъ къ христіанамъ и т. п., и приходъ незамѣтно поднимается и процвѣтаетъ, и тѣ же самые христіане съ пастыремъ живутъ, какъ съ отцомъ и всегда готовы ему во всемъ помочь, и все́мъ ему жертвуютъ отъ своей любви. Вонъ смотрите какъ трудился Ап. Павелъ; онъ говоритъ ефесскимъ пастырямъ: я день и ночь наставлялъ васъ и вы поэтому трудитесь для церкви. Да вотъ и нашъ Владыка не спитъ какъ все́ люди вдоволь, а трудится для Церкви; поэтому

Богъ и помогаетъ: изъ ничего здѣсь Церковь выросла. Да и кругомъ благодать Божія, не говоря о разныхъ поразительныхъ чудесахъ. Такъ самимъ намъ непремѣнно нужно пологрѣвать свою вѣру и неуспынно заботиться о Церкви. Вѣдь это самое дѣло Божіе.—Выслушавши все это, О. Сергій сказалъ: теперь я буду всякій постъ и въ великіе праздники ѣздить къ христіанамъ. Я сказалъ, что черезъ нѣкоторое время я съ нимъ поѣду по его приходу. А въ Кубе не ѣздили?—Нѣтъ; да туда недавно только и катихизаторъ вернулся.—Тѣмъ болѣе нужно было съѣздить: вѣдь христіане значитъ совсѣмъ безъ поддержки остались.—Квартиры для катихизатора въ городѣ пока не нашли.—Татами (циновка) переправили въ домъ безъ нужды: были еще хорошіе татами, а они сдѣлали новые.—Есть слушатели и у О. Сергія и у Каяно Такова. А у Сакума нѣтъ, да онъ, кажется, больше занимается англійскимъ языкомъ, чѣмъ проповѣдію. Надо возбудить его.—Все я нашель въ чистотѣ.

Августа 23/4 сентября. За бдѣніе собралось совсѣмъ мало, а за Литургію до 25 человекъ. Передъ обѣдней Маруяма Θεодора, прежде приведшая къ церкви хотъ и мертваго уже Тита, но не знаемаго никѣмъ изъ нашихъ, и теперь привела одного пропащаго христіанина Поликарпа Курода. Онъ совсѣмъ отъ церкви отсталъ; въ семьѣ онъ одинъ христіанинъ; и еще вмѣстѣ съ нимъ крестившіеся есть и тоже отставшіе отъ церкви. Значитъ Богъ помогаетъ черезъ добрыхъ людей. Помози, Господи, и всѣмъ намъ христіанамъ сообща дѣйствовать для спасенія, близко къ сердцу принимая все церковное дѣло. Я толковалъ имъ о томъ, чтобы они и другихъ побуждали возвратиться или ревностнѣе относиться къ церкви, ибо вѣдь мы всѣ что члены въ организмѣ по сличеству жизни. А дѣло спасенія есть вѣчное

въ сравненіи съ настоящею жизнью; поэтому для него-то и нужно трудиться; и если мы сообра усердно при-  
 мемся за это дѣло, то Богъ намъ невидимо поможетъ,  
 ибо Онъ съ нами.—Поликарпъ почему-то на всѣ мои  
 распросы отвѣчалъ волнуясь и даже съ нѣкоторой дрожью,  
 какъ будто провинился передъ мной и боялся меня (онъ  
 недавно приходилъ и къ Каяно).—Послѣ обѣдни я про-  
 шелъ по обычаю на собраніе къ христіанамъ; сначала  
 передалъ привѣтъ имъ отъ Владыки; а потомъ побесѣ-  
 довалъ съ однимъ христіаниномъ, Даниломъ Доки (жи-  
 ветъ за городомъ); онъ прежде не ходилъ въ церковь,  
 а теперь постоянно является; я и совѣтовалъ ему въ  
 разговорахъ съ христіанами и язычниками помаленьку  
 бесѣдовать и о Христѣ, потому что и для нихъ вѣдь  
 Христосъ принесъ спасеніе. А потомъ отъ этой бесѣды  
 возвысилъ голосъ и перешелъ къ бесѣдѣ по поводу  
 евангельскаго чтенія о виноградарѣ и неправедныхъ  
 въ немъ дѣлателяхъ (Мат. 21. 33-43). Я сказалъ при-  
 близительно слѣдующее. „Эта притча имѣетъ и къ намъ  
 отношеніе: и о нашемъ спасеніи Богъ всячески забо-  
 тится. Послѣ того, какъ Христосъ пострадавши вознесъ  
 на небо, Его Апостолы пронесли Его ученіе повсю-  
 ду, и вотъ вы теперь приняли его. Эго тоже, что бы-  
 ло и въ началѣ, когда Христосъ приходилъ пострадать  
 ради нашего спасенія. Теперь каждый и размысли самъ  
 съ собой: имѣетъ-ли это ученіе въ своемъ сердцѣ,  
 чтобы по нему дѣйствительно спастись? есть ли иск-  
 ренная вѣра, по которой мы всегда имѣемъ Бога около  
 себя и такъ дѣйствуемъ? Любимъ ли Бога такъ, чтобы  
 ради Него всячески трудиться? Надѣмся ли на Него  
 и только къ Нему всегда обращаемся-ли? Помышля-  
 емъ-ли постоянно о смерти и будущей жизни, чтобы  
 соответственно этому и жить? Любимъ ли мы ближнихъ?  
 А между тѣмъ если посмотрѣть на нашу жизнь, то это-

го мы и не увидимъ: далеки мы отъ этой высоты: вѣра слаба, всецѣлой любви, надежды и привязанности къ Богу не имѣемъ; да и къ ближнимъ не всегда по христіански относимся. Очевидно, для насъ ученіе Христово еще далеко не свое. А между тѣмъ это самое главное. И для него то и нужно непрестанно трудиться, чтобы между нами дѣйствительно была благодать Божія. Да вѣдь такъ оно и есть: Богъ всюду съ нами, и намъ къ тому и слѣдуетъ все вниманіе устремлять, чтобы постоянно поставлять себя въ близость къ Богу. Это трудно, но въ этомъ суть; и, конечно, это дѣло начинается и возрастаетъ постепенно. За то если мы къ нему дѣйствительно искренно будемъ относиться, то и Христово ученіе намъ будетъ свое; и молитву Богу мы будемъ прекрасно понимать, и въ ней найдемъ дѣйствительное сокровище и пользу". Тутъ я рассказалъ кратко о впечатлѣніи Владыки отъ христіанъ острова Сикотанъ, о ихъ усердіи къ вѣрѣ. И заключилъ: „я и прежде говорилъ, и теперь повторяю: будемъ вмѣстѣ, другъ другу помогая и другъ друга побуждая, дѣлать церковное дѣло; и Богъ намъ поможетъ". На это бывшіе поклонились мнѣ въ знакъ согласія. Потомъ еще потолковали объ Айносахъ острова Сикотанъ и т. п., а потомъ я ушелъ въ воскресную школу къ ребятамъ. Лѣтомъ воскресная школа не существовала, такъ какъ —де всѣ школы отдыхаютъ. Это, конечно, не правильный взглядъ на дѣло, ибо наша школа имѣетъ иной смыслъ; да пусть хоть бы такъ-то только занимались какъ слѣдуетъ.—Во время моей бесѣды съ христіанами О. Сергій не былъ и не показывался почему-то со-вѣсть туда.

Послѣ обѣда я немного побесѣдовалъ съ однимъ христіаниномъ Мануиломъ Сиракава; на мое замѣчаніе, что сегодня мало христіанъ пришло въ церковь, онъ ска-

заль: безъ васъ поизлѣвились. Христіане хотятъ насадить передъ церковію деревьевъ—10 сакура. Я потолковалъ ему о молитвѣ, которая есть самое главное дѣло души, ибо такъ только мы постепенно понимаемъ ученіе Христово и вообще восходимъ къ Богу, если внимательно относимся къ этому дѣлу, а не только какъ къ внѣшнему долгу, внушаемому священникомъ. Я выразилъ надежду, что Богъ поможетъ поднять церковное дѣло.

За чаемъ я бесѣдовалъ съ катихизаторами нашими. У Каино человекъ 5 есть слушателей, да еще есть отчасти желающіе слушать; онъ вообще воодушевился дѣломъ проповѣди, и говоритъ, что какъ то радостно дѣлать это дѣло. Я сказалъ, что это такъ и должно быть: вѣдь спасеніе человека совершаемъ. А у Сакума слушателей нѣтъ; я совѣтовалъ ему просить христіанъ указывать ему желающихъ слушать, ибо самому, конечно, трудно найти ихъ. Я старался воодушевить ихъ на дѣло. Говорилъ, что теперь усердіемъ прежнихъ катихизаторовъ уже 24 тысячи христіанъ есть; но вѣдь много и много совсѣмъ во тьмѣ пребываютъ; они для васъ братья, поэтому и потрудитесь для нихъ. Говорилъ о молитвѣ и о средствахъ для ея возбужденія, которыя на всякомъ шагу, только бы мы внимательно ко всему относились. А намъ молитву непременно какъ слѣдуетъ нужно усвоить, чтобы самимъ стоять на пути Божіемъ, ибо другимъ возвѣщаемъ его,—скажутъ: врачу, исцѣлился самъ. Поэтому, Евангеліе читать и другія книги религіозныя, молитву совершать такъ, чтобы дѣйствительно все было дѣломъ Божіимъ, серьезно помня, что Богъ около насъ и все видитъ и всегда помочь готовъ. Вообще намъ самимъ нужно воодушевляться на дѣло проповѣди, и тогда толкъ будетъ. Нужно всѣми средствами пользоваться, чтобы назидать и се-

бя и христіанъ; вотъ на примѣръ отпечатали біографію О. Іоанна Кронштадтскаго и его бесѣды на блаженства; вотъ и постарайтесь рассказать или прочитать христіанамъ, и они несомнѣнно выслушаютъ съ удовольствіемъ. Такъ и вообще все. Въ заключеніе я опять призвалъ ихъ, искренно надѣясь на помощь благодати Божіей, усердно трудиться въ дѣлѣ проповѣди.

Августа 25/6 сентября, вечеромъ приходилъ ко мнѣ христіанинъ Мануиль Сиракава и сынъ священника Іоанна Оно Самуиль. Они разсматривали мою пишущую машину. Я сказалъ, что теперь понавыдумывали разныя машины и открыли разныя силы природы; такъ мы постепенно узнаемъ все богатство, какое вложилъ Богъ въ природу, узнаемъ и Его премудрость и силу. Но человекъ и еще большую силу можетъ имѣть, если постарается: святые являются дѣйствительными хозяевами и вообще въ жизни и природѣ, ибо они силою Божіею совершаютъ чудеса, именно потому, что постоянно мыслятъ себя вблизи Бога Творца всего и Его силою дѣйствуютъ, научившись изъ созерцанія и наблюденія окружающей жизни во всемъ видѣть силу Божію. Да и дѣйствительно только бы намъ научиться внимательно слѣдить и наблюдать за всѣмъ окружающимъ, вѣдь кругомъ все намъ напоминаетъ о Богѣ и способно возвести насъ къ Богу. На примѣръ въ церковной жизни: вотъ день рожденія, въ которой мы получили отъ Бога начало жизни, или день ангела—Святаго, имя котораго мы носимъ; нужно помолиться и Богу и святому, чтобы получить благословеніе и помощь на жизнь; тоже самое и въ другіе чѣмъ либо памятные дни. Или: вотъ священникъ понимаетъ живыхъ и умершихъ; и намъ хорошо принести просфору, чтобы и за насъ и за родственниковъ были вынуты частичы, которыя полагаются на дискосѣ рядомъ съ Св. Агнцемъ:

такъ пусть Богъ помянетъ и души поминаемыхъ во Царствіи Своемъ. Въ церкви зажигаютъ лампадки: принеси и ты свою свѣчку, пусть и твоя молитва подобно свѣчкѣ горячо возносится къ Богу. Праздникъ: приди непременно въ церковь помолиться, если тебѣ въ другое время некогда, — и т. д. и т. п. А между тѣмъ къ этому мы невнимательны: говорится: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“; Самъ Христосъ предлагаетъ Свое Тѣло, а приступающихъ и нѣтъ. Древніе христіане какъ можно чаще причащались и ихъ жизнь была высока и сильна благодатию. А теперь никто какъ будто не желаетъ принять Христа, и какъ бы хочетъ сказать своимъ неприсутствіемъ ко Христу Себя предлагающему: не нужно, хорошо и такъ. Если бы на твой пиръ гости не пришли по приглашенію, то какъ бы это было обидно? Ап. Павелъ, обличая недостойно приступавшихъ къ Таинству, говоритъ: сего ради въ васъ многи недужливи, и спятъ довольни; вотъ по этой причинѣ, по причинѣ нашего удаленія отъ Христа и наша жизнь не высока и преисполнена всякихъ и бѣдъ и лишеній. Такъ вся наша жизнь можетъ быть преисполнена благодати, если мы будемъ внимательно присматриваться ко всему предлагаемому Церковію и Христомъ. Вотъ будемъ другъ друга побуждать ко всему этому и Богъ поможетъ.

Катихизаторъ Сакума прочиталъ слова О. Іоанна Кронштадтскаго и говоритъ, что замѣчательно сильно и убѣдительно говоритъ.

Грустно, когда раздумывается надъ нѣкоторою невнимательностью нашихъ здѣшнихъ священниковъ и катихизаторовъ къ проповѣди ради родного имъ темнаго люда. Но вѣдь тоже самое и въ Россіи. И вотъ что замѣчательно: Богъ истину Свою почти постоянно ввѣрялъ лѣнивому и непокорному народу: таковы были



Евреи, таковы Греки излѣнвившіеся и совершенно забросившіе Церковь, таковы и наши русскіе батюшки, послѣдовавшіе по халугамъ міра, а не дѣло пасенія овецъ наблюдающіе; вотъ теперь и здѣсь наше духовенство тоже нѣсколько теплохладно. И однако истина живетъ, процвѣтаетъ и дѣйствуетъ. Въ этомъ-то именно и сказывается сила и истинность праваго ученія церковнаго, что при всей лѣности дѣятелей, она сильна, тогда какъ всякія еретическія общины и ученія при всей ревности, иногда не знающей предѣла,—при ревности ихъ дѣятелей не процвѣтаютъ, а сокращаются и проявляютъ свою слабость. Это, конечно, не оправданіе нашей лѣни, а доказательство силы православія, а для насъ побужденіе неустанно работать для Церкви, чтобы еще болѣе преуспѣвало ея дѣло, чтобы болѣе узнавали люди истинную силу жизни и приходили сюда.

Къ вечернему чаю я позвалъ псаломщикн Исаака Масуда и въ бесѣдѣ приглашалъ его ходить со мною по христіанамъ, такъ какъ тогда катихизаторы самостоятельно могли бы тоже ходить по христіанамъ, что для дѣла, конечно, полезнѣе; но онъ отказался, такъ какъ-де не знаетъ христіанскихъ квартиръ. Я просилъ его постепенно подставлять ноги къ воскреснымъ стихирамъ, сначала по одной стихирѣ, а потомъ и больше, чтобы чтеніе, не совсѣмъ пріятное, замѣнить цѣніемъ. Онъ согласился. Дай Богъ успѣха въ этомъ.

Августа 28/9 сентября утромъ, во время занятій, пришолъ Кавагуди Павелъ. Между прочимъ онъ сказалъ мнѣ, что 150 энъ на ремонтъ христіане, вѣроятно, преимущественно изъ собранныхъ ранѣе на новый храмъ употребили. А я еще предупреждалъ О. Сергія, чтобы эти деньги не трогать и онъ общалъ. Вотъ и повѣрь имъ. Похвастать могутъ, а дѣло сдѣлать не хотятъ. А

вѣдь тѣ деньги собраны были давно-давно, еще когда только приобрѣли и обстраивали это мѣсто при О. Анатолиі; значитъ теперешніе христіане малымъ чѣмъ въ этихъ деньгахъ и участвовали, ибо старыхъ христіанъ теперь немного. По его словамъ, прежде оосакскіе христіане давали было деньги на церковь и проч., а О. Анатолій не бралъ:—не надо—де. Вотъ такимъ-то образомъ они и пріучились ничего не давать: сами-де все устроятъ; и выходитъ, что пока Русь матушка здѣсь отдувается. А вѣдь нужно заглядывать и въ будущее. Поэтому здѣшніе христіане привыкли не давать ничего и на ремонтъ, ибо, говорятъ, прежде священники часто говорили имъ объ этомъ, а они: это не нашъ домъ. И понятно, что сами мы къ этому ихъ пріучили—смотрѣть на церковное дѣло какъ на чужое. А пусть бы съ самаго начала они приняли это какъ свое, тогда какъ свое и берегли бы его, да и вообще къ Церковному дѣлу относились бы ревностнѣе, ибо уже заведено свое собственное дѣло.—Онъ еще говоритъ, что теперь японцы не слушаютъ протестантовъ, такъ какъ не знаютъ къ какой сектѣ приставать, и уже ни во что не вѣрятъ. Но отъ этого и намъ не легче: протестанты своимъ безразличіемъ въ вѣрованіяхъ вообще вложили подозрѣніе къ христіанству и дѣло проповѣди испортили, пріучивши къ холодности: много-де васъ тутъ шляется.

Потомъ приходилъ О. Сергій; онъ получилъ письмо изъ Вакаяма: катихизаторъ Тома просилъ поскорѣе пріѣхать, такъ какъ есть трудно больная. Я совѣтовалъ ему посѣтить тамъ не торопясь всѣхъ христіанъ, побесѣдовать, выслушать на исповѣди, призвавши къ этому, и т. п. Онъ сказалъ, что въ воскресенье здѣсь будетъ одна причастница Марія, дочь христіанина изъ Какогава, выданная за протестанта, семья котораго

весьма ревностная къ протестантству, и не позволяють ей исповѣдывать православіе, что весьма ее печалитъ; и вотъ теперь только ей удалось исповѣдаться.

Затѣмъ Кааяно Таковъ привелъ одного христіанина Петра Ханаока, недавно сюда переселившагося съ О. Сикоку изъ г. Вакумайзи приходъ священника Косуги. Онъ самъ сказалъ, что сдѣлался холоднымъ къ вѣрѣ, и все время говорилъ со мной смѣясь; а я старался какъ можно скромнѣе и серьезнѣе говорить ему о вѣрѣ, что только называться христіаниномъ не спасительно, что такъ какъ приняли христіанство для спасенія, то и должны совершать это спасеніе, стараясь возбудить въ себѣ вѣру, что Христосъ, пострадавшій на крестѣ ради спасенія человѣчества, и намъ поможетъ, если мы будемъ просить Его и сами трудиться въ этомъ. Онъ давно уже не исповѣдывался; я совѣтовалъ ему непременно исповѣдываться, ибо тутъ намъ Богъ помогаетъ. На вопросъ о грудномъ крестикѣ онъ долго смѣялся и сказалъ, что не имѣетъ его. Впрочемъ, теперь онъ ходитъ постоянно въ церковь. Да вѣдь, можетъ быть, и смѣялся-то на мой странный японскій разговоръ. Во время разговора лицо его иногда и серьезнымъ весьма становилось. Господи, помоги.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ  
И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ РУКОВОДСТВО:

**КАКЪ ПРЕПОДАВАТЬ РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.**

**РЯДЪ КОНСПЕКТОВЪ.**

Систематическимъ рядомъ конспектовъ авторъ имѣлъ цѣлью обнять полный курсъ одноклассной школы съ ея 3 отдѣленіями.

## Содержаніе книги:

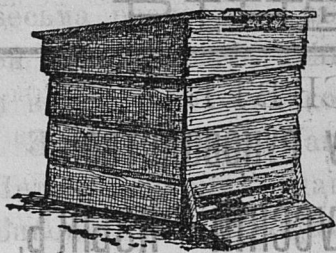
Личность учителя. Психическій процессъ учащихся. Звуковой методъ. Хоровое чтеніе. О письмѣ: О диктѣ. О правописаніи. О первоначальныхъ бесѣдахъ. Знакомство съ рѣчью, словомъ и слогомъ. Опредѣленіе звука. 10 конспектовъ для младшаго отдѣленія, между которыми: Первое чтеніе по азбукѣ. Какъ чтеніе сдѣлать сознательнымъ. Хоровое чтеніе. Знакомство съ знаками препинанія. Послѣдующіе конспекты средняго и старшаго отдѣленія посвящены разбору прозы („Кладъ“, „Рулевой“), басни („Пытухъ и жемчужное зерно“, „Ворона и лисица“) и стихи: („Колосья“, „Конецъ Осени“).

Руководство издано въ 16 долю листа и заключаетъ въ себѣ 84 страницы.

**цѣна 40 копѣекъ.**

Допускается наложенный платежъ.

Съ требованіемъ обращаться въ магазинъ *Н. И. Громова*, — г. Самара, Дворянская улица, между Предтеченской и Москательной и въ книжный магазинъ *Братства св. Алексѣя*, — Заводская улица, между Казаской и Вознесенской.



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „ПЧЕЛОВОДСТВО“

*V-й годъ изданія.*

Ежемесячный иллюстрированный журнал,  
подъ редакціей *Вятскаго губернскаго земскаго пчеловода*

**С. К. Красноперова.**

**Ж  
У  
Р  
Н  
А  
Л**

- Содержитъ полезныя указанія по уходу за пчелами.
- Сотрудничаютъ выдающіеся практики.
- Самый распространенный среди духовенства, учителей, крестьянъ и др.
- Служитъ **бесплатнымъ** посредникомъ по покупкѣ и продажѣ пчелъ, меда, ульевъ, по найму пчеловодовъ и проч.
- Дано до **400** бесплатныхъ отвѣтовъ.
- Въ **ЖУРНАЛѢ** помѣщаются рисунки и чертежи.

Годовые подписчики на **1905** годъ получаютъ:

## „Календарь пчеловода на 1906 годъ“

—отдѣльное изданіе (въ 96 стр.) въ форматѣ карманной книжки.

Кромѣ рисунковъ „КАЛЕНДАРЬ“ будетъ снабженъ картой урожайности меда за 1905 г. отпечатанной красками.

Подписная плата на журналъ (съ прилож.): за годъ **ОДИНЪ РУБЛЬ**; за  $\frac{1}{2}$  года **60 коп.**; за  $\frac{1}{4}$  года **35 коп.**

**ВЪ ВИДѢ ОПЫТА:** Съ разрѣш. Глав. Упр. по дѣл. печати **СВЕРХЪ 12 №№** будетъ выходить **ШЕСТЬ добавочныхъ номеровъ** за особую дополнительную плату въ **шестьдесятъ копеекъ.**

Добавочные №№ будутъ содержать подробное описаніе практическихъ работъ; изъ нихъ на 1905 годъ намѣчены:

Устройство улья Даданъ-Блатта (съ чертеж.). Перегонка пчелъ въ рамочные ульи. Веденіе роевого хо-

зяйства. Ведение медоваго хозяйства. Обработка меда  
и Обработка воска.

Кромѣ того, въ кажд. добавочн. № будетъ вкладываться листокъ съ правочн. свѣдѣніями **срочнаго характера.**—Каждый добавочный № будетъ въ 16 стр., гдѣ, кромѣ текста, видное мѣсто будетъ отведено рисункамъ.

**Подписка на добавочные №№ не обязательна** и принимается лишь отъ годовыхъ подписчиковъ, уплативш. **1 р. 60 коп.**, за что и получать восемнадцать номеровъ въ годъ.

Высылается и наложеннымъ платежомъ.

**ПРОВНЫЙ НОМЕРЪ БЕЗПЛАТНО.**

Подписку адресов: *въ г. Вятку, конторъ журн.*

**„ПЧЕЛОВОДСТВО“.**

---

**Открыта подписка на новый еженедѣльный иллюстриров. художественно-литературный журналъ для легкаго чтенія**

# „РОМАНИСТЪ“

**52 №№ 182 приложенія 3 преміи.**

*Журналъ будетъ выходить съ февраля мѣсяца.*

Журналъ «РОМАНИСТЪ» имѣть единственной цѣлью дать своимъ читателямъ, въ минуту ихъ отдыха или досуга, пріятное развлеченіе въ видѣ легкаго, занимательнаго и интереснаго чтенія.

Въ немъ поэтому будетъ помѣщаться исключительно беллетристическій, художественно-литературный матеріаль: романы, повѣсти, рассказы всякаго рода, оригинальные и переводные. Историческая беллетри-

стика. Стихи, пьесы. Путешествія, мемуары. Юмористическій отдѣлъ: сценки, шутки, анекдоты, карикатуры.

### Въ теченіе года подписчики получатъ:

**52** №№ богато иллюстрированные. 2000 столбцовъ текста. Оригинальная особенность журнала: большинство разсказовъ будетъ иллюстрировано.

Кромѣ выдающихся отечественныхъ произведеній, редакція „РОМАНИСТА“ дастъ на его страницахъ и лучшіе переводные романы. Въ числѣ послѣднихъ, кромѣ текущихъ новинокъ, между прочимъ намѣчены: **Азія въ огнѣ**, романъ будущаго, Феликса Брюжвера; **Всемирная война**, Августа Нимана; **Люди на лунѣ**, Уэльса, **Изъ жизни нѣмецкаго гарнизона**, Бильзе, новые разсказы **Конанъ Дойля** и т. д.

Слѣдующіе постоянные отдѣлы журнала будутъ даваемы въ видѣ приложеній съ особой нумераціей страницъ и въ концѣ года составятъ самостоятельное цѣлое.

**52** №№ „Русско-Японской войны“ въ картинахъ, разсказахъ и описаніяхъ участниковъ и очевидцевъ. Въ каждомъ № отъ 4 до 8 страницъ журнальнаго формата съ рисунками, планами и портретами.

**52** №№ „листокъ каррикатуръ“ — Юмористическіе разсказы и сценки, рисунки и карикатуры, черные и въ краскахъ. Въ каждомъ № отъ 4 до 8 страницъ журнальнаго формата.

**52** №№ „библиотека романовъ“ — 2000 столбцовъ текста, отъ 16 до 24 страницъ въ каждомъ выпускѣ, что составитъ по истеченіи года рядъ отдѣльныхъ романовъ. Будутъ даваемы преимущественно иностранные романы, новые и прежніе, исключительно занимательные и полные захватывающаго интереса. Въ числѣ другихъ предложенныхъ: Прорицатель — Вальтера Безанта, Въ добрый часъ — Вер-

нера, Вторая жена—Марлита, Мастеръ Исаакъ—Бреддонъ, Джорджъ Гейсъ—Траффорда, Девыги миледи—Уильки Коллинза, Странная исторія—Бульвера, и пр.

**26 ОТДѢЛЬНЫХЪ КАРТИНЪ** на цвѣтномъ фонѣ, на мѣловой, слоновой или китайской бумагѣ, могущихъ составить по истеченіи года изящный альбомъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, получатъ бесплатно слѣдующія 3 преміи:

1) Иллюстрированный историческій романъ Георга Эберса изъ библейскихъ временъ: **Исусъ Навинь**. 2) Иллюстрированный романъ Гектора Мало изъ современной жизни: **Аня**.

### 3) АЛЬБОМЪ ГЕРОЕВЪ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.

Около 300 фотогр. съ біографіями художественно исполнены въ краскахъ на мѣловой бумагѣ (стоящій въ отдѣльной продажѣ около 5 руб.)

**Подписная цѣна съ пересылкой и со всѣми приложеніями и преміями:**

**5 р. годъ и 3 р. полгода.**

Допускается разсрочка **по 1 руб.** за первые 5 мѣсяцевъ. Допускается наложенный платежъ для годовыхъ подписчиковъ, который накладывается на № 1.

Адресъ редакціи: СПБ., Съѣзжинская, № 19. кв 24.

Редакторъ-Издатель **И. Зарубинъ**.

Редакторъ, Иванъ Ивановичъ Зарубинъ.  
Въ Петербургѣ, Съѣзжинская, № 19. кв. 24.  
Печать въ типографіи „Свѣтъ“.



# ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ

## покупаетъ

**Комитетъ Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода.**

Съ предложеніями обращаться къ Предсѣдателю Комитета Протоіерею А. РУБИНСКОМУ.

(Александровская улица, домъ Соборнаго духовенства).



---

**Содержаніе. Отдѣлъ официальный.** Высочайшій Манифестъ отъ 18 февраля 1905 г. Отъ Уфимской духовной Консисторіи. Перемены по епархіальной службѣ. Журналы епархіального Съезда духовенства 1905 г.

**Отдѣлъ неофициальный.** Слово Пресвященнѣйшаго Христофора въ защиту иконопочитанія. Слово въ недѣлю о Закхѣ. Миссіонерскій годъ въ Японіи (изъ дневника японскаго миссіонера).

**Объявленія.**

---

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1905 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.