

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

7-8.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года 3 р.,
3 мѣс. . 1 р. 50 к.,
1 мѣс. . 50 к., отд.
номеръ . 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Апрѣль 1-15. ГОДЪ ІІІ. 1915 годъ.

Списокъ о назначеніи катихизаторовъ на 1915 г. слѣдующимъ священнослужителямъ.

1) По градо-Иркутскому благочинію—священни-
ку Иннокентію Виноградову, 2) по благочинію 1-го
участка Иркутскаго уѣзда—священнику Верхъ-Иркут-
ской Введенской церкви Димитрію Смирнову, 3) по
благочинію 3-го участка того же уѣзда—священнику
Половинской Васильевской церкви Игнатію Дмитріе-
ву, 4) по благочинію 4-го уч. того же уѣзда—священ-
нику Усть-Кудинской церкви Николаю Смирнову,
5) по благочинію 1-го Балаганскаго уѣзда—священ-
нику Бейтоновской церкви Павлу Титову, 6) по бла-
гочинію 2-го уч. того же уѣзда—священнику Николаю
Сизыхъ, 7) по благочинію 3-го участка Балаганскаго

36	Пляскинъ Ал-дръ, псал.	1908	25 р.	10	—	4	25
37	Протасовъ Ник., пс. (умер.)	1909	75 р.	60	—	20	66
38	Пляскинъ Василій, свящ.	1909	30 р.	1	—	—	04
39	Паргачевскій Вл., св. (ум.)	1910	60 р.	60	—	10	76
40	Поповъ Никодимъ, свящ.	1910	300р.	200	—	5	—
41	Поповъ Леонидъ, псал.	1912	40 р.	34	35	2	25
42	Румянцевъ Васил., свящ.	1907	100р.	100	—	17	47
43	Сивцева (по мужу Бвляева) Татьяна	1906	50 р.	50	—	безъ	0/0/0
44	Сосновскій Иванъ Ив., исправни. (быв. стол. Кон.)	1907	80 р.	4	—	—	74
45	Соколовъ Николай, свящ.	1907	100р.	165	—	59	14
		1910	100р.				
46	Стрекачинскій Анд., псал.	1910	100р.	75	—	9	93
47	Сороковиковъ Симеонъ, пс.	1910	100р.	100	—	15	92
48	Славороссовъ Иннок., пс.	1911	116р.	20	71	—	89
49	Троицкій Евгеній, свящ.	1908	200р.	11	9	3	2
50	Тетеринъ Іоаннь, псал.	1914	20 р.	20	—	—	83
51	Чащинъ Ал-дръ (быв. архивариусъ Ирк. Дух. К.)	1906	35 р.	26	—	10	88
		1899	100р.				
		1905	150р.				
52	Шергинъ Николай, свящ.	1908	150р.	530	—	228	65
		1909	200р.				
		1908	75 р.				
53	Шергинъ Алексій, діак.	1908	75 р.	50	03	5	95
54	Шергинъ Прокопій, псал.	1908	30 р.	9	—	5	48
55	Ядрихинскій Петръ, свящ.	1905	185р.	58	04	17	13
56	Өввейскій Михаилъ, протоіерей каедр. соб.	1904	300р.	300	—	147	90
		1908	250р.				
Итого		—	—	5390	59	954	39

Старшій Попечитель Протоіерей *Иннокентій Пляскинъ*.

Секретарь діаконъ *Сергій Багрянцевъ*.

Б л а г о д а р н о с т ь .

Причтъ и староста Заларинской Николаевской церкви приносятъ искреннюю благодарность благотворителямъ-жертвователямъ на нужды мѣстнаго храма: 1) крестьянкѣ Маріи Никитишнѣ Васильевой—за пожертвованіе двухсотъ шестидесяти рублей на уплату церковнаго долга, ста рублей—на приобрѣтеніе въ храмѣ керосино-капильнаго фонаря и пожертвовавшей въ разное время вещами—покровы на св. Престолъ и жертвенникъ, двѣ аналойныя одежды стоимостью свыше 40 руб. и большой гарусный коверъ, цѣною 26 руб.

2) Мѣщанину гор. Иркутска Терентію Ивановичу Митрофанову (подрядчику по постройкѣ храмовъ),— за пожертвованіе въ пользу мѣстнаго храма ста пятидесяти руб., слѣдующіе ему въ уплату по переустройству храма.

3) Крестьянкѣ Евдокіи Іосифовой Курсановой, пожертвовавшей запрестольныя металлическія иконы— Креста и Матери Божіей, стоящія 80 руб.

Кромѣ сихъ, причтъ сердечно благодаритъ своего церковнаго старосту Василія Григорьевича Курсанова, за пожертвованіе имъ на ремонтъ храма ста рублей и иконы двенадцатыхъ праздниковъ, цѣною въ 20 руб.

За всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ причтъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ возносить предъ Престоломъ Божіимъ молитвы о здравіи и благоденствіи ихъ.

Настоятель Заларинской Николаевской церкви

Протоіерей *Иннокентій Преловскій.*

Священникъ *Владиміръ Сухихъ.*

Діаконъ *Валеріанъ Поповъ.*

Псаломщикъ *Владиміръ Бѣляевъ.*

Псаломщикъ *Иннокентій Преловскій.*

Церковный староста *Василій Курсановъ.*

Состояшій подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ
Ея Императорскаго Высочества **ВЕЛИКОЙ КНЯГИ-
НИ МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ** Комитетъ по оказа-
нiю помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногор-
скимъ и сербскимъ и ихъ семействамъ и семействамъ
убитыхъ воиновъ (Москва, Зубовскій бульваръ, д. 27.
Телеф. 252-43) покорнѣе проситъ не отказать по-
жертвовать хотя бы самую небольшую сумму денегъ
или что либо изъ вещей (перевязочныя средства, бѣлье,
солдатскіе сапоги, портянки, вязанья перчатки, теп-
лыя бумазейныя рубашки, мыло, свѣчи, чай, сахаръ,
табакъ, спички, шоколадъ, кофе со сливками въ же-
стянкахъ, консервы, вестфальская ветчина, копченая
колбаса, сыръ) для приобрѣтенiя дома для военной
богачдѣльни (на предметъ призрѣнiя увѣчныхъ вои-
новъ настоящей отечественной войны) и посылки
отрядовъ съ подарками въ дѣйствующія арміи рус-
скую, черногорскую и сербскую. Всякое даянiе благо
и изъ малаго соиздается великое. Пожертвуйте,
сколько можете.

Предсѣдатель Комитета *Александръ Успенскій*.



Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Иркутской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Духовная Консисторія **слушали:** докладъ по дѣлу о доставленіи Епархіальному Начальству свѣдѣній о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. **Приказали:** во исполненіе опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля 1914 года за № 6650 и 12 августа того же года за № 7066, опубликованныхъ въ 31 и 33 № № „Церковныхъ Вѣдомостей за истекшій годъ, циркулярными указами Епархіальнаго Начальства, отъ 21 августа и 27 сентября того же 1914 года за № № 32 и 36, изъ коихъ послѣдній былъ пропечатанъ въ № 19 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, между прочимъ, предписывалось причтамъ, благочиннымъ церквей и управляющимъ монастырями ежемѣсячно представлять свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ попечительные совѣты, въ коихъ сосредоточивается дѣятельность подѣлывовъ Андреевскаго Комитета, въ Андреевскій Комитетъ Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ чрезъ отдѣлы сего Комитета. Циркулярнымъ указомъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 января сего года за № 9, вновь предписано было благочиннымъ церквей о неуклонномъ исполненіи вышеуказанныхъ опредѣленій Святѣйшаго Синода и немедленномъ представленіи въ Духовную Консисторію свѣдѣній о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Между тѣмъ, отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ церквей и доселѣ еще не получены надлежащія свѣдѣнія о дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ во вѣреныхъ ихъ наблюденію приходахъ. Въ виду сего, Консисторія опредѣляетъ: циркулярно предписать (и предписывается) благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей незамедлительно, въ двухнедѣльный срокъ,

представить имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ за всѣ истекшіе мѣсяцы со времени открытія попечительныхъ совѣтовъ по формѣ, опубликованной въ № 33 „Перковныхъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ и съ объясненіемъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ своевременному выполнению распоряженій Епархіальнаго Начальства относительно ежемѣсячнаго доставленія означенныхъ свѣдѣній куда слѣдуетъ; вмѣстѣ съ симъ, довести до свѣдѣнія духовенства, что Епархіальнымъ Начальствомъ, въ силу распоряженій высшей церковной власти, будутъ примѣнены по отношенію къ лицамъ, неисполняющимъ своевременно его предписаній, строгія мѣры наказаній. О чемъ, для должнаго исполненія, и дать знать благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей циркулярными указами и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Апрѣля 11 дня 1915 года.

Членъ Консисторіи прот. *М. Оувейскій*.

Исп. об. Секретаря *А. Дюковъ*.

Вр. и. об. Столоначальника *Шнейдеръ*.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ предлагаетъ причтамъ церквей и монастырей незамедлительно представить о.о. благочиннымъ требуемыя, согласно опредѣленій Святейшаго Синода, отъ 26 іюля 1914 года за № 6650 и 12 августа того же года за № 7066, опубликованныхъ въ 31 и 33 №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“, циркулярными указами Епархіальнаго Начальства, отъ 21 августа и 27 сентября 1914 года за №№ 32 и 36, изъ коихъ послѣдній пропечатанъ въ № 19 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ, ежемѣсячныя свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ и впредь представлять таковыя о.о. благочиннымъ незамедлительно. Апрѣля 11 дня 1915 года.

Членъ Консисторіи протоіерей *М. Оувейскій*.

И. о. Секретаря *А. Дюковъ*.

Вр. исп. об. Столоначальника *В. Шнейдеръ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ИЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Апрѣль 1-15. № 7-8. 1915 года.

Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста.

(Сказано за миссіонерскою вечерней въ Чудотворской церкви предъ анап-
стомъ Божіей Матери).

Сегодня Церковію воспоминается святая препо-
добная Марія Египетская. Жизнь ея особенно поучи-
тельна и назидательна. Въ ея житіи — разрѣшеніе не-
доумѣнныхъ вопросовъ богословской мысли о томъ,
какъ совершается спасеніе человѣка, искупленнаго
драгоценною кровію Иисуса Христа. Какъ дѣйствуетъ
благодать или сила Божія? Участвуетъ ли самъ чело-
вѣкъ въ дѣлѣ своего спасенія? Святая до своего ис-
кренняго обращенія ко Христу была великая грѣшни-
ца. Но вотъ особенный случай въ ея жизни: она не
могла войти въ Иерусалимскій храмъ въ то время, какъ
совершалось воздвиженіе Креста Господня. Какая-то
таинственная сила ее отталкивала, лишь только она
пыталась переступить порогъ храма, тогда какъ всѣ
другіе свободно входили въ храмъ. Почему-то также
пришла ей, маловѣрующей, мысль отправиться изъ
Александріи, ея города, въ Иерусалимъ вмѣстѣ съ на-
родомъ, отправлявшимся на великое церковное тор-
жество Воздвиженіе Креста Господня, того Креста, на
которомъ былъ распятъ Господь. Нашъ Иисусъ Хри-
стосъ... Не ясно ли, что особенный промыслъ Божій

вель ее туда и онъ же вразумилъ ее, когда она, отталкиваемая силой Божіей, пришла въ себя, увидѣла икону Божіей Матери и стала ей горячо молиться, раскаиваясь въ своей нечистой жизни и обѣщая прервать ее. Успокоенная молитвой и слезами, она свободно уже входитъ въ храмъ. Развѣ не ясно въ этомъ дѣйствіе таинственной силы Божіей, ведущей насъ ко спасенію. А дальше она идетъ, согласно указанію Божіей Матери и своему обѣщанію, на Иорданъ, тамъ въ церкви Предтечи принимаетъ Св Тайны и, подкрѣпляемая Тѣломъ и Кровію Христовыми, идетъ въ глухую пустыню, гдѣ въ теченіи семнадцати лѣтъ ведетъ усиленную борьбу со своими страстями... Лишь только начинали обуревать ее сердце грѣховныя похотѣнія и желанія, лишь только начинали смущать ее умъ воспоминанія грѣховной жизни, она становилась на молитву и горячею молитвою каждый разъ отражала діавола... Не легка была эта борьба и не одинъ, не два, а цѣлыхъ 17 лѣтъ. Молитва горячая, искренняя, усиленный постъ и воздержаніе помогали слабымъ силамъ человѣческимъ. Съ одной стороны невидимо, таинственно дѣйствуетъ сила Божія, съ другой—всѣ усилія самого человѣка.. Со стороны человѣка полная готовность идти на встрѣчу промыслу Божію, со стороны Бога—дивная помощь. Въдъ кто бы могъ подумать, что, удивлявшая міръ своей безпутною жизнію, Марія сдѣлается великой отшельницей? Значить, какъ много добра въ душѣ человѣка при всѣхъ его паденіяхъ... Но намъ скажутъ, что въдъ это святая Марія Египетская, это особенный исключительный случай, а на насъ то дѣйствуетъ ли благодать Божія? Отвѣтомъ на это можетъ быть отчасти такой вопросъ,—почему люди одинаковаго воспитанія и даже характера все же не одинаковы въ жизни своей: одни добры и даже очень, живутъ безъ гордости, безъ зависти, и не осуждаютъ, а въ другихъ какая-то особен-

ная вражда, зависть. Нѣтъ, дѣйствіе благодати Божіей простирается на всѣхъ насъ, но въ зависимости отъ того, какъ мы сами дѣйствуемъ: ищемъ ли этой силы Божіей. Но намъ скажутъ—примѣръ Св. отшельницы Маріи Египетской къ намъ не примѣнимъ.. Намъ не зачѣмъ идти въ пустыню и нѣтъ нужды 17 лѣтъ бороться со своими страстями. Но такъ-ли? Пусть не примѣнимъ подвигъ безмолвія, непрестаннаго поста и молитвы, но развѣ не жгутъ и не палятъ наше сердце грѣховныя страсти? Если нѣтъ блудной похоти, то есть злоба, есть гордость, есть страшное самолюбіе, скупость и жадность и т. д. Развѣ съ ними не нужно бороться? Нѣтъ, нужно и иногда всю свою жизнь. Но что ты сдѣлаешь своими слабыми силами, если не будешь искать помощи свыше? Но быть можетъ ты и не сознаешь своей грѣховной жизни и въ душѣ твоей нѣтъ раскаянія? Развѣ это не признакъ твоей холодности и равнодушія къ Богу, развѣ это не доказательство твоей грѣховности. Если глубоко, искренно и внимательно всмотрѣться въ свое сердце, то видно будетъ, какъ много въ немъ темныхъ пятенъ... Но для этого нужно, чтобы стало свѣтло... Подобно тому, какъ, если яркій лучъ солнца врывается въ комнату, сразу видна всякая пылинка, такъ точно, когда лучъ благодати Божіей, по твоей молитвѣ и за твое раскаяніе, озаритъ бѣдную и темную храмину твоей души, будутъ видны въ ней всѣ пятна грѣховныхъ дѣлъ.. Если ты умѣешь искренно и горячо молиться, то понаблюдай за собой.. Послѣ усиленной молитвы, особенно въ храмѣ Божіемъ за литургіей, почему ты бываешь добрѣе, почему тебя охватываютъ добрые святые порывы? Почему ты, когда послѣ искренняго говѣнія идешь къ исповѣди, то искренно прощаешь все, не помнишь никакихъ обидъ? Развѣ не очевидно здѣсь дѣйствіе благодати Божіей, помогающей намъ? А въ скорбяхъ, несчастіяхъ развѣ не испытывалъ ты

благодатной помощи и утѣшенія? А радость и священный восторгъ въ Св. Пасху? Вѣдь ты спѣшишь въ этотъ день въ храмъ, вѣдь тебѣ хочется восхитаться дивною и чудною службой въ этотъ Великій день... Но вѣдь Св. отцы, кстати сказать, которые составили пасхальную службу и установили такое торжественное празднованіе Св. Пасхи, обязыраютъ насъ прославлять Господа и святыхъ его и въ другіе праздники и св. дни. И каждый праздникъ имѣетъ свою трогательную особенность, свое великое воспоминаніе; если это восчувствуешь сердцемъ, онъ будетъ дорогъ тебѣ. Благо человѣку, если душа его воспринимаетъ доброе и святое. Душа тогда, какъ воскъ, таетъ подѣ дѣйствіемъ таинственной силы Божіей, смягчается, умиляется... Не напрасно философы сравниваютъ душу человѣка съ бѣлой доской, на которой можно писать все. Да, если душа соприкасается и дѣйствуетъ въ чистой и святой атмосферѣ, то естественно и воспринимаетъ все свѣтлое и доброе. Не даромъ говоритъ Премудрый, что губятъ обычаи злые. Находясь подѣ дѣйствіемъ и вліяніемъ злыхъ, недобрыхъ людей, трудно созидать въ своей душѣ доброе. Природа наша немощна, удобопреклонна ко злу, да къ тому иногда дурныя привычки и врожденные инстинкты. Естественно, что нужна борьба. Взамѣнъ того недобраго, грѣховнаго настроенія нужно создавать новое—христіанское настроеніе чистоты, святости, милосердія, смиренія и т. д. А для всего этого нужно христіанину ежедневно восходить по той лѣстницѣ, что изображена въ евангеліи въ нагорной бесѣдѣ—пріобрѣтать смиреніе (нищету духовную), кротость, плачь о грѣхахъ своихъ, стремленіе жить по правдѣ Божіей, милосердіе, чистоту душевную, желаніе умиротворять, претерпѣвать за имя Христово всякія укоризны, поношенія и даже изгнанія. Какъ бы то ни было, всѣ мы въ минуты духовнаго просвѣтленія съ тревогой дума-

емь о будущей жизни, всё мы просимъ, чтобы Господь не отрывулъ насъ и не лишилъ насъ своего небеснаго царствія... Есть у насъ дивная Споручница!.. Ей будемъ горячо молиться, да спасетъ и насъ Господь за Ея молитвы, ими же вѣсть судьбами... Будемъ чаще взывать Ей: „Радуйся, благая Вратарнице, двери райскія вѣрнымъ отверзающая“.

Епископъ **Зосима**.

8 марта 1915 г. Иркутскъ.

Чудеса по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія.

XLIX. 1901 года 22 марта. Считаю своимъ священнымъ долгомъ засвидѣтельствовать здѣсь слѣдующій фактъ благодатной помощи Блаженнаго Софронія семейству священника о. Александра Юнина, законоучителя Иркутской мужской губернской гимназiи. Въ ночь съ 21 на 22 января 1901 г. дѣти его Александръ, 14 лѣтъ, ученикъ IV класса гимназiи, и Марiя, 10 лѣтъ, ученица приготовительнаго класса Иркутской Ив. Ст. Хаминова гимназiи, заболѣли дифтеритомъ. 22 числа въ 8 часовъ утра приглашенные два врача—постоянный домашній Л. С. Зисманъ и другой врачъ, приглашенный первымъ, констатировали дифтеритъ въ сильной степени. Немедленно было сдѣлано самими врачами впрыскиванiе противодифтеритной сыворотки. Докторъ Зисманъ навѣщалъ больныхъ черезъ каждые два часа. Оставшіеся еще незараженными дочь о. Александра Евгенiя, 15 лѣтняя гимназистка V класса, и квартирантъ промышленникъ I класса Владимiръ Странкевичъ, больной ангиной, а Евгенiя—головой и кашлемъ, были отправлены немедленно утромъ съ появленiемъ докторовъ, констатировав-

шихъ дифтерить, въ мою квартиру, такъ какъ моя жена и теща—сестра и мать женѣ о. Іонина. Сообщение установлено только посредствомъ прислуги и то лишь внѣ дома, чтобы не занести заразы. Дифтерить у Александра и Маріи съ каждымъ часомъ усиливался, температура выше 40° гр., больные потеряли сознание, метались и стонали, захлебываясь и задыхаясь. Самъ о. Александръ еще не оправился отъ тифа и супруга также не совсѣмъ была здорова, сестры милосердія найти не могли. Сидѣлкою взялась быть вдова протоіерея Иркутской Тихвинской церкви Анна Петровна Знаменская. Въ 4 часа пополудни докторъ Зисманъ сказалъ родителямъ и Знаменской, что мальчикъ Александръ, какъ больше лѣтами и вообще крѣпкій и здоровый, можетъ перенести, но дѣвочка и вообще-то хилая—безнадежна, такъ какъ она сильнѣе поражена дифтеритомъ, дифтерить парализоваль не только горло, но и всю полость рта, носъ, уши и глаза и долженъ задушить дитя. Поэтому должны приготовиться ко всему. Въ сильномъ горѣ мать больныхъ шлетъ кучера извѣстить черезъ прислугу насъ о грозящей опасности и просить относительно здоровыхъ дѣтей своихъ, Евгенія и Владиміра и сестру свою—поспѣшить въ Богоявленскій соборъ, отслужить панихиду по Св. Софроніи и попросить особенно за болящую Маню (Марію, такъ какъ вообще это свое болѣзненное дитя поручило покровительству Св. Софронія, который уже разъ спасъ это дитя отъ наступающей уже смерти отъ воспаленія легкихъ еще младенцемъ въ 1894 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ). Дѣти и тетка, она же и мать крестная всѣхъ дѣтей о. Іонина, въ 5 час. вечера пошли въ соборъ; отслужена была по ихъ просьбѣ панихида. Дѣти взяли масла отъ лампы Святителя и изъ собора отнесли къ воротамъ своего дома, гдѣ и передали черезъ того же кучера масло протоіерейшѣ Знаменской. Та, получивъ масло отъ

Святителя, перемѣняя компрессы у больныхъ и давая лекарства, смазала шею больныхъ и дала имъ въ лекарство масла отъ Св. Софронія. Это было въ 7 час. Послѣ перемѣны компрессовъ и принятія обычнаго во весь день лекарства (не помогавшаго) оба больные заснули и спали почти два часа; въ 9 часовъ пробудившись и послѣ обычной при дифтеритѣ рвотѣ, попросили себѣ пищи. Въ 10 час. ночи явился докторъ и удивился быстрой и рѣзкой перемѣнѣ къ лучшему. Назавтра 23-го оба больные уже смѣялись, чувствовали аппетитъ, принимали пищу, и начался процессъ выздоровленія. И что замѣчательно: дѣвочка поправлялась быстрѣе и безъ лишнихъ обычныхъ при дифтеритѣ осложнений. Послѣ установленія дезинфекціоннаго и карантиннаго періода выздоровѣвшія дѣти Александръ и Марія начали ходить на уроки. Записано по просьбѣ дѣтей, матери и тетки, согласно показаніямъ ихъ и протоіерейши Знаменской.

Л. Согласно словеснаго распоряженія Высокопреосвященнаго Тихона, на заявленіе лично Его Высокопреосвященству исцѣленной, которую онъ послалъ ко мнѣ, какъ седьмичному священнику и находящемуся еще въ соборѣ, мной въ Богоявленскомъ соборѣ въ четвергъ 15-го марта 1901 года со словъ неграмотной просительницы на особомъ клочкѣ бумажки былъ записанъ слѣдующій актъ: „Крестьянка Томской губерніи, Починскаго селенія и волости, вдова Пелагія Аленитовна Тѣнева, 62 лѣтъ, десять лѣтъ страдала отъ нароста дикаго мяса на наружной части десны правой верхней челюсти, между щекою и челюстью кровяно-багровый кусокъ мяса, на подобіе какаго-либо языка, спускался съ верхней десны между щекою и обѣими (верхнею и нижнею) челюстями, причиняя страданія не только болью, но и постоянно мѣшая говорить и принимать пищу, особенно горячую или

холодную, къ тому же по принятіи пищи или при разговорѣ, а иногда ночью во снѣ это мясо-языкъ ранилось зубами и тогда начиналось кровотечение изъ раны и чувствовалось въ челюсти и щекѣ боль съ лотомою еще сильнѣе. Сдѣлать операцию—срѣзать этотъ наростъ или удалить посредствомъ прижиганія лянисомъ она боялась, а другія средства не помогали. Такъ, страдая, она услышала о помощи Св. Софронія всѣмъ, кто къ нему обращается, и она стала въ свободное время ходить въ соборъ и просить Святителя Софронія объ исцѣленіи; масломъ отъ лампы мазала и правую щеку и во рту наростъ и десну, и наростъ, постепенно уменьшаясь, исчезъ совершенно. Это исцѣленіе помилости Святителя Софронія совершилось въ 1900 г. До сего времени она ждала, желая увѣриться, дѣйствительно ли она совершенно исцѣлилась отъ этой болѣзни. И теперь съ увѣренностью заявляетъ, что ее исцѣлилъ отъ болѣзни и страданій Св. Софроній своими молитвами. Свои показанія она согласна подтвердить присягою. 1901 года 22 марта.

II. 1901 года 22 дня вдова священника Елизавета Ивановна Калугина заявила мнѣ, священнику Гагарину, что у ней болѣла нога 3½ года и она, несмотря на лечение врачей, сильно страдала; когда же стала молиться Святителю Софронію, то рана на ногѣ безъ лекарствъ стала заживать и теперь она совершенно здорова. Г. Канскъ. Домъ дьякона Оирсова.

III. 1902 года 2 дня. Заболѣлъ отъ простуды въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года и не могъ ходить; лечившій меня врачъ посоветовалъ ѣхать въ Иркутскъ и я, дѣйствительно, поѣхалъ... Здѣсь я обратился къ Святителю Софронію съ горячею молитвою объ исцѣленіи меня, отелужить панихиду, подалъ на проскомидии заупокой души Святителя Софронія и на другой же день всталъ съ постели совершенно здоровъ и ни-

какихъ болей, не чувствую до сихъ поръ. Маринскій мѣщанинъ Антонъ Антоновъ Псаевичъ.

ЛIII. 1902 г. іюля 8 дня. Я нижеподписавиійся, Иркутскій мѣщанинъ Андрей Михайловъ Рыковъ заявляю слѣдующее: 26 лѣтъ я страдалъ общимъ разслабленіемъ, такъ что временами не могъ работать. Обращался къ врачамъ, но они мнѣ не помогали. Последній врачъ меня лечилъ Третьяковъ. Наконецъ, я отемнѣлъ и находился въ такомъ положеніи цѣлый годъ. Въ это время я началъ пить водку и старался задѣяться на смерть. Добрые люди изъ сожалѣнія научили меня обратиться съ молитвою къ Святителю Софронію и я сталъ усердно ему молиться, а жену свою послалъ въ соборъ къ гробницѣ Святителя и велѣлъ поставить свѣчу. На завтра же сталъ себя чувствовать лучше и вотъ уже два года какъ я вижу и работаю, восхваляя Святителя Софронія за его помощь. Андрей Михайловъ Рыковъ, а за него расписался Иванъ Поповъ. Кузнечные ряды, собств. домъ.

LIV. Письмо на имя Его Высокопреосвященства. „Считаю за грѣхъ не заявить Вашему Высокопреосвященству о благодатномъ исцѣленіи, полученномъ мною по молитвамъ Святителя Софронія; у меня была больна правая нога; цѣлый годъ былъ ревматизмъ и по прѣѣздѣ своемъ изъ города Иркутска черезъ двѣ недѣли я получилъ облегченіе и теперь не чувствую никакой боли; я удостоился побывать у Святителя Софронія 26 декабря 1901 года, а теперь прославляю будущаго Свѣтильника церкви и градо-Иркутска Святителя Софронія, что онъ принялъ молитву мою, грѣшнаго раба Божія, и умолилъ Господа о благодатномъ исцѣленіи моей ноги; это заявленіе прошу занести въ книгу. Затѣмъ прошу Вашего Архипастырскаго благословенія, глубокочтимаго и любимаго бывшаго нашего града Красноярска Архипастыря. Канцелярскій

служитель Окружнаго Суда Петръ Кошкаровъ. 7 августа 1902 года. Г. Красноярскъ.

LV. 17 сентября 1902 года. Крестьянка Талькинскаго селенія, Иркутскаго уѣзда, Татьяна Дмитриева Вѣтрова заявила мнѣ объ исцѣленіи по молитвамъ Святителя Софронія ея сына, мальчика 7½ лѣтъ, отъ болѣзни; подъ языкомъ у него появился шарообразный наростъ, это болѣзненное явленіе продолжалось года полтора; обращались къ докторамъ и въ Кузнецовскую больницу и къ Бергману, они производили разрѣзъ нароста, но помощи не оказали; наростъ снова появлялся. Тогда мать мальчика обратилась къ Святителю Софронію и послѣ этого наростъ сталъ мало-по-малу убывать и, наконецъ, совершенно исчезъ къ Великому посту. Подписаль: священникъ Василій Корнаковъ.

LVI. 1901 года октября 14 дня. Исцѣлился по молитвамъ Святителя Софронія отъ тяжелой болѣзни скарлатины мальчикъ 8 лѣтъ, сынъ діакона Красноярскаго кафедральнаго собора, Аванасевъ.

LVII. У моей дочери Елизаветы, которой теперь 8 лѣтъ, въ 1898—99 г. было сильное нервное подергиваніе вѣкъ (морганіе); на дѣвочку было тяжело смотрѣть. Я обращалась нѣсколько разъ къ врачамъ и изъ нихъ врачъ Болотовъ нашелъ, что оно происходитъ отъ разбуханія слизистой оболочки носа, и прописавъ мазь для смазыванія носа; дѣвочкѣ стало лучше; но какъ только прекратилось смазываніе, болѣзнь возобновилась. Мнѣ было очень жаль дѣвочку и вотъ я рѣшила оставить лечение, а обратиться къ Божіей помощи. Въ первый же четвергъ я пошла съ дочерью въ соборъ на панихиду, приложилась къ Святителю и покрыла покровомъ голову больной дѣвочки. На другой же день я замѣтила, что подергиваніе вѣкъ стало меньше, а потомъ и совсѣмъ прекратилось. Я тогда

же обѣщала написать объ этомъ случаѣ, но все откладывала свое намѣреніе, то думала, что болѣзнь была небольшая, то забывала объ этомъ. Съ прошлаго года у меня появились сильныя головныя боли, въ началѣ раза три въ мѣсяцъ, а потомъ усилились чаще, не поддаваясь леченію. Наконецъ, на 1-й недѣлѣ Великаго поста, начавшись со вторника, головная боль мучила меня до конца недѣли, не давая покою ни днемъ, ни ночью. Я приписала это тому, что не исполнила своего обѣщанія. Въ воскресенье на первой недѣлѣ я пошла въ соборъ, приложилась ко гробу Святителя и взявъ масла отъ лампы, помазала голову и тогда же почувствовала облегченіе и вотъ уже пять недѣль какъ головныя боли у меня прекратились. Я рассказала священнику о помощи Святителя Софронія, а онъ посовѣтовалъ мнѣ изложить это письменно. Жена инженера-электрика Ольга Вагина. Иркутскъ. 21 марта 1903 года. Почтамтская ул. № 8.

LVIII. Жена крестьянина Казанской губ., Таможскаго уѣзда, Больстрибенской вол., Параскева Прокопьева Калашникова, проживающая въ настоящее время въ Знаменскомъ предмѣстьи г. Иркутска, сообщаетъ, что долгое время страдала ревматизмомъ въ рукахъ и ногахъ; особенно болѣзнь усилилась за послѣднее время, т. е. въ прошломъ 1902 году съ сентября мѣсяца, не имѣла возможности вставать, а тѣмъ болѣе ходить; больная нѣсколько разъ обращалась за враческою помощью, но было бесполезно. Такъ какъ боль въ суставахъ рукъ и ногъ не унималась, то прикованная къ одру болѣзненному, она отчаялась видѣть себя когда-либо здоровою и даже желала себѣ смерти, дабы не причинять беспокойства семьѣ. Но Господь судилъ иначе. Г. Калашникова, по совѣту вѣрующихъ людей, возымѣла ревностное желаніе побывать, какъ только состояніе здоровья позволитъ, въ кафедраль-

номъ соборѣ и поклониться нетлѣннымъ мощамъ Блаженнаго Епископа Софронія. 2 марта 1903 года г. Калашникова почувствовала себя способною исполнить обѣщаніе, хотя силы были еще слабѣе. Въ сопровожденіи одной доброй женщины больная отправилась на лошади по направленію къ собору. Въ соборѣ больная почувствовала себя значительно лучше, простояла литургію, спустилась въ пещеру приложиться къ Святителю, помазала масломъ отъ теплошагося Свѣтильника и направилась обратно; и къ удивленію больной и сопровождавшей ее женщины она пошла, не нуждаясь въ посторонней помощи. Но побоявшись за себя (за время своего страданія она потеряла надежду на выздоровленіе), не рѣшилась больная дойти до дому пѣшкомъ, хотя пришлось и безъ того не малое разстояніе пройти отъ кафедральнаго собора до Владимирской церкви, тутъ она наняла возницу, а домой пріѣхала совершенно здоровой и въ настоящее время свободно ходитъ, исполняя свои хозяйственныя обязанности.

LIX. Иркутская мѣщанская жена Евдокія Шенина заявила: дочь ея 3-хъ лѣтъ была больна; отнялась нога съ 14 сентября по 20 марта. Лечили ее всѣми лекарствами, была она и въ дѣтской больницѣ и всѣ доктора присудили ей остаться безъ ноги. Родители же ея положились на Господа. Бабушка ея Марія Шенина ходила къ Святителю Софронію, отслужила панихиду, взяла елея; дома больную покормили этимъ рисомъ, помазали ноги елеемъ и дѣвочка стала поправляться и ходить. Благодареніе Господу Богу и Святителю Софронію! Подписалась: Евдокія Иванова Шенина. С. Пивовариха.

LX. Нахожу нужнымъ сообщить, что я исцѣлилась по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія. Я внезапно заболѣла колотьемъ, черезъ четверть часа

не могла вздохнуть, тогда я опустилась на колѣни и призывала великаго Чудотворца Софронія; когда поднялась съ колѣнъ, то боль стихнула, а черезъ часъ послѣ этого я была уже совершенно здорова. Второе исцѣленіе... заболѣла моя двѣнадцатилѣтняя дочь; нѣсколько дней лежала въ бреду, не было никакой надежды на выздоровленіе; и вотъ, когда больной стало совсѣмъ худо, я встала ночью на колѣни передъ священнымъ изображеніемъ Святителя Софронія и стала молиться ему объ исцѣленіи моей дочери. Съ этой минуты больная крѣпко уснула, а къ утру такъ хорошо себя чувствовала, что встала съ постели. Третье исцѣленіе... Тридцатилѣтній сынъ мой страдалъ запоемъ и галлюцинаціями; его все кто-то преслѣдовалъ, а онъ приходилъ отъ этого въ неописуемый страхъ, убѣгалъ отъ людей въ лѣсъ и однажды его три дня розыскивали и насилу отыскали. По моему материнскому совѣту онъ обратился къ Святителю Софронію, приложился къ нему, взялъ масло, влилъ въ уши и вотъ уже четыре года какъ такой болѣзни съ нимъ не повторяется; нѣтъ ни запоевъ, ни галлюцинацій. Подписала: вдова капитана Екатерина Дороевна Школина. Главная Іерусалимская № 16.

LXI. Въ 1888 года у полуугодоваго сына крестьянки Жилкинскаго селенія Агриппины Черепановой Александра сдѣлалась сильная опухоль и жаръ; это не давало ребенку ни минуты покоя; и когда никакіе иркутскіе доктора не могли вылечить эту болѣзнь, полная скорби мать дала обѣтъ Святителю Софронію отслужить панихиду и при этомъ она молилась такъ: „Святителю Отче Софроніе, оживи или умертви сына моего, чтобы онъ больше не страдалъ“. Въ то же время вечеромъ болѣзнь младенца оставила и къ утру онъ былъ здоровъ послѣ сильной мѣсячной болѣзни. 1903 года 1 сентября.

LXII. Воспитанница моя Анна, отъ роду шести лѣтъ, заболѣла въ прошломъ году. Докторъ призналъ неизлечимымъ туберкулезъ ноги. Прележавъ девять мѣсяцевъ въ постели, больную принесли съ трудомъ въ храмъ къ Святителю Софронію и, простоявъ литургію, въ концѣ службы могла уже ступить твердою ногою, а затѣмъ стала и дома ходить возлѣ стѣнки и стульевъ, а сейчасъ уже вполне ходитъ и бѣгаетъ. Все случившееся я считаю милостью Божіею по молитвамъ Святителя Софронія. Подписаль: Иркутскій мѣщанинъ Николай Степановъ Байбаринъ. Троицкая улица, № 41. 6 ноября 1903 года.

LXIII. Г. Иркутскъ, 31 декабря 1903 года на имя Его Высокопреосвященства. Я считаю долгомъ объяснить Вамъ слѣдующее: я страдала головою болѣзнію нѣсколько лѣтъ и много разъ обращалась къ врачамъ, но въ недугъ своемъ не могла получить облегченія; въ послѣднее время Господь мнѣ внушилъ обратиться къ Святителю Софронію, къ Его Святымъ мощамъ сходить и попросить. И я сходила въ Богоявленскій соборъ и исцѣлилась и въ настоящее время чувствую себя совершенно здоровой. Подписалась: Екатерина Иванова Сенжинъ (Ренжина). Адресъ: Иркутскъ. Верхне-Амурская, собственный домъ.

LXIV. Жена офицера Корихова заявила, что у ней была тяжелая операція—вскрытіе живота. Послѣ операціи животъ заросъ, но при сильномъ кашлѣ швы лопнули, появилась страшная боль, больная не спала двое сутокъ и дала обѣщаніе сдѣлать первый выходъ къ Святителю Софронію; и вечеромъ же послѣ обѣщанія больная заснула крѣпкимъ сномъ, а когда проснулась, то боли уже не ощущалось, а черезъ два дня и рана совсѣмъ зажила. Адресъ: Верхне-Амурская № 5, близъ Крестовской церкви.

ЛХV. До приѣзда моего изъ Якутска я вовсе не зналъ о существованіи нетлѣнныхъ мощей Святителя Софронія. И вотъ, по приѣздѣ изъ Якутска въ 1897 г. въ іюль я, какъ многосемейный (самъ шестой) и не имѣющій средствъ къ жизни, сильно приуныль, до сихъ поръ я добывалъ средства къ жизни по части писмоводства, но въ Иркутскѣ тогда трудно было найти какое-либо мало-мальски подходящее мѣсто; находясь въ такомъ критическомъ положеніи, я пошелъ по городу безъ опредѣленныхъ цѣлей; дойдя до стараго собора и видя открытою дверь, я изъ любопытства зашелъ въ церковь, гдѣ между прочимъ, увидѣлъ какой-то ходъ подъ полъ въ правомъ придѣлѣ; я спустился туда и увидѣлъ закрытый парчею гробъ и тутъ же вспомнилъ я, что въ Иркутскѣ давно уже существуютъ подъ спудомъ находящіяся Святыя мощи, и я съ усердіемъ и слезами сталъ молиться и просилъ помочь мнѣ въ моей нуждѣ. И что же? Въ тотъ же самый день, какъ я молился Блаженному Святителю Софронію, я получилъ службу на восемьдесятъ рублей; и этого жалованья мнѣ было вполне достаточно прокормить свою семью. Затѣмъ, спустя два года, обстоятельства измѣнились... Умерла жена... Съ дѣтьми мнѣ стало жить тяжело, жениться не хотѣлось и я опять захудѣлъ, обѣднѣлъ и приуныль... И сталъ сильно пить, меня смѣстили на худшую должность всего на 25 рублей въ мѣсяць; тогда остепенился, водку нить бросилъ, но бѣдность одолѣла, такъ я жилъ около году; дѣти просятъ кушать, а у меня нечего дать имъ; жаль мнѣ стало дѣтей. Я вспомнилъ своего Благодѣтеля и Чудотворца Блаженнаго Святителя Софронія и къ нему припалъ снова; и опять получилъ хорошее мѣсто въ шестьдесятъ рублей при готовой квартирѣ. Это было въ мартѣ 1889 г. Послѣ этихъ чудесъ я часто обращался за совѣтами къ Святителю и у гроба его, какъ бы въ отвѣтъ получалъ благія мысли.

Въ 1900 году, одна женщина крестьянка Хомутовской волости Анаасія Яковлевна Бунина просила меня заявить о чудѣ, явленномъ ей Блаженнымъ Святителемъ Софроніемъ, у ней долгое время болѣла рука, а послѣ усердной молитвы Святителю она даже и забыла про боль въ рукѣ, а 2-го августа со мной опять случилось слѣдующее: подѣ влияніемъ скорбнаго настроенія послѣ слезной и горячей молитвы у гроба Святителя Софронія вслѣдствіе служебныхъ непріятностей, продолжавшихся полтора года, я когда стала прикладываться къ кресту, лежащему на гробницѣ Святителя, подумавъ, не поцѣловать ли этого креста то мѣсто, за которое въ свое прошлое время самъ Святитель держаль, но все же сначала поцѣловаль распятіе, а потомъ уже и то мѣсто, за которое обычно держать крестъ, и тутъ я услыхаль изъ гроба громкій и протяжный вздохъ человѣческой; сначала я удивился этому, но потомъ объяснилъ этотъ вздохъ, какъ сочувствіе Святителя моему горю и чтобы я шель по указанному Спасителемъ пути безропотно, такъ какъ только ступени скорби и печали и онѣ однѣ ведутъ въ царствіе небесное. Въ настоящее время вслѣдствіе непріятностей по службѣ приходится мѣнять родъ службы. Подписаль: Иванъ Ивановъ Никоновъ, якутскій мѣщанинъ. 28 августа 1907 г. Г. Иркутскъ.

Поѣздка Пресвященнаго Зосимы, Епископа Киренскаго, по обзорѣнїю церковей Нижнеудинскаго уѣзда въ октябрѣ и ноябрѣ 1914 года.

(Продолженіе).

Село Икей расположено въ замѣчательно живописной лѣсной мѣстности на высокомъ берегу рѣки. За послѣдніе 4—5 лѣтъ селеніе это по сво-

ему центральному положенію для окружающихъ переселенческихъ участковъ значительно выросло и въ отношеніи, такъ сказать, культурномъ, сдѣлавшись резиденціей крестьянскаго начальника, центромъ волости и медицинскимъ пунктомъ. Вслѣдствіе этого само собой поднялись и духовные запросы населенія въ частности по отношенію къ храму и школѣ... Храмъ въ с. Икеѣ строился дважды. Въ первый разъ онъ былъ начатъ постройкой въ 1909 году, но неоконченный постройкой сгорѣлъ въ 1910 году. Настоящій второй храмъ начатъ постройкой въ 1911 году и благополучно законченъ въ сентябрѣ 1914 года. По своимъ размѣрамъ вновь сооруженный храмъ достаточно вмѣстительный (разсчитанъ человѣкъ на 400) и по своему наружному и внутреннему устройству оставляетъ благоприятное впечатлѣніе.

Уже съ утра 1-го ноября народъ партіями сталъ стекаться съ сосѣднихъ участковъ въ с. Икею для встрѣчи Архипастыря. Раздавшійся около 5 ч. вечера колокольный трезвонъ возвѣстилъ населенію о прибытіи высокаго гостя. Черезъ четверть часа по приѣздѣ Преосвященнаго начался звонъ ко все-нощному бдѣнію, вскорѣ же народъ собрался въ достаточномъ числѣ въ храмъ, ожидая Владыку. Послѣдній прибылъ въ храмъ въ половинѣ шестого и былъ встрѣченъ всѣмъ наличнымъ духовенствомъ. На литію и величаніе Владыка выходилъ въ сослуженіи священниковъ о. Сергія Алякринскаго, о. В. Пѣтелина, о. Григорія Милославова (изъ с. Катарбейскаго), о. Н. Мясникова, о. Косьмы Стеняхина (изъ с. Н. Барбука) и о. Алексія Казакова (изъ с. Никольскаго). Всѣ означенные іереи принимали участіе въ сослуженіи Владыкѣ и на завтра при совершеніи чина освященія храма и служеніи литургіи. За все-нощнымъ бдѣніемъ, какъ равно и за ли-

тургіей 2-го числа, вполне стройно пѣлъ мѣстный хоръ, составленный изъ учениковъ Икейской церковно-приходской школы, учителей сосѣднихъ церковныхъ школъ и любителей: начальника почтоваго отдѣленія и его семьи и семьи священника, учителя и псаломщика. Одновременно съ помазаніемъ народа св. елеемъ молящимся во время канона были розданы листки и брошюры съ описаніемъ жизни Святителя Иннокентія, въ честь котораго и имѣлъ быть освященъ храмъ. Истовое служеніе всенощнаго бдѣнія закончилось около 10 час. веч. Раздѣливъ вечернюю трапезу у о. настоятеля, Владыка вскорѣ же уединился для подготовки къ службѣ и ночного покоя.

2-го ноября въ 7 час. утра начался трезвонъ къ молебну, въ 8 час. звонили уже въ одинъ колоколъ къ началу освященія. Народъ съ ранняго утра тянулся къ храму непрерывной вереницей, а около самаго храма наполнилъ и площадь, ожидая Епископа.

Въ 8^{1/2} час. утра зазвонили во вся и Преосвященный Зосима, въ сопровожденіи помощника благочиннаго, прибылъ въ храмъ, гдѣ послѣ обычной встрѣчи его духовенствомъ, прошелъ на облачальное мѣсто. По прочтеніи часовъ сослужившее Владыкѣ духовенство, также облачившись, вышло изъ алтаря и съ благословенія Владыки понесло столъ со всѣми принадлежностями къ освященію храма въ алтарь. Начался чрезвычайно трогательный самъ по себѣ чинъ освященія храма. Положенныя при освященіи храма молитвы произносились Владыкой съ чувствомъ великаго умиленія и были проникнуты глубокимъ молитвеннымъ настроеніемъ, невольно передававшимся всѣмъ окружающимъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, однако, несмотря на страшную тѣсноту, въ немъ царилъ полный поря-

докъ и тишина. Чувствовалось возвышенное настроеніе молящихся и особенный подъемъ духа. Не только въ храмѣ, но и внѣ его стояло очень много народа, по общему признанію не менѣе 2000 человекъ.

Чинъ освященія храма закончился около 11½ час. дня и, затѣмъ, началось служеніе первой литургіи въ новоосвященномъ храмѣ. Съ неослабвающимъ вниманіемъ народъ усердно молился за литургіей.

Во время запричастнаго стиха настоятелемъ храма о. Гарнаковымъ было произнесено поученіе о почитаніи храма. Въ заключеніи своего поученія проповѣдникъ обратился къ молящимся со слѣдующимъ призывомъ: „Будемъ же всѣ стараться подражать жизни Великаго Угодника Сибири Святителя и Чудотворца Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго, перваго насадителя въ Сибири правилъ вѣры и благочестія. Будемъ усердно молиться въ семь храмѣ, посвященномъ Его имени, дабы онъ, предстатель нашъ, умолилъ Господа о скорѣйшемъ водвореніи мира всему міру и помогъ въ благополучномъ здравіи возвратиться братьямъ нашимъ воинамъ. Будемъ молить Угодника Христова, дабы Его предстательствомъ, новоосвященный храмъ нашъ былъ поистинѣ достойнымъ мѣстомъ, въ которомъ бы Господь пребывалъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.“ Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшимъ Владыкой было произнесено слово назиданія, въ коемъ онъ убѣдительно просилъ молящихся дорожить симъ сокровищемъ—новоосвященнымъ храмомъ.

„Сегодня совершилось великое торжество въ вашемъ селѣ“, такъ приблизительно говорилъ Владыка, „храмъ вашъ освященъ и въ немъ впервые принесена безкровная жертва Господа Нашего

Исуса Христа. Дорожите симъ домо́мъ Божи́мъ. Дорожите симъ мѣстомъ, ибо здѣсь вы получаете очищеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія. Дорожите сей святыней, ибо здѣсь вы тѣснѣйшимъ образомъ соединяетесь съ Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ въ таинствѣ Св. Причащенія. Храмъ вашъ освященъ во имя Великаго Сибирскаго Угодника Свят. и Чудотворца Иннокентія, чтите достойно дни памяти Его 26 ноября и 9-го февраля, чтите и другого Угодника Вселенной Свят. и Чудотворца Николая Мирликійскаго, въ дни 6 декабря и 9 мая. Молитесь симъ Угодникамъ и всегда зовите ихъ на помощь. Ваша усердная и пламенная молитва къ Богу да поможетъ вамъ во всякомъ дѣлѣ. Да снизойдетъ Божіе благословеніе на васъ и вашихъ дѣтей, ваши дома, поля и луга всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Литургія окончилась около 2-хъ часовъ дня. Долго еще Владыка, несмотря на усталость, оставался въ храмѣ, благословляя народъ. Благословивши народъ, Владыка прошелъ къ настоятелю храма священнику Гарнакову, гдѣ ему, сослужившему духовенству и приглашеннымъ гостямъ былъ предложенъ скромный обѣдъ. Во время обѣда хозяинъ дома благодарилъ потрудившагося Владыку и предложилъ всѣмъ гостямъ за его здоровье пропѣть многолѣтіе. Послѣ сего Владыка предложилъ пропѣть многая лѣта о здравіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Серафима, затѣмъ помощникъ благочиннаго о. Вас. Пѣтелинь произнесъ здравицу за настоятеля, какъ много потрудившагося по благоустроению и построению храма. Епископомъ Зосимою была произнесена здравица за сослужившихъ ему іереевъ и всѣхъ вообще потрудившихся при постройкѣ храма.

По окончаніи обѣда Владыка тотчасъ же направился, въ сопровожденіи епархіального наблюдателя и мѣстнаго священника, въ церковно-приходскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ стройнымъ пѣніемъ молитвы Св. Духу. Побесѣдовавъ съ учениками, Владыка роздалъ пѣвчимъ и лучшимъ по ученію по крестіку, а затѣмъ отбылъ въ сопровожденіи тѣхъ-же лицъ въ квартиру завѣдующаго Икейскимъ подрайономъ, гдѣ былъ предложенъ чай. Въ бесѣдѣ о школьныхъ дѣлахъ выяснилась давно назрѣвшая потребность преобразованія мѣстной церковно-приходской въ двухклассную съ постройкой для нея болѣе просторнаго зданія.

Около 5 часовъ вечера Владыка вернулся въ домъ настоятеля и черезъ $\frac{1}{2}$ часа, благословивъ всѣхъ и поблагодаривъ хозяевъ, напутствуемый сердечными пожеланіями, выѣхалъ въ сосѣдній приходъ—село Нижній-Бурбукъ, отстоящій отъ Икея въ 12 верст. Епархіальный наблюдатель поѣхалъ другимъ трактомъ осмотрѣть вновь построенную школу на участкѣ Голдунъ, Икейскаго прихода, предполагая съѣхаться съ Владыкой къ вечеру 3-го ноября въ селеніи Катарбейскомъ.

Тотчасъ же по прибытіи Преосвященнаго въ Нижній-Бурбукъ, около 6 час. вечера началось всенощное бдѣніе при многолюдномъ собраніи молящихся. За всенощнымъ бдѣніемъ на литію и величаніе Владыка изволилъ выходить съ сослужившими ему священниками—помощникомъ благочиннаго о. Вас. Пѣтелинымъ, мѣстнымъ священникомъ о. Косьмой Стеняхинымъ и Никольскимъ священникомъ о. Алексѣемъ Казаковымъ. Во время помазанія Св. елеемъ происходила раздача листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка, преподавъ благослове-

ніе, отбыль на ночлегъ въ квартиру мѣстнаго свящ. Стеняхина.

На другой день 3-го ноября въ 7 час. утра началось освященіе храма въ честь Пресвятыя и Живоворящія Троицы. По окончаніи освященія храма Преосвященнымъ Владыкой была совершена первая Божественная литургія въ новомъ храмѣ съ участіемъ священника о. В. Пѣтелина, о. Никиты Горнакова, о. Алексія Казакова, о. Косьмы Стеняхина. Послѣ запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. К. Стеняхинымъ было сказано поученіе, въ которомъ было разъяснено о назначеніи храма для вѣрующихъ и о томъ, какъ должны чтить прихожане свой вновь освященный храмъ. Послѣ заамвонной молитвы Владыка произнесъ пространное и глубоконазидательное поученіе о достоудномъ прославленіи Пресвятой Троицы, въ честь и славу Коей созданъ храмъ.

Какъ бы такъ говорилъ приблизительно Владыка: „Мудрость земная не составляетъ необходимости для каждаго; для иныхъ она составила бы даже бремя, подавляющее ихъ. Но есть предметы, о коихъ необходимо имѣть ясное и твердое познаніе всѣмъ и каждому. Это—Богъ Единый по существу, въ трехъ Ипостасехъ прославляемый, въ честь и славу Коего созданъ и сегодня освященъ храмъ сей. Первое Лицо Святой Троицы—Богъ Отець. Онъ отъ вѣчности предопредѣлилъ и въ благовременіи сотворилъ міръ невидимый и видимый, ангеловъ и человѣка. Его волею и могуществомъ все содержитсяъ въ бытіи и все управляется. Имъ мы сотворены, сотворены по образу создавшаго насъ. Богъ Отець, какъ Премудрый, Всевѣдующій и Всеблагій, предвидѣлъ паденіе человѣка, предопредѣлилъ послать въ міръ Единороднаго Сына Своего для спасенія рода человѣческаго, и въ опредѣленное

время послалъ Сына Своего въ міръ, „да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“. Богъ Отецъ вслѣдствіе ходатайства Иисуса Христа, послалъ съ небесъ Всесвятаго Духа Утѣшителя, да пребудетъ Онъ въ Церкви Христовой до скончанія міра, устрояя спасеніе людей. Богъ Отецъ далъ Сыну всякую власть на небеси и на земли, дабы Онъ при кончинѣ міра и судъ всему міру произвелъ. Вторая Ипостась Святыя Троицы—Богъ Сынъ, едиnorodный, единосущный, единославный и сопредстольный Отцу, т. е. равный Ему во всѣхъ божескихъ совершенствахъ, въ началѣ былъ у Бога и по волѣ Отца все чрезъ Него сотворено. Сей едиnorodный Сынъ Божій воспринялъ наше человѣческое естество со всѣми немощами его, кромѣ грѣха, пострадалъ, умеръ на крестѣ, а потомъ воскресъ, вознесся на небо и ниспослалъ отъ Отца Духа Всесвятаго; присноходатайствуетъ о людяхъ; благодатно пребываетъ въ устроенной Имъ на землѣ церкви и есть единая верховная Глава ея. Третья Ипостась Святыя Троицы—Духъ Святый отъ Отца предвѣчно исходящій, со Отцемъ и Сыномъ споклоняемый и славимый—есть истинный Богъ, „вездѣ сый и вся исполняй“, по волѣ Отца промышляетъ о всемъ мірѣ и въ особенности о человѣкѣ. По наитію Его глаголы жизни вѣчной записаны въ священныхъ книгахъ. Онъ, по ходатайству Иисуса Христа предъ Богомъ Отцемъ, въ день Пятидесятницы сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и до нынѣ дѣйствуетъ и до скончанія міра будетъ дѣйствовать во Христовой церкви чрезъ слово Божіе и спасительныя таинства, подавая вѣрующимъ во Христа многоразличныя дары, потребныя для спасенія ихъ. Божественное происхожденіе вѣры Христовой явственнымъ и торжественнымъ образомъ открылось міру по сошествіи

Св. Духа на апостоловъ. Можно ли было думать, что простые, бѣдные рыбаки, не ученые, примуть дерзновеніе идти къ сильнымъ и знатнымъ и проповѣдывать во всеуслышаніе языческому міру, что вѣра его ложна, и потому надобно оставить ее и принять евангельское ученіе. Всѣ апостолы запечатлѣли эту новую проповѣдь любви мученическимъ вѣнцомъ. Духъ Святой священнотайне научаеъ весь міръ христіанскій на всякую истину и на всякое дѣло благое. Всѣ лики св. угодниковъ Божіихъ, составляющихъ церковь первородныхъ братьевъ нашихъ на небесахъ написанныхъ, во время земного странствованія своего освящались и усовершались въ подвигахъ самоотверженія, терпѣнія, великодушія подѣ непосредственнымъ руководствомъ и при содѣйствіи Живоначальнаго Духа. Онъ таинственнымъ образомъ сперва призываетъ душу вѣрующаго на путь спасенія, потомъ очищаетъ и освящаетъ ее, то въ св. таинствахъ, то непосредственнымъ наитіемъ. Такимъ образомъ Духъ Святой всегда устремляетъ душу горѣ, ибо „Святымъ Духомъ прозрится всякая святыня и премудрость“. И грѣшныхъ людей, погрязшихъ въ безпечности, не радѣющихъ о спасеніи, Св. Духъ не перестаетъ возбуждать къ покаянію и многоразличными способами призываетъ ко спасенію. Слѣдовательно, долгъ всякаго христіанина постоянно и искренно желать даровъ Св. Духа, такъ какъ человекъ безъ нихъ не можетъ ни очиститься отъ грѣховъ своихъ, ни преуспѣвать въ подвигахъ христіанской жизни“. Затѣмъ въ доказательство Троичности Лицъ Божества Владыка указывалъ на свидѣтельства изъ священнаго писанія Ветхаго и Новаго Завета. Въ концѣ слова просилъ слушателей быть послушными чадами церкви Христовой, посѣщать храмъ Божій, не оста-

влять его своими благотвореніями и всемірно достигать спасенія.

По окончаніи литургіи Владыка, преподавъ благословеніе каждому отдѣльно изъ молящихся, отбылъ на квартиру священника, гдѣ была предложена трапеза; по окончаніи послѣдней Владыка около 2 час. дня отбылъ въ с. Катарбей, продолжая свое дальнѣйшее многотрудное путешествіе.

По маршруту ночлеги были назначены въ селѣ Солонечномъ, находящимся отъ Н.-Бурбука фактически на разстояніи 96 верстъ, тогда какъ въ маршрутѣ это разстояніе было исчислено Духовной Консисторіей лишь въ 71 вер. Ошибочное исчисленіе верстъ въ маршрутѣ поставило Владыку въ очень затруднительное положеніе. Съ одной стороны, совершенно невозможно было сдѣлать существеннаго измѣненія въ маршрутѣ: оставаться ночевать въ Катарбей это значило на цѣлыя сутки измѣнить маршрутъ, что влекло за собой массу неудобствъ въ виду посѣщенія столь крупнаго пункта, какъ городъ Нижнеудинскъ, ночевать же гдѣ-либо за Катарбеемъ также не представлялось возможнымъ, за полнымъ отсутствіемъ сколько-нибудь сноснаго помѣщенія для ночлега, какъ на участкѣ Кургэтэй, такъ и въ улусѣ Порогъ. Владыка рѣшился на героическое средство—ѣхать, не останавливаясь, не взирая на ночь, и хотя бы къ утру, но прибыть во чтобы то ни стало въ Солонцы. До Катарбея доѣхали еще засвѣтло, перепрягли лошадей въ Верхне-Бурбукѣ. На границѣ новаго благочинія въ Катарбей Владыку встрѣтилъ благочинный 1-го округа священникъ Терентій Романовъ. Незадолго до прибытія Владыки сюда подъѣхалъ и о. епархіальный наблюдатель, успѣвшій съ утра 3-го ноября обривизовать школы Голдунскую и Унгу-дильскую.

Катарбей—это первый по времени открытія (1803 г.) переселенческой приходъ. Село довольно большое, тянется версты на 4, раздѣляется на 2 сельскихъ общества. Храмъ и причтовые дома построены за счетъ переселенческихъ суммъ при священникѣ Луковскомъ. Наружный фасадъ храма хотя и выдержанъ по плану, но далекъ отъ строго православнаго стиля; внутри достаточно помѣстительный. Иконостасъ—мѣстной сибирской работы. Обращаютъ на себя вниманіе царскіе врата съ широкими пролетами между рѣзьбою, вслѣдствіе чего священнодѣйствующій, и при закрытыхъ вратахъ, видѣнъ предстоящимъ въ среднемъ храмѣ. А это по нашему мнѣнію, имѣетъ огромный практической смыслъ. Такъ, священникъ говоритъ: „Миръ всѣмъ“, молящіеся видятъ его ограждающимъ и кланяются: священникъ становится на колѣни и молящіеся слѣдуютъ его примѣру. Храмъ освященъ въ 1911 г. въ честь Покрова Богоматери. Кромѣ этого храма, саженьяхъ въ 100 отъ него, стоитъ еще небольшой храмъ, то же Покровский, построенный мѣстнымъ благотворителемъ. Богослуженіе совершалось въ немъ до постройки и освященія приходскаго храма. Въ 4 часа вечера Владыка былъ уже въ храмѣ... Народу въ храмъ и около него было человекъ до 500. Торжественно отслуженъ молебенъ Покрову Богоматери. Сослужили Владыкѣ: о. епархіальный наблюдатель, о. Г. Романовъ, мѣстный священникъ и помощникъ благочиннаго. По окончаніи молебна Владыка, по обычаю, произнесъ импровизированное задушевное слово.

„Слава и благодареніе Богу“. Такъ приблизительно говорилъ Епископъ. Я „Господь сподобилъ меня побывать у васъ и совершить совмѣстную съ вами молитву въ вашемъ довольно помѣстительномъ храмѣ, который вы при мнѣ перепол-

нили до тѣсноты. Пріятно было бы мнѣ слышать, что вы и всегда въ дни праздниковъ и дни поста и покаянія также охотно и въ такомъ же количествѣ наполняете храмъ сей. Посѣщайте же храмъ Божій не лѣбно, памятуя, что здѣсь—училище вѣры и благочестія; здѣсь—сокровищница спасительной благодати; здѣсь—врачебница отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ; здѣсь святая трапеза съ пречистымъ Тѣломъ Господнимъ и живоносною Кровію Его; здѣсь всѣмъ, по вѣрѣ ихъ, подается величайшее благо, какъ для временной жизни, такъ наипаче для жизни вѣчной. Но я вижу предъ св. иконами малое количество свѣчей, и это побуждаетъ меня напомнить вамъ о значеніи свѣчи, поставляемой нами предъ святыми иконами. Свѣча, масло и ладонь, приносимые нами въ церковь, по разуму отцовъ церкви, есть не что иное, какъ чистая жертва отъ нашихъ посильныхъ трудовъ; этою жертвою мы просимъ помощи Божіей въ нашихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, благодаримъ Бога за даруемыя намъ благодѣянія и умилоствивляемъ Его за грѣхи и прегрѣшенія наши. Жертва эта тогда только пріятна Богу, когда приносится по искренней любви, отъ чистаго сердца и отъ честныхъ трудовъ нашихъ. Свѣча изъ чистаго пчелинаго воска, по преданію, освѣщала сіонскую горницу, гдѣ совершена была Господомъ Спасителемъ нашимъ Тайная Вечеря; съ нею, безъ сомнѣнія, апостолы совершали вечера любви; она свѣтила первенствующимъ христіанамъ въ мрачныхъ катакомбахъ. Эта же свѣча засвѣтилась въ нынѣшнихъ христіанскихъ храмахъ, когда вѣра наша открыто и торжественно возстала изъ подземелій на поверхность всяя земли. Не забывайте же, возлюбленные, купить и поставить свѣчу предъ иконою. Это нашъ долгъ передъ церковью. Это нашъ долгъ предъ самимъ собою, если хотимъ не

только слыть, но быть и умереть православными христианами. А что усердная молитва наша будет услышана Богомъ, въ этомъ удостовѣряетъ насъ чудесное событіе, воспоминанію коего—Покрову Божіей Матери—посвященъ сей святой храмъ. Въ Влахернскомъ храмѣ самая Пречистая Дѣва Богородица явилась на воздухѣ, за міръ Христу молящаяся, окруженная ангелами, пророками, апостолами и другими небожителями. Въ рукахъ Богоматери было покрывало, коимъ она осѣняла молящихся въ храмѣ. Это дивное событіе, происшедшее въ десятомъ вѣкѣ, когда на грековъ напали арабы и грозили самой столицѣ Греціи—Царьграду, видѣлъ во Влахернскомъ храмѣ блаженный Андрей, Христа ради юродивый, и ученикъ его Епифаній. Народъ греческій, усердно молившійся Богу, обрадованный этимъ небеснымъ видѣніемъ, ринулся на врага и, помощью Божіей, заступленіемъ Богоматери, побѣдилъ его. Какъ видите, въ храмѣ Божіемъ является Святая Дѣва Богородица, въ храмѣ Божіемъ св. угодники видѣли самого Спасителя міра. Дорожите же, возлюбленные, храмомъ Божіимъ и какъ можно чаще посѣщайте его, приносите сюда посильныя жертвы свои отъ чистаго сердца и честныхъ трудовъ своихъ, и Господь не оставитъ васъ своими великими и богатыми милостями. Да благословитъ Господь Богъ васъ и ваши семьи нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“. Послѣ сего Владыка преподаль благословеніе каждому молящемуся особо, а мѣстный священникъ раздавалъ брошюры. Возвратившись въ квартиру о. настоятеля, свѣрившись о исправности документовъ, Владыка по приглашенію хозяина откушалъ хлѣба-соли.

Между тѣмъ, уже свечерѣло. На дворѣ было пасмурно; наступала очень темная ночь. До пункта ночлега оставалось еще проѣхать 65 вер., такимъ

образомъ, для всѣхъ стало ясно, что предстояло трудное цѣлоночное путешествіе, къ тому же далеко небезопасное въ виду горной и скалистой мѣстности, особенно около пороговъ незамерзающей въ верховьяхъ рѣки Уды. Около 7 час. вечера въ наступившей полной темнотѣ Владыка, напутствуемый самыми сердечными благопожеланіями провожающихъ, подъ звонъ колоколовъ, при пѣніи многолѣтія, отбылъ изъ Катарбея по дорогѣ въ Солонцы—для обозрѣнія церквей 1-го благочинническаго округа.

(Продолженіе будетъ).

Законоучительскія совѣщанія въ с.с. Барлукѣ и Перфиловѣ, Нижнеудинскаго уѣзда (29-го октября и 1-го ноября 1914 года).

Во время поѣздки Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы по обозрѣнію имъ приходовъ Нижнеудинскаго уѣзда, съ благословенія Владыки и при его ближайшемъ, непосредственномъ участіи, епархіальнымъ наблюдателемъ о. С. Алякринскимъ было организовано, путемъ приглашенія сосѣднихъ приходскихъ священниковъ, два законоучительскихъ совѣщанія въ с. Барлукѣ (29 октября) и въ с. Перфиловскомъ (1-го ноября).

На первомъ совѣщаніи участвовало 8 приходскихъ священниковъ, на второмъ—9. Всѣхъ участниковъ того и другого совѣщанія изъ числа приходскихъ священниковъ было, такимъ образомъ, 17 чел.. А именно, въ Барлукѣ на совѣщаніе собрались слѣдующіе священники: 1) о. Платонъ Канаровскій (с. Барлукѣ); 2) о. Петръ Мичуринъ (с. Кимильтей); 3) о. Зосима Коровинъ (с. Хаихта); 4) о. Иннокентій Пономаревскій (с. Уянь); 5) о. Андрей

Ершовъ (с. Усть-Када); 6) о. Стефанъ Сидоровъ (с. Буря); 7) о. Корнилій Трошутинъ (с. Боровское); 8) о. Іоаннъ Строчковъ (станція Александро-Невская).

Въ с. Перфиловскомъ на совѣщаніе собрались слѣдующіе священники: 1) о. Сергій Покровский (с. Трактово-Курзань); 2) о. Николай Красновъ (с. Тулунъ); 3) о. Николай Мясниковъ (с. Шерагуль); 4) о. Николай Мичуринъ (с. Гадалей); 5) о. Платонъ Поповъ (с. Перфилово); 6) о. Александръ Романовъ (с. Гурань); 7) о. Филимонъ Панкевичъ (с. Умыгенъ); 8) о. Петръ Титовъ (с. Илиръ); 9) о. Василій Пѣтелинъ (с. Шебарта).

Кромѣ приходскихъ священниковъ на томъ и другомъ совѣщаніи присутствовали и учащіе мѣстныхъ и ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

На томъ и другомъ совѣщаніи въ качествѣ докладчика выступалъ о. епархіальный наблюдатель. Въ живомъ, наглядномъ, взятомъ прямо изъ дѣйствительности изображеніи положенія законоучительскаго дѣла имъ были обрисованы собравшимся о.о. законоучителямъ наиболѣе типичные и существенные недостатки въ постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ епархіи по всеѣмъ отдѣламъ курса. По поводу слѣданныхъ сообщеній о. наблюдателя между о.о. участниками совѣщанія происходилъ оживленный обмѣнъ мнѣній и въ результатѣ намѣчались тѣ или инныя желательныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ.

На второмъ совѣщаніи въ с. Перфиловскомъ, кромѣ обмѣна мнѣній по вопросу о качественномъ улучшеніи законоучительскаго труда при прохожденіи разныхъ отдѣловъ курса Закона Божія въ церковныхъ школахъ, были предложены о. епархіальнымъ наблюдателемъ на обсужденіе совѣщанія два специальныхъ и обстоятельныхъ доклада подъ слѣдующими заглавіями: 1. „Совмѣстныя занятія за-

коноучителя съ двумя и тремя отдѣленіями въ школъ“; 2. „Методическія руководства для о.о. законоучителейъ начальныхъ школъ и замѣняющихъ ихъ лицъ“. Тотъ и другой докладъ обсуждались съ большимъ интересомъ и оживленіемъ, т. к. заключали въ себѣ не мало жизненныхъ, провѣренныхъ на опытѣ совѣтовъ и указаній по самымъ жгучимъ вопросамъ законоучительской практики въ начальной школъ.

Переходимъ къ болѣе детальному изложенію предметовъ сужденія того и другого совѣщанія. Въ началѣ перваго совѣщанія Преосвященный Епископъ Зосима обратился къ участникамъ совѣщанія съ горячимъ призывомъ осуществлять свое отвѣтственное пастырское служеніе въ приходѣ на ряду съ остальными обязанностями также неукоснительнымъ и усерднымъ исполненіемъ лежащаго на нихъ долга законоучительства въ начальныхъ школахъ прихода. Не подневольнымъ, не тяжелымъ трудомъ, по мысли Владыки, должно быть дѣло законоучительства въ начальной школъ въ настоящее время, а необходимой священной потребностью каждаго духовнаго лица. Духовенство представляетъ собою великую силу лишь при единствѣ его съ народомъ, а это единство можетъ быть незыблемымъ только въ томъ случаѣ, если народъ будетъ воспитанъ черезъ школу въ духѣ православія, если мы, пастыри, вложимъ въ подрастающее поколѣніе прочную основу вѣры Христовой и нравственности христіанской посредствомъ правильнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и наученія дѣтей въ школъ. Поэтому, на возможно лучшее выполненіе своихъ законоучительскихъ обязанностей по школъ приходскіе священники должны обращать самое серьезное вниманіе. „Цѣль настоящаго совѣщанія, говорилъ въ заключеніе Владыка, въ томъ именно и заключается, чтобы дать возможность о.о. законо-

учителямъ обмѣняться мыслями, выработать извѣстную систему религіознаго воспитанія, улучшить методъ преподаванія Закона Божія въ школахъ“, для чего Владыка совѣтоваль, между прочимъ, воспользоваться авторитетными указаниями опытнаго руководителя этимъ дѣломъ, о. епархіальнаго наблювателя.

По окончаніи своей вступительной рѣчи Владыка объявилъ совѣщаніе открытымъ, при чемъ для записи протоколовъ были избраны секретари: на первомъ совѣщаніи таковыми были избраны—свящ. К. Трошутинъ и свящ. А. Ершовъ; на 2-мъ совѣщаніи—свящ. С. Покровскій и свящ. Н. Мясниковъ.

Изъ предварительнаго обмѣна мнѣній о.о. законоучителей по вопросу о порядкѣ изученія положеннаго по программѣ учебнаго матеріала по Закону Божію и о методахъ и приѣмахъ его усвоенія на томъ и другомъ совѣщаніи выяснилось, что объяснительной запиской, приложенной къ программѣ Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, о.о. законоучителя почти совершенно не руководствуются, обычно же ведутъ дѣло преподаванія, какъ кому Богъ на душу положитъ; нѣкоторые о.о. законоучителя имѣли нравственное мужество сознаться, что они и совѣмъ не знакомы съ объяснительной запиской къ программѣ и съ планомъ занятій по Закону Божію по программѣ 1911 года. Между тѣмъ, требованія объяснительной записки сами по себѣ весьма значительны и по нѣкоторымъ отдѣламъ курса сопряжены съ серьезными затрудненіями. На разъясненіе наиболѣе важныхъ и существенныхъ требованій объяснительной записки по всѣмъ отдѣламъ курса Закона Божія, въ цѣляхъ облегченія для о.о. законоучителей практическаго осуществленія сихъ требованій, и было обращено

главное вниманіе участниковъ того и другого совѣщанія.

Въ видахъ сохраненія цѣльности и систематичности изложенія матеріалъ сужденій того и другого совѣщанія всего цѣлесообразнѣе будетъ объединить и изложить совмѣстно, что мы и сдѣлали. При разсмотрѣннй программы 1-го отдѣленія тѣмъ и другимъ законоучительскимъ совѣщаніемъ было обращено вниманіе на слѣдующее.

1. Въ 1-й годъ обученія по программѣ церковно-приходскихъ школъ полагается сообщить предварительныя понятія о Богѣ и пр. и краткія первоначальныя свѣдѣнія изъ священной исторіи Вѣтхаго Завѣта, далѣе сдѣлать переходъ къ изученію дванадесятихъ праздниковъ изъ Новаго Завѣта (по картинамъ), а затѣмъ уже со 2-го полугодія проходить отдѣлъ наученія молитвъ.

Между тѣмъ, на практикѣ, по примѣру школъ Вѣд. Мин. Нар. Пр., весь первый годъ о.о. законоучителя почти исключительно занимаютъ изученіемъ молитвъ, при чемъ стараются пройти даже нѣкоторыя большія молитвы, неположенныя по программѣ 1-го года. Само собой понятно, что молитвы эти заучиваются дѣтьми почти безъ объясненія, механически. Исходя изъ опыта и убѣжденія, что изученіе молитвъ внѣ связи ихъ со священно-историческими событіями достигается съ большимъ трудомъ, часто является малосознательнымъ и мало-полезнымъ дѣломъ, Совѣщаніе пришло приблизительно къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Признать необходимымъ, чтобы прежде прохожденія отдѣла наученія молитвъ велись предварительныя бесѣды о Богѣ и проч. и проходилса священно-историческій матеріалъ, предусмотрѣнный программой для церковно-приходскихъ школъ 1911 г.

Этотъ учебный матеріалъ и эти бесѣды (прежде изученія молитвъ) предупреждать и устранять безсознательное; несоотвѣтствующее достоинству религіи изученіе молитвъ, внесуть въ прохожденіе молитвъ разумность и сознательность, выяснять содержаніе и смыслъ молитвъ и объяснять иногда текстъ ихъ. Только уже послѣ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ и пр. и прохожденія указаннаго въ программѣ священно-историческаго матеріала слѣдуетъ изучать и объяснять молитвы въ соотвѣтствіи и внутренней связи съ тѣми священно-историческими событіями, къ которымъ та или иная молитва имѣетъ свое отношеніе. Такимъ образомъ, будетъ достигаться цѣль вполне осмысленнаго и любовнаго изученія молитвъ. Только такимъ путемъ и можно вдѣрнуть въ сердце дѣтей потребность молитвеннаго обращенія къ Богу и на основаніи историческихъ данныхъ доказать какъ необходимость молитвы, такъ и ея глубокой внутренней смыслъ, который безъ труда и будетъ утверждаться въ сознаніи учениковъ священно-историческими данными, примѣрами и образами.

Въ виду изложеннаго считать обязательнымъ для прохожденія Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи весь положенный учебный матеріалъ и въ той его послѣдовательности, какъ это указано программой для церковно-приходскихъ школъ 1911 года.

Высказавъ общій взглядъ на методъ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ, который долженъ преслѣдовать цѣль не одного обученія, а главнымъ образомъ религіозно-нравственнаго воспитанія, совѣщанія встрѣтились съ необходимостью хотя кратко, насколько позволяло время, коснуться методической постановки преподаванія Закона Божія во всѣхъ его отдѣлахъ.

Въ частности, при обсужденіи способовъ наученія молитвамъ совѣщанія пришли приблизительно къ такимъ заключеніямъ.

При наученіи молитвамъ, конечно, необходимо, въ мѣру разумѣнія учениковъ, объяснять ихъ. Но главною дѣлюю все же слѣдуетъ признать не объяснять молитвъ (въ особенности отдѣльныя слова и выраженія), а вводить ученика во внутренней смыслъ молитвы, дать ему возможность безъ большаго труда приложить извѣстную молитву къ требованіямъ своей обыденной жизни и утвердить въ немъ молитвенное настроеніе. Молитвенное же настроеніе можетъ создаваться въ дѣтяхъ исключительно лишь теплой, задушевной, искренней бесѣдой самого законоучителя, построенной на яркихъ картинныхъ разсказахъ и сравненіяхъ съ назидательными подробностями.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что ни въ коемъ случаѣ нельзя превращать уроки молитвы въ учебный, словесный матеріалъ, гдѣ сначала заучивается значеніе каждаго слова, а потомъ весь русскій переводъ. По опыту мы знаемъ, что заучить русскій переводъ гораздо труднѣе, чѣмъ славянскій текстъ, знакомый издѣтства и постоянно употребляющійся при пѣніи молитвъ. Избѣгая скучнаго и тяжелаго дословнаго перевода, законоучитель долженъ заботиться прежде всего о впечатлѣніи на дѣтей путемъ выясненія общаго смысла молитвы, о пробужденіи въ нихъ потребности молиться...

Печальный опытъ многихъ лѣтъ убѣждаетъ о.о. законоучителей, что въ тѣхъ случаяхъ, когда молитвы изучаются какъ простой учебный предметъ, сухо, безъ чувства, по принужденію, какъ заданный урокъ, онѣ скоро забываются, особенно объясненія. Одинъ только переводъ или фразы законоучителя,

не согрѣтыя чувствомъ, не подкрѣпленныя примѣромъ, съ трудомъ запоминаются и очень быстро улечувиваются изъ сознанія.

Наоборотъ, когда дѣти любятъ молитву и научатся молиться, задушевныя бесѣды законоучителя съ разсказами и примѣрами слушаются ими со вниманіемъ и душевнымъ умиленіемъ и надолго остаются въ ихъ сердцахъ, отражаясь и въ жизни добрымъ поведеніемъ. Тогда и самъ законоучитель съ чувствомъ исполненнаго долга можетъ сказать себѣ, что онъ хорошо выполнилъ дѣло, которое, по словамъ объяснительной записки, „должно быть почитаемо важнѣйшимъ въ законоученіи“.

Изъ обмѣна мнѣній отдѣльныхъ членовъ совѣщанія выяснилось также, что укрѣпленію молитвеннаго настроенія и дѣлу заповинанія и болѣе вдумчиваго усвоенія молитвъ много способствуетъ надлежащая постановка общей утренней молитвы въ школѣ, когда всѣ молитвословія внятно и раздѣльно читаются учениками и главнѣйшія изъ нихъ стройно и съ одушевленіемъ поются всей школой, при чемъ тѣмъ и другимъ совѣщаніемъ выражено было пожеланіе, чтобы сами о.о. законоучителя хотя изрѣдка давали образецъ истоваго, благоговѣйнаго чтенія утреннихъ молитвъ. При такой постановкѣ дѣла дѣти младшаго отдѣленія сами собой пріучаются и къ заповинанію молитвъ и къ выясненію ихъ глубокаго смысла.

Указанная жизненная постановка дѣла при наученіи дѣтей молитвъ вполне отвѣчаетъ и требованію объяснительной записки къ новой программѣ церковно-приходскихъ школъ, въ коей предлагается при наученіи молитвъ, главнымъ образомъ, преслѣдовать цѣли выясненія не столько содержанія молитвы, сколько ея назначенія, практическаго и со-

знательнаго приученія дѣтей къ совершенію молитвы, приложенія извѣстной молитвы въ различныхъ случаяхъ жизни человѣка и утвержденія въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Частная переписка Высокопреосвященнаго Вениамина, Архіепископа Иркутскаго, съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

(Продолженіе).

*Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь,
Константинъ Петровичъ!*

При конфиденціальномъ письмѣ отъ 9 августа, Вы изволили препроводить ко мнѣ грязный доносъ какого-то малограмотнаго невѣжи на свѣтлую личность Преосвященнаго Гурія. Въ предупреденіе о неблагопріятныхъ слухахъ я препроводилъ его къ Преосвященному. Можетъ быть онъ самъ найдетъ нужнымъ объясниться по обидному доносу клеветника; во всякомъ случаѣ и я нахожу нужнымъ сказать слова два въ защиту Камчатскаго Владыки. Мнѣ онъ давно извѣстенъ, какъ человѣкъ очень любезный въ обращеніи, что можетъ быть и послужило поводомъ къ клеветѣ,—но на дѣлѣ онъ скорѣе ригористъ въ преслѣдованіи нравственной распущенности, господствующей на Амурѣ, особенно среди офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ. Этимъ онъ вызвалъ противъ себя даже неудовольствіе Приамурскаго генераль-губернатора барона Корфа, принявшаго этихъ господъ подъ свое покровительство. Объ этомъ я многое узналъ отъ

Преосвященнаго Гурія при личномъ свиданіи съ нимъ въ Читѣ въ концѣ августа, куда онъ былъ приглашенъ Преосвященнымъ Макаріемъ на освященіе крестовой церкви въ новомъ Архіерейскомъ домѣ.

Въ первомъ своемъ Всеподданнѣйшемъ отчетѣ баронъ Корфъ высоко оцѣнилъ энергическую дѣятельность Преосвященнаго Гурія; но когда послѣдній сталъ преслѣдовать церковными мѣрами похитителей чужихъ женъ по просьбѣ ихъ мужей (начальники отнимали женъ у своихъ подчиненныхъ), баронъ Корфъ написалъ ему обидное письмо, въ которомъ предлагалъ ему не употреблять такихъ мѣръ безъ его согласія. Свое обѣщаніе въ томъ же отчетѣ идти объ руку съ Преосвященнымъ Гуріемъ въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ не исполнилъ и исполнять не думалъ, потому что по своимъ убѣжденіямъ приверженецъ и заступникъ всего инородческаго. При свиданіи съ Забайкальскими миссіонерами баронъ Корфъ публично при бурятахъ говорилъ имъ, чтобы оставили бурятъ, а занимались съ русскими. Не только не сочувствуетъ обрусѣнію бурятъ, но прямо мнѣ при губернаторѣ высказалъ, что напрасно заботится объ этомъ и Миссія. Я ему отвѣтилъ, что абстрактное принятіе дикаремъ христіанства безъ переменъ внѣшняго быта, съ которымъ соединены всѣ его суевѣрія, никогда не сдѣлаетъ его настоящимъ христіаниномъ. Но, повидимому, православіе не входитъ въ предметъ его заботъ; напротивъ, онъ всячески старается угодить ламамъ, жметъ грязныя руки ихъ, дѣлаетъ приклады въ кумирни (пару канделябръ къ идолу Шиглуни въ Гусиноозерскую кумирню, при которой живетъ Хамбо-лама), а въ настоящемъ году исходатайствовалъ Хамбо-ламѣ орденъ Станислава и теперь идолослужитель украшается крестомъ Хри-

стовымъ къ поруганію христіанской святыни. Въ сентябрѣ мнѣ нужно было заѣхать въ Гусиноозерскій дацанъ, но я не могъ рѣшиться на это, предвидя, съ какою гордостью встрѣтитъ меня Хамбо, украшенный орденомъ. Прежде отпускалось изъ казны по 137 руб. на семью на осѣдлое водвореніе крещенныхъ инородцевъ, теперь эта выдача прекращена и всячески задерживается даже надѣлъ землею новокрещенныхъ, такъ что они по неволѣ бродятъ среди язычниковъ, нося только христіанское имя. Начальство инородческое за Байкаломъ все состоитъ изъ язычниковъ, исключая Кударинскаго вѣдомства и вѣдомства князя Гантимурова, гдѣ христіане ранѣе приобрѣли перевѣсъ надъ язычниками. Какія политическія цѣли имѣетъ въ виду бар. Корффъ, дѣлая все угодное язычникамъ, мнѣ неизвѣстно, но я вполне убѣжденъ, что такая политика приноситъ одно только зло Россіи. Боюсь я, что баронъ Корффъ, если Его Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ осчастливитъ Сибирь своимъ посѣщеніемъ, повезетъ его по дацанамъ, станетъ рекомендовать ламъ и проводить предъ Нимъ свои взгляды на инородческій вопросъ. Также относится онъ и къ раскольникамъ, которыхъ считаетъ лучшими людьми за Байкаломъ и дѣлаетъ все угодное имъ. Такъ, по ихъ просьбѣ онъ отнялъ у единовѣрческихъ священниковъ главное содержаніе ихъ — хлѣбную ругу, которую они получали съ 1853 г. изъ общественныхъ магазиновъ, въ замѣнъ пахатной земли, которая тогда же отдана была общественникамъ безъ различія ихъ исповѣданія. Я писалъ ему противъ его распоряженія, но отвѣта отъ него пока не имѣю, между тѣмъ единовѣрческіе священники бѣдствуютъ, пользуясь только однимъ казеннымъ жалованьемъ, такъ какъ есть очень бѣдные единовѣрческіе приходы, состоящіе изъ нѣсколькихъ десятковъ дворовъ.

Новый домъ, построенный для Преосвященнаго Селенгинскаго на казенныя средства и домовая церковь, устроенная на частныя пожертвованія, обширные и прекрасныя; но теперь Преосвященный Макарій поставленъ въ большое затрудненіе, чѣмъ содержать домъ. Кромѣ своего казеннаго жалованья Преосвященный получаетъ только тысячу съ чѣмъ-то отъ Посольскаго монастыря. На такія деньги трудно отапливать, освѣщать и ремонтировать такой обширный домъ, и содержать братію для служенія въ церкви. Барону Корфу Забайкальскій губернаторъ два раза представлялъ о надѣлѣ Читинскаго Архіерейскаго дома рыбными ловлями; писано было и Вашимъ Высокопревосходительствомъ по моему представленію; но на всѣ представленія отвѣта отъ него не было. На просьбу Преосвященнаго Макарія при личномъ свиданіи въ сентябрѣ въ Срѣтенскѣ онъ отвѣтилъ, что рыбныхъ ловель нѣтъ для надѣла Архіерейскаго дома, тогда какъ губернаторъ въ двухъ представленіяхъ указывалъ ему на казенно-оброчныя рыболовныя статьи, которыя могли бы поступить въ пользованіе Архіерейскаго дома. Въ виду этого я вынужденъ буду просить Ваше Высокопревосходительство о продолженіи отпуска 850 руб. (которые доселѣ отпускались на наемъ квартиры Селенгинскому Преосвященному и Д. правленію), на содержаніе построеннаго дома; просить у купцовъ ежегодныхъ пожертвованій на содержаніе Архіерейскаго дома было бы унижительно для сана Архіерея.

Ваше Высокопревосходительство можете подумать, что сами мы поставили себя въ натянутыя отношенія къ Приамурскому генераль-губернатору? Нѣтъ, кромѣ извѣстнаго Вамъ перваго письма моего къ нему съ разьясненіемъ странности его требованія сократить миссію, изъ 20 становъ оставить

два или три, требованія предъявленнаго имъ къ бывшему въ 1885 г. въ г. Иркутскѣ собранію сибирскихъ Преосвященныхъ,—никакой прискорбной переписки ни у меня, ни у Преосвященныхъ викаріевъ съ нимъ не было. Между тѣмъ, я ни на одну просьбу въ теченіе шести лѣтъ не получилъ отъ него благопріятнаго отвѣта. Мнѣ изъ Петербурга писали о баронѣ Корфѣ, какъ послѣдователѣ Пашкова, но имѣю основаніе видѣть въ немъ скорѣе яраго остзейца, несмотря на его православіе.

Вообще положеніе церковныхъ дѣлъ за Байкаломъ таково, что намъ остается одна надежда на Господа, къ которому и возношу я свои скорбныя молитвы.

Съ искреннимъ высокопочитаніемъ и таковою же преданностью честь имѣю быть

Вашего Высокопревосходительства

3 октября 1890 г. Иркутскъ.

P. S. Приношу Вашему Высокопревосходительству благодарность за назначеніе новаго секретаря въ здѣшнюю Консисторію, хотя не знаю еще и фамиліи его.

P. S. Искренно благодаренъ Вашему Высокопревосходительству за сообщеніе о предполагаемомъ шествіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича изъ Владивостока чрезъ Сибирь. Здѣсь были слухи объ этомъ и сибиряки при всей радости лицезрѣть Наслѣдника престола, будущаго Царя, имѣютъ скорбное опасеніе, какъ бы Его Высочество не прослѣдовалъ чрезъ Сибирь зимою. Тогда ни Его не будутъ имѣть счастье видѣть, когда Онъ будетъ ѣздить въ крытомъ экипажѣ, ни Онъ не узнаетъ Сибири подъ снѣжнымъ саваномъ зимы, не увидитъ ни многоводныхъ рѣкъ Сибирь-

скихъ, ни Святаго моря Байкала, ни дремучихъ лѣсовъ, ни необозримыхъ степей и еще менѣе узнаетъ жизнь природы и людей. Самыя встрѣчи Его Высочества представляютъ не малыя затрудненія при сибирскихъ морозахъ. Во всякомъ случаѣ Высочайшее посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ Сибири будетъ такимъ событіемъ, которое вѣчно останется незабвеннымъ для сибиряковъ. Доселѣ Сибирь съ благоговѣніемъ вспоминаетъ о посѣщеніи Тобольска, ближайшаго Сибирскаго города, въ Бозѣ почившимъ Государемъ Александромъ II-мъ, когда еще Онъ былъ наслѣдникомъ престола, а Великаго Князя Алексія Александровича, прослѣдовавшаго Сибирью въ 1873 г., доселѣ зовутъ въ Сибири *нашимъ* Великимъ Княземъ. Послѣ этого понятно, какъ осчастливлена будетъ вся Сибирь посѣщеніемъ Самаго Наслѣдника престола, будущаго Царя Сибирскаго.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ прочиталь я о правахъ служащихъ въ Алтайскомъ катихизаторскомъ училищѣ. Я съ 1886 г. хлопочу объ открытіи двухъ катихизаторскихъ училищъ—въ Иркутскѣ и Читѣ; но отъ Святѣйшаго Синода и отъ Вашего Высокопревосходительства имѣю требованія изыскать мѣстныя средства къ содержанію этихъ школъ. Я уже доносилъ Святѣйшему Синоду, какъ трудно нынѣ рассчитывать на частныя пожертвованія въ Иркутскѣ. Теперь здѣсь единственный капиталистъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Сиверсъ, наслѣдникъ Базанова. Несмотря на то, что онъ уже слѣлалъ крупную жертву, подаривши принадлежавшій ему домъ купца Шишелова въ пользу собора, я вынужденъ былъ къ нему же обратиться съ просьбою о пожертвованіи и на катихизаторскія школы. Онъ отвѣтилъ мнѣ, что капиталъ въ обезпеченіе двухъ школъ потребовался бы слишкомъ

большой, но обѣщала посовѣтоваться съ двумя наслѣдницами Базанова; не примутъ ли онѣ еще участіе въ пожертвованіи изъ общаго наслѣдства. Буду ждаты, чѣмъ кончится совѣщаніе, которое имѣетъ быть въ Москвѣ нынѣ осенью. Но я имѣю въ виду на этотъ предметъ еще капиталъ до 25 тысячъ рублей, назначенный по духовному завѣщанію на Иркутскую миссію купцомъ Чупаловымъ. Къ прискорбію нынѣ и у насъ такъ много наплодилось адвокатовъ, что нѣтъ почти ни одного завѣщанія на крупную сумму, котораго бы не взялись опровергать наемные повѣренные. Такъ и искъ по завѣщанію Чупалова послѣ отказа въ мѣстныхъ окружномъ и губернскомъ судѣ перенесенъ въ Правительствующій Сенатъ, гдѣ дѣло и лежитъ доселѣ безъ всякаго движенія. Въ видахъ пользы миссіи я покорнѣйше просилъ бы Ваше Высокопревосходительство поручить кому-нибудь справиться о положеніи этого дѣла въ Сенатѣ и, если можно, дать ему движеніе.

Сообщеніе Вашего Высокопревосходительства о расширеніи правъ ссыльныхъ на вступленіе въ бракъ порадовало меня. Если немногіе вновь воспользуются этимъ правомъ, потому что сибиряки не охотно отдають дочерей за ссыльныхъ, а ссыльныхъ женщинъ слишкомъ мало въ сравненіи съ ссыльными мужчинами, то по крайней мѣрѣ поспѣшатъ соединиться законнымъ бракомъ всѣ жившіе доселѣ безъ вѣнчанія.

А. Д. Горемыкинъ 5 іюля отправился въ Якутскъ. По дорогѣ вездѣ посѣщаетъ церкви и школы, какъ министерскія, такъ и церковно-приходскія.

*Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь
Константинъ Петровичъ!*

Посылая съ настоящею почтою официальное ходатайство о выдачѣ г. Стратилатову прогоновъ и пособія, считаю христіанскимъ долгомъ еще частно ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ оказаніи ему этой милости.

Вашему Высокопревосходительству извѣстно, что въ Иркутской Консистоіи кромѣ казеннаго жалованья чиновники не пользуются никакими посторонними „доходами“, а содержаніе въ Иркутскѣ очень дорогое. Кромѣ того, въ послѣднее время г. Стратилатовъ имѣлъ несчастіе раздробить себѣ ногу, что потребовало немалыхъ расходовъ на леченіе. Такимъ образомъ, онъ долженъ оставить Иркутскъ не только не съ деньгами, но и съ долгомъ, который уплатить иначе не можетъ, какъ войдя въ новый долгъ предъ казною въ счетъ будущаго жалованья на новомъ мѣстѣ; между тѣмъ на новомъ мѣстѣ придется ему вновь заводить хозяйство, что вызоветъ нужду въ новыхъ займахъ.

И такъ усерднѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство принять все это во вниманіе и оказать г. Стратилатову возможное пособіе въ виду крайне стѣсненнаго его положенія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и таковою же преданностью честь имѣю быть

Вашего Высокопревосходительства

29 октября 1890 г. Иркутскъ.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Сейчасъ имѣлъ честь получить почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 3 октября и спѣшу отвѣчать.

Признаюсь, что я не предполагалъ возможности попасть въ руки самого Преосвященнаго Гурія пасквильному письму. Его вѣроятно это огорчитъ напрасно, чего я ни коимъ образомъ не желалъ бы. Намѣреніе мое только поставить Ваше Преосвященство въ извѣстность о доносахъ этого рода, въ послѣднее время поднявшихся.

Крайне прискорбно читать все, что Вы пишете о баронѣ Корфѣ,—хотя, признаюсь, эти извѣстія совсѣмъ меня не удивляютъ. И здѣсь можно было видѣть, какого рода впечатлѣніямъ онъ поддается, и какъ блѣдны и безцвѣтны его понятія о Православной Церкви. Нельзя не пожалѣть, что такой край подъ такимъ управленіемъ находится—но что же можемъ мы противъ сего сдѣлать, когда, какъ вамъ извѣстно, и здѣсь немногія головы и сердца въ семъ отношеніи крѣпки!

О пожалованіи ордена Хамбо-ламѣ я и не зналъ. Конечно,—это ошибка—и вѣроятно, послѣдовала не иначе, какъ по внушенію барона Корфа...

Мысль ваша и опасеніе ваше по поводу путешествія Цесаревича и у меня были тѣ же самыя. Постараюсь сдѣлать все возможное, дабы предупредить Великаго Князя о крайней осторожности. Я буду на-дняхъ писать ему объ этомъ. Въ Иркутскѣ предполагается Ему быть около 1 іюля слѣдующаго года.

О Читинскомъ Архіерейскомъ домѣ позаботимся.

Отъ Стратилатова Вы освободились. Онъ посланъ въ Вятку, гдѣ много беспорядковъ и злоупотребленій: можетъ быть тамъ нѣкоторая его необузданность будетъ и не безъ пользы. Замѣстителя

ему трудно бы найти; но я вспомнилъ объ одномъ столоначальникѣ Рижской Консисторіи, коего трудолюбіе и честность мнѣ хвалили. Ему было предложено и онъ согласился.

Нынѣ довелось мнѣ поѣздить, даже въ Вашу сторону, до Екатеринбурга. Еслибъ было больше времени, и здѣсь въ центрѣ менѣ заботъ, не усумнился бы я и до Васъ доѣхать; но дѣла оттянули назадъ. Послѣ того, уже довелось побывать въ Полтавѣ и въ Курскѣ.

Старецъ нашъ Митрополитъ здравствуетъ. Но крайне опечалены мы болѣзною Преосвященнаго Никанора: кажется по человѣку, что счетъ дней его къ концу приближается! На зиму ожидаемъ Преосвященнаго Амвросія изъ Харькова и Преосвященнаго Сергія изъ Кишинева.

А графъ Алексѣй Павловичъ и Софья Сергѣевна никакъ не могутъ утѣшиться, что они не въ Иркутскѣ. Увы! разумные правители у насъ яко сѣнь преходятъ, уступая мѣсто инымъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

5 ноября 1890 г. Петербургъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткій очеркъ о. Ольхона.

(Къ открытію миссіонерскаго стана).

(Продолженіе).

Но нѣтъ худа безъ добра. Безпомощность и матеріальная необезпеченность буряты имѣютъ нѣкоторое благодѣтельное значеніе для ихъ религіозной жизни: всякое исполненіе религіознаго обряда шаманами требуетъ непременно матеріальныхъ расходовъ отъ инородцевъ, они должны платить ему деньги, давать барановъ и т. под., и вотъ, матеріально бѣдные—они очень рѣдко прибѣгаютъ къ совершенію общественныхъ и частныхъ моленій по шаманскому обряду, благодаря чему и шаманы ихъ вмѣстѣ съ ними бѣдствуютъ и ламы посѣщаютъ ихъ рѣдко... Окрестное русское населеніе съ его бытомъ и вѣрой имѣетъ на жителей Ольхона очень большое и благодѣтельное вліяніе: буряты во всемъ стараются подражать русскимъ—въ постройкѣ домовъ (прежняя юрта мѣняетъ свою фізіономію на обыкновенную крестьянскую избу), въ заведеніи домашней посуды, въ костюмѣ, стараются завести какъ можно больше знакомства съ русскими и изучить ихъ рѣчь. Даже замкнутая въ себѣ бурятская женщина и она замѣтно поддается вліянію русскаго населенія и въ домашнемъ обиходѣ, и въ рѣчи и костюмѣ; нѣкоторыя, по состоятельности, имѣютъ у себя въ видѣ помощницъ русскихъ дѣвушекъ. Въ общемъ же, женщина среди Ольхонскихъ инородцевъ не пользуется равноправіемъ, въ семьѣ она только какъ работница; на ея обязанности: хозяйство, уходъ за скотомъ, приготовленіе нужной одежды и пищи, но распорядиться своимъ хозяйствомъ—продать или купить что—она не имѣетъ права. Большими правами и уваженіемъ пользуется женщина, имѣющая дѣтей. Буряты, вообще, чадолюбивы и къ дѣтямъ относятся съ особенною оте-

ческой расположенностью, заботливостью и любовью; охотно отдают их учиться въ школы.

По вѣрѣ, насельники Ольхона—шаманисты. Религиозная жизнь ихъ очень своеобразна и оригинальна; представляетъ не мало интереснаго, въ отношеніи обрядовъ, празднествъ и совершителей языческихъ моленій.

Праздники инородцевъ, въ большинствѣ, никакими языческими обрядами не сопровождаются, а выражаются почти исключительно гуляніями: ходятъ буряты изъ юрты въ юрту и пьютъ тарасунъ, пока не истощатся всѣ сдѣланные къ празднику запасы этого отвратительнаго зелья. Гости въ началѣ принимаются радушно, а по мѣрѣ истощенія хмѣльныхъ запасовъ, радушіе хозяевъ сокращается, и въ концѣ надоѣдливыхъ гостей уже честью просятъ къ выходу...

Большими особенностями обставлены языческія совершенія браковъ, погребеній и молебствій. Браки у Ольхонскихъ бурятъ совершаются такъ: по заключеніи договора о колымѣ, который выражается суммой 500—700 рублей и 17—25 головами разнаго скота, и по уплатѣ части колыма, дѣлается свадьба. Наканунѣ вѣнчанія у невѣсты бываетъ дѣвичникъ, куда пріѣзжаетъ женихъ съ своими родственниками, и бываетъ гуляніе на всю ночь, выражающееся, разумѣется, въ повальномъ пьянствѣ. Утромъ женихъ и родственники его уѣзжаютъ домой. Невѣсту одѣваютъ въ лучшія одежды и украшенія, даютъ ей приданое: тюфякъ („потникъ“), одѣяло, подушку и ящикъ; въ ящикъ отецъ кладетъ $\frac{1}{2}$ пуда мяса и нѣсколько платковъ для подарковъ. Изъ родственниковъ и сосѣдей собирается поѣздъ, и всѣ отправляются въ улусъ жениха. Не доѣзжая версту или двѣ до улуса, дѣлается остановка, чтобы на невѣсту одѣть „Дыгылей“—верхнюю кожаную одежду съ украшениями (эта одежда переходитъ у бурятъ изъ рода въ родъ и сохраняется очень долгое время; намъ показывали—„дыгылей“, хранящійся 100 лѣтъ). Въ улусѣ же-

ниха невѣстѣ готовится отдѣльная юрта, куда она и прїѣзжаетъ со своимъ приданымъ и родственниками, а отецъ невѣсты заѣзжаетъ къ свату. Начинается „са-соли“ (брызганье). Ставится на столъ 2—3 бутылки съ водкой, омуль и хлѣбъ; изъ числа присутствующихъ избирается почтенный человѣкъ и начинается моленіе, избранный читаетъ молитвы святому „Орголэ убугунъ“, потомъ брызгаетъ вино вверхъ и на огонь; то же самое продѣлывается и у жениха, а потомъ идетъ гуляніе и пьянство до восхода солнца, когда начинается вѣнчаніе. Невѣсту приводятъ въ юрту жениха, у дверей юрты раскладывается огонь (костеръ) и ставится въ большомъ корытѣ вареная конская и овечья головы и часть мяса. Невѣста проходитъ въ юрту и стоитъ вмѣстѣ съ народомъ. Ей подають чашку съ топленнымъ саломъ; имъ она обливаетъ огонь три раза; если сало горитъ хорошо, то невѣста будетъ счастлива. Свекоръ послѣ этого даетъ ей нѣсколько кусковъ нетопленнаго конскаго сала „арбинъ“, а самъ садится на порядочномъ разстояніи отъ невѣсты съ открытой пазухой. Она беретъ три куска сала и бросаетъ свекру въ пазуху; если попадетъ хотя одинъ кусокъ, невѣста будетъ счастлива; бросаніе повторяется три раза. Потомъ свекоръ наполняетъ ганзу (трубку) табакомъ и подаетъ невѣстѣ, дѣлая въ то же время ей подарокъ деньгами въ 3, 5, 10 рублей, дѣлають подарки деньгами и все родственники свекра, а невѣста всехъ отдариваетъ платками. Послѣ этого невѣста, поклонившись свекру, выходитъ изъ юрты къ костру, тутъ ее встрѣчаетъ женихъ и, въ присутствіи почетнаго родственника, они обмѣниваются кольцами три раза, кланяются Онгону Хата и Алтата также три раза, и невѣста уходитъ въ свою юрту. Этимъ и заканчивается обрядъ вѣнчанія послѣ чего опять начинается гуляніе, иногда довольно продолжительное. По окончаніи свадебныхъ гуляній, родственники невѣсты уѣзжаютъ домой и увозятъ съ собою невѣсту. Она остается въ

домъ своихъ родителей до тѣхъ поръ, пока за нее не выплатятъ весь колымъ. По уплатѣ колыма, невѣсту привозятъ къ жениху и тутъ оставляютъ ее навсегда. При этомъ никакихъ обрядностей не совершается, а бываетъ только улусное гуляніе. Шаманы при вѣнчаніи никакой роли не выполняютъ, а если и бываютъ, то только въ качествѣ гости.

Умершихъ ольхонскіе буряты въ землю не погребаютъ, а сжигаютъ на кострѣ. При сожженіи закалывается лошадь, которая везла умершаго. Шаманъ при погребеніи не присутствуетъ и никакихъ моленій не совершается. Послѣ всего бываютъ поминки. Если кто не желаетъ быть сожженнымъ, то дѣлаетъ завѣщаніе о погребеніи его въ землю, и завѣщаніе это бурятами исполняется. Православные буряты всѣ погребаются по христіанскому обряду на особо отведенныхъ для того кладбищахъ.

Антагонизма между крещеными и некрещеными бурятами не замѣчается, кромѣ развѣ мелкихъ случаевъ по мотивамъ личнаго характера. Къ православному священнику ольхонцы относятся съ уваженіемъ и почтительностью, обращаются нерѣдко за совѣтами, и стараются, при случаѣ, присутствовать при христіанскомъ богослуженіи; крещеные посѣщаютъ богослуженіе при всякомъ пріѣздѣ миссіонера. Къ ламамъ ольхонскіе иородцы не расположены; при посѣщеніи ими острова, буряты обращаются къ нимъ развѣ только за медицинскою помощью, или съ просьбами поворожить объ украденномъ имуществѣ. По убѣжденію буряты, ламы являются къ нимъ исключительно съ цѣлями матеріальной наживы; отсюда, насколько удалось подмѣтить, отношеніе къ ламамъ со стороны многихъ ольхонскихъ буряты недоброжелательное, злобное, часто граничащее съ ненавистью.

Религіозныя нужды буряты-язычниковъ удовлетворяетъ шаманъ. Онъ умилостивляетъ злыхъ духовъ моле-

ніями и жертвоприношеніями, но особенными правами и преимуществами среди инородцевъ не пользуется, больных не лечитъ, какъ ламы, и лекарствъ никакихъ не имѣеть, не пользуется и уваженіемъ ихъ, какъ жрецъ, и нерѣдко случается, что послѣ моленій и жертвоприношенія они во время обильной попойки не постысиаются поколотить своего шамана. Шаманы, обыкновенно, бываютъ наследственны, но могутъ быть и другого рода. Къ исполненію обязанностей они приготовляются съ малыхъ лѣтъ, присутствуютъ при языческихъ моленіяхъ и жертвоприношеніяхъ, а предъ поставленіемъ въ шаманы удаляются на нѣсколько дней въ лѣсъ, бѣгаютъ здѣсь голодные, лазятъ по деревьямъ до одичанія; потомъ избираемый является въ улусъ, гдѣ собираются 2—3 шамана и народъ, но въ самый домъ поставляемый не входитъ; шаманы приносятъ жертвы, а посвящаемый ползаетъ на берегу и кричитъ молитвы и заклинанія; затѣмъ его приводятъ, окуриваютъ верескомъ и богородской травой и онъ приноситъ первую жертву, какъ шаманъ. Этимъ обрядъ поставленія оканчивается и начинается повальное пьянство. Особеннаго костюма ольхонскій шаманъ не имѣеть; носитъ обычную одежду бурята; во время совершенія моленій привязываетъ лишь къ своей косичкѣ (тонкой, длинной) разноцвѣтные лоскутки и иногда при моленіи употребляетъ музыкальный инструментъ, на подобіе губной гармоніи; дома же имѣеть ящикъ, въ которомъ навѣшаны колокольчики и ленточки. Передъ этимъ ящикомъ шаманъ ежемѣсячно совершаетъ моленіе, въ присутствіи своихъ соулусниковъ, для очищенія своихъ грѣховъ, такъ какъ въ теченіе мѣсяца, проводя обычную жизнь, онъ могъ гдѣ-нибудь и чѣмъ-нибудь оскверниться.

При совершеніи моленій надъ больными, шаманы всегда сжигаютъ баранью лопатку и по ней узнаютъ—какого духа нужно умилоствовать, какою жертвою и какой шаманъ можетъ умилоствовать. О бараньей лопат-

къ существуетъ на мѣстѣ такое преданіе: когда люди разсѣялись по всей землѣ и образовались разные народы, то богъ повелѣлъ отъ каждаго народа по одному человѣку явиться къ нему за полученіемъ закона; въ числѣ другихъ явился и бурятъ. Получивши писанный законъ, бурятъ отправился отъ бога; на пути его застигла ночь; онъ отыскалъ стогъ сѣна, положилъ въ стогъ законъ, а самъ уснулъ. Ночью къ этому зароду (стогу) пришло стадо барановъ, и бараны стали ѣсть сѣно, вмѣстѣ съ сѣномъ съѣли и законъ. Проснувшись, бурятъ не нашелъ закона и рѣшилъ, что его съѣли бараны. Поэтому шаманы теперь и смотрятъ на баранью лопатку, предполагая, что на ней отображенъ данный богомъ писанный законъ...

С. Н. П.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О православно-церковномъ обрядѣ.

(Продолженіе).

Между людьми всегда было распространено убѣжденіе, что препятствіемъ къ блаженнѣйшему общенію съ Божествомъ является грѣхъ. Понятіе о грѣхѣ есть у всѣхъ народовъ. Очевидно, чтобы пріобщиться Боже-ству, нужно напередъ предочиститься, смыть грѣхъ, и вотъ, въ увлеченіи своимъ чувствомъ, человѣкъ кропитъ жертвенною кровію свое лицо. Христіанство не при-бѣгаетъ къ такому опять-таки противоестественному способу очищенія отъ первобытнаго грѣха.

Вмѣсто крови въ христіанствѣ очищаетъ вода, которая и въ естественномъ своемъ состояніи имѣетъ свойство омыть нечистоту тѣла. Христіанину, со-вмѣстно съ молитвой крестящаго его священника своей вѣрой нужно только усилить это естественное назначеніе воды до сверхъестественнаго, дать ей

очищающую силу отъ духовной нечистоты, отъ скверны первобытнаго грѣха. Аще кто имѣеть вѣру и крестится, спасенъ будетъ, а кто не имѣеть вѣры, осужденъ будетъ. Христіанство очищаетъ человѣка водою и духомъ. Такимъ наиболѣе дѣлесообразнымъ способомъ христіанство очищаетъ скверну души.

Но христіанинъ, очищенный отъ прародительскаго грѣха, дѣлаеть добровольные грѣхи въ теченіе всей своей жизни. Христіанская церковь и здѣсь не оставляетъ человѣка совершенно безъ очищенія: она даетъ ему возможность покаяться предъ Христомъ черезъ священника. Многихъ изъ отрицателей обряда смущаетъ этотъ священникъ. Зачѣмъ онъ, говорятъ они. Онъ загораживаетъ непосредственный путь ко Христу. Я хочу итти прямо къ Нему, выражаясь по жит. йски, безъ доклада и съ параднаго крыльца. Но христіанство не отрицало и не отрицаетъ такого аристократическаго образа мыслей, оно не запрещаетъ итти въ чертоги Отца Небеснаго, минуя священника, но оно всегда говорило и говоритъ, что безукоризненное одѣяніе души для чертога Спасителя легче пріобрѣтается при посредствѣ іерея Божія, попеченію кою вручена душа человѣка, что онъ является свидѣтелемъ чистоты души его и, какъ слуга Божій, докладываетъ ему о семъ. Кромѣ того, человѣкъ отъ таинства исповѣди ждетъ дѣйствія чрезвычайнаго, сверхъестественнаго, возсозидающаго и обновляющаго все существо человѣка. Ему нужно, говоритъ еп. Іоаннъ Смоленскій, чтобы исповѣдь не только освобождала отъ наказаній, злу принадлежащихъ, но и возстановляла правильныя отношенія къ Богу человѣка, грѣхомъ нарушенныя; наконецъ, не только умиротворяла душу, но и внутренно духовно возрождала ее къ новой, лучшей жизни". (Ак. чт. 230).

Зачѣмъ, человѣку нуженъ видимый знакъ прощенія его Богомъ. Пусть я знаю, что моя искренность по-

каяться велика, что вслѣдствіе этой искренности я безъ остатка очистилъ скверну души самоосужденіемъ, можетъ быть, я даже достигъ невозмутимаго грѣхонъ спокойствія совѣсти, но я не ощущаю прощенія свыше, у меня нѣтъ гарантій того, что это спокойствіе не *есть* самоуслажденіе своею мнимою чистотой и потому мнѣ мало еще внутренняго разрѣшенія моего покаяннаго настроенія, мнѣ нужно вышнее прощеніе отъ служителя Христа, который Самъ здѣсь невидимо стоитъ. Подобно тому, какъ маленькому ребенку мало признанія сдѣланнаго добра, а нужна еще похвала матери, молчаливаго прощенія старшихъ за сдѣланную шалость, нужна желанная для него ласка, какъ видимый знакъ прощенія, такъ и человѣку, покаявшемуся предъ Отцемъ Небеснымъ, нужно милостивое, видимое, снисхожденіе благодати и человеколюбія Сына Его, въ прощеніи всѣхъ грѣховъ его, при посредствѣ недостойнаго іерея, имѣющаго власть прощать и разрѣшать. А иконы въ церкви? Я знаю, что многихъ въ православной обрядности всего болѣе смущаютъ эти иконы... Но посмотрите, какъ цѣлесобразно существованіе ихъ въ Церкви Божіей. Они напоминаютъ намъ событія и лица, изображаютъ, создаютъ молитвенное настроеніе. Еще отцы иконоборческой эпохи, много потрудившіеся надъ защитой иконъ, говорили и писали, что иконы это тѣ же портреты любимыхъ и дорогихъ намъ чѣмъ-нибудь лицъ. Не приходилось ли вамъ встрѣчать на столѣ рабочаго человѣка портреты отца, матери, друга, иногда какого-нибудь ученаго, философа, рѣдко настольное изображеніе Христа или съ ягненкомъ или въ терновомъ вѣнцѣ, Богоматери съ младенцемъ или голову І. Крестителя на блюди?..

По моему, это не простое украшеніе стола, здѣсь кроется больше. Человѣкъ ставитъ портретъ любимаго или уважаемаго имъ существа. Затѣмъ, чтобы при постоянномъ взглядываніи на него вспоминать его жизнь,

читать по нему, какъ по книгѣ о характерѣ этого человѣка, о его жизни, дѣятельности, образѣ мыслей, о его ученьи..., а иногда и вдохновляться примѣромъ его жизни. Часто для того, чтобы представить себѣ то или иное лицо исторіи гражданской или священной, необходимо бываетъ читать, справляться, рыться въ книгахъ и тамъ отыскивать нужныя строки. Это не всегда бываетъ удобно, на это не всегда бываетъ время. Взглянувъ же на портретъ, мы сразу представляемъ и жизнь и вѣру этого человѣка.

Иконы это, стало быть, тѣ же книги для неграмотныхъ и для тѣхъ, у кого нѣтъ досуга прочитать о событіяхъ и лицахъ исторіи священной. Теперь я знаю и мнѣ часто говорятъ, что нужно читать Евангеліе, что эта книга священнѣйшая для христіанина. Но я съ грустью долженъ сказать о себѣ, что слабъ я и грѣшенъ, что досугъ мой малъ, а работы много, да къ стыду моему и книги-то у меня нѣтъ подъ руками... Гдѣ же я могу узнать что-нибудь изъ Евангелія? Конечно, въ церкви. Но вотъ я опоздалъ и къ чтенію Евангелія или въ дальнемъ углу все не слышалъ его. Что дѣлать?.. А тамъ вдали я вижу спокойный взглядъ Христа, вопрошающій и милующій. Въ немъ я читаю кротость и смиреніе Богочеловѣка, Его иго благое и бремя легкое, читаю прощеніе моего, можетъ быть, невольнаго грѣха опозданія и самъ учусь прощать другимъ грѣхи, а это и есть большая заповѣдь въ законѣ, большая половина Евангелія...

А Крестъ Христовъ? Одна мысль, что этотъ крестъ былъ много разъ свидѣтелемъ вдохновенной молитвы, горячихъ молитвенныхъ слезъ, способна вызвать религіозное возбужденіе. Вѣдь къ Нему возносилъ я когда-то свои дѣтскія молитвы, можетъ быть, впервые около креста я учился лепетать какія-то божественныя слова, а потомъ, возмужавъ и, можетъ быть, уже съ отгѣнкомъ гнилого сомнѣнія, стѣсняясь самъ своей слабости,

я все-таки одиноко бродилъ около креста съ смутной думой о его величїи. Я видѣлъ, какъ народныя массы, подобно гулливымъ волнамъ моря приливали ко кресту и снова отливали, оставляя послѣ себя слѣды долгихъ, горючихъ слезъ, еще не осушенныхъ.. Сюда богатый шелъ со своей ношей, какую взвалило на него его богатство, а бѣдный шелъ со своей сумой; счастливый съ своимъ счастьемъ, а несчастный съ горькой судьбиной; мудрость міра сего у креста встрѣчалась съ мудростью божественной..

Не знаю, получали-ли все эти лица здѣсь то, что они искали, но только одно знаю, что крестъ казался мнѣ уже не простымъ древомъ, а мѣстомъ встрѣчи Создателя съ созданіемъ. Здѣсь Христось страждущій принималъ своихъ посѣтителей и бесѣдовалъ съ ними. А развѣ не многое читаемъ мы по этой книгѣ нашего искупленія? По ней мы знакомимся съ злобой человѣческой и съ сверхчеловѣческимъ терпѣніемъ. И намъ не нужно читать видѣ объ этомъ терпѣніи..., достаточно только взглянуть на этотъ крестъ, чтобы видѣть, какъ каждый членъ святой плоти терпитъ безчестье на стради: „голова—терніе, лице—оплеванія, плечи—біенія, всего тѣлесе—протяженіе на крестѣ, членове—гвоздіе, ребра—копіе“.

Таковы изображенія церковныя.. Даже свѣчка церковная, для многихъ, можетъ быть, странно это слышать, имѣеть большое значеніе въ развитіи и возбужденіи религіознаго чувства. Не видали ли вы, говорилъ одинъ изъ просвѣщенныхъ епископовъ, что въ зажженной передъ Богомъ свѣчкѣ или лампадѣ часто заключается вся вѣра иного человѣка, вся молитва, вся тутъ и жертва его Богу? Вотъ человѣкъ не можетъ ходить въ храмъ Божій. Но насталъ праздникъ Господень, ударили въ церковный колоколъ, человѣкъ становится передъ образомъ Божиимъ, зажегъ свѣчку или лампаду, перекрестился, вздохнулъ, и въ этомъ все для

него празднованіе, весь смысл праздника, вся молитва, вся тутъ и жертва праздничная. Или вотъ человѣкъ пришелъ въ храмъ Божій, зажегъ свѣчку и стоитъ... Не знаетъ онъ ни праздника, ни вѣры, не понимаетъ, даже не слушаетъ молитвъ, не вникаетъ по привычкѣ и въ то, что предъ его очами на престолѣ, въ алтарѣ, приносится очистительная жертва за него, какъ и за весь міръ. Онъ сдѣлалъ свое простое дѣло, поставивъ передъ Богомъ свою жертву, свою свѣчку... Но эта самая свѣчка просвѣтила смыслъ, просвѣтила душу его...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Въ минувшемъ Великомъ посту, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Преосвященнымъ Епископомъ Зосимою были совершены тѣ торжественныя архіерейскія служенія (миссіонерскія вечерни и Страсти), пачало которымъ положилъ въ Иркутскѣ Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Серафимъ. Первые, т. е. миссіонерскія вечерни, отслужены были въ слѣдующихъ церквахъ: Знаменскаго женскаго монастыря (15 февр.), въ Александринской (на горѣ) 22 февр., Казанской (1 марта) и Чудотворской (8 марта), при чемъ въ Александринской и Чудотворской онъ отслужены были въ первый разъ.

Весьма утѣшительно то, что эти вечерни, принятія съ большой любовью иркутскимъ населеніемъ четыре года назадъ, не потеряли своей притягательной силы и теперь. Напротивъ, тяжелыя событія, переживаемыя нашей родиной, разбудили спавшее беззаботно теплохладное къ вѣрѣ и Церкви сердце весьма многихъ сыновъ нашего лукаваго времени, и они толпою устремились туда, гдѣ вѣетъ чистой атмосферой святыхъ чувствъ и молитвенныхъ переживаній, облегчающихъ душу, ободряющихъ ее, утѣшающихъ скорбящихъ и сорадующихся радующимся. Тор-

жественныя миссіонерскія вечерни, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ, были такимъ мѣстомъ, гдѣ вѣрующіе чада Иркутской церкви отрѣшались отъ житейскихъ невзгодъ и приближались къ Богу.

На всѣхъ вечерняхъ проповѣдывалъ епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ, а въ Александринскомъ и Чудотворскомъ храмѣ архипастырски назидаль молящихся и Пресвященный Владыка Зосима.

Большимъ многочисленіемъ отличались также служенія Страстей, или службы въ воспоминаніе Страданій Господнихъ, происходившихъ въ кафедральномъ соборѣ по пятницамъ. Рѣдкій по трогательной умилительности чинъ Страстей глубоко волнуетъ каждаго молящагося, вызывая въ душѣ столь драгоценныя по своей искренности и глубокой содержательности переживанія Страстной седмицы. Судя по замѣткамъ, печатаннымъ въ газ. „Колоколь“, служенія Страстей все шире и шире распространяются по кафедральнымъ городамъ Россіи, во многихъ совершаются впервые и вездѣ привлекаютъ огромныя массы молящихся. Мудрой заботливостью нашего Архипастыря они введены въ г. Иркутскъ въ 1913 году и съ каждымъ годомъ все ближе и роднѣе становятся для мѣстнаго населенія. Будемъ вѣрить, что и въ будущее время, въ часы служенія Страстей, величественный Казанскій соборъ будетъ наполняться молящимися и вмѣстѣ съ горячей молитвой о собственномъ окаянствѣ, многими будутъ возноситься благодарныя моленія Богу за боголюбиваго виновника этихъ служеній, Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Серафима.

На страстяхъ проповѣди говорили: кафедральный протоіерей М. Оивейскій, завѣдующій церковно-учительской семинаріей, архимандритъ Іоаннъ, ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Софроній и Пресвященный Епископъ Зосима.

И. Н—къ.

День празднованія памяти Блаженнаго Епископа Софронія.

11 марта знаменательный день для Иркутска... Память Святителю Софронію Іерусалимскому Патріарху, имя котораго посиль Блаженный Епископъ Софроній, неглубино почивающей въ пещерѣ Богоявленскаго собора. Накануиѣ былъ отслуженъ парастасъ Преосвященнымъ Зосимою въ сослуженіи ректора семинаріи о. архимандрита Софронія, кафедральнаго протоіерея о. М. Оивейскаго, ключаря собора протоіерея о. Димитрія Гагарина, о. Александра Азлецкаго, о. Николая Шергина, о. Василя Корпакова, о. Николая Виноградова и о. А. Писарева. Было очень много богомольцевъ, изъ которыхъ нѣкоторые (и такихъ было много) испытали на себѣ силу молитвъ Блаженнаго Епископа Софронія. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ слѣсныхъ... Изъ Богоявленскаго алтаря на 17-ю каизму все вышли въ Казацкій придѣлъ къ пещерѣ Угодника Божія. Торжество Иркутской епархіи усилилось Всероссийскимъ торжествомъ по случаю взятія Черемышля. Веѣмъ невольно приходила мысль: „Молитвами Святителя Софронія Господь послалъ къ дню его памяти великую радость“. Назавтра въ самый день памяти Святителя въ 9 часовъ въ Богоявленскій соборъ прибылъ Преосвященный Зосима для служенія литургіи Преждосвященныхъ Даровъ, краткой литіи по Святителѣ Софроніи и благодарственнаго молебствія Господу Богу за дарованіе побѣды и взятія Черемышля... Пѣло три хора пѣвчихъ... Воспитанники Духовной Семинаріи съ воспитанницами Тунгорьевской гимназіи, слѣсные составили второй хоръ, а въ концѣ благодарственнаго молебна „Тебе Бога хвалимъ“ исполнилъ архіерейскій хоръ... Все три хора пѣли прекрасно, съ любовью къ Высокоторжественному дню и дню памяти Святителя Софронія... Золотыя облаченія, прекрасное пѣніе и масса молящихся—все это придавало особенно торжественное настроеніе богомольцамъ, благодарившимъ Господа Силь за Всероссийскую радость и дарованіе столь великаго ходатая и молитвенника, каковымъ является Блаженный Епископъ Софроній. Молебенъ былъ отслуженъ въ присутствіи начальника края егермейстера Высочайшаго Двора Князева, помощника командующаго войсками генерала Корифева.

заступающаго начальника губерніи вице-губернатора Измайлова, городского головы И. М. Бобровскаго, главнаго инспектора народных училищ Восточной Сибири Г. П. Василенко и др. Послѣ службы состоялся торжественный парадъ... Огромная площадь предъ соборомъ вся была занята войсками Иркутскаго гарнизона. Прилегающая къ площади мѣстность была занята народомъ.

Такъ торжественно спраздновалъ Иркутскъ день побѣды и взятія Перемышля и вмѣстѣ день памяти Блаженнаго Святителя Софронія. Расходившіеся изъ собора богомольцы были полны чаяніемъ скораго открытія Мошей Блаженнаго Святителя Софронія.

Священникъ *Александръ Писаревъ*.

1-го марта въ залѣ Иркутскаго духовнаго училища хоромъ воспитанниковъ училища подъ управленіемъ учителя пѣнія г. Савковича данъ духовный концертъ.

Программа концерта состояла почти исключительно изъ произведеній духовныхъ композиторовъ, впервые исполняемыхъ въ г. Иркутскѣ, и къ чести хора и его управителя нужно сказать, что они умѣло справились съ своею нелегкою задачей. Видно было, что немало положено труда на подготовку и трудъ не пропасть даромъ: молодой хоръ звучалъ довольно стройно и проявилъ въ исполненіи хорошую технику, регентъ показалъ себя знаткомъ своего дѣла, опытнымъ и талантливымъ. Особенно удачно были исполнены „Милость мира...“ Архангельскаго, „Вечери твоя тайныя...“ Лирина, „Душе моя...“. Въ первомъ отдѣленіи концерта зрителемъ училища, священникомъ о. Николаемъ Часоводовымъ было предложено чтеніе на тему „Крестъ Христовъ“. Во время антракта былъ предложенъ чай съ добровольною за него платою. Въ устройствѣ концерта дружно участвовала почти вся училищная семья—кто пѣлъ въ хорѣ, кто продавалъ билеты, кто завѣдывалъ чаемъ...

Концертъ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Зосима, о. Ректоръ семинаріи, много духо-

венства и публики. Небольшое училищное зало было переполнено, такъ что благая цѣль концерта — помощь пострадавшимъ героямъ-воинамъ — вполне достигнута.

Валовой сборъ съ концерта выразился въ суммѣ — 297 р. 48 коп., а за вычетомъ расходовъ — 47 руб. 48 к., чистая выручка — 250 рублей, каковая сумма и передана въ Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста.

Нѣчто изъ поѣздки Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго.

Пришелъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ маршрутомъ поѣздки Преосвященнаго Зосимы, Епископа Киренскаго. Въ Шиницынѣ Владыка будетъ 22 января и отслужитъ молебенъ.

Давно, около 18 лѣтъ, не посѣщалъ Епископъ Шиницынскую церковь. Возникли воспоминаія о прошломъ посѣщеніи и гадаіи о предстоящемъ. Стали готовиться.

Въ 2¹/₂ часа по полудни пріѣхали трое пѣвчихъ. Раздался звонъ къ молебну въ одинъ колоколъ. Еще пара, еще; еще пріѣхала свита. Владыки нѣтъ. Звонъ идетъ. Народъ толпами стоитъ въ церкви, на паперти, въ церковной оградѣ, на дорогѣ. Наконецъ, въ 3 часа, завидѣли повозку, и раздался красный звонъ — особаго мастера и артиста своего дѣла пригласили съ собой наканунѣ.

Кошева и повозка вѣхали въ ограду дома священника. Изъ дома послѣдняго на крыльцо вышли представители отъ прихожанъ — сельскій писарь и староста, избранные наканунѣ для привѣтствія и поднесенія хлѣба-соли Владыкѣ. Поднесши хлѣбъ-соль, сельскій писарь сказалъ краткое привѣтствіе. Владыка, принявъ хлѣбъ-соль, благодарилъ представителей. Потомъ прошелъ въ приготовленную комнату для переодѣванія и скоро вышелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ, сказавшимъ приблизительно слѣдующую привѣтственную рѣчь:

Владыка святой! въ тяжелый годъ Госнодь направилъ Тебя для общенія съ паствою. И мы рады видѣть Тебя въ семь свя-

томъ храмѣ. Рады за то утѣшеніе духовное, которое услышимъ отъ Тебя, счастливы за молитву, которой Ты, нарочитый молитвенникъ, помолитесь съ нами Всемогущему Богу за нашихъ отцовъ, дѣтей и братій, сущихъ въ войнѣ; благодарны за наставленіе, кое услышимъ отъ Тебя и сохранимъ и съ радостью возьмемъ благословеніе Твое спасительное. Тако, Владыка, вниди, утѣши, помолитесь, наставь и благослови. Аминь.

Начался молебенъ Святымъ Архистратигу Божию Михаилу и Великомученику Георгію, покровителямъ прихода. Молебенъ совершался при полной тишинѣ, несмотря на полный народомъ храмъ. Мы слышали потомъ, что богослуженіе произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся. Тихо, спокойно, серьезно, торжественно. Къ сожалѣнію, въ богослужебной бібліотекѣ не нашлось акафиста—минуты духовной радости были бы дольше. Послѣ молебна совершенъ чинъ благословенія народа крестомъ на всѣ стороны и окропленіе святой водой. Владыка сказалъ слово. Онъ говорилъ о Богѣ, о бѣ умныхъ вѣка сего, отрицающихъ Его, что о нихъ давно сказано, что безумные они въ сердцѣ своемъ; привелъ доказательство бытія Божія; говорилъ Владыка о промыслѣ Божіемъ и любви Его къ людямъ, о душѣ, духѣ Божіемъ въ человѣкѣ, о грѣхѣ души, о бѣ очищеніи сея въ таинствахъ особенно о неукоснительномъ исполненіи долга Исповѣди и Св. Причастія; о приближеніи къ Богу, о мѣстѣ, гдѣ особенно близко можно подойти къ Нему, т. е. о храмѣ, и поэтому возможно частомъ посѣщеніи храма. Слово Владыки было такъ понятно, доступно, живо, что на завтра, по отѣздѣ Его ученики мѣстной церковно-приходской школы почти дословно передали его. Послѣ слова Владыка разоблачился и сталъ благословлять народъ съ раздачей крестиковъ, изображеній Св. Иннокентія на бумагѣ и листковъ съ поученіями. Еврейскія 2 дѣвочки—ученицы мѣстной церковно-приходской школы, тоже подошли подъ благословеніе и получили кресты. Кресты, правда, отдали другимъ ученикамъ, прозѣвавшимъ.

Не знаемъ, какія толпы встрѣчали Владыку въ другихъ приходахъ, но намъ кажется, что насъ было, какъ въ Пасху. Послѣ благословенія народа Владыка прошелъ сразу въ мѣстную

школу, которая помѣщается саженьхъ въ 30-ти отъ храма. Это было уже въ сумеркахъ. Ученики проѣли „Царю Небесный“... Владыка изволилъ спрашивать завѣдующаго, учительницу о службѣ, осмотрѣлъ домъ, просилъ указать лучшихъ учениковъ — было указано 2 дѣвочки и одинъ мальчикъ, кои и получили въ благословеніе отъ Владыки по одному экземпляру Новаго Завѣта. Дѣвочка-еврейка. Фрада, потомъ всю ночь читала книгу благословенія и родители рады были, что и она получила книгу, что и ее отличилъ Владыка. Въ визитаціонной книгѣ школы Владыка оставилъ надпись: „1915 года 22 января. Посѣтилъ Шиницинскую школу. Школа добрая. Епископъ Киренскій Зосима“.

Благодаря тому, что богослуженіе, благословеніе народа, посѣщеніе школы взяло много времени, а нужно было еще сегодня же уѣхать въ с. Ново-Уду для служенія вечерни, Владыка и свита, не обѣдая путемъ, уѣхалъ дальше въ Ново-Уду.

На почлегъ изъ Ново-Уды пріѣхали въ 3 часа ночи и уже въ 8 часовъ утра выѣхали въ с. Рютно.

Священникъ **Іоаннь Богдановъ.**

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности бесплатной дѣтской столовой имени Архіепископа Тихона за 1914 годъ.

Прошло уже пять лѣтъ, какъ открылась бесплатная дѣтская столовая имени Архіепископа Тихона.

Какъ и въ предыдущіе годы, въ отчетный 1914 г. столовая продолжала свою скромную дѣятельность, оказывая посильную матеріальную помощь бѣднымъ дѣтямъ. Благодаря сердечному сочувствію и поддержкѣ добрыхъ людей, столовая хотя и не расширила свою дѣятельность, но не уменьшила ее по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Надѣясь на помощь Божию и на сочувствіе добрыхъ людей, столовая безъ страха смотритъ въ будущее и смѣло вступаетъ во второе пятилѣтіе своего существованія.

Составъ членовъ столовой.

Почетные члены:

Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ, Его Высокопревосходительство, генераль-губернаторъ Л. М. Князевъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений, Преосвященнѣйшій Епископъ Зосима, Надежда Дмитриевна Жарникова.

Правленіе столовой.

Предсѣдательница столовой П. А. Подгорбунская, завѣдующая хозяйствомъ О. В. Виноградова, казначей А. А. Дурнищина, секретаремъ — за отказомъ К. А. Пономаревой была выбрана Н. М. Оивейская.

Члены изъ женъ духовенства.

А. П. Алякринская, Л. Н. Алякринская, О. С. Амвросова, Е. М. Вѣрномудрова, О. П. Гагарина, К. А. Данилова, К. Ив. Дроздова, А. А. Дурнищича, М. А. Евтифѣева, Е. Н. Знаменская, Э. И. Корнакова, П. В. Колодезникова, А. А. Колодезникова, А. Н. Левагина, А. Н. Ларева, К. А. Пономарева, А. О. Писарева, Н. Н. Лопова, М. П. Попова, Е. Н. Попова-Кокорулина, О. С. Соколова, Е. В. Титова, О. В. Телятьева, В. А. Успенская, М. В. Флоренсова, А. О. Цвѣткова, О. П. Шастина и К. А. Оивейская.

Члены изъ свѣтскихъ лицъ.

Ю. Х. Абатчикова, П. С. Брянскихъ, Н. Н. Березовская, Е. Г. Городецкая, Е. В. Мяскалева, А. Н. Папшина, В. О. Павловская, М. Ю. Колоколова, О. П. Шатковская, А. С. Якубовичъ, Н. Н. Тарновичъ и Янушевичъ. Выбыли изъ числа членовъ А. Н. Копылова и О. Г. Кокорулина.

Поступили въ число членовъ: Т. В. Виноградова, Е. В. Лютикова, Н. А. Шеметова, Т. Г. Ростовцева и Н. М. Оивейская.

Для обсужденія текущихъ дѣлъ члены столовой собирались на собранія по вторникамъ. Собраній было въ 1914 году **33**.

Дѣятельность членовъ столовой состояла: въ изысканіи средствъ, въ очередныхъ ежедневныхъ дежурствахъ по столовой, въ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на дѣтей и въ оказаніи имъ матеріальной помощи (одеждой). Кромѣ того, А. Н. Левагиной была привита дѣтямъ предохранительная оспа.

Для увеличенія средствъ была прочитана, по приглашенію членовъ, протоіереемъ Ѳ. Вѣрномудровымъ платная лекція, организована продажа вербы и рукодѣлій, частью исполненныхъ школьницами, частью матушками.

Главнымъ источникомъ для существованія столовой были пожертвованія, членскіе взносы и разныя случайныя поступления.

Пожертвованій поступило **788 руб. 15 коп.**

Наибольше крупныя пожертвованія поступили:

1) отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима—60 руб., 2) отъ Его Высокопревосходительства, генераль-губернагора Л. М. Квязева—60 руб., 3) отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна—15 руб., 4) Н. Д. Жарникова—150 руб., 5) о. Ник. Пономарева—70 руб., 6) отъ неизвѣстнаго—60 руб., 7) отъ Е. Г. Городецкой—40 руб. 8) А. И. Шишунова—25 руб., 9) отъ К. И. Загоскина—25 рублей, 10) отъ благочинія 4-го округа—18 руб. 55 коп., 11) отъ Т-ва Яковлева, Замятина и Шишкина—24 р. и 12) отъ г. Камова—12 рублей.

Членскихъ взносов поступило—611 руб., случайныхъ доходовъ—45 р. 23 коп., отъ продажи коровы—13 руб., отъ продажи теленка—5 р., отъ продажи рукодѣлій—30 р. 55 к., отъ продажи вербы—16 р. 70 к., отъ лекцій—104 р. 70 к.; Итого съ пожертвованными въ 788 р. 15 к. + 1.614 р. 33 к. съ остаткомъ отъ 1913 г. въ **3524 р. 65 к. = 5138 р. 98 к.**

Израсходовано на продукты.

На хлѣбъ—401 р. 26 к., мясо—276 р. 59 к., рыбу—93 р. 13 к., крупу, масла и другіе мелкіе продукты—283 р. 85 коп., картофель—15 р. 45 к., лукъ—8 р. 60 к., капусту (покупка, соленка и доставка)—23 р. 29 коп., яйца—2 руб. 10 коп. марковь—1 р. 20 коп.,

На различные нужды столовой.

На ремонтъ дома—46 р. 43 к., каменный уголь и дрова—87 р. 3 к., жалованье прислугѣ и водовозу—152 р. 50 к., огорождь—4 р. 65 к., ситецъ и сласти дѣтямъ къ празднику—32 р. 83 к., покупку просфоръ, свѣчь, поломничество въ монастырь, вербу и цвѣтную бумагу—15 р. 25 к., канцелярскія принадлежности—10 р., за дежурство въ лѣтніе мѣсяца—60 р., публикацію въ газетѣ „Сибирь“—8 р., расходъ по лекціи—10 р. 50 к., на покупку новыхъ вещей, посуды и пр.—39 р. 70 к., содержаніе А. Собакиной ученицы 1-й женской гимназій (Собакина живеть 2-ой годъ въ столовой)—17 р. 60 к., мелкіе расходы—40 р. 6 к.; Итого—1.629 р. 67 к.

Въ теченіе года израсходовано продуктовъ.

Мяса—78 п. 28 ф., хлѣба—303 п. 10 ф., рыбы 32 п. 24 ф., рису 5 п. 29¹/₂ ф.. Крупы: перловой—5 п. 3 ф., овсяной—3 п. 31 ф., просовой—8 п. 16 ф., гречневой—13 п. 8 фуп., ячменной—2 п. 37 ф., манной 16 ф., вермишели—4 п. 12¹/₂ ф.. Масло: скоромнаго 1 п. 4¹/₂ ф., постнаго—5 п. ³/₄ фуп., соли 9 п. 36³/₄ ф., гороху 15 ф., изюму—16 ф., грибовъ бѣлыхъ—8¹/₃ ф., ягодъ разныхъ—30¹/₂ ф., картофельной муки—1 п. 10 ф., луку—2 куля 2¹/₂ мѣш. и 100 штукъ, картофеля—15 кулей 18 мѣшковъ, капусты 774 вилка, керосину—7 п. 31 фунтъ. Фирмой Щелкуновъ и Метелевъ жертвуется ежемѣсячно 3 руб. на продукты (берется чай и сахаръ).

Обѣдовъ было отпущено въ 1914 году **23.339.**

Кромѣ приходящихъ дѣтей пользовались обѣдомъ дѣти изъ пріюта Св. Николая.

Денежный оборотъ столовой за годъ:

Отъ 1913 года осталось—3524 р. 65 к., въ 1914 году поступило—1614 р. 33 к., въ 1914 году израсходовано—1629 р. 67 коп., къ 1-му январю 1915 г. остается—3509 р. 31 коп. Изъ этой суммы **222** рубля хранятся на книжкѣ за № 1813 въ банкѣ Е. Медвѣдниковой; 3.000 р.—въ билетѣ того же банка за № 22071; 100 р.—въ 4⁰/₁₀₀ государственной

репѣ за № 04847; 100 р.—въ 5⁰/₁₀₀ облигаціи выпуска 1908 года за № 075274 и 87 р. 31 к.—наличными на рукахъ у казначея.

Ш к о л а.

Открытая въ 1912 г. при столовой церковно-приходская школа продолжала свое существованіе и въ 1914 году. Школа помѣщается въ зданіи столовой. Обучается въ ней: мальчиковъ—24, дѣвочекъ—12. Кромѣ учебныхъ предметовъ въ школѣ преподается пѣніе, рукодѣліе и башмачное ремесло.

Попечительницей школы состоитъ Н. Д. Жарникова, Завѣдующимъ школой—соборный священникъ о. Николай Виноградовъ, учительницей—Н. А. Шеметова.

Рукодѣліе преподавали матушки, шитье Е. В. Лютикова, вязаніе шерстью—О. В. Виноградова, вязаніе чулокъ—О. В. Телятѣва, вязаніе мѣшковъ изъ мотауза Е. В. Титова, шитье башмаковъ—В. А. Успенская и вышиваніе по тюлю—А. П. Алякринская и учительница школы Н. А. Шеметова.

Въ праздничные и воскресные дни учащіеся со своей учительницей ходятъ къ богослуженію въ Богоявленскій соборъ, а въ концѣ учебныхъ занятій—въ Вознесенскій монастырь.

Заканчивая отчетъ о своей дѣятельности бесплатная дѣтская столовая имени Архіепископа Тихона приноситъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и проситъ ихъ не оставлять ее своею любовью и готовностью, помочь ей не только накормить дѣтей и дать имъ временный теплый кровъ, но дать имъ умственные и религіозно-правственные направленіе и воспитаніе.

Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тихону, который первый откликнулся на это святое дѣло, давъ помѣщеніе и средства на расширеніе столовой, имя котораго она благоговѣнно носитъ, вѣчная и благодарная память.

Предсѣдательница столовой **П. Подгорбунская.**

Секретарь **Н. Фивейская.**

Письмо рядового полка 15 роты Мирона Рубина.

МАТЕРИ.

Не плачь, родная, обо мнѣ,
Я взятъ на поприще святое:
За благо общее родное
Теперь все быются на войнѣ.
Среди лишеній и тревогъ
Живеть теперь вся Русь родная.
Не плачь, мамуся дорогая,
Отъ пуль меня избавитъ Богъ.
Молись Ему лишь горячій:
Молитва скорби утѣшаетъ
И въ битвѣ сына охраняетъ
Отъ вражьиxъ кови и мечей.
А какъ усну смертельно тамъ,
То не горюй тогда, родная,

Насъ всѣхъ поминетъ Русь Свя-
тая
И съ ней священный Божій
храмъ
Зажжетъ душистый оземь
Надъ общеою братскою могилою,
И душу ангель свѣтлокрылый
Снесетъ къ Гос. однимъ небе-
самъ.
Молись мать! Твоя молитва
Дойдетъ къ Небесному Отцу,
И вѣрь, что въ бранномъ полѣ
битва
Придетъ къ побѣдному концу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Епископъ Пахомій. Уставъ службъ въ праздничные дни 1915 года. Изданіе Братства Св. Михаила, Князя Черниговскаго.

1915 годъ въ виду необычайно ранняго празднованія Пасхи является исключительнымъ при выполнении Устава въ службахъ Православной Церкви. Вѣроятно этимъ обстоятельствомъ и объясняется появленіе въ текущемъ году вышеупомянутой книжки. Но изданіе это имѣетъ не только временную (въ теченіе лишь одного 1915 года) цѣнность. Большая часть содержанія книжки можетъ принести немалую пользу священно-церковно-служителямъ во всякое другое время, поэтому ее можно рекомендовать для каждой церкви и каждаго члена клира.

Для пастыря это изданіе весьма полезно: въ навечеріа Рождества и Крещенія, въ Великій Пятокъ, въ Великую Субботу, въ Пасху, въ день Св. Троицы.

О.о. діаконы найдутъ въ книжкѣ прокимны, апостольскія и Евангельскія зачала, тексты входнаго, величанія и кондаки, по-

мые по входѣ на литургіи въ алтарь на „и нинѣ“. Въ Троицу по этой книжкѣ можно говорить эктенію на вечерни, въ Воздвиженіе—прощенія при воздвизаніи Св. Креста.

Для чтецовъ и регентовъ книжка можетъ быть постояннымъ руководствомъ при соблюденіи уставнаго порядка службъ. Кромѣ подробнаго указанія порядка праздничныхъ службъ здѣсь разъяснено самымъ доступнымъ образомъ; какъ повторять стихиры, кадить, пѣть величанія, читать канонъ и пѣть кондакъ его, какъ исполнять 9 пѣснь канона въ великіе праздники и совершать въ эти дни отпусты, указанъ порядокъ молебныхъ пѣній и требованія церковнаго устава о крестномъ знаменіи и поклонахъ. Изъ этого краткаго ознакомленія съ содержаніемъ изданія видно, насколько полезна книжка для предназначенныхъ цѣлей. Она, конечно, не замѣнитъ Церковнаго Устава и не избавитъ клириковъ отъ его изученія въ подлинникѣ, а лишь облегчитъ пользованіе имъ и расположитъ къ его тщательному изученію.

Доступность цѣны ея—25 коп. безъ переплета—можно думать дастъ ей широкое распространеніе и виѣ предѣловъ Черниговской епархіи, гдѣ она появилась. Окладъ изданія при канцеляріи Епархіальнаго Совѣта Братства Св. Михаила, Князя Черниговскаго, Г. Черниговъ.

И. Ардашевъ.

А. Троицкій. **БАПТИЗМЪ.** (Исторія появленія и распространенія секты; ея ученіе, характеръ и способы пропаганды; мѣры борьбы съ распространеніемъ лжеученія). Иркутскъ. 1914 г. 1—59 стр. Цѣна—25 к.

Предлагаемая брошюра представляетъ собою рефератъ, читанный авторомъ въ собраніи Братства Св. Иннокентія въ гор. Иркутскѣ и по постановленію Совѣта Братства отпечатанный въ Иркутскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ. Авторъ—преподаватель миссіонерскихъ предметовъ въ Иркутской духовной семинаріи,

Рефератъ имъ написанъ и читанъ по просьбѣ градо-Иркутскаго духовенства, встревоженнаго появленіемъ въ городѣ сектантовъ-баптистовъ.

Авторъ весьма серьезно отнесся къ предложенію городского духовенства. Имѣя въ виду, что по странной ироніи судьбы, наше русское духовенство, до самаго послѣдняго времени, при обученіи въ духовныхъ семинаріяхъ не получало рѣшительно никакихъ свѣдѣній о русскомъ рационалистическомъ сектанствѣ, онъ поставилъ себѣ задачу дать полный и всесторонній очеркъ секты баптистовъ, дабы восполнить въ богословскихъ познаніяхъ слушателей этотъ существенно-важный и непростительный пробѣлъ. Съ этой цѣлью онъ подробно излагаетъ исторію появленія и распространенія баптизма въ Россіи, его ученіе и характеръ внутренней организаціи, указываетъ существующіе у сектантовъ приемы пропаганды и намѣчаетъ мѣры борьбы со зломъ со стороны православно-церковныхъ дѣтелей.

Свои свѣдѣнія авторъ черпаетъ не только изъ лучшихъ сочиненій по этому вопросу русскихъ ученыхъ и практическихъ дѣателей-миссіонеровъ, но пользуется также изданіями самихъ сектантовъ, представляющими собою какъ бы символическія книги ихъ, (конечно, *sui generis*). Такъ, на ряду съ классическимъ трудомъ о русскомъ штундо-баптизмѣ Преосвященнаго Алексія, нынѣ Владимірскаго, онъ цитируетъ сектантскій „Катехизисъ“, „Вѣроученіе русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“ и др. Все это сообщаетъ его труду глубокую серьезность и основательность. Здѣсь нѣтъ непровѣренныхъ свѣдѣній, поспѣшныхъ выводовъ, шаткихъ положеній. Почерпнутыя изъ богатой миссіонерской литературы свѣдѣнія имъ строго сопоставляются, систематизируются и передаются въ сжатыхъ, но точныхъ и исчерпывающихъ задачу труда положеніяхъ. Несомнѣнно, кто пожелаетъ ознакомиться съ сектой баптистовъ, ея происхожденіемъ, ученіемъ и внутренней организаціей, тотъ, прочитавъ трудъ А. Троицкаго, получитъ о ней отчетливое представленіе.

Содержаніе брошюры вкратцѣ таково. Въ началѣ (1—6 стр.), авторъ дѣлаетъ небольшое введеніе и устанавливаетъ различіе

по характеру и возможной для православнаго населенія опасности между русскимъ расколомъ и занесеннымъ съ Запада рационалистическимъ сектантствомъ. Затѣмъ (6—11 стр.) сообщаетъ краткую исторію возникновенія баптизма въ Германіи, появленія и распространенія его въ Россіи. Но наиболѣе подробно авторъ останавливается на ученіи секты, съ отрицательной и положительной его сторонъ (11—24 стр.), богослужебномъ культѣ ея (24—31 стр.) и государственно-политическихъ воззрѣніяхъ (31—32 стр.). Касаясь причинъ сравнительно замѣтнаго успѣха въ распространеніи баптизма въ Россіи, онъ подробно указываетъ, какъ внѣшнія, такъ и внутреннія, заключающіяся въ самомъ характерѣ секты, условія этого явленія (33—48 стр.). Стр. 48—54 посвящены вопросу о мѣрахъ борьбы съ баптизмомъ, а потому представляютъ для пастырей-миссіонеровъ наибольшій интересъ. Стр. 55—57—заключение, а 58—59—перечень литературы.

Въ общемъ, брошюра А. Троицкаго представляетъ несомнѣнный интересъ для церковныхъ пастырей и вообще всякаго, интересующагося баптизмомъ, и прямо необходима для тѣхъ, кто желаетъ вести борьбу съ неожиданнымъ и опаснымъ врагомъ. Присутствіе ея въ каждой приходской и церковно-школьной библіотекѣ весьма желательнo и полезно, тѣмъ болѣе, что изложена она языкомъ простымъ, доступнымъ пониманію даже простаго читателя. Съ своей стороны мы горячо рекомендуемъ ее вниманію духовенства Иркутской епархіи и выражаемъ искреннее желаніе видѣть ее въ каждомъ домѣ сельскаго пастыря. Выписать брошюру можно изъ Братства Св. Иннокентія въ Иркутскѣ или отъ автора: Иркутскъ, Духовная Семинарія.

Читается брошюра легко.

Епарх. миссіонеръ *Ив. Климоукъ*.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ ПОЛЬЗУ

РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

ТРЕБУЙТЕ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ
изданія состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровитель-
ствомъ СКОБЕЛЕВСКАГО Комитета, для выдачи пособій поте-
рявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ, Мытнинская ул., д. 27.

„Вторая отечественная война, по рассказамъ ея Героевъ“.

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагаю-
щее событія текущей великой освободительной борьбы противъ
германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и соби-
рательницъ славы, нашей великой родины—Россіи.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна вы-
пуска—25 коп., на жел. дор. станц.—30 коп.

Объявленіе

о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1915 подписномъ году.

Въ 1915 году журналъ нашъ вступаетъ въ 56 годъ своего изданія.
И въ этомъ году онъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содей-
ствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотруд-
ной пастырской дѣятельности.

Въ 1915 году наши подписчики получаютъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по
вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исто-
рии Церкви, апологетикѣ, обличенію сектанства, исторіи и изысканію бого-
служенія и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-обществен-
ной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомо-
стямъ; д) обзоръ периодической печати (главнымъ образомъ, духовной);
е) общепользные свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству.
Въ 1915 году будетъ продолжаться печатаніе „БЕСѢДЪ ПО ПЧЕЛОВОД-
СТВУ“ (практическая часть) ж) *Отвѣты на вопросы подписчиковъ.*—Въ
виду невозможности своевременно предвидѣть всѣ возникающіе на мѣстахъ

запросы, Редакция просит подписчиков дѣлиться съ нею своими наблюденіями, недоумѣніями и т. п.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Наряду съ оригинальными проповѣдями будутъ помѣщаться лучшіе печатные образцы проповѣдничества. Проповѣди высылаются раньше того времени, на которое онѣ назначаются для прызнесенія.

12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго листка“, — указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

Возплатное приложеніе: „Церковно-нѣвческій сборникъ“.

Кромѣ того, подписчикъ мѣ дѣлается уступка при выискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“ вып. 1-й за 2 руб. вмѣсто 2 р. 50 к., вып. 2-й — за 1 руб. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи *шесть рублей*, за границу *8 руб.* Допускается **разсрочка.**

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать *25 к.*; можно марками.

Подписка принимается только на **цѣлый годъ**, на $\frac{1}{2}$ г. или на **1 мѣсяць** не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: **Кіевъ**, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Исенофоктъ Андреевичъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Лучшія, стариннѣйшія и извѣстныя въ Россіи

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ,

заводовъ ПРІУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.

Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ — до 1200 пудоваго вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

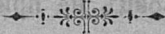
Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ— подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольні храмовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ **тысячепудоваго** вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условияхъ по своему мѣстопохожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества **мѣди уральской** (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ **дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ.**

Требуйте прейскуранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

При семъ № прилагается объявленіе М. А. ГАРЬ подъ фирмою „ЭКОНОМИСТЪ“.



Содержаніе официальной части: Отъ состояшаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ Комитета по оказанію помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ и сербскимъ и ихъ семействамъ и семействамъ убитыхъ воиновъ.—Списокъ о назначеніи матхизаторовъ на 1915 г. слѣдующимъ священнослужителямъ — Списокъ должниковъ Епархіальному Попечительству, составленный на основаніи резолюціи Его Высочайшаго Свѣтлости, положенной на 46 журналѣ 46-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства Иркутской епархіи — Благодарность.

Содержаніе неофициальной части: Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста. — Чудеса по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія. — Поѣздка Преосвященнаго Зосимы, Епископа Киренскаго, по обзорнѣю церковей Нижнеудинскаго уѣзда. — Законоучительскія совѣщанія въ с.с. Баруны и Перфиловъ, Нижнеудинскаго уѣзда (29-го октября и 1-го ноября 1914 года). — Частная переписка Высокопреосвященнаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго, съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ. — Краткіи очеркъ о Ольхона. — О православно-церковномъ обрядѣ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Софроній.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Дроздовъ.

Печатать разрѣшается: 1—15 апрѣля 1915 г. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Михаилъ Одинцовъ.

Иркутскъ. Губернская Типографія.

Что говорят намъ о религіозномъ воспитаніи новѣйшая свѣтская педагогика.

Въ предверіи нашихъ разсужденій о постановкѣ законоучительскаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ,—я нарочито взялъ первымъ поставленный мною вопросъ, чтобы показать вамъ, какъ безмѣрно и безнадежно далеко отстоятъ взгляды нашей интеллигентной свѣтской среды на религіозное воспитаніе отъ тѣхъ, которыхъ не можемъ не исповѣдывать и не проводить въ жизнь мы, православные о.о. законоучители, и какъ слѣдовательно серьезно обстоитъ вопросъ о томъ дѣлѣ, которому мы служимъ и что намъ предпринять, чтобы укрѣпить себя и своихъ вѣрнѣйшихъ намъ Богомъ чадъ въ христіанскомъ упованіи.

Очень недавно и случайно мнѣ попалъ на прилавкѣ книжнаго магазина вышедшая въ маѣ мѣсяцѣ с. г. книга „Очеркъ педагогической психологіи въ связи съ общей педагогикой М. М. Рубинштейна“, изданіе педагогической библіотеки К. И. Тихомирова. Какъ значится въ предисловіи, первоначально отдѣльныя главы этой книги печатались въ такихъ серьезныхъ научныхъ журналахъ, какъ „Вопросы философіи и психологіи“ и въ „Вѣстникѣ Воспитанія“, а потомъ вышли въ цѣломъ собранномъ видѣ отдѣльнымъ изданіемъ. Книга эта во многомъ интересная и полезная для педагоговъ, много въ ней новаго и вопросы ставятся широко на общей философской и психологической почвѣ. Въ концѣ же книги, начиная со стр. 531, есть и заключительный отдѣлъ, или гл. XXXII, о религіозномъ воспитаніи.

Прежде всего, въ § I этой главы авторъ скромно печалится, что „наша тяжелая общественная дѣйстви-

тельность (читаемъ буквально) создала крайне печальныя условія не для одной только практической жизни, она наложила свою тяжелую руку и на работу мысли“, т. е., читайте между строкъ, что наши цензурныя условія не даютъ многимъ такимъ людямъ, какъ авторъ, смѣло высказывать свои мысли. Однако, продолжаетъ онъ, „есть вопросы, которые ставятся самою жизнью, неотступно требующей отъ насъ отвѣта, невзирая ни на какія особыя условія“. „Сколько бы мы ни уклонялись отъ обсужденія такихъ роковыхъ вопросовъ, потому что въ нашихъ условіяхъ дѣйствительно страшно взяться за нихъ, страшно изъ-за раздраженнаго общественнаго мнѣнія, угрожающаго обрушиться всей своей тяжестью на вашу голову, если вы пойдете не традиціоннымъ путемъ, страшно потому, что тутъ вамъ придется, можетъ быть, сказать многимъ и многимъ, что „ихъ сокровище мнимое“, что „они поклоняются пустому мѣсту“. Что разумѣетъ авторъ подъ этими темными намеками трудно опредѣленно сказать, но какъ видно изъ всего послѣдующаго отношенія его къ такъ называемой имъ „церковной вѣрѣ“, то онъ всѣми фибрами своей души противъ нея. „Въ наше время, продолжаетъ онъ, эта необходимость коснуться и этихъ вопросовъ (т. е. вопросовъ религіознаго воспитанія) тѣмъ болѣе сильна, что воспитаніе для насъ выросло въ могучій факторъ общественнаго строительства, въ создателя будущаго общества; *надо* воспитывать, но какъ? ставить вопросъ авторъ. Послушаемъ.

Изъ § 2 (современное положеніе вопроса) мы узнаемъ, что наше время авторъ называетъ „переходнымъ“ и современниковъ своихъ людьми „оставшими отъ одного берега и не приставшими къ другому“ (это значитъ отказавшимися отъ церковной вѣры и не усвоившими себѣ научнаго позитивнаго міросозерцанія), „разбившими старыхъ кумировъ и не сотворившихъ себѣ новыхъ боговъ“. Авторъ глубоко сомнѣвается про себя

и себѣ подобныхъ „вѣримъ ли мы сами“ и что разъѣдающая струя скептицизма льется въ дѣтскую душу, а мы безсильны помочь горю“. Авторъ приходитъ въ тупикъ даже, какъ отвѣчать дѣтямъ: „есть Богъ или нѣтъ Его“? и говорить, что, напрасно, въ этомъ отношеніи дѣтямъ отвѣчаютъ часто или уклончиво „либѣ гнуть дѣтскую душу подъ ярмо внѣшней религіозности“ (насилуя всякое живое проявленіе религіозной мысли), или, говоритъ онъ, „какъ часто это встрѣчается въ интеллигентныхъ семьяхъ, идутъ по пути рѣзкаго отрицанія, разрубая гордіевъ узелъ съ плеча“. Что же дѣлать, какъ поступить съ этимъ вопросомъ совѣтуетъ авторъ? Маленькимъ дѣтямъ онъ совѣтуетъ давать отвѣтъ категорическій и положительный, но по мѣрѣ развитія очищать такъ сказать антропоморфное представленіе о Богѣ, какъ только *нашемъ собственномъ высшемъ идеалѣ*. Становясь на почву новомодной философіи „многообразія религіознаго опыта“ Джемса, авторъ, слѣдуя послѣднему, говоритъ, что онъ будетъ имѣть въ виду „*религію не какъ учрежденіе, а какъ личное переживаніе*“. Для первой, говоритъ онъ, центръ тяжести въ Божествѣ, для насъ въ данномъ случаѣ онъ перемѣщается въ личность, въ ея внутреннія переживанія и интересы всесторонняго характера“.

Здѣсь, г. г., я позволю себѣ сдѣлать небольшое поясненіе. Обратите вниманіе: центръ религіи автора не Богъ, а человѣкъ—*homo*. Что это за религіозное или философское воззрѣніе? Это гуманизмъ, тотъ гуманизмъ, на которомъ до сихъ поръ помѣшана наша школа, склоняя и спрягая этотъ гуманизмъ по всеѣмъ направленіямъ. Гуманизмъ, гуманность, гуманный, гуманитарное образованіе, гуманное воспитаніе и проч. Эти слова такъ загнипотизировали насъ, что мы привыкли имъ вѣрить и поклоняться какъ идоламъ. И мало кому придетъ на умъ, почему же главнымъ центромъ всего ставится человѣкъ, а не то, что выше человѣка—Богъ.

И какова сущность этого возрѣнія, это гордое, дявольское самопревозношеніе чловѣка, которое хочетъ объяснить все изъ чловѣка, чрезъ чловѣка и для чловѣка. Да это не болѣе ни менѣе, какъ возвращающееся язычество, это совершенная противоположность христіанства, и въ наше время идетъ уже открытая идейная борьба. Кто побѣдитъ въ неравномъ спорѣ: христіанство или гуманизмъ? Еще такъ недавно этотъ гуманизмъ прикрывался христіанствомъ и думалъ незамѣтно подмѣнять его собою. Но когда это не удалось, вопросъ теперь ставится ребромъ: *что* поставить въ центрѣ религіознаго воспитанія: Бога ли (въ существованіе котораго авторъ новой педагогики не вѣритъ) или чловѣка? И онъ отвѣчаетъ, что чловѣка.

Итакъ, по Рубинштейну религію слѣдуетъ понимать исключительно субъективно, какъ я лично себѣ могу представить, чувствовать, желать, воображать. Отсюда слишкомъ преувеличенное, расширенное пониманіе свободы религіозной совѣсти; даже въ школѣ по отношенію къ дѣтямъ—нельзя принуждать ходить въ церковь, т. е., иначе говоря, нельзя пріучать молиться Богу. Что же касается опредѣленныхъ и объективныхъ нашихъ догматическихъ утвержденій на основаніи самого христіанскаго божественнаго откровенія, то для такихъ людей, какъ авторъ новой педагогики, это не пріемлемо. Всякій вѣруй, какъ хочетъ, по своему; ничего внѣшне даннаго и дѣйствительно объективно существующаго въ религіи нѣтъ и не можетъ быть и учащимся внушать этого не слѣдуетъ. Такова субъективная религія автора. Согласны ли вы съ этимъ? Если нѣтъ, то первый нашъ вопросъ: *что* слѣдуетъ противопоставить этимъ утвержденіямъ новаго педагога? Вопросъ, какъ видите, выходитъ уже изъ рамокъ учебно-педагогическихъ и ставится шире, какъ бороться съ такимъ новымъ проявленіемъ интеллигентскаго „пустовѣрія“ вообще? Если языческимъ гуманизмомъ

пропитана вся умственная атмосфера интеллигентнаго общества, изъ котораго выходятъ все наши свѣтскіе педагоги, то не должны ли руководители школы опредѣленно высказаться по этому вопросу: будетъ ли наша школа продолжать вести все дѣло своего образованія въ духѣ безрелигіозномъ, или религіозномъ. Изъ вѣжливости же, или по юридической необходимости, потому что, благодареніе Господу Богу, существующими законами Имперіи православная вѣра признается господствующей и обязательной для школы,—предоставить одному законоучителю защищать одному противъ всѣхъ и всего свою вѣру—это грубая насмѣшка.

Но продолжимъ наше путешествіе по новой педагогикѣ дальше. Въ §§ 3, 4 и 5 авторъ пытается дать оправданіе, почему именно не слѣдуетъ становиться на почву традиціоннаго конфессіональнаго, т. е. вѣроисповѣднаго, церковнаго воспитанія. Первая причина та, что (продолжаю говорить словами автора) „смѣшеніе внутренняго переживанія съ внѣшней исторической формой“ и привело къ трагическому конфликту между старымъ и новымъ воспитаніемъ, при чемъ дошло до того, что новое воспитаніе стало совѣмъ отворачивать религію, какъ необходимый и важный факторъ воспитанія“. „Сторонники стараго взгляда, говоритъ Р., настаиваютъ на религіозномъ воспитаніи дѣтей путемъ введенія ихъ во всю ширь „внѣшняго богослуженія“ (это особенно больное мѣсто автора), изученіе катихизиса, всякаго рода церковныхъ установленій, путемъ исполненія всѣхъ обрядовъ, предполагая (иронизируетъ онъ), что вмѣстѣ съ этимъ насаждаются и истинная вѣра въ Бога. Мы на этой общезвѣстной сторонѣ вопроса останавливаться не будемъ, говоритъ авторъ. Т. е., говоря другими словами, теперь уже общепризнано, что все это ни къ чему. Но авторъ далѣе какъ будто скорбитъ, что изъ-за этой-то церковной традиціи религіознаго воспитанія люди и при-

шли къ рѣзко отрицательному выводу, явились противники религіознаго воспитанія вообще. „Въ ихъ доводахъ какъ будто скопилась вся многовѣковая горечь и разочарованіе, вызванная историческими грѣхами, содѣянными противъ истинной вѣры (?) и обездоленныхъ людей внѣшними (?) представителями церкви у различныхъ народовъ, и въ этой горечи и разочарованіи какъ будто безслѣдно потонуло много такого, что можно было поставить въ заслугу той же церкви и ея представителямъ“. Въ этой фразѣ полное смѣшеніе понятій, потому она и темна. Но тенденція ея ясна.

Церковная вѣра съ ея догматами, таинствами и обрядами перестала удовлетворять интеллигенцію. Почему? Потому что, живя языческими идеалами, стремясь къ водворенію на землѣ земного рая, вмѣсто Царства Божія, они потеряли жизненный смысл во всемъ томъ, чему учитъ Церковь. Имъ надо какую-то новую истинную вѣру, вѣру духовную, живую, практически на дѣлѣ помогающую обездоленнымъ людямъ, а внѣшніе представители церкви, сирѣчь духовенство, не идутъ на встрѣчу этой желаемой религіи. Проще и откровеннѣе говоря, имъ нужно: духовное сектанство и социализмъ. „У противниковъ религіи говоритъ мысль, что исторія не разъ давала намъ поучительную картину, какъ появляется какая-нибудь великая жизненная плодотворная идея (вѣроятно авторъ разумѣтъ христіанство), разрастается въ огромный могучій факторъ, затѣмъ одѣнется въ форму внѣшней организаціи и уже совершивъ свою историческую миссію, умеревъ внутренно, оставляетъ послѣ себя внѣшнюю застывшую форму, тяготящую надъ всею живымъ“. Понимайте, значить, что въ томъ видѣ, какъ мы исповѣдуемъ христіанство,—авторъ считаетъ его давно умершимъ и уже не только не пригоднымъ, а даже вреднымъ для жизни. Тогда продолжаетъ онъ, „отслужив-

шія историческія силы, оставивъ за собой благотворное прошлое, творять потомъ уже прямо разрушительную работу, вступая въ тяжелый конфликтъ съ новыми вѣяніями. Примѣръ: язычество и инквизиція. Т. е. церковное христіанство такъ же уже умерло, какъ древнее язычество, и еще средневѣковая инквизиція была его могильной плитой. Тяжкій конфликтъ переживаетъ все цивилизованное человѣчество и въ наше время, когда мы всего болѣе жаждемъ истинно духовнаго начала и все меньше миримся съ чисто внѣшнимъ обрядовымъ удовлетвореніемъ религіозныхъ запросовъ. На этой почвѣ тяжкаго конфликта внутренняго и внѣшняго идетъ среди массы всего міра глухое религіозное броженіе и рядомъ съ его естественный спутникъ—отрицаніе религіи вообще. Что же надо? Какую религію? Да такую, которая достаточно была бы подвижна и могла бы эволюционировать вмѣстѣ съ мѣняющимся содержаніемъ жи ни, могла бы безболѣзненно приспособляться къ новой дѣятельности. Гдѣ же намъ взять, отцы, такую новую религію, удобную и угодную для интеллигенціи?

Вторая (§ 4) причина отрицанія религіи въ воспитаніи—опять „протестъ противъ внѣшности“. „Оглядываясь (читаемъ) на наше историческое прошлое въ области религіозной жизни, мы съ горечью должны констатировать, что религіозное чувство, вѣра въ смыслъ интимнаго переживанія, кроющагося въ сокровенныхъ тайникахъ нашей души, слишкомъ часто выносятся насильственно въ сферу чуждыхъ внѣшнихъ проявленій, тонетъ въ обрядности и внѣшности и религіозное дѣло понекому замѣняется религіозной формой“. Но вопросъ: зачѣмъ авторъ такое уродливое воспитаніе считаетъ за вездѣ и всюду господствующую норму?

Третьей причиной несостоятельности нашего традиціоннаго церковно-религіознаго воспитанія по автору

служить: противорѣчіе между призывомъ къ небу и жизнью на землѣ (§ 5). Здѣсь авторъ, какъ гуманистъ, забываетъ о значимости въ мірѣ того, что мы называемъ „силой грѣха“. „Жизнь приковываетъ насъ къ землѣ, религіозная мысль указываетъ намъ на небо и часто то, чего требуетъ первая, исключается вторымъ; въ ихъ несомѣстимости они рвутъ душу человѣка на части, и масса, не рѣшаясь рѣзко повернуть въ ту или другую сторону, погибаетъ, оставаясь висѣть въ воздухѣ. Вѣдь религія не требуетъ отъ массы отказа отъ земной жизни (правильно!), но ея проповѣдь дѣлаетъ насъ во многомъ не жизнеспособными (почему?), потому что внутреннее отношеніе христіанства къ земному безусловно враждебно“ (?) Здѣсь кроется у автора одностороннее и превратное пониманіе христіанства въ духѣ чистаго аскетизма, чуждаго всѣхъ земныхъ радостей.

„Оно (т. е. христіанство), по мнѣнію автора, — создано въ пору отчаянія въ земной жизни“... Здѣсь кроется ложное представленіе, что христіанство будто естественный продуктъ пришедшаго въ упадокъ іудейства и язычества. „Въ немъ — все дышетъ вѣрой въ жизнь въ нездѣшнемъ мірѣ“... А осуществленіе Царства Божія на землѣ? „Въ этомъ смыслѣ оно глубоко противорѣчитъ нашему времени, полному земныхъ интересовъ и стремленій. Нѣмецкій ученый Вартъ, говоритъ авторъ, вѣрно отмѣчаетъ, что христіанство въ традиціонной формѣ есть отрицаніе жизни, въ то время какъ античное (языческое) міросозерцаніе (гуманизмъ) — полно утвержденія жизни“.

Согласны ли вы съ такимъ пониманіемъ христіанской религіи интеллигентнаго ученаго писателя и педагога, а если нѣтъ, то какъ, значить, необходима *со стороны всего духовенства* проповѣдь самой широкой *христіанизации* всѣхъ явленій жизни.

Однако, не отрицая совсѣмъ значенія религіи, авторъ въ § 5 находитъ возможнымъ примиреніе ея съ жизнью. Какимъ образомъ? „Для насъ этотъ вопросъ разрѣшается въ томъ смыслѣ, говоритъ онъ, что мы *отбрасываемъ* *наивное пониманіе* неба и переселяемъ его въ царство чистаго духа, освобождая его этимъ отъ власти мѣста и времени“. Такимъ образомъ, поздравляю васъ съ *новымъ* открытіемъ: если вы вѣрите и учитѣ вѣрить дѣтей и юношей въ реальное существованіе Бога и всего духовнаго міра, — въ безсмертіе и продолженіе существованія душъ человѣческихъ, то это наивное пониманіе неба надо отбросить, оно уже несовременно. Какъ же это сдѣлать? „Мы, какъ намъ кажется, говоритъ ученый педагогъ, должны только продолжить ту линію, по которой шла религіозная мысль всего человѣчества, постепеннаго одухотворенія ея и тогда останется противоположность между Богомъ и міромъ, какъ между идеаломъ и фактомъ, но это отношеніе не только не исключаетъ земной жизни, но тяжкій крестъ несенія ея получаетъ глубокій смыслъ и освященіе“. Итакъ, Бога, оказывается, надо понимать не какъ самодовлѣющее Абсолютное Премірное Существо и Личность, а только какъ нашу собственную высшій идеаль. Конечно, такихъ идеаловъ, смотря по личности, можетъ быть сколько угодно, у всякаго свой и ихъ легко приспособить безъ противорѣчій къ какой угодно жизни. Но сіе есть откровенная проповѣдь агностическаго атеизма. При такомъ атеистическомъ возрѣнн, конечно, легко примирить вѣру и съ позитивной наукой, потому что первой, т. е. религіозной вѣры, въ сущности уже не стало, а она подмѣнилась чѣмъ-то другимъ.

Наконецъ, въ § 8 (заглавленномъ — необходимое признаніе абсолютнаго, какъ идеала) авторъ говоритъ: „Пусть люди спорятъ, что такое абсолютъ, что онъ изъ себя представляетъ: личное ли начало, бытіе или

идеаль и т. д., но одно несомненно: жизненное миро-
созерцаніе немислимо безъ признанія его. Безъ абсо-
люта нѣтъ конечнаго смысла ни въ познаніи, ни въ
практической дѣятельности, ни въ творчествѣ. Удоб-
ство же признанія абсолюта за идеаль, скажемъ мы
отъ себя, состоитъ въ томъ, что даже завзятый мате-
ріалистъ и тотъ можетъ вѣрить въ свой абсолютъ, —
каковымъ для него будетъ матерія съ ея механиче-
скими законами. Только авторъ считаетъ матеріализмъ
философски несостоятельнымъ и грубой метафизической
теоріей, не рѣшающей намъ вопроса о смыслѣ міра и
жизни. „Мы, какъ личности, только въ меньшей части
нашей жизни живемъ фактами, душа наша жива стре-
мленіемъ къ цѣлямъ. Все это царство цѣлей и цѣнно-
стей посвящается абсолютными цѣнностями добра, исти-
ны, красоты и святости, какъ принциповъ. Пусть это
будетъ никогда недостижимый идеаль, но онъ *долженъ*
быть, иначе въ жизни не можетъ быть просвѣта“...
Все это красивыя и возвышенныя фразы, но безъ
вѣры въ дѣйствительно существующаго личнаго Бога,
безъ вѣры въ дѣйствительно существующій высшій
духовный міръ (а не пустое небо) — у всѣхъ нашихъ
идеаловъ *не будетъ живого источника силъ* — вѣрить въ
эти самыя идеалы. И повседневный опытъ жизни по-
казываетъ намъ, какъ часто и скоро люди разочаро-
вываются во всѣхъ идеалахъ и въ самой жизни, кон-
чая самоубійствомъ. *Итакъ, если вы живете только по
идеаламъ*. Если религія приходитъ въ конфликтъ съ наукой,
то это только потому, что религія въ традиціонной
формѣ, въ своей догматической части собрала въ себя
сверхъестественныя элементы, то часто нарушающіе
представленія, вытекающія изъ естественныхъ законовъ,
въ такомъ тяжеломъ положеніи находится большинство
существующихъ религій (почему же авторъ прямо не
говоритъ, что и христіанство?), такъ какъ они не чув-
ствуютъ въ себѣ силъ отказаться отъ *этихъ пережи-*

тыхъ историческихъ наслоеній. По мнѣнію же автора: абсолютъ религіи въ сущности—абсолютъ какъ цѣнность, какъ идеаль и нѣтъ никакой необходимости, чтобы его признаніе соединилось съ прорывомъ естественныхъ законовъ“. Вотъ конечный выводъ—отрицаніе всего сверхъестественнаго въ религіозномъ воспитаніи у педагоговъ послѣдняго новѣйшаго типа.

Далѣе, для насъ уже менѣе важно, какъ, какимъ путемъ онъ предлагаетъ осуществить воспитаніе дѣтей въ своей новой, измышленной имъ религіи, потому что мы, внѣ всякаго сомнѣнія, ни по разуму, ни по совѣсти, не будемъ съ вами преподавать и воспитывать въ такой религіи. Для насъ важно только отмѣтить и запримѣтить это знаменіе времени, чтобы, насколько только хватитъ силъ нашихъ, бороться съ нимъ.

Какіе же выводы можно сдѣлать изъ всего сказаннаго.

Первое. Если свѣтскимъ педагогамъ желательно уничтожить объективное пониманіе религіозныхъ вѣрованій и замѣнить ихъ только *субъективной* религіозностью, то намъ, преподавая Законъ Божій, самимъ нужно быть готову и идти на встрѣчу въ противоположномъ смыслѣ, не только защищая и отстаивая *объективный* смыслъ своей религіи, но и *впередъ предупреждая* учащихся въ возможномъ перетолкованіи для нихъ въ другомъ смыслѣ догматовъ вѣры. Иначе говоря, начиная съ преподаванія катехизиса, по особымъ условіямъ нашего времени, когда все проникнуто всевозможными сомнѣніями и отрицаніями, все преподаваніе Закона Божія должно носить *апологетическій характеръ*, какъ религіи сверхъестественной, отъ внѣ и свыше намъ данной, вѣчно живой и исторической.

Современное преподаваніе Закона Божія необходимо должно носить характеръ борьбы двухъ противоположныхъ міровоззрѣній: христіанскаго и гуманистическаго. Но для этого необходимо, чтобы у *каждаго*

законоучителя, у самого было такое цѣльное и продуманное христіанское міровоззрѣніе не только на катихизическихъ основахъ вѣры но и философскихъ основахъ разума. Что же нужно, чтобы образовать и подготовить себя въ этомъ отношеніи? Нужно: 1) чтобы подготовляющіе законоучителей дух. академіи и семинаріи наши удѣлили серьезное вниманіе на преподаваніе методики Закона Божія для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній именно въ этомъ апологетическомъ духѣ. 2) Для насъ самихъ, которымъ не давалось такой подготовки, сейчасъ необходимо организоваться и серьезно работать въ этомъ отношеніи какъ на временныхъ законоучительскихъ курсахъ, такъ и въ постоянныхъ законоучительскихъ кружкахъ.

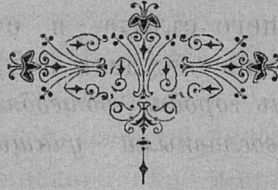
3) Весьма желательно, чтобы въ гимназіяхъ въ старшихъ классахъ VII и VIII былъ увеличенъ хотя на одинъ урокъ курсъ философской пропедевтики для преподаванія краткой исторіи философіи, потому что на урокахъ христіанскаго вѣро-и-нраво-ученія нерѣдко приходится касаться многихъ философскихъ и отвлеченныхъ вопросовъ, относительно которыхъ у учащихся нѣтъ никакихъ самыхъ элементарныхъ свѣдѣній и понятій, хотя Пеккеля „міровыя загадки“ читаютъ и вѣрятъ ему на слово. Между тѣмъ, для общаго образованія юношей весьма важно знать и понимать, что на всемъ своемъ многовѣковомъ протяженіи человѣчская мысль никогда не укладывалась въ узкія рамки какого-нибудь одного, хотя бы и научнаго позитивнаго міровоззрѣнія, но стремленіе къ истинѣ всегда было безпредѣльно, всегда шире и выше всѣхъ временныхъ загородокъ, и что единственное успокоеніе оно всегда находило только въ абсолютной истинѣ — Богѣ. 4) Желательно оборудовать ученическія бібліотеки при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ возможно широко и богато апологетической и полемической литературой для старшихъ классовъ.

Далѣ, такъ какъ видно, что современной свѣтской педагогикѣ всего болѣе является бѣльмоу на глазу — религіозное воспитаніе *въ духѣ церковности, то усилить этотъ элементъ въ возможной мѣрѣ и степени.* Дѣло очевидное, противъ чего болѣе всего ратуютъ враги христіанства, то имъ и мѣшаетъ. И, конечно, богатое содержаніе и святія формы нашего церковно-богослужебнаго культа—сами по себѣ производятъ на дѣтскую душу такое глубокое, неизгладимое вліяніе, что отзвуки этого вліянія часто сказываются у людей даже въ старости, и возвращаютъ ихъ послѣ всяческаго блужданія въ сомнѣніяхъ и невѣрїи на путь благодатной вѣры и жизни. Поэтому самымъ важнымъ дѣломъ, *самымъ важнымъ осязательнымъ практическимъ результатомъ* нашего съѣзда—я считаю то, если мы постараемся серьезно обсудить и 5) фактически организовать въ нашемъ городѣ—*общеобязательную посѣщаемость* всеми православными учащимися *храмовъ Божіихъ.*

Наконецъ, такъ какъ мы живемъ вдали отъ столичныхъ центровъ и всегда сильно опаздываемъ въ знакомствѣ съ текущей литературой по преподаванію Закона Божія, долго спустя и то случайно узнаемъ о тѣхъ или другихъ вышедшихъ новыхъ учебникахъ, руководствахъ и пособіяхъ, и то, если кто на свой счетъ догадается выписать, то въ облегченіе такого необходимаго знакомства съ литературой,—6) слѣдуетъ организовать постоянное сношеніе съ центромъ, съ какимъ-нибудь законоучительскимъ кружкомъ въ Москвѣ, Петроградѣ или Кіевѣ, и ассигновать общими личными средствами и средствами нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ размѣрѣ хотя бы отъ 100—300 рублей ежегодно, для *организациі въ общее пользованіе постоянной образцовой законоучительской библіотеки,* которая и сдѣлалась бы объединяющимъ центромъ для

будущаго кружка законоучителей г. Иркутска. Вот пока все, что я могъ предложить на обсужденіе нашего сегодняшняго дѣловаго собранія*).

Законоучитель Иркутской мужской гимназіи
протоіерей **Изн. Поповъ.**



*) Означенный докладъ былъ заслушанъ на первомъ засѣданіи Законоучительскаго Съѣзда, бывшаго осенью 1913 года.

Печатать разрѣшается. Цензоръ Инспекторъ Ирк. Дух. Семинаріи **М. Одинцовъ.**

Иркутскъ, 1915 г. Губернская Типографія.

(Ужская школа), Новорожденныхъ Василій (Буринская школа), Приставкинъ Иванъ (А. Невская школа), Осологова Глафира (А. Невская станица), Василюкъ (Тульская школа), Соколова Таисья (Манутская школа), Попова Антонина (Усть-Кадинская школа), Романова Елена (Николаевско-Заводская школа), Родионовъ Иванъ (Евгенъевская школа), Анищенко Анна (Зарбицкая школа), Паршуть Дарья (Тангуйская школа), Андреевко Кадосъ Иванъ (Икейская школа), Кузнецова Руоина (Кушумская школа), Шестирикова А. (Боровская школа), и Махневъ А. (Кобинская школа). По Балаганскому уѣзду: Максимова Марія (Александринская школа), Красильниковъ Михаилъ (Бархатовская школа), Смирновъ Василій (В.-Идинская школа), Романова Александра (В. Булайская школа), Румянцевъ Георгій (Ключевская школа), Хорошихъ Дмитрій (Кутуликская школа), Гирсамова Евдокія (Надеждинская школа), Пустовитинъ Трофимъ (Новоудинская школа), Злыгостевъ Василій (Тангутская школа), Агафоновъ Иванъ (Тыретская поселковая школа). По Иркутскому уѣзду: Кедрова Надежда и Плясовскихъ Елисавета (Веніаміновская школа), Кубинцева Елена (Преображенская школа), Заруцкая Наталья (А. Баклашинская школа), Преловская Анна (Максимовская школа), Малкова Валентина (Култукская школа), Гусева Анна, Поздѣевъ Александръ (Уриковская школа), Мироновъ Михаилъ (Козьмixinская школа). По Верхоленискому уѣзду: Сѣрмановская Евгенія (Алексѣевская школа), Рудаковъ Иванъ (Марковская школа), Дьяконовъ Николай (Житовская школа), Мезенцевъ Михаилъ (Чекавская школа), Ланинъ Иннокентій (Сѣдовская школа), Оболенскій Александръ (Рудовская школа), Рязанова Лидія (Тимошинская школа), Берденникова Ольга (Знаменская школа) и Оболенская Павла (Пономаревская школа), Усова Вѣра (Заложная школа). По Киренскому уѣзду: Хлыновскій Семень (Романовская школа), Тархова Анна (Тубинская школа), Зяблицева Марія (Сѣдановская школа), Басалаева Татьяна (Шаманская школа).

Такимъ образомъ 22% изъ наличнаго состава учительскаго персонала должны быть отнесены къ разряду достаточно опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ лицъ. Что касается остальной массы

учащихъ, то почти все они также относились къ дѣлу вполне исправно и добросовѣстно, хотя и вели его не всегда достаточно умѣло и основательно. Сравнительно слабѣе другихъ занимались въ отчетномъ году 2 учащихся—по Нижнеудинскому уѣзду, 6—по Балаганскому уѣзду, 3—по Иркутскому уѣзду, 2—по Верхоленскому уѣзду, и 2—по Киренскому уѣзду, а всего 15 человекъ (5⁰/₀). Случаи нерадиваго отношенія къ дѣлу со стороны учащихся встрѣчались весьма рѣдко, въ видѣ исключенія, и, по возможности, устранялись вскорѣ же послѣ того, какъ были замѣчены.

Вопросъ объ улучшеніи педагогическаго персонала въ церковныхъ школахъ всегда служилъ предметомъ особенныхъ заботъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и всей вообще церковно-школьной администраціи. Къ благопріятному разрѣшенію этого вопроса примѣнялись тѣ же мѣры, какія практиковались и раньше. Это, во-первыхъ, назначенія на свободныя учительскія вакансіи лицъ правоспособныхъ и съ достаточной педагогической подготовкой; перемѣщенія, для пользы службы, на вторыя учительскія вакансіи и въ малолюдныя школы лицъ, недостаточно усердныхъ и малоопытныхъ, увольненія нерадивыхъ и неспособныхъ учащихся. Послѣдняя мѣра примѣнялась въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и съ большою осмотрительностью. Для привлеченія въ школы болѣе постоянныхъ и солидныхъ педагогическихъ силъ было бы желательно, кромѣ представленій къ очереднымъ наградамъ, ввести въ систему ежегодную выдачу денежныхъ пособій для поощренія болѣе способныхъ и усердныхъ учителей изъ остаточныхъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Къ сожалѣнію, эта послѣдняя мѣра, за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ, не практикуется совершенно. Между тѣмъ, хотя въ настоящее время и улучшено матеріальное положеніе учащихся въ церковныхъ школахъ Сибири, все же это ихъ положеніе, по тяжелымъ экономическимъ и бытовымъ условіямъ мѣстной жизни, продолжаетъ оставаться незавиднымъ и въ значительной мѣрѣ уступаетъ обезпеченію учащаго персонала свѣтскихъ школъ, что въ свою очередь вліяетъ на переходъ лучшихъ учителей и учительницъ въ свѣтскую школу. Туда особенно привлекаетъ ихъ

обезпеченіе пенсіей подъ старость и на случай инвалидности, а также принятое въ нѣкоторыхъ пунктахъ Имперіи назначеніе учителямъ періодическихъ пятилѣтнихъ прибавокъ. Введеніе того и другого въ нашихъ школахъ является весьма желательной мѣрой къ поднятію педагогическаго уровня церковныхъ школъ.

Въ качествѣ дѣйствительной и одной изъ главныхъ мѣръ къ улучшенію состава учащихся должны быть признаны поѣздки наблюдателей по школамъ, ихъ бесѣды съ учащими и дававшіяся ими на мѣстахъ руководящія указанія по разнымъ вопросамъ школьно-педагогическаго характера. Что касается устройства районныхъ учительскихъ сѣздовъ, которые при извѣстномъ руководствѣ со стороны наблюдателей, какъ показалъ опытъ 1911 года, являются безспорно весьма полезными для освѣженія и пополненія знаній учащихся и для возбужденія въ нихъ энергіи и живого интереса къ своему дѣлу, то въ отчетномъ году, къ сожалѣнію, такыя сѣзды не могли состояться за отсутствіемъ средствъ на этотъ предметъ.

Въ цѣляхъ улучшенія педагогической дѣятельности наличнаго состава учащихся, расширенія и углубленія ихъ педагогическихъ знаній и опытности въ концѣ отчетнаго года были устроены епархіальные педагогическіе курсы, которые, какъ мнѣ кажется, должны были принести учащимъ весьма существенную пользу.

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ Иркутской епархіи происходили въ г. Иркутскѣ въ помѣщеніи духовной семинаріи съ 14-го іюня по 18 іюля 1913 года. Курсы велись подъ руководствомъ Иркутскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника С. А. Алякринскаго, какъ инспектора курсовъ; помощникомъ инспектора курсовъ былъ Верховленскій уѣздный наблюдатель, священникъ А. П. Куркинъ, онъ же былъ лекторомъ методики церковно-славянскаго языка. Надзирательницей за учительницами состояла учительница Веніаминаовской школы г. Иркутска Н. М. Кедрова.

Въ качествѣ лекторовъ были приглашены: по Закону Божию изъ г. Казани священникъ Е. О. Сосунцовъ; по русскому языку чистописанію и педагогикѣ изъ г. Перми авторъ „Новой методики родного языка“ Н. Е. Бочкаревъ, преподаватель постоянныхъ

педагогическихъ курсовъ при Пермскомъ четырехклассномъ городскомъ училищѣ; по ариметикѣ окончившій учительскій институтъ Н. А. Исаевъ; по церковному пѣнію преподаватель духовной семинаріи И. П. Райскій; по школовѣдѣнію и о христіанскомъ воспитаніи въ школахъ занятія вель епархіальный наблюдатель священникъ С. А. Алякринскій; по гигиенѣ врачъ П. И. Мальковскій; по богословію преподаватель духовной семинаріи М. В. Одицовъ; по севтовѣдѣнію епархіальный миссіонеръ И. С. Климюкъ; по исторіи русской литературы учитель церковной учительской семинаріи Ѡ. А. Шушковскій; по рисованію и дѣлкѣ учительница гимназіи М. И. Бабановская; по ручному труду преподаватель духовной семинаріи А. П. Демьяновичъ, имъ же была организована выставка инструментовъ, издѣлій и атласовъ ручного труда, заимствованныхъ изъ Трапезниковскаго ремесленнаго училища; по пчеловодству П. Г. Измайловъ— кандидатъ губернскаго инструктора.

При курсахъ была организована выставка новѣйшихъ учебниковъ и учебныхъ и наглядныхъ пособій по предметамъ начального курса, всего до 1.000 названій. Учебники и учебныя пособія были любезно предоставлены для курсовой выставки бесплатно магазиномъ Сытина и Т-ва „Культура“, всего на сумму до 400 рублей. Кромѣ того, изъ мѣстнаго школьнаго музея имени Станиловскаго было позаймствовано для выставки свыше 200 названій разныхъ наиболѣе интересныхъ учебныхъ и наглядныхъ пособій. Завѣдываніе выставкой наглядныхъ пособій было возложено на Нижнеудинскаго уѣзнаго наблюдателя, свящ. И. В. Охлопкова, онъ же выступалъ въ качествѣ докладчика по вопросу о распредѣленіи учебныхъ занятій въ школахъ, о народныхъ чтеніяхъ и разнымъ другимъ.

Для ознакомленія учительницъ съ практической постановкой рукодѣлія на курсы были позаймствованы изъ Уриковской церковно-приходской школы изготовленныя въ теченіе года собственными силами ученицъ и назначенныя къ продажѣ различныя вещи домашняго обихода, преимущественно дѣтскія, которыя и были потомъ почти всѣ раскуплены учительницами для образца для занятій у себя въ школахъ.

На курсы было вызвано изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи 61 человекъ (20 учителей и 41 учительница). Кроме того, по собственному желанію явилось: 2 учителя, 12 учительницъ и 7 кандидатокъ на учительскія мѣста. Такъ что общее число слушателей и слушательницъ было 82 человека.

Для практическихъ занятій при курсахъ была организована одноклассная школа смѣшанная, съ четырьмя отдѣленіями, въ количествѣ 54 учащихся. Школа была снабжена учебниками и учебными пособиями по всѣмъ предметамъ. Образцовая школа была для курсовъ живымъ учебнымъ пособиемъ и, какъ таковое пособіе, она была въ предѣлахъ возможнаго использована вполне удачно, принеши курсистамъ не малую пользу; функционировала она все время курсовъ съ 8 ч. 30 м. утра до 11 ч. 20 м. дня.

Порядокъ курсовыхъ занятій дня опредѣлялся вывѣшаннымъ расписаніемъ: учебныхъ занятій, очередныхъ практическихъ и письменныхъ работъ; порядокъ благоповеденія курсистовъ нормировался особыми правилами и расписаніемъ очередныхъ дежурствъ курсистовъ. Въ праздничные дни курсисты неопустительно ходили къ богослуженіямъ въ ближайшій Успенскій храмъ, при чемъ за богослуженіемъ пѣлъ хоръ изъ курсистовъ. Нормальное теченіе курсовъ ничѣмъ не нарушалось и курсы прошли при полномъ образцовомъ порядкѣ. Курсисты внимательно и усердно относились къ занятіямъ.

Занятія на курсахъ состояли: въ слушаніи и записываніи лекцій г.г. преподавателей, наблюденіи надъ ихъ образцовыми уроками въ курсовой школѣ, въ подготовкѣ подробныхъ конспектовъ и даваніи практическихъ уроковъ самими слушателями и подробномъ всестороннемъ разборѣ этихъ уроковъ на конференціяхъ подъ руководствомъ лекторовъ и инспектора курсовъ. Къ каждому практическому уроку готовились и писали конспекты по два курсиста, при чемъ самый урокъ, смотря по матеріалу, чаще всего дѣлился пополамъ между обоими практикантами. Въ роли практикантовъ выступало во время курсовъ 45 слушателей. По содержанію каждого даннаго практическаго урока, на основаніи конспекта практиканта, критическаго разбора на конференціи и собственной оцѣнки очередными протоколистами велись записи всего

видѣннаго и слышаннаго объ урокъ и давалась заключительная его оцѣнка. Подобная постановка дѣла, какъ показала опытъ, давала курсовымъ занятіямъ чисто дѣловой, практической характеръ; одни и тѣ же педагогическіе вопросы повторялись по нѣсколько разъ и на лекціяхъ и на практикѣ, и въ разборахъ и письменно, такъ что курсисты волей неволей были поставлены въ такихъ условіяхъ, что не могли не быть все время въ курсѣ дѣла, не продѣлать заведенный порядокъ и не вынести извѣстной пользы для себя. Общее число уроковъ въ образцовой школѣ было 68, изъ нихъ: 40—образцовыхъ и 28—практическихъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія какъ объ этихъ урокахъ, такъ и вообще о занятіяхъ на курсахъ даны въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Свѣдѣнія о занятіяхъ на курсахъ по каждому предмету.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ НА КУРСАХЪ.		Число чтеній (лекцій), предожженіяхъ лекторами или руководителями по каждому предмету.	Число образцовыхъ уроковъ, данныхъ въ начальной школѣ преподавателями курсовъ.	Число курсистовъ или курсистокъ, дававшихъ практическіе уроки въ начальной школѣ.	Число практическихъ уроковъ, данныхъ курсистами или курсистками.	Число конференцій и часовъ, использованныхъ для практич. занятій независимо отъ начальной школы.	Сколько всего часовъ использовано по каждому предмету.
1	Законъ Божій	15	7	6	3	3	28
2	Церковно-славянской языкъ	4	5	2	2	2	13
3	Церковное пѣніе	17	5	1	1	7	30
4	Русскій языкъ	16	13	24	14	6	49
5	Арифметика	10	10	12	8	5	33
6	Педагогика	10	—	—	—	—	10
7	О христіанскомъ воспитаніи въ школѣ	5	—	—	—	—	5
8	Богословіе	4	—	—	—	—	4
9	Сектовѣдѣніе	3	—	—	—	—	3
10	Исторія гражданская	1	—	—	—	—	1
11	Исторія русской литературы	5	—	—	—	—	5
12	Гигіена	7	—	—	—	—	7
13	Рисованіе и лѣпка	2	—	—	—	8	10
14	Ручной трудъ	2	—	—	—	—	2
15	Пчеловодство	4	—	—	—	—	4
16	Доклады по школовѣдѣнію	3	—	—	—	—	3
ВСЕГО		108	40	45	28	31	207

Подводя итогъ успѣшности занятій на курсахъ, по всей справедливости слѣдуетъ сказать, что, несмотря на краткосрочность, курсы, благодаря удачному подбору лекторовъ, большому вниманію и усердію учащихся, дали послѣднимъ извѣстный запасъ полезныхъ знаній и новыхъ впечатлѣній. Съ глубокимъ интересомъ курсисты слушали лекціи своихъ руководителей, особенно по Закону Божию, русскому языку и педагогикѣ, но еще съ большимъ интересомъ они слѣдили за примѣненіемъ на практикѣ тѣхъ методовъ и пріемовъ, какіе были рекомендованы на лекціяхъ. На практическихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ учащіе также въ большинствѣ случаевъ проявляли достаточную трудоспособность. Безъ сомнѣнія каждый учащій и ранѣе былъ нѣсколько знакомъ съ тѣми или другими методическими пріемами и дидактическими правилами и имѣлъ нѣкоторый личный опытъ, тѣмъ не менѣе, по признанію самихъ участниковъ, курсы имѣли для нихъ серьезное значеніе уже тѣмъ, что здѣсь личный опытъ каждый примѣнялъ на практикѣ передъ многочисленными коллегами, одновременно услышавъ отъ лекторовъ авторитетную критическую оцѣнку разныхъ методическихъ пріемовъ и дидактическихъ правилъ въ примѣненіи ихъ къ частнымъ случаямъ школьнаго дѣла, а главное, каждый имѣлъ здѣсь возможность воочію убѣдиться въ практическомъ примѣненіи къ дѣлу, превосходствѣ и цѣлесообразности новыхъ болѣе совершенныхъ методовъ обученія. Въ этомъ и заключался основной интересъ всей курсовой работы. Съ другой стороны, справедливость требуетъ отмѣтить и то, что солидная и серьезная постановка общеобразовательныхъ лекцій на курсахъ также въ значительной степени способствовала подъему живого интереса къ курсовымъ занятіямъ со стороны учащихся. Какъ можно видѣть изъ подробныхъ конспектовъ курсовыхъ лекцій по богословію, о христіанскомъ воспитаніи въ школѣ, по педагогикѣ, гигиенѣ, исторіи, русской литературѣ и проч., изъ всѣхъ указанныхъ областей знанія было захвачено наиболѣе существенное, наиболѣе важное и интересное для учащихся въ смыслѣ идейнаго освѣщенія конечныхъ цѣлей ихъ учительской дѣятельности. Если прибавить къ этому вполне жизненную и доступную для всѣхъ форму построения курсовыхъ лекцій и бесѣдъ, а также солидарность между собой

руководителей и лекторов и ихъ живое, чуждое формализма, всегда внимательное и дѣловое общеніе съ слушателями, то станетъ вполнѣ понятной та внутренняя духовная связь, какая невольно сама собой образовалась въ теченіе курсовъ между слушателями и ихъ руководителями и особенно рельефно выразилась при окончаніи курсовыхъ занятій въ выраженіи чувствъ живой признательности со стороны курсантовъ.

На курсы израсходовано по смѣтѣ Св. Синода — 4.980 рублей. Изъ наиболѣе замѣчательныхъ случаевъ въ теченіе курсовъ надлежитъ отмѣтить слѣдующіе. На торжественномъ актѣ открытія курсовъ, происходившемъ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Приамурскаго генерал-губернатора, г. Иркутскаго губернатора, главногo инспектора училищъ Восточной Сибири и др. почетныхъ посѣтителей, послѣ программной рѣчи инспектора курсовъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Серафимомъ былъ оглашенъ текстъ Всеподданнѣйшей телеграммы отъ лица всѣхъ собравшихся на курсы на имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ выраженіемъ чувствъ безпредѣльной преданности.

Черезъ день участники курсовъ во главѣ съ Архіепископомъ Серафимомъ были осчастливлены ВЫСОЧАЙШЕЙ отвѣтной телеграммой слѣдующаго содержания: „Искренно благодарю Васъ, Владыко, и поручаю передать собравшимся церковно-школьнымъ дѣятелямъ, законоучителямъ и учащимъ Мою сердечную благодарность за молитвы и выраженные мнѣ вѣрноподавическія чувства. Увѣренъ, что учащіе приложатъ съ успѣхомъ полученныя на курсахъ познанія къ укрѣпленію вѣры и утверженію началъ истиннаго просвѣщенія въ духѣ нашей церкви *НИКОЛАЙ*“.

Чтеніе В ы с о ч а й ш е й телеграммы было покрыто воодушевленнымъ исполненіемъ курсистами народнаго гимна. Нѣтъ сомнѣнія, что высокомиловидныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА глубоко на всю жизнь запечатлѣлись въ растроганныхъ сердцахъ всѣхъ участниковъ курсовъ и въ будущемъ послужатъ для нихъ драгоценнымъ завѣтнымъ знаменемъ ихъ дальнѣйшей церковно-школьной дѣятельности.

Передъ началомъ курсовыхъ занятій всеми курсистами во главѣ съ инспекторомъ курсовъ было совершено паломничество въ Вознесенскій монастырь, находящійся въ 5 вер. отъ г. Иркутска, на поклоненіе мощамъ Святителя Иннокентія. Было совершено также нѣсколько образовательныхъ экскурсій, тщательно осмотрѣвъ музей мѣстнаго отдѣла Географическаго Общества и проч. Наканунѣ закрытія курсовъ былъ устроенъ музыкально-вокальный вечеръ, при чемъ 1-ая половина его исключительно посвящена была юбилейному празднованію 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Въ теченіе курсовъ нѣсколько разъ посѣщаль занятія Его Высокопреосвященство Архієпископъ Серафимъ. Незадолго до окончанія курсовъ Его Высокопреосвященство, побывавъ на лекціи по гигиенѣ, отечески ободрилъ курсистовъ въ ихъ напряженной, тяжелой курсовой работѣ, указаніемъ на тѣ несомнѣнно полезныя и добрыя результаты, которыми долженъ увѣнчаться ихъ пятинедѣльный упорный трудъ по части освѣженія и восполненія ими своего педагогическаго опыта и пріобрѣтенія необходимыхъ для каждаго учителя общеобразовательныхъ познаній. Подъ сильнымъ воздѣйствіемъ словъ Его Высокопреосвященства курсисты съ неслабымъ усердіемъ закончили свои курсовыя занятія и разъѣхались съ курсовъ съ замѣтнымъ подъемомъ духа и сознаніемъ долга служить учительскому дѣлу.

Г Л А В А III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты.

За отчетный годъ въ большинствѣ уѣздовъ епархіи состояніе здоровья учащихся церковныхъ школъ было нормально. Неблагополучнымъ велѣдствие широкаго распространенія эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся былъ, главнымъ образомъ, уѣздъ Верхотенскій. Въ этомъ уѣздѣ проникла и широко распространилась среди населенія и учениковъ эпидемія скарлатины. Заболѣваніямъ скарлатиной подверглись ученики слѣдующихъ школъ: Ангинской образцовой, Бирюльской, Заложной, Мало-Тарельской,

Съдовской, Петровской и Косостепенской, при чемъ эпидемія угрожала и школамъ Толмачевской, Алексѣевской, Вьлоусовской, Житовской и школамъ, находящимся по Якутскому тракту. Для предупрежденія заразы ученикамъ Толмачевской и Вьлоусовской школъ была сдѣлана противоскарлатинная прививка, а для ознакомленія учениковъ и населенія съ заразительностью болѣзни и ея послѣдствіями была прочитана въ Толмачевской школѣ Верхоненскимъ врачомъ лекція съ туманными картинами. Въ районѣ школъ Ангинской, Бирюльской, Заложной, Мало-Тарельской и Съдовской дѣйствовалъ противоскарлатинный эпидемическій отрядъ, подъ руководствомъ врача Мачульскаго, который дѣлалъ населенію и ученикамъ прививки, производилъ дезинфекцію, больныхъ изолировалъ и подавалъ медицинскую помощь. Учебныя занятія были прекращены по случаю эпидеміи скарлатины до конца учебнаго года въ слѣдующихъ школахъ: Заложной съ 21-го ноября, Бирюльской и Мало-Тарельской съ 22 декабря, Петровской—съ 19 марта, Ангинской—съ 21 ноября по 8 ноября и Съдовской съ 21 ноября по 8 января.

Въ другихъ уѣздахъ мѣстами также возникали эпидемическія заболѣванія, служившія причиною временнаго закрытія нѣкоторыхъ школъ, но такихъ школъ было немного. Такъ, по Иркутскому уѣзду учебныя занятія прекращались, вслѣдствіе эпидеміи тифа, скарлатины и кори, на срокъ отъ двухъ недѣль до 1¹/₂ мѣсяцевъ въ слѣдующихъ школахъ: Еловской, Китойской, Новоямской, Максимовской, Ольхинской, Харатской и В.-Кукутской; по Киренскому уѣзду на двѣ недѣли прекращались учебныя занятія въ школахъ Кеульской (эпидемія кори) и Казачинской (эпидемія тифа). Въ прочихъ школахъ епархіи прекращенія учебныхъ занятій по случаю болѣзней учащихся не наблюдалось. Изъ случайныхъ заболѣваній, не эпидемическаго характера, ученики подвергались большею частью различнымъ простуднымъ заболѣваніямъ (кашель, ангина, лихорадка и др.), также желудочнымъ и головнымъ болямъ и разнымъ другимъ случайнымъ заболѣваніямъ, иногда и заразительнымъ въ родѣ коклюша, наложныхъ сыпей, глазныхъ болѣзней и проч.

Въ случаяхъ заболѣваній больные немедленно отпускались въ дома родственниковъ до полного выздоровленія. Вместе съ тѣмъ учащіе были обязаны, въ каждомъ подозрительномъ случаѣ заболѣваній учениковъ, немедленно доносить объ этомъ подлежащимъ властямъ или непосредственно сами, или черезъ о.о. завѣдующихъ, сельскихъ старостъ и десятекихъ. Какъ только поступало отъ кого-нибудь донесеніе о подозрительномъ случаѣ заболѣванія, въ школу и къ больному командировался обычно съ ближайшаго пункта фельдшеръ для освидѣтельствованія, установленія рода болѣзни, принятія соотвѣтствующихъ санитарныхъ мѣръ и для леченія больныхъ.

Для ознакомленія съ правилами гигиены во многихъ школахъ (напримѣръ, во всѣхъ школахъ Верхотурскаго уѣзда и Нижне-Илимскаго Уѣзднаго Отдѣленія) имѣлась брошюра М. Брейтмана „Школьная гигиена“, а въ нѣкоторыхъ школахъ были и краткія руководства съ описаніемъ наиболее распространенныхъ заразныхъ болѣзней. Но, съ другой стороны, нѣкоторые отчеты, напримѣръ, Балаганскій, отмѣчаютъ безпомощное положеніе учащихся въ распознаваніи эпидемическихъ болѣзней: въ 37 школахъ этого уѣзда нѣтъ никакихъ руководствъ съ описаніемъ болѣе распространенныхъ болѣзней и главныхъ правилъ гигиены.

Общія гигиеническія условія, среди которыхъ протекаетъ жизнь въ церковныхъ школахъ, весьма не одинаковы. Специально выстроенныя для школъ зданія въ указанномъ отношеніи весьма рѣзко отличаются отъ помѣщеній наемныхъ, временно дающихъ пріютъ школамъ, а также отъ церковныхъ сторожекъ и общественныхъ домовъ, обычно также мало приспособленныхъ для школъ.

Тогда какъ въ собственныхъ специально построенныхъ школьныхъ зданіяхъ числомъ 122 или 53⁰/₀ общаго числа школъ есть особая теплая раздѣлвальная комнаты, классы достаточно свѣтлы и просторны, отчего и заболѣваній въ такихъ школахъ гораздо меньше, зданія наемныя, общественные дома и церковныя сторожки, (всего 74 зданія, или 32⁰/₀), а также собственные малопригодные дома (числомъ 34 или 14,7⁰/₀) отличаются большею частью крайней тѣсотой, грязной, иногда темнотой и вообще негигіе-

ничностью, что и увеличивает сильно процентъ заболѣваемости учащихся въ такихъ школахъ дѣтей.

Въ охраненію здоровья дѣтей принимались обычныя предупредительныя мѣры, предписываемыя школьною гигиеною: удаление изъ классной комнаты пыли и грязи, наблюденіе за вентиляціей и своевременной тонкой печей, наблюденіе за чистотой тѣла и опрятностью одежды дѣтей, запрещеніе сидѣть за занятіями въ верхней одеждѣ и выбѣгать на улицу безъ нея. Требовалось, чтобы питьевая вода сохранялась въ закрытыхъ сосудахъ, чтобы отхожія мѣста помѣщались по возможности вдали отъ школъ и содержались чисто.

При каждой школѣ для наблюденія за чистотою и топкою печей имѣлся сторожъ или, какъ его называютъ крестьяне, каморщикъ. Большою частью обязанности сторожа относили крестьяне натурою, съ зачетомъ службы по расчету до 5 или до 6 рублей въ мѣсяць. Но во многихъ школахъ, особенно въ уѣздахъ Нижнеудинскомъ, Балаганскомъ, Иркутскомъ и Верхоленскомъ, вошло въ обычай нанимать сторожа на деньги за счетъ общественныхъ средствъ. По отзыву Киренскаго уѣзднаго отчета, натуральное отнесеніе обязанностей школьнаго сторожа, исключительно практикующееся въ школахъ Киренскаго уѣзда, влечетъ за собой огромныя неудобства. „Часто школьными сторожами, по словамъ отчета, выбираются калѣки, безпомощные старики, идіоты и проч. Исполнить обычно такой сторожъ печку, подмететь и ухаживать изъ школы на сутки, считая свою обязанность выполненной“. Неопрятное содержаніе отхожихъ мѣстъ, говорится въ томъ же отчетѣ, слабая сторона всѣхъ нашихъ школъ: сторожа отказываются обыкновенно отъ очистки оныхъ, а на требованіе учащихся никто не обращаетъ вниманія. Вслѣдствіе неаккуратности приходящихъ сторожей воды не только питьевой, „а часто и никакой не бываетъ въ школѣ“. Желательно поэтому вездѣ замѣнить натуральную повинность по отнесенію обязанностей школьнаго сторожа опредѣленнымъ денежнымъ отпускомъ изъ общественныхъ суммъ для вольнаго найма сторожа. Было бы не лишне объ обязанностяхъ сторожей имѣть на мѣстахъ особыя правила, на основаніи которыхъ учащіе могли бы предъявлять къ нимъ извѣстныя требованія.

Общежитія со столомъ на счетъ учащихся организованы были въ отчетномъ году при четырехъ школахъ Балаганскаго уѣзда: Улейской, Бейтоновской, Нукутской и Тангутской. Жило въ означенныхъ общежитіяхъ отъ 6 до 12 чел. учащихся. Специально ночлежныхъ приютовъ при школахъ не было, хотя въ ненастную и холодную погоду дѣти иногда оставались ночевать въ школьныхъ кухняхъ, приспособленныхъ по своимъ размѣрамъ для ихъ ночлега. Такъ, на примѣръ, обстояло дѣло въ 7 школахъ, Верхоленскаго уѣзда: Косостепской, Кочешской, Петровской, Рудовской, Съдовской, Тыттинской и Чеканской. Пищу въ такихъ случаяхъ ученики запасали свою, а необходимая посуда доставлялась завѣдующими или учащими.

Во многихъ школахъ епархіи, гдѣ имѣются собственные самовары и чайная посуда, въ 12 часовъ дня дѣтямъ предлагался горячій чай. Въ остальныхъ школахъ ученики обыкновенно удовлетворялись завтракомъ, приносимымъ изъ дому и состоящимъ изъ бутылки жидкаго чая или молока и краюхи хлѣба; болѣе состоятельные приносили пшеничные калачи, иногда кусочекъ говядины или соленой кѣты. Снабженіе учащихся одеждою или обувью почти нигдѣ не практиковалось.

Г Л А В А IV.

Воскресныя школы.

Въ отчетномъ году функционировала одна воскресная школа въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи для взрослыхъ обоюго пола не моложе 12 лѣтъ. Завѣдывалъ ею преподаватель дидактики М. О. Бѣляевъ; въ качествѣ законоучителей и учащихся выступали воспитанники V и VI класса духовной семинаріи. Посѣщало школу въ теченіе года 50 чел. (15 мал. 35 дѣв.), изъ нихъ взрослыхъ 30 челов. и дѣтей до 14 лѣт. 20 человекъ. Занятія велись по программѣ одноклассной школы съ добавленіемъ свѣдѣній по исторіи и географіи; начались занятія 7 октября, закончились 7 апрѣля. Для обсужденія вопросовъ, касающихся школы, въ теченіе года было устроено нѣсколько собраній учащихся.

Г Л А В А V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями, письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Церковныя школы епархіи, какъ и въ прежніе годы, снабжались учебниками и учебными пособіями отъ Издательной Комиссіи Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, при чемъ ассигнуемая на сей предметъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сумма распределяется предварительно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ пропорціонально числу школъ и учащихся въ нихъ. Самая выписка книгъ въ предѣлахъ отпущенной суммы производилась непосредственно Уѣздными Отдѣленіями на основаніи требовательныхъ вѣдомостей, которыя представляла въ отдѣленіе каждая школа. Отдѣленіе, сообразуясь съ представленными данными, составляло сводную вѣдомость, каковую вмѣстѣ со списками школъ уѣзда и препровождало въ Издательскую Комиссію, на предметъ высылки потребнаго количества книгъ и учебныхъ пособій. Въ отчетномъ году, какъ и прежде, въ виду прогрессивнаго увеличенія количества школъ и численнаго состава учащихся въ нихъ, отпущеннаго на учебники кредита оказалось далеко недостаточно. Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, особенно съ болѣе многочисленными школами, каково, напримѣръ, Балаганское Отдѣленіе, приходится, по свидѣтельству уѣздныхъ отчетовъ, значительно сокращать въ общей вѣдомости количество требуемыхъ съ мѣстъ книгъ. „результатомъ чего является, по словамъ Балаганскаго отчета, хроническій изъ года въ годъ повторяющійся недостатокъ иногда въ самыхъ необходимыхъ учебникахъ, такъ какъ школы никогда не получаютъ полностью того, что онѣ просятъ“. И дѣйствительно, примѣнительно къ нормальному расчету (90 коп. на ученика), ежегодно на епархію требуется учебниковъ разныхъ названій на сумму до 8.000 рублей; высылается же Издательской Комиссіей всего лишь на сумму до 4.500 рублей, отчего значительная часть учащихся остается необезпеченной казенными учебниками. За недостаткомъ выписанныхъ ученики вынуждены бывають иногда приобрѣтать на мѣстахъ учебники, какіе попадутъ

подъ руку. Возбуждавшіяся не разъ ходатайства со стороны Епархіального Училищнаго Совѣта объ увеличеніи ежегоднаго отпуска на учебники оставлялись Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ безъ удовлетворенія за разассигнованіемъ подлежащаго кредита.

Разсылка учебныхъ книгъ по школамъ въ отчетномъ году была произведена сравнительно аккуратно и своевременно въ районѣ всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, за исключеніемъ Киренскаго и отчасти Верхоленскаго отдѣленія. Отдаленность Киренскаго края отъ желѣзной дороги создаетъ много затрудненій, въ числѣ которыхъ главное крайне медлительная и всегда почти несвоевременная доставка посылокъ съ книгами изъ Иркутска. Въ отчетномъ году книги были выписаны изъ Иркутска почтою и получены были въ Киренскъ въ октябрѣ; при чемъ такая пересылка ихъ обошлась очень дорого; разсылка же книгъ по школамъ въ виду ея крайней затруднительности, при дальности разстоянія, была закончена лишь въ декабрѣ мѣсяцѣ. Въ виду исключительныхъ условій края и постояннаго неизбѣжнаго запаздыванія съ выпиской и разсылкой книгъ было бы весьма желательно для школъ всего Киренскаго уѣзда установить тотъ же порядокъ, который уже нѣсколько годовъ практикуется въ Нижне-Илимскомъ уѣздномъ отдѣленіи. Здѣсь дѣло поставлено такъ, что весь необходимый учебный матеріалъ запасается за годъ впередъ, благодаря чему школы не испытываютъ нужды ни въ чемъ и въ отчетномъ году получили все просимое во время.

По Верхоленскому уѣзду—пересылка книгъ со ст. Иркутскъ также произведена съ значительнымъ опозданіемъ: книги получены въ Верхоленскъ только въ концѣ сентября. Правда, въ первой половинѣ октября книги уже были разосланы почти во всѣ школы, но такая спѣшная разсылка стоила не малыхъ трудовъ отдѣленію, гдѣ рабочихъ рукъ, за отсутствіемъ отвѣтственнаго дѣлопроизводителя, и такъ было недостаточно.

Наблюдавшіяся въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ (наприм., Балаганскомъ) въ отдѣльныхъ исключительныхъ случаяхъ болѣе или менѣе значительныя опозданія въ снабженіи школъ необходимымъ учебнымъ инвентаремъ происходили, главнымъ образомъ,

вслѣдствіе невозможности пользоваться сельской почтой и затруднительности пересылки книгъ съ случайными попутчиками.

На покупку письменныхъ принадлежностей въ отчетномъ году было ассигновано по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора 4.000 руб.; каковая сумма была распределена по отдѣленіямъ пропорціонально количеству учащихся. Примѣнительно къ нормальному расчѣту (по 1 руб. 10 коп. въ годъ на ученика). На покупку письменныхъ принадлежностей требовался въ отчетномъ году отпускъ суммы по крайней мѣрѣ въ два раза болѣе по сравненію съ фактически отпущенной. Неудивительно поэтому, если во вторую половину учебнаго года въ нѣкоторыхъ школахъ ощущался недостатокъ въ письменныхъ принадлежностяхъ. Недостатокъ этотъ какъ и слѣдовало ожидать, весьма вредно отражался на учебномъ дѣлѣ: учащіе по необходимости должны были сокращать письменныя работы и замѣнять бумагу грифельными досками, гдѣ таковыя имѣлись. То и другое весьма нежелательно. Выписка письменныхъ принадлежностей производилась уѣздными отдѣленіями за исключеніемъ Киренскаго черезъ разныя торговыя фирмы, по ихъ усмотрѣнію. Большія неудобства по снабженію письменными принадлежностями по прежнему испытывали въ отчетномъ году школы Киренскаго уѣзднаго отдѣленія. По примѣру прежнихъ лѣтъ деньги на покупку письменныхъ принадлежностей выдавались Киренскимъ отдѣленіемъ на руки о.о. завѣдующихъ и на обязанности послѣднихъ лежало озаботиться своевременной покупкой всего потребнаго. Естественно, что при такомъ порядкѣ дѣла—школы Киренскаго уѣзда нерѣдко снабжались письменными принадлежностями и несвоевременно, благодаря неаккуратности нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ и въ недостаточномъ количествѣ вслѣдствіе болѣе высокой ихъ покупной стоимости на мѣстахъ.

Въ книжныхъ складахъ при отдѣленіяхъ запасъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей былъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, весьма ограниченный, такъ какъ вся ассигнованная на указанный предметъ сумма почти цѣликомъ расходовалась на удовлетвореніе текущихъ нуждъ наличныхъ школъ. Въ случаяхъ открытія новыхъ школъ въ теченіе года книжные склады болѣею частью не