

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Сентября

№ 17

1913 года.

Содержаніе. I. Епархіальныя извѣщенія.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

а) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Заштатный священникъ *Сергій Левандовскій* 3 сентября опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ Георгіевской церкви с. Большой-Даниловки, Харьковскаго уѣзда.

2) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Иванъ Сукачевъ* 3 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви с. Павленкова, Старобѣльскаго уѣзда.

3) Окончившій курсъ той же Семинаріи *Анатолій Жуковъ* 4 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто къ Сошествіевской церкви с. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

4) Псаломчикъ Преображенской церкви сл. Бѣлолуцка, Старобѣльскаго у., *Василій Бойченко*, 3 сентября опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Дружелюбовки, Купянскаго уѣзда.

5) Заштатный псаломщикъ Могилевской епархіи *Василій Пономаревъ* 30 августа опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Малой Камышевахи, Сумскаго уѣзда.

6) Сынъ цехового *Николай Никифоровъ* 30 августа опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда.

б) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Павленкова, Старобѣльскаго у., *Алексій Макаровскій* 3 сентября, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви с. Байдовки, Старобѣльскаго у.

2) Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Васильевска, Купянскаго уѣзда, *Іоаннъ Филевскій*, по прошенію, 6 сентября перемѣщенъ къ церкви с. Высочинова, Старобѣльскаго у.

3) Діаконы церкви: Благовѣщенской г. Харькова *Николай Сокольскій* и Воскресенской г. Харькова *Григорій Моторинъ* 26 августа перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

в) **Объ увольненіи за штатъ.**

1) Священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Байдовки, Старобѣльскаго у., *Іоаннъ Петровъ* 27 августа уволенъ за штатъ.

2) Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Мѣловатки, Купянскаго у., *Порфирій Мишулинъ*, по прошенію, 20 августа уволенъ за штатъ.

г) **Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.**

1) Къ церкви сл. Мезеновки, Ахтырскаго у., старостою 27 августа утвержденъ кр. *Стефанъ Безусъ*.

2) Къ церкви с. Каменки, Ахтырскаго у., старостою 2 сентября утвержденъ крестьян. *Кирилъ Дробитъко*.

3) Къ церкви сл. Корбныхъ-Івановъ, Богодуховскаго у., старостою 28 августа утвержденъ крестьян. *Захарій Зміевской*.

4) Къ церкви с. Балаклеи, Зміевскаго у., старостою 28 августа утвержденъ крестьян. *Николай Ильинъ*.

5) Къ церкви с. Песчаной, Купянскаго у., старостою 6 августа утвержденъ крестьянинъ *Данилъ Самойловъ*.

6) Къ церкви сл. Николаевки, того же уѣзда, 12 августа старостою утвержденъ крестьян. *Константинъ Долбинъ*.

7) Къ церкви с. Петро-Павловки, того же у., старостою 12 авг. утвержденъ крестьян. *Емельянъ Милоданъ*.

8) Къ церкви с. Ново-Александровки, того же уѣзда, старостою 30 августа утвержденъ крестьянинъ *Іванъ Курило*.

9) Къ Покровской церкви с. Межирича, Лебединскаго у., старостою 28 іюля утвержденъ крестьянинъ *Макарій Покутній*.

10) Къ церкви с. Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда, старостою утвержденъ крестьянинъ *Іванъ Шумило*.

11) Къ церкви с. Бѣлянскаго, Изюмскаго у., старостою 7 августа утвержд. крестьян. *Іванъ Гетьманъ*.

12) Къ церкви с. Малой-Камышевахи, того же у., старостою 12 августа утвержд. крестьян. *Андрей Гарагуля*.

13) Къ церкви с. Мечебиловой, того же у., старостою 28 авг. утвержденъ крестьян. *Титъ Чередникъ*.

14) Къ церкви с. Юнаковки, Сумскаго у., старостою 28 августа утвержденъ крестьян. *Платонъ Лищенко*.

15) Къ Преображенской церкви г. Бѣлополя, Сумскаго у., старостой 28 августа утверждень купецъ *Константинъ Сушковъ*.

16) Къ молитвенному дому с. Рогова, Старобѣльскаго у., старостою 28 авг. утвержд. крестьян. *Гоанникій Василенко*.

д) **Вакантныя мѣста.**

1) *Діаконскія:*

При Преображенской ц. гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

2) *Псаломщицкія:*

При Преображенской церкви на мѣстѣ чудеснаго событія 17 Октября 1888 г.

При Архангело-Михайловской церкви с. Приволья, Изюмскаго у.

« Покровской церкви с. Шпилевки, Сумскаго у.

« Иоанно-Предтеченской церкви с. Высочпнова, Старобѣльскаго у.

II.

Содержаніе. II. Непринужденная бесѣда по поводу одной хорошей книги. *Свящ. Н. Липскаго.* — **Епархіальная хроника.** — Освященіе новаго храма въ сл. Борщевомъ, Зміев. у. — **Инепархіальный отдѣлъ.** — 200-лѣтіе Александро-Невской Лавры. — 23 Іюня 1913 г. въ жизни г. Холма. — **Разныя извѣстія и замѣтки.** — Современная народная литература. — Религія прирождена человѣку. — Объявленія.

Непринужденная бесѣда по поводу одной хорошей КНИГИ.

Года три тому назадъ я писалъ въ нашемъ журналѣ по поводу нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненій и улучшеній въ нашей миссіонерской тактикѣ. Между прочимъ, я говорилъ тогда слѣдующее: „Казалось бы, что, если искусственнымъ способомъ снабдить корни растенія потребнымъ количествомъ питательныхъ веществъ, безъ примѣси суррогатовъ, не пригодныхъ для питанія растенія, однако въ изобиліи находящихся во всякой почвѣ, то растеніе было бы поставлено въ наилучшія условія относительно питанія: тогда корешкамъ растенія не было бы надобности развѣтвляться на тысячи отростковъ въ поискахъ пищи. Однако же, на практикѣ это не оправдывается: посадите любое растеніе въ

чистый навозъ, и оно зачахнетъ, не смотря на обиліе питательныхъ веществъ. Точно также обстоитъ дѣло съ питаніемъ человѣка и животныхъ: здѣсь вмѣстѣ съ питательными веществами въ желудокъ должна поступать масса суррогатовъ, повидимому, совершенно не нужныхъ для организма, но опять только повидимому. На самомъ же дѣлѣ получится результатъ печальный, если вы вздумаете кормить животное только эссенціей питательныхъ веществъ“.

Отсюда я сдѣлалъ переходъ къ явленіямъ психическаго порядка и старался установить аналогію между физическими и физиологическими явленіями питанія, съ одной стороны, и психическими или духовными явленіями, съ другой. Я старался показать и доказать, что миссіонеръ, проповѣдникъ, ораторъ, педагогъ, желая внушить толпѣ ту или другую идею, долженъ предложить эту идею съ примѣсью соответствующихъ суррогатовъ, необходимыхъ для того, чтобы завладѣть вниманіемъ толпы, чтобы создать нужное настроеніе. Что за суррогаты возможны въ данномъ случаѣ,—я старался выяснитъ это на примѣрахъ, изъ которыхъ сейчасъ возьму одинъ, слѣдующій. Представьте себѣ, что вы хотите ребенку внушить идею о томъ, что для успѣшности совмѣстной работы необходимо, чтобы работа происходила по одному общему плану, чтобы всѣ участвующіе въ работѣ дѣйствовали согласно другъ съ другомъ. Можно напередъ сказать, что ваши старанія будутъ безуспѣшны, если вы будете излагать вашу идею въ томъ видѣ, въ какомъ я ее только что изложилъ, т. е., въ краткой, сжатой формѣ дадите только самую суть идеи. Иной получится результатъ, если вы эту вашу идею снабдите тѣмъ, что я назову суррогатомъ, если скажете примѣрно такъ: однажды лебедь, ракъ да щука взялись везти возъ съ поклажей; не тяжела была поклажа, да бѣда въ томъ, что лебедь рвался въ облака, ракъ пѣтился назадъ, а щука тянула въ воду—и т. д. Этой картинкой вы захватите вниманіе ребенка, образъ живо запечатлѣтся въ душѣ его и на долго сохранится въ памяти, а вмѣстѣ съ тѣмъ ребенокъ яснѣе пойметъ и идею о томъ, что при общей работѣ нужно дѣйствовать согласно и дружно.

Нѣсколько позже въ другомъ журналѣ, говоря о жизненности проповѣди, я высказывалъ мысль о томъ, почему бы проповѣднику не пользоваться иногда художественными

произведеніями въ качествѣ иллюстраціи, въ качествѣ суррогата, съ цѣлю привлечь вниманіе слушателей, ожививъ рѣчь прекрасными художественными образами и картинами, вызвавъ извѣстное желательное настроеніе въ толпѣ слушателей. „Отчего бы, говорилъ я тогда, проповѣднику не использовать въ своихъ цѣляхъ хотя бы такой прекрасной картины, какую даетъ поэтъ въ стихотвореніи „когда волнуется желтѣющая нива“. Отчего бы не взять даже у Толстого чудныхъ художественныхъ женскихъ образовъ въ родѣ Наташи Ростовоы, княжны Марьи Болконскоы и др! Возьмите, далѣе, Тургеневскую Лизу съ ея жаждой подвига, монастырскаго подвига!“ Приводилъ я и другіе примѣры въ этомъ же родѣ, примѣры, которыми священникъ съ успѣхомъ могъ бы воспользоваться хотя бы на виѣбогослужебныхъ собордованіяхъ.

Я ждалъ, что кто-либо изъ собратій откликнется на высказанныя мною мысли, пожеланія. Вѣдь вопросъ о проповѣдничествѣ въ наши дни, вопросъ о томъ, какъ сдѣлать проповѣдь жизненной, какъ привлечь вниманіе слушателей къ нашей проповѣди,—вопросъ этотъ не можетъ насъ не интересовать. Я ждалъ, но не многого дождался: появилась всего лишь въ „Руководствѣ для с. пастырей“ статья Е. Х., въ существенномъ раздѣляющая мои взгляды. И за то спасибо!

Послѣ только-что сказаннаго читатель пойметъ, какъ безконечно я былъ радъ, когда въ мои руки на дняхъ попала книга Курскаго кафедральнаго протоіерея Г. Ампелонскаго „Сборникъ законоучителя“, въ которой авторъ ставитъ себѣ цѣлю дать въ руки законоучителя пособіе при преподаваніи Закона Божія, составленное изъ произведеній святоотеческоы, богословскоы и *художественноы* литературы, пособіе, которымъ законоучитель могъ бы воспользоваться для оживленія своихъ уроковъ,—для того, чтобы тѣ или нныя отвлеченныя идеи нарисовать въ образахъ, краскахъ, дать имъ, такъ сказать, плоть и кровь, растворить твердую подь часть духовную пищу при помощи, такъ называемыхъ, суррогатовъ и чрезъ это сдѣлать ее болѣе удобоваримой. Вѣдь это какъ разъ то, о чемъ я мечталъ, чего желалъ, на чемъ настаивалъ, имѣя въ виду проповѣдника, миссіонера, педагога-законоучителя. Художникомъ не всякій можетъ быть, но взять чужое, нарисовать предъ слушателями художе-

ственный образъ, картину, позаимствовавъ ихъ у какого-нибудь великаго мастера этого дѣла, у талантливаго художника, воспользоваться могучимъ орудіемъ, какое представляетъ собою художественное творчество,—это не только не было бы грѣшно, это, напротивъ, было бы желательно, только желательно въ высшей степени. И вотъ достопочтенный протоіерей о. Амелонскій какъ разъ и даетъ въ руки законоучителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вообще проповѣдника—священника сборникъ образцовъ, между прочимъ, и изъ произведеній художественной литературы, которые въ высшей степени пригодны какъ разъ для указываемой мною цѣли, которые въ рукахъ законоучителя и проповѣдника могутъ быть прекраснымъ средствомъ для оживленія его бесѣды съ учениками и слушателями въ храмѣ, для того, чтобы придать этимъ бесѣдамъ характеръ живой, увлекательной, захватывающей проповѣди.

Приведу нѣсколько примѣровъ изъ „Сборника“ прот. Амелонскаго, ограничившись лишь произведеніями художественнаго творчества.

Вотъ прекрасное стихотвореніе Надсона „Спѣша во мнѣ сомнѣнья побѣдить“, которое заканчивается слѣдующимъ обращеніемъ къ человѣку, опьяненному успѣхами науки.

Да, гордый человѣкъ, ты мысли подчинилъ
 Все, что вокругъ тебя когда-то угрожало...
 Движенія кометъ ты прослѣдилъ умомъ,
 Ты пролилъ свѣтъ въ глубокой мглѣ,
 И все-таки ты будешь на землѣ
 Безсильнымъ трепетнымъ рабомъ.

Не дурно вѣдь было бы, если бы проповѣдникъ, взявши темой своей бесѣды вопросъ о границахъ знанія, науки, о томъ, что не смотря на громадное расширеніе области знанія, область невѣдомаго все-же остается безконечной, закончилъ бы свою рѣчь Надсоновскимъ аккордомъ:

И все-таки ты будешь на землѣ
 Безсильнымъ трепетнымъ рабомъ.

Вотъ, затѣмъ, художественное изображеніе проповѣди ап. Петра въ Римѣ, взятое изъ романа Сенкевича „Камо грядеши,“—отрывокъ, который цѣликомъ можно было бы прочитать, напр., на внѣбогослужебномъ собесѣдованіи. Вдохновенная проповѣдь апостола произвела потрясающее впе-

чатлѣніе на язычника Виниція. Можно быть увѣреннымъ, что прекрасно-художественный разсказъ объ этомъ Сенкевича произведетъ не менѣе сильное впечатлѣніе на современныхъ слушателей, особенно если прочесть его съ нѣкоторымъ умѣнемъ, выразительно, болѣе ими менѣе талантливо.

А старецъ Зосима у Достоевскаго! Разсказъ о немъ помѣщенъ у Ампелонскаго на 36—46 стр. его „Сборника“. Какое дивное, трогательное впечатлѣніе производятъ эти вѣрующія женщины у старца Зосимы! Вотъ мать, не могущая забыть своего умершаго сыночка Алеша, уходитъ отъ старца съ облегченнымъ сердцемъ, увѣренная, что ея сынокъ теперь въ числѣ ангелочковъ Божіихъ. Вотъ другая женщина, унтеръ-офицерская вдова проситъ у старца совѣта, можетъ ли она подать за упокой души своего сына, долго не подающаго о себѣ никакихъ вѣстей изъ далекой чужбины. Она тоже покорно повинуется старцу, который говоритъ, что это дѣлать отнюдь не слѣдуетъ. И уходитъ эта женщина отъ старца, тоже успокоившись за судьбу сына, повѣривъ старцу, что сынъ скоро пришлетъ о себѣ вѣсточку. Вотъ еще на видъ чахоточная, молодая еще женщина—крестьянка, пришла къ старцу за 500 верстъ съ цѣлью исповѣдать предъ нимъ свой грѣхъ. Вотъ, наконецъ, здоровая баба съ груднымъ ребеночкомъ на рукахъ, даетъ Зосимѣ 60 копѣекъ съ просьбой отдать деньги той, „какая меня бѣднѣй“.

Развѣ все это не дивные образы, не дивныя картины нашей Святой Руси! Развѣ не слѣдуетъ почаще оживлять въ памяти народа эти образы, эти картины!

Я не упомянулъ о многихъ другихъ художественныхъ отрывкахъ, равно какъ отрывкахъ изъ произведеній богословской и святоотеческой литературы, умѣло подобранныхъ прот. Ампелонскимъ и дѣлающихъ его книгу драгоценнымъ пособіемъ для законоучителя и церковнаго проповѣдника. Можно отъ всей души сказать спасибо составителю „Сборника“ и пожелать его интересной книгѣ самаго широкаго распространенія. Цѣна книги, при объемѣ въ 295 стр., 1 р.—представляется намъ умѣренной; издана она Т—мъ Сытина въ Москвѣ довольно опрятно.

С. Н. Л.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Освященіе новаго храма въ сл. Борщевомъ, Зміев. у.

8-го іюля н. г. въ сл. Борщевомъ, Зміевского уѣзда, состоялось торжественное освященіе новаго храма, сооруженнаго, вмѣсто старой деревянной церкви, на средства мѣстныхъ [прихожанъ—крестьянъ. Кромѣ своего вообще величественнаго и красиваго вида, по своей архитектурѣ, по обилію свѣта и воздуха и особенно своимъ художественной работы дубовымъ рѣзнымъ иконостасомъ храмъ этотъ выгодно отличается отъ обычнаго типа сельскихъ церквей и могъ-бы служить украшеніемъ даже губернскаго города.

Проектъ храма составленъ епархіальнымъ архитекторомъ В. Н. Покровскимъ въ самомъ началѣ его служебной дѣятельности въ Харьковской епархіи. Къ особенностямъ архитектуры этого храма можно отнести отсутствіе внутри храма такъ называемыхъ пилоновъ или столбовъ, которые обыкновенно загромаждаютъ наши храмы и, занимая значительную часть площади пола, заслоняютъ иконостасъ отъ взоровъ молящихся. Затѣмъ очень удобно устроены боковые входы съ притворами, совершенно устраняющіе столь обычные въ нашихъ храмахъ сквозняки. Красиво и удобно устроены также обширные хоры для пѣвчихъ, вмѣстимостью на триста человекъ, съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для церковнаго архива и бібліотеки. Вообще же храмъ и внутри и снаружи производитъ прекрасное впечатлѣніе, но особенно красивъ дубовый, изъ такъ называемаго моренаго дуба, рѣзной иконостасъ. Онъ буквально очаровываетъ своей простотой, изяществомъ, практичностью и вмѣстѣ съ тѣмъ красотой. Поражаешься тонкостью и художественностью рѣзбы изъ дуба, точно тончайшее кружево, окаймляющее золоченыя рамы вокругъ иконъ, а также и красотой колонъ и арабесокъ, которыми всюду обильно украшенъ иконостасъ. Иконостасъ исполненъ московской старинной иконостасной фирмой Н. А. Ахипкина. И надо отдать справедливость, исполненъ въ высшей степени художественно и добросовѣстно, именно такъ, какъ умѣли и хотѣли исполнять работы для храмовъ Божіихъ только въ старину. Живопись въ иконостасѣ тоже очень хороша, хотя и исполнена, такъ сказать, въ малороссійскомъ вкусѣ, т. е. во вкусѣ прихожанъ-крестьянъ, въ свѣтлыхъ радостныхъ тонахъ. Очень удачно распределены въ иконостасѣ св. иконы. Въ яркихъ живыхъ образахъ и картинахъ, даже для неграмотныхъ простецовъ, встаетъ вся евангель-

ская исторія искупленія рода человѣческаго. Въ придѣлахъ сѣверномъ и южномъ въ священныхъ картинахъ изображены: въ первомъ ряду—вся земная жизнь Спасителя и во второмъ—Божіей Матери. Храмъ окружаетъ громадная, каменная, съ желѣзными рѣшетками, очень красиваго рисунка, ограда. Въ оградѣ построено большое, обложенное кирпичемъ деревянное зданіе для церковной сторожки съ отдѣльной обширной комнатой для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами въ зимнее время. Всѣ эти сооруженія устроены прочно, удобно, красиво и притомъ въ необыкновенно краткій срокъ, въ теченіе семи только лѣтъ, и исключительно на средства мѣстныхъ прихожанъ—крестьянъ, такъ какъ даже просительная книга для сбора пожертвованій выдавалась изъ Харьковской Духовной Консисторіи, за все время постройки церкви, всего три раза. Фактъ созданія такого прекраснаго храма и капитальныхъ сооружений при немъ на чисто народныя средства лучше всего свидѣтельствуетъ, что жива еще душа народа русскаго, и что не оскудѣла еще въ немъ вѣра православная.

Приходъ сл. Борщевского состоитъ исключительно изъ однихъ крестьянъ со среднимъ достаткомъ, не имѣющихъ ни собственной земли, ни какихъ либо доходныхъ угодій, и не занимающихся ни промыслами, ни торговлей, а живущихъ исключительно хлѣбопашествомъ на скудной общественной землѣ. И вотъ эти то крестьяне—хлѣбопашцы, задумавъ построить новый каменный храмъ, въ теченіе двѣнадцати лѣтъ лишили себя всей общественной сѣнокосной земли и части пахотной, сдавая ее въ аренду съ торговъ и сами же нанимая ее по очень высокой цѣнѣ. Такимъ образомъ и было собрано 85,000 руб. на построеніе новаго храма. Сумма безусловно громадная для такого сравнительно незначительнаго села, какъ Борщевое. Повторяемъ, фактъ знаменательный и въ высшей степени отрадный въ нашъ вѣкъ невѣрія, сектантства и индифферентизма.

Освященіе храма было совершено мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ о. Николаемъ Сергѣевымъ въ сослуженіи двѣнадцати священниковъ и пяти діаконовъ. Послѣ божественной литургіи, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, предсѣдателю строительнаго комитета мѣстному священнику о. Владиміру Леонтовичу сельскимъ старостой отъ прихожанъ былъ поднесенъ цѣнный образъ Спасителя съ надписью: «на молитвенную память священнику Вознесенской церкви сл. Борщевского, Зміевского уѣзда, о. Владиміру Леонтовичу отъ прихожанъ той же церкви, въ благодарность за построеніе новаго храма, 8-го іюля 1913-го года». Поднесеніе образа и надписи на немъ лучше

всего свидѣтельствуютъ о томъ, кто былъ иниціаторомъ, руководителемъ и вообще, такъ сказать, душою въ этомъ святомъ, великомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ очень тяжеломъ и отвѣтственномъ дѣлѣ построенія чуднаго, величественнаго храма въ глухомъ, незначительномъ селѣ, гдѣ не отъ кого получить, такъ иногда необходимые въ такомъ трудномъ дѣлѣ, совѣтъ, поддержку и помощь. Тогда же былъ поднесенъ образъ Спасителя и подрядчику Сергѣю Софроновичу Семендяеву за его честное и добросовѣтное исполненіе принятыхъ на себя обязательствъ по постройкѣ храма. Послѣ литургіи и благодарственного молебна всѣмъ, довольно многочисленнымъ, почетнымъ гостямъ и духовенству была предложена скромная трапеза, а богомольцамъ и вообще народу здѣсь же на площади вблизи храма было предложено угощеніе.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

200-лѣтіе Александрo-Невской Лавры.

Александрo-Невская лавра 30 августа, въ установленный Петромъ Великимъ для Петербурга праздникомъ—день перенесенія мощей св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, праздновала свой 200-лѣтній юбилей.

Торжественныя богослуженія начались съ вечера наканунѣ. Массы народа устремились въ лавру еще къ вечернѣ, а ко всеобщей шли съ 5 часовъ, наполняя величественный соборъ лавры. Послѣ вечерни, начавшейся въ 3 часа, у раки св. князя совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ святому преосвященный Анастасій епископъ ябургскій, съ архимандритами—экономомъ митрополчьяго дома Евгеніемъ и Макаріемъ и соборомъ іеромонаховъ.

Пѣль отличный хоръ братіи лавры.

Въ 6 час. загудѣлъ гармоничный большой колоколъ лавры ко всеобщей.

Огромный соборъ уже былъ весь наполненъ народомъ. Изъ алтаря вышла попарно братія обители, съ свѣчами, кадилами, архимандриты въ мантияхъ, іеромонахъ съ крестомъ для встрѣчи «со славою» священно-архимандрита лавры митрополита Владиміра. Всеобщую превосходно пѣль митрополчій хоръ подъ управленіемъ регента Тернова. Соборъ былъ залитъ электричествомъ. Митрополитъ со всѣми своими викарными епископами, сонмомъ архимандритовъ и

іеромонаховъ, въ роскошныхъ облаченіяхъ, совершаль величаніе у раки св. Александра Невскаго и миропомазываль молящихся. Въ десятомъ слишкомъ часу окончилось богослуженіе въ соборѣ. Народъ заполняль тротуаръ кругомъ собора. Архимандриты еще совершали всенощныя въ церквахъ св. Александра Невскаго и Крестовой митрополичьей. На богослуженіяхъ первый настоятель лавры Θεодосій поминался архіепископомъ. Это была своего рода загробная реабилитация, такъ какъ другъ Петра Великаго, его правая рука въ духовныхъ дѣлахъ—Θеодосій Яновскій при Екатеринѣ I и Меншиковѣ за придворныя интриги былъ судимъ, какъ государственный преступникъ, и по лишеніи архіепископства и священнаго сана сосланъ въ заточеніе въ монастырь, какъ простой монахъ.

31 августа происходилъ пріемъ поздравленій и депутацій.

Получена масса телеграммъ, въ числѣ ихъ отъ священно-архимандритовъ Кіево-Печерской лавры—митрополита Флавіана, Почаевской лавры—архіепископа волынскаго Антонія, высланнаго отъ обители въ даръ Невской лаврѣ икону Божіей Матери Почаевской, отъ архіепископовъ варшавскаго Николая, экзарха Грузіи Иннокентія, отъ многихъ прочихъ преосвященныхъ, принявшихъ въ Невской лаврѣ посвященіе въ санъ епископа или бывшихъ въ числѣ ея братіи, отъ намѣтника Кіевской лавры архимандрита Амвросія, военнаго министра ген.-адъют. Сухомлинова и другихъ сановныхъ лицъ.

Владыка митрополитъ Владиміръ съ 10 ч. утра, окруженный старѣйшей братіей лавры, принималъ личныя поздравленія въ гостиной, въ своихъ покояхъ, все время стоя на ногахъ, и каждому привѣтствовавшему отвѣчалъ нѣсколькими теплыми словами, а то и цѣлой рѣчью.

Привѣтствовали и. об. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о. Моревъ, настоятель Троице-Сергіевой пустыни архимандритъ Михаилъ. Читали адреса: отъ спб. духовной академіи ректоръ ея епископъ Анастасій, инспекторъ проф. Заринъ; отъ спб. духовной семинаріи ректоръ—прот. Мартинсонъ, духовникъ прот. Силинъ и учитель Поповъ; отъ спб. духовной цензуры—старшій цензоръ архимандритъ Александръ; отъ миссіонерскаго совѣта—преосвященный Никандръ; отъ церкви Самсонія Страннопримца на Выборгской сторонѣ—протоіерей Острогорскій (поднесъ адресъ, икону и альбомъ), отъ Исидоровскаго епархіальнаго училища—начальница г-жа Успенская и преподаватели; отъ петербургскаго епархіальнаго совѣта—предсѣдатель преосвященный Веніаминъ и епархіальные наблюдатели; отъ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ право-

славной церкви—предсѣдатель протоіерей Орнатскій и члены совѣта. Въ адресѣ высказывалось, что Петръ Великій основалъ въ Петербургѣ двѣ крѣпости—одну противъ врага вѣшняго, другую Александро-Невскую лавру—противъ врага внутренняго, духовнаго. Отъ Императорскаго спб. коммерческаго училища инспекторъ классовъ Нестеровъ, старшій преподаватель Чевакинскій и прот. Милославовъ (въ коммерческомъ училищѣ первое время преподавали Законъ Божій іеромонахи лавры). Отъ внутренней православной миссиі и миссіонерскихъ изданій—миссіонеры д. с. с. Скворцовъ и Айвазовъ. Отъ газетъ «Колоколь», «Свѣтъ». Отъ возрождающагося кружка дѣятелей національной русской печати привѣтствовали В. А. Прокофьевъ и испрашивалъ благословенія владыки митрополита на начинанія кружка. Митрополитъ отвѣчалъ, что ему особенно пріятно выслушать привѣтствіе отъ дѣятелей національной русской печати, правдивый голосъ которой такъ необходимъ въ наше время.

Прибыль высокопреосвященный митрополитъ московскій Макарій и привѣтствовалъ митрополита Владиміра и въ знакъ духовнаго общенія лавръ поднесъ образъ преподобнаго Сергія въ золотомъ окладѣ.

Митрополитъ Владиміръ высказалъ, что ему особенно пріятно получить икону св. Сергія отъ митрополита Макарія, который ближе и лучше, чѣмъ кто-либо другой, знаетъ нужды и труды монашества. Наши,—говорилъ митрополитъ Владиміръ,—молитвенныя общенія помогутъ намъ сохранить завѣты преподобнаго, и митрополитъ особенно благодарилъ владыку Макарія за его личное участіе служеніемъ въ торжествѣ лавры и за его привѣтствіе, когда, казалось бы, и его лѣта и труды требовали спокойствія.

Прибыли оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, архіепископъ Арсеній, епископъ Антонинъ и др.

Митрополиты въ группѣ съ депутаціями и соборомъ лавры сняты фотографомъ.

Въ обширной свѣтлой транзной лавры, гдѣ на хорахъ помѣщается церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, были накрыты вдоль три ряда столовъ и одинъ поперечный, гдѣ заняли мѣста митрополиты, архіереи, высшее духовенство, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ и нѣкоторые депутаціи. За транзной читалъ очередной іеродіаконъ житіе св. Александра и исторію положенія пояса Пресвятыя Богородицы и хоръ братіи подъ управленіемъ регента о. Іоанна исполнилъ нѣсколько номеровъ изъ сборника нотныхъ пѣнопѣній, изданнаго митрополитомъ Макаріемъ.

Въ концѣ трапезы архидіаконъ Авраамій прочиталъ текстъ посланной Его Величеству вѣрноподданнической телеграммы и Высочайшую телеграмму Государя Императора.

Въ Ливадію Его Величеству отъ митрополита Владиміра была отправлена слѣдующая телеграмма:

«Признанная къ бытію Державною волею блаженныя памяти императора Петра Великаго и обильно взысканная щедротами вѣнценосныхъ его преемниковъ, свѣтло празднуетъ нынѣ Александроневская лавра 200-лѣтіе своего существованія. Въ этотъ знаменательный день Вашему Императорскому Величеству благоугодно было съ высоты Престола обратить къ лаврѣ Свое Царское слово и тѣмъ явить новый знакъ высокаго Монаршаго къ ней благоволенія. Горячею беззавѣтною любовью къ Вашему Величеству откликнулись на высокомиловитыя слова Царскаго рескрипта сердца смиренныхъ иноковъ обители, и они усердно молятъ Госіода, да будутъ навѣки живы на Руси дорогіе каждому русскому сердцу священные завѣты благовѣрнаго князя Александра Невскаго и да хранитъ Царь Царствующихъ Ваше Величество и весь Августѣйшій Домъ, всемогущимъ предстательствомъ небеснаго покровителя лавры, въ вождѣльномъ мирѣ и благоденствіи, на радость и счастье всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Державы Россійской».

Отвѣтъ отъ Государя Императора полученъ сегодня.

«Высокопреосвященному Владиміру, митрополиту с.-петербургскому и ладожскому.

«Сердечно благодарю братію Александроневской лавры за молитвы о Нашей Семѣ».

«НИКОЛАЙ».

Послѣ чтенія телеграммы всѣ присутствовавшіе съ хоромъ братіи пѣли «Боже, Царя храни». Затѣмъ архидіаконъ возгласилъ: царскія многолѣтія, многолѣтія Св. Синоду и освященному собору, синклиту, воинству и православнымъ христіанамъ и речитативомъ пропѣлъ глашеніе о сохраненіи и утвержденіи обители и монашествующихъ.

Пѣніемъ хора «Спаси Христе Боже» закончилась трапеза. Затѣмъ спѣли благодарственную молитву, и митрополитъ благословлялъ присутствовавшихъ.

23 Іюня 1913 г. въ жизни г. Холма.

Въ Холмск. епархіи 23 іюня 1913 г. останется памятнымъ днемъ въ жизни г. Холма. Въ этотъ день послѣ обѣдни владыка Евлогій съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемый многочисленнымъ народомъ,

отправился на мѣсто освященія строящагося храма. На храмъ, какъ на возлюбленное дѣтище, владыкой пожертвовано 10,000 руб., а братствомъ—1,000 руб., что и составило начальный капиталъ на постройку его. Храмъ будетъ памятникомъ воскресенія Холмской Руси и соединенія ея съ родной ей Великой Россіей, почему будетъ строиться на средства благодарнаго народа, среди котораго и зародилась эта мысль. Мѣсто постройки его—историческое и дорогое для каждаго холмчанина. Здѣсь стоялъ нѣкогда древній православный храмъ въ честь св. мученицы Параскевы. Говорятъ, онъ сгорѣлъ 150 лѣтъ тому назадъ. Что или кто былъ причиной пожара, исторія умалчиваетъ, но случилось это во время борьбы латинства съ православіемъ. Можетъ быть, вражья рука его подожгла, какъ уничтожались и другія православныя церкви. Богъ попустилъ это несчастье за грѣхи дѣдовъ или для испытанія ихъ терпѣнія. Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ прадѣды молились въ ней и хоронили вокругъ нея своихъ родичей, что доказываютъ найденныя на этомъ мѣстѣ въ большомъ количествѣ ихъ кости и металлическій образецъ св. Савватія и Зосимы, угодниковъ соловецкихъ, съ ангеломъ-хранителемъ, какъ знакъ вѣры въ защиту Небснаго Покровителя въ загробной жизни одного изъ усопшихъ. Много натерпѣлась за это время Холмская Русь. Невольно, можетъ быть, пришло это мѣсто въ заустѣніе. Но вотъ опять засіяло православіе въ Холмскомъ краѣ, и какая то вѣрующая душа поставила крестъ на этомъ святомъ мѣстѣ. Чтобы возобновить память о немъ, владыка устроилъ ежегодный крестный ходъ въ день Покрова Божіей Матери къ нему, а затѣмъ стала выясняться вновь потребность постройки храма. Приходилось ждать удобнаго времени и изыскивать средства на его постройку. Наконецъ, Богъ выиалъ горячимъ мольбамъ народа: Холмская Русь освободилась отъ непрощенной опеки латинизма, а именно совершилось выдѣленіе ея изъ предѣловъ царства польскаго. Гордіевъ узелъ былъ разрубленъ Державнымъ Властелиномъ земли Русской, нынѣ благополучно Царствующимъ Императоромъ Николаемъ II, подписавшимъ указъ о выдѣленіи Холмской Руси 23 іюня 1913 г.

И вотъ ровно черезъ годъ въ этотъ же знаменательный день собрались холмичи на этомъ дорогомъ мѣстѣ со своимъ владыкой для торжественнаго освященія уже строящагося храма. Воздвигается онъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, Которая почитается великой святыней земли Русской и которая спасала ее въ самыя тяжкія минуты ея исторической жизни. Церковь будетъ съ двумя придѣлами. Правый—въ честь покровительницы древняго храма, св. мученицы

Параскевы, а лѣвый—въ честь св. Евлогія, арх. александрійскаго, покровителя владыки. Созидается она по образцу храмовъ Владимірскаго губерніи и, судя по плану и рисунку, будетъ величественной и прекрасной, соответствующей тому великому дѣлу, въ память котораго она строится.

Итакъ, исполняются мечты горячихъ патріотовъ: опять на этомъ мѣстѣ возстанавливается храмъ и, можетъ быть, величественнѣе прежняго. Потомки будутъ возносить горячія мольбы и благодаренія за потрудившихся и много перенесшихъ скорбей освободителей края и строителей дорогого памятника тамъ, гдѣ предки возносили мольбы о своихъ страданіяхъ (Ж. В.)

П. Небольсина.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Современная народная литература.

Современный книжный рынокъ наводнился массой народной литературы. Всѣ спѣшатъ овладѣть духовнымъ міромъ пробудившагося отъ духовнаго сна нашего народа, и каждый хочетъ дать ему въ книжкѣ такую пищу, которую считаетъ особенно вкусной. Но вкусы людей весьма разнообразны, а въ наше время они доходятъ до діаметральныхъ противоположностей, принимая часто видъ уродливый, болѣзненный. Въ наше время многіе «благодѣтели» народа считаютъ ядовитую пищу самую вкусною и полезною и преподносятъ ее народу въ массѣ летучихъ листовъ, брошюръ и дешевыхъ книжекъ. Народъ, не подозрѣвая скрытаго за красной обложкой и крикливымъ заглавіемъ духовнаго яда, заключеннаго въ книжкѣ, покупаетъ и читаетъ, читаетъ и невольно впитываетъ въ себя массу безумія, лжи, цинизма и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе на эту литературу и поинтересуйтесь ея содержаніемъ.

Въ однихъ книжкахъ самымъ свободнымъ языкомъ проповѣдуются своя «правда жизни», т.-е. внушается, какъ должно жить на землѣ для достиженія своего счастья и какъ бороться съ міровою неправдою. При этомъ читатель освобождается отъ всѣхъ авторитетовъ: Бога, вѣры, Церкви, которыми онъ руководится и которыхъ слушается въ своей жизни: не должно быть въ жизни никакихъ авторитетовъ. Человѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей; его желанія, его страсти должны находить себѣ полное безпрепятственное удовлетво-

реніе; все должны служить ему для того, чтобы сдѣлать его жизнь красивою и счастливою. Въ этихъ книжкахъ слышится и философія Ницше, и утопіи социализма, и безшабашная разнузданность революціи духа и т. п. Книжки эти находятъ себѣ читателей преимущественно въ фабричной и заводской молодежи, но попадаютъ онѣ и въ руки народной массы. Дѣйствіе этой литературы на мозгъ наивнаго читателя просто опьяняющее: ему открываются просто и легко широкіе горизонты счастливой жизни, съ пренебреженіемъ ко всему чтимому и святому, чѣмъ жили его предки. Вѣда только въ томъ, что бредни книжекъ, говоря о благахъ жизни, не даютъ ихъ своимъ читателямъ: ихъ нужно достать собственнымъ усиліемъ, и многіе читатели этихъ книжекъ добываютъ ихъ обманомъ, грабежемъ и другими постыдными и позорными дѣяніями.

Другія книжки наполнены гнилыми мыслями и словами, описаніемъ циничныхъ сценъ и порнографическихъ картинъ. Видимо, Арцыбашевъ съ своимъ Санинымъ нашель широкій кругъ подражателей, которые, пользуясь свободою печати, наводнили книжный рынокъ этой скверной литературой. Поистинѣ жаль наше подрастающее поколѣніе, которое растлѣвается этой литературой духовно и тѣлесно и готовитъ этимъ разложеніе нашей семейной и общественной жизни.

Наконецъ третій рядъ книжекъ и брошюръ направляетъ свои стрѣлы противъ православной вѣры и св. Церкви. Дѣлаютъ свое дѣло эти книжки лукаво, облекая свои мысли «благими словами и ласкательствомъ» (Рим. III, 2), раздражаютъ религіозную жажду простого народа открытіемъ ему якобы сокрытыхъ отъ него истинъ вѣры и самыхъ легкихъ и простыхъ способовъ оправданія его во грѣхахъ и спасенія, допуская при этомъ порицаніе православной вѣры и постановленій Церкви и глумленіе надъ служителями—пастырями Церкви. По словамъ св. Григорія Богослова, въ такихъ лукавыхъ словахъ своихъ враги вѣры «приняли за правило осмѣивать и презирать вѣру нашу, какъ нѣчто нетвердое и не имѣющее въ себѣ ничего здраваго: они дѣлаютъ часто невѣжественное заключеніе отъ учащихъ къ ученію, подобно такому челоуѣку, который, имѣя разстроенные глаза или поврежденныя уши, винитъ солнце или звуки,—первое, что оно темно и не блещетъ, а послѣдніе, что они слабы и беззвучны». Литература этого рода принадлежитъ современнымъ сектантамъ и распространяется она ими въ народѣ въ громадномъ количествѣ.

Бороться со всей этой литературой нужно тоже литературой. Требуется неотложно и настоятельно распространять въ народѣ без-

платно духовно-нравственную противосектантскую и противосоциалистическую литературу, обличающую невѣріе, безнравственность, сектантскую ложь, и дающую отвѣты на вопросы, выдвинутые настоящимъ временемъ во вредъ Церкви. Необходимыя средства для пріобрѣтенія такой литературы должны давать, по словамъ «Уфим. Еп. В.», приходскіе храмы. Если разныя общества и отдѣльныя лица, враждующія противъ вѣры и церкви, не скупятся заполнить своей литературой народъ, то тѣмъ болѣе не должны скупиться наши церкви на ассигнованіе средствъ для бесплатной раздачи духовно-нравственной литературы, чтобы поддержать въ народѣ вѣру и нравственность. Рядомъ съ этимъ при церквяхъ и церковно-приходскихъ школахъ должны быть бібліотеки и читальни съ подборомъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, доступныхъ пониманію народа. Наконецъ нельзя не пожелать, чтобы въ каждомъ приходѣ, въ храмѣ и въ школѣ устраивались религіозныя бесѣды духовенства съ народомъ, съ общимъ пѣніемъ. И дѣйствительно, пора давно бороться съ сектантами ихъ оружіемъ—общенароднымъ пѣніемъ. Въ баптизмъ поступаютъ часто прельщенные не баптистскими рѣчами, а пѣнями. Въ этихъ пѣняхъ есть что то чарующее простолюдина.

Итакъ, въ борьбѣ съ развращающей народной литературой, какъ и вообще съ пропагандой всякихъ лжеученій въ народѣ, должны быть примѣнены уже признанныя и цѣлесообразныя мѣры,—это бесплатное распространеніе въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, устройство приходскихъ бібліотекъ и читаленъ и устройство бесѣдъ съ общенароднымъ пѣніемъ. (Астрах. Е. В.).

Религія прирождена человѣку.

Въ ж. «Христіанинъ» (№ 5—7) помѣщена статья свящ. М. Менстрова «Религія прирождена человѣку», изъ которой приводимъ слѣдующій интересный разсказъ, вполне оправдывающій названіе статьи. Одинъ ученый рѣшился произвести такой опытъ надъ своимъ единственнымъ сыномъ. Сынъ ни съ кѣмъ не имѣлъ сообщенія, кромѣ своего отца. Уроки давались на чистомъ воздухѣ, предъ лицомъ явленій и предметовъ природы. До десяти лѣтъ мальчикъ не слышалъ и не читалъ слова «Богъ». Между тѣмъ при незнаніи слова «Богъ», у мальчика уже стало пробиваться религіозное чувство. Онъ думалъ найти то, чего смутно искалъ душой, въ солнцѣ. Солнце—свѣтило, въ которомъ языческая древность видѣла высочайшее живое существо, сдѣлалось предметомъ поклоненія для мальчика. Каждое утро, въ

хорошую погоду, онъ таинственно выходилъ въ садъ, чтобы присутствовать при восходѣ солнца и выразить ему свои почтительныя чувства.

Отецъ сталъ догадываться. Однажды онъ подстергъ своего сына въ саду въ ту минуту, когда маленькій язычникъ, склонясь на колѣни, съ обращенными къ небу очами воздавалъ поклоненіе своему божеству и горячо ему молился. Отецъ объяснилъ ему тогда, что такое солнце, и сказалъ, что всѣ эти звѣзды, раскинутыя по безконечному небу, суть безчисленныя солнца. Это открытіе разочаровало мальчика, не зная онъ теперь, куда обращаться ему со своими мольбами и сердечными движеніями. Чтобы утѣшить его, отецъ сталъ говорить ему о Высочайшемъ умѣ, устроителѣ вселенной, Творцѣ и Промыслителѣ міра—Богѣ.

Ученый на примѣрѣ своего собственного сына убѣдился, что человѣческая природа, еще невинная и чистая зоветь Бога, и единого Бога, и будучи оставлена безъ всякой помощи въ своемъ исکانіи, ищетъ его въ предметахъ окружающаго чувственнаго міра.

Да, душа человѣка по природѣ върующая, по природѣ христіанка!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

**ПРИБРѢТАЙТЕ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ ИЗЪ
ПЕРВЫХЪ РУКЪ, БЕЗЪ ВСЯКОЙ ПЕРЕПЛАТЫ
У ВЕЛИЧАЙШЕЙ ФАБРИКИ ВЪ РОССІИ**

Товарищества АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА С-вей

Отдѣленіе—магазинъ: ВОРОНЕЖЪ, Большая Московская ул., противъ Духовной Консисторіи.

ИМБЕТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ВСЯ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИКОНЫ, КІОТЫ

СЕРЕБРЯНАЯ И МЕТАЛЛИЧЕСКАЯ парча и священническія облаченія,

А ТАКЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ ПО ХУДОЖЕСТВЕННЫМЪ РИСУНКАМЪ НА ВСЕВОЗМОЖНУЮ
ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ И РЕМОНТЪ СТАРЫХЪ ВЕЩЕЙ, ПОЗОЛОТА, СЕРЕБРЕНІЕ.

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ наставленія какъ обращаться съ утварью и способъ ея чистки.

Цѣны фабричныя БЕЗЪ ЗАПРОСА. просимъ посетить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.

Требуйте нашъ фабричный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ, высылается бесплатно.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католіческой православной Церкви, съ указаніемъ разности, которая усматривается въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“?— В. Ковалевскаго.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— Статьи объ антихристѣ. Проф. А. Д. Бѣляева.— „Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“. Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линницкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“.— Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.— Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“ Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позне**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить и.л. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминъ.