

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 ноября

1913 года



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскіи Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаіііе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Назначены: а) *духовникомъ Духовной Семинаріи* священникъ Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Іоаннъ **Юдинъ**, 28 октября.

б) *законоучителемъ* Красноярскаго женскаго приходскаго училища вѣдомства М. Н. П., священникъ Красноярскаго собора Іоаннъ **Пурпуровъ**, съ 15 сентября сего года, 31 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*: Ахматовской школы садоводства, Астраханскаго уѣзда, священникъ Данилъ **Залѣскій**, 28 октября, Старницкаго второго начальнаго училища, съ 15 октября, священникъ Михаилъ **Поляковъ**, 28 октября.

б) *церковный старостъ*: Единовѣрческой Вознесенской церкви г. Астрахани, почет. гражданинъ Алексѣй **Гурьевъ**, 31 октября.

Освобожденъ отъ обязанностей псаломщика церкви села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, Теодоръ **Швецовъ**, за принятіемъ его на военную службу, 2 ноября.

Исключенъ изъ списковъ за смертью 13 октября, заштатный псаломщикъ села Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, Петръ **Чернобровинъ**, 31 октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 31 октября, вдовѣ Царевской мѣщанкѣ Евфросиніи Онуфриевой **Чижевой** и Царевскому купцу Ивану Елисееву **Кузнецову** за ихъ усердіе въ дѣлѣ построения дома-читальни при приписной къ Царевскому собору Михаило-Теодоровской церкви.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подземащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходы православн. обого пола	Раскольник. обого пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псалм.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Пироговкѣ, Еноц. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	23 д.	43 д.	2775	—	200
Алек.-Нев. ц. слоб. Ни- колаевской, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	1936	—	600
Діаконскія											
С. Тушдатовѣ, Черн. у.	1	1	1	Цер.	—	42 р.	99 д.	—	4322	—	440
Псаломщическія											
Черноирскомѣ соборѣ . .	1	1	2	Цер.	—	—	—	—	4272	10	252
С. Ново-Николаевкѣ, Ено- таевского у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4874	102	245

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать — святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло, — пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятели. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти — поля сраженія. За насъ они лили кровь за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ неизблемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чашѣ гаюляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поилыцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной — возвратились они, —

наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго вонна. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновень вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Монхъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 25—40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждого, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному вонну и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею костью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на васъ гнѣва Божія, — ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, воикутъ на небо.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго
Государя Императора Николая Александровича,
21 октября 1913 г. *).

(О союзѣ Церкви съ государствомъ).

*„По примѣру призваннаго всѣхъ
Святаго, и сами будете святы во
всѣхъ поступкахъ“ (1 Петр. 1, 15).*

Святая Русь празднуетъ нынѣ высокаторжественный день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Императора Николая Александровича. Именитѣйшіе граждане Астраханскіе и все православное духовенство нашего города собрались въ сей радостный день въ кафедральный храмъ Богоматери, конечно, не только затѣмъ, чтобы сотворить «молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за Царя и за всѣхъ участвующихъ» (1 Тимоѳ. 2, 2), ибо это можно было сделать (и сдѣлано) въ любой приходской церкви, а для того еще, чтобы торжественно и публично предъ всею Астраханью, а чрезъ нее и предъ Святою Русью, засвидѣтельствовать неразрывный союзъ Церкви съ государствомъ — святой Руси съ православной вѣрой Христовой.

Нынѣ, бр., истина эта подтверждается самымъ рѣшительнымъ образомъ историческимъ ходомъ событій. Промыслъ Божій соединилъ въ знаменательную для Россіи годину, послѣ всевозможныхъ политическихъ неурядицъ начала XX в., два юбилейныхъ дня. 13-е февраля—трехсотлѣтіе Царствующаго Дома Романовыхъ и 14 сентября—1600 лѣтіе изданія Миланскаго эдикта, думаемъ, съ тою цѣлію, чтобы показать «Россіянамъ» непреложность Божественнаго опредѣленія, касающагося Верховной Власти на св. Руси и тѣмъ возвысить Своего Помазанника предъ лицомъ всего свѣта, да познаютъ всѣ иновѣрные и иноземные,

*) Произнесено въ Астрах. Троицкомъ соборѣ за Архіерейскимъ богослуженіемъ.

что царство его скрѣпляется крѣпкими узами любви гражданъ Россійскихъ къ Алтарю и Трону, а душа его царства—Церковь православная свѣтло празднуетъ о царѣ своемъ.

Въ мірѣ есть болѣе Высшая Сила, чѣмъ геній человѣчества, и какъ бы поклонники его не старались двинуть Св. Русь по иному пути современнаго развитія государственныхъ началъ, чѣмъ то указываетъ союзничество Церкви съ государствомъ,... бесполезно. Единственный и естественный путь развитія русскаго государства состоитъ въ неуклонномъ слѣдованіи заветамъ Церкви православной, содержащей великое ученіе Небеснаго Царя-Христа, путемъ неустанныаго возогрѣванія въ сердцахъ гражданъ святости жизни, ибо мы избранны въ Немъ (т. е. Иисусъ Христъ) прежде созданія міра быть святыми и непорочными предъ Нимъ въ любви (Ефес. 1, 4), такъ, чтобы древнее старорусское названіе нашего отечества—Святой Русью—оправдываемо было не на словахъ лишь, а на дѣлѣ. Мы, русскіе имѣемъ всемірное назначеніе: призваны стать во главѣ царствъ и народовъ въ дѣлѣ созиданія единаго духовнаго царства, основаннаго на единеніи вѣры и истины, единствѣ высшихъ нравственныхъ цѣлей человѣчества, грядущаго царства не отъ міра сего.

И вотъ, чтобы утвердиться въ этихъ чарующихъ умъ и палящихъ сердце мысляхъ, мы должны, бр., не только умомъ, но и сердцемъ понять внутреннюю связь указанныхъ двухъ юбилеевъ со днемъ воцѣленія на престолъ Возлюбленнаго Монарха нашего, а затѣмъ раскрыть величіе замысла идеи Константина Великаго, заложеннаго въ Миланскомъ Эдиктѣ и его осуществленіе въ государственной жизни Св. Руси во все время царствованія богоизбраннаго Дома Романовыхъ.

Миланскимъ эдиктомъ 313 г. было брошено „горючашно“ зерно—внутренней ограничительской связи церкви съ государствомъ, зерно, которое разрослось на св. Руси въ „многоязычистое дерево“, благодаря непосредственному дѣйствию Промысла Божія въ развитіи и охраненіи началъ государственности. Константинъ Великій первый изъ государей открыто заявлялъ о своемъ избранничествѣ Богомъ для охраненія церкви православной, послѣ видѣнія небеснаго знаменія Креста, съ надписью „симъ побѣдиши“. И вся его послѣдующая жизнь была ничѣмъ инымъ, какъ свидѣтельствомъ неразрывной связи жизни церкви и государства подъ знаменіемъ Креста. Его участіе въ первомъ вселенскомъ соборѣ,

его заботы о благосостояніи и благосостояніи святыхъ Божиихъ церквей, его эдикты—манифесты, направленные всецѣло ко благу церкви Христовой—краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что царь Константинъ признавалъ себя избранникомъ Божиимъ для защиты вѣры Христовой и церкви православной въ своемъ государствѣ, почему все постановленія и опредѣленія государственныя получали въ послѣдствіи санкціи церкви.

Трехсотлѣтній юбилей Царствующаго Дома Романовыхъ явился торжественнымъ доказательствомъ прочнаго господства Византійской идеи Божественнаго помазанничества царя въ продолженіи всего царствованія Богоизбраннаго рода, такъ что празднованіе самаго дня восшествія на престолъ русскаго царя есть ничто иное, какъ признаніе безусловной необходимости для правильнаго развитія государственности крѣпкаго неразрывнаго союза церкви съ государствомъ.

Величіе замысла св. Константина и его значеніе для жизни государства особенно откроются предъ нами, бр., при вдумчивомъ разсмотрѣніи неуклонной христіанизации основныхъ началъ русскаго государства: правительственной власти, политической мудрости, просвѣщенія въ связи съ культурой и цивилизаціей, труда и капитала.

Еще св. апостолы давали понять, что духовное царство христіанъ можетъ процвѣтать только при соглашеніи свой цѣли и своей дѣятельности съ охристіанизированными законами царствъ человѣческихъ (1 Петр. 2, 13 и 14). Если земная жизнь каждаго человѣка, по объясненію св. о.о. и учителей церкви, есть сѣмя дальнѣйшей потусторонней жизни (Твор. Ефрема Сирина, т. IV, стр. 119), то и жизнь христіанъ въ обществѣ гражданъ, т.-е. жизнь государства должна преслѣдовать цѣли, хотя и касающіяся земнаго благополучія, но непротивныя имѣющему наступить Царству Божию. Естественно, поэтому, что цари русскіе, какъ православные христіане, въ идеѣ своей государственности осуществляли, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, укрѣпленныхъ благодатію помазанничества, замыселъ св. Константина, касающійся союза церкви съ государствомъ. Иначе не было-бы ни величія, ни мощи Россіи, потому что безъ этого принципа не могло маленькое княжество сдѣлаться міровой державой и нарушеніе этой идеи неминуемо повело-бы къ крушенію и гибели.

Государство въ его цѣломъ есть жизнь общества, основанная на юридическихъ началахъ и направленная ко взаимной гармоніи и едине-

лю. Церковь-же есть непосредственное общеніе личностей, объединенных нравственными началами, направленное ко взаимному возрожденію и совершенствованію. И если цѣль государства достигается законами и наказаніемъ за неисполненіе ихъ, то цѣль церкви, какъ общества вѣрующаго, однимъ ученіемъ и его точной передачей изъ рода въ родъ, совершенно не достигается, главное въ церкви—это новая жизнь и передача этой жизни изъ рода въ родъ. Поэтому отдѣленіе церкви отъ государства, какими бы священными и высокими интересами не прикрывалось, повредить этой новой возрожденной жизни въ государствѣ и приведетъ къ гибели само государство, ибо, если и въ соединеніи съ церковію жизнь государства представляетъ много бѣдственнаго и ненормальнаго, то конечно, еще хуже должно быть, когда государство движущей силой своей государственной жизни будетъ имѣть одни законы безъ животворящаго ихъ духа. А въ сердцѣ народа русскаго живетъ святая вѣра-животворящая законы по ихъ внутреннему значенію, какъ исходящіе отъ православнаго царя—Помазанника Божія. Народъ русскій всегда видитъ въ своемъ царѣ вѣрнаго защитника и всеяльнаго покровителя, какъ въ дѣлахъ вѣры, такъ и въ государственныхъ мѣропріятіяхъ, потребныхъ для отечественнаго преуспѣанія.

Всемирная исторія представляется не мало примѣровъ борьбы изъ за власть. И только та власть оказывала наиболѣе крѣпкаго и благотворнаго, на которой лежала печать божественнаго избранія или въ особыхъ религіозныхъ знаменіяхъ, или по праву наслѣдственности, что почиталось знакомъ милости Божіей къ родамъ царствующимъ, волею Промысла сохраняющаго власть, вѣками утвержденную. Божественное избраніе Царствующаго Дома Романовыхъ подтверждено и непрерывающейся наслѣдственностью и особымъ знаменіемъ, явленнымъ 17 октября 1888 г., когда на станціи Борки произошло крушеніе царскаго поѣзда и ужасы смерти витали надъ нимъ: въ то время, когда массенные вагоны обращались въ щепки, желѣзо мялось, какъ олово, на шпалахъ и насыпи лежали труны, Помазанникъ Божій со всею Царственной семьей Промыслительною Десницею Царя Царствующихъ былъ сохраненъ невредимымъ. Такимъ образомъ открылись величіе и мудрость Промысла Божія въ избраніи Царей Русскихъ.

Второй движущей силой въ государствѣ является такъ называемая политическая мудрость. Въ христіанскомъ государствѣ она всецѣло под-

чинепа закону, выраженному въ словахъ апостола: если кто и подвизается, не увѣчается, если незаконно будетъ подвизаться (2 Тимо. 2, 5) что, по объясненію отцовъ и учителей церкви означаетъ подвигъ, не имѣющій нравственнаго плода. Значитъ трудящійся не получитъ награды отъ Бога, если не пріобрѣтетъ себѣ и другимъ нравственнаго плода. Вотъ пробный камень для оцѣнки заслугъ міровыхъ дѣятелей челоѣчества. Завѣтъ Премудраго—даждь ми, сыне, твое сердце (Притч. 26, 26) показываетъ, что изъ всѣхъ гражданъ мудрѣйшій есть тотъ, кто не отстѣпаетъ отъ нравственнаго закона, хотя-бы ему за это пришлось заплатить жизнью и кровію, что и исполнилось надъ великимъ мужемъ государственной мудрости—Н. Арк. Столыпинѣмъ. Всѣ мудрествующие иначе и желающіе выдвинуть русскій народъ на общій путь современнаго развитія, ведущій къ республикѣ и анархіи, строятъ свою мудрость на ложномъ основаніи. Надъ ними сбывается точно и опредѣленно слова апостола: «у кого дѣло, которое онъ строитъ, устоитъ, тотъ получитъ награду; а у кого дѣло сгоритъ, тотъ потеритъ уронъ; впрочемъ самъ спасется, но такъ, какъ бы изъ огня (1 Корф. 3, 13) У революціонеровъ разныхъ наименованій такъ и бываетъ. Ихъ дѣло сгораетъ, оставляя золу, дымъ и пепель; сами же они, если и остаются живы, то какъ бы послѣ пожараща, лишеныя всего, что могли-бы имѣть, какъ русскіе граждане. А зола и пепель долго еще оскверняютъ русскую землю, въ видѣ такъ называемаго хулиганства и грязнаго разгула, съ которыми еще долго приходится бороться истинной государственной политической мудрости. И въ этой борьбѣ послѣдняя убѣжденно и увѣренно становится подъ защиту святой православной церкви, какъ своей союзницы въ истинныхъ интересахъ государства.

Иная движущая сила въ государствѣ—это просвѣщеніе въ связи съ культурой и цивилизаціей.

Истинно-просвѣщеннымъ гражданиномъ можетъ быть названъ христіанинъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 То. 3, 17), кто ходитъ предъ Богомъ, какъ Авраамъ, зритъ Его предъ собою выну (Пс. 14, 8), какъ Давидъ; чѣмъ чаще возносится къ Отцу свѣтовъ, тѣмъ болѣе умъ его возвышается, свѣтлѣется, совершенствуется; у такого челоѣвка сердцу всееляющемуся о Господѣ и лице цвѣтетъ (Притч. 15, 14); всякому челоѣческому начальству онъ повинуется для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для нака-

занія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (1 Петр. 2, 13—14). Отнимите эти черты истиннаго просвѣщенія у любого образованнаго гражданина—интеллигента и государству потребуется военная сила, для охраненія спокойствія своихъ мирныхъ гражданъ.

Несомнѣнно, что въ XX в. саморазвитіе народовъ ушло далеко впередъ во всѣхъ областяхъ научно-матеріалистическаго знанія, и русскій гражданинъ, видя телеграфъ, граммофоны, слыша о военныхъ и воздушныхъ флотахъ, читая объ успѣхахъ электричества, не желаетъ останавливаться на пути прогресса. Этого и не нужно. Слѣдуетъ идти впередъ и не отставать отъ западныхъ сосѣдей въ *добромъ*, но слѣдуетъ также помнить, что исторія знаетъ слишкомъ много крушеній открытій и изобрѣтеній, знаетъ главнымъ образомъ, то, что и при развитіи культуры и цивилизаціи въ сѣнѣ остается древне-русская народная мудрость—безъ Бога—не до порога. Подтверженіе этому находимъ въ гибели извѣстнаго «Титаника»—колосса-гиганта, оборудованнаго по всѣмъ правиламъ научнаго знанія и снабженнаго радіо-телеграфомъ. Геніальное произведеніе человѣческаго ума—чудо техники встрѣтилось съ обыкновенной ледяной горой... Последняя ушла съ разбитымъ краемъ, а вызывавшее удивленіе всего свѣта судно погибло въ морской пучинѣ, унося съ собой 1600 человѣческихъ жизней и сотни милліоновъ рублей... О томъ же говорятъ землетрясенія на Мартиникѣ, въ Санъ-Франциско и Мессинѣ. Значитъ, человѣкъ не такъ еще геніаленъ, какъ ему кажется. Живое воспоминается пророчество св. Іереміи—«грозное положеніе твое и надменность сердца твоего обольстили тебя... но, хотя бы ты какъ орелъ высоко свилъ гнѣздо твое и оттуда низрину тебя, говоритъ Господь (49, 16). Церкви, учитывая такіе и подобные факты, всегда приходитъ на помощь государству и выясненіемъ истиннаго смысла просвѣщенія и, въ потребныхъ случаяхъ братской матеріальной взаимопомощи, какъ то видимъ недавно на примѣрѣ крупныхъ пожертвованій въ пользу Балканскихъ славянъ. Государство съ своей стороны отпускаетъ средства на церковно-приходскія школы и духовно-учебныя заведенія, справедливо сознавая необходимость и пользу истинно-христіанскаго просвѣщенія. Христіанинъ по существу своему есть поборникъ всякаго усовершенствованія, но когда успѣхи вѣка полагаются исключительно въ однихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ безъ всякой заботы о нравственномъ совершенствованіи, т. е. когда цивилизація становится въ роковое противорѣчіе съ культурой

духа, тогда христiанинъ готовъ отказаться отъ всякихъ изобрѣтенiй, лишь бы сохранить правду и миръ и радость о Дусѣ Святѣ въ сердцѣ своемъ.

Трудъ, далѣе, есть основа благосостоянiя государства. И мы видимъ, что чѣмъ трудоспособнѣе граждане, тѣмъ могущественнѣе государство. Но... трудъ, взятый самъ по себѣ, вовсе не составляетъ благополучiя гражданна, а на оборотъ часто его проклетiе. Мы съ восторгомъ любимъ грандиозными сооруженiями человѣческаго труда, но не можемъ забыть и того обстоятельства, что кромѣ труда эти сооружения стоили не только пота и крови, но и самой жизни рабочаго люда. Вспомнимъ Эйфелеву башню, палль Сызранскiя мостъ... Не забудемъ и самаго основанiя Петербурга. Кромѣ того, жизнь требуетъ отъ человѣка цѣлую массу труда, прямо отталкивающаго: уходъ за заразными больными, служба въ анатомическихъ театрахъ, работа въ шахтахъ и каменоломняхъ. Такой трудъ людей, работающихъ изъ за куска насущнаго хлѣба, въ изнуренiи падающихъ каждую ночь на свою жесткую постель, чтобы съ разсвѣтомъ снова принятыя за то же, не можетъ удовлетворить человѣка, если только онъ не одухотворенъ какимъ-либо особымъ сознаниемъ и высшимъ освѣщенiемъ правдивнымъ. Церковь и въ этомъ приходитъ на помощь государству. Она открываетъ рабочему классу великiя перспективы утѣшенiя. Она переноситъ мысль ихъ къ первымъ днямъ христiанской эры и указываетъ на благословляющую руку Богочеловѣка, въ потѣ лица касающуюся пилы и топора плотника. Она приводитъ имъ въ примѣръ Галилейскихъ рыбаковъ съ мозолями на рукахъ, день и ночь молившихъ въ водѣ завѣтнаго генисаретскаго озера, чтобы добыть себѣ кусокъ насущнаго хлѣба. И если матеріальные плоды труда составляютъ человѣческое достоянiе, то внутренняя, духовная животворная сила труда служатъ источникомъ человѣческаго достоинства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и крѣпостя государства. Предъ нами древнiй міродержавнiй Римъ и пышный Коринѣъ... Они погибли безусловно... Погибли отъ того, что граждане ихъ потеряли всякiй смыслъ въ трудѣ и предались праздности и изнѣженности. «Не трудящiйся—пусть не ѣсть», вотъ христiанскiй завѣтъ св. ап. Павла, который видѣлъ въ трудѣ не только заработокъ и средство къ существованiю, но и безусловную необходимость для достиженiя истинно-человѣческой цѣли въ жизни—быть совершеннымъ, какъ совершенъ Отецъ небесный. А безъ личнаго труда никакое совершенствованiе, по ученiю Церкви, невозможно, что

санкціоновано было даже до паденія: первозданному Адаму было поручено Богомъ воздѣлывать и охранять рай.

Тожe можно сказать и о капиталѣ. Царство перемечающейся золотой горячки ведетъ прямо къ паденію правовъ и гибели государства. Казалось бы, что улучшеніе условій жизни народныхъ классовъ посредствомъ увеличенія заработной платы, размноженія рабочихъ артелей, государственнаго страхованія и подобныхъ благодѣяній капитала, должны бы освободить государство отъ пшчихъ и босяговъ... а однако эта «язва государства» неисцѣлима капиталомъ. Открыто пужно сознаться, что одна лишь Церковь, перерождая сердца гражданъ изъ злыхъ въ добрыя налагаетъ пластырь на государственный организмъ своей организаціей трудовой помощи, а главное, поднятіемъ среди населенія христіанскихъ началъ и устоевъ жизни, какъ о томъ сказано въ книгѣ Премудраго: «не трава и не пластырь врачевали ихъ, но Твое, Господи, всенщѣляющее слово» (Прем. Сол. 16, 12). Согласно притчи Спасителя о неправедномъ домоправителѣ св. Церковь учитъ, что капиталъ есть достояніе Божіе, данное человѣку, какъ представнику Божьему, обязанному пріобрѣтать себѣ такихъ друзей отъ мамоны неправды, которые могли бы пріобрѣсти для нихъ вѣчные кровы, т. е. употреблять богатство чловѣкъ долженъ, не забывая о вѣчныхъ кровахъ. Трудно богатому войти въ Царство небесное, но... не невозможно. Значительную часть своего богатства онъ долженъ сложить съ себя, какъ снималась значительная часть выюковъ съ верблюда, вмѣщающаго пройти сквозь торговья ворота Іерусалима, за свою тѣспоту въ народѣ прозванными—«ыгольные уши». Иной взглядъ на капиталъ безошибочно ведетъ къ убійствамъ и самоубійствамъ среди многочисленныхъ жадныхъ искателей золота. А между тѣмъ христіанскій взглядъ на капиталъ, проводимый Церковію, создалъ многочисленные храмы Божія, страннопріемницы, богадѣльни, пріюты, ясли и многое множество другихъ благодѣтельныхъ для чловѣчества установленій, включая сюда и заботу объ учащейся молодежи, будущей опорѣ государства, учрежденіемъ стипендій того или другого имени, какъ, напр., въ самое недавнее время имени аскета-подвижника Преосвященнаго Феофана, нынѣ Епископа Полтавскаго, при здѣшней православной духовной семинаріи. Сказываю вамъ, бр., что и среди здѣ стоящихъ суть именитѣйшіе граждане, не одну тысячу рублей жертвовавшіе на «Божья дѣла» въ Астрахани.

И такъ, мы видимъ, бр., что союзъ Церкви съ государствомъ способствуетъ какъ Церкви, такъ и государству, идти по правильному пути своего развитія. Знаемъ также и то, что Возлюбленный Монархъ нашъ всемирно заботится о славѣ Церкви и о благѣ государства. Самое искреннее его желаніе, не разъ высказанное во Всемилоствѣннѣйшихъ рескриптахъ, охранить чистоту вѣры православной, чтобы подданные Его правдивенно преуспѣвали въ добрѣ.

Исполнить это желаніе нашего Государя, Астраханскіе граждане могутъ единственнымъ путемъ—на самомъ дѣлѣ быть, а не казаться только лучшими, оставаясь въ томъ званіи, въ какомъ кто призванъ. А быть лучше—это и значить приближаться къ идеалу святости, потому что, по ученію Церкви, блаженство человѣка, къ которому стремятся все христіане, тождественно съ святостью. Быть святымъ во всехъ своихъ поступкахъ долженъ и можетъ быть каждый христіанинъ, на вседѣйствующей благодати Св. Духа, если онъ всеми силами будетъ къ тому стремиться и въ жизни своей подражать великимъ патріотамъ-подвижникамъ, каковымъ былъ напр., Астраханскій митрополитъ Іосифъ Убіенный. Его честные останки и опаленная власища ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что и жилъ онъ, и претерпѣлъ мученичество, какъ вѣрный сынъ Церкви и неподкупный гражданинъ родины.

Да дастъ же Господь Богъ Астраханскимъ гражданамъ великую радость видѣть скорѣйшее открытіе честныхъ и цѣлѣбныхъ мощей Святителя Іосифа Убіеннаго въ честь и славу православной Христовой вѣры предъ буддизмомъ и магометанствомъ, да прославится и среди язычниковъ Всепресвѣтлое имя Пресвятыя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Священникъ *Василій Сокольскій.*

Рѣчь предъ молебномъ на открытіи Астраханской Учительской Семинаріи.

Еще нѣсколько моментовъ времени и наше новое святилище науки будетъ торжественно объявлено открытымъ—Сколько свѣтлыхъ думъ, глубокихъ чувствъ и пожеланій въ данный моментъ переполняетъ душу каждаго изъ насъ?!... И однако, все эти думы, все пожеланія, какъ то

невозможно, объединяются въ одномъ — Пусть эта новая, давно жданная и всеми желаемая школа непрерывно развивается и процвѣтаетъ во славу Божию, на пользу дорогого отечества!.. Отъ всего сердца хочется воскликнуть: пошли ей, Господи, свое благословеніе!..

Да какъ и не просить Божьяго благословенія на такое симпатичнѣйшее культурное начинаніе. — Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь главная цѣль и основная задача вновь открываемой учительской Семинаріи заключается въ томъ, чтобы воспитать и подготовить добрыхъ, честныхъ и полезныхъ работниковъ — учителей и именно учителей на нивѣ *народнаго* образованія. А народный учитель — хотя и малозамѣтный труженикъ, но культурно — значительная сила. И если вѣрно то, что Германію создалъ школьный учитель, то несомнѣнно вѣрно и то, что въ развитіи русскаго народнаго самосознанія едвали не большую долю участія принялъ тотъ же *народный учитель*. Какъ дитя, — даже самое способное, полное лучшихъ задатковъ, — не можетъ расти и правильно развиваться безъ посторонней помощи, такъ и нашъ великій колоссъ русскій народъ. Кто направитъ его богатѣйшія природныя силы и способности по пути правильного культурнаго развитія? Кто поможетъ ему разобраться въ явленіяхъ окружающей дѣйствительности? Кто укажетъ ему ключъ къ уразумѣнію глубокой тайны міра и бытія? Кто, какъ не тотъ же народный учитель?! Онъ ближе, чѣмъ кто-либо, стоитъ къ темной массѣ народа. Ему нашъ русскій крестьянинъ охотно доверится во всемъ...

Такъ пусть же этотъ новый питомникъ народныхъ учителей воспитываетъ и подготавливаетъ добрыхъ, честныхъ и разумныхъ руководителей нашего темнаго народа. Чистый свѣтъ истиннаго знанія да сіяетъ черезъ нихъ въ самыхъ темныхъ уголкахъ великой матушки Русь!

А мы сейчасъ возблагодаримъ Господа Бога, за то, что Онъ вложилъ въ сердца добрыхъ гениевъ нашего времени благую мысль объ открытіи учительской Семинаріи въ родной и дорогой намъ Астрахани. Возблагодаримъ и испросимъ у Него, чтобы Онъ, Милосердый, призрѣлъ съ пренебесныхъ высотъ своихъ, посѣтилъ и утвердилъ этотъ новый разсадникъ *народнаго просвѣщенія*.

Призри съ небесе, Боже, и враждь и посѣти *виноградъ сей* и утверди и, его же насади десница Твоя!...

Законоучитель свящ. *И. Болтинскій*.



Миланскій эдиктъ 313 года и его историческое значеніе.

(Окончаніе).

А. Галліенъ (230—268 г.г.) двумя эдиктами объявилъ христіанъ свободными отъ преслѣдованія, возвратилъ имъ конфискованныя въ предыдущее царствованіе имущества, кладбища, молитвенныя дома и т. д. Это впервые римская власть предоставляла христіанскому обществу права религіознаго общества, дозволеннаго въ имперіи, признавая за нимъ право имущественнаго владѣнія.

Константинъ Великій своей благочестивой матерью Еленой былъ воспитанъ въ духѣ христіанства; въ юности состоялъ при дворѣ Галерія, видѣлъ все ужасы гоненія на христіанъ, видѣлъ ихъ твердость и могъ понять, какая божественная сила одушевляла ихъ идти на мученичество.

Какъ мудрый политикъ, онъ считалъ государственной необходимостью признаніе равноправія христіанства съ другими религіями имперіи. Поэтому въ первый же благоприятный моментъ онъ издаетъ Миланскій эдиктъ, разрѣшая имъ назрѣвшій вопросъ о равноправіи христіанства въ опредѣленныхъ, широкихъ рамкахъ. И послѣ, все свое царствованіе Константинъ Великій заботится объ устройствѣ христіанской церкви. Вступая въ управленіе восточною половиною имперіи, въ манифестѣ онъ высказывалъ желаніе, чтобы все его подданные были христіанами. Далѣе, онъ далъ христіанамъ многія привиллегіи, допустилъ христіанъ къ занятію важныхъ государственныхъ должностей, предпочитая ихъ язычникамъ при назначеніи на нихъ, даровалъ духовенству земли и свободу отъ податей, дѣлалъ большія пожертвованія на христіанскіе храмы, построилъ нѣсколько новыхъ храмовъ, особенно въ Палестинѣ, въ чемъ ему усердно помогала мать его, Елена.

Свобода исповѣданія, дарованная Миланскимъ эдиктомъ, вызвала необычайную энергію мысли въ богословахъ христіанской церкви. Между христіанами, особенно среди грековъ, издавна отличавшихся склонностью къ отвлеченному мышленію о предметахъ высшаго порядка и способностью къ тонкому логическому анализу, появилось много ученыхъ, для которыхъ догматы христіанской вѣры замѣнили философы античной философіи и сдѣлались предметомъ столь же усерднаго изученія. Въ IV в. въ Византіи, новой римской столицѣ, вопросами вѣры интересова-

лось все общество и даже простой народъ, на рынкахъ и площадяхъ разсуждали о догматахъ, какъ риторы и софисты на городскихъ площадяхъ. Ересы, возникавшія съ 1-го вѣка по Р. Х., стали приобретать большее число приверженцевъ. (Ересы того времени усиливались скомбинировать христіанское ученіе съ греческой философіей, или съ элементами разныхъ восточныхъ культовъ).

Тогда Константинъ Великій позаботился о прекращеніи ересей, а въ 325 г. созвалъ въ г. Никей вселенскій соборъ, на которомъ осуждена была ересь Арія; на этомъ же соборѣ было составлено православное исповѣданіе вѣры. Это весьма важный моментъ въ исторіи отношеній христіанской церкви къ государственной власти. Своимъ активнымъ участіемъ въ организаціи перваго вселенскаго собора и вообще заботливымъ отношеніемъ ко всѣмъ дѣламъ христан. церкви Константинъ Великій поставилъ христанскую церковь въ такое положеніе въ имперіи, что ея дѣла, какъ общества, тѣсно связаннаго съ всею государственною жизнью, признавались дѣлами государственной важности. Отсюда оставался шагъ до признанія христіанской церкви первенствующей, господствующей, что и случалось при ближайшихъ преемникахъ Константина Великаго. Такъ, Феодосій Великій создавъ политическое единство имперіи, стремился утвердить и религіозное единство. Онъ уже преслѣдовалъ язычниковъ, разрушалъ ихъ храмы, ограничивая аріанъ въ политическихъ и гражданскихъ правахъ. Покровительство римскихъ и затѣмъ византійскихъ государей даетъ возможность укрѣпиться христіанской вѣрѣ въ борьбѣ съ иновѣрцами и еретиками; при содѣйствіи же свѣтской власти созданіемъ вселенскаго собора заканчивается организація управленія христіанской церкви и укрѣпляются раньше сложившіеся органы ея власти. Эта организація христіанской церкви въ іерархическомъ и соборномъ ея элементахъ въ такъ называемые средніе вѣка стала образцомъ для вновь создававшагося свѣтскаго управленія народовъ западной Европы на развалинахъ Римской имперіи.

Но дѣятельное участіе римскихъ и послѣ византійскихъ государей въ дѣлахъ христіанской церкви, ихъ роль заступниковъ этой церкви въ свою очередь возвышаетъ, освящаетъ власть этихъ представителей свѣтской власти. Въ дальнѣйшей исторіи Византіи духовенство является опорой царскаго престола. Оно принимаетъ большое участіе въ дѣлахъ свѣтскаго управленія. Такъ, отъ совмѣстной государственной работы духовной и

свѣтской властей получился церковный отпечатокъ на власти византійскихъ царей, теократическій авторитетъ. Такой же священный характеръ имѣетъ власть и русскихъ царей и императоровъ, преемниковъ власти византійскихъ царей.

Византійскіе и русскіе цари—помазанники Божіи. Даже въ VII в., въ періодъ упадка Византійской имперіи, власть византійскаго базилевса-царя имѣла такія высокія черты. Царь считался священной особой, говорили, что „онъ ниже только Бога и сейчасъ же слѣдуетъ за Богомъ“. Цари старались наглядно изобразить, что они правятъ именовъ Другого Высшаго, чѣмъ они, котораго они лишь намѣстники. Въ торжественныхъ пріемахъ рядомъ съ трономъ царя стоялъ другой, пустой тронъ Истиннаго Царя. На немъ всегда лежало Евангеліе, или стоялъ образъ. Подчиненные царю чиновники считались святой іерархіей. Весь придворный церемоніаль, почести, воздаваемыя царю, начиная отъ священнической одежды царя и кончая воздаяніемъ божескихъ почестей царскимъ статуямъ, вызывали мысль о божественности царя.

Взаимная поддержка, помощь, миръ и согласіе духовной и свѣтской властей отличаетъ начальный періодъ государственной жизни и русскаго народа подобно исторіи Византіи, откуда явились наши 1-е духовные пастыри. Удѣльные князья развозили новую вѣру по своимъ удѣламъ, и каждый столичный княжескій городъ становился мѣстнымъ центромъ христіанства. Въ татарскую эпоху Московскіе князья также заботятся о развитіи христіанства на Русь, о матеріальномъ состояніи духовенства, монастырей, о чистотѣ православія. Яркими моментами въ дѣятельности Московскихъ князей этого періода были выступленіе 1439 г. великаго князя Василія II въ качествѣ защитника православія противъ участія русской церкви въ флорентійской уніи, подчинившей восточную православную церковь католической, затѣмъ дѣятельная помощь Московскихъ князей-преемниковъ Василія II православной церкви въ борьбѣ съ ересями жидовствующахъ, и другими. Къ этому времени относится появленіе теоріи о «Москвѣ—третьемъ Римѣ», преемствѣ Русью роли Византіи, какъ хранительницы православія. А Московскій князь представляется единственнымъ правителемъ—защитникомъ православія, а не только вотчинникомъ и народнымъ вождемъ въ борьбѣ съ татарами. Въ свою очередь духовенство въ это время и позднѣе играетъ большую роль въ дѣлѣ государственнаго строительства, оказывая суще-

ственную помощь Московскимъ князьямъ въ ихъ борьбѣ съ татарами, удѣльными князьями и боярами, и въ «смутное время» 17 в. выступая на защиту Руси и династїи Романовыхъ противъ поляковъ, поддерживая и развивая стихійную силу народнаго инстинкта въ направленїи объединенїя Руси подъ властью Московскихъ князей и царей. Одновременно ведется духовенствомъ проповѣдь идеи божественнаго происхожденїя царской власти. И московскіе князья и цари усваиваютъ власть главы православїя. Но ясно, что такой священный характеръ власти Московскихъ правителей слѣдуетъ выводить не изъ одной проповѣди русскимъ духовенствомъ идеи божественнаго происхожденїя власти, а главнымъ образомъ изъ того реального положенїя, которое занимала на Руси Церковь, сыгравшая не только религіозную, но, какъ мы указали, и большую государственную роль, слѣдуетъ выводить изъ тѣснаго политическаго общенїя въ татарскую эпоху духовной и свѣтской властей, заинтересованныхъ въ объединенїи Руси.

Такая санкція самодержавїя Московскаго царя русской церковью весьма содѣйствовала дальнѣйшему укрѣпленїю самодержавнаго принципа въ народной психологїи. Какъ помазанники Божїи, Московскіе цари и послѣ русскіе императоры, наслѣдовавшіе власть византійскихъ царей, являются въ глазахъ народа „олицетворенїемъ истины и справедливости“ на землѣ, защитниками народныхъ интересовъ. Отъ такихъ „законныхъ“ царей народъ ожидаетъ удовлетворенїя своихъ насущныхъ нуждъ въ мирное время и въ смутныя эпохи (какъ напр., въ „смутное время“ начала 17 в.—самозванцы, въ „пугачевщину“—Пугачевъ—вождями народными были носители именъ законныхъ царей).

Такимъ образомъ единенїе духовной и свѣтской власти, упрочивъ православїе на Руси, значительно содѣйствовало развитїю власти Царя.

Зерно, брошенное на византійской почвѣ, получило полное развитїе на Руси.

А. П. Гориновъ.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дурновской, Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленаго-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Коси-кинской и Верхне-Лебяжинской ст.

(Продолженіе).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ прихода станицы Ветлянинской, Енотаевскаго уѣзда. 11 го сентября сего года въ половинѣ 8-го часа вечера къ пристани у Ветлянинской станицы подошелъ казенный пароходъ „Михаилъ“, на которомъ благополучно прибылъ Владыка. Принявъ на пристани отъ администраціи станицы хлѣбъ-соль и благословивъ послѣднихъ, Его Преосвященство на приготовленныхъ заранѣе лошадяхъ отправился въ храмъ, гдѣ все уже было приготовлено къ достойной встрѣчи Архипастыря. При входѣ въ церковную ограду Его Преосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ старостой тоже съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ подносившихъ и пожелавъ, чтобы у нихъ всегда было хлѣба въ изобиліи, Владыка вошелъ въ храмъ. По входѣ въ храмъ, Архипастырь приложился къ поднесенному мѣстнымъ священникомъ св. кресту, и при пѣніи тропаря храму, прослѣдовалъ въ алтарь. Осмотрѣвъ св. аптимисъ, св. Дары, св. миро и облачившись, Владыка вышелъ на средину храма для служенія молебна св. Николаю (храмовой праздникъ). Никогда невиданное многими торжественное Архіерейское служеніе, его слышимый веиоду голось, отчетливое, выразительное и благоговѣнное чтеніе св. Евангелія, заставляли всѣхъ присутствующихъ въ храмъ помолиться отъ всей простоты, но чистой русской души. По окончаніи молебна Владыка съ амвона обратился къ народу съ краткимъ задушевнымъ словомъ о жизни и чудесахъ св. Николая. Св. Церковь, такъ приблизительно говорилъ Владыка, въ одной изъ своихъ священныхъ пѣснопѣній величаетъ этого святителя правиломъ вѣры, образомъ кротости и учителемъ воздержанія;

и Онъ дѣйствительно былъ столпомъ вѣры; онъ такъ ревновалъ по вѣрѣ, что защищая ее на Вселенскомъ Соборѣ, въ горячности нанесъ оскорбленіе дѣйствіемъ еретіку Арію, за что и былъ временно лишень епископскаго омофора, т. е. власти. Вскорѣ, впрочемъ, явившимся ему Спасителемъ и Божіею Матерію ему былъ возвращенъ епископскій омофоръ, т. е. онъ былъ возстановленъ во власти и правахъ. Онъ былъ истиннымъ образомъ кротости при видимой суровости его лака на иконахъ; онъ былъ ко всеѣмъ снисходителенъ и прощалъ всякія обиды и оскорбленія. Онъ не только училъ воздержанію, но и въ своей жизни являлъ примѣръ для всеѣхъ этой добродѣтели, проводя дни и ночи въ постѣ и молитвѣ. За то Господь и даровалъ ему особую силу чудотвореній. Чудеса его разсѣяны не только по лицу нашей родной земли, но и далеко за ея предѣлами. Онъ неусыпный, теплый и сильный молитвенникъ нашъ предъ Богомъ; онъ по Бозѣ и Богородицѣ все наше упованіе. Я, продолжалъ Владыка, на себѣ испыталъ силу его молитвъ. Имѣя всегда предъ глазами такого молятвенника, вы, возлюбленные, чаще прибѣгайте къ нему во всеѣхъ вашихъ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, и Онъ своими молитвами сподобитъ и васъ получить ту нескончаемую радость на небѣ, каковой удостоился самъ. Слово Владыки было выслушено съ напряженнымъ вниманіемъ. По окончаніи слова Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ разспрашивалъ каждаго члена причта: сколько лѣтъ служить каждый изъ нихъ въ мѣстномъ приходѣ и каково ихъ семейное положеніе. Затѣмъ внимательно осмотрѣлъ св. сосуды и облаченія, — послѣдними остался особенно доволенъ по причинѣ полноты, разнообразія и цѣнности ихъ. Вышедши изъ алтаря и снутившись со ступеней солеи, Владыка, окруженный учащейся мелкотой, сталъ испытывать познанія ихъ по Закону Божію. Спрашивалъ: бракъ въ Канѣ Галилейской, притча о блудномъ сынѣ, воскресеніе сына вдовы Наинской, Пророкъ Самуилъ, Моусей, І. Навинъ, Самсонъ, Рувимъ и Іуда—сыны Іакова; цѣль пришествія Іисуса Христа на землю и др. Отвѣты учениковъ не удовлетворили Владыку. Окончивъ испытаніе, Его Преосвященство изволилъ посѣтить квартиру мѣстнаго священника о. Гр. Близнюкова; при входѣ въ домъ Владыка былъ встрѣченъ женою священника съ хлѣбомъ-солью. Здѣсь Владыка сталъ самъ провѣрять и просматривать церковные документы, — такъ были провѣрены: обыскныя книги, братская тетрадь, кляровая вѣдомость и журналы проповѣдической и вѣббогослужебныхъ

чтеній. Приходо-расходныя книги поручено было провѣрить о. ключарю, который нашелъ, что къ 1-му января 1913 г. оставалось: наличн. 193 руб. 72 коп., билетами 5000 руб., къ 1-му сентября поступило: наличн. 1841 руб. 38 коп., къ 1 сентября израсходовано: наличн. церк. 1359 руб. 60 коп. обортн. 495 руб. 50 коп. и къ 1 сентября остается: наличн. 180 руб. Окончивъ провѣрку церковныхъ документовъ, Архипастырь соблаговолилъ выпить стаканъ чая и закусить. Въ началѣ 11 часа Его Преосвященство отправился обратно на пароходъ для почлега, а въ 6¹/₂ час. утра 12 сентября отбылъ въ с. Никольское, Енотаевского уѣзда.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ станицы Ветлянинской, Его отеческое наставленіе причту, умиленное служеніе молебна, поучительное слово о жизни и чудесахъ Св. Николая, сказанное Его Преосвященствомъ, и душевная бесѣда съ дѣтьми—надолго останутся памятны въ сердцахъ причта и прихожанъ Николаевской церкви ст. Ветлянинской.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, села Никольскаго, Енотаевского уѣзда. Двѣнадцатаго сентября ровно въ восемь часовъ утра, казенный пароходъ „Михаилъ“, на которомъ слѣдовалъ со святою Его Преосвященство, присталъ къ меркурьевской пристани села Никольскаго. Не смотря на то, что день былъ будничныи и время особенно горячее для полевыхъ и ватажныхъ работъ, когда значительная часть жителей на сторонѣ,—многіе сельчане уже ждали Владыку на дебаркадерѣ и спѣшили принять Его Святительское благословеніе. Тутъ же Его Преосвященство былъ встрѣченъ сельскою администраціей съ хлѣбомъ-солью. Съ пристани Его Преосвященство прослѣдовалъ въ экипажѣ при торжественномъ церковномъ званіи въ храмъ. У дверей церковныхъ Владыку встрѣтили: мѣстный церковный староста Шустовъ и попечители, также поднесшіе хлѣбъ-соль, а въ храмѣ настоятель, священникъ Тихонъ Третьяковъ и второй священникъ о. В. Парабучевъ. О. настоятель привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Съ любовію привѣтствуемъ вхожденіе твое въ весь нашу и въ святыи храмъ сей, и пріедемъ смѣлость увѣрить тебя, что мы все здѣсь собравшіеся охотно будемъ внимать служенію твоему и поученію, радостно примемъ и указанія твои, какія найдешь нужными преподать на пользу нашу. Въ лицѣ твоемъ, Владыко, мы

видимъ отца, болѣющаго о чадѣхъ своихъ и трудящагося о спасеніи душъ ихъ. Въ жизни бываетъ такъ, что когда съ дѣтьми отецъ, то дѣти чувствуютъ себя счастливыми, покойными, довольными, утѣшенными, видя въ отцѣ своемъ кормильца и покровителя. Въ лицѣ твоёмъ, милостивый Архипастырь, мы видимъ святителя Божія, ангела церкви Астраханской, оберегающаго души наша отъ злого и грѣховнаго. Помолись же, Владыко, да избавитъ насъ Господь отъ некушений и паденій грѣховныхъ, благослови насъ, да подастъ Господь намъ милость Свою и заступленіе; наставь насъ на путь правый и добрый и будетъ вхожденіе твое благословенно отъ Бога и спасительно для насъ“.

Въ приходѣ церкви села Никольскаго жителей православныхъ къ 1913 году числится 6400 душъ обоого пола, кромѣ того раскольниковъ австрійскаго толка 17 душъ обоого пола, сектантовъ нѣтъ. Грубыхъ пороковъ въ прихожанахъ не замѣчается; къ церкви Божіей усердны и къ духовенству благорасположены и почтительны. Выслушавъ привѣтствіе о. настоятеля, Владыка отвѣтилъ: что касается молитвы моей, то скажу, что я каждый день молюсь за паству свою и утромъ и вечеромъ и въ особенности за литургіей. Радуюсь, что приходъ Никольскій стоитъ на высотѣ своего назначенія. Благословивъ причтъ и во множествѣ собравшихся богомольцевъ, Его Преосвященство вошелъ въ алтарь; осмотрѣлъ св. Антиминсъ, св. Дары и Миро; затѣмъ облачившись въ мантию и омофоръ и возложивши на главу митру, вышелъ на средину храма для служенія молебна Пресвятой Богородицѣ при участіи о. ключаря, благочиннаго, двухъ мѣстныхъ священниковъ, двухъ иподіаконовъ и мѣстнаго діакона Ширшаева. Служеніе Архипастыря умирительное и вдохновенное, трогало и возбуждало молитвенный духъ въ присутствующихъ и вызывало сокрушеніе и воздыханіе къ Господу-Богу. Отчетливые возгласы Владыки, проносимые съ глубокою вѣрою и сознаниемъ важности молитвы о насомыхъ своихъ, захватывали вниманіе присутствующихъ и увлекали духъ горѣ—къ Заступницѣ нашей—Матери Божіей, въ честь которой сооруженъ величественный каменный храмъ Никольскій. По окончаніи молебна и многолѣтія, Его Преосвященство обратился къ народу со словомъ назиданія о томъ, сколь великаго почитанія и любви нашей заслужила Божія Матерь, какъ больше всѣхъ людей послужившая спасенію нашему, и сколь великую помощь небесная Царица оказываетъ и нынѣ всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, прибѣгающимъ къ Ея

покрову и заступленію. Она предстательствуетъ за весь міръ христіанскій, почему св. Церковь и воспѣваетъ ее: „Заступница усердная, Мати Господа Вышняго, за всѣхъ молиши Сына Твоего Христа-Бога нашего и всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ“. Она спасаетъ насъ отъ всякихъ бѣдъ, скорбей и напастей, Она наставляетъ насъ на все благое и полезное и удерживаетъ отъ того, что намъ вредно, Она вразумляетъ, наставляетъ и охраняетъ насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни. Молитесь же Ей непрестанно, какъ Матери Божіей, заключилъ Владыка, берите иконы Ея въ дома свои и тогда Она умолитъ Сына Своего даровать вамъ вѣчную жизнь на небеси. Окончивъ слово и осѣнивъ затѣмъ крестомъ слушающихъ, Владыка снова вошелъ въ алтарь, осматривалъ ризницу, утварь, пособія проповѣдническія, пастырскія, книги для народнаго чтенія и періодическія изданія; осмотрѣлъ придѣльные алтари въ честь Петра и Павла—правый и въ честь св. Николаи—лѣвый. Закончивъ осмотръ алтарей, Его Преосвященство повелѣ довольно продолжительную бесѣду-экзамень съ учащимися всѣхъ Никольскихъ школъ. Преосвященный предлагалъ дѣтямъ вопросы изъ священнои исторіи и катихизиса. о Трїединомъ Богѣ, о воплощеніи Сына Божія, насыщеніе 5000 народа 5-ю хлѣбами; притча о милосердномъ самарянинѣ, исцѣленіе дочери хананеянки и др. Отвѣчали ученики довольно удовлетворительно.

Въ двѣнадцатомъ часу Его Преосвященство отбылъ изъ храма въ домъ мѣстнаго второго священника, гдѣ приготовлены были закуска и чай. Предварительно, Владыка произвелъ обстоятельную ревизію церковныхъ книгъ и документовъ; находилъ недостатки и недочеты; дѣлалъ замѣчанія и указанія причту какъ лучше вести отчетность и документы. Его Преосвященство обнаружилъ при этомъ удивительное знакомство съ церковнымъ дѣлопроизводствомъ. Въ это же время о. ключарь свидѣтельствовалъ прихододо-расходныя книги, причемъ намелъ: къ 1 января 1913 г. оставалось наличн. 46 р. 32 к., билет. 4441 р. 91 к.; къ 1 сентября 1913 г. поступило наличн. 4078 р. 9 к.; къ 1 сентября израсходовано наличн. 3298 р. 54 к.; къ 1 сентября 1913 г. остается: наличными 825 р. 87 к., билетами 4441 р. 91 к.

Послѣ ревизіи церковныхъ документовъ, Владыка за часомъ бесѣдовалъ съ присутствующимъ духовенствомъ, начальствующими и представителями общества по вопросамъ пастырской практики и душевнаго

спасенія, приче́мъ, удопоятно и обстоятельно изложи́лъ заблужденіе и грѣхъ „пмяславцевъ“, появившихся въ селѣ въ числѣ трехъ, сосланныхъ съ Аюна, жителей Никольскихъ. Въ два часа пополудни Его Преосвященство отбы́лъ въ экипажъ на пароходъ для слѣдова́нія на немъ вверхъ—въ село Соленое-Займище, Черноярскаго уѣзда, оставивъ въ Никольскихъ прихожанахъ пріятное и отрадное впечатлѣніе о себѣ, какъ мудро́мъ и твердо́мъ кормче́мъ Астраханской церкви.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ пріхода Солено-Займищенской церкви Черноярскаго уѣзда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 12 сего сентября въ 3 часа дня на казенномъ пароходѣ „Михаилъ“ посѣтилъ село Соленое-Займище. Къ этому времени на пристань для встрѣчи Его Преосвященства прибыли: о. благочинный, протоіерей Михаилъ Бѣлоземцевъ, мѣстный земскій начальникъ, волостной старшина съ хлѣбомъ-солью и представители отъ прихожанъ. Весь берегъ былъ плотно усаженъ народомъ и дѣтьми, съ нетерпѣніемъ ожидавшими пріхода парохода и на немъ Его Преосвященства. Въ 3 часа къ пристани подошелъ пароходъ и Его Преосвященство, окруженный сопровождающей его свитой, вышелъ на пристань. Народъ, увиди Святителя, отъ умленія крестился, творя молитву, стоялъ безъ шапокъ, а многія изъ женщинъ отъ радости плакали. Пренодавъ благословеніе и принявъ хлѣбъ-соль, Владыка сѣлъ въ приготовленный экипажъ и при трезвонѣ колоколовъ прибылъ къ храму, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью ктитормъ церкви—съ церковно-приходекимъ попечительствомъ. Благословивъ встрѣтившихъ, Владыка вошелъ въ храмъ, уже наполненный молящимися и жаждущими видѣть Архипастыря и слышать изъ устъ Его слово назиданія—При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ священнослужителями въ бѣлыхъ ризахъ, приче́мъ, настоятеле́мъ храма, священникомъ о. Феодоромъ Лавровымъ была сказана слѣдующая рѣчь: „Благословенъ грядый во имя Господне! (Іоан. 12—13) Дозволь, святитель Божій, сказать нѣсколько словъ, какъ сердобольному Отцу, любящему чады своихъ и заботящемуся о спасеніи душъ ихъ! Я, по милости Божіей, священствую въ семъ храмѣ третій годъ, а мой сослужитель девятый. Храмъ сей посвященъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Подъ Ея Пречистымъ Покровомъ, жители вси сей православнаго вѣроисповѣданія; между ними

нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ, всѣ единымъ сердцемъ и едиными устами славятъ Пречистое и великолѣпное имя Божіе и всѣ единодушно и съ восторгомъ, привѣтствуемъ Ваше пришествіе къ намъ и изъ глубины души взываемъ: и откуда намъ такая радость, что приде къ намъ Архіерей Божій, Святитель Христовъ, смиреннѣйшій наставникъ и руководитель душъ нашихъ ко спасенію! И какъ намъ не радоваться и не ликовать? Наша весъ около 20 лѣтъ не имѣла счастья видѣть и слышать словесъ, исходящихъ изъ устъ Архипастыря. Но въ особенности радостно и благотворно пришествіе Ваше именно теперь, въ эту тяжелую годину соблазновъ и искушеній, переживаемыхъ нашею дорогою родиной; въ эти поистинѣ лукавые дни, когда многочисленныя полчища враговъ—невѣровъ и богоотступниковъ ополчаются противъ Царя, какъ помазанника Божія, противъ вѣры Христовой, ея святыхъ обрядовъ и служителей ея. Эти изверги—изчадія ада, всюду стараются внести смуту, нестроеніе, невѣріе, и безбожіе, не минуя даже мирныхъ селъ и въ особенности селъ, имѣющихъ дѣло съ ватагой, какъ наше село. Съ ватаги многія выносятъ всякій ватажный смрадъ и нечистоту, губящія душу и тѣло, что въ особенности отражается на молодомъ поколѣніи: своеволие, безшабашный ватажный разгулъ, хулиганство, непокорность къ родителямъ, маловѣріе, неисполненіе установленныхъ св. Церковію постовъ и т. п., стало болѣе замѣтно теперь, чѣмъ было раньше. Но вѣримъ, и вѣра наша не посрамитъ насъ, что силы ада не одолѣютъ Церкви Божіей и Она пребудетъ непреоборимой до скончанія вѣка. Види, святитель Христовъ, и вознеси свои усердныя и теплыя молитвы предъ Престоломъ Божіемъ о насъ грѣшныхъ и немощныхъ, благослови и укрѣпи сердца наши своимъ Архипастырскимъ словомъ назиданія къ дѣланію заповѣдей Божіихъ“. Выслушавъ эту рѣчь, Владыка отвѣтилъ, приблизительно что ему, какъ Архіерею Божію, весьма пріятно слышать, что среди прихожанъ сей веси нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ и всѣ жители исповѣдуютъ одну православную вѣру. Вѣра Христова, насажденная Иисусомъ Христомъ и Его послѣдователями, пребудетъ неодолимой до скончанія вѣка. Преподавъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ св. алтарь. На престолѣ былъ развернутъ св. антиминь, а на немъ запасные св. Дары и св. миро. Благоговѣнно приложившись къ св. престолу, Владыка сталъ облачаться и по облаченіи вышелъ на средину храма для служенія молебна въ сопровожденіи трехъ

священниковъ и трехъ діаконовъ. Служба молебна Божіей Матери произвела на молящихся умиленное впечатлѣніе. Послѣ молебна и многолѣтія, Владыка сказалъ поученіе народу объ историческомъ возникновеніи праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Затѣмъ Владыка призвалъ молящихся въ дѣлѣ своего спасенія чаще призывать—на помощь Матерь Божію, Которая всемъ хочетъ спастися, въ державный Ея покровъ прибѣгающимъ. Она всехъ избавляетъ отъ несчастій и скорбей и исполняетъ все наши желанія, если только они не противны Богу. Но знайте, продолжалъ Владыка, что не всякій молящійся получаетъ и получить милости Божіи, по слову Господа: „не всякъ, глаголюй ми: Господи, Господи, увидеть въ царствіе Божіе“. Подражайте смиренію Царицы Небесной и Ея послушанію воли Божіей, тогда Покровъ Ея не отступно будетъ съ вами и во всехъ вашихъ дѣлахъ и особенно въ дѣлѣ вашего спасенія. Прихожане съ глубокимъ вниманіемъ выслушали вдохновенное слово Архипастыря. Послѣ сего, разоблачившись, Владыка осмотрѣлъ св. антимины всехъ трехъ престоловъ, св. Дары, сосуды, бібліотеку и ризницу. Все было найдено въ должномъ порядкѣ. Послѣ сего Владыка вышелъ къ ученикамъ и сталъ вести отеческую бесѣду—экзаменъ съ учениками церковно-приходской школы и министерскихъ о вѣрѣ Христовой, вѣ которой нѣтъ спасенія, о воскресеніи изъ мертвыхъ, послѣ котораго каждый изъ насъ получить должное по своимъ дѣламъ: праведники будутъ наслаждаться въ Царствіи небесномъ, а грѣшники будутъ вѣчно мучиться въ гееннѣ огненной. Ученики вначалѣ отвѣчали вяло—стѣснительно, но видя ласковое обращеніе Владыки съ ними, стали смѣлѣе и отвѣты нѣсколько оживились. Отвѣтами учениковъ Владыка остался повидному доволенъ. Преподавъ благословеніе всемъ присутствующимъ въ храмѣ, Его Преосвященство отправился въ квартиру священника, гдѣ съ хлѣбомъ-солью встрѣтила Его, за отсутствіемъ дома матушки, дочь священника. Преподавъ благословеніе и освѣдомившись, гдѣ кончила курь и теперъ на должности-ли и гдѣ, Владыка прослѣдовалъ въ задъ и къ радости хозяевъ принялъ предложеніе откушать чаю. Въ это-же время Владыка занялся просмотромъ обыскной книги съ документами, братской книги, журнала вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и формулярнаго списка. Приходорасходныя книги провѣрили въ это-же время о ключаремъ. Денежныя суммы оказались въ такомъ состояніи: къ 1 января 1913 г. оставалось: наличн. 87 руб. 8 к., билет. 318 р.

68 коп. къ 1 сентября поступило наличн. 2154 руб. 77 коп., къ 1 сентября израсходовано наличн. 2145 руб. 23 коп., къ 1 сентября осталось наличн. 96 р. 62 к., билетами 318 р. 68 к. Во время осмотра книгъ, отъ внимательнаго и опытнаго взора Владыки не ускользали самыя малѣйшіе недостатки, на все оныя обращалъ вниманіе и дѣлалъ должныя разъясненія. Въ то же время велъ оныя бесѣду относительно провѣрки душъ прихожанъ и внушилъ, чтобы сами священники не гнушались этой обязанности.

Откушавъ затѣмъ хлѣба-соли, Его Преосвященство, простившись съ хозяевами и предавъ имъ благословеніе, въ 6 часовъ вечера, при звонѣ колоколовъ и при благожеланіи благополучнаго пути отъ сопровождавшаго народа, отбылъ на томъ-же пароходѣ „Михаилъ“ въ гор. Черный-Яръ.

(Продолженіе будетъ)

Сорокалѣтіе служенія въ священномъ санѣ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

8 ноября 1913 г. исполнилось 40 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ благодетнѣйшій нашъ Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отъ руки Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія воспріялъ благодать священства. И съ того времени до днесь милостию Божіею продолжаетъ свое священническое и архипастырское служеніе, въ полномъ цвѣтѣ силъ и лѣтъ, проходя его съ рѣдкимъ самоотверженіемъ, съ громадпою энергіею и трудолюбіемъ во благо Церкви Христовой и на пользу вѣрннхъ ему епархій. На всѣхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы, на которой Промыслу Божіею угодно было поставить его на самой высшей ступени, начиная съ званія сельскаго священника, Архипастыръ нашъ дѣлалъ данное ему отъ Бога дѣло истово, благоговѣнно, съ полнымъ сознаніемъ исполняемаго долга, съ авторитетомъ и независимо, не склоняясь никогда предъ сильными міра сего.... И въ настоящій день его 40 лѣтняго служенія Церкви Божіей невольно воспоминается его апостольское служеніе въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества и со слезами умиленія и почтенія выдвигаются

изъ прошлаго ярко сіяющіе памятники его высокаго ума и сердца, его продолжительное пастырское и архипастырское служеніе, выдающееся по своей неустанной энергіи, неутомимой трудоспособности, практической мудрости и беззавѣтной преданности долгу, — его практически мудрыя, жизненные и назидательныя наставленія, имѣющія значеніе во всякое время и удобовоспринимаемыя для руководимыхъ имъ пастырей. Кто не знаетъ, съ какою торжественностью онъ совершаетъ каждый воскресный и праздничный день богослуженія: его величавый обликъ, его величественная осанка, громкій голосъ, проникнутый благоговѣйнымъ настроеніемъ, производятъ на молящихся неотразимое впечатлѣніе и придаютъ его богослуженію величественную торжественность и красоту, какими должно отличаться архіерейское служеніе. Кто не знаетъ тѣхъ трудовъ, которые нашъ Владыка предпринималъ и предпринимаетъ для блага своей паствы при обзорѣннн имъ енархій особенно въ отдаленной Сибири, гдѣ имъ проѣхано было въ пять лѣтъ болѣе 35000 верстъ: имъ посѣщались и посѣщаются такія мѣста, гдѣ прихожане не видѣли Ангела своей церкви десятки лѣтъ. Кто не слыхалъ объ его отеческихъ экзаменахъ, даваемыхъ имъ дѣтямъ церковныхъ школъ, принимающихъ всегда характеръ отеческой нѣжной бесѣды, когда дѣти, упоенныя его ласковымъ обращеніемъ, сами тянутся къ нему! Кто не знаетъ его строгой ревности объ исполненіи каждымъ своего долга и его прямыхъ указаній на недостатки среди духовенства, которыя придаютъ ему характеръ Архипастыря строгаго, но справедливаго. Мы еще, впрочемъ, такъ недавно стали пользоваться его Архипастырскимъ водительствои насъ къ славѣ имени Божіа. Можетъ быть многого еще не успѣли испытать и видѣть и по достоинству оцѣнить все его административныя способности, исполненныя духомъ ревности и заботливости о благѣ духовенства и пасомыхъ.

При назначеніи Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима нашимъ архипастыремъ, мы на страницахъ Еп. Вѣд. сообщали нѣсколько подробныхъ свѣдѣній изъ его жизни и служенія ¹⁾, о его мудрой Архипастырской неустанной дѣятельности ко благу тѣхъ енархій, гдѣ ему судилъ Господь архипастырствовать ²⁾ и между прочимъ нашей Астрахан-

¹⁾ Новый Архипастырь Астраханской енархій и рѣчь, сказанная имъ при нареченіи во Епископа, 1913 г. № 8; Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій (Біогр. очеркъ), 1913. №№ 13—16.

²⁾ Нѣкоторыя наставленія и назиданія Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима Полоцкому духовенству, благопотребныя духовенству всѣхъ енархій № 10; объ устныхъ

ской³⁾). Въ настоящей замѣткѣ въ виду исполнившагося 40 лѣтня его-служенія въ священномъ санѣ ограничимся краткимъ изложеніемъ свѣдѣній изъ его жизни и дѣятельности на разныхъ мѣстахъ его служенія въ поученіе пастырямъ и пасомымъ Астраханскій паствы.

Преосвященный Епископъ Никодимъ уроженецъ Тамбовской губерніи, сынъ сельскаго священника, въ мѣрѣ Николаѣ Павловичъ Боконъ. По окончаніи курса духовной семинаріи занялъ мѣсто псаломщика и учителя въ с. Копыль Борисоглѣбскаго уѣзда. Но желаніе учиться въ духовной академіи заставило его перейти въ Казань, гдѣ Преосв. Архіепископу Антонію благоугодно было предоставить ему мѣсто сельскаго священника, при чемъ покойный Владыка Антоній пророчески прибавилъ ему, что „будетъ учиться и въ академіи, придетъ время“. Рукоположеніе въ санъ священника совершено было 8 ноября 1873 г. въ церкви духовной Академіи. Больному чувству разочарованія казалось тогда, что это—усугубленіе скорби о потерѣ надежды на академію, но это было предзнаменованіе того, что со временемъ онъ самъ будетъ служить въ академическомъ храмѣ. Наступила для молодого сельскаго пастыря эпоха неустаннаго труда въ санѣ священника въ селѣ въ теченіи 11 лѣтъ, труда ревностнаго, усерднаго и разнообразнаго. Молодой іерей обратилъ вниманіе на усиленіе религіозности и доброй правдивости въ приходѣ, на школьное просвѣщеніе, на благоустроеніе храма Божія и сообщеніе полезныхъ агрономическимъ и хозяйственныхъ свѣдѣній прихожанамъ. Началась неустанная проповѣдь въ храмѣ и по домамъ, особенно въ дни постовъ. Въ дѣлѣ преподаванія закона Божія молодой пастырь достигъ блестящихъ результатовъ въ качествѣ рѣднаго, образцоваго законоучителя и издалъ получившую заслужившую извѣстность книжку, „Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ“⁴⁾ и на учительски-законоучительскихъ курсахъ въ 1878 г. въ Казани комиссією по народному образованію Казанскаго земства былъ аттестованъ,

посланихъ его же, № 10; слово при прощаніи съ Полоцкою паствою, № 10; прощаніе съ Полоцкою паствою, №№ 11—12; руководствениыя наставленія по дѣламъ внутренней миссіи, №№ 11 11—12.

³⁾ Рѣчь при вступленіи въ управленіе Астраханской епархіей №№ 11—12; прибытіе его въ Астрахань, *ibid*; рѣчь при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Маріи Павловны и Маріи Александровны, № 16; посѣщеніе имъ Атаманской станицы, № 17; отношеніе его къ интересамъ и нуждамъ духовенства, № 28 и обзорніе имъ селъ Енотаевскаго и Черидорскаго уѣздовъ №№ 27—31 и дал.

⁴⁾ Библиографическую замѣтку о сей книжкѣ см. въ семъ №.

какъ замѣчательный преподаватель Закона Божія“. Въ бытность же свою сельскимъ священникомъ онъ расположилъ жителей дер. Людвинуи, смѣжной со своимъ приходомъ, открыть новый приходъ и устроить новую церковь, за что благодарные поселане поднесли ему драгоценный крестъ съ украшеніями. Таковыя пастырскіе труды отличили его среди остального духовенства и онъ былъ назначенъ въ Казань священникомъ кафедральнаго собора въ 1884 г. Казанцамъ всѣмъ извѣстны труды его по должности предсѣдателя Епарх. свѣчнаго завода, въ которомъ онъ не только погасилъ долгъ завода въ 100000 руб., бывшій до него, но и соблюлъ чистаго капитала 167000 р. и далъ 40000 р. на построеніе Епарх. училища. Въ 1887 году злая чахотка разрушила семейное счастье молодого іерея и онъ остался вдовцомъ съ 5 малолѣтними дѣтьми. 37 лѣтъ отъ роду онъ исполнилъ свое давнишнее желаніе—поступилъ въ духовную академію, оставаясь при Соборѣ и при всѣхъ должностяхъ. Въ 1892 г. онъ исполнилъ данное своей супругѣ обѣщаніе и 6 сентября былъ постриженъ въ монашество. Съ этого же времени начинается новая дѣятельность Преосв. Епископа Никодима педагогически-административная въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сначала инспекторомъ Тульской семинаріи и 3 марта 1893 г. ректоромъ Симбирской д. семинаріи. Въ должности инспектора онъ во всемъ блескѣ обнаружилъ свою прежнюю дѣловитость и энергію, усиливъ разумную строгость дисциплины и неунынно заботясь объ улучшеніи матеріальнаго быта и стола воспитанниковъ. Въ Тулѣ же онъ привелъ въ полную ясность дѣла мѣстнаго свѣчнаго завода, за что получилъ особенную благодарность отъ мѣстнаго епископа Никандра. Въ должности ректора также онъ проявилъ себя устройствомъ воспитательской и экономической частей въ семинаріи, погасилъ долги, организовалъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ и разработалъ планъ расширенія здашій семинаріи. 12 іюня 1895 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему Епископомъ Саранульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи. Съ этого времени онъ проходилъ послѣдовательно архипастырское свое служеніе: съ 17 декабря 1900 г. Епископомъ пріамурскимъ, съ ноября 1906 г. Епископомъ Рязанскимъ, съ 1911 г. Епископомъ Полоцкимъ и съ 1913 г. Епископомъ Астраханскимъ. Въ Саранулѣ Преосв. Епископъ Никодимъ согласно данному ему порученію, сталася подготовить условія къ скорѣйшему открытію самостоятельной епархіи. Онъ исходатайствовалъ

у горожанъ 4000 кв. саженъ городской земли съ лѣсомъ для устройства архіерейскаго дома-дачи стоимостью въ 12000 руб., приобрѣлъ отъ мѣстнаго одного благотворителя 15000 руб. на расширение архіерейскаго дома, собралъ болѣе 9000 р. по подпискѣ на покупку дома для консисторіи и выгодно за 15000 р. купилъ домъ для консисторіи; усиленными просьбами приобрѣлъ 20000 руб. на устроenie монастыря и ко времени открытія его имѣлъ 10000 р. неприкосновеннаго капитала и достаточный инвентарь. 5¹/₂ лѣтъ трудился Еп. Никодимъ въ Саранулѣ: онъ принималъ дѣятельное участіе въ открытіи и организаціи Стахѣвскаго епарх. женскаго училища въ Елабугѣ; заботясь объ устроении церковной жизни въ викариатствѣ, онъ предпринималъ частые и изнурительные разъѣзды по епархіи и руководилъ приходскихъ священниковъ въ ихъ пастырскомъ дѣланіи; заботился объ устроении школъ и преуспѣяніи церковно-школьнаго и миссіонерскаго дѣла, открылъ виѣ богослужебныя чтенія и бібліотеку-читальню, заботился о благоустроении Саранулскаго и Елабужскаго духовныхъ училищъ и о просвѣщеніи инородцевъ.—Въ Благовѣщенскѣ Пресв. Еп. Никодимъ нашелъ епархію въ печальномъ и разстроеномъ состояніи: цѣлое море сектантства и склонность къ нему среди православнаго населенія, убожество храмовъ, приходы безъ священниковъ, холодность населенія къ вѣрѣ, незнающіе языка инородцевъ священники-миссіонеры, необразованное духовенство, незнающее мѣстныхъ условій жизни и под. Но не падъ духомъ ревностный Архипастыръ и здѣсь проявилъ свою энергію. На благоустройство собора собралъ пожертвованій до 80000 руб., открылъ Епархіальное женское училище и нашелъ средства на постройку обширнаго каменнаго зданія для него; для развитія церковной жизни въ епархіи энергично двинулъ дѣло объ открытіи мужскаго монастыря въ Зазейскомъ краѣ и нехлопоталъ для него 2769 десятинъ прекрасной земли; основалъ иноческую женскую общину съ ремесленно-воспитательнымъ пріютомъ; но особенно занялся дѣломъ организаціи активной борьбы и полемики съ сектантствомъ, для чего самъ основательно изучилъ на мѣстѣ сектантство и самостоятельно велъ миссіонерскія бесѣды, привлекавшія массу народа, самъ ходилъ въ сектантскія молельни и тамъ бесѣдовалъ съ сектантами; понесъ много трудовъ по упорядоченію жизни и дѣятельности мѣстныхъ Семинаріи и Консисторіи; съ неутомимой ревностью разъѣзжалъ по обширнѣйшей епархіи, пользуясь для сего разно-

образнѣйшими путями сообщенія и проч.—Рязанскую кафедру Пресвящ. Епископъ Никодимъ занималъ въ революціонное время и притомъ послѣ благоствѣннѣйшихъ архипастырей Поліевкта и Аркадія и за твердость управленія получилъ неисчислимыя благодарности отъ духовенства и учебныхъ заведеній, которыя въ своихъ рѣчахъ по случаю исполнившагося 35-лѣтія его священническаго служенія представили его дѣятельность въ самыхъ свѣтлыхъ чертахъ, какъ архипастыря, выдающагося среди другихъ архипастырей рязанскихъ неустанной энергіей и преданностью долгу. самостоятельнымъ глубокимъ умомъ, обширнымъ опытомъ въ жизни и практическимъ взглядомъ на вещи, твердымъ характеромъ, необходимымъ для управленія, для котораго въ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ не было двухъ дорогъ и котораго никто не могъ поколебать въ умо-заключеніяхъ и опредѣленіяхъ, чрезъ что онъ нажилъ себѣ много враговъ среди сильныхъ міра сего, вредившихъ его возвышенію на ступеняхъ іерархической мѣстницы. Такія качества особенно дороги въ наше рыхлое.. мятущееся и безпринципное время, скудное сильными характерами. Въ Рязани въ пору „освободительнаго“ движенія положеніе священниковъ въ нѣкоторыхъ селахъ было невыносимо, потому что прихожане мѣстами совершенно отказались отъ платы за требы; посему Архипастырь Никодимъ всячески старался о примиреніи паствы съ пастырями и добрые результаты такой примирительной дѣятельности его не замедлили скоро сказаться. Онъ вывелъ старинный и неполезный обычай давать священническія мѣста „со взятіемъ“ невѣсты и ввелъ въ практику принципъ справедливаго и безпристрастнаго распредѣленія священнослужительскихъ мѣстъ по заслугамъ просителей и во вниманіе къ ихъ нуждѣ, а главное — многосемейности. Весьма важной задачей Владыки была также борьба съ религіозно-нравственной распущенностью населенія, съ расколомъ, иновѣріемъ, инославіемъ, сектантствомъ и под. Особенно же старался о насажденіи мира Христова и любви между Архипастыремъ и пасомыми и пр. т. под.—Архипастырское служеніе Пресв. Епископа Никодима въ Полоцкой епаріи продолжалось всего 1½ года, но и за это короткое время онъ успѣлъ внести въ церковно-епархіальную жизнь епархіи много добраго и полезнаго. Особенно плодотворны его мѣропріятія къ уюрядоченію экономической жизни епархіи; именно имъ уюрядочено церковно-свѣчное дѣло, благодаря чему улучшилась экономическая жизнь мѣстныхъ учебныхъ заведеній; уюрядочилъ аренд-

ныя статьи Архіерейскаго дома, равно монастырскія и церковныя, операціи Еп. Братскаго Склада и т. д. Преосвящ. Епископъ Никодимъ и въ Полоцкой епархіи былъ озабоченъ улучшеніемъ матеріальнаго состоянія особенно многосемейнаго духовенства, которому онъ предпочтительно отдавалъ лучшіе приходы. Заботился онъ объ улучшеніи миссіонерскаго и законоучительскаго дѣла и собиралъ особыя съѣзды, на которыхъ самъ предсѣдательствовалъ и давалъ умудренныя опытомъ совѣты и наставленія. Здѣсь онъ учредилъ „союзъ благочестивыхъ женщинъ“ въ противовѣсъ католицизму и устроилъ противокатолическіе миссіонерскіе курсы. И въ исторіи Полоцкой епархіи его имя займетъ подобающее мѣсто среди другихъ іерарховъ. Особенно замѣчателенъ предлагаемый Преосв. Еписк. Никодимомъ особый способъ благовѣствованія при помощи устныхъ посланій, обратившій на себя вниманіе почти всѣхъ духовно-педагогическихъ изданій, представляющій выдающійся интересъ, въ которомъ ясно видѣнъ умудренный великимъ пастырскимъ опытомъ Архипастырь, самъ бывший сельскимъ священникомъ и на опытъ познавшій пользу и необходимость рекомендуемаго имъ способа назиданія пасомыхъ *).

Дѣло будущаго историка Астраханской епархіи описать тѣ труды, кои несетъ нашъ Архипастырь на благо нашей Астраханской епархіи, его вниманіе къ интересамъ и пущамъ духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, его административныя распоряженія къ улучшенію нравственнаго состоянія духовенства, его умудренныя долготѣннымъ опытомъ наставленія объ улучшеніи миссіонерскаго и духовно-просвѣтительнаго дѣла въ нашей епархіи. Въ настоящій день исполнившаго 40-лѣтія его священническаго служенія вознесемъ Господу Богу усердныя моленія, да укрѣпитъ Онъ Преосвященнѣйшаго Владыку нашего Епископа Никодима въ его многотрудномъ Архипастырскомъ служеніи и да сохранитъ дорогую его жизнь на многая лѣта на благо св. Церкви, на радость, утѣшеніе и счастье Астраханской паствы.

8 ноября 1913 г.

Ив. Лютницкій.

*) В. С. въ Колоколѣ отъ 8 ноября по случаю 40 лѣтія служенія Преосвящен. Епископа Никодима въ священномъ санѣ говоритъ между прочимъ: „онъ владѣетъ особливо отличяющими его качествами дѣловаго административнаго ума, стойкаго и независимаго характера, большимъ жизненнымъ и административнымъ опытомъ. Заслуживаютъ вниманія его объемистыя резолюціи, въ которыхъ онъ исчерпывающе анализируетъ и безошадно критикуетъ подлежащее его сужденію дѣло или вопросъ“.

Библиографическая замѣтка.

Исторія нашего спасенія во Иисусъ Христѣ. (Для простаго народа) Епископа Никодима изд., 5 ц., 5 к. Эта книжечка мала по объему (16 стр.), но въ высшей степени цѣнна по содержанію, изложенію и соответствію современнымъ запросамъ жизни. Она содержитъ въ себѣ отвѣты на всѣ важнѣйшіе вопросы христіанскаго вѣроученія и правоученія. Въ ней предлагается тотъ минимумъ христіанскихъ истинъ, безъ знанія которыхъ ни одинъ христіанинъ не можетъ почитаться сознательно вѣрующимъ. Соответственно названію брошюры (*Исторія спасенія*), въ ней христіанскія истины излагаются исторически, давая въ стройной системѣ исторію домостроительства нашего спасенія во Христѣ. Идеєю спасенія во Христѣ проникнуты всѣ страницы книжечки, ею опредѣляется подборъ историческихъ данныхъ. Всѣ наиболѣе важныя и жизненныя положенія христіанскаго вѣроученія и правоученія отмѣчены въ книжицѣ жирнымъ прифтономъ, что невольно останавливаетъ на нихъ вниманіе читающаго и способствуетъ вдумчивому, сознательному усвоенію ихъ. По безукоризненной стройности изложенія, ясности, точности, сжатости и мѣткости выраженій эта книжечка напоминаетъ знаменитый Катихизисъ м. Филарета, превосходя его безыскусственною простотою языка. Соответствіе этой брошюры Преосвященнаго автора современнымъ запросомъ жизни выражается въ томъ, что она даетъ возможность съ наименьшей затратой времени усвоить большую сумму релігіозныхъ знаній. А это весьма важно: вѣдь, мы такъ заняты, намъ зачастую некогда читать большія богословскія книги, а здѣсь въ нѣсколько минутъ мы можемъ охватить всю исторію нашего спасенія во Христѣ въ схематическомъ видѣ.*).

Библиофилъ.

*). Въ Колоколѣ отъ 8 ноября, по поводу 40 лѣтня служенія Преосвящен. Еписк. Никодима въ священномъ санѣ, В. С. говоритъ о сей книжкѣ, что по своей простотѣ, ясности и извѣстности означенная брошюра должна быть признана выдающимся трудомъ.
Ред.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ **52 книги.**
по одной книгѣ, всего въ годъ _____

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 годъ

(45-й годъ издаванія).

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

НИВА

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и раз-
сказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности
Госуд. Думы и полн. обзорѣвъ; рис. въ краск., снимки съ картинъ,
рисунки, портреты и иллюстраціи совр. событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ кото-
рыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и Популярно-Научныя прило-
женія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи со-
временныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматы и
шахекъ, задачъ и игръ

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, которыя подписчики получаютъ полностью
въ теченіе одного 1914 года, содержатъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **27** книгахъ **В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много незаданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся
творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человечности
на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „свитому сопротивленію“. Его социально-
художественная натура писателя крупная линія тяготеетъ къ народнымъ мас-
самъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религиозные запросы, въ-
рванія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіоз-
нымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко этической мотивъ, озарившій его
произведенія светомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **8** книгахъ **А. Н. МАЙКОВА.**

Доцслная Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣдіе пѣвцовъ
чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Элиады и Рима. Чувство антиг-
ночести, даръ про рѣши жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ по-
етовъ. Его адиалитическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень
многія вошли въ хрестоматіи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **5** книгахъ **Эдмонда РОСТАНА**

въ переводѣ Т. Л. Щеняиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцессы Грезы“, „Спрано де-Вожерака“,
„Шангелера“, возведенный въ „безсмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ
всему міру. Ростанъ—поэтъ романтикъ. Его глубокія сентенціи, его изыскан-
ные советы, влеченные ароматными цвѣтами въ гирлянда разговорныхъ героинь
его драмъ, его грустью объ Фанниа элегія, все это—шедевры, которые можно
перечитывать бесконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

12 №№ „новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 500 модныхъ гравюръ
съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 800 рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія
и до 800 чертежей выкроекъ.

I „отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1914 годъ, отпечатанный красками
Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ

съ пересылкою во все мѣста Россіи **8 р.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1914 г. (25-й годъ издания).

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1913 года по 1-е ноября 1914 года.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 №№ художественно-иллюстрированного журнала (романы, повѣсти, рассказы, очерки по всѣмъ отраслямъ знания, соврем. жизни, развл. и спортъ). Бесплатныя приложения: абон. № 1, или № 2, или № 3, по выб. гг. подп.

Абонементъ № 1

Абонементъ № 2

Абонементъ № 3

Цѣна этого абонем. 8 р. съ перес.

50 книгъ полн. собр. соч. роман. повѣстей и рассказовъ **ДАНИЛЫ ЛУКИЧА**

МОРДОВЦЕВА

Сагайдачный. — Замурованная царица. — Говорь самней. — Двенадцатый годъ. — Прозвъ. — Царь и Гетманъ. — Господишъ Великій Но городъ. — Бѣлгий король. — Нашъ Одиссей. — Жертвы вулкана. — Тѣни мнѣшаго. — За чьи грѣхи? — За всемірное владычество. — Великій расколъ. — Цильскій крокодилъ. — Романъ Акександра Македонскаго. — Царь безъ царства. — Наисная бѣда. — Авантюристы. — Сидѣніе раскольниковъ. — Тимошъ. — Фанатикъ. — Державный плотникъ. — Историческія повѣсти. — Кавказскіе курорты. — Лжедмитрій. — Послѣдніе дни Иерусалима. — Иосифъ у Фараона. — Царь Петръ и правительница Софія. — Вельможная панна. — Историческіе рассказы. — Булава бушчугъ. — Желтосозъ и кровель. — Между Сциллой и Харибдой. — Архимандритъ-гетманъ. — Кавказскій герой. — Грустное воспоминаніе. — Наши пирамиды. — Два призрака. — Кто оны? — Идеалисты и реалисты. — Прометеево потомство и др.

Цѣна этого абонем. — 7 р. съ перес.

20 книгъ полное иллюстриров. собрание сочиненій

Р. Л. СТИВЕНСОНА

Островъ сокровищъ. — Два брата. — Вечерній бесѣды на островѣ. — Берегъ Фалезы. — Дьявольская буньяка. — Островъ голосовъ. — Путешествіе внутрь страны. — Приключенія Давида Бальфура — Катриона. — Сентъ-Ивъ. — Черпалъ стрѣла. — Новые арабскія почт. — Кауль самоубійцы. — Бриллиантъ Раджи. — Павлинонь на холмѣ. — Похитители труновъ. — Веселые ребята. — Чудакъ Вилль. — Преступникъ. — Кладъ позъ развалинами монастыря. — Тайна корабля. — Принцъ Отто. — Странная исторія доктора Девяля.

12 книгъ богатъ иллюстрированного журнала

Миръ приключеній

12 выпусковъ художественнаго альбома

Чудеса природы

Цѣна этого абонем. 7 р. съ перес.

12 книгъ същедоступн. научн. съ иллюстр. сочиненій

БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

Исторія народоиди Балканск. полуостр. — Китай и его жизнь. — Среднеѣвокая Европа. — Зачатки челоѣческой культуры. — Червоыбитиде общество. — Проблемы философіи. — Происхожденіе земли. — Эволюція живыхъ организмовъ. — Эволюція растительнаго міра. — Истиннѣкъ и разумъ животныхъ. — Электричество. — Видимыя и невидимыя поля.

12 выпуск. художественнаго альбома

Чудеса природы

Живописная панорама диковинъ живой и мертвой природы. Популярное описаніе замѣчательнѣйшихъ произведеній и явленій природы въ очеркахъ выдающихся ученыхъ. Съ многочисленными рисунками съ натуры и картинками въ краскахъ.

Подписная цѣна: На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ прил. по аб. № 1 7 р. въ годъ безъ дост. и перес. 8 р. въ годъ съ дост. и перес. На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ безпл. прилож. по абонем. № 2 или № 3 6 р. въ годъ безъ дост. и перес. 7 р. въ годъ съ дост. и пер. Разсчетовъ допускаются: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные. Или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ пачинала съ ноябля, по 1 р. Желающіе могутъ одновременно съ подп. кой на любой абонементъ, сверхъ того, получать, по своему выбору любыя приложения изъ другихъ абонем., но за особую плату, а именно: Полное собраніе истор. ром. Д. Л. Мордовцева, 50 кн. за 6 р.; Полное собраніе Стівенсона 20 кн. за 2 р.; „Миръ Приключеній“ 12 кн. за 1 р. 80 к.; „Чудеса Природы“ 12 явл. за 2 р. 20 к.; „Библиотека Знанія“ 12 кн. за 2 р. 80 к. Рассрочка за доплатныя приложения; при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р. Остальная сумма, причит. за доплатн. прилож., должна быть уплатена не поздн. 1 апрѣля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобре-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА, ОТЪ 10 РУБ., ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебряной, вклад-
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-
конскія облаченія
готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

брилліантовыхъ, алмазныхъ,
золотыхъ, серебрян. и мельхиор.
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ
и заграничн. фабрикъ
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношеній.
Золотыя серебряныя съ драгоценн.
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день восшествія на престолъ
Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича, 21 октяб. 1913 г. —
Рѣчь предъ молебномъ на открытіи Астраханской Учительской Семплири. — Миланскій
адвкатъ 313 года и его историческое значеніе. — Обзоръ Его Пресвященствомъ,
Превосвѣщеннѣйшамъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ цер-
квей ст. Дурновской Колмакѣвн, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Стрѣголазпнскои,
г. Енотаевска, ст. Колмаповскои, Ветляпннскои, Никольскаго Соленаго-Займиша, Чер-
наго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Прищобы Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки,
Владиміровки, Косицкннскои и Верхне-Лебяжннскои ст. — Соркалтіе служенія въ свя-
щенномъ санѣ Превосвѣщеннѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаев-
скаго. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Приложеніе: Журналы собраній законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заве-
деній г. Астрахани въ 1913 г.

При семъ № прилагается объявленіе Колоколотейнаго завода Н-цы Н. А. Бакулева
С-па В. П. Куршакова въ г. Слободскомъ, Зятской губ.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмеръ.

Паровая Губернская Типографія.

СОБРАНІЯ

законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани въ 1913 г.

Согласно Указа Св. Синода и отношенія Казанскаго Учебн. Округа на имя Астраханской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы законоучители свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній на мѣстѣ сообща обсудили вопросы, могущіе подлежать обсужденію на будущемъ всероссійскомъ законоучительскомъ съѣздѣ, законоучители означенныхъ заведеній г. Астрахани (въ Астраханской губерніи свѣтск. средн. учебн. заведенія сосредоточены въ Астрахани, въ уѣздѣ одно женское учебн. заведеніе I разр., законоучитель его не могъ явиться въ Астрахань) рассматривали и обсуждали вопросы, касающіеся Закона Божія въ средней свѣтской школѣ, указанные въ Синодальномъ опредѣленіи и выработывали мѣры къ улучшенію преподаванія Закона Божія въ средней школѣ. Для болѣе вдумчиваго отношенія къ указаннымъ вопросамъ, нѣкоторые о.о. законоучители еще задолго до собраній — на предварительныхъ совѣщаніяхъ, (въ маѣ текущ. года) взяли себѣ по одному, по два вопроса для усиленной детальной обработки ихъ. Результатомъ этого было составленіе по нѣкоторымъ школьнымъ вопросамъ письменныхъ и устныхъ рефератовъ, которые были заслушаны и обсуждены на собраніяхъ законоучителей. — Ниже помѣщаются письменные акты, относящіеся къ собраніямъ Астраханскихъ законоучителей. Собранія велись подъ тщательнымъ наблюденіемъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, каждый протоколъ собраній внимательно и съ живѣйшимъ интересомъ прочитывался Владыкою, о чемъ свидѣтельствуютъ Его помѣтки на протоколахъ.

ЖУРНАЛЪ

предварительнаго предсѣзднаго совѣщанія законоучителей средних свѣтскихъ учебн. заведеній г. Астрахани
30 августа 1913 г.

По повѣсткѣ протоіерея Т. Березина были созваны законоучители средних свѣтскихъ учебн. заведеній г. Астрахани для избранія предсѣдателя и секретаря законоучительскаго сѣзда и для рѣшенія вопросовъ: 1) Когда начать занятія Сѣзда, по какимъ днямъ и въ какіе часы вести ихъ? 2) Когда и гдѣ служить молебень предъ началомъ занятій Сѣзда? 3) Гдѣ вести занятія? 4) Обязательно-ли присутствіе на Сѣздѣ законоучителей прогимназій женской и учительской семинаріи? 5) Могутъ-ли присутствовать на Сѣздѣ законоучители низшихъ учебн. заведеній г. Астрахани и на какихъ правахъ?

Собравшіеся законоучители избрали предсѣдателемъ будущаго Сѣзда законоучителей Астраханской епархіи протоіерея Тихона Березина; секретарскія обязанности члены Сѣзда будутъ нести по очередно на каждомъ засѣданіи, съ младшихъ по возрасту начиная.

1) Занятія законоучительскому Сѣзду начать тотчасъ послѣ молебна (предъ началомъ занятій), имѣющаго быть въ воскресенье, 22 сентября, въ часъ дня въ храмѣ при духовной богадѣльнѣ

2) Мѣстомъ занятій Сѣзда назначается канцелярія предсѣздной комиссіи, а когда она будетъ не свободна, епархіальная бібліотека.

3) На засѣданіи 22 сентября законоучители опредѣлятъ время послѣдующихъ засѣданій, сообразуясь со своимъ свободнымъ временемъ.

4) Первое засѣданіе (22 сентября) будетъ посвящено ознакомленію съ постановленіями законоучительскихъ Сѣздовъ другихъ епархій, поскольку о нихъ можно узнать изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей тѣхъ епархій. Собрать эти же Вѣдомостей поручено члену Сѣзда бібліотекарю свящ. В. Смирнову.

5) Присутствіе на Сѣздѣ законоучителей Маріинской прогимназій, учительской семинаріи и низшихъ учебныхъ заведеній признано желательнымъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. — 1913 г. августа. Постановлено: журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима. (Подписи законоучителей).

Въ воскресенье, 22 сентября, въ храмъ духовной богадѣльни отцами законоучителями соборнѣ было совершено молебствіе предъ началомъ занятій Съѣзда. Предъ молебномъ протоіереемъ Березинымъ была произнесена рѣчь о важности предстоящихъ занятій. Послѣ молебна въ продолженіе почти двухъ часовъ были заслушаны постановленія бывшихъ въ разныхъ губерніяхъ съѣздовъ о.о. законоучителей и обсуждался планъ работъ, мѣсто и время слѣдующаго засѣданія. Рѣшено (большинствомъ голосовъ) предметомъ слѣдующаго засѣданія поставить вопросъ: „*что требуется предпринять для повышенія религіозной нравственности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія?*“ Для сужденій по этому вопросу о.о. законоучители рѣшили собраться 27 сентября, въ пятницу, въ 6 ч. в., въ залѣ Епархіальной библиотеки.

О необходимости и важности усиленія религіозно-нравственнаго образованія въ среднихъ школахъ.

РѢЧЬ,

сказанная предсѣдателемъ Съѣзда законоучителей Астраханской епархіи протоіереемъ Тихономъ Березинымъ на молебнѣ предъ началомъ занятій Съѣзда.

Дорогіе братья! Мы собрались сейчасъ, чтобы испросить у Господа помощи въ дѣлѣ выработки возможно лучшихъ способовъ преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія. Мы тѣмъ болѣе имѣемъ побужденіе просить у Господа помощи въ этомъ дѣлѣ, что оно весьма важно и необходимо. Вѣдь, это дѣло о религіозномъ воздѣйствіи на подрастающее поколѣніе, а чрезъ него и на церковную и гражданскую жизнь нашей дорогой Родины, потому что это поколѣніе—наши будущіе граждане; будущіе строители жизни церковной и государственной. А наше отечество такъ нуждается въ религіозномъ воздѣйствіи на него. Известно вамъ, что до 17 в. русское общество было проникнуто духомъ церковности. Съ конца же 17 стол.—въ особенности со времени реформы Петра В. оно стало тяготѣть къ западному просвѣщенію и отдаляться отъ православной церкви. Ослабленіе въ немъ вѣры въ истинность христіанства и православія повело его къ нравственной порчѣ.

А такъ какъ образованный классъ общества дастъ руководителей народа — администраторовъ, судей, учителей и служить примѣромъ для подражанія низшимъ классамъ, то нравственная порча передалась и низшимъ классамъ. И исполнились надъ Русью слова пророка Исаи: "народъ мой, вожди твои вводятъ тебя въ заблужденіе и путь стезей твоихъ испортили" (3, 12; 9, 15—16). Яркимъ выраженіемъ этой порчи служатъ развившееся на Руси невѣріе, сектантство, алкоголизмъ, самоубійства. Такъ какъ эти и подобныя явленія современной жизни происходятъ отъ упадка религіозности, то для исправленія общества необходимо вернуть его къ вѣрѣ. Однимъ изъ средствъ для этого служитъ поднятіе религіозности въ средн. школахъ, гдѣ члены высшего общества получаютъ образованіе. — Наряду съ невѣріемъ въ нѣкоторой части русскаго высшего общества существуетъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Въ 40-ыхъ годахъ 19 стол. произошла реакція: явился кружокъ славяно-филовъ (Хомяковъ, Кирѣевскіе и др.), провозгласившихъ высшимъ началомъ жизни вѣру и жизнь подъ руководствомъ церкви. Возрѣвша славянофиловъ нашли себѣ геніальныхъ истолкователей въ лицѣ Достоевскаго, Аксакова, Рачинскаго, Побѣдоносцева, преосвященныхъ Амвросія, Теофана, философа Соловьева. Они возбудили въ обществѣ интересъ къ вопросамъ религіи—явилась такъ называемая богоискательская литература (Розановъ, Мережковский), возникли религіозно-философскія общества. Необходимо способствовать развитію интереса къ религіознымъ вопросамъ, направлять рѣшеніе ихъ на истинный путь. А это всего лучше сдѣлать посредствомъ школы, чрезъ поднятіе здѣсь религіознаго образованія. Для этого надо пересмотрѣть практическіе способы преподаванія Закона Божія. — Правильная и серьезная постановка религіознаго обученія въ средней школѣ необходима еще и потому, что религіозное обученіе въ средней школѣ является, можно сказать, единственнымъ средствомъ катихизаціи нашего интеллигентнаго класса. Большая часть нынѣшнихъ образованныхъ сословій, по выходѣ изъ среднихъ учебн. заведеній, не имѣютъ, да къ сожалѣнію и не ищутъ, никакого повода къ восполненію и углубленію своего религіознаго образованія. Весьма важно, чтобы они вынесли изъ школы возможно глубокое религіозное образованіе и воспитаніе. Помогите же о виспосланиі намъ помощи свыше въ предстоящемъ намъ важномъ и трудномъ дѣлѣ! Аминь.

Протоколъ

Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

27 сентября 1913 года состоялось засѣданіе Астраханскаго Епархіальнаго съѣзда о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній подъ предѣдательствомъ законоучителя реального училища, протоіерея о. Тихона Березина и въ составѣ: прот. Сумеона Покровскаго, священниковъ о. Дмитрія Каменгулова, Василия Сокольскаго, Евгенія Покровскаго, Михаила Макарова, Константина Зорина, Василия Смирнова, Николая Боровкова, Дмитрія Розина, Тихона Остроумова, Іоанна Болгинскаго, преподающихъ Законъ Божій въ средн. уч. завед. На означенномъ засѣданіи законоучителемъ II-й мужской гимназіи гор. Астрахани священникомъ о. Василиемъ Сокольскимъ былъ прочитанъ докладъ на одну изъ темъ, предложенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для обсуждения на епархіальныхъ законоучительскихъ съѣздахъ, а именно на тему: „Что требуется предпринять для повышенія религіозно-нравственной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія“.

Анализируя данную тему и знакомясь съ постановленіями по существу ея законоучительскихъ съѣздовъ другихъ епархій, докладчикъ отмѣчаетъ характерную черту этихъ постановленій, именно: вѣдливее пониманіе этой темы, вслѣдствіе чего она считается за одну тему и въ связи съ такимъ пониманіемъ темы выносятся и постановленія съѣздовъ по ея поводу. Между тѣмъ, докладчикъ въ этой темѣ усматриваетъ двойственность, вслѣдствіе чего ея рѣшеніе и тѣ или нныя постановленія могутъ быть вынесены только послѣ обсуждения каждой изъ двухъ частей темы и притомъ по каждой въ отдѣльности.

По мысли докладчика разбираемый имъ вопросъ можетъ быть разбитъ на двѣ, вполне самостоятельныя темы, а именно: 1-я: „Что требуется предпринять для повышенія рел.-нравственной настроенности учащихся“ и 2-я: „Что требуется для поднятія дѣла ихъ (учащихся) нравственнаго воспитанія“.

Къ отвѣту на первую тему докладчикъ приходитъ разсмотрѣніемъ тѣхъ психологическихъ моментовъ, изъ коихъ складывается рел.-нрав-

ственная настроенность. Такихъ моментовъ докладчикъ указываетъ три, а именно: а) вліяніе апперцепціи, б) вліяніе асоціаціи и в) психическаго зараженія. При рѣшеніи вопроса о поднятіи рел.-нравственной настроенности законоучитель долженъ принять во вниманіе эти психическіе моменты. Первый изъ нихъ, апперцепція имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ въ семьѣ, въ тѣхъ бытовыхъ условіяхъ, въ которыхъ находится учащійся до поступленія въ школу. А потому законоучителю, задающемуся вопросомъ о поднятіи рел.-нравственной настроенности, нельзя упускать изъ виду эти семейныя и бытовыя условія, среди которыхъ у ребенка возникаетъ рел. нрав. апперцепція. Для этого, очевидно, законоучителю необходимо знакомство съ семьями, изъ которыхъ приходятъ дѣти въ школу.

Въ ряду условій, способствующихъ должному развитію второго момента, асоціаціи, докладчикъ указываетъ на необходимость со стороны законоучителя парализовать вредныя идеи отрицательнаго характера вообще и особенно проникающихъ изъ жизни въ школу. Поэтому желательнымъ является идейный союзъ законоучителя съ преподавателями въ цѣляхъ воздѣйствія законоучителя на преподавателя въ рел.-нрав. направленіи. Хорошимъ средствомъ для данной цѣли является организація законоучителемъ братства преподавателей.

Въ качествѣ средствъ, способствующихъ развитію въ рел.-нрав. направленіи третьяго момента—психическаго зараженія докладчикъ указываетъ: а) бесѣды законоучителя съ учащимися и б) особенно внимательное отношеніе къ исповѣди. Въ цѣляхъ усиленія благотворности исповѣди, желательно было бы поднять ея значеніе, для чего докладчикъ рекомендуетъ мѣру, указанную законоучительскими съѣздами другихъ епархій, а именно—раздѣлить говѣніе учениковъ на два срока, на 1-ю седмицу Вел. Поста и на страстную, при чемъ ученики младшихъ классовъ говѣютъ два раза. При такой постановкѣ дѣла, понятно, законоучитель будетъ имѣть возможность удѣлять больше вниманія исповѣди, вслѣдствіе чего увеличится и ея вліяніе. Къ числу средствъ, способствующихъ подъему рел.-нрав. настроенности, докладчикъ относитъ также: знакомство съ Библіей,*) участіе въ общ. богослуженіи, участіе

*) Особенно благотворнымъ будетъ знакомство съ Библіей тогда, когда учащійся (конечно, по желанію) заведетъ особый дневникъ, куда оны могъ бы заносить свои мысли и чувства по поводу того или другого прочитаннаго мѣста изъ Библии.

въ молитвѣ и имѣнословное благословеніе. При этомъ докладчикъ выяснилъ истинный характеръ имѣнословнаго благословенія, указавъ, что законоучитель долженъ проводить идею о томъ, что на благословеніе нельзя смотрѣть только какъ на выраженіе почтенія къ старшему или пастырю церкви, какъ смотритъ большая часть начальствующихъ лицъ въ учебныхъ заведеніяхъ, необходимо настаивать на томъ, что въ этомъ благословеніи подается благодать.

Далѣе докладчикъ переходитъ ко второй темѣ, къ указанію средствъ для поднятія дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, установивъ предварительно понятіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Въ числѣ средствъ докладчикъ намѣчаетъ слѣдующія: личный примѣръ законоучителя, его авторитетъ, устойчивость его духовнаго облика и внимательное и осторожное отношеніе къ отпѣткамъ по Закону Божию. Ссылками на прр. Іеремію и Іезекіиля докладчикъ указываетъ также на необходимость настойчивости законоучителя въ убѣжденіи. Законоучитель не долженъ быть, по выраженію докладчика, инквизиторомъ, но онъ не долженъ упускать ни одного факта, выясненіе котораго могло бы оказать благотворное вліяніе на учащихся, причемъ выясненіе факта можетъ быть, по усмотрѣнію законоучителя, или тайнымъ, или явнымъ. При этомъ совѣтуется также и осторожность въ пастырскомъ воздѣйствіи, имѣя въ виду примѣръ Самого Христа, Который, по слову Исаи «льна курящагося не угаситъ и трости надломленной не сокручитъ». Необходима также, по мнѣнію докладчика, тактичность въ отношеніи къ инославнымъ исповѣданіямъ. Вообще же законоучитель долженъ во всемъ поступать какъ «батюшка», быть всегда и вездѣ (и особенно на педагогическихъ совѣтахъ) отцомъ учащихся.

Въ дѣлѣ поднятія религіозно-нравственнаго воспитанія не малое значеніе имѣетъ также и борьба съ праздною учащихъ. Въ качествѣ средствъ борьбы съ цею докладчикъ указываетъ церковное пѣніе и музыку, для чего желательно было бы ввести во всѣхъ классахъ хотя бы по одному недѣльному уроку церковнаго пѣнія. Кромѣ того, какъ убѣдился докладчикъ на собственномъ опытѣ, громадное вліяніе на поднятіе нравственности среди учащихся имѣетъ также и заучиваніе религіозно-нравственныхъ стихотвореній. Въ этихъ дѣляхъ было бы желательнымъ: устройство «утрѣ» съ специальнымъ подборомъ религіозно-нравственнаго матеріала, чтеній и библиотекъ. Наконецъ, немалую пользу дѣлу можетъ

оказать организація законоучителемъ «юношескихъ братствъ». Въ заключеніе докладчикъ указалъ, что главнымъ условіемъ плодотворной дѣятельности законоучителя въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго воспитанія является единеніе его съ директоромъ.

По окончаніи доклада, члены съезда, поблагодаривъ докладчика перешли къ его обсужденію.

Съездъ согласился съ мнѣніемъ докладчика о необходимости ознакомленія съ Библіей, причемъ, для успѣшности дѣла, выразилъ пожеланіе, чтобы исполнялся существующій законъ, требующій знанія церковно-славянскаго языка при поступленіи въ учебное заведеніе и кромѣ того, въ тѣхъ же цѣляхъ—подготовить учащихся къ пониманію церковно-славянскаго языка,—желательно, чтобы послѣдній проходилъ по крайней мѣрѣ хотя бы въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Далѣе о. предсѣдатель указалъ на важное препятствіе дѣлу религіозно-нрав. воспитанія со стороны программы по Закону Божию, особенно въ старшихъ классахъ, гдѣ почти все время удѣляется главнымъ образомъ религіозно-нравственному наученію, а не воспитанію. До нѣкоторой степени устранить этотъ недостатокъ съездъ считаетъ возможнымъ только введеніемъ лишняго (3-го) недѣльнаго урока по Закону Божию въ седьмомъ классѣ среднихъ учебныхъ заведеній. Возбужденъ былъ вопросъ о языкѣ, на которомъ, съ наибольшей пользой для дѣла религіозно-нрав. воспитанія, желательно было бы читать Евангеліе на молитвѣхъ предъ началомъ уроковъ.

При рѣшеніи даннаго вопроса мнѣнія раздѣлились. Большинство (6 членовъ съезда) высказалось за необходимость чтенія Евангелія на славянскомъ языкѣ, причемъ желательно было бы, чтобы самое Евангеліе было церковнаго образца (въ соответствующемъ переплетѣ, съ металлическими накладками и т. п.), другіе (2-е), соглашаясь принципиально съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ большинства, считаютъ его пока неосуществимымъ на практикѣ, въ виду непониманія учащимися церковно-славянск. языка, а потому высказались за желательность чтенія Евангелія на русскомъ языкѣ, причемъ въ цѣляхъ наиболѣе полного изложенія каждаго евангельскаго мѣста и во избѣжаніе повтореній одного и того же, особенно при прочтеніи синоптиковъ, указали, какъ на подходящую въ данномъ случаѣ книгу Еп. Теофана (Вышенскаго) „Евангеліе-

ская исторія о Богѣ-Словѣ, изложенная словами Евангелистовъ“, каковая книга представляет собою то же Евангеліе, только изложенное сразу по вѣмъ евангелистамъ. Наконецъ, одинъ изъ членовъ сѣзда высказался за желательность чтенія Евангелія въ русскомъ [языкѣ] переводѣ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о поднятій религ.-нравств. воспитанія о. председателемъ былъ возбужденъ вопросъ о желательности оборудованія при учебныхъ заведеніяхъ особой, отличной отъ другихъ, комнаты, напоминающей по своей обстановкѣ небольшую церковку.

Резюмируя въ заключеніе засѣданія вѣ мнѣнія по существу доклада, сѣздъ постановилъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ цѣляхъ повышенія рел.-нрав. настроенности среди учащихся выразить пожеланіе, чтобы законоучитель пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ для знакомства съ семьями учащихся; 2) въ цѣляхъ поднятія дѣла рел.-нрав. воспитанія учащихся и въ частности въ цѣляхъ подготовленія ихъ къ пониманію Библии, примѣнять въ жизни существующее законоположеніе о требованіи знанія церк.-слав. языка отъ поступающихъ въ среднія учебныя заведенія, причемъ весьма желательно, чтобы этотъ языкъ преподавался въ учебныхъ заведеніяхъ съ 1 кл.; 3) возбудить ходатайство о введеніи одного добавочнаго (3-го) недѣльнаго урока по Закону Божию въ седьмомъ классѣ среднихъ учебныхъ заведеній; 4) признать весьма необходимымъ введеніе одного недѣльнаго урока по церковному пѣнію. 5) оборудованіе особой комнаты для уроковъ Закона Божія, и 6) Евангеліе на утренней молитвѣ читать на славянскомъ языкѣ и притомъ по книгѣ церковнаго образца; выборъ матеріала для чтенія и его распорядокъ предоставляется усмотрѣнію законоучителя.

П р о т о к о л ь

Сѣзда о.о. законоучителей Свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани.

Октября 4 дня 1913 года состоялось засѣданіе о.о. законоучителей подъ председательствомъ прот. о. Тихона Березина въ составѣ членовъ—священниковъ-законоучителей о.о. Сокольскаго, Остроумова, Макарова, Зорина, Смирнова, Боровкова и Розина.

Предметомъ занятій о.о. законоучителей было продолженіе разра-

ботки темы предыдущаго засѣданія, а именно: „что требуется предпринять для повышенія религіозно-нравственной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія“?

Какъ естественное продолженіе доклада свящ. о. Сокольскаго, заслушеннаго о.о. законоучителями на собраніи отъ 27 сентября 1913 года, предсѣдатель Създа, о. прот. Березинъ, сдѣлалъ докладъ на ту же тему, вытекшій, видимо, изъ долгаго наблюденія надъ учащеюся молодежью и скрѣпленный многолѣтнею законоучительскою практикою.

Указавъ, что умъ можетъ низводить благословеніе на людей только въ томъ случаѣ, если будетъ подъ управленіемъ вѣры Христовой и посему Законъ Божій есть основаніе религіозно-нравственнаго воспитанія, — что цѣль преподаванія Закона Божія прежде всего воспитательная — приучить дѣтей сознать себя живыми членами церкви для достиженія нравственнаго совершенства, — что для достиженія этой цѣли требуется, чтобы законоучитель былъ глубокорелигіозный, свѣдущій, усердный, чтобы учащіеся были приучаемы къ исполненію Закона Божія, докладчикъ сосредоточилъ вниманіе Създа на вопросѣ — какъ приучить дѣтей къ исполненію Закона Божія — къ молитвѣ, къ участию въ общественномъ богослуженіи, къ чтенію Слова Божія и духовно-нравственныхъ книгъ, къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ, соблюденію благочестивыхъ русскихъ обычаевъ, преподаваніи свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и особенно православнаго Катехизиса и пр., въ цѣляхъ сдѣлать ихъ воспитательнымъ средствомъ.

Говоря о молитвѣ вообще, докладчикъ указалъ на особенную трудность поднятія значенія ея среди учащихся. Не для кого не секретъ, что родители въ большинствѣ случаевъ не приучаютъ своихъ дѣтей къ домашней молитвѣ. Во многихъ семьяхъ давно забытъ св. обычай молиться утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, — освящать себя крестнымъ знаменіемъ при прохожденіи мимо св. храмовъ и иконъ. Такіе-то родители научатъ ли дѣтей своихъ молиться? Нерѣдко, посему, въ учеб. заведеніи поступаютъ дѣти, практически незнакомыя съ молитвою. Не видя примѣра въ своихъ родителяхъ, не получая отъ нихъ первоосновы христіанскаго воспитанія, дѣти еще съ домашней скамьи усваиваютъ себѣ неправильный, губительный впоследствіи взглядъ, что молитва-де — дѣло не важное, несерьезное; дѣло, на которое

не стоит терять время, терпимое и совершаемое, скорѣе, по заведенному къ-то обычаю, а не по установленію церкви Божіей.

Школа должна взять на себя обязанность научить дѣтей молиться. Этого можно, по докладчику, достигнуть „призывомъ“, и призывомъ самымъ горячимъ, убѣжденнымъ, призывомъ страдающаго сердца; нужны въ этомъ настойчивость и тактъ, нужно пользоваться всякимъ подходящимъ случаемъ внушать дѣтямъ обязанность молиться: заучиваютъ-ли дѣти молитву, надо напоминать имъ, что они дѣлаютъ это съ цѣлью употреблять ее въ своей жизни; объясняется-ли 5 заповѣдь, надо указать на обязанность нашу молиться за родителей и заступающихъ ихъ мѣсто. А если законоучитель самъ усердно и искренно молится съ дѣтьми,—настроеніе его передается дѣтямъ.

Переходя далѣе въ частности къ молитвѣ классной, докладчикъ обращаетъ на нее вниманіе, какъ на показателя того, какова д. б. „истинная молитва“; это, — если можно такъ выразиться, есть самая арена дѣятельности свящ. законоучителя по укорененію въ сознаніи учащихся — „правильнаго взгляда на молитву“.

Здѣсь докладчикъ до тонкостей анализируетъ поведеніе законоучителя; онъ,—законоучитель, долженъ быть живымъ примѣромъ во всемъ: долженъ быть сосредоточенъ, стоять впереди учениковъ, долженъ полагать на себя — „истовое“ крестное знаменіе и поклоны; причеиъ онъ не долженъ оглядываться по сторонамъ даже съ цѣлью наблюденія за учениками; это допустимо, по докладчику, развѣ только въ самомъ крайнемъ случаѣ, какъ напр., — крикъ, стукъ и пр. Пусть законоучитель самъ молится“, говоритъ докладчикъ, и его молитва, если не сразу, то постепенно, будетъ виѣдряться въ сознаніе учениковъ, и они рано или поздно, пріобрѣтутъ навыкъ къ сосредоточенной, истовой молитвѣ.

Развивая свой взглядъ на молитву, докладчикъ раздвинулъ рамки своего доклада, обративъ вниманіе, на молитву „утреннюю“, совершаемую обычно всѣми учениками того или иного учеб. заведенія.

1) По мысли докладчика здѣсь законоучителю хорошо-бы обратиться къ ученикамъ съ краткимъ поученіемъ на тему, какую внушило ему только что прочитанное Евангеліе. Докладчикъ ссылался въ подтвержденіе пользы рекомендуемой мѣры на личный опытъ, — какъ онъ въ теченіи какихъ-либо 3—4 минутъ говаривалъ краткія поученія (въ формѣ афо-

ризмовъ) послѣ молитвы и какія тому были благія послѣдствія среди учащихся.

2) Далѣ докладчикъ указалъ, что не всегда законоучитель можетъ (вслѣдствіе болѣзни и пр.) читать ученикамъ утреннее евангеліе, а между тѣмъ, ученики привыкли слушать священ. чтеніе сей великой книги; было бы нецѣлесообразно изъ—за вины (хотя и уважительной) одного законоучителя, лишать учениковъ спасительнаго слышанія Слова Божія. Посему предлагалъ въ этихъ случаяхъ поручать чтенія какому либо ученику, хорошо извѣстному по своей христіанской настроенности какъ самому законоучителю, такъ и его ближайшему начальству.

3) Не ускользнуло отъ вниманія докладчика и то, повидимому, малое обстоятельство, но въ высшей степени унижающее значеніе молитвы,—это—нетерпѣніе, нервность, послѣпность, а отсюда шумъ, обычно наступающіе, когда раздастся звонокъ съ урока. Въ это время трудно бываетъ сдерживать учениковъ; молитва читается зачастую поспѣшно при шумѣ, который, если и сдерживается, то все же впечатлѣніе отъ молитвы теряется.

Въ виду сего, докладчикъ предложилъ Съѣзду начинать молитву за 1—2 минуты до окончанія урока, когда возможно совершить ее во всякомъ случаѣ съ большею пользою для дѣла при наличіи полного спокойствія среди учениковъ.

4) Продолжая свой докладъ, о. Предсѣдатель обратилъ особо серьезное вниманіе на молитву церковную; отмѣтилъ ту горькую истину, что эта глубоконазидательная молитва остается безъ должнаго добраго вліянія на учащихся. Докладчикъ старается постепенно, шагъ за шагомъ, отмѣчать всѣ неприглядныя стороны незнакомства учениковъ съ молитвою церковною. Онъ (докладчикъ) видитъ индифферентное отношеніе нѣкоторыхъ учениковъ къ храму Божію,—вхожденіе въ храмъ безъ надлежащаго благоговѣнія,—безъ крестнаго знаменія или съ небрежнымъ, торопливымъ; замѣчаетъ далѣе—невнимательное его стояніе въ самомъ храмѣ, безсознательное отношеніе къ службѣ—несвоевременное положеніе поклоновъ земныхъ и пр. и пр.

Необходимо прежде всего и главнѣе всего ввести дѣтей въ пониманіе молитвословій и священнодѣйствій—хотя главнѣйшихъ. Пусть, напр., слова: „миромъ Господу помолимся“ звучать для дѣтей призывомъ, приступая къ молитвѣ, изгнать изъ своего сердца гнѣвъ. Надо

утвердить въ дѣтяхъ мысль, что всѣ обращенія церкви къ предстоящимъ въ храмѣ обращены къ каждому изъ нихъ. Евангельскія и Апостольскія чтенія должно, по возможности, изъяснять предварительно.

Такъ какъ преподаватели во главѣ съ законоучительствующими лицами должны показывать примѣръ молитвенности, желательно было бы, чтобы педагогическіе совѣты никогда не назначались подѣ праздники. Кромѣ того, желательно, чтобы учащихся во время говѣнія не собирали на сверхдолжныя классныя занятія въ учебн. заведенія: это утомляетъ ихъ, лишаетъ возможности должнымъ образомъ сосредоточиться на молитвѣ въ храмѣ и дѣлаетъ говѣльные дни обыкновенными учебными днями.

Будучи самъ примѣромъ, законоучитель долженъ настойчиво убѣждать учениковъ неопустительно посѣщать храмъ Божій, долженъ выяснять всю силу церковной молитвы, показывать ея духовную пользу и, наоборотъ, весь вредъ для души отъ уклоненія отъ таковой молитвы. При прохожденіи отдѣла о богослуженіи, слѣдуетъ обращать серьезное вниманіе на тѣ моменты, когда надо полагать поясные и земные поклоны: поясные—при входѣ въ храмъ, при выходѣ, при каждомъ прошеніи, ектеніи, при возгласѣ „Господу помолимся“. Поклонъ земной—при пѣніи—„и моли́тиса“,—„и сподоби насъ“... „всегда нынѣ и присно“, при молитвѣ св. Ефрема Сирина.

5) Самымъ лучшимъ временемъ для вліянія на учениковъ, безпорно—св. великій постъ. Обычно, ученики почти всѣхъ учебныхъ зав. говѣютъ на послѣдней недѣлѣ вел. поста,—опускается 1-я недѣля. Этотъ, издавна заведенный порядокъ приноситъ не малый ущербъ въ религиозно-правственномъ воспитаніи учащихся. Въ самомъ дѣлѣ, храмы православныя въ это время (1-ю нед. вел. пос.) полны молящимися. всюду замѣчается молитвенно-сосредоточенное настроеніе, съ клиросовъ храма несутся молитвы, заполняющія душу покаяннымъ чувствомъ, въ довершеніе всего—„Канонъ св. Андрея Критскаго,—эта неподражаемая красота—„плачущей души христіанина“; все это остается чуждымъ для ученика, такъ какъ его въ храмѣ—нѣтъ.

Поэтому, по мысли докладчика, хорошо бы было, для пользы дѣла, не распускать учениковъ на масляной недѣлѣ, а продолжать ученіе до конца недѣли, но за то въ первую недѣлю поста со второго вечера освободить учащихся отъ занятій, и время это употребить на говѣніе и исповѣдь.

Эта мѣра тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что она отдѣляетъ хотя малую брешь въ той языческой стѣнѣ, которая съ давнихъ поръ отдѣляетъ струю свѣжаго христіанскаго воздуха отъ затхлой языческой атмосферы. Пора протестовать противъ празднованія масленицы—этого пережитка старины, язычества; пора возвысить противъ него свой христіанскій голосъ.

6) Говоря о религіозно-нравственной настроенности учащихся, докладчикъ коснулся весьма печальнаго явленія во внутренней жизни учащихся, а именно: ученики во время завтрака ѣдятъ во всѣ недѣли св. поста мясную пищу; ѣдятъ мясо открыто, производя тѣмъ несомнѣнный соблазнъ среди учениковъ, духовно еще сохранившихся. Правда, среди учениковъ много евреевъ, католиковъ, лютеранъ, армянъ, но все же это явленіе крайне печально, и съ нимъ должна быть настоящая борьба.

Посему должно ходатайствовать о запрещеніи употребленія въ стѣнахъ учебн. заведенія мяса великимъ постомъ, особенно на 1-й и крестопоклонной недѣляхъ вел. поста. И это запрещеніе должно простираться и на иновѣрцевъ: не торгуютъ же иновѣрцы въ христіанскіе праздники и кинематографы не функционируютъ въ указанные недѣли, а ихъ посѣщаютъ и иновѣрцы. Само собою разумѣется, что преподаватели должны показывать примѣръ уваженія къ христіанскому посту. Никакого ущерба не будетъ здоровью учащихся и учащихся, если они великимъ постомъ будутъ завтракать хлѣбомъ и чаемъ.

7) Для поднятія религіозно-нравств. воспитанія авторъ рекомендуетъ по временамъ читать во время класовыхъ занятій разныя назидательныя книги, а чтобы привлечь общее участіе въ этой работѣ и избѣжать нежелательныхъ выпадовъ со стороны учениковъ, дурико настроенныхъ, напр.,—что-бы не было шалостей, невниманія, занятія посторонними дѣлами, должно заставлять такихъ повторять прочитанное и если получится неудовлетворительный отвѣтъ, то шалуну и неглижору ставить въ журналъ соотвѣтствующую отмѣтку.

8) По вопросу о преподаваніи Священной Исторіи Ветхаго, Новаго Завета и Катихизиса говорилось докладчикомъ очень многое. Между прочимъ сказано было слѣдующее: законоучитель долженъ постоянно обогащаться богословскими знаніями: избытокъ познаній подниметъ авторитетъ его въ глазахъ учениковъ и подчинитъ ему волю дѣтей. Въ разсказахъ

по свящ. исторіи онъ долженъ особенно подробно сообщать о томъ, что имѣеть важность для религіозно-нравственнаго развитія дѣтей—напр.,— въ разсказѣ о Ноѣ,—что Симъ и Іафетъ подошли къ пагому отцу спиною; въ притчѣ о блудномъ сынѣ,—что отецъ самъ побѣждалъ на встрѣчу къ сыну. Излагать исторію надо образно-сильными выраженіями Библіи; напр., блѣдное выраженіе ученика—„въ первый день сотворилъ Богъ свѣтъ“, нужно замѣнить библейскимъ и сказалъ Богъ: „да будетъ свѣтъ и сталъ свѣтъ“, ибо при такомъ изложеніи выдвигается идея всемогущества Творца вселенной. Знанія свои ученики должны почерпать главно образомъ изъ живой рѣчи законоучителя, а не изъ мертвой буквы учебныхъ руководствъ. Только рѣчь отъ сердца можетъ вліять на сердце и волю учащихся.

Что касается катихизиса, то при громадномъ его значеніи въ дѣлѣ религ.-нравств. воспитанія учащихся, онъ все-же служитъ камнемъ претканія для юношей, видящихъ въ немъ какое-то страшилище, пугающее ихъ изобиліемъ часто весьма непонятыхъ текстовъ.

Авторъ выражалъ пожеланіе—гребовать отъ учениковъ, что бы въ подкрѣпленіе катихизическихъ положеній, они приводили по одному тексту, наиболѣе краткому, но сильному, а гдѣ таковыхъ нѣтъ,—подкрѣплять священ.-историческими фактами.

Вооружается авторъ противъ излишней дробности Символа вѣры. Символь хорошо-бы раздѣлить на пять главныхъ его отдѣловъ, а не на двѣнадцать членовъ, что даетъ нѣкоторымъ законоучителямъ поводъ превращать катихизисъ въ гимнастику ума и памяти, выражаясь словами Н. Ив Ильминскаго, когда ученика „шугаютъ“ изъ одного въ др. и т. д. члены Символа (какъ читается 4-й, какъ 9 —, какъ 2 й? и пр.).

Цѣлесообразнѣе было бы спрашивать: какъ говорится въ Символѣ вѣры, напр., о Сынѣ Божиѣмъ?—о св. Духѣ? Тутъ вниманіе сосредоточилось бы на содержаніи Символа, а не на искусственномъ дѣленіи его.

Въ цѣляхъ воспитательныхъ не слѣдуетъ обходить молчаніемъ выпущенныя программой заповѣди блаженствъ. Дѣтямъ необходимо внушать не только боязнь грѣха по заповѣдямъ десятословія, но стремленіе къ христіанскимъ добродѣтелямъ, указаннымъ въ заповѣдяхъ блаженствъ.

Для болѣе успѣшнаго преподаванія Катихизиса его необходимо конкретировать живыми примѣрами священ. исторіи.

9) Наконецъ, въ цѣляхъ религ.-нравственныхъ авторъ док. пред-

лагають мѣру воздѣйствія на учениковъ, явно дурно настроенныхъ, хотя и даровитыхъ. Такимъ ученикамъ, если они и отвѣчаютъ прекрасно, справедливо не ставить высшихъ отмѣтокъ.

Съѣздъ законоучителей, заслушавъ изложенный выше докладъ, — постановилъ: по 1-му пункту — отъ поученій ученикамъ на утренней молитвѣ воздержаться, оставивъ одному лишь Евангелію дѣйствіе на сердца молящихся, справедливо замѣчая, что „даромъ“ говорить поученія „кратко“, но сильно“ владѣть не всякій, а сказанное „неумѣло“ и „неисильно“ можетъ только испортить впечатлѣніе, вынесенное отъ чтенія Евангелія.

2. На случай болѣзни законоучителя — предоставить право чтенія Евангелія ученику хорошо извѣстному по своимъ добрымъ религіозно-правственнымъ качествамъ.

3. Начинать чтеніе молитвы за 1 — 2 минуты тамъ, т.-е. въ томъ учебномъ заведеніи, гдѣ это представится необходимымъ.

4. Просить подлежащія начальства не назначать засѣданій Педагогическаго Совѣта въ училищахъ подѣ праздники, а учениковъ — освободить отъ сверхдолжныхъ уроковъ во время говенія.

5. Желательно продлить ученіе на маслянной недѣлѣ до конца недѣли и со вторника 1-й нед. начать говніе для учащихся.

6. Просить начальства училищъ г. Астрахани принять соотвѣтствующія мѣры къ устраниенію соблазна открытаго потребленія мяса въ стѣнахъ учеб. заведенія во время 1 и 4 нед. Великаго Поста.

7. Класное чтеніе назидательныхъ книгъ принимается, но мѣра, рекомендуемая докладчикомъ, къ обязательному слушанію его — отвергается. Съѣздъ ограничивается въ данномъ случаѣ только силою отеческаго внушенія и убѣжденія по отношенію къ невнимательнымъ ученикамъ.

8. Указанія опыта въ преподаваніи Закона Божія (свящ. истор. В. и Н. Завѣта) принимаются. Что касается преподав. Катихизиса, то многіе стояли за Кат.—зисъ митр. Филарета, не видя въ нашей учебной литературѣ учебника, который могъ бы выдержать хотя отдаленное сравненіе по краткости, ясности и силѣ выраженія заключающихся въ немъ христ. истинъ.

Мысль докладчика „объ излишней дробности“ отвергнута. Наоборотъ, въ самой дробности. Съѣздъ законоучителей видитъ положительную