

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1907 г.
16 сентября.
№ 18.

Подписка при-
нимается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковная
ул., домъ Л. Н.
Верденниковой.)

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О смерти о. Николая Романова.—Указъ Святѣйш. Синода (31 іюля 1907 г. № 14).—Отъ Совѣта епарх. женскаго училища.



Священникъ Берденской Иннокентіевской церкви *Николай Алексѣевичъ Романовъ* волею Божіею скончался 27 августа с. г. Его Преосвященствомъ предложено поминать усопшаго за Божест. литургіями въ градскихъ и сельскихъ храмахъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА,

*Преосвященному Макарію, Епископу Якутскому и Вилюй-
скому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 года за

№ 14.293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Приказали: По установленному Святейшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же

прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и посему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами. Іюля 31 дня 1907 года.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Исп. об. Секретаря *К. Десяревъ.*

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Якутскаго епархіальнаго женскаго училища, озабочиваясь своевременнымъ поступленіемъ средствъ на содержаніе училища, на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 17 числа іюля с. г. за № 15, съ утвержденія Его Преосвященства, проситъ родителей обучающихся въ училищѣ дѣтей—лицъ духовнаго званія безъ промедленія вносить слѣдующія съ нихъ деньги за содержаніе дочерей ихъ въ училищѣ, съ предупрежденіемъ, что неисправная уплата денегъ повлечетъ за собою со стороны Совѣта принятіе рѣшительныхъ мѣръ въ отношеніи учащихся дѣтей до исключенія включительно. При семъ Совѣтъ долгомъ считаетъ напомнить, что плата за содержаніе, по постановленію Педагогическаго Совѣта, вносится по полу-

годно—за 1-ю пол. въ началѣ учебнаго года (въ августѣ) и за 2-ю пол.—въ январѣ мѣсяцѣ текущаго учебнаго года.

Предсѣдатель Совѣта,
свящ. *Мих. Охлопковъ*.

Секретарь, прот. *Н. Добронравовъ*

Отдѣлъ неофициальный.

Поѣздка Его Преосвященства (прод.).—Трудъ, бѣдность и богатство по учению христіанства (продол.).—Начальное образование въ Якутской области (окончаніе).—Изъ пастырской практики.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго на Вилюю, до селенія Нюрба съ 12—22 іюля 1907 года.

(Продолженіе *).

Около восьми съ половиною часовъ вечера прибыли къ Верхне-Вилюйской Свято-Троицкой церкви, отстоящей отъ гор. Вилюйска на 130 верстъ вверхъ по Вилюю.

Здѣсь Владыку встрѣтили два іерея: мѣстный священникъ Димитрій Протопоповъ и о. Алипій Сѣдалищевъ.

Изъ мѣстныхъ жителей небольшого Верхне-Вилюйскаго селенія представились Владыкѣ улусный голова Потаповъ, писмоводитель управы г. Неустроевъ, учитель народнаго училища В. Е. Монастыревъ (изъ якутовъ).

Послѣдній свыше 30 лѣтъ служить въ Вилюйскомъ округѣ на поприщѣ народнаго образованія.

По приглашенію мѣстнаго причта и о. благочиннаго Владыка посѣтилъ храмъ, отстоящій отъ берега приблизительно на одну версту.

*) См. №№ 16 и 17 Як. Еп. Вѣд.

Впередъ и обратно всё прошли вмѣстѣ съ Владыкой пѣшкомъ. Храмъ этотъ построенъ лѣтъ восемь тому назадъ и какъ съ внѣшней стороны, такъ особенно внутреннимъ благолѣпиемъ вполне отвѣчаетъ своему назначенію.

Здѣсь Его Преосвященство у входа въ храмъ было встрѣчено мѣстнымъ священникомъ въ эпитрахили.

Вступивъ въ храмъ Владыка прошелъ въ святой алтарь съверными дверьми и приложился къ св. престолу.

Осмотрѣвъ святыни престола и выйдя тѣми же дверями на средину храма, гдѣ помолившись предъ св. иконами, Владыка обратился къ собравшемуся не смотря на поздній часъ народу приблизительно съ слѣдующимъ словомъ назиданія *):

Привѣтствую васъ и кланяюсь вамъ, братіе мои возлюбленныя!

Теперь уже поздній часъ, наступаетъ уже ночь, но однакожь любовь ваша собрала васъ въ семъ святомъ храмѣ во имя св. Троицы, чтобы пробыть хотя нѣсколько времени въ общеніи съ нами и принять чрезъ наше смиреніе благословеніе Божіе.

Свѣтъ дневной уже догорѣлъ, неслышно сокрылось за горизонтомъ отъ взора нашихъ и хотя не надолго сравнительно, но однакожь окружила насъ тьма ночи.

Эта те смѣна еже-суточная дня и ночи напоминаетъ и каждому изъ насъ, братіе, время нашей жизни при свѣтѣ Господнихъ заповѣдей и то время, когда по Господнему указанію, наступить предѣлъ нашего жизненнаго пути, когда и наши очи смежатся и когда насъ покроетъ во гробѣ тьма смерти — этой неизбежной участи человечества.

Одинъ изъ святыхъ мужей древности, премудрый Исусъ сынъ Сираховъ говоритъ по откровенію Божію: „помяни послѣднія твоя и во снѣги не согрѣшиши“.

*) Передаемъ содержаніе бесѣды въ значительномъ сокращеніи, такъ какъ не имѣемъ никакой возможности возстановить подлинную рѣчь, изъ коей большая доля нами забыта, а Владыка не имѣетъ обыкновенія вести хотя краткія записки обычныхъ своихъ экспромтовъ.

И дѣйствительно если не всегда, то, по крайнѣй мѣрѣ, при наступленіи вечера христіанину полезно вспоминать о концѣ человѣческой жизни, о страшномъ и не лицепріятномъ судѣ Христовомъ, куда предстанемъ со всѣми нашими дѣлами и тайными помышленіями.

Памятованіе о имѣющемъ наступить вечерѣ нашей жизни много можетъ помочь намъ въ устроеніи нашего спасенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ.

Это удержитъ насъ отъ многихъ не хорошихъ поступковъ и грѣховныхъ помышленій.

Это дастъ намъ силы съ надеждою на Бога и лучшую грядущую жизнь „во свѣтлостяхъ святыхъ“ увеличить наши молитвенные подвиги и умножить дѣланіе добра пока еще въ нашемъ тѣлѣ горитъ огонь братской любви, пока еще въ нашемъ распорядкѣ день человѣческой жизни.

Вѣдь наступитъ ночь, когда никто ничего хорошаго уже не будетъ имѣть возможности дѣлать.

Старайтесь, братіе, быть вѣрными и покорными чадами церкви Православной, добрыми и послужными дѣтьми вашихъ духовныхъ отцовъ, руководителей на пути къ достиженію вами Царства Небеснаго.

Неуклоняйтесь отъ общенія церковнаго, какъ нѣкоторые изъ васъ.

Кто слушаетъ слово Божіе и исполняетъ его, тотъ подобенъ зеленому деревцу, которое ласкаетъ взоръ нашъ и наводитъ на размышленіе о премудромъ Творцѣ его.

А кто не желаетъ слушать наставленія своихъ руководителей, тотъ подобенъ будетъ сухой вѣтви, не приносящей плода и годной лишь только на сожженіе. Не подражайте таковымъ.

Поклономъ я началъ, поклономъ и кончаю.

Примите отъ моего смиренія благословеніе Божіе и благодать Господа Нашего Іисуса Христа да будетъ со всѣми вами!
Аминь“.

На якутскій языкъ это наставленіе переводилъ о. благо-
чинный, протоіерей А. М. Винокуровъ и надо отдать ему спра-
ведливость въ умѣнны точно передавать якутамъ на ихъ род-
номъ языкѣ слова Владыки въ простыхъ, понятныхъ для нихъ
выраженіяхъ.

Благословивъ собравшихся, Владыка вышелъ изъ храма,
посѣтилъ мѣстнаго священника, гдѣ пробылъ менѣе часа, за
позднимъ временемъ.

Въ 11 часовъ вечера возвратились на пароходъ и отбыли
отъ Верхневилуйскаго селенія по направленію къ Нюрбѣ.

Въ 8 часовъ утра 17 числа вошли въ рѣку Марху, впа-
дающую въ Вилюй съ лѣвой стороны.

Здѣсь въ 5—6 верстахъ отъ устья и въ 50 верстахъ отъ
Нюрбы остановились у лѣваго берега Мархи, противъ Таркай-
ской церкви. Пароходъ выгрузилъ на берегъ товары одного
торгующаго инородца.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Трудъ, бѣдность и богатство по ученію христіанства.

(Продолженіе *).

Итакъ, Слово Божіе учитъ насъ, что трудъ и работа есть
долгъ каждаго человѣка: трудъ доставляетъ средства къ жизни,
укрѣпляетъ душевныя и тѣлесныя силы человѣка; трудъ возвы-
шаетъ человѣка до такой степени, что дѣлаетъ его господиномъ
надъ природою; посредствомъ труда человѣкъ пользуется силами
природы для разнаго рода открытій и изобрѣтеній; для распро-
страненія культуры и цивилизаціи. И нѣтъ сомнѣній, что тру-
довая жизнь бѣдныхъ людей, какою мы видимъ вездѣ, есть об-
щій удѣлъ всего падшаго человѣчества, т. е. путемъ подвига,
смиренія, лишеній и терпѣнія, при вѣрѣ и благочестіи, дости-
гать царствія Божія; такъ что и каждый богатый, смотря на

* См. Як. Епар. Вѣд. № 15 1907 г.

трудъ бѣдныхъ, долженъ думать про себя: „это и моя доля“, — и трудомъ, свойственнымъ его положенію, уравнивать себя съ большинствомъ человѣчества.

Какой же трудъ болѣе всего свойственъ богатымъ и просвѣщеннымъ людямъ? Люди богатые и просвѣщенные назначены Богомъ быть попечителями и руководителями бѣдныхъ, слабыхъ и темныхъ людей, составляющихъ большинство во всѣхъ народахъ. Самъ Богъ распредѣляетъ между людьми богатство и бѣдность, выдвигаетъ и возвышаетъ однихъ предъ другими. „Господь убожитъ и богатитъ, смиряетъ и возвышаетъ, говорить св. писаніе (1 Цар. 2, 7). Этимъ только можно объяснить изумляющія насъ наслѣдственныя богатства и внезапныя обогащенія и обнищанія. У плохихъ и неспособныхъ быть руководителями и попечителями бѣдныхъ, богатство отнимается, способнымъ дается и приумножается.

Еще черезъ Моисея сказалъ Господь: „Я Господь Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за грѣхи отцовъ ихъ до четвертаго рода, и творящій милости до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Моя“. (Исх. 20, 5—6). „Проклятіе Господне на домъ нечестиваго, а жилище благочестивыхъ Онъ благословитъ, говорить премудрый Соломонъ (Притч. 3, 33). О назначеніи богатыхъ быть попечителями бѣдныхъ людей, объ этомъ съ особенною ясностію учитъ Библия: „давайте и дастся вамъ“, говоритъ Господь (Лук. 8, 32). „Дающій нищему не обѣднѣетъ“ (Притч. 22, 27). „Я былъ молодъ и состарѣлся, и не видѣлъ праведника оставленнымъ, и потомковъ его просящими хлѣба. Онъ всякій день милуетъ и займы даетъ, и потомство его въ благословеніи будетъ (Пс. 36, 25).

Итакъ, богатые должны помнить, что ихъ богатство — даръ Божій, который дается имъ для служенія благу церкви и отечеству, для помощи бѣднымъ, для призрѣнія вдовъ и сиротъ, больныхъ и престарѣлыхъ — и меньше всего — для нашихъ на-

слаждёнй и прхдотей. И если богатый человекъ будетъ имѣть столь доброе настроеніе, то и плоды трудовъ его, его состояніе вполне обезпечено отъ прхтязаній, расхищеній и насилія со стороны людей, служащихъ и работающихъ у него. Рабочіе знаютъ, что для пріобрѣтенія богатства надо много ума и другихъ дарованій, что для управленія большими дѣлами надо много труда, что хозяинъ озабоченъ больше ихъ, что ему приходится не рѣдко ночи проводить безъ сна, дѣлать большія и опасныя путешествія. Умному и доброму хозяину никто изъ простыхъ и бѣдныхъ рабочихъ не пожелаетъ вреда. А если онъ при этомъ ведетъ простую и умѣренную жизнь, не расточаетъ на бесполезныя удовольствія въ одинъ день годовой платы многихъ рабочихъ и если, наконецъ, онъ съ любовію благотворитъ бѣднымъ и страждущимъ: такого хозяина служащіе уважаютъ и любятъ. Тогда его дѣло они считаютъ и своимъ дѣломъ, такъ какъ вмѣстѣ трудятся на общую пользу; они говорятъ: „наше имѣніе“, „наша фабрика“, и въ разстройствѣ фабрики и въ несчастіи хозяина видятъ свое собственное несчастіе.

Теперь, зная, что богатство и бѣдность посылаются Богомъ, и памятуя, что цѣль жизни нашей есть вѣчное блаженство, мы должны всѣ труды и заботы о земномъ благополучіи считать дѣломъ важнымъ, но второстепеннымъ. Всякую долю, всякое положеніе, въ которомъ находимся, мы должны признать назначеннымъ отъ Бога. Вѣдемъ ты, но выходи изъ бѣднаго положенія въ богатое честнымъ трудомъ, безъ зависти. Тогда и Богъ не оставитъ тебя, и люди замѣтятъ, такъ какъ, по слову Спасителя, *„не можетъ укрыться отъ взоровъ людей городъ, стоящій на горѣ“* (Мѡ. 5, 14), и тебѣ откроются благоприятныя обстоятельства къ улучшенію твоего состоянія; тебя могутъ позвать къ высшей должности, въ лучшее положеніе. Вы скажете: все это очень трудно. Правда. Но вѣрно одно только, что нѣтъ другого порядка въ жизни, который бы велъ къ благополучію.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Начальное образованіе въ Якутской области и мѣры къ его упорядоченію.

Всѣми дѣлами начальныхъ училищъ въ Якутской области „завѣдуютъ: министерскими—инспекторъ народныхъ училищъ, а духовнаго вѣдомства (церковно-приходскими)—епархіальный и уѣздные наблюдатели; ближайшее завѣдываніе церковно-приходскими школами возложено на приходскихъ священниковъ“¹⁾. Но на самомъ дѣлѣ все завѣдываніе школами значитъ только на бумагѣ; de facto школы предоставлены почти всецѣло самимъ себѣ. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ „посѣщеніе ихъ (школъ) разъ въ годъ считать достаточнымъ хотя бы для того, чтобы школы эти лишь съ матеріальной стороны были благоустроенными. Но и эти посѣщенія возможны только по Якутскому, Вилюйскому и Олекминскому округамъ въ настоящее время. При увеличеніи же числа школъ и открытіи ихъ въ округахъ Верхоянскомъ и Колымскомъ, а равно и въ отдаленныхъ улусахъ округовъ Якутскаго, Олекминскаго и Вилюйскаго, посѣщеніе будетъ еще рѣже, веденіе школьнаго дѣла останется совершенно безъ контроля и сношенія учащихся по всѣмъ вопросамъ съ начальствомъ сведутся къ безконечной перепискѣ, разрѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ затянется на нѣсколько лѣтъ“²⁾. Такими чертами обрисовано въ докладѣ современное положеніе начального народнаго образованія въ Якутской области.

Выводы получаютъ далеко не блестящіе:

- 1) Школы слишкомъ мало; притомъ же и распределены онѣ по территории Якутской области, не сообразуясь „съ дѣйствительно существующею потребностью въ нихъ населенія“³⁾.
- 2) Постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ неудовлетворительна.

¹⁾ См. № 15 Як. Епар. Вѣд.

²⁾ Ibid., стр. 18.

³⁾ Ibid., стр. 19.

⁴⁾ Ibid., стр. 19.

3) Какъ контроль, такъ и общее руководство школами существуетъ лишь на бумагѣ.

Повидимому, школьный вопросъ могъ бы быть урегулированъ болѣе или менѣе удовлетворительно при усиленіи и правильной постановкѣ института инспекторовъ (или наблюдателей). Но авторы доклада утверждаютъ, что, во-первыхъ, фактически это невыполнимо, а во-вторыхъ, учебная администрація дѣйствуетъ слишкомъ субъективно въ вопросѣ распредѣленія школъ области. „Типъ школъ также зависитъ отъ усмотрѣнія учебной администраціи, которая выполняетъ предписаніе центрального учебнаго начальства“¹⁾. Такимъ образомъ, по ихъ мнѣнію, обычные бюрократическія средства и способы на Якутской территоріи неприменимы.

По вопросу о томъ, какимъ образомъ наладить школьное дѣло, авторы доклада предлагаютъ свои особыя мѣры. Они указываютъ и главную причину неудовлетворительной постановки дѣла народнаго образованія, и мѣры улучшенія. Все зло, по ихъ мнѣнію, заключается въ томъ, что мѣстное населеніе совершенно устранено отъ участія въ школьномъ дѣлѣ. Съ него лишь взимаютъ суммы, необходимыя для содержанія части педагогическаго персонала и школъ министерскихъ. Вполнѣ понятно, что, совершенно устраненное отъ дѣла образованія, мѣстное населеніе относится къ школѣ вполнѣ индифферентно, такъ какъ даже какая либо „частная инициатива въ этомъ дѣлѣ всегда встрѣтитъ препятствіе отъ лицъ, поставленныхъ наблюдать за школами“²⁾. Но, ставя препоны всякому благому начинанію со стороны, администрація въ то же время сама ничего не можетъ сдѣлать въ силу своей малочисленности, незнанія мѣстныхъ условій и крайней инертности. „Мѣстное же населеніе, въ лицѣ своихъ избранныхъ представителей, сумѣетъ лучше кого-либо опредѣлить, какъ потребность въ числѣ школъ и ихъ распредѣленіе по районамъ, такъ и типъ ихъ. Напримѣръ, при разбросанности мѣстнаго населенія и непостоянствѣ его жительства въ одномъ мѣстѣ, въ

¹⁾ Ibid., стр. 19. ²⁾ Ibid., стр. 19.

области, можетъ быть, болѣе подходящимъ типомъ явился бы типъ школъ такъ называемыхъ передвижныхъ, извѣстныхъ въ Тургайской области подъ названіемъ улусныхъ. Матеріальная обстановка школъ будетъ лучше, если населеніе будетъ непосредственно допущено къ завѣдыванію ими и если ему будетъ дано право активнаго вліянія на постановку школьнаго дѣла во всѣхъ отношеніяхъ“¹⁾. И даже „бѣдное населеніе области, тратящее въ настоящее время деньги на наемъ проживающихъ среди него грамотѣевъ въ учителя, смогло бы, при активномъ участіи въ школьномъ дѣлѣ, собравши свои гроши, организовать школы. Оно (населеніе) лучше поставило бы и интернаты при школахъ, безъ чего якутскія школы не мыслимы“²⁾.

Такимъ образомъ единственнымъ дѣйствительнымъ средствомъ, исцѣляющимъ всѣ язвы современной школы, по мнѣнію докладчиковъ, является устраненіе административной опеки и передача школьнаго дѣла въ руки самого мѣстнаго населенія. Но „все это осуществимо только при введеніи мѣстнаго самоуправления, при введеніи въ Якутской области земства“³⁾.

Здѣсь неизбежно самъ собою возникаетъ вопросъ: можетъ ли столь малокультурное населеніе принимать сколько нибудь дѣятельное участіе въ школьномъ дѣлѣ, сумѣетъ ли оно опѣнить настоящія дѣла народной школы и опредѣлить свои потребности въ образованіи? Докладчики утверждаютъ, что все это возможно, и стараются доказать это. Насколько имъ это удастся, пусть судятъ читатели, — мы приводимъ весь этотъ отдѣлъ почти цѣликомъ.

„Въ настоящее время, читаемъ въ докладѣ, наблюдается наплывъ якутскихъ дѣтей въ среднія учебныя заведенія, не говоря уже о низшихъ, въ которыхъ процентъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Нѣкоторые якуты, не имѣя возможности, или не желая отправлять своихъ дѣтей въ городъ для продолженія образованія, приглашаютъ домашнихъ учителей для прохожденія съ ихъ дѣтьми цикла наукъ по программѣ среднихъ учебныхъ заведеній. Это стремленіе къ образованію вызывается не только

¹⁾ Ibid., стр. 19. ²⁾ Ibid., стр. 21. ³⁾ Ibid., стр. 19.

узко-практическими соображеніями, но и чисто идеальными побужденіями. Слѣдовательно, знанія приобрѣтаются ради ихъ самихъ“.

„Понятно само собою, что это имѣетъ мѣсто только среди зажиточнаго слоя населенія, но потребность въ образованіи наблюдается и среди болѣе обширнаго бѣднаго населенія области. А что якуты способны и могутъ разбираться въ достоинствахъ и недостаткахъ постановки школьнаго дѣла и сообщаемыхъ школами знаніяхъ, показываетъ то предпочтеніе, которое они оказываютъ школамъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія передъ школами церковно-приходскими, хотя первыя и обходятся имъ дороже — а зажиточная часть населенія предпочитаетъ еще болѣе дорогое стоящее обученіе частное, но хорошо поставленное, болѣе дешевому казенному, заводимому администраціей, согласно ея плану... Предоставьте самому населенію распоряжаться воспитаніемъ своихъ дѣтей, и тогда эти элементы населенія объединятъ свои средства и ихъ хватитъ на организацию, вполне образцово поставленной школы, по расширенной программѣ, что, несомнѣнно, скоро же отразится на увеличеніи интереса мѣстнаго населенія къ дѣлу народнаго образованія. При нынѣшней постановкѣ дѣла народнаго образованія, когда оно является монополіей того или другаго вѣдомства, и когда открытіе вѣдѣственной и не шаблонной школы является преступленіемъ, дѣлать это можно только тайно, неофициально“¹⁾.

Кромѣ всего этого „допущеніе населенія къ активному участию въ дѣлѣ народнаго образованія избавитъ учителей отъ энциклопедической работы, предписываемой имъ циркулярами исполнительныхъ инспекторовъ и директоровъ училищъ: быть и учителемъ, и садовникомъ, и огородникомъ, и статистикомъ и проч., и проч., и проч., отчего самое дѣло только выиграетъ“...²⁾.

Какъ ясно для всякаго читателя, всѣ эти соображенія не отличаются достаточной убѣдительностью и не новы, являясь

¹⁾ Ibid., стр. 20—21. ²⁾ Ibid., стр. 24.

обычными за послѣднее время разсужденіями по данному вопросу. Не блещутъ также ни новизною, ни достаточной опредѣленностью и предположенія о томъ, какимъ образомъ должно выразиться участіе мѣстнаго населенія въ дѣлѣ народнаго образованія и въ чемъ должна состоять зависимость учебнаго персонала отъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, земской управы. Докладчикамъ этотъ вопросъ представляется такимъ образомъ: „...Такъ какъ народное образованіе, какъ и другія отрасли земской дѣятельности, есть въ то же время дѣло государственное, то, естественно, оно должно быть поставлено въ связь съ общимъ государственнымъ дѣломъ, коимъ завѣдуютъ центральные органы государственнаго управленія, должно находиться подъ контролемъ государственной власти. Этотъ контроль выражается обыкновенно въ институтѣ инспекціи. Но чтобы инспекція не была поставлена въ зависимость только отъ центральной власти, не была только исполнительнымъ органомъ ея, и чтобы отношеніе къ дѣлу не было формальнымъ и бумажнымъ, необходимо создать условія нравственной связи инспекціи съ мѣстнымъ населеніемъ, чтобы порученный контроль, дѣйствительно, исполнялся не страха ради только, но и за совѣсть. Условія эти—проведеніе въ жизнь выборнаго начала и инспекціи, но не исполнительнымъ органомъ самоуправления, управой, а представителями самого населенія, земскимъ собраніемъ. Правда, въ настоящее время, а можетъ быть и въ ближайшемъ будущемъ трудно найти лицъ, которыя могли бы быть выбранными для этого. На это время, строго опредѣленное въ своей продолжительности, можно обойтись, въ крайнемъ случаѣ, и назначенными лицами, но при непремѣнномъ условіи, чтобы дѣятельность ихъ не заключалась въ канцеляріи, а была бы гласною и подлежала бы контролю представителей населенія, предъ которыми они и должны быть отвѣтственными. Такъ должна быть поставлена инспекція не только народныхъ школъ, но и школъ другихъ, средних“¹⁾).

1) Ibid., стр. 23.

Таковыми мѣрами авторы доклада думаютъ исправить современное неудовлетворительное положеніе начального образованія въ Якутской области. Всѣ надежды ихъ возлагаются на грядущее земство и участіе общества въ школьномъ дѣлѣ. Земство же, по ихъ словамъ, позаботится и о внѣшкольномъ образованіи, которое въ настоящее время почти совсѣмъ отсутствуетъ. На всю Якутскую область существуетъ только одна воскресная школа и одна библиотека-читальня, существующія на средства благотворителей.

Н. Виноградовъ.

Изъ пастырской практики.

Въ какомъ падежѣ ставить имя усопшаго въ разрѣшительной молитвѣ? Въ разрѣшительной молитвѣ усопшему, печатаемой на особыхъ листахъ, приходится добавлять имя усопшаго. Какъ бы ни незначителенъ былъ поставленный вопросъ—рѣшеніе его интересно въ принципиальномъ отношеніи. Такъ какъ въ духовенствѣ по этому вопросу нѣтъ единодушія, то настоящей замѣткой мы и имѣемъ цѣль выяснить интересующій насъ предметъ болѣе или менѣе основательно. Прежде всего нужно замѣтить, что мнѣнія по данному вопросу распадаются на два неравныхъ разряда: большинство ставятъ имя умершаго въ звательномъ падежѣ русской или славянской формы (напр., „Стефанъ“ или „Стефане“), и рѣдко—въ винительномъ падежѣ. Мы лично стоимъ за послѣднюю формулу, правильность коей и надѣемся доказать, хотя собственно и доказывать-то нечего: настолько это ясно и понятно. Защитники первого мнѣнія, не желая сами вдуматься въ смыслъ читаемой ими молитвы, ссылаются на то, что по данному вопросу было разъясненіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, по которому имя усопшаго нужно ставить въ звательномъ падежѣ. Это не трудно опровергнуть. Правда въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для имени умершаго указанъ звательный падежъ, но слова текста взяты не изъ той молитвы, которая влагается въ руку усопшаго, а изъ прощальной молитвы, поло-

женной въ чинѣ погребенія (см. требникъ чинъ погр. мірскихъ члов.). А тутъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, такъ какъ въ этихъ словахъ обращеніе къ усопшему: да проститъ ти чадо (Стефана) (см. „Церковн. Вѣстн.“ 1890 г. № 11).

Кромѣ сего въ защиту этого мнѣнія намъ приходилось слышать отъ одного изъ іереевъ такое доказательство: „такъ практиковалъ прот. Л., который былъ 25 лѣтъ смотрителемъ духовнаго училища“. Что отвѣчать на подобную аргументацію?

Слова молитвы, о которой идетъ рѣчь, слѣдующія: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ божественною Своею благодатію, даромъ же и властію, данною святымъ Его ученикамъ... да сотворитъ чрезъ мене смиреннаго прощеннаго сіе по духу чадо (имя рекъ: Стефана) отъ всѣхъ, елика яко чловѣкъ согрѣши Богу словомъ... аще же подъ клятвою архіерейскою или іерейскою бысть... и та вся да проститъ ему чловѣколюбія ради Своего“... Смыслъ словъ въ интересующемъ насъ мѣстѣ, такой: „да проститъ („сотворитъ прощенно“) и этого духовнаго сына (имя рекъ „Стефана“). Очевидно, что имя усопшаго должно стоять въ внимательномъ падежѣ, какъ и „чадо“.

Особенно, ясно это видно изъ послѣдующихъ словъ молитвы: „и та вся да проститъ *ему*“... Если бы имя умершаго стояло въ звательномъ падежѣ, означая обращеніе, (что впрочемъ не имѣло бы въ данномъ случаѣ никакого смысла), то и дальнѣйшія слова молитвы, какъ продолженіе одного періода, читались бы такъ: „да проститъ *ти*“ вмѣсто „*ему*“. Надѣмся, что сказаннаго вполнѣ достаточно для того, чтобы считать вопросъ рѣшеннымъ. Въ заключеніе же остается пожелать, чтобы и практика въ данномъ случаѣ была одинакова.

Редакторъ, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, сентября 12 дня 1907 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.