



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Ноября

№ 31

1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ 13 сентября, на сопрічисленіе, за 50 лѣтнюю службу, къ ордену: св. Владимира 4 степени: священника церкви: Іоанно-Крестильской села Иванчичъ, Луцкаго уѣзда, Созонта Мальчевскаго.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—29 іюля 1902 г. за № 3194, о разрѣшеніи возникшихъ въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ недоумѣній при примѣненіи въ церковно-школьной практикѣ Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

Нѣкоторые епархіальные училищные совѣты обратились въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ о разьясненіи нижеслѣдующихъ вопросовъ, вызываемыхъ въ церковно-школьной практикѣ примѣненіемъ Высочайше утвер-

ждепныхъ 1 апрѣля 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія: 1) могутъ ли уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ выдавать, на основаніи отдѣла II п. 4 Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, свидѣтельства окончившимъ курсъ церковно-приходскихъ школъ или выдержавшимъ испытаніе на льготу по воинской повинности, опредѣленную п.п. 2 и 3 ст. 64 Уст. воин. пов. (Св. Зак. т. IV, изд. 1897 г.), выдача каковыхъ свидѣтельствъ до сего времени была предоставлена, по § 27 утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—15 октября 1886 г. за № 2095, правилъ о выдачѣ сихъ свидѣтельствъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ; 2) если означеннымъ пунктомъ мнѣнія Государственнаго Совѣта предоставлено уѣзднымъ отдѣленіямъ право выдачи льготныхъ свидѣтельствъ ученикамъ церковныхъ школъ, то должны ли отдѣленія представлять въ епархіальные училищные совѣты вмѣстѣ съ журналами, конми постановлена выдача помянутыхъ свидѣтельствъ, письменныя работы, документы и прошенія проэкзаменованныхъ учениковъ, или разсмотрѣніе письменныхъ работъ и документовъ должно производиться только въ отдѣленіи; 3) кѣмъ должны быть выдаваемы льготныя по отбыванію воинской повинности свидѣтельства окончившимъ курсъ ученія въ образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ; 4) по какой формѣ выдавать аттестаты и свидѣтельства окончившимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ и свидѣтельства окончившимъ курсъ второклассной школы, а также по какой формѣ уѣздныя отдѣленія должны выдавать свидѣтельства окончившимъ курсъ двухклассной и одноклассной церковныхъ школъ, школъ грамоты и воскресныхъ, и 5) можетъ ли быть возложено завѣдываніе школами грамоты въ приходахъ съ нѣсколькими священниками на каждаго изъ сихъ священниковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣдываніе отдѣльными частями прихода раздѣлено между сими священниками. Обсудивъ изложенныя ходатайства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго свѣта, опредѣленіемъ отъ 17—29 іюля сего года за № 3194, постановилъ: въ разъясненіе означенныхъ вопросовъ преподать циркулярно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ нижеслѣдующія указанія: *по первому и второму вопросамъ*: по Высочайше утвержденному Положенію о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія, на обязанности уѣздныхъ отдѣленій лежитъ какъ разсмотрѣніе экзаменныхъ списковъ подвергавшихся испытанію учениковъ на полученіе льготныхъ по

отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ, а равно прошеній, письменныхъ работъ экзаменовавшихся и актовъ испытательныхъ комиссій, такъ и заготовленіе для учениковъ, признанныхъ отдѣленіемъ, по журнальнымъ опредѣленіямъ, утвержденнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, достойными просимыхъ ими свидѣтельствъ, и высылка сихъ свидѣтельствъ въ подлежащія школы, для выдачи по принадлежности; *по третьему вопросу:* выдача льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ окончившимъ курсъ въ образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ, признанныхъ совѣтами сихъ школъ достойными таковыхъ свидѣтельствъ, должна производиться мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; *по четвертому вопросу:* въ видахъ установленія единообразія формъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ уѣздными отдѣленіями, на основаніи отд. П п. 4 Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года мѣнія Государственнаго Совѣта, ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и воскресныхъ и свидѣтельствъ и аттестатовъ, выдаваемыхъ совѣтами второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, на основаніи ст. 44 и 56 Положенія о церковныхъ школахъ, учащимся означенныхъ школъ, — вѣннить въ обязанность симъ учрежденіямъ выдавать таковые аттестаты и свидѣтельства по печатаемымъ ниже образцамъ, и *по пятому вопросу:* завѣдываніе школами грамоты въ приходяхъ, имѣющихъ нѣсколькихъ священниковъ и раздѣленныхъ между ними, для пастырскаго надзора и исполненія духовныхъ требъ, на отдѣльныя части, можетъ быть поручаемо особо каждому священнику въ части его прихода.

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

№ .....  
 Такая-то (обозначить: имя, отчество, прозвище или фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежитъ, мѣта отъ роду) успѣшно окончила курсъ въ такой-то двухклассной (или одноклассной) церковно-приходской школь (или школь грамоты), въ чемъ и выдано ей отъ такого-то уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на основаніи отдѣла П п. 4 Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года мѣнія Государственнаго Совѣта, сіе свидѣтельство, съ приложеніемъ казенной печати. Годъ, мѣсяць и число.

Подписи: Предсѣдателя и членовъ.

Мѣсто для печати.

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такого-то уѣздное отдѣленіе (такого-то Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или такого-то Братства) симъ удостовѣряетъ, что такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ — мѣсто рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія и исповѣданіе) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одно-классной (или двухклассной) церковно-приходской школѣ или школѣ грамоты (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ)\*), а потому при отбываніи воинской повинности, имѣетъ право на льготу III разряда, установленную пунктомъ 3 (для учениковъ двухклассныхъ школъ: на льготу II разряда, установленную пунктомъ 2) ст. 64 устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяць и число.

Подписи: Предсѣдателя и двухъ членовъ отдѣленія съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.

(Печать уѣзднаго отдѣленія).

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежитъ, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 190... года въ . . . . . второклассной учительской школѣ, въ которой и окончилъ курсъ ученія въ 190... году, оказавъ при . . . . . поведеніи слѣдующіе успѣхи: по 1) Закону Божію . . . . ., 2) церковной исторіи общей и русской . . . . ., 3) церковному пѣнію . . . . ., 4) русскому языку . . . . ., 5) церковно-славянскому языку . . . . ., 6) отечественной исторіи . . . . ., 7) географіи, въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы,

\*) Слова аттестацій, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—15 октября 1886 г., за № 2895, для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пун. 2 и 3 ст. 64 Устава о сей повинности.

№ 8) арифметикъ . . . . , 9) геометрическому черченію и рисованію . . . . , 10) дидактикъ . . . . , 11) начальнымъ практическимъ свѣдѣніямъ по гигиенѣ . . . . , и 12) чистописанію . . . . , за каковыя и удостоенъ Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 44 Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званіе учителя школы грамоты.

По отбыванію воинской повинности онъ, N, пользуется, на основаніи п. I отд. II Высочайше утвержденного 1-го апрѣля 1902 года мѣрнія Государственнаго Совѣта, льготою II разряда, установленною п. 2 ст. 64 Устава о воинской повинности.

Въ удостовѣреніе чего и дано ему, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта . . . . второклассной учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Старшій учитель

Учители: \_\_\_\_\_

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

№ Предъявительница сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежит, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія, исповѣданіе) обучалась съ 190 . . . года въ . . . . церковно-учительской школѣ, въ которой и окончила курсъ ученія въ 190 . . . году, оказавъ при . . . . поведеніи, слѣдующіе успѣхи: 1) по Закону Божию . . . . , 2) церковной исторіи, общей и русской . . . . , 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогики . . . . , 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ . . . . , 5) церковно-славянскому языку . . . . , 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы . . . . , 7) исторіи всеобщей и русской . . . . , 8) географіи всеобщей и географіи Россіи . . . . , 9) математикѣ: арифметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія . . . . , 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ . . . . , 11) черченію и рисованію . . . . , 12) гигиенѣ . . . . , и 13) рукодѣлію, за каковыя и удостоена Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учительницы начальнаго училища.

Въ удостовѣреніе чего и дано ей, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта \_\_\_\_\_ церковно-учительской школы за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Учитель \_\_\_\_\_

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежитъ, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 190... года въ .... церковно-учительской школѣ, въ которой и окончилъ курсъ ученія въ 190... году, оказавъ при .. поведеніи, слѣдующіе успѣхи: по 1) Закону Божію ....., 2) церковной исторіи, общей и русской ....., 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогики ....., 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ ....., 5) церковно-славянскому языку ....., 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы ....., 7) исторіи всеобщей и русской ....., 8) географіи всеобщей и географіи Россіи ....., 9) математикѣ: ариметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія ....., 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ ....., 11) черченію и рисованію и 12) гигиенѣ ....., за каковыя и удостоенъ Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ, званія учителя начальнаго училища.

По отбыванію воинской повинности онъ, N, пользуется на основаніи п. I отд. II Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта льготою II разряда, установленною п. 2 ст. 64 Уст. о воин. повинности.

Въ удостовѣреніе чего и дано ему, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта .... церковно-учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Учителя: \_\_\_\_\_

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявительница сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ

которой принадлежит, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія, исповѣданіе) обучалась съ 190.. года въ.... второклассной учительской школѣ, въ которой и окончила курсъ ученія въ 190.. году, оказавъ при.... поведеніи, слѣдующіе усѣхи: по 1) Закону Божию...., 2) церковной исторіи, общей и русской...., 3) церковному пѣнію...., 4) русскому языку...., 5) церковно-славянскому языку...., 6) отечественной исторіи...., 7) географіи, въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы...., 8) ариѳметикѣ...., 9) геометрическому черченію и рисованію...., 10) дидактикѣ...., 11) начальнымъ практическимъ свѣдѣніямъ по гигиенѣ...., 12) чистописанію...., и 13) рукодѣлію...., за каковыя и удостоена Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 44 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ званія учительницы школы грамоты.

Въ удостовѣреніе чего и дано ей, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта.... второклассной учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Старшій учитель

Учитель

### АТТЕСТАТЪ.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, и сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежит, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 190.. года въ.... церковно-учительской школѣ, въ которой и окончилъ курсъ ученія въ 190.. году, оказавъ при.... поведеніи, слѣдующіе усѣхи: 1) по Закону Божию...., 2) церковной исторіи, общей и русской...., 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогики...., 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ...., 5) церковно-славянскому языку...., 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы...., 7) исторіи, всеобщей и русской...., 8) географіи всеобщей и географіи Россіи...., 9) математикѣ: ариѳметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землѣмѣрія...., 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ...., 11) черченію и рисованію...., и 12) гигиенѣ...., за каковыя и удостоенъ Совѣтомъ сей школы,

на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учителя начального училища.

По отбыванію воинской повинности оубъ, N, пользуется, на основаніи п. I отд. II Высочайше утвержденнаго 1-го апрѣля 1902 г. мѣрнія Государственнаго Совѣта, льготою II разряда, установленною п. 2 ст. 64 Устава о воинской повинности.

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему, N, сей аттестатъ отъ Совѣта . . . , церковно-учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою.

Учители:

### АТТЕСТАТЪ.

Прежывательница сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежитъ, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія, исповѣданіе) обучалась съ 190 . . года, въ . . . церковно-учительской школѣ, въ которой и окончила курсъ ученія въ 190 . . году, оказавъ при . . . поведеніи, слѣдующіе успѣхи: 1) по Закону Божію . . . , 2) церковной исторіи, общей и русской . . . , 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогикѣ . . . , 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ . . . , 5) церковно-славянскому языку . . . , 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы . . . , 7) исторіи всеобщей и русской . . . , 8) географіи всеобщей и географіи Россіи . . . , 9) математикѣ: ариѳметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія . . . , 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ . . . , 11) черченію и рисованію . . . , 12) гигиенѣ . . . , и 13) руководѣлію . . . , за каковыя и удостоена Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учительницы начального училища.

Въ удостовѣреніе чего и данъ ей, N, сей аттестатъ отъ Совѣта церковно-учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Учител



### Назначеніе на должность завѣдывающаго Житомирскою церковно-учительскою школою.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—12 сентября 1902 года, за № 3977, постановлено: на должность завѣдывающаго Житомирскою церковно-учительскою школою назначить, съ 1 сентября сего года, помощника смотрителя Клеванскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Іуліана Оснѣдкаго съ возведеніемъ его въ санъ священника и съ причисленіемъ сверхъ штата къ одной изъ церквей города Житомира, по усмотрѣнію Преосвященнаго.

### Назначеніе на должность помощника смотрителя Клеванскаго духовнаго училища.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18—26 сентября 1902 года, за № 4198, на должность помощника смотрителя Клеванскаго духовнаго училища назначенъ кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1902 года, іеромонахъ *Арсеній* (Смоленецъ).

## III.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преосвященный Арсеній, Епископъ Владимірволинскій, собирается выѣхать изъ г. Владимірволинска 7 ноября въ с. Селецъ, Владимірволинскаго уѣзда, на храмовой праздникъ и въ м. Маціовъ для освященія 10—12 ноября новоустроеной церкви при Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ и имѣть возвратиться въ г. Владимірволинскъ около 20 ноября.

### Перемѣны по службѣ.

Учитель Залужской ц.-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Пекарскій 8 августа опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Немировку, Овручскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Николай Турчановскій, согласно прошенію, назначенъ 17 сентября на священническое мѣсто въ с. Броники, Ровенскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Іеронима Ненадкевича.

Священникъ с. Васьковецъ, Заславскаго уѣзда, Леонидъ Ленчевскій 3 октября перемѣщенъ въ с. Карабѣвку, Староконстантиновскаго уѣзда.

Священникъ с. Каменки, Новоградволинскаго уѣзда, Теодоръ Палецкій, по прошенію, 3 октября перемѣщенъ въ с. Красноселку, Житомирскаго уѣзда.

Священникъ с. Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Автономъ Палецкій, согласно прошенію, 3 октября перемѣщенъ въ с. Каменку, Новоградвол. уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Стефанъ Хилетинскій, по прошенію, 3 октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Барбаровку, Заславскаго уѣзда.

Священникъ с. Малыхъ-Селищъ, Ровенскаго уѣзда, Олимпій Швприкевичъ, по прошенію, 4 октября перемѣщенъ въ с. Лосятинъ, Кременецкаго уѣзда.

Благочинный, священникъ с. Бужанъ, Владимірволинскаго уѣзда, Христофоръ Малевичъ 8 октября перемѣщенъ въ с. Старую Котельню, Житомирскаго уѣзда, къ Успенской церкви.

Священники м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Евгений Майборода и с. Бѣлева, Ровенскаго уѣзда, Іосифъ Маньковскій согласно прошенію, 4 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Окончившій курсъ Семинаріи Александръ Садовскій 3 октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Вязовку, Овручскаго уѣзда.

Священники Заславскаго уѣзда с. Капустина Никаноръ Подвысоцкій и с. Якимовець Макарій Гвоздиковскій, согласно прошенію, 11 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Безмѣстный псаломщикъ Савватій Радзиховскій 2 сентября, по прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Лопавши, Дубенскаго уѣзда.

Псаломщики Ровенскаго уѣзда с. Пересоппицы Василій Абрамовичъ и с. Деревяного Иванъ Сагайдаковскій 9 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго для пользы службы.

Учитель ц.-приходской школы с. Бѣлогородки, Заславскаго уѣзда, Леонтій Доброгорскій 19 сентября назначенъ псаломщикомъ въ с. Витонпжъ, Луцкаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Жолобовъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ Козловскій перемѣщенъ въ с. Олейники, Старобонстантиновскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Ромапова, Луцкаго уѣзда, Михаилъ Карпинскій, по прошенію, 23 сентября назначенъ псаломщикомъ въ с. Жолобы, Кременецкаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Сынова, Ковельскаго уѣзда, Василій Тарановичъ, по прошенію, 27 сентября перемѣщенъ въ с. Велицкъ, того-же уѣзда.

Послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Θεодосій Бѣлянскій 1 октября назначенъ псаломщикомъ въ с. Обговъ, Дубенскаго уѣзда.

Послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Арсеній Вижевскій назначенъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ с. Тудоровъ, Острожскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Іустина Сатаневичъ 13 сентября, по прошенію, назначена на просфорническое мѣсто въ с. Миньковцы, Заславскаго уѣзда.

Псаломщики с. Желудокъ, Заславскаго уѣзда, Иванъ Лотоцкій и с. Карновець, Житомирскаго уѣзда, Василій Шалуха 9 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики м. Шепетовки, Заславскаго уѣзда, Иванъ Коранскій и с. Бѣлева, Ровенскаго уѣзда, Елисей Смогоржевскій 4 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикій сынъ Владиміръ Ивановъ 8 октября назначенъ псаломщикомъ въ с. Подборцы, Дубенскаго уѣзда.

Учитель с. Городища, Ровенскаго уѣзда, Никаноръ Вороневичъ 8 октября опредѣленъ на псаломщикое мѣсто въ с. Буцу, Дубенскаго уѣзда.

Псаломщикъ Успенской церкви г. Старокостантинова Θεофилъ Недѣльскій 8 октября перемѣщенъ въ с. Омельно, Луцкаго уѣзда.

Второй псаломщикъ Заславской соборной церкви Дометій Тодкій, согласно прошенію, 8 октября перемѣщенъ къ Успенской церкви г. Старокостантинова.

Псаломщикъ с. Омельно, Луцкаго уѣзда, Иванъ Домбровскій 8 октября перемѣщенъ къ Вознесенской церкви м. Лабуна на мѣсто уволеннаго псаломщика Варницкаго.

Учитель ц.-прих. школы с. Росоловецъ, Старокостантиновскаго уѣзда, Петръ Буткевичъ 8 октября перемѣщенъ въ г. Заславль къ соборной церкви.

Послушникъ Богоявленскаго монастыря г. Житомира Григорій Стрѣльбицкій 12 октября назначенъ на псаломщикое мѣсто къ Свято-Покровской церкви г. Житомира.

Псаломщикъ с. Тура, Ковельскаго уѣзда, Иванъ Левковичъ, по прошенію, 9 октября перемѣненъ въ с. Марковичи, Владимірволинскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Малой Клитенки, Старокон. уѣзда, Владиміръ Чирскій назначенъ 9 октября въ с. Туръ, Ковельскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

Псаломщикъ с. Малаго Житина, Ровенскаго уѣзда, Иванъ Голдаевичъ, согласно прошенію, 9 октября уволенъ за штатъ.

Священническая вдова Александра Гловицкая за неполненіе просфорническихъ обязанностей уволена отъ должности, а на ея мѣсто просфорней назначена священническая сирота Невила Горлецкая.

### Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 19 сентября 1902 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій 1) за 2-ю 1901 и 1-ю половины 1902 года, по 3 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Февлѣ Пинкевичъ 9 р., Еленѣ Зиновичъ 6 р.; священническимъ сиротамъ: Маріи Сольской 10 р. и Алексѣю Самойловичу 12 р.; діаконской вдовѣ Матронѣ Дверницкой 6 р.; причетническимъ вдовамъ: Елисаветѣ Куколевской 8 р., Александрѣ Буткевичъ 5 р., Гликеріи Новоселецкой 5 р., Анастасіи Фаровичъ 8 р., Стефанидѣ Тоцкой 5 р., Аннѣ Бруховской 6 р. и Александрѣ Ждановичъ 6 р.; заштатному пономарю Ивану Багинскому 8 р.; причетническимъ сиротамъ: Стефанидѣ Петровской 8 р., Владиміру Дениковскому 5 р., Павлѣ Бруховской 6 р., Антону Макаревичу 5 р. и Павлѣ Ясинецкой 4 р. 2) за 1-ю и 2-ю половины 1902 года, при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Феодосіи Ярмолевичъ 10 р., Викторіи Шумакевичъ 10 р.; священническимъ сиротамъ: Февроніи Конашинской 6 р. и Домникіи Юськевичъ 6 р.; діаконской вдовѣ Таисіи Костицкой 8 р.; заштатному псаломщику Ивану Подвысоцкому 6 р.; причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Уловичъ 6 р., Аннѣ Щуровской 6 р., Маріи Левицкой 6 р., Александрѣ

Маркевичъ 6 р., Марія Вигуръ 8 р. и Іуліанія Терлецкой 6 р.; псаломщицкой дочери Татіанъ Буткевичъ 6 рублей.

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынской Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 3 октября, выдана книга за № 15504, на имя крестьянъ с. Хобултовы, Владимирволынскаго уѣзда, Евстафія Музычука и Никифора Полищука для сбора по Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ с. Хобутовѣ новой церкви.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 3 октября за № 2626 на имя крестьянина с. Залазья, Воркомльскаго прихода, Ковельскаго уѣзда, Митрофана Остапчука выдана книга за № 15508 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Консисторією на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 8 октября, выдана книга за № 15612, для сбора въ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку Рождество-Богородичной церкви села Можаровъ, Овручскаго уѣзда, на имя мѣщанъ того села: Семена Андреева Можаровскаго и Емельяна Владимірова Можаровскаго.

Тою же Консисторією на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 25 сентября—3 октября сего года на имя крестьянъ с. Боротчиць, Холодковскаго прихода, Владимирволынскаго уѣзда, Андрея Семенюка и Василя Загоровскаго выдана книга за № 15364 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго  
Духовенства за сентябрь мѣсяць 1902 года.**

**П Р И Х О Д Ъ.**

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) 1-му сентября оставалось . . . . .	394	65	240153	98
Въ теченіи сентября поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	30	59	—	—
3) 25 и 5 к. сбора на осиротѣлыя семейства.	13	75	—	—
4) Получено % по купонамъ	2186	90	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	2000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Получено пени . . . . .	—	18	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	2626	7	242153	98
Затѣмъ къ 1 октября остается . . . . .	402	26	242153	98

**Р А С Х О Д Ъ.**

Въ теченіи сентября израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	1949	66	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	132	30	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій пзъ 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	30	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	69	75	—	—
Итого въ расходѣ	2223	81	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія ( Казначей, свящ. *І. Глаголевъ.*  
( Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Върхановскій.*

### Отъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Управленіе свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія оо. Благочинныхъ и духовенства епархіи, что, какъ видно изъ дѣлъ Управленія, за нѣкоторыми изъ оо. завѣдующихъ окружными свѣчными складами числится долгъ за свѣчи свыше 1000 руб. Такъ какъ такое количество долга значительно превышаетъ сумму, причитающуюся за отпускаемая въ склады авансомъ свѣчи и наводитъ на мысль, что вырученныя отъ продажи свѣчей и подлежація немедленной высылкѣ въ Управленіе завода деньги, оо. завѣдующими складами не высылаются своевременно потому, что, въ случаѣ нужды, употребляются на ихъ личныя надобности, отчего въ будущемъ нѣкоторые склады окажутся въ невозможности покрыть числящійся на нихъ долгъ и несостоятельность ихъ можетъ пасть на отвѣтственность всего благочинническаго округа; то, во избѣжаніе крайне нежелательныхъ результатовъ по операціи съ окружными свѣчными складами, Управленіе завода покорнѣйше просить оо. Благочинныхъ нынѣ же провѣрить подвѣдомственные имъ свѣчные склады и о числящихся по день повѣрки за складами долгахъ, составить, на основаніи прихода-расходныхъ книгъ, обстоятельные акты и таковыя прислать въ Управленіе въ самое непродолжительномъ времени, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно постановленію Епархіального Съѣзда духовенства сессіи сего 1902 г., суммы денежныхъ въ матеріалахъ долговъ за складами.

При семъ Управленіе вторично просить оо. завѣдующихъ складами не задерживать, вырученныхъ отъ продажи свѣчей, денегъ и высылать таковыя по принадлежности, въ виду того, что Управленіе завода обязано высылать по частямъ деньги въ Правленіе эмеритальной кассы духовенства съ процентами, въ погашеніе суммы въ 51,000 рублей, взятой, на основаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, на предметъ оборудованія зданія Семинарскаго общежитія, а также на нужды другихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Предсѣдатель Управленія, свящ. *Модестъ Върхановскій.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Іувеналій Червинскій.*

### Отъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Управленіе Волынскаго Епархіального свѣчнаго завода покорнѣйше просить оо. Благочинныхъ, чтобы они, въ случаѣ

перемѣщенія завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, особенно же въ случаѣ смерти послѣдняго, немедленно избирали новаго завѣдующаго и, провѣривъ свѣчной складъ, составляли обстоятельный актъ о результатѣ провѣрки и представляли таковой безъ промедленія въ Управленіе завода.

Тоже Управленіе просить оо. Завѣдующихъ свѣчными складами требованія свои на свѣчи, а также увѣдомленія о высылкѣ ими денегъ въ Управленіе, не излагать на отрѣзныхъ переводныхъ купонахъ, крайне неудобныхъ для приобщенія къ дѣламъ Управленія, а обращаться въ Управленіе особыми отношеніями.

Предсѣдатель Управленія, свящ. *Модестъ Вурхановскій.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Іувеналій Червинскій.*

### Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 г., положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

до 1-го января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вираво и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »



**Сторублевый билетъ**— радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

**Описание признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублеваго достоинства образца 1898 года.**

**БУМАГА**— болѣе глянцевиная, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ, и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтъ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ середину листѣ.

**ВСЯ ПЕЧАТЬ** билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны на столько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

**ПЕЧАТЬ**—лицевой стороны: а) **ЧЕРНАЯ**, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) **СБРАЯ**—на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «ПЯТЬСОТЪ РУБ.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) **ЗЕЛЕНОВАТАЯ** печать крупной надписи «500 рублей 500», отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

**ПЕЧАТЬ**—оборотной стороны совершенно неотчетливая и распылчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посрединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова «билетовъ» напечатано «билетевъ».

### **О смерти священниковъ.**

Благочинный 3 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Филаретъ Дучинскій отъ 30 сентября за № 273 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 25 сентября сего года, отъ эмфиземы легкихъ, умеръ священникъ с. Карабѣвки Софроній Ленчевскій, 62 лѣтъ. По смерти его осталась вдова жена его, Ольга Евстафіева, 56 лѣтъ. Дѣти его пристроены. 25-копѣечный взносъ на осиротѣлыя семейства священникъ Ленчевскій представлялъ всегда аккуратно.

И. д. благочиннаго 5 округа, Житомирскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Страдомскій отъ 7 октября за № 292 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 27 сентября вечеромъ скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ священникъ села Красноселки, Житомирскаго уѣзда, Василій Михайловъ Палецкій 59 лѣтъ. Послѣ него осталась жена его Евдокія Петровна 48 лѣтъ и четверо пристроенныхъ дѣтей: два сына и двѣ дочери.

Благочинный 3 округа, Житомирскаго уѣзда, священникъ Григорій Ковалевскій отъ 3 октября за № 365 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 26 сентября 1902 г. въ 10 часовъ вечера умеръ отъ тифа священникъ Успенской церкви м. Котельни Житомир. уѣзда, Анатолій Іустовъ Слущкій 30 лѣтъ отъ роду, состоялъ на службѣ сперва въ санѣ діакона съ 17 окт. 1893 года, а затѣмъ въ санѣ священника съ 10 апр. 1894 года. Послѣ него осталась жена вдова Марія Варооломеева 30 лѣтъ и дѣти: Сергій 8 лѣтъ, Галина 6 лѣтъ и Леонидъ 3 лѣтъ.

Взносы на эмеритуру и 25-копѣечный сборъ уплачивалъ аккуратно.

Благочинный 4 округа, Владимір-Волынскаго уѣзда, священникъ І. Абрамовичъ отъ 21 окт. за № 312 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 14 октября 1902 г. умеръ священникъ села Штуня, Владимірволинскаго уѣзда, Алексій Конашинскій, на 60 году жизни; послѣ него осталось семейство: жена Александра Александровна 54 лѣтъ, и дѣти Марія 25 л., Анна 23 л., Ольга 19 л. Софія 17 л., Александръ 14 л. и Дмитрій 10 л. Кромѣ сихъ дѣтей есть еще сынъ, состоящій въ должности Судебнаго Следователя, и дочь въ замужествѣ за священникомъ Порфиріемъ Матусевичемъ.

Взносы въ эмеритальную кассу и 25 к., въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, священникъ Конашинскій всегда вносилъ исправно.

---

Дозволено цензурою Почаевъ. 21 Октября 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 31

1902 года.

---

### ● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

---

## РѢЧЬ

**Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірволинскаго въ день освященія придѣла Св. Равноап. Князя Владиміра, что въ Мсти-славовомъ Владимірволинскомъ храмѣ.**

Итакъ, братія и сестры, се нынѣ устроися и освя- тися новый жертвенникъ Богу, новое мѣсто живѣй- шаго, непосредственнаго общенія человѣка съ Небомъ.

Освященіемъ придѣла въ честь и память св. Рав- ноапостольнаго В. Кн. Владиміра завершилось нынѣ славное дѣло возстановленія дорогой русскому сердцу святыни древлестольнаго града страны сей.

Гдѣ еще такъ недавно, б. м. преступнымъ небре- женіемъ попиралась память былой славной жизни рус- скихъ прав. людей, нынѣ здѣ устроися и освятися жертвенникъ Богу, на которомъ будетъ приноситься безкровная жертва Небеснаго Агнца за грѣхи людей, будетъ совершаться это премірное дѣйствіе любви и благоволенія Божіихъ къ человѣчеству. И, конечно, жертва эта есть единое непреложное, неколебимое осно-

ваніе какъ жизни всего человѣчества, такъ жизни Руси святой по преимуществу. Святой Владиміръ и Его святая Русь!.. Какая глубина содержанія въ этихъ немногихъ словахъ для сердца русскаго человѣка! Это, можно сказать, есть основное понятіе русскаго православнаго самосознанія. И какъ дорого должно быть всякому мыслящему, истинно русскому человѣку имя святаго Равноапостола, просвѣтившаго свою Русь свѣтомъ Христовымъ, создавшаго, утвердившаго и умножившаго славу и мощь русскаго народа исключительно этимъ Небеснымъ свѣтомъ. И то непреложно, что Русь стала, пребываетъ и пребудетъ мощною и славною постольку, поскольку стала, пребыль и пребудетъ въ ней «живъ» жертвенникъ «Богу живому», поскольку прославлялось, славится, и будетъ славиться въ ней единое, великое пренебесное Имя Христово, поскольку она хранить и будетъ хранить неразрывную связь со своимъ славнымъ прошлымъ, основываетъ и будетъ основывать свое грядущее на своемъ прошломъ, краеугольнымъ камнемъ котораго является пресвѣтлая личность Равноап. Кн. Владиміра, нашего краснаго Солнышка, сіяющаго намъ незаходимымъ своимъ свѣтомъ въ благочестіи нашихъ православныхъ русскихъ Царей.

Свѣтлы и велики заслуги предъ Россіей тѣхъ русскихъ людей, которые, понимая истинную основу живучести и мощи русскаго народа, ревнуютъ о храненіи и воссозданіи памятниковъ былого русскаго величія. Великъ и славенъ былъ этимъ, можно сказать, пророческимъ созерцаніемъ грядущей жизни Россіи нашъ незабвенный Царь-Миротворецъ Александръ III, великъ и славенъ симъ настроеніемъ возлюбленнѣйшій нашъ Царь-Миролюбецъ Николай II съ ближайшимъ Его въ сихъ мудрыхъ прозрѣніяхъ въ глубь временъ единомышленникомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ и другими истинно русскими людьми, добрыми и вѣрными исполнителями велѣній сердца Царева, еже есть въ «руцѣ Божіей». Возблагодаримъ же русскіе люди, Господа нашего за дарованную намъ новую великую милость Его въ устроеніи сего новаго св. мѣста въ честь и память основателя русской православной жизни св. Равноап. В. Кн. Владиміра.

Благодаримъ Тя, Господи Боже силь, яко преизобильно изліялъ еси благодать Твою на святаго Твоего Равноапостола земли Русской, а черезъ него и на насъ грѣшныхъ и непотребныхъ рабовъ Твоихъ!  
Аминь.

---

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Владимірволынскому братству по случаю освященія придѣла въ Мстиславовомъ храмѣ въ г. Владимірволинскѣ, изъ Сумъ (отъ 26 сентября).

Преосвященнымъ Епископамъ Антонію и Арсенію.  
Сердечно радуюсь освященію придѣла Св. Владимира въ Мстиславскомъ храмѣ; искренно благодарю Ваши Высокопреосвященства и Владимір-Волынское братство за любезное привѣтствіе и добрыя молитвенныя пожеланія.

*Константинъ.*

---

Телеграмма Владимірволинскаго братства (отъ 25 сентября) Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу.

Владимірволынское братство, совершивъ освященіе придѣла св. Владимира въ Мстиславовомъ храмѣ, привѣтствуетъ своего Высочайшаго Покровителя молитвеннымъ благожеланіемъ здравія и спасенія.

Примите, Ваше Императорское Высочество, выраженіе чувствъ глубочайшей преданности здѣшнихъ русскихъ людей, благоговѣнно чтущихъ Васъ, какъ высокаго выразителя лучшихъ началъ русской исторической жизни, какъ августѣйшаго труженика возсоздающаго славное прошлое отечественной жизни и созидающаго ея будущее чрезъ учащееся военное юношество.

Епископъ Антоній.

Епископъ Арсеній.

---

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная на Актѣ Волинской духовной Семинаріи 6 окт., по случаю перехода ея изъ г. Кременца въ г. Житомиръ.

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство, досточтимые Отцы, достопочтенное Собраніе!

Итакъ, Волинская духовная Семинарія уже въ Житомирѣ. То, что такъ еще недавно казалось сомнительнымъ или даже невѣроятнымъ, стало теперь совершившимся фактомъ, не подлежащимъ уже никакому сомнію. Слава и благодареніе Господу Богу, Благодарителю нашему, устроившему это дѣло!..

Но Господь устрояетъ Свои промыслительныя дѣла на землѣ обычно черезъ людей. И въ настоящій разъ, въ день празднованія своего торжественнаго открытія на новомъ мѣстѣ, Волинская духовная Семинарія признаетъ своимъ долгомъ принести свою глубокую благодарность, въ лицѣ присутствующаго здѣсь нашего дорогого Гостя, всегда къ намъ благожелательнаго и любвеобильнаго г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, принести глубокую благодарность высшей церковной Власти, которая рѣшилась пожертвовать столь значительныя средства для того, чтобы воздвигнуть эти обширныя, грандіозныя, богатыя свѣтомъ и воздухомъ зданія. Да сотворитъ Господь Свою богатую милость и почившему Старцу—Святителю, стараніями котораго приведено, наконецъ, въ исполненіе желаніе его предшественниковъ на Волинской кафедрѣ. Сердечная наша благодарность всеѣмъ тѣмъ, кто потрудился въ дѣлѣ постройки семинарскихъ зданій, дѣлѣ очень тяжеломъ, представлявшемъ перѣдко такія трудности, о которыхъ могутъ судить только лица, близко стоявшія къ тому дѣлу. Просимъ позволенія у достопочтеннаго Собранія выразить торжественно особую нашу благодарность, въ настоящій торжественный для Семинаріи день, почтенному Старцу—о. Предсѣдателю Строительнаго Комитета Протоіерею Иполиту Липскому, который, изъ послушанія къ Старцу—Святителю, принявъ на свои уже и безъ того обремененныя долголѣтними трудами старческія плечи, можно сказать, непосильное бремя, доставившее ему не мало безпокойствъ и огорченій. Благодаримъ также сердечно и всѣхъ тѣхъ лицъ, властей и гражданъ здѣшняго града, которые чѣмъ либо уже выразили или намѣрены выразить свое сочувствіе Семинаріи, дѣломъ или словомъ.

Но какое значеніе для внутренней жизни Семинаріи должно имѣть это важное событіе—переходъ ея изъ г. Кременца въ г. Житомиръ? Нѣкоторые благожелательныя къ намъ лица, какъ бы предупреждая будущее, безъ колебаній заявляютъ, что переходъ Семинаріи въ Житомиръ несомнѣнно будетъ имѣть для нея благодѣтельное значеніе; что крайне-де неестественно было такому видному въ епархіи учебному заведенію и учрежденію, какимъ является Семинарія, оставаться до послѣдняго времени въ захолустномъ городкѣ и что гораздо приличнѣе ему находиться въ губернскомъ городѣ, въ центрѣ мѣстнаго просвѣщенія и управленія.

Что сказать намъ на это? Намъ смертнымъ не дано знать съ несомнѣнностью будущее: оно вѣдомо одному Всевѣдущему Господу; мы же можемъ только гадательно судить о немъ по аналогіямъ прошедшаго и настоящаго. Что же говорить намъ эти аналогіи? Онѣ говорятъ, что духовное развитіе требуетъ для своего успѣха обстановки возможно болѣе уединенной и возможно менѣе развлекающей. Мы знаемъ, что многіе ревнители духовной жизни какъ древней Вселенской, такъ и нашей Русской Церкви оставили шумные города и роскошные дома и ушли въ пустыни, которыя они обратили какъ бы въ роскошные духовные сады и украсили ихъ, какъ благовоныя цвѣты, исполнившись различныхъ богатыхъ даровъ Св. Духа. Вотъ и эта священная тройца вселенскихъ святителей, благодатному покрову которыхъ вручается нашъ храмъ и Семинарія: они еще въ юности своей, во дни ученія избѣгали шума и увеселеній, чтобы тѣмъ лучше преуспѣвать въ своихъ учебныхъ занятіяхъ, а впоследствии, когда все ихъ вниманіе было обращено на достиженіе христіанскаго любомудрія и нравственнаго совершенства, для нихъ самой любезной была строгая жизнь въ уединенной пустынѣ. А одинъ изъ нихъ (св. Григорій Богословъ) для уединенной жизни въ пустынѣ и неразвлекаемаго ничѣмъ молитвеннаго общенія съ Богомъ оставилъ даже святительскую кафедру почти всемірнаго тогда столичнаго города, нѣсколько послѣднихъ лѣтъ прожилъ въ строгомъ отшельничествѣ, всегда съ любовію, въ восторженныхъ пѣсняхъ воспѣвая свое пустынное уединеніе.

Впрочемъ, можетъ быть эти примѣры покажутся кому либо слишкомъ ужъ высокими? Но развѣ и каждый изъ насъ, въ наиболѣе серьезныя минуты жизни не ищетъ возможно большаго уединенія, чтобы такимъ образомъ лучше обдумать свое положеніе и найти наиболѣе подходящій выходъ изъ него? Такъ

и всякая серьезная работа мысли требует для себя возможно меньше отвлекающей обстановки. Съ этой стороны и для всякаго учебнаго заведенія, тѣмъ болѣе для духовнаго, можно признать болѣе подходящимъ тихій и малолюдный уѣздный городъ, чѣмъ шумный и многолюдный губернской. Поэтому, думается, многіе изъ насъ вспомнятъ здѣсь съ сожалѣніемъ о своемъ старомъ насиженномъ гнѣздѣ. Многіе съ сожалѣніемъ вспомнятъ объ этомъ цѣкогда грандіозномъ и роскошномъ, и теперь нѣсколько запущенномъ садѣ, который, бывало, такъ невольно манилъ, въ жаркій особенно день, подъ свою густую тѣнь для отдыха и серьезныхъ думъ; объ окружающихъ городъ Кременецъ высокихъ горахъ, куда такъ пріятно было прогуляться въ теплый весенній день, гдѣ дышалось такъ легко, а душа какъ-то невольно возвышалась надъ земной суетой и устремлялась къ небу. Многіе пожалѣютъ о величественномъ Семинарскомъ храмѣ, который надолго еще будетъ служить памятникомъ того, какъ наши культурные противники умѣли цѣнить высокое значеніе храма для учебнаго заведенія и какъ мало это понимаемъ мы теперь, спустя даже полтора или два столѣтія. Нельзя будетъ не пожалѣть объ этой твердынѣ православія въ нашемъ краѣ— Почаевской Лаврѣ, которая была тамъ настолько близка къ намъ, что ея свѣтлые благодатные лучи осіявали и насъ, и мы такъ часто были свидѣтелями, какъ народныя толпы, подобно ручьямъ, почти непрерывно текли отъ этого благодатнаго источника, унося съ собою живую воду различныхъ благодатныхъ утѣшеній.

Намъ говорятъ, что для виднаго духовно-учебнаго заведенія полезнѣе находится въ губернскомъ городѣ,—какъ центрѣ мѣстнаго просвѣщенія. Но правда ли это? Правда-ли, что современное просвѣщеніе нашихъ большихъ городовъ можетъ благотворно вліять на незрѣлые еще умы и юныя натуры духовнаго юношества? Едва-ли. Какъ огнедышущій вулканъ извергаетъ изъ себя громады нечистой массы или какъ на поверхности кипящаго котла образуется нечистая накипь: такъ и современное просвѣщеніе нашихъ шумныхъ, особенно разноплеменныхъ и еврейскихъ городовъ, какимъ является и здѣшній городъ, производить массу плодовъ, нерѣдко лишь снаружи хорошихъ и привлекательныхъ, а въ сущности дурныхъ и губельныхъ. Чтò удивительнаго, если сердце неопытнаго юноши, ищущаго шума и развлеченій, заведетъ его здѣсь на пути погубельные, гдѣ можетъ погибнуть его душа и тѣло?! Вотъ и сейчасъ, когда мы только еще начинаемъ свою жизнь здѣсь, уже находятся темные люди, которые стараются сбить съ толку нашихъ пи-



томцевъ. И кто же это? Берутся просвѣщать насъ тѣ, которые сами ходятъ во тьмѣ; ратуютъ подъ знаменемъ свободы и добра люди, которые сами онутаны цѣлой сѣтью дикихъ и мерзкихъ страстей и являются сынами духа злобы и разрушенія.

Впрочемъ, не будемъ омрачать печальными думами и опасеніями настоящаго нашего свѣтлаго торжества; будемъ ожидать лучшаго будущаго,—тьмѣ болѣе, что имѣемъ нѣкоторыя основанія для добрыхъ надеждъ. Такъ, есть надежда, что нашъ Архипастырь, просвѣщенный, ревностный и любвеобильный, опытной рукой, какъ добрый кормчій, направитъ корабль Волынской церкви по пути правды Христовой, а за ней мирно поплыветъ и утлая ладья нашей школы. Есть надежда, что наши наставники будутъ учить своихъ питомцевъ особенно началу премудрости—страху Господню, а питомцы, благодарные высшей власти и своему начальству за столь великія заботы о нихъ, охотно будутъ приклонять уши сердце своихъ къ такимъ урокамъ и постараются выйти добрыми пастырями, во славу Божию и церкви Волынской. Думаемъ, что всѣ добрые люди раздѣлятъ съ нами такія благія пожеланія нашей Семинаріи на новомъ мѣстѣ ея жительства. Да сохранитъ же и утвердитъ ее Самъ Господь отнынь и до вѣка!

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Амеросій*.

### Торжество перехода Волынской духовной семинаріи изъ г. Кременца въ новыя зданія въ г. Житомиръ и освященія семинарскаго храма.

Дни 2—6 октября текущаго года ознаменовались въ жизни Волынской духовной семинаріи цѣлымъ рядомъ торжествъ, устроенныхъ по поводу освященія новаго семинарскаго храма, зданій и открытія на новомъ мѣстѣ семинаріи, въ настоящемъ году переведенной изъ Кременца въ Житомиръ. Долго тянулось дѣло о переводѣ семинаріи, и многія прикосновенныя къ этому учебному заведенію лица, равно какъ и житомирскіе обыватели, почти уже потеряли надежду на переходъ семинаріи въ Житомиръ въ текущемъ году.—но, благодаря заботамъ Преосвященнаго Владыки Антонія и энергичной дѣятельности о. Ректора семинаріи, дѣло быстро подвинулось впередъ и скоро была разрѣшена въ положительномъ смыслѣ гнетущая и тягостная (особенно—для лицъ, служащихъ въ семинаріи) невзвѣстность относительно мѣстопробыванія Волынской семинаріи въ наступив-

шемъ  $190\frac{2}{3}$  уч. году. Къ 1-му сентября почти все семинарское имущество было перевезено въ Житомиръ; къ этому же времени перешло сюда Правленіе семинаріи и стали съѣзжаться преподаватели. Съ 18-го числа начались уже въ зданіи общежитія (въ главномъ—классномъ корпусѣ работы не вполнѣ еще были закончены) пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ 1-й классъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Ко дню освященія семинарскія зданія приняли уже довольно благоустроенный видъ: оба корпуса (общежительный и казенный—классный) были почти уже очищены и приведены въ должный порядокъ; паровое отопленіе, телефонъ, электрическое освѣщеніе—все это придало помѣщеніямъ благоустроенный и особенно величественный видъ.—Освященіе новой семинаріи началось собственно 2-го числа м. октября, въ  $11\frac{1}{4}$  часовъ утра, и открылось молебномъ съ водоосвященіемъ. Молебенъ былъ совершенъ о. Ректоромъ семинаріи въ сослуженіи о. Инспектора и о. Духовника. Предъ началомъ молебна о. Ректоръ сказалъ краткую рѣчь, въ которой привѣтствовалъ воспитанниковъ съ прибытіемъ изъ домовъ родительскихъ во вновь устроенный храмъ религіознаго просвѣщенія и науки, и, исходя изъ той истины, что *еще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудящаяся зиждущи* (Псал. 126, 1), предложилъ вознести общую усердную молитву о томъ, чтобы Верховный Устроитель и Зиждитель судебъ человѣческихъ благословилъ и освятилъ новое мѣсто, чтобы послалъ всеѣмъ живущимъ здѣсь успѣхъ, благополучіе и мирную жизнь; чтобы устроилъ ко благу пребываніе ихъ въ этомъ новомъ «домѣ». По окончаніи молебна былъ окропленъ св. водой иконостасъ, а затѣмъ—о. Ректоръ прошелъ (съ кропиломъ и св. водой) все помѣщенія главнаго—казеннаго корпуса, а о. Инспекторъ съ о. Духовникомъ—помѣщенія общежитія. Величественные своды громаднхъ зданій впервые огласились торжественнымъ пѣніемъ многочисленнымъ хоромъ воспитанниковъ тропаря «Спаси Господи люди твоя»... Послѣ окропленія св. водой (и помазанія св. елеемъ) всеѣхъ помѣщеній, Инспекція размѣстила учениковъ по классамъ. Уроковъ въ этотъ день не было.

На слѣдующій день, 3-го числа (въ четвергъ), въ  $9\frac{1}{4}$  часовъ утра прибылъ въ семинарію Преосвященный Владыка Антоній и былъ встрѣченъ у параднаго входа семинарскимъ Начальствомъ и воспитанницами, въ сопровожденіи коихъ прослѣдовалъ въ церковь при пѣніи тропаря «Яко Апостоловъ единоправни»... Здѣсь въ присутствіи Преосвященнаго, всеѣхъ членовъ семинарской корпораціи и воспитанниковъ былъ отслуженъ о. Ректо-

ромъ—въ сослуженіи о. Инспектора и о. Духовника—молебень предъ началомъ ученія. По окончаніи молебна, Владыка обратился ко всѣмъ присутствующимъ, и—въ частности—къ воспитанникамъ семинаріи, съ пространнымъ словомъ назиданія и Архипастырскаго увѣщанія. Въ этомъ словѣ Владыка привѣтствовала всѣхъ съ прибытіемъ на новое мѣсто жительства и указала, съ одной стороны—на вредныя и опасныя, а съ другой—на хорошія и полезныя, стороны и возможные послѣдствія перехода семинаріи въ Житомиръ. Пребываніе семинаріи въ Кременецъ имѣло, по мысли Пресвященнаго проповѣдника, свои незамѣнимыя нравственныя выгоды и удобства. Архипастырь увѣщевалъ воспитанниковъ сохранить въ себѣ ту малороссійскую патріархальность, ту сердечность и искренность, которой такъ богатъ укромный уголокъ провинціального города, сосѣдняго съ св. Лаврой,—города, чрезъ который проходитъ масса богомольцевъ, такъ живо и поучительно напоминающихъ о судьбахъ меньшей братіи, народа православнаго, на средства котораго, можно сказать, воспитываются ученики духовно-учебныхъ заведеній. Владыка пространно характеризовалъ отличительныя черты духовной природы малороссовъ—въ примѣрныхъ типахъ святыхъ подвижниковъ (изъ малороссовъ), всегда добродушныхъ, ласковыхъ, чуждыхъ ригоризма и суровости, но въ то-же время высоко-религіозныхъ, соединявшихъ нерѣдко съ видимымъ радушіемъ, старческимъ юморомъ и добротой высоконравственныя и чисто подвижническія настроенія. Эти цѣнныя, золотыя качества прямой, мягкой, доброй природы малоросса, по мысли Архипастыря, не должны быть заглушаемы никогда: ихъ должно сберечь и сохранить (и) въ такомъ бойкомъ центрѣ суетливой общественной дѣятельности, каковымъ является губернской городъ. Далѣе, Владыка настойчиво внушалъ духовнымъ юношамъ, впервые поселяющимся на жительство въ губернской городъ, мысль о необходимости строгой выдержки и осмотрительности—въ виду тѣхъ соблазновъ и искушеній, какихъ не мало можно встрѣтить въ большихъ городскихъ центрахъ. Здѣсь, говорилъ Архипастырь, много культуры, часто—ложной и обманчивой, насаждаемой разнаго рода нигилистами, въ послѣднее-же время особенно—отщепенцами русскаго общества—слѣпой свѣтской молодежи; нужно остерегаться ея, не стыдиться упрековъ въ отсталости и бездѣятельности, а *смотришь правду въ глаза*. Второе зло, котораго должно остерегаться и всѣми силами избѣгать, это—развратъ... Не чтеніе книгъ отрицательнаго содержанія, не философія скептическая или мимолетное юношеское

вольнодумство совершенно подрываютъ въру и нравственные устои жизни, а—развратъ, ставшій въ большихъ центрахъ почти повсемѣстнымъ и обычнымъ явленіемъ... Но переходъ семинаріи въ губернской городъ, съ другой стороны, можетъ имѣть, по мысли Архинеаггрия, и положит. хорошія послѣдствія. Быть-можетъ здѣсь, такъ приблизительно говорилъ Владыка, вы станете меньше и скромнѣе думать о себѣ, чѣмъ въ Кременцѣ, гдѣ вы были почти единственными представителями духовнаго просвѣщенія и образованности. Встрѣчая людей съ другимъ направлениемъ, не менѣе, а часто—и болѣе образованныхъ, вы невольно поймете и сознаетесь самимъ себѣ, что нужно вамъ много еще учиться и читать, чтобы стать людьми образованными. Не забывайте только (въ этомъ большомъ центрѣ) оставленной вами меньшей братіи—народа, которому вы обязаны, можно сказать, своимъ воспитаніемъ, который васъ кормитъ и поитъ и которому вы призваны служить. Помните объ исключительныхъ условіяхъ, въ которыя вы поставлены жизнью: уже начиная съ 4-го класса семинаріи, вы, совершенные еще юноши, можете поучать народъ и съ церковной кафедры и въ другихъ мѣстахъ, и оказывать влияние на него, влияние великое и могущественное. Между тѣмъ, какъ много есть свѣтской молодежи, которая желала-бы учить народъ, но не можетъ, такъ какъ не получаетъ эть властей правъ на это <sup>1)</sup>. Васъ же высшая власть—Св. Синодъ—сама назначаетъ быть учителями народа. Помните, что этотъ народъ даетъ средства на ваше содержаніе: въ семинаріяхъ дѣло воспитанія основано *въ экономическомъ отношеніи* на началахъ—собственно говоря—не оправдываемыхъ никакими нравственными принципами: народъ жертвуетъ на церковь, а эти деньги идутъ на содержаніе семинарій. Если-бы призвали народъ къ добротнымъ пожертвованіямъ на духовныя школы (а не на церковь), то, конечно, въ Россіи вмѣсто 60-ти семинарій можно было-бы содержать едва лишь одну... Но, вѣдь это—своего рода похищеніе церковныхъ денегъ, святотатство, кощунство!... И вотъ, кто изъ васъ отдастъ себя на служеніе Церкви и народу, тотъ впоследствии своимъ честнымъ пастырскимъ служеніемъ отплачиваетъ и какъ-бы возвращаетъ Церкви и народу потраченное на него; кто-же избѣгаетъ и удаляется Церкви

<sup>1)</sup> Здѣсь для примѣра Владыка сослался на лично ему извѣстный фактъ, когда одинъ студентъ Казанскаго Университета просилъ и молилъ о разрѣшеніи ему хоть одинъ разъ дать урокъ въ простой воскресной школѣ для народа, гдѣ студенты академіи безирепятственно по собств. желанію поучали народъ по праздникамъ.

и народа, надъ тѣмъ тяготѣть такая-же вина, какую законъ налагаетъ на святотатцевъ.—Въ заключеніе Владыка говорилъ о томъ, что успѣхъ ученія зависитъ отъ дѣйствія благодати Христовой и что—пзтому—всѣ учащіеся, а особенно питомцы духовной школы, должны возгрѣвать въ себѣ эту благодать молитвой и истиной вѣрой, которая должна быть сознательной и разумной, такъ какъ она, вообще говоря, не стоитъ въ противорѣчій съ разумомъ, но идетъ рука объ руку съ нормальнымъ интеллектуальнымъ и нравственнымъ развитіемъ, споспѣшествуя ему и—даже—обуславливая его собою.

По окончаніи слова Архипастыръ благословилъ всѣхъ преподавателей и воспитанниковъ, которые по-очередно (въ одинъ рядъ) подходили ко кресту. Пока Владыка благословлялъ, воспитанники пѣли догматики знаменнаго распѣва. По выходѣ изъ церкви Владыка осматривалъ классныя помѣщенія. Уроки въ этотъ день (по  $1/2$  ч.) начались въ 11 часовъ у. и окончились въ  $1^{3/4}$  дня.

Главное торжество освященія семинарскаго храма началось съ вечера 4 го октября (въ пятницу). Къ 6-ти часамъ вечера прибылъ изъ Архіерейской церкви въ семинарскую крестный ходъ съ иконой Богоматери—въ сопровожденіи о. Ректора, двухъ іеромонаховъ и воспитанниковъ 4—6 классовъ. Спустя нѣкоторое время пріѣхалъ Преосвященный Владыка Антоій для совершенія всенощнаго бднія. Вмѣстѣ съ Владыкой прибылъ въ семинарію Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Тайный Совѣтникъ и Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, нарочно пріѣхавшій въ Житомиръ изъ за границы ко времени описываемыхъ семинарскихъ торжествъ. Владыка былъ встрѣченъ у параднаго входа въ главный семинарскій корпусъ духовенствомъ (во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи архимандритомъ Амвросіемъ) и воспитанниками старшихъ классовъ, и прослѣдовалъ въ Церковь при пѣніи тропаря «Яко Апостоловъ единоправній»... Началась торжественная всенощная. В. К. Саблеръ въ продолженіе всей службы присутствовалъ въ церкви; семинарская корпорація, воспитанники, масса городской публики заняли почти всю церковь: стеченіе народа было столь велико, что полиція вынуждена была задерживать многихъ въ корридорѣ, прилегающемъ къ церкви, откуда значительная часть публики и слушала всенощную. На литію и поліелей во главѣ съ Преосвященнымъ Владыкой вышелъ цѣлый сонмъ священнослужителей; Владыкѣ сослужили: о. Ректоръ семинаріи Архим. Амвросій, о. Намѣстникъ

Почаевской Лавры Архим. Амвросій, о. Смотритель Житомирскаго духовнаго училища Протоіерей І. Тихоміровъ, о. Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Прот. К. Левницкій, о. Ключарь Кафедральнаго Собора Свящ. Н. Прокоповичъ, о. Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Николай, Преподаватель духовнаго училища о. іеромонахъ Зосима и друг. Торжественная все-нощная закончилась въ одиннадцатомъ часу вечера.— На слѣдующій день—5-го числа (въ субботу)—состоялся важнѣйшій и первостепенный по своему значенію актъ освященія престола и храма. Въ 9 часовъ утра прибылъ въ семинарію Преосвященный Арсеній, Епископъ Владимірволинскій, а затѣмъ (спустя нѣкоторое время)—и Преосвященный Владыка Антоній въ сопровожденіи В. К. Саблера (въ одной каретѣ). Послѣ торжественной встрѣчи, Преосвященные Владыки, облачившись поверхъ Архіерейскихъ богослужебныхъ одеждъ въ нарочитыя *срачицы* или *запоны*, приступили—въ сослуженіи многочисленнаго духовенства—къ освященію и облаченію престола, или точнѣе—къ совершенію чина обновленія храма. Послѣ освященія престола и антимиаса и облаченія престола въ срачицу и индитію, съ Архіереевъ были сняты *запоны*, одѣтые поверхъ обычныхъ архіерейскихъ облаченій, и Преосвященный Антоній сталъ кадить престолъ (на которомъ были уже поставлены всѣ свящ. богослужебныя принадлежности) и весь алтарь, а два Архимандрита (о. Намѣстникъ Лавры и о. Ректоръ сем.) въ это время окропили стѣны церковныя св. водой и помазали ихъ св. муромъ. Затѣмъ—оба Преосвященные Владыки съ многочисленнымъ сонмомъ священно и церковно служителей въ сопровожденіи хора и массы народа направились крестнымъ ходомъ въ Кафедральный Соборъ за св. мощами. Между прочимъ, крестный ходъ сопровождали: В. К. Саблеръ, Представители губернской администраціи, Начальники отдѣльныхъ учреждений г. Житомира, семинарская корпорація, воспитанники семинаріи и много посторонней публики. Во время крестнаго хода семинарскій хоръ пѣлъ положенныя св. пѣнопѣнія, а оркестръ военной музыки игралъ «Большой славенъ нашъ Господь»... По прибытіи въ Соборъ Преосвященный Владыка Антоній вошелъ царскими вратами въ алтарь и, взявъ съ престола (послѣ установленныхъ молитвословій) дискось со св. мощами, покровенный воздухомъ по звѣздицѣ, возложилъ его на главу, послѣ чего крестный ходъ двинулся обратно по направленію къ семинаріи: Владыка, поддерживаемый двумя первенствующими Архимандритами (о. Ректоромъ семинаріи и о. Намѣстникомъ Лавры), въ предшествіи двухъ діако-

новъ съ кадилами и двухъ иподіаконовъ съ диквіремъ и трикіремъ, все время несъ св. мощи на главѣ, держа дискось обѣими руками. Крестный ходъ обошелъ вокругъ главнаго семинарскаго корнуса и направился къ освящаемому храму. Здѣсь у входа въ церковь, главные двери которой были закрыты, поставленъ былъ аналой, у котораго другой Владыка—Преосв. Арсеній, прибывшій обратно раньше, ожидалъ возвращенія крестнаго хода со св. мощами. Когда крестный ходъ приблизился къ закрытымъ дверямъ, Преосв. Владыка Антоній снялъ дискось со св. мощами съ главы своей и поставилъ на приготовленный аналой, а хоръ, пропѣвши положенные тропари, вошелъ (другой дверью) внутрь храма. Наконецъ, Владыка торжественно возглашаетъ слова 23-го псалма: *Возмите врата князи ваша, и возмיתесь врата свѣтая, и увидетъ Царь Славы* (Пс. 23, 7); хоръ пѣвчихъ (мальчиковъ) за дверью (изъ Церкви) вопрошаетъ, пзображая ангеловъ, срѣтающихъ возносящихся на небо Господа: *Кто есть сей Царь Славы* (Пс. 23, 8)? Послѣ двукратнаго повторенія тѣхъ-же словъ Владыкой и хоромъ и по прочтеніи установленной входной молитвы, Владыка крестообразно осѣняетъ дискосомъ со св. мощами закрытую дверь храма и возглашаетъ: *Господь силъ, Той есть Царь Славы!* хоръ повторяетъ эти-же слова и—затѣмъ—дверь открывается и Владыка (а за нимъ всѣ священнослужители) входитъ во храмъ, держа дискось со св. мощами на главѣ своей. По входѣ въ алтарь частицы св. мощей были положены, по установленному чину, подъ престолъ и въ антиминсъ. Затѣмъ—чтеніемъ положенныхъ молитвъ, произнесеніемъ эктеній и отнустомъ съ многолѣтіемъ былъ законченъ чинъ обновленія (освященія) храма. Начались часы, а за ними—Литургія, въ которой Преосвященнымъ Владыкамъ (Антонію и Арсенію) сослужили: о. Ректоръ семинаріи, о. Намѣстникъ Лавры, о. Смотритель духовнаго училища, о. Инспекторъ семинаріи, о. Духовникъ семинаріи, о. іеромонахъ Зосима и три діакона (съ протодіакономъ во главѣ). На Литургіи присутствовали: Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, Волынской Губернаторъ, Управляющій Казенной Палатой и всѣ прочіе представители губернской администраціи, члены семинарской и училищной корпорацій, воспитанники и много посторонней публики. Хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ талантливымъ управленіемъ восп. VI кл. А. Гаврилюка, стройно исполнялъ свящ. богослужебныя пѣснопѣнія. Предъ окончаніемъ Литургіи (послѣ «Буди имя Господне» ...) Преосв. Владыка Антоній сказалъ прочувствованное слово, обращаясь гл. обр. къ питомцамъ ду-

ховной семинаріи—будущимъ пастырямъ и учителямъ народа <sup>1)</sup>. Темой для проповѣди были взяты Евангельскія слова: *Вы есте соль земли... Вы есте свѣтъ міра: не можетъ градъ укрытися вверху горы стол. Ниже вжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ... Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ чловѣки... Иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако чловѣки, мій наречется ѡ Царствіи Небесныхъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется ѡ Царствіи Небесныхъ* (Мѡ. 5 гл., ст. 13—16, 19). Вотъ—приблизительно—общія мысли этого Архипастырскаго слова. Питомцы духовной школы призваны быть пастырями и учителями народа,—тѣми свѣтильниками, которые должны освѣщать ему путь въ Царство Небесное. Пастыри должны быть посетителями добра, освѣщающаго путь къ жизни вѣчной, должны быть свѣтомъ для другихъ. Источникомъ этого добра, этого свѣта и благодати, ведущей ко спасенію, является храмъ Божій, любовь къ которому и обязаны воспитывать въ себѣ будущіе пастыри. Они не должны смущаться кажущейся незначительностью своей будущей дѣятельности, ограниченной тѣсными рамками глухого сельскаго прихода. Скромная и невидная роль сельскаго пастыря на самомъ дѣлѣ важнѣе, возвышеннѣе и могущественнѣе роли сильныхъ міра сего, великихъ общественныхъ дѣятелей, ученыхъ, философовъ и литераторовъ, плѣняющихъ на время толпу своей властью или ораторскимъ искусствомъ. Дѣятельность послѣднихъ—больше внѣшняя, показная и лишь на время поработываетъ себѣ вниманіе общества. Дѣятельность пастырей—въ освѣщающей атмосферѣ общей церковной молитвы—возвышеннѣе, плодотворнѣе, глубжѣ, святѣе: она воскрешаетъ остатки и искры добра въ сердца народа и каждого члена общества, погруженнаго въ земные интересы, и оживляетъ въ немъ лучшія и святія воспомнанія дѣтства, когда натура его была чище, искреннѣе, религіознѣе. Дѣятельность пастырей сосредоточивается—гл. обр.—въ храмѣ, а храмъ есть источникъ и проводникъ всякаго добра: отсюда, именно отсюда, изъ этого святаго храма исходитъ то добро, тѣ благія и гуманныя начинанія благотворительности и просвѣщенія, которыя проявляются и въ сферѣ

<sup>1)</sup> Трудно воспроизвести это глубоко-прочувствованное, вылившееся изъ глубины религіозной души, слово Архипастыря. Быстрый потокъ глубокихъ мыслей невольно захватываетъ слушателя, какъ-то внезапно увлекаетъ его, повергая въ какое-то созерцательное настроеніе въ состояніе умственной и нравственной сосредоточенности, и не поддается потомъ точному воспроизведенію.



общественной жизни—въ дѣятельности представителей свѣтскаго круга. Здѣсь—въ храмѣ—подается благодать, облагораживающая и освящающая всѣхъ, и подается—черезъ пастырей. Вотъ почему—будущіе пастыри должны прежде всего сдѣлать себя достойными той благодати, которую имѣютъ они сообщить народу и которая сообщается обильно имъ—не за ихъ, конечно, заслуги, а—ради спасенія многихъ.—По окончаніи Литургіи въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. дня Преосвященные Владыки вмѣстѣ съ В. К. Саблеромъ посѣтили квартиру о. Ректора семинаріи; сюда-же собрались всѣ преподаватели семинаріи и были о. Ректоромъ представлены В. К. Саблеру. Его Превосходительство было весьма обходителенъ со всѣми и бесѣдовалъ съ каждымъ изъ преподавателей въ отдѣльности. Здѣсь-же въ квартирѣ о. Ректора—былъ предложенъ чай, послѣ котораго Преосв. Владыки отбыли вмѣстѣ съ Вл. К. Саблеромъ изъ семинаріи къ Губернатору на обѣдъ, куда было приглашено и семинарское Начальство.

Въ тотъ-же день, къ которому относятся сейчасъ описанныя событія, т. е. 5-го числа, вечеромъ въ семинарской церкви было совершено всенощное бдѣніе—при громадномъ стеченіи народа, привлеченнаго благолѣпнѣмъ новоосвященнаго храма. На слѣдующій день, 6-го числа (въ воскресеніе), Преосв. Владыка Антопій служилъ Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, а въ семинарской церкви Литургія была совершена Преосв. Арсеніемъ Епископомъ Владиміровольнскимъ—въ сослуженіи: о. Ректора семинаріи Архимандрита Амвросія, о. Настоятеля Богоявленскаго монастыря Архимандр. Митрофана, о. Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Волынской епар. Прот. К. Левицкаго, о. Инспектора семинаріи іером. Николая, преподавателя дух. уч. іером. о. Зосимы и о. Духовника семинаріи Свящ. І. Церхоровича. Предъ окончаніемъ Литургіи Владыка сказалъ краткое увѣщательное слово—о значеніи храма Божія, въ которомъ совершается величайшее Таинство—безкровная Жертва, въ жизни всѣхъ людей, а особенно—пастырей Церкви. Питомцы духовной школы заранѣе должны воспитывать и возгрѣвать въ себѣ любовь къ храму Божію—источнику благодати, наполняющему души небесными воздыханіями. Въ частности, этотъ семинарскій благолѣпный, обновленный (вновь освященный) храмъ, говорилъ Владыка, долженъ служить для воспитанниковъ—будущихъ пастырей—образцомъ или типомъ, которому они по мѣрѣ возможности должны подражать при устройствѣ церквей въ своихъ будущихъ сельскихъ приходахъ; равнымъ образомъ, истовое богослуженіе, совершаемое въ семинарскомъ храмѣ, истовое пѣніе, которое по-

стоянно слышится здѣсь, также должны служить для ученикъ—будущихъ пастырь—идеаломъ, къ осуществленію котораго они должны будуть стремиться во время своей пастырской дѣятельности. Архипастырь свидѣтельствуется собственнымъ опытомъ и наблюденіемъ, показавшимъ ему, что въ тѣхъ мѣстахъ и приходахъ, гдѣ хороши храмы, хорошъ и народъ, хороши и взаимныя отношенія между пастыремъ и пасомыми. Въ виду этого Владыка настойчиво увѣщевалъ воспитанниковъ запечатлѣть какъ можно лучше въ своихъ сердцахъ идею о высокомъ и всеобъемлющемъ значеніи храма Божія, чтобы въ своей будущей дѣятельности всегда усердно вникать въ его нужды и потребности и педельно заботиться о его благозвнн. Въ заключеніе своихъ архипастырскихъ увѣщаній и благихъ пожеланій Владыка призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ питомцевъ духовной семинаріи.

Въ тотъ-же день, 6-го числа, въ 1-й часъ дня состоялся торжественный актъ въ одномъ изъ помѣщеній общежитія, нарочито и заранѣе для сего приспособленномъ. Еще задолго до начала акта стали собираться въ назначенное для него помѣщеніе приглашенные гости, члены духовно-учебныхъ корпорацій, духовенство и воспитанники. На актѣ, кромѣ Преосвященныхъ Владыкъ Антонія и Арсенія и высокаго Петербургскаго Гостя В. К. Саблера, присутствовали: Волынской Губернаторъ І. М. Дуининъ-Борковскій, Управляющій Казенной Палатой Э. Э. Марницъ, Начальникъ 5-й дивизіи генералъ Е. Н. Кокуринъ, Управляющій Акц. сборами Н. В. Будзко, Начальникъ Женской Гимназіи В. С. Ногайскій, Директоръ 2-й муж. Гимназіи Я. М. Гадзинскій, Директоръ 1 й м. Гимназіи Ю. П. Антонюкъ, Губернскій Предводитель Дворянства Кн. Волконскій, Городской Голова А. Д. Давыдовскій, Врачебный Инспекторъ Г. О. Брунсъ, Д. Ст. Сов. А. П. Старосвѣтскій, Прокуроръ Окружного Суда Н. И. Антоновъ, Товарищъ Предсѣд. Окр. Суда С. Г. Громачевскій, Жандармскій Полковникъ Потоцкій, Управляющій Отд. Гос. Банка Д. В. Тепловъ, Управляющій Отд. Гос. Имуществъ Д. А. Дическуль, Губерн. Казначей І. Н. Тесельскій, Полицімейстеръ О. О. Насвѣтовъ, Начальница Женскаго дух. Училища Е. И. Фон-Штейнъ, Губернскій Инженеръ А. М. Асвадуновъ, Губ. Архитекторъ Кабузанъ, Каѳедральный Протоіерей о. Николай Трипольскій, все Духовенство, принимавшее участіе въ церковныхъ торжествахъ и поименован. выше, всѣ священники городскихъ Церквей въ Житомирѣ, члены семинарской и учил. корпорацій и мн. др. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Представители иногородняго и сельскаго духовенства, къ сожалѣнію, не могли быть приглашены, п. ч. предположено были отло-

Преосвященные Владыки по прибытіи въ здание общежитія были встрѣчены въ корридорѣ торжественнымъ «Исполла». Актъ открылся пѣніемъ стихирь «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра». Велѣдъ за симъ взошелъ на кафедру В. К. Саблеръ и произнесъ воодушевленную рѣчь, въ которой выяснены были обязанности и идеалы дѣятельности настыря — учительскія и церковно-общественныя, указаны трудности настырскаго служенія, для прѣодоленія которыхъ необходимо возснѣвывать въ себѣ силу добра, силу правды, нравственную мощь, необходимо выработать характеръ, создать воирѣдѣленное нравственное направление и укрѣпить волю въ добрѣ. Закончена была рѣчь привѣтствіемъ и искреннимъ о пожеланіемъ семинаріи процвѣтанія на новомъ мѣстѣ и достиженія двамѣченныхъ идеаловъ. Затѣмъ — преподаватель семинаріи по кафедрѣ Гражданской Исторіи В. С. Давидовичъ прочелъ историческую записку о Волынской дух. семинаріи<sup>1)</sup>, послѣ чего хоръ исполнилъ кантату «Торжествуй наша обитель»... По окончаніи кантаты Секретарь Правленія семинаріи — Преподаватель Г. Я. Крыжановскій прочелъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи въ истекшемъ учебномъ году. Затѣмъ слѣдовали — пѣніе догматика 2-го гл. «Прейде събъ законная», исполненнаго семинарскимъ хоромъ, и — рѣчь отца Ректора семинаріи Архимандрита Амвросія. Актъ закончился исполненіемъ русскаго народнаго гимна «Боже Царя храни» — и молитвой «Достойно есть»... По окончаніи акта Преосвященные Владыки съ В. К. Саблеромъ — въ сопровожденіи семинарскаго Начальства и всѣхъ приглашенныхъ гостей, присутствовавшихъ на актѣ (см. выше), направились въ столовую, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ на 115 персонъ. Когда (въ концѣ обѣда) было налито въ бокалы шампанское, В. К. Саблеръ провозгласилъ первый тостъ за здоровье Государя Императора; всѣ присутствующіе пропѣли «Боже Царя храни». Затѣмъ — слѣдовали тосты Преосвященнаго Антонія и другихъ лицъ. Были провозглашены тосты за В. К. Саблера, за Преосвященныхъ Владыкъ Антонія и Арсенія, за Начальствующихъ, учащихся и учащихся въ Волынской семинаріи. Между прочимъ, весьма душевныя рѣчи были произнесены — Директоромъ 2-й мужеской Гимназіи, Магистромъ Богословія,

жить торжество до 12-го окт., но послѣ, ради высокаго Петерб. Гостя, по распоряженію Владыки, оно все-таки было назначено на 5-е окт., какъ было первонач. объявлено въ Епар. Вѣдом., хотя и не все еще было готово для освященія церкви и приѣма столь многихъ гостей.

1) Эта записка напечатана ниже.

Я. М. Гадзинскимъ и Каѳедральнымъ Протоіереемъ о. Николаемъ Трипольскимъ. Здѣсь-же отцомъ Ректоромъ семинаріи были прочитаны нѣкоторыя изъ присланныхъ на его имя привѣтственныхъ телеграммъ. Съ разныхъ концовъ Россіи отъ разныхъ лицъ были получены сердечныя привѣтствія Волынской семинаріи, благія пожеланія ей и — даже — матеріальныя пожертвованія. Вотъ подлинный текстъ важѣйшихъ изъ присланныхъ телеграммъ. 1) Изъ Тамбова отъ Преосвященнаго Димитрія — на имя Епископа Антонія: «Искренно благодарю за добрую вѣсть; на новосельи при помощи Божіей да обновится духомъ моя родная семинарія; ко дню акта сердечное привѣтствіе». 2) Изъ Витебска отъ Преосвященнаго Серафима — на имя о. Ректора сем.: «Молитвенно поздравляю новосельемъ; да благословитъ Господь обновленіемъ духа новыхъ насельниковъ ввѣреннаго Вамъ духовнаго разсадника просвѣщенія ходатайствомъ святыхъ печальниковъ русской земли — Первосвятителей Московскихъ». 3) Изъ Кіева отъ Преосв. Сильвестра — на имя Епископа Антонія: «Къ Вашей молитвѣ присоединяю и свою о питомцахъ семинаріи, да приметаясь они въ новоосвященномъ «дому» Божіемъ, научатся страху Господню». 4) Отъ Преосв. Алексія — Ректора Казанской Академіи: «Привѣтствую духовнымъ торжествомъ; молитвами Первопрестольниковъ Россійскихъ да изготовляетъ Волынская семинарія истинныхъ наставниковъ православія». 5) Изъ Кіева отъ Преосв. Агапита, Епископа Уманскаго — на имя Преосв. Антонія: «Съ сыновней благожелательностью поздравляю Ваше Преосвященство и родную семинарію въ знаменательные для нея дни». 6) Отъ Ректора Кіевской духовной семинаріи Архимандрита Θεодосія — на имя о. Ректора Вол. сем.: «Быть на освященіи храма не могу, не успѣю; въ даръ новому храму посылаю отъ себя и воспитанниковъ напрестольный крестъ, — освятите его; земной поклонъ Владыкѣ Отцу за приглашеніе». 7) Отъ Настоятеля Бершадскаго Монастыря Подольской Епархіи Архимандрита Іоанна — на имя о. Ректора семинаріи: «Не могу тѣломъ, духомъ буду соприсутствовать въ освященномъ храмѣ, жертвуя оному сто рублей; душевно привѣтствую семинарію на новомъ ея мѣстѣ»<sup>1)</sup>. — По окончаніи трапезы (въ 6-мъ ч. вечера)

<sup>1)</sup> Кромѣ изложенныхъ здѣсь телеграммъ, было прислано еще много привѣтствій отъ разныхъ лицъ; такъ, были получены телеграммы: отъ Архим. Андрея — Завѣдующаго миссіонерскими курсами при Казанской дух. Академіи; отъ Благодичн. 1-го окр. Старокон. у. Протоіерея Буйницкаго (въ 108 словъ); отъ Смотрителя Кременецкаго дух. Училища Протоіерея А. Суворова (въ 49 словъ); отъ Смотрителя Клеванскаго

Преосвященные Владыки вмѣстѣ съ В. К. Саблеромъ отбыли изъ семинаріи и гости стали расходиться. На слѣдующій день, 7-го числа, съ разрѣшенія Преосвященнаго Владыки, учебныхъ занятій въ семинаріи не было.—Такъ закончились торжественные и знаменательные въ жизни Волынской Семинаріи дни освященія и открытія ея на новомъ мѣстѣ—въ г. Житомирѣ.

*О. Владимірскій.*

**Историческая записка о Волынской духовной семинаріи, читанная на актѣ по случаю открытія послѣдней въ г. Житомирѣ 6 октября 1902 г.**

Извѣстная доля личнаго отношенія является неизбежной при разсмотрѣннн прошедшаго, особенно—если это прошедшее живыми нитями связывается съ текущею дѣйствительностію. Не безъ волненія и я приступаю къ изложенію судьбы учебно-воспитательнаго учрежденія, въ которомъ учился и учительствовалъ мой дѣдъ, воспитался мой отецъ, учился и имѣю честь преподавать я самъ, учится мой сынъ.

Несомнѣнно, Волынская семинарія можетъ быть названа духовной родиной не одного поколѣнія обитателей Волыни и въ ея исторіи имѣютъ основаніе некая корни своей духовной сущности въ настоящее время не мало людей, занимающихъ общественное положеніе, вліяющихъ своею дѣятельностію въ большей или меньшей мѣрѣ на направленіе жизни нашей страны. Съ этой точки зрѣнія исторія Волынской семинаріи могла бы дать ключъ къ выясненію немаловажнаго вопроса о степени воздѣйствія цѣлаго сословія, воспитаннаго этою школою,—сословія, близко стоящаго къ народу, на ходъ жизни послѣдняго, на его духовную жизнь, на его матеріальный бытъ и умственный строй. Къ сожалѣнію, не смотря на обиліе архивнаго матеріала, научная исторія Волынской семинаріи, которая задалась бы цѣлію изобразить духъ и направленія воспитанія въ ней въ разныя эпохи, еще не написана; до сихъ поръ появилось въ печати нѣсколько очерковъ, затрогивающихъ чисто внѣшнюю сторону жизни семинаріи въ

дух. Училища С. Е. Чельцова; отъ Протоіерея Кременецкаго Собора о. Іерон. Туркевича; отъ Начальницы Кременецкаго Женскаго Училища Е. И. Слодкевичъ; отъ Артиста Импер. Петерб. театра Майбороды; отъ Студентовъ—волинцевъ Московской дух. Академіи (на лат. яз.) и отъ Студентовъ же—волинцевъ Кіевской Академіи.

первое время ея существованія. Конечно, и предлагаемая благосклонному вниманію высокаго собранія въ настоящей торжественный день историческая записка, написанная наскоро, не имѣтъ притязанія на научное значеніе и не можетъ не быть по своему назначенію только бѣглымъ и краткимъ очеркомъ.

Шесть лѣтъ тому назадъ Волынская семинарія праздновала столѣтіе своего существованія и по этому поводу выяснены были политическія обстоятельства, въ какихъ находилась Волынь при основаніи этого учрежденія. Стоя на границѣ двухъ борющихся между собою теченій христіанской образованности, наша страна въ продолженіи трехъ столѣтій подвергалась воздѣйствию направленія, противнаго коренному духовному началу ея населенія. Насильственный характеръ проведенія латино-польскихъ началъ въ жизнь русскаго православнаго народа Волыни вызвало столкновеніе, двухъ родственныхъ народностей, которое сопровождалось ожесточеніемъ и ненавистью съ обѣихъ сторонъ, внесло глубокой разладъ и разстройство въ политическій организмъ польскаго государства, въ предѣлахъ котораго велась эта братоубійственная борьба, и была одною изъ главныхъ причинъ ея окончательнаго паденія. Въ концѣ XVIII столѣтія ходъ исторіи этой борьбы привелъ къ тому, что западно-латинская идея, не имѣвшая достаточно жизненныхъ силъ, что бы поборотъ восточно-византійское начало быта русскихъ областей, вошедшихъ въ составъ Польскаго государства, должна была уступить въ нихъ мѣсто естественному и болѣе правильному направленію гражданственности. Въ послѣдніе годы этого столѣтія Волынь вмѣстѣ съ остальною Западною Русью окончательно слилась съ великой Русскою державой и начала новую жизнь. Но это сліяніе на первыхъ порахъ имѣло видъ акта политическаго, носило виѣшній характеръ: побѣжденное, но не примиренное съ новымъ положеніемъ начало пустило глубокіе корни въ странѣ и тяготѣло надъ народною жизнью. Необходимо было скрѣпить присоединеніе давно отторгнутой отъ общаго отечества области узами единой гражданственности, водворить въ ней поколебленное господство русскаго языка, православной вѣры, русскихъ правительственныхъ и общественныхъ началъ. Предстояла такимъ образомъ долгая и трудная работа; приходилось строить зданіе съ основанія,—и первымъ камнемъ въ этомъ основаніи должно было служить народное образованіе, русская школа. Наша духовная семинарія явилась первой русскою школою на Волыни послѣ ея воссоединенія съ Россіей, первымъ зерномъ новаго умственнаго и общественнаго направленія, брошеннымъ на землю,

либо поросшую терніемъ и сорною травою полнаго невѣжества, либо занятую цвѣтущимъ посѣвомъ враждебной народной русской массѣ образованности. И вотъ изъ этого зерна черезъ сто лѣтъ выросла въ нашемъ краѣ богатая пива русской школы и русской образованности, которую нельзя не признать въ наши дни. —

Возникшая при исключительныхъ обстоятельствахъ Волынская духовная семинарія имѣла затѣмъ судьбу, какой, можно утвердительно сказать, не испытывали другія учебно-воспитательныя учрежденія нашего обширнаго отечества. За сто лѣтъ своего существованія она мѣняетъ уже четвертый разъ свое мѣстопробываніе. — Первые годы свои наше учрежденіе провело въ г. Острогѣ. Желая основать духовно-просвѣтительное средоточіе на Волыни, русская власть естественно должна была прежде всего остановиться на г. Острогѣ, имѣвшаго значеніе умственного православнаго центра въ достопамятную эпоху Константина Острожскаго, оснѣвавшаго здѣсь академію. На мѣстѣ этой академіи вскорѣ по смерти великаго борца за русское дѣло основали свою коллегію отцы іезуиты, не мало потрудившіеся на Волыни, но не успѣвшіе однако закрѣпить ее за напетвомъ и принужденные въ концѣ XVIII столѣтія приостановить свою дѣятельную работу въ католическихъ государствахъ. По волѣ Промысла въ стѣнахъ огромнаго зданія іезуитской коллегіи, тамъ, гдѣ въ теченіи почти двухъ вѣковъ порицалось все русское и православное, водворился православный іерархъ и при немъ православное духовно-правительственное учрежденіе — Консисторія и духовная семинарія. Это было въ 1796 году.

Съ тѣхъ поръ семинарія прожила здѣсь около 30 лѣтъ, устрояясь мало по малу и организуя дѣло духовнаго просвѣщенія. Архивныя данныя рисуютъ довольно подробно любопытную картину этого постепеннаго устроенія. Указъ Св. Синода объ открытіи семинаріи (отъ 12 іюля 1795 г.) нашелъ мало почвы для его осуществленія: не было ни учениковъ, ни учителей. Первый послѣ возсоединенія епископъ Волынскій, тогда еще викарій Мнискаго, пресвященныи Варлаамъ, извѣстный своей печальной судьбою, обнаружилъ большую энергію и настойчивость при образованіи семинаріи. По его приказу, пріемъ учениковъ производился членами незадолго передъ тѣмъ образованной Консисторіи, предписавшей благочиннымъ высылать въ г. Острогъ дѣтей священно-и церковно-служителей для обученія, при чемъ родители, не желавшіе подчиниться указу, подвергались штрафу и даже временному удаленію отъ приходовъ. Бывали случаи, когда въ семинарію высылались дѣти унорствующихъ родителей

при помощи земской полиціи. Наконецъ почти черезъ годъ послѣ полученія Синодскаго указа набралось 119 будущихъ учениковъ въ возрастѣ отъ 8 до 21 года и назначенъ былъ первый префектъ семинаріи, священникъ Іоаннъ Стрѣлецкій, кандидатъ Кіевской академіи. По степени познаній ученики были раздѣлены на 4 класса: риторическій, нѣтическій, высшій и нижній грамматическіе. Преподаваніе поручено, кромѣ префекта, еще двумъ учителямъ.

Съ такими скромными средствами началось православное духовное просвѣщеніе на Волыни. Но годъ за годомъ силы и средства новаго учрежденія росли, число учащихся и учащихся увеличивалось, расширялся кругъ предметовъ преподаванія; въ особенности это дѣло приняло правильный и поступательный ходъ съ того времени, какъ образована была самостоятельная Волынская епархія (16 октября, 1799 г.) и семинарія стала называться епархеской. Уже черезъ три года послѣ открытія— въ семинаріи былъ полный составъ классовъ, т. е. семь: богословскій, философскій, риторическій, нѣтическій и три грамматическихъ—высшій, средній и нижній (infima), какъ того требовала схоластическая система образованія, усвоенная всеми русскими семинаріями XVIII ст. Четыре послѣднихъ класса соотвѣтствовали нынѣшнему духовному училищу и отдѣлены были отъ семинаріи, согласно уставу 1814 г., только въ 1817 г.— Въ 1814 году къ указаннымъ семи классамъ присоединенъ былъ восьмой подъ именемъ информаторіи, т. е. приготовительнаго класса, въ который сразу же поступило 221 ученикъ въ возрастѣ отъ 8 до 19 лѣтъ. Вообще число воспитанниковъ, все возрастая, дошло до 1028 человекъ въ 1812 году и 1074—въ 1813 г.— Всю эту массу учащихся долженъ былъ учить и воспитывать педагогическій персоналъ, состоявшій всего изъ семи лицъ. Семинарскій архивъ даетъ обильный матеріалъ для сужденія о томъ, чему и какъ учили это юношество и какіе получались отъ этого результаты. Повидимому, педагогическое воздѣйствіе отражалось на единицахъ способныхъ и даровитыхъ молодыхъ людей, на которыхъ наставники сосредоточивали свое вниманіе, а остальная масса предоставлялась самой себѣ. Ученіе шло на латинскомъ языкѣ по дорогѣ проторенной іезуитами, выработавшими методы преподаванія и приемы воспитанія, ставшіе образцомъ для всѣхъ нашихъ духовныхъ школъ и господствовавшие въ ней съ большей или меньшей силой вплоть до половины XIX вѣка. Извѣстна сущность іезуитскаго воспитанія, о которомъ исторія составила опредѣленный приговоръ, но что бы не



говорили объ иезуитской системѣ, несомнѣнно, что она достигала большихъ результатовъ, дисциплинируя умъ и вырабатывая сильные характеры. Что касается нашей духовной школы XVIII вѣка, то можно утверждать, что она почти исключительно поставляла людей для административной машины, все усложнявшейся со временемъ великаго Петра. Между прочимъ она дала Россіи такого крупнаго организатора, какъ Сперанскій. И Волынская семинарія въ первый періодъ своего существованія дала не мало людей, послужившихъ родинѣ съ честью, сильныхъ умомъ и характеромъ. Во главѣ такихъ питомцевъ слѣдуетъ поставить Якова Лобачевского (курса 1807 года), принявшаго монашество съ именемъ Геродея и бывшаго епископомъ Острожскимъ. Завѣщанная имъ родной семинаріи библіотека, состоящая изъ книгъ на языкахъ французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и итальянскомъ, свидѣтельствуетъ о широтѣ его образованія, а его многолѣтняя дѣятельность въ родномъ краѣ на разныхъ поприщахъ, заставляетъ признать въ немъ сильный характеръ. Другой питомецъ первыхъ временъ семинаріи, если не блисталъ широкимъ образованіемъ, то отличался тонкимъ и гибкимъ умомъ, приведшимъ его къ высшимъ степенямъ іерархіи.—И такіе плоды давала школа, не знавшая почти никакой регламентаціи, руководимая нѣсколькими лицами подъ высшимъ надзоромъ епархіальнаго епископа: ни опредѣленной программы преподаванія, ни точно установленнаго срока ученія, ни экзаменовъ. Между тѣмъ кругъ предметовъ ученія довольно широкій: кромѣ богословія и философіи, математика, физика, греческій, французскій, нѣмецкій языки, медицина, рисовальное искусство. И притомъ эта школа стояла очень дешево: въ 1800 году на Волынскую семинарію было ассигновано Св. Синодомъ 3 тысячи рублей, изъ нихъ—тысяча на жалованье начальствующимъ и учащимъ, а двѣ—на содержаніе дома, казеннокоштныхъ воспитанниковъ, библіотеку, больницу и пр.

Въ 1814 году изданъ былъ новый уставъ духовныхъ училищъ, измѣнившій систему духовнаго воспитанія и образованія въ подробностяхъ, но не въ сущности. Остался тотъ же латинскій языкъ въ преподаваніи, тѣ же суровые приемы воспитанія; но отдѣлены были отъ семинаріи низшіе четыре класса, составившіе училища приходское и уѣздное; увеличенъ былъ штатъ преподавателей, окладъ начальствующихъ и учащихся, средства на содержаніе дома и казенныхъ воспитанниковъ. Уставъ этотъ былъ введенъ въ нашей семинаріи только въ 1817 году.

Вскорѣ послѣ того Волынскую семинарію въ Острогѣ постигло большое несчастье: 18 апрѣля 1821 года сильный пожаръ (по счету пятый съ основанія семинаріи) истребилъ крышу на главномъ зданіи, вслѣдствіе чего классныя комнаты семинаріи, уѣзднаго и приходскаго училищъ, жилыя помѣщенія казенныхъ воспитанниковъ, учителей, начальствующихъ и служителей, равно библіотечный залъ и камера Правленія сдѣлались негодными. Тѣмъ не менѣе въ зданіи безъ крыши должно было продержаться огромное учебное заведеніе почти цѣлыхъ три года. Началась переписка о средствахъ для возстановленія зданій, испорченныхъ пожаромъ, пошла канцелярская волокита, тогдашній Волынскій епископъ (Стефанъ) не обнаруживалъ достаточно энергіи и сочувствія къ дѣлу, и кончилось тѣмъ, что пришлось сставить великолѣпныя когда-то сооруженія на жертву разрушенію и нежить для семинаріи другого мѣста.

22 января 1824 года Волынская семинарія перешла въ такъ называемую Обержу (alberge—гостинница), частный домъ въ г. Острогѣ, принадлежавшій князю Яблоновскому и имѣвшій всего 11 комнатъ, а въ слѣдующемъ году была переведена въ мѣстечко Аниополь, имѣніе того же князя, въ 32 верстахъ отъ г. Острога. Сюда же переселился епархіальный епископъ съ Консисторіей и помѣстился въ княжескомъ палацѣ. Что касается семинаріи и училищъ, то для нихъ были кое-какъ приспособлены разныя службы. Богатый магнатъ обѣщаль построить столько домовъ, сколько окажется нужнымъ для семинаріи, но дѣло кончилось тѣмъ, что классы устроены были въ бывшихъ княжескихъ конюшняхъ: въ нихъ были отверстія, въ которыя иногда во время уроковъ входили собаки, а зимою безпрятственно надалъ свѣтъ.

Любопытное явленіе представляетъ это переселеніе православнаго епархіальнаго управленія вмѣстѣ съ епископомъ во владѣнія инославнаго помѣщика. Было бы неосновательно думать, что воспоминанія о русскихъ предкахъ и сочувствіе къ православію побудили польскаго магната благоволить и войти въ близкія отношенія къ православному епископу. Вѣрнѣе въ этомъ случаѣ видѣть предупредительное и податливое отношеніе послѣдняго и отраженіе въ духовной области той политики, которой держался великодушный Императоръ Александръ I, гордившійся титуломъ возстановителя Польши. Это было время возстановленія польской силы и польскихъ идей въ нашемъ краѣ, возбужденія надеждъ на возвращеніе Польши отъ моря до моря, усиленной тайной работы, приведшей къ катастрофѣ 1830 года.

Русскому просвѣщенію на Волыни грозила опасность заглохнуть, будущность православнаго населенія заволакивалась нависшею тучею прежняго гнета. Неудивительно, что православная семинарія оставалась три года безъ крыши и была обречена на разрушеніе, а духовное юношество стало учиться въ бывших конюшняхъ...

Новое царствованіе и разыгравшійся польскій мятежь измѣнили положеніе русскаго дѣла на Волыни. Отразилась эта перемѣна и на судьбѣ нашей семинаріи. Первымъ послѣдствіемъ поворота политики правительства Императора Николая I-го по отношенію къ областямъ, присоединеннымъ отъ Польши, а въ частности по отношенію къ Волыни, было возвращеніе православію Почаевскаго монастыря, въ которомъ утвердились базилиане съ 1720 года, и переводъ туда изъ Аннополя епископской резиденціи и духовной Консисторіи въ октябрѣ 1831 года. Явилось предположеніе устроить здѣсь и духовную семинарію съ училищами. Прибывшій въ Почаевъ изъ Петербурга по Высочайшему повелѣнію архитекторъ приступилъ къ изготовленію плановъ и смѣтъ на возведеніе зданій для семинаріи и училищъ; но вскорѣ выяснилось, что на это потребуется огромная сумма (свыше 3 милліоновъ рубл. на ассигнаціи) и что помѣщеніе учебныхъ заведеній въ безлюдномъ пограничномъ мѣстечкѣ представляетъ во многихъ отношеніяхъ большія неудобства,—а главное—въ это самое время закрыть былъ въ соседнемъ городѣ Кременцѣ знаменитый польскій лицей, послѣ котораго оставались не занятыми великолѣпныя зданія. Естественно явилась мысль въ эти зданія перевести духовную семинарію. Именнымъ Высочайшимъ приказомъ, даннымъ Комиссіи духовныхъ училищъ 22 мая 1833 года, повелѣно все принадлежавшія Волынскому лицію въ г. Кременцѣ зданія и участки земли передать въ вѣдомство духовно-училищнаго начальства для помѣщенія въ тѣхъ зданіяхъ Волынской семинаріи съ уѣзднымъ и приходскимъ училищами, отпустивъ въ замѣнъ сего министерству народнаго просвѣщенія изъ капиталовъ, въ вѣдѣніи комиссіи состоящихъ, 200 тысячъ рубл. ассигнаціями. Однако только черезъ три года послѣ этого указа Волынская семинарія могла переселиться изъ Аннополя въ Кременецъ (6 апрѣля 1836 г.). Время это ушло главнымъ образомъ на пріемъ бывшихъ лицейскихъ зданій, совершившійся не безъ помѣхъ и затрудненій.

Какъ раньше въ Острогѣ, такъ теперь въ Кременцѣ Волынской духовной семинаріи суждено было водвориться на мѣстѣ, приготовленномъ для цѣлей просвѣщенія въ противномъ право-

славію и Россіи духъ. И здѣсь она входила въ зданіе, гдѣ трудились некогда іезуиты, — утверждая въ умахъ польско-русскаго юношества идеи панской теократіи. Но до водворенія семинаріи на педагогическомъ поприщѣ въ Кременецъ явились іезуитамъ не менѣе сильныя и искусныя преемники, поставившіе себѣ цѣль столь же смѣлую и трудную: іезуиты стремились сдѣлать Волинь католическою, люди, основавшіе въ стѣнахъ іезуитской коллегіи лицей, мечтали сдѣлать ее странною польскою и снова отторгнуть ее отъ остальной Россіи. Нельзя сказать, чтобы эти мечтанія не имѣли рѣшительно никакой почвы въ русской дѣйствительности первой четверти XIX в., если Н. М. Карамзину пришлось подавать Императору Александру свою знаменитую записку. Не даромъ польскій языкъ входилъ въ кругъ предметовъ преподаванія въ Волинской семинаріи до тридцатыхъ годовъ этого столѣтія. Идея возвращенія Польшѣ западно-русскихъ земель засѣла въ такой крѣпкой головѣ, какъ Чацкій, человѣкъ несомнѣнно большаго ума и обширнаго образованія. Только человѣкъ такого авторитета и пламеннаго убѣжденія могъ заставить польское общество вѣрить въ свою идею и жертвовать огромныя суммы, на которыя этотъ энергичный и умѣлый организаторъ создалъ отличное учебное заведеніе, разсадникъ будущихъ польскихъ дѣятелей въ возвращенномъ Польшѣ юго-западномъ краѣ. Мѣстомъ для этого заведенія, на которое возлагались столь великія надежды, избранъ былъ тихій и скромный городокъ, живописно расположенный въ ущельѣ горъ. Трудно было выбрать въ дѣляхъ воспитательныхъ болѣе пригодный уголокъ. Удаленное отъ шума и соблазновъ большихъ городовъ, польское юношество безъ помѣхъ воспитывалось здѣсь въ патриотическомъ духѣ, увлекаясь прошедшимъ и будущимъ величіемъ своей отчизны, горя желаніемъ отдать себя на служеніе ей... Какъ извѣстно, Кременецъ пріобрѣлъ прозваніе Волинскихъ Аѳинъ и сталъ на время моднымъ зимнимъ мѣстопробываніемъ будирующей польской аристократіи.

И вдругъ волна возстанія 1830 года смыла это дѣтище горячей фантазіи поляковъ, упорно не желавшихъ понять разума исторіи. Лицей былъ закрытъ, движимое его имущество и часть ученаго персонала переведена въ Кіевъ, а огромныя зданія и другое недвижимое имущество унаслѣдовала Волинская духовная семинарія. Какъ бы волшебною силою она очутилась въ помѣщеніи, какого не имѣла въ то время ни одна духовная академія. Привольно размѣстилось убогое Волинское духовное юношество въ залахъ съ лѣпными потолками, гдѣ слушали лекціи дѣти

благородной шляхты; великолѣпный костелъ обращенъ въ православный храмъ; прекрасный ботаническій садъ мащилъ новыхъ обитателей подъ тѣнь рѣдкихъ деревьевъ...

Однако поддержать это неожиданное богатое наслѣдство не оказалось средствъ ни духовныхъ, ни матеріальныхъ. Русская школа вообще въ серединѣ прошлаго столѣтія не стояла на высокомъ уровнѣ, а скромный бюджетъ Св. Синода не давалъ возможности ассигновать суммы для содержанія въ порядкѣ огромныхъ зданій; въ то же время тогдашнее положеніе русскаго государства, стремившагося поддержать значеніе первой военной державы, не давало правительству возможности обращать большое вниманіе на нужды духовнаго просвѣщенія; общественной поддержки семинаріи также неоткуда было ждать. Общественную русскую силу на Волини въ эти времена могло представлять только духовенство; но оно едва выходило изъ подъ гнета всякаго рода, было необезпечено, не имѣло средствъ придти на помощь своимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ. Слѣдствіемъ всего этого было то, что прошло два десятка лѣтъ со времени переселенія семинаріи въ Кременецъ, и огромныя бывшія лицейскія зданія потребовали значительныхъ суммъ на ихъ капитальный ремонтъ. Съ половины шестидесятыхъ годовъ начинается непрерывный рядъ ходатайствъ Волинскихъ преосвященныхъ предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ объ ассигнованіи средствъ на этотъ ремонтъ. Наставшая въ 1867 г. реформа духовно-учебныхъ заведеній потребовала не только ремонта, но и перестройки зданій семинаріи сообразно съ потребностями закрытаго учебнаго заведенія, выдвинутыми новыми временами. Явилась необходимость интерната для всѣхъ воспитанниковъ, а между тѣмъ, половина ихъ жила на квартирахъ, не удовлетворявшихъ ни условіямъ педагогическимъ, ни самымъ умѣреннымъ требованіямъ гігіены. И вотъ начинается переписка о перестройкѣ зданій семинаріи, продолжавшаяся довольно усердно безъ малаго двадцать лѣтъ. Переписка эта представляетъ скорбный листъ неумѣлости и безпомощности семинарскаго начальства,—чтеніе ея производитъ грустное впечатлѣніе. Правленіе семинаріи и центральная власть несомнѣнно желаютъ достигнуть нужныхъ результатовъ,—перестроить зданія, и тѣмъ не менѣе дѣло не подвигается ни на шагъ. Очевиднымъ становится, что на мѣстѣ, въ Кременецѣ, нѣтъ людей, знающихъ, что нужно сдѣлать, и обладающихъ достаточной энергіей, что бы провести такое большое, а главное—практическое дѣло. Люди, стоявшіе во главѣ семинаріи, очень почтенные и ученые, мало

приспособлены были къ веденію семинарскаго хозяйства, а тѣмъ болѣе къ проведенію такого сложнаго дѣла, какъ перестройка зданій. Справедливость однако требуетъ сказать, что и высшая енархіальная власть въ вопросѣ о перестройкѣ семинаріи не всегда стояла на твердо определенной почвѣ. Съ переводомъ управленія енархіей изъ Почаева въ Житомиръ нѣкоторые Волинскіе владыки находили нужнымъ перевести и семинарію изъ уѣзднаго города въ губернской; нѣкоторые склонялись къ мысли, трудно выполнимой, о раздѣленіи семинаріи на двѣ, находя совершенно основательно, что и въ Кременцѣ слѣдуетъ сохранить семинарію для поддержанія значенія Почаевской Лавры, какъ твердыни православія на границѣ государства. Колебательное отношеніе владыкъ естественно задерживало ходъ представленій Правленія семинаріи о перестройкѣ зданій въ Кременцѣ. А время шло да шло, и великолѣпныя нѣкогда зданія стали превращаться чуть ли не въ руины, возбуждая злорадство во врагахъ русскаго дѣла и скорбь въ людяхъ православныхъ.

Между тѣмъ ревизоры учебнаго при Св. Синодѣ Комитета съ большимъ или меньшимъ краснорѣчіемъ описывали неприглядное состояніе учебнаго заведенія, въ которомъ зимою ученики и учителя сидятъ въ классахъ въ верхней одеждѣ и капошахъ, а по холодныхъ корридорамъ свободно разгуливаетъ вѣтеръ. Къ началу девяностыхъ годовъ нѣкоторыя части зданія стали грозить немедленнымъ разрушеніемъ, и Хозяйственное Управленіе, не дожидаясь окончанія безконечныхъ плановъ и смѣтъ на перестройку всѣхъ помѣщеній семинаріи, ассигновало 30 тысячъ рублей на производство необходимѣйшаго ремонта. Этотъ частичный ремонтъ приостановилъ разрушеніе, но не улучшилъ положенія семинаріи въ смыслѣ соответствія гигиеническимъ требованіямъ учебнаго заведенія. Попрежнему ученики мерзли въ классахъ, куда врывался холодъ изъ неотапливаемыхъ корридоровъ, и наживали чахотку. Къ счастью, въ это время во главѣ семинаріи сталъ человѣкъ большой энергіи и высокихъ практическихъ способностей. Назначенный ректоромъ Волинской духовной семинаріи въ 1893 году, архимандритъ Михаилъ рѣшительно и смѣло принялся за перестройки и возможные улучшенія зданій. Дѣятельность этого ректора, много потрудившагося для благоустройства Волинской семинаріи, заслуживаетъ болѣе подробнаго разсмотрѣнія, чѣмъ можетъ быть это сдѣлано въ настоящемъ случаѣ. Достаточно сказать, что такіе вопросы, какъ отопленіе корридоровъ главнаго корпуса, преобразование величественнаго храма, закрытаго большую часть года

для молящихся, изъ холоднаго въ теплый, продѣлка внутренняго хода для соединенія праваго крыла главнаго корпуса съ лѣвымъ, расширение столовой,—вопросы о которыхъ говорилось и писалось десятки лѣтъ, разрѣшены были архимандритомъ Михаиломъ въ два—три года съ самыми ничтожными средствами, имъ изысканными безъ особыхъ затрудненій. Ученики получили возможность круглый годъ молиться въ прекрасномъ, приведенномъ въ благолѣпный видъ, тепломъ храмѣ, перестали зимой дрожать отъ холода въ классахъ, въ которыхъ они обречены сидѣть большую часть дня, процентъ чахоточныхъ сразу понизился... Благодаря архимандриту Михаилу, Волынская семинарія могла достойно отпраздновать свой столѣтній юбилей въ 1896 г. Энергичный ректоръ готовился къ дальнѣйшимъ улучшеніямъ и перестройкамъ семинаріи, но уже дни ея въ Кременцѣ были сочтены: въ Бозѣ почивающій архіепископъ Модестъ принялъ безповоротное рѣшеніе перевести ее въ Житомиръ, желая имѣть непосредственную близость къ разсаднику духовныхъ пастырей. Въ 1897 году, въ іюль мѣсяцѣ, совершена закладка новаго зданія семинаріи, а въ слѣдующемъ приступлено къ постройкѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ на средства духовенства. Историческое зданіе семинаріи въ Кременцѣ перешло во владѣніе духовенства и въ нихъ помѣщено епархіальное женское училище. Надобно надѣяться, что общественная забота и надзоръ поддержать и сохранять это еще крѣпкое зданіе, съ которымъ соединено среди бывшихъ воспитанниковъ семинаріи не мало свѣтлыхъ воспоминаній.—

Насколько перенесеніе Волынской духовной семинаріи въ губернскаго городъ оправдываетъ мотивы, руководившіе этимъ дѣломъ, покажетъ ближайшее будущее. Въ настоящій торжественный день ея открытія позволительно человѣку, близко стоящему къ этому вѣковому учрежденію, воспитавшему цѣлое сословіе, значеніе котораго въ поступательномъ ходѣ исторической жизни Волыни трудно отрицать,—учрежденію, давшему не мало почтенныхъ дѣятелей на другихъ поприщахъ, кромѣ духовнаго,—позволительно остановиться на тѣхъ задачахъ, которыя предстоятъ этому учрежденію въ новой обстановкѣ и въ новыхъ условіяхъ его дальнѣйшаго существованія. Конечно, ближайшія и существенныя задачи семинаріи, какъ духовной средней школы, и ея назначеніе, какъ питомника православныхъ пастырей, рѣшительно и точно опредѣлены ея уставомъ; несомнѣнно, выполняя

это назначеніе, она внесеть свою струю въ общее русло образовательной работы учебныхъ учреждений города Житомира. Но въ жизни людей и создаваемыхъ ими учреждений есть стороны, не поддающіяся осязательной нормировкѣ, опредѣленному уставу, и тѣмъ не менѣе составляющія ихъ духъ,—незримо, незамѣтно,—однако повелительно направляющія ихъ дѣятельность и приводящія къ рѣшительнымъ послѣдствіямъ. Это—идеи высшаго порядка, дающія смыслъ дѣятельности челоуѣка въ предѣлахъ его земного существованія, отвлекая его мысль и чувство отъ мелкой повседневной суеты и питая духъ стремленіемъ къ далекой, трудно достижимой, но высокой цѣли. Позволю себѣ опредѣлить такую идею, какъ цѣль для учрежденія, начало дѣятельности котораго на новомъ поприщѣ мы собрались праздновать и привѣтствовать.

Однимъ изъ мотивовъ перевода семинаріи въ главное правительственное средоточіе Волыни ставилась между прочимъ потребность достойно представлять православіе въ городѣ, гдѣ есть инославная духовная школа и гдѣ господствующее положеніе православной Церкви не имѣетъ достаточныхъ средствъ для своего представительства. Слѣдуетъ думать, что, если этотъ мотивъ могъ имѣть мѣсто когда-нибудь, то не въ настоящее время, когда православіе рѣшительно торжествуетъ во всей нашей странѣ и на нашихъ глазахъ совершается великій подъемъ духа церковности и вишняго представительства Церкви. Православію въ наши дни ничто не грозитъ на Волыни, сила его и преобладаніе не подлежатъ сомнѣнію. Но не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. И этой правды, по признанію лучшихъ умовъ своихъ и иноземныхъ, жаждетъ русскій народъ и ищетъ русская душа, присвоившая своему земному поприщу названіе Святой Руси, жаждетъ преимущественно предъ другими христіанскими народами. Глубины народнаго искони вѣковъ находятъ эту правду въ Церкви, среди которой живетъ незримо, но дѣйственно Самъ Господь, Спаситель нашъ, единая истинная правда и праведность; верхи, въ значительной степени отторгнувшіеся отъ народа и отирававшіеся искать этой правды за море, или усиливавшіеся своимъ умомъ создать жалкое ея подобіе, послѣ безплодныхъ блужданій сознали свое безспіе и готовы отдаться тупому отчаянію (пессимизму). Эта правда Божественная, усвоенная русскимъ народомъ, заключается въ его признанномъ незлобіи, смиреніи и мирномъ благоволительномъ настроеніи, давшемъ ему возможность собрать и сплотить вокругъ себя множество разныхъ народностей. На безмѣрномъ пространствѣ



русскаго государства, подъ державою благочестивѣйшаго Русскаго Царя, имѣть мѣста духовному гнету и насилію и есть полный просторъ соглашенію и приведенію къ единству всякихъ убѣжденій и всякихъ исповѣданій,—во всякомъ случаѣ есть почва для возвращенія къ нарушенному единству христіанской Церкви... На зарѣ ея существованія Волынской духовной семинаріи предстала ясная цѣль—трудиться для возстановленія поколебленнаго православія, составлявшаго и составляющаго исконное достояніе и основу жизни народа Волыни,—эта цѣль достигнута; настоящее выдвигаетъ для нея не менѣе высокую цѣль—слить съ православною Церковью ту часть населенія родной страны, которая находится въ инославіи. По моему глубокому убѣжденію, эта задача достижима, хотя требуетъ великихъ усилій на основѣ истинной науки, смиреннаго самоотверженія и отказа отъ всякой нетерпимости. Эту высокую и праведную задачу позволительно установить, какъ верховную цѣль, на порогѣ новой жизни и дѣятельности Волынской духовной семинаріи въ уместившемъ средоточіи Волыни;—позволительно въ нынѣшній торжественный день въ этихъ стѣнахъ предаться надеждѣ, что наши потомки увидятъ все славянское населеніе нашей прекрасной родины въ недрахъ единой святой Православной Церкви.

Б. Д.

## Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.

(Продолженіе).

№ 28

Актъ баниціи Яна Стремеснаго—арендатора имѣній Жидичинской адхимандріи. 10-го мая 1644 года.

Выписъ с книгъ Главныхъ трибунальскихъ воеводства Волыньскаго.

Року тысяча шестсотъ чотырдесятъ четвертого мѣсяца мая десятого дня

Передъ судъ нынешный Главный Трибунальскій коронный Любелъскій вгдыс приточила сирава з реестру судового за приволашемъ возного шляхетного Матияша Вильскаго межъ превелебыми в пану Богу Его милость отъцемъ *Миколаемъ Ницефоромъ Лосовскимъ Епископомъ Витебскимъ Архимандры-*

том жидичиньскимъ и всею Капитулою монастыра Жыдичиньскаго церкви соборное заложена святого Микола поводами. А уроженымъ паномъ Яномъ Стремескимъ позванымъ за росписомъ року с коньсервать по воеводстве Киевскомъ в року свижо прошломъ тисеча шестсотъ чотырдесять третемъ суженыхъ дня осьмого мѣсяца мая межы. Высоце превелебнымъ в Богу Его милость отцемъ Антонымъ Селявою Архиепископомъ Метрополитомъ Киевскимъ и Всея Росѣи бывшимъ Архимандритомъ Жыдичиньскимъ и менованую капитулою Жыдичинскою а тымъ позванымъ вышъ речонымъ сталымъ такъ же за приповомъ Головнымъ Трибунальскимъ од теперешнихъ поводовъ по позваного на терминъ сужения воеводства Волынского до тогожь роспису и всего поступку правного в справе нижей менованой выданымъ теды поьстановивъшисе очевидно у суду сторона поведовая позваного ижъ се за по трикротнымъ возного вышъ менованого привольванемъ до права не становилъ и ведомости жадное о нестаню своемъ судови и стороне поведовой не далъ оногъ яко не сталого и права посьнолитого непослушного з допущения судового на унадъ взыску речи в позве нижей иньсерованомъ меновите выраженое тоестъ вице иньфамни с приданемъ возного до публикации з вольнымъ однактьое справы арештьомъ до звыклое години vzdalъ на позовъ головной Трибунальскый который такъ се в себе маеть.

*Владиславъ четвертый* з ласки Божое Король полскый великий князь Литовскый рускый прускый мазовецкый жомойтскый инфлянтскый смоленскый черниговскый а шведскый готскый ваньдалскый дедичный Король

Уроженому Янови Стремескому з особы и зо всехъ добр твоихъ гдѣ колвекъ през тебе маючихъ приказуемъ абыс передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальскимъ короннымъ любельскимъ в Люблине кгда справы духовные воеводства волынского в повете Луцкомъ року теперешнего на нервей подате к положению того позву припадуть и суженые будутъ и кгда тая справа нижей менованая з реестру судового приволана будетъ обличыне и завите сталъ направное попарте превелебного в пану Богу отца Миколая Ницефора Лосовьского Еписькона Ветельского Архимандрита монастыра Жыдичиньского и всее Капитулы тогожь монастыра церкви соборное заложена светого Микола которые за наступнемъ свижо теперешнего отца Епископа Ветельского на тое менованое архимандритство жыдичинское за привилеемъ од насъ ему коньферованымъ одновляючи и одживля-

ючи тую справу по зойстю с того света превелебного в Богу отьца Рафала Корсака и по уступению с тогожь архимандритства превелебного в Богу отьца Аньтонега Селявы метрополитовъ Клевѣскихъ бывшихъ архимандритовъ Жыдичинскихъ, яко новый посесор за привилеемъ нашымъ прихилиючыс до готового декрету суду гродского Луцкого не рочкахъ октовравныхъ в року прошломъ тысеча шестсот тридцать осмомъ ферованого и до роспису року межы помененымъ отьцомъ Селявою и Капитулою Жыдичинскою а верностю твоею в року свижо прошломъ тысеча шестсот чотырдесять третемъ на коньсерватахъ по воеводстве Клевѣскомъ и до воеводства термину росписаного верность твою позывають и припозывають а то до прислушаня и всказаня на тебе вины баниции и ее публикации за ремиссою од декрету помененого гродского Луцкого одосляня верности твоее яко неоселого на баницию за спротывенемъ през тебе и не досыть учинене томужь декретови гродскому Луцкому в справе през помененого отца Корсака Архимандрита Жыдичинского верность твою реферуючыс до протестации своее в городе Луцкомъ на верность твою до нагроженя шкод на двѣ тысечи злотыхъ польскихихъ за спустошенемъ монастыра Жыдичинского под часъ резиденци твоее тамъ поднятыхъ интентованей в которой справе судъ онъ гродскый Луцкый наказаль тую суму вышь менованую поводомъ за неделъ две оддаты альбо рукой му взглядомъ учиненя досыть речи осужоной за неделъ шесть верность твоя по соби ставити чому всему верность твоя спротывить и досыть неучинилъ яко о томъ декретъ менованый ку весь процесъ тое справы шырей в себе маеть А такъ поволове до готового декрету и всего процесу правного за аньтецесора своего зъ тобою зачатого и до термину роспису менованого на которымъ тая справа за зойстемъ стого света превелебного в Богу отьца Корсака такъже и за отца Селявы несконьчона зависла тоестъ до всказаня през декретъ суду головного трибуналу Любельского на тебе вины баниции и ее публикации утверженя всего процесу правного и шкод менованыхъ зысковыхъ на тебе всказаныхъ на терминъ вышь означоный тоестъ на воеводство волынское водлугъ роспису сталого позывають и припозывають на которомъ яко на завитомъ абыс сталъ тое баниции выволаня с панствъ коронныхъ и великого князства Литовского прислухаль и во всемъ се наконецъ яко шырей пропонувано будетъ судовне одповедаючи skutecne усправедливилъ.

Писанъ в Луцку року тысеча шестсотъ чотырдесять четвертого мѣсяца марца первого дня которого взданя и названый

будучи о године звыклой до арцету тое справы през возного  
вышъ менованого привольванъ не арештовал и арештовати не  
хотел а преречоная сторона поводовая дальшого в тей справе по-  
ступку правного на позваном просыла и домавлялас про то судъ  
нынешный головный трибунальскый за нестанем позваного а  
за домовенемъ се и правными поступками стороны поводовое  
прихляючис отом до права посполитого в дальном тое справы  
поступку а в способ зыску суму в процессе менованую такъ  
же и вину баниции выволаня с панствъ короныхъ и великого  
князтва Литовьского на позваномъ и вшелякихъ добрахъ его где  
кольвекъ през него маючихъ всказуетъ и присужаетъ и возного  
судового вышъ менованого Матяша Вилеского до публикации тое  
баниции придаетъ, который то возный чинечи досить розказанию  
судовому и с повинности и уряду своего тую баницию на позва-  
ныхъ тутъ на ратушу Любелском при бытности велю людей  
зацныхъ справъ своихъ у суду пилнующихъ голосом вынеслым  
объволаи и публиковал приводечи то всим до ведомости абы с  
преречоным позваным жадного *сполку а ни обзцованя* не жели рады  
и помочи ему ни вчом не додавали в домах и в маетьностяхъ  
своихъ не переховывали алес зным во всем подлугъ строгости  
правное заховали о чом тот возный и тую баницию объволаи  
и публиковал ту жъ очевисто перед судом ставши реляцию свою  
учинил и сознаи а по объволаю и публикованю суд нынешный  
тую справу на егъзекуцию до суду и уряду кгородского и зем-  
ского Луцких и до иньшого вшелякого добрам позваного належ-  
ного одсылаетъ который то судъ и уряд вшелякый належный  
под которого бы юрисдикцию добра позваного якие колвекъ най-  
довалис и сам особю своею перемешкивал за реквизиранемъ  
стороны поводовое и оказанемъ сего декрету егъзекуцию ску-  
течъную и неодъвлочную на добрахъ позваного А инъ дефекту  
добр на особе его самой учиниты и одправиты мает и будет  
повиненъ а то под винами в праве посполитом описаными што  
все для памяти до книгъ нынешнихъ головныхъ трибунальскихъ  
есть записано с которыхъ и сей выпис под печатю земскою  
Любелскою и с подписом руки Его милост нана писара земь-  
ского Любелского а то за декларациею суду нынешнего ест вы-  
данъ. Писанъ в Люблине.

(L. S.). Корикговал Чаринолоский.

Mikołaj Stoinowski Pisarz

Ziemski Lubelski

Mikolai Alexander Ramuth

Kanonik y Deputat Łucki

Alexander Czaplitz

Deputat Wojewodswa

Wołynskiego

Подписи двухъ остальныхъ депутатовъ крайне неразборчивы.

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Перенесеніе иконы Кіево-Печерской Божіей Матери изъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря въ церковь женскаго Епархіальнаго училища.**

Копія Кіево-Печерской Божіей Матери, присланная по соизволенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевского Θεогноста въ даръ церкви Епархіальнаго женскаго Училища въ г. Кременецѣ 13 октября въ 5 часовъ по полудни при участіи духовенства Кременецкихъ городскихъ церквей, а также и многихъ пріѣзжихъ священниковъ, привезшихъ въ училище своихъ дочерей, торжественно перенесена изъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря, куда она была привезена съ вокзала желѣзной дороги, въ церковь Епархіальнаго Училища. По прибытіи св. иконы въ училищную церковь при участіи многочисленнаго духовенства было совершено благодарственное молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери. Во время перенесенія св. иконы и совершенія богослуженія въ училищной церкви присутствовало множество народа, привлеченнаго столь рѣдкимъ церковнымъ торжествомъ. По заявленію нѣкоторыхъ служащихъ въ училищѣ, многіе крестьяне выражали искреннюю непритворную радость по поводу того, что «Божія Матерь (подлинныя ихъ слова) послѣ продолжительнаго отсутствія опять возвратилась въ Кременецъ», очевидно имѣя въ виду перенесеніе Семинаріей иконы Кіево-Печерской Божіей Матери въ Житомиръ и только что присланной иконы — въ бывшую Семинарскую, а нынѣ училищную церковь.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла седьмая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала «Вѣра и Церковь»

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

	Стран.
Отдѣль I. Уроки вѣры и жизни, подаваемые намъ Успѣніемъ Пресвятыя Богородицы. Прот. I. П. Сергіева . . . . .	185
Философія евангельской исторіи. (Продолженіе.) М. М. Тареева. 189	
Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Окончаніе) В. А. Крылова . . . . .	202
Пантеистическія теоріи происхожденія религіи. Ивана Николаина . . . . .	217
Распространеніе вѣры въ обществѣ, какъ высшее призваніе женщины-христіанки. Свящ. С. Страхова . . . . .	226
Отдѣль II. Христосъ въ русской поэзіи И. Алещинцева . . . . .	236
О современныхъ стремленіяхъ къ улучшенію человѣческой жизни Свящ. Гр. Ключарова . . . . .	254
Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы. Прот. I. П. Соловьева . . . . .	270
Библиографія . . . . .	325
I. Мысли о Богочеловѣкѣ.—II. Психологія религіи.—III. Библейская наука.—IV. Призваніе женщины въ школѣ и обществѣ. Свящ. С. Страхова.	

Объявленія. Приложение. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 5-й листъ.

Редакторъ-издатель, прот. I. П. Соловьевъ.

Вышла изъ печати новая брошюра:

### „СОСТОЯНІЕ ДУШИ ПРОРОКОВЪ ПРИ ОТКРОВЕНІЯХЪ ДУХА СВЯТАГО“.

Харьковъ 1902. Стр. 71. Цѣна 60 коп.

Съ требованіями обращаться къ автору преподавателю Волынской дух. семинаріи Ѳ. Владимірскому, въ г. Житомиръ, Волынской губ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній.

богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересам которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своєю цѣлію сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) «Православная Богословская Энциклопедія» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того безплатно будетъ разослано сочиненіе: «Воскресеніе Христово какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ», — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изданномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшія десять выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣд. Богословія», два т. «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» и три т. «Правос. Богосл. Энциклопедіи» и одинъ т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всеѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СНБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Книжка, подъ заглавіемъ «*практическіе Совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ*», получившая о себѣ вполнѣ одобрительные отзывы (Бог. Библ. Лист. 1895 г. 9 и 10 вып., — С.П.В. Дух. В. № 19 1895 г.; Ц. В. № 16 1896 г.; Киев., Могил., Ряз. и Самар. Еп. Вѣд.; Журн. Церк. Прих. Шк. Июль 1897 г. и др.), допущенная Учен. Ком. М. Н. Пр. въ учительскія бібліотеки нач. сел. учил., въ безплатныя нар. библ. и чи-

таблицы, а Учпл. Совѣт при Св. Синодѣ—въ библиотеки церк.-прих. школь (Церк. Вѣд. № 28), и на самомъ дѣлѣ имѣющая широкое распространѣніе, *вышла нынѣ четвертымъ изданіемъ*. Смоленскъ. Въ 16 д. 156 стр. Цѣна 20 коп. съ пересылкою.

Выписывать можно: отъ автора Смотрителя Смоленскаго д. училища, *Ивана Сперанскаго*, и изъ книжныхъ магазиновъ: С. Петерб. *Тузова*, Моск. *Думнова*, Киевск. *Оглоблина*; Отдѣла Распрост. духовно нравственныхъ книгъ при Моск. Петр. мон. и проч.

При выпискѣ болѣе или менѣе значительной прямо отъ автора, дѣлается уступка отъ 10 до 20%.

*Ив. Сперанскій.*

При 29 № разослана по Волын. Епархіи брошюра „Отчеты по Волынскому Епархіальному Свѣчному Заводу за 1898, 1899 и 1900 г. г.“

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірволинскаго въ день освященія придѣла Св. равноап. Князя Владимира, что въ Метиславопомъ Владимірволинскомъ храмѣ.— Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Владимірволинскому братству по случаю освященія придѣла въ Метиславопомъ храмѣ въ г. Владимірволинскѣ, изъ Сумъ (отъ 26 сентября).— Телеграмма Владимірволинскаго братства (отъ 25 сентября) Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу.— Рѣчь, произнесенная на актѣ Волынской духовной Семинаріи 6 октября, по случаю перехода ея изъ г. Кременца въ г. Житомиръ.— Торжество перехода Волынской духовной семинаріи изъ г. Кременца въ новыя зданія въ г. Житомиръ и освященія семинарскаго храма.— Историческая записка о Волынской духовной семинаріи, читанная на актѣ по случаю открытія послѣдней въ г. Житомирѣ 6 октября 1902 г.— Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни (продолженіе).— Перенесеніе иконы Кievo-Печерской Божіей Матери изъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря въ церковь женскаго Епархіальнаго училища.— Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ. 21 Октября 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.