

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го сентября, 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1345, о порядкѣ про-
изводства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской по-
винности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ
при духовн. семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, и Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: представленный пред-
сѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта,
отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71,
по возбужденному ректоромъ Владимірской духовной Семи-
наріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи
льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспи-
танникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ

семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ Владимірской духовной Семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускныя экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена

епархіального училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начального учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г. составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. в § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ

Синодъ Совѣтъ полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитавникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. в § 6 правилъ 8—15 октября 1886 г. о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитавникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преосвященный Густинъ, Епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи въ письмѣ на имя Его Преосвященства обратился съ просьбой содѣйствовать по возможности распространенію поступившаго въ продажу его сочиненія „Догматическое Богословіе“ въ Пензенской епархіи. На семъ письмѣ послѣдовала слѣд. резолюція Его Преосвя-

шенства: 1887 г. авг. 24. Нахожу весьма полезнымъ приобрести въ библіотеки мужскихъ монастырей, каедральнаго и всѣхъ соборныхъ и состоятельныхъ приходскихъ церквей и наконецъ въ благотворительныя библіотеки. Напечатать эту резолюцію въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Епископъ Антоній“.

Пенз. дух. Консисторія объявляетъ, что Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ увѣдомило оную объ открытіи кредита по Пенз. Казенной Палатѣ на 240 р. на выдачу пособій новорукоположеннымъ священникамъ Пенз. епархіи: 1) с. Архангельскаго-Куракина, город. у., Симеону Магнусову; 2) с. Городка, пенз. у., Петру Кудрявцеву; 3) с. Воронья, мокш. у., Иоанну Небосклонову; 4) с. Мерлипки, того-же у., Павлу Громову; 5) с. Воеводскаго, сар. у., Иоанну Покровскому; 6) с. Шуструя, н.-лом. у., Алексію Никольскому; 7) с. Студенки, чемб. у., Александру Введенскому, и 8) с. Мокрой-Поляны, город. у., Иоанну Виноградову,—каковыя они и имѣютъ получить изъ Пензенскаго Губернскаго Казначейства.

Пензенская духовная Консисторія, вслѣдствіе предписанія г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 1 августа за № 9559, послѣдовавшаго на имя г. секретаря Консисторіи, предписываетъ благотворительнымъ епархіи доставить немедленно точныя и подробныя свѣдѣнія о числѣ всѣхъ церквей епархіи, составѣ причтовъ и количествѣ православныхъ прихожанъ каждой церкви, равно и раскольниковъ всѣхъ сектъ, а также о средствахъ обезпеченія каждаго причта и о доходахъ по каждой церкви въ частности по отпечатанной при семь формъ вѣдомости.

ченія причтовъ.		Свѣдѣнія о доходахъ собствен- но церковныхъ.			
Причтовые помѣщенія.	Земельный на дѣль.	Свѣчной.	Кружечный и ко- шележковый.	Отъ угодій и аренд- ныхъ статей.	% отъ церковныхъ капиталовъ.
Причтовья помѣ- щенія для всего причта казенныя, или: собственныя.	Нѣтъ	00 р.	00 р.	00 р.	00 р.
Собствен.	50 д.	00 р.	00 р.	00 р.	»

а) Подъ этою рубрикою разу-
мѣются тѣ частные случаи,
когда прихожане, по своимъ
общественнымъ приговорамъ,
вносятъ ежегодно известную
сумму на содержаніе своего
причта, а также когда содер-
жаніе причту производится отъ
другихъ какихъ либо вѣдомствъ
или учреждений, напр. отъ
удѣльнаго вѣдомства, управле-
ній казачьихъ войскъ и т. д.

б) Здѣсь разумѣются все тѣ
поручные доходы, какіе полу-
чаютъ причты отъ прихожанъ
за требоисправленіе и вообще
за совершеніе богослуженій.
Такъ какъ эти доходы не имѣ-
ютъ опредѣленнаго характера,
то въ этой вѣдомости слѣдуетъ
показать среднюю цифру этого
дохода по каждой церкви, по
выводѣ этой цифры изъ 3-хъ
лѣтней сложности этихъ дохо-
довъ за послѣдніе годы.

Въ уѣздѣ N

<p>3 Въ селѣ Красномъ—Преображенская, деревянная, однопредстольная, холодная, ветхая.</p> <p>Прихож. правосл. м. п. д. ж. п. д. раскольниковъ: м. п. д. ж. п. д.</p>	<p>Священникъ Псаломщикъ Просвирья на содержаніе или ремонтъ церкв.</p>	<p>294 р. 58—20 28— 25—</p>	<p>Олр. М. П. Шел. Шер. Кр. Серб. Серб.</p>	<p>100р</p>
<p>4 Въ селѣ Бѣломъ—единичная Покровская, деревянная, прочная.</p> <p>Прихож. единовѣр. м. п. д. ж. п. д. раскольниковъ: м. п. д. ж. п. д.</p>	<p>Священникъ Псаломщикъ</p>	<p>196р 98—</p>	<p>В</p>	<p>100р</p>
<p>5 Въ селѣ Пушкарномъ—Спаская церковь, трехпредстольная, прочная, каменная.</p> <p>Прихож. правосл. м. п. д. ж. п. д. раскольниковъ: м. п. д. ж. п. д.</p>	<p>2 священникъ Діаконъ . . Псаломщикъ</p>	<p>10 р. 200р 200р</p>	<p>10 р. 200р 200р</p>	

Казенныя.

33 д. 00 р. 00 р.

” 25 р.

в) Свѣчной, а также кружеч-
ный и кошельковый доходы слѣ-
дуетъ показывать въ той цѣфрѣ,
въ какой эти доходы посту-
пили по каждой церкви за
последній годъ и притомъ въ
общей валовой суммѣ.

Собствен.

Нѣтъ. 00 р. 00 р.

” ”

Въ концѣ вѣдомости необхо-
димо подвести общіе итоги по
графамъ: 4, 11 и 12.

Отъ при-
кожанъ.

66 д. ” ”

” ” 50 р.

**Журнальные постановленія Правленія Общества
Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен-
зенской епархіи за 1887 годъ.**

Отъ 25 іюля, за № 50.

1) Изъ 6 р., представленныхъ діакономъ с. Новаго-Авщина, ивсарск. у., І. Златомрежевымъ, записать на приходъ 3 р. въ погашеніе ссуды, 36 к. пени за мѣсяць и 2 р. 64 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 33 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 1 авг. 1888 г. изъ 7⁰/₀, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

2) Изъ 34 р., взысканныхъ благочиннымъ прот. М. Автократовымъ съ діакона зашт. гор. Троицка А. Розанова и представленныхъ при отношеніи за № 175, записать на приходъ 12 р. пени со 100 р. за просрочку года по 1 іюня 1887 г., 15 р. 20 к. въ погашеніе ссуды и 6 р. 80 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 84 р. 80 к., уплату которыхъ отсрочить ему на годъ по 1 іюля 1888 г. изъ 8⁰/₀; діакономъ Розановъ обязанъ замѣнить поручительство свящ. Мих. Рождественскаго, не желающаго болѣе поручаться за него, поручительствомъ другого члена Общества; Розанову объявить, что Правленіе приметъ по отношенію къ нему болѣе строгія мѣры ко взысканію, если и на будущее время онъ будетъ также неисправнымъ плательщикомъ.

3) Изъ 15 р. 60 к., представленныхъ исаомщикомъ с. Никольскаго, кер. у., Д. Лопатинымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды, а 5 р. 60 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 80 р., уплату которыхъ отсрочить ему на годъ по 27 іюня 1888 г. изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ священниковъ с. Черкаскаго Л. Павпертова и с. Никольскаго Н. Громова, подъ обезпеченіе

240 р. членскихъ взносовъ просителя и поручителей.

4) 20 р., представленные священникомъ с. Виляекъ, Наровчатск. у., А. Рачиннымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды.

5) Изъ 15 р. 90 к., представленныхъ дьячкомъ с. Пестровки, чемб. у., А. Преображенскимъ, записать на приходъ 11 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. 90 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 70 р., уплату которыхъ отсрочить на 6 ноября 1888 г. изъ 7⁰/₀, подь обезпеченіе 60 р. его членскихъ взносовъ.

6) 25 р., взысканные благочиннымъ священникомъ Г. Рудановымъ съ священника с. Ремезенокъ саранск. у., Никиты Богородицкаго записать на приходъ въ уплату пени съ 200 р. долга за 1 годъ и полмѣсяца; покорнѣйше просить о. благочиннаго продолжать взысканіе съ о. Богородицкаго, какъ неисправнаго должника.

7) Изъ 48 р. 90 к., представленныхъ помощникомъ смотр. свѣчн. завода свящ. І. Померанцевымъ, записать на приходъ 30 р. въ погашеніе, а 18 р. 90 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 270 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 27 июля 1888 г. изъ 7⁰/₀, съ обязательствомъ возобновить поручительства

Отъ 31 іюля, за № 51.

1) Изъ 5 р. 40 к., представленныхъ діакономъ с. Нерлей, саранск. у., Ѳ. Богоявленскимъ, записать на приходъ 5 р. въ погашеніе ссуды, а 40 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 10 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 1 февраля 1888 г. изъ 8⁰/₀, подь обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

2) 6 р. пенсіи, выданные благочиннымъ прот. М. Автократовымъ вдовѣ священника с. Базарныхъ-Дубровокъ Е. Кастальской за 1886 годъ, снести въ расходъ, каковую

сумму записать на приходъ въ погашеніе ссуды діакона зашт. г. Троицка А. Розанова; расписку Кастаньской приложить къ другимъ оправдательнымъ документамъ.

3) Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за іюль сего 1887 г., при чемъ оказалось: 1) къ 1 іюля всѣхъ суммъ Общ. состояло 97,096 р. 80 к.; 2) къ нимъ въ іюль поступило на приходъ 193 р. 39 к.; итого составилось— 97,290 р. 19 к.; 3) въ теченіе іюля поступило въ расходъ 98 р. 42 к.; 4) къ 1 августа всѣхъ суммъ Общества состоитъ на лицо 97,191 р. 77 к., въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 40,335 р. 99 к.; б) въ квитанціяхъ епарх. свѣчн. завода 54,295 р. 77 к.; в) въ двухъ закладныхъ листахъ дворянск. банка 1970 р.; г) въ двухъ выигранныхъ госуд. билетахъ 445 р. 10 к., и д) наличными деньгами 144 р. 91 к., итого 97,191 р. 77 к.

Постановили: о свидѣтельствованіи суммъ Общества за іюль сего 1887 года записать въ журналъ и отпечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 10 августа, за № 52.

1) Священнику с. Шадыма, наровч. у., В. Марсову выдать въ ссуду 30 р., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

2) 6 р. 40 к., представленныя священникомъ с. Пушкина, инсарск. у., П. Исинскимъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ за отсрочку 80 р. долга на годъ по 30 іюля 1888 г. изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

3) Псаломщику с. Знаменскаго, мошш. у., В. Ромодановскому выдать въ ссуду 44 р., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ діакона с. Михайловскаго мошш. у. В. Львова, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

по 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ.

4) Діакону с. Елизаветина, мокш. у., И. Веселовскому выдать въ ссуду 40 р. изъ 8⁰/₀, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе 40 р. его членскихъ взносовъ.

5) Изъ 5 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Монастырскаго, нарвчатск. у., Г. Лавровымъ, записать на приходъ 3 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 22 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 26 авг. 1888 г. изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ псаломщика с. Свинухи, мокш. у., И. Рождественскаго.

6) Изъ 11 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Корсаковского-Майдана, инсарск. у., И. Викторовымъ, записать на приходъ 6 р. въ погашеніе ссуды и 5 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 59 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 10 авг. 1888 г. изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ доплатить къ процентамъ 37 коп. пени за просрочку.

Отъ 12 августа, за № 53.

1) Изъ 48 р. 20 к., представленныхъ священникомъ с. Митрофанова, чемб. у., Н. Аполлоновымъ, записать на приходъ 30 р. въ погашеніе ссуды и 18 р. 20 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 260 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 23 авг. 1888 г., за поручительствомъ діакона с. Періастрова и псаломщиковъ Я. Голузакова и А. Ивановскаго, изъ 7⁰/₀, если будетъ представлено, согласно обѣщанію просителя, удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности.

2) Изъ 16 р., представленныхъ священникомъ с. Хитрова, инсарск. у., М. Веденяпинымъ, записать на приходъ 9 р. 60 к. въ погашеніе ссуды, а 6 р. 40 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 80 р. 40 к., уплату

которыхъ отсрочить на годъ по 26-е іюля 1888 г. изъ 8⁰/₀.

3) Изъ 25 р. 60 к., представленныхъ псаломщикомъ с. Мокраго-Мичкаса, н. лом. у., В. Верхолеговымъ, записать на приходъ 20 р. въ погашеніе ссуды, а 5 р. 60 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 70 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 1 августа 1888 г. изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ діакона Конусова и псаломщика Ландышева, подъ обезпеченіе 70 р. ихъ членскихъ взносов, съ обязательствомъ уплатить 1 руб. 35 коп. пени за просрочку 1¹/₂ мѣсяца.

4) Изъ 236 р., представленныхъ священникомъ с. Симбухина, мокш. у., А. Разумовымъ, записать на приходъ 200 р. въ погашеніе ссуды, а 36 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 450 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 7 авг. 1888 г. изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ выслать возобновленные поручительства, что проситель обѣщался исполнить въ самомъ непродолжительномъ времени.

5) Вдовѣ дьячка, сар. у., с. Ремезенокъ Е. Промитовой назначить пенсію въ размѣрѣ 10 р. въ годъ съ 1 іюня 1887 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго свящ. І. Русанова.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившіе курсъ Пенз. дух. Семинаріи: П. Недогадовъ—въ с. Лухненскій-Майданъ, наровч. у.; П. Любимовъ—въ с. Знаменское, керенск. у.; В. Орловъ—въ с. Сабаново, город. у., (на діаконск. вак.); М. Робустовъ—въ с. Оброчное, краснослоб. у.; сынъ діакона А. Гарховъ въ с. Засѣчное, наровч. у.; сынъ дьячка И. Викторовъ въ с. Ворону, краснослоб. у.; окончившій курсъ Пенз. дух. Семин. П. Филаретовъ въ с.

Адикаевку, н.-лом. у. (на діак. вак.); оконч. курсъ Уфимской дух. Семин. П. Добросердовъ въ с. Андреевку, н.-лом. у.; сынъ понамаря В. Городевъ въ с. Чердакъ, наровч. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. М. Никитинъ въ с. Клейменовку, пенз. у., (на діаконск. вак.).

Перемѣщены: псаломщики с. Блохина Я. Толузаковъ и с. Воеводскаго, сар. у., И. Магницкій одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ с. Посона, сар. у., И. Печеринъ въ соборной ц. г. Троицка; псаломщикъ с. Кривозерья, н.-лом. у., Д. Красновъ въ с. Прявзерки; псаломщикъ с. Атмиса, н.-лом. у., П. Атмискій въ с. Кривозерье, того-же уѣзда; псаломщикъ с. Подлѣсной-Тавлы, сар. у., Н. Никольскій въ с. Пестровку, город. у.; псаломщикъ с. Пестровки, город. у., В. Симбуховскій въ с. Любятино, пенз. у.; псаломщикъ с. Любятина, пенз. у., А. Скородумовъ въ с. Черицовку, пенз. у.; священники сель Каз.-Майдана, наровч. у., П. Кипарисовъ и Нов.-Тезикова П. Львовъ одинъ на мѣсто другого; псаломщики с. Лукиной-Поляны, н.-лом. у., А. Сокольскій и с. Никольскаго, Буды тожь, наровч. у., В. Алферьевъ одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ с. Вороны, краснослоб. у., Г. Мансвѣтовъ въ с. Пурдошки, того же уѣзда; псаломщикъ с. Пурдошекъ, краснослоб. у., П. Украинскій къ Владимірской церкви г. Краснослободска; псаломщикъ с. Оленевки, пенз. у., А. Архангельскій въ с. Рамзай, того-же уѣзда; іеромонахъ Наровч. Сканова монаст. Θεодосій въ Вяскую пустынь; діаконъ чемб. у., с. Калдусъ П. Гречанинъ и псаломщикъ с. Высокаго А. Перовскій одинъ на мѣсто другого; священники краснослоб. у., с. Шаверокъ В. Миловскій и с. Хлыстовки Н. Степановъ одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне Матвѣй Буренинъ при ц. с. Студенки, чемб. у.,

на 1-е трехлѣтіе; Θεодосій Кондратьевъ при ц. с. Кошелевки, наровч. у., на 1-е трехлѣтіе; Алексѣй Кирюшинъ при ц. с. Обловки, пенз. у., на 2-е трехлѣтіе; Степанъ Аляевъ при ц. с. Коржевки, город. у., на 1-е трехлѣтіе; Ив. Филинъ при ц. с. Столыпина, того-жъ уѣзда, на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Димитрій Горбунковъ при ц. с. Влиновки, н.-лом. у., на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Леонтій Барсуковъ при ц. с. Годяйкина, город. у., на 1-е трехлѣтіе.

Умершіе исключаются изъ списковъ: кафедральный протоіерей Θ. Пантелѣевскій; настоятельница краснослоб. Успенск. женск. монастыря, игуменія Маврикія; діаконь с. Засѣчнаго, наровч. у., Мих. Тарховъ; канцелярскій чиновникъ Пенз. дух. Консисторіи коллежск. секретарь Иванъ Давыдовъ; псаломщикъ Владимірской церкви г. Краснослободска Алексѣй Халкидонскій; псаломщикъ с. Прянзорокъ, н.-лом. у., Димитрій Еланскій; священникъ с. Тепловки, мокш. у., Адріанъ Новгородскій; заштатный свящ. Покрово-Архангельской ц. г. Н.-Ломова Іоаннъ Соколовъ.

Пензенская дух. Консисторія объявляетъ, что Указомъ Св. Правительств. Синода, отъ 24 іюля 1887 года за № 2394, значущуюся въ послужномъ спискѣ священника Чуфаровскаго женскаго монастыря, сар. у., Симеона Успенскаго подсудность предписано не считать пріятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 сентября 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентября. № 18. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Праздникъ 13-го сентября.

По обрѣтевіи креста Господня на Голгофѣ, Константинъ Великій возымѣлъ благочестивое желаніе соорудить храмъ Воскресенія Христова на томъ мѣстѣ, гдѣ совершилось наше спасеніе, и въ 335-мъ году храмъ былъ построенъ съ особымъ отдѣленіемъ для животворящаго креста. Императору хотѣлось, чтобы освященіе новаго храма совершенно было торжественнѣйшимъ образомъ, и съ этою цѣлью онъ пригласилъ въ Іерусалимъ всѣхъ епископовъ, бывшихъ предъ тѣмъ на соборѣ въ г. Гирѣ. Для освященія храма былъ назначенъ день, въ который исполнилось тридцать лѣтъ царствованія Константина Вел., именно 13 сентября *) 335 года. Совершивъ освященіе храма со всею торжественностію, епископы, согласно желанію императора, постано-

*) На другой день, т. е. 14-го сентября предложенъ былъ крестъ Христовъ для поклоненія, которое повторялось 14-го сентября и въ послѣдующіе годы. Поэтому у насъ праздникъ Воздвиженія креста Господня приуроченъ къ 14 сентября, хотя обрѣтеніе креста случилось въ мартѣ.

вили, для увѣковѣченія памяти о днѣ освященія храма Воскресенія, ежегодно 13 сентября совершать праздничное богослуженіе ¹⁾). „Съ того времени іерусалимская Церковь, по словамъ Созомена (церковнаго историка V вѣка), совершала этотъ праздникъ ежегодно и весьма торжественно, такъ что тогда преподавалось даже таинство крещенія, и церковныя собранія, подобно ветхозавѣтному празднику освященія храма, продолжались восемь дней. По случаю этого торжества, туда, для посѣщенія св. мѣстъ, стекались многіе — почти со всей подсолнечной“ ²⁾).

Въ нашихъ мѣсяцесловахъ праздникъ имѣеть такое надписаніе: „Память обновленій храма святаго, Христа и Бога нашего воскресенія“. Праздничныя стихиры составлены частію Анатоліемъ (патріархомъ константинопольскимъ, жившимъ въ V вѣкѣ), частію Іоанномъ Дамаскинскимъ (надписываются „Іоанна монаха“). Послѣднему принадлежитъ и законъ обновленія. Въ службѣ выражается прославленіе Господа, благоволившаго, по освященіи храма, Своею божественною благодатію принимать въ немъ отъ рукъ рабовъ Своихъ „безкровныя и пречистыя жертвы“, и даровать „право приносящимъ (безкровную жертву) очищеніе грѣховъ“ ³⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь молить Господа, чтобы Онъ, показавъ какъ „вышнія тверди благолѣпіе“, такъ и „нижнюю красоту святаго селенія славы Своея, утвердилъ сіе селеніе въ вѣкъ вѣка“, и съ обновленіемъ храма даровалъ „обновленіе духа въ сердцахъ и просвѣщеніе внутреннимъ“ ⁴⁾. Сопоставляя новозавѣтный храмъ съ ветхозавѣтною скиніею

¹⁾ „О жизни Константина В.“, соч. Евсевія; кн. III, гл. 25—40; кн. IV, гл. 40, 43—47.

²⁾ Церк. Истор. Созомена, кн. II, гл. 26.

³⁾ Стихира на стиховнѣ.

⁴⁾ Тропарь и кондакъ праздника.

и храмъ Соломона, которые по отношенію къ первому служили только прообразами, св. пѣснописцы показываютъ существенное отличие и положительное превосходство новозавѣтнаго храма предъ священными мѣстами ветхозавѣтной Церкви. Нашъ храмъ „не закономъ украшается, ни ни рабскихъ простертіемъ рукъ, ни во креста благодатию“¹⁾; „не жертвами безсловесныхъ окропляется, но честною изъ ребръ живоносною кровію“²⁾; поэтому и каждому христіанину дается такое наставленіе: „къ себѣ восходи, человекъ, буди новъ вмѣсто ветхаго: и души праздноу обновленія, дондеже время житія: да обновляется въ тебѣ всякаго житія путь, древняя бо преидоша, се быша вся нова. Сіе празнику плодъ принеси, добрымъ измѣненіемъ измѣняемъ“³⁾.

Служба праздника обновленія храма Воскресенія Христова не лишена и церковно-археологическаго значенія. Изъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ ея, можно видѣть, что и въ древности освященіе храма сопровождалось, какъ нынѣ, облаченіемъ извѣстныхъ принадлежностей каждой церкви въ священныя одежды и помазаніемъ св. миромъ. Къ такому заключенію приводятъ, наприм., слѣдующія пѣсни: „Не песокъ, но Христа основаніе имущи, яже отъ языкъ церковь вѣнчается добротою неприступною, и діадимую царскою украшается“⁴⁾. „Освятить еси на земли церковь твою Христе духомъ, помазавъ сію днесь твоего радованія елеемъ“⁵⁾. „Образующи помазаніе церковь избранныхъ людей твоихъ, многоцѣннымъ миромъ днесь помазуется, божественною духа благодать неви-

¹⁾ 3-й тропарь 1-ой пѣсни канона.

²⁾ 1-й тропарь 4-ой пѣсни канона.

³⁾ Стихира на хвалитехъ.

⁴⁾ 3-й тропарь 6-ой пѣсни канона.

⁵⁾ 1-й тропарь 3-ей пѣсни.

димо приємлющи“¹⁾). Праздникъ обновленія храма Воскресенія принадлежитъ къ разряду собственно малыхъ праздниковъ (съ пареміями и пѣніемъ великаго славословія), но онъ замѣчательнъ въ томъ отношеніи, что большинство нашихъ храмовъ, посвященныхъ Воскресенію Христову, приурочиваетъ къ нему свои престольные праздники, такъ какъ въ свѣтлую седмицу св. Пасхи, и безъ того величайшаго изъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ, неудобно совершать торжество храму²⁾). Такъ старѣйшая изъ пензенскихъ церквей, церковь воскресенская отправляетъ храмовой праздникъ именно 13 сентября. Въ русскомъ народѣ этотъ праздникъ извѣстенъ подъ названіемъ Славущаго, т. е. славнаго Воскресенья, потому что посвященъ воспоминанію освященія Іерусалимскаго храма Воскресенія, и въ какой бы день недѣли ни случился—служба отправляется храму Воскресенія³⁾.

Село Бѣлый-Ключъ, Саранскаго уѣзда⁴⁾.

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ Бѣлаго-Ключа. Насколько были религіозны прихожане Бѣлаго-Ключа въ то далекое время, память о которомъ едва-едва только сохраняется у старожиловъ—трудно съ вѣрностію сказать. Впрочемъ, принимая во вниманіе сравнительно давнее существованіе въ Бѣломъ-Ключѣ приход-

¹⁾ 3-й тропарь 4-ой пѣсни.

²⁾ Впрочемъ въ нѣкоторыхъ церквахъ, посвященныхъ Воскресенію Христову, храмовой престольный праздникъ бываетъ въ недѣлю Антипасхи.

³⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на утрени праздника 13 сентября поются даже пасхальные ирмосы.

⁴⁾ Продолженіе, см. № 17-й.

скаго храма, всегда содержавшагося, по мѣрѣ силъ и возможности, въ должномъ благолѣшии, несмотря даже на постоянную малочисленность прихожанъ, а также имѣя въ виду несомнѣнно подлинное свидѣтельство церковныхъ документовъ, подтверждаемое и устнымъ преданіемъ, — свидѣтельство о томъ, что въ описываемомъ селѣ не было раскола до 1850 г., можно заключить, что вообще прихожане Бѣлаго-Ключа были устойчивы въ православной вѣрѣ, которую они наслѣдовали отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ. Школы, въ смыслѣ и значеніи современныхъ народныхъ училищъ, у нихъ встарину не существовало. Единственное училище, въ которомъ получали крестьяне Бѣлаго Ключа религиозное просвѣщеніе до половины 70-хъ годовъ текущаго столѣтія, была ихъ приходская церковь. Здѣсь чаще чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, крестьяне — и въ добрые старыя годы и въ настоящее время — слышали и слышатъ объясненіе тѣхъ великихъ истинъ христіанства, которыя, при надлежащемъ усвоеніи ихъ умомъ и сердцемъ, могутъ только и могутъ избавить человѣчество отъ разъѣдающихъ его и въ общественной и въ семейной жизни нравственныхъ язвъ и недуговъ. Но само собою понятно, что для полнаго усвоенія христіанскихъ истинъ необходимо предварительное и сопутствующее умственное образованіе и просвѣщеніе, которое для нашего крестьянина началось, собственно говоря, только съ эпохи освобожденія его отъ крѣпостнаго состоянія. Вотъ почему, между прочимъ, въ средѣ нашего крестьянства, несмотря на тысячелѣтнее состояніе его въ православіи, мало развито пониманіе духа христіанства и вотъ почему, между прочимъ, и доселѣ еще религиозная жизнь нашего крестьянина въ большинствѣ его представителей сводится, главнымъ образомъ, къ аккуратному исполненію установленныхъ Церковію обрядовъ. — Указанная вами

характеристическая черта въ религиозной жизни нашего крестьянскаго сословія осязательно выступаетъ наружу и въ религиозной жизни крестьянъ Бѣлаго-Ключа. И въ средѣ послѣднихъ обычнымъ явленіемъ бываетъ то, что они считаютъ, наприм., большимъ грѣхомъ, не умывши рукъ, сѣсть за столъ, въ постный день проглотить, хотя бы это случилось (наприм. при кормленіи ребенка) каплю молока, но не сознаютъ должнымъ образомъ тяжести грѣха—долго-временнаго неисполненія долга исповѣди и свл. Причастія, неблагоразумнаго употребленія влгтвы и т. п. Но вообще нужно замѣтить, что въ религиозной жизни бѣло-ключевскихъ крестьянъ можно встрѣтить и многое другое: въ все воскресные и праздничные дни они усердно посѣщаютъ храмъ Божій, стоятъ въ ономъ чинно и благопристойно, предлагаемая здѣсь поученія выслушиваютъ внимательно, святыя таинства приеаютъ, посты соблюдаютъ. Кромѣ того, нѣкоторые изъ крестьянъ добровольно налагаютъ на себя исполненіе тѣхъ или другихъ благочестивыхъ подвиговъ. Такъ одни изъ нихъ—въ особенности люди пожилые—не ѣдятъ мяснаго и не пьютъ вина по понедѣльникамъ и—это въ теченіе всего года; другіе ежегодно, по разъ данному объѣту (или безъ онаго), ходятъ на „богомолье“ въ извѣстные и уважаемые народомъ монастыри. Болѣе религиозные прихожане имѣютъ благочестивое обыкновеніе посѣщать всякое религиозное событіе—торжество въ ближайшихъ къ ихъ мѣстожителству селеніяхъ. Поднятіе крестовъ на какомъ либо храмѣ, освященіе церкви послѣ поправки, освященіе престола въ новоостроеномъ храмѣ и другія религиозныя торжества весьма усердно посѣщаются бѣло-ключевскими прихожанами, не стѣсняющимися ради нихъ пройти пѣшкомъ взадъ и впередъ верстъ 60—80. Особенное усердіе къ посѣщенію случайныхъ торжествъ являютъ жен-

щины, которыя и здѣсь, какъ и вездѣ, отличаются своею
набожностію и превосходятъ въ этомъ отношеніи мужчинъ.
Замѣчательно также, что женщины являются и болѣе ревни-
выми въ отношеніи исполненія долга исповѣданія и свѣ-
та Причастія. Еще большаго вниманія заслуживаетъ то рѣд-
кое и благоговѣйное отношеніе къ памяти своихъ умер-
шихъ родственниковъ, каковое замѣчается въ женщинѣ-
крестьянкѣ. Не говоря уже о тѣхъ тяжелыхъ трудахъ, ко-
торыя безроотно несетъ женщина при приготовленіи, въ
силу существующаго обычая, къ поминовенію своихъ умер-
шихъ родственниковъ хлѣбомъ-солью и питіями въ день по-
ребевія, по прошествіи 6 недѣль, полугодія и годовщины,
она при всякомъ удобномъ случаѣ поминаетъ ихъ служе-
ніемъ панихидъ, раздаваніемъ милостыни бѣднымъ и нищимъ,
дѣлаетъ приношенія монахамъ или такъ-называемымъ бого-
молкамъ-черничкамъ.

Въ нравственномъ отношеніи крестьяне въ Бѣлаго-Ключа
точно также не представляютъ никакихъ либо особенныхъ
аномалій. Конечно, и въ этомъ отношеніи они не безупречны,
но не въ такой мѣрѣ, какъ крестьяне многихъ и большихъ
торгово-промышленныхъ селеній. Болѣе замѣтными пороками
въ средѣ бѣло-ключевскихъ крестьянъ являются тѣ же
нравственные недуги, которыя замѣчаются и въ крестьянахъ
большаго числа заурядныхъ селеній Пензенской губерніи.
Сквернословіе, злоупотребленіе крѣпкими напитками и лег-
кое отношеніе къ чужой собственности — вотъ болѣе замѣт-
ные недуги въ нравственной жизни крестьянъ. Но (къ сча-
стію) они не привились здѣсь въ такой степени, въ которая
бы говорила о довольно сильномъ упадкѣ нравственности
прихожанъ. Хотя правда, что скверныя слова употребляются
и большіе и малые, но не въ силу порочной склонности,
а скорѣе влѣдствіе недостаточнаго сознанія грѣховности.

и всего неприличія для христіанина употребленія этихъ словъ. Должныя мѣры внушенія со стороны мѣстнаго священника, строгія взысканія со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ могутъ ослабить этотъ недугъ. Но нельзя того же сказать относительно искорененія злоупотребленія крѣпкими напитками. Много условій создано въ крестьянской средѣ, которыми держится этотъ порокъ. Поэтому и борьба съ нимъ затруднительна. Но эта борьба все-таки необходима. Уже и въ настоящее время стало обычаемъ въ средѣ крестьянъ всякое маловажное (не говоря уже о болѣе или менѣе крупныхъ событіяхъ) событіе въ ихъ жизни сопровождать болѣе или менѣе обильною выпивкою. Рожденіе на свѣтъ новаго члена въ семействѣ, свадьба, случаи смерти, поминаловіе умершихъ родственниковъ, свиданіе съ родственниками, наемъ рабочихъ, приглашеніе односельцевъ помочь въ уборкѣ хлѣба или въ обработкѣ земли, много-различныя случаи несчастія, покупка или продажа какой-либо вещи — вотъ тѣ явленія въ быту крестьянина, которыя рѣдко обходятся безъ приправы крѣпкими напитками въ большей или меньшей мѣрѣ. И если уже въ настоящее время считается нарушеніемъ общепринятаго обычая отсутствіе водки при совершеніи какого-либо изъ указанныхъ явленій въ быту крестьянина, то съ теченіемъ времени этотъ обычай пріобрѣтетъ, въ силу давности, значеніе не предложеннаго закона, за нарушеніе котораго будетъ даже карать общественное мнѣніе (т. е. мнѣніе ихъ же односельцевъ). — Но злоупотребленіе крѣпкими напитками не ограничивается однимъ только семейнымъ бытомъ крестьянина. Его вредное вліяніе замѣтно даже и въ дѣлахъ крестьянскаго самоуправленія. Общепризнанный фактъ, хотя и нельзя сказать повсемѣстный, что выборы должностныхъ лицъ, смѣна ихъ, наемъ въ аренду земли, отводъ мѣста на

жителство новому члену, споры и тяжбы крестьянъ и т. п. дѣла, подлежащія рѣшенію мірскаго схода, почти всегда заканчиваются болѣе или менѣе обильнымъ употребленіемъ водки.

Для прекращенія и ослабленія все болѣе и болѣе развивающагося въ крестьянствѣ и другихъ сословіяхъ злоупотребленія крѣпкими напитками необходимы совокупныя усилія всѣхъ не только правительственныхъ, но и сословныхъ и общественныхъ учреждений. Изданныя 15 мая 1885 г. ограничительныя мѣры относительно торговли крѣпкими напитками, конечно, окажутъ свое благотворное вліяніе. Необходимо только, чтобы не только правительственные чины, но и всѣ и каждый благоразумный гражданинъ всѣми зависящими мѣрами способствовалъ и наблюдалъ за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ существующихъ распоряженій относительно торговли крѣпкими напитками. Въ высшей степени полезно было-бы усилить полицейскій и акцизный надзоръ за мѣстами и лицами, торгующими крѣпкими напитками, установленіемъ возможно строгихъ взысканій съ чиновъ акцизнаго и полицейскаго вѣдомства за всякое опущеніе по службѣ въ отношеніи надзора за винною торговлею. То же самое необходимо предпринять и относительно лицъ сельскаго начальства, которыя обязаны предпринимать, по смыслу дѣйствующихъ постановленій, тѣ или другія мѣры къ ограниченію злоупотребленія со стороны лицъ крестьянскаго сословія крѣпкими напитками. Еще болѣе является необходимымъ усиленіе взысканій за всякое нарушеніе питейнаго устава лицами торгующими крѣпкими напитками. Ни для кого не составляетъ тайны, что содержатели всевозможныхъ разрядовъ и видовъ питейныхъ заведеній вовсе не соблюдаютъ существующихъ законоположеній относительно торговли крѣпкими напитками. Здѣсь вы встрѣтите и обмѣриваніе (т. е. употребленіе мѣры

не установленнаго образца и емкости), и примѣсь воды къ вину, и отпускъ вина въ долгъ подъ закладъ разныхъ хозяйственныхъ вещей, и преднамѣренное спаиваніе до безчувствія не только взрослыхъ, но и молодыхъ людей, и пѣніе срамныхъ пѣсень, и обворовываніе пьяныхъ и т. п. нарушенія требованій питейнаго устава. Тѣмъ безотраднѣе становится на душѣ, когда видишь, что подобныя вещи продѣлываются не рѣдко на глазахъ чиновъ акцизнаго надзора. Что же, спрашивается, представляютъ изъ себя питейныя заведенія въ глуши, въ селахъ и деревняхъ отдаленныхъ отъ центровъ пребыванія чиновъ акцизнаго вѣдомства?!

Что касается воровства и вообще легкаго отношенія къ чужой собственности, то нужно сказать, что порокъ этотъ замѣтенъ въ очень ограниченномъ числѣ бѣло-ключевскихъ крестьянъ. Но и для этихъ крестьянъ воровство не составляетъ промысла и ремесла, какъ мы видимъ это въ другихъ мѣстностяхъ. Въ большинствѣ случаевъ вся дурная склонность ихъ къ пользованію чужою собственностію ограничивается незначительнымъ похищеніемъ какихъ-либо продуктовъ или малоцѣнныхъ, хотя и необходимыхъ въ хозяйствѣ, вещей. Главною причиною существованія этого порока въ средѣ прихожанъ служатъ ихъ матеріальное необеспеченіе и унаслѣдованная отъ крѣпостныхъ временъ привычка не различать права собственности своей и чужой. Не безъ вліянія, конечно, остается и ложное представленіе крестьянъ, что мелкія кражи, присвоеніе малоцѣнныхъ предметовъ изъ собственности другихъ лицъ не можетъ считаться грѣхомъ или же составляетъ грѣхъ маловажный.

Мы указали только на болѣе замѣтные въ средѣ бѣло-ключевскихъ прихожанъ нравственные недуги, не касаясь пороковъ частныхъ и единичныхъ, (какъ наприм. случаи свободнаго общенія половъ, нарушенія супружеской вѣрности

сти и т. п.). Но и указаннаго нами вполне достаточно, чтобы видѣть, что мѣстному священнику не мало предстоитъ заботы и труда въ дѣлѣ искорененія нравственныхъ недостатковъ въ средѣ своихъ прихожанъ. Не мало найдется для него работы и въ дѣятельности по расширенію религіознаго кругозора своихъ прихожанъ и по очищенію его отъ разныхъ стороннихъ примѣсей. Конечно, какъ это и бываетъ въ большинствѣ случаевъ, при дѣятельности своей въ этой области мѣстный священникъ повстрѣчается и съ обстоятельствами благопріятными для него и неблагопріятными. За успѣхъ его дѣятельности говорить то обстоятельство, что недостатки въ религіозно-нравственной жизни бѣло-ключевскихъ прихожанъ являются не плодомъ духовной черствости и затрубѣлости послѣднихъ, а главнымъ образомъ слѣдствіемъ недостаточности наученія и назиданія ихъ какъ жить о Господѣ. При усиленномъ воздѣйствіи на прихожанъ путемъ поученій въ церкви, соотвѣствующихъ бесѣдъ при каждомъ частномъ случаѣ общенія съ ними и наконецъ, путемъ надлежащаго преподаванія закона Божія въ начальной школѣ и ревностнаго сознательно-осмысленнаго распространенія чрезъ учениковъ школы книгъ религіозно-нравственнаго содержанія энергичному пастырю можно будетъ достигнуть того, что все существенное въ христіанскомъ ученіи будетъ усвоено ими въ томъ видѣ, въ какомъ это свойственно и благоприличествуетъ всякому христіанину. Тогда и всякія религіозныя суевѣрія прихожанъ, свидѣтельствующія, между прочимъ, о пытливости и любознательности нашего народа, который, не встрѣтивъ своевременно желаемаго выясненія христіанскаго ученія, сдѣлалъ попытку, хотя и малоудачную, собственными успіями объяснить многое непонятное ему въ христіанствѣ, то сами собою исчезнутъ, такъ какъ для ихъ развитія не будетъ

благопріятной почвы.

Къ числу неблагопріятныхъ условій, съ которыми придется считаться мѣстному священнику при ревностномъ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, слѣдуетъ отнести фактъ существованія въ приходѣ Бѣлаго-Ключа раскола.

Исторія раскола въ приходѣ Бѣлаго-Ключа. Расколъ въ приходѣ Бѣлаго-Ключа занесенъ изъ сосѣдняго села Соколовки, и, какъ гласятъ преданіе и письменные документы, благодаря слѣдующему обстоятельству. Въ 50 годахъ текущаго столѣтія крестьяне Бѣлаго Ключа находились въ крѣпостной зависимости у владѣльца с. Соколовки князя Трубецкаго, поэтому и вотчинное управление для обоихъ этихъ селеній было общее. При общности же управленія въ жизни этихъ селеній было обычнымъ явленіемъ, что по распоряженію управляющаго вотчинами, крестьяне за какія-либо провинности переселялись для жительства изъ села Соколовки на Бѣлый Ключъ. Такимъ способомъ, между прочимъ, переселенъ былъ на жительство въ Бѣлый Ключъ и крестьянинъ с. Соколовки Матвѣй Михайловъ Пѣгановъ. Будучи зараженъ раскольническими бреднями еще въ с. Соколовкѣ, означенный крестьянинъ не оставилъ ихъ и въ новомъ мѣстѣ своего жительства. Здѣсь онъ, поддерживаемый раскольниками-вожаками с. Соколовки, явился даже въ роли расколоучителя. Въ короткое время имъ совращены были изъ православія въ расколъ старѣйшіе члены двухъ семействъ Догадина и Дугина. Съ теченіемъ времени подъ вліяніемъ пропаганды Пѣганова и подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ, сопровождавшимся даже грубымъ насиліемъ старшихъ, въ семействахъ Догадина и Дугина совращены были въ расколъ и младшіе члены, хотя и не всѣ безъ исключенія, такъ какъ и донцы въ раскольническихъ семействахъ можно найти ста-

кихъ членовъ, которые еще содержатъ православную вѣру. Такого рода примѣры мы находимъ въ семействахъ Швановыхъ и Дугиныхъ.

Въ настоящее время всѣхъ раскольниковъ въ Бѣломъ Ключѣ 44 д. обоего пола (22 м. п. и 22 ж. п.). Всѣ они принадлежатъ къ бѣглопоповщинской сектѣ и, кажется, въ обрядахъ и вѣроученіи придерживаются спасова согласія; имѣютъ свою молельню, гдѣ въ праздничные дни богослуженіе отправляетъ, за неимѣніемъ постоянного жесвященника, старая дѣвка. Эта же дѣвка учитъ отщепенцевъ догматамъ раскола, отпѣваетъ покойниковъ и даже совершаетъ таинства покаянія и причащенія, конечно, все въ искаженномъ видѣ. Богослуженія дѣйствія ограничиваются у нихъ только тѣми чинопослѣдованіями, которыя заключаются въ часословѣ. По нравственной своей жизни бѣлоключевскіе раскольники стоятъ очень низко. Не принимая отъ нашей Церкви таинства брака, они живутъ съ женщинами безъ благословенія церковнаго. Отсюда развратъ—заурядное явленіе между бѣлоключевскими раскольниками. Неприглядныя стороны въ семейной жизни бѣлоключевскихъ раскольниковъ рѣшительно дескретируютъ ихъ въ глазахъ православныхъ. Послѣдніе (и даже молодые члены раскольническихъ семействъ) прямо указываютъ на безнравственную жизнь раскольниковъ какъ на доказательство ихъ заблужденій въ области вѣры.

Какъ совратившіеся только въ расколъ, раскольники Бѣлаго Ключа не представляютъ изъ себя фанатическихъ послѣдователей своихъ заблужденій *). Они не питаютъ такой

*) Исключеніе составляютъ пачетчицы, которыя крайне фанатичны. Эту черту мы даже сами замѣтили путемъ личнаго наблюденія.

ненависти къ православнымъ, какая такъ замѣтна въ зако-
ренѣлыхъ раскольникахъ, но при всемъ этомъ раскольники
при каждомъ удобномъ случаѣ стараются пропагандировать
свое ученіе между православными. Къ мѣстному священнику
они почтительны: при встрѣчѣ съ нимъ кланяются, но благо-
словенія не принимаютъ; не гнушаются принимать его въ
свой домъ, угощать хлѣбомъ-солью, охотно бесѣдуютъ съ нимъ
касательно вѣроученія, соглашаются съ нимъ относительно
истинности православія, но присоединеніемъ къ Церкви все
еще медлятъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ посѣщаютъ право-
славную церковь, хотя крайне рѣдко: такой случай былъ,
наприм., въ 1884 г. при посѣщеніи Преосвященнымъ Ан-
тоніемъ мѣстнаго храма. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ
изъ раскольниковъ, вступавшій въ бракъ съ православною
дѣвицею, былъ обвиняемъ по обрядамъ православной Церкви.
Вообще относительно раскола нужно сказать, что онъ не
сильный и въ прежнее время, въ настоящее время все болѣе
и болѣе ослабѣваетъ. Въ умы раскольниковъ уже закралось
сомнѣніе относительно правоты своего вѣроученія. Мѣстному
священнику, при такой расшатанности раскола, остается
только употреблять всѣ средства, доступныя въ его поло-
женіи, къ поддержанію этого сомнѣнія. Самою лучшею для
этого мѣрою не безъ основанія можно считать кроткое и
мягкое обхожденіе съ сектантами, и возможно частыя бесѣды
съ ними о предметахъ вѣры, чуждыя всякой рѣзкости и
запальчивости *).

Серафимъ Старосивильскій.

(Окончаніе будетъ).

*) Молодое поколѣніе болѣе всего склонно къ воссоеди-
ненію съ православною Церковію. Оно открыто высказы-
ваетъ, что въ расколѣ его удерживаютъ только старики и

Замѣтки по настырской практикѣ.

О томъ, что дома, построенные для церк. причтовъ, составляютъ неотъемлемую собственность церкви. — Мѣры противъ кражи въ церквахъ. — О документахъ, необходимыхъ для повѣчанія православныхъ съ неправославными. — Совершеніе духовныхъ завѣщаній. — Средство чистить бархатъ на камилавкахъ, воротникахъ и т. п.

Астраханская Консисторія разъясняетъ, что по смыслу указа св. Синода отъ 31 августа 1804 года за № 3355 (404 ст. т. IX зак. сост., изд. 1876 г.) и отношенія предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ правосл. духовенства, отъ 14 января 1878 г., дома, устроенныя обществами для церковныхъ причтовъ, составляютъ неотъемлемую собственность церкви и причтовъ и не могутъ быть передаваемы прихожанами въ чью либо исключительную собственность (Астр. Е. В. 1887 г., № 13).

— Курское епарх. начальство, усматривая, что случаи кражи въ церквахъ за послѣднее время стали повторяться очень часто, предложило для охраненія церковнаго имущества, между прочимъ, слѣдующія мѣры: 1) такъ какъ церкви съ наступленіемъ для нихъ въ этомъ отношеніи болѣе благопріятнаго времени, оно будетъ готово всегда къ воссоединенію съ Церковію. Безусловной вѣры, конечно, нельзя давать такимъ показаніямъ молодыхъ раскольниковъ, но несомнѣнно, что они представляютъ для мѣстнаго священника благопріятную почву въ отношеніи къ ослабленію раскола и веденія раскольниковъ по пути соединенія съ Церковію. Не можемъ также здѣсь не отмѣтить того явленія, что съ ослабленіемъ въ послѣднее время тѣхъ правительственныхъ распоряженій, которыя относительно раскола предприняты были ранѣе съ цѣлю ограничить въ возможной мѣрѣ дурное вліяніе его на православныхъ, раскольники видимо почуяли подъ собою почву и въ отношеніи пропаганды раскола стали значительно настойчивѣе и наглѣе, — съ болѣею самоувѣренностію защищаютъ свои заблужденія.

почти вездѣ сооружаются и украшаются на средства прихожанъ, то пастырямъ церкви поставить въ непремѣнный долгъ внушать прихожанамъ принимать полное участіе въ охраненіи близкой ихъ сердцу святыни; 2) опредѣлять въ церк. сторожа людей благонадежныхъ, крѣпкаго тѣлосложенія, а на ночное время предложить сельскимъ начальствамъ чрезъ волостныя правленія назначать къ постояннымъ церк. сторожамъ другихъ лицъ изъ прихожанъ для совмѣстнаго съ сторожами усиленнаго охраненія церкви; 3) учредить ночной часовой колокольный звонъ, который въ зимнее время будетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ и мятельнымъ звономъ; 4) церковно-приходскія попечительства, гдѣ таковыя есть при церквахъ, цѣль учрежденія которыхъ и заключается въ томъ, чтобы заботиться о благосостояніи ихъ приходской церкви, пригласить также принять зависящія отъ нихъ мѣры къ изысканію средствъ для предотвращенія расхищеній изъ церквей, и 5) наблюденіе за исправностію церковнаго караула возложить на церковныхъ старостъ совмѣстно съ причтами, подъ строгою отвѣтственностію за небреженіе о вѣрвенныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ интересахъ, (Курск. Е. В. 1887 г. № 12).

Принимая во вниманіе, что святотатцы проникаютъ въ церкви, большею частію, чрезъ окна, въ которыхъ решетки хотя устрояются, но такъ, что не устраняютъ собою возможности пролѣзть чрезъ нихъ внутрь храма (напр. по своей непрочности или потому, что устрояются не во все окно), Литовская Консисторія предписываетъ мѣстному духовенству немедленно озаботиться устройствомъ въ церковныхъ окнахъ прочныхъ и отвѣчающихъ цѣли желѣзныхъ рѣшетокъ; кромѣ того требуетъ, чтобы запираніе церковныхъ дверей не ограничивалось одними внутренними засовами, безъ замковъ.

— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ разъясняется, что если православные желаютъ вступить въ бракъ съ неправославными, то о нихъ какъ о лицахъ разныхъ приходовъ и притомъ разныхъ вѣроисповѣданій, должно быть произведено оглашеніе въ тѣхъ приходскихъ церквахъ, къ которымъ они принадлежатъ. Вѣнчать же православныхъ съ неправославными, если послѣдніе не представляютъ свидѣтельства объ оглашеніи и о неимѣніи другихъ препятствій ко вступленію имъ въ бракъ отъ своихъ мѣстныхъ приходскихъ ксендзовъ или пасторовъ, значитъ подвергать себя законной отвѣтственности. Нѣкоторые католики, равно и православные, живя по паспортамъ, часто перемѣняютъ мѣстожителства, и, не принадлежа къ опредѣленному приходу, крайне затрудняются представить предбрачное свидѣтельство. Въ такомъ случаѣ они должны предварительно вступленія въ бракъ приписаться къ какому либо приходу и затѣмъ представить предбрачное свидѣтельство отъ того священника или ксендза, къ приходу котораго приписались, или, по крайней мѣрѣ, въ приходѣ котораго нѣсколько лѣтъ числятся временно-проживающими.

— Совершеніе домашнихъ завѣщаній не входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей духовнаго отца, и можетъ быть составлено безъ его участія. Тѣмъ не менѣе духовнымъ отцамъ не рѣдко приходится составлять означенныя завѣщанія, особенно въ селахъ, гдѣ священникъ является часто единственнымъ образованнымъ лицомъ. Поэтому священникамъ слѣдуетъ знать, по крайней мѣрѣ, общія правила составленія завѣщаній, которыя не рѣдко, за несоблюденіемъ какого-либо правила, объявляются судомъ недействительными, — къ немалому огорченію наследниковъ, поименованныхъ въ неправильно составленномъ завѣщаніи. Формы для домашняго завѣщанія законъ не устанавли-

ваетъ. Поэтому часто встрѣчающіяся въ заглавіи духовнаго завѣщанія слова: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, и въ началѣ самаго текста: „Азъ есмь рабъ (или раба) Божій“... являются, по меньшей мѣрѣ, лишними. Но необходимо въ завѣщаніи обозначить время его совершенія и съ точностію указать на лица, которымъ завѣщается то или другое имущество. Пишется завѣщаніе или самимъ завѣщателемъ, или съ его словъ переписчикомъ, который, по перепискѣ завѣщанія, подписывается первымъ въ такой формѣ: „настоящее завѣщаніе, со словъ такого-то, находившагося въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, по его безграмотству (или болѣзненному состоянію) и по личной просьбѣ его писалъ такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія)“. Далѣе, завѣщаніе долженъ подписать самъ завѣщатель, обозначивъ здѣсь чинъ или званіе, имя, отчество и фамилію или прозваніе, въ случаѣ же его неграмотности или болѣзни завѣщаніе подписываетъ его рукоприкладчикъ, который здѣсь пишетъ такъ: „по личной просьбѣ завѣщателя такого-то и вслѣдствіе его неграмотности (или болѣзненнаго состоянія) къ сему духовному завѣщанію подписался такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія рукоприкладчика). Затѣмъ завѣщаніе, кромѣ переписчика, завѣщателя или рукоприкладчика, подписывается еще свидѣтелями, число которыхъ должно быть три или два, если въ числѣ этихъ двухъ свидѣтелей—духовный отецъ (а не всякій священникъ), и которые всѣ должны быть грамотны. Въ числѣ двухъ свидѣтелей не можетъ быть ни переписчикъ, ни рукоприкладчикъ. Подпись каждаго изъ свидѣтелей, которымъ содержаніе завѣщанія можетъ остаться неизвѣстнымъ, должна быть выражена такъ: „Въ томъ, что при предъявленіи мнѣ настоящаго завѣщанія завѣщателемъ (такимъ-то), онъ находился въ здоровомъ умѣ и твердой

памяти, по личной его просьбѣ свидѣтельству (звание, имя, отчество и фамилія)“. Свидѣтелями, а равно переписчикомъ и рукоприкладчикомъ не могутъ быть какъ сами лица, которымъ по духовному завѣщанію передается имѣніе, такъ родственники ихъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе составлено хотя бы частію не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ; а также душеприказчики и опекуны, упоминаемые въ завѣщаніи, и всѣ тѣ, которые гражданскимъ закономъ — устраняются отъ свидѣтельства. При этомъ необходимо замѣтить, что по духовному завѣщанію имѣніе можетъ передаваться или въ полную неотъемлемую собственность, или въ пожизненное владѣніе (т. е. на время жизни того лица, кому передается). Въ полную собственность можетъ передаваться только благопріобрѣтенное имѣніе, а отнюдь не родовое.

Завѣщаніе пишется на простой бумагѣ всякаго размѣра и формата, не исключая и почтовой, только бы бумага эта составляла цѣлый листъ (завѣщанія на клочкахъ бумаги — недействительны). Къ завѣщанію должна быть приложена марка въ 80 к. Но отсутствіе марки не дѣлаетъ завѣщанія недействительнымъ, а только подвергаетъ наслѣдниковъ штрафу въ 8 р., которые вносятся ими въ судъ при утвержденіи завѣщанія.

Приложеніе къ завѣщанію церковной печати дѣло совершенно лишнее. Равно участіе сельскаго старосты въ составленіи завѣщанія, а также засвидѣтельствованіе завѣщанія какъ въ волостномъ правленіи, такъ и у нотариуса, не требуется закономъ.

Духовное завѣщаніе, составленное по означеннымъ правиламъ, и представленное въ окружный судъ не позже, какъ чрезъ годъ послѣ смерти завѣщателя при прошеніи на 80 коп. бумагъ, должно имѣть законную силу, полу-

чивъ должное движеніе.

— Для чистки бархата на воротникахъ, камилавкахъ и т. п., вещи распариваютъ, послѣ чего бархатъ моютъ въ мягкой водѣ съ помощью щетки. Эту работу лучше производить вдвоемъ, потому что бархатъ слѣдуетъ растягивать. Не должно тереть бархатъ, какъ это дѣлаютъ съ бѣльемъ. Воду перемѣняютъ до тѣхъ поръ, пока на бархатѣ не останется слѣдовъ мыльной воды и пятевъ. Послѣ того бархатъ гладятъ. Для этого бархатъ кладутъ обратной стороной на утюгъ, перевернутый вверхъ дномъ и оставляютъ его такъ нѣкоторое время. Должно остерегаться гладить бархатъ, какъ обыкновенную матерію, вода по нему утюгомъ, такъ какъ отъ этого бархатъ совершенно испортился бы. Очистивъ бархатъ, его шиваютъ по прежнему.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поднесеніе наперснаго креста священнику А. И. Масловскому.—Монастырская благотворительность.—Проектъ празднованія 900 лѣтія крещенія Руси.—Новый предѣдатель училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.—Отношеніе дух. консисторіи къ епархіальному учил. совѣту.—Уравненіе въ доходахъ неспособныхъ къ обученію въ ц.-прих. школахъ діаконовъ съ способными къ тому псаломщиками.—Мѣры къ распространенію въ народѣ православія.—Ось обязательномъ посѣщеніи благочинными ц.-прих. школъ, министерскихъ и земскихъ.—Совмѣстное обученіе дѣтей обоого пола въ ц.-прих. школахъ.—Начало обученія въ ц.-прих. школахъ.—Пріемъ студентовъ въ С.-Петербургскую и Московскую дух. академіи.—
— Опредѣленіе на должность преподавателей Семинаріи.

26 іюля 1887 г. прихожане саранской Троицкой церкви поднесли своему приходскому священнику, съ разрѣшенія Его Преосвященства, А. И. Масловскому золотой съ украшеніями наперсный крестъ за 25-лѣтнюю службу его въ Троицкомъ приходѣ.

— Св. Синодомъ предложено всеѣмъ монастырямъ, въ которыхъ ежегодно стекаются тысячи богомольцевъ, доставляющія обителямъ значительный доходъ, имѣть при монастыряхъ приемныя бесплатныя покои съ постоянными кроватями.

— По газетнымъ извѣстіямъ, на разсмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ разосланъ проектъ торжественнаго празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, которымъ это празднованіе окончателно приурочено къ 15 іюля будущаго 1888

года на томъ основаніи, что крещеніе кіевлянъ послѣдовало немедленно по возвращеніи св. Владиміра пзъ корсунскаго похода, что произошло во 2 половинѣ 988 года, а не въ 989 году.

— Предсѣдателемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта по дѣламъ церк.-прих. школъ назначень архіепископъ Херсонскій Никаноръ, вызванный для присутствованія въ Св. Синодѣ на мѣсто уволеннаго на покой епископа Кавказскаго Германа. Назначеніе преосв. Никанора на должность предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ истолковываютъ въ смыслѣ болѣе широкой постановки дѣла церковно-приходскихъ школъ и ставятъ въ связи съ предполагаемымъ объединеніемъ всѣхъ народныхъ школъ.

— Кирилло-Меодіевское братство, по словамъ „Церк. Вѣсти.“, точно и правильно опредѣляетъ отношеніе духовной консисторіи къ епархіальному училищному совѣту. Не вмѣшиваясь въ открытіе и закрытіе школъ, опредѣленіе и увольненіе учителей и вообще руководство школами во всѣхъ отношеніяхъ, консисторія должна ограничиваться только содѣйствіемъ къ приведенію въ исполненіе постановленій совѣта относительно школъ, какъ-то: касательно устройства помѣщенія школъ на счетъ церкви или общества прихожанъ, отпуску церк. суммъ на содержаніе оныхъ, побужденія причтовъ къ открытію школъ, привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, виновныхъ въ нерадѣніи по обученію въ школахъ или въ неисполненія распоряженій совѣта и т. п.

— Ставропольская дух. Консисторія разъяснила духовенству, что, въ случаѣ неспособности діаконовъ къ преподаванію въ церк.-прих. школахъ, на учительскія должности могутъ быть опредѣляемы псаломщики, при чемъ обязанности послѣднихъ при требоисправленіяхъ всецѣло возло-

жить на неспособныхъ діаконовъ; относительно же вознагражденія за труды уравнять псаломщиковъ и діаконовъ, предоставивъ пользоваться изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ равною частію способнымъ къ учительству псаломщикамъ и неспособнымъ къ тому діаконамъ.

— Высшею духовною властью выработанъ цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью болѣе широкое распространеніе въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православія и Церкви. Послѣдовательное выполненіе этихъ мѣръ нынѣ примѣняется сначала въ западномъ краѣ, куда для того командированы чиновники Св. Синода с. с. Шемякинъ и д. с. с. Зинченко. Важнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: 1) объединеніе дѣятельности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ съ дѣятельностью епархіальныхъ братствъ; 2) образованіе въ средѣ училищныхъ совѣтовъ нѣсколькихъ спеціальныхъ отдѣловъ, а именно: а) школьнаго, завѣдующаго открытіемъ и закрытіемъ школъ, назначеніемъ учителей и пр.; б) отдѣла поученій, собесѣдованій и чтеній для народа; в) библиотечнаго и книжныхъ складовъ; г) церковнаго пѣнія, и д) финансоваго; 3) учрежденіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для ближайшаго наблюденія за дѣломъ религіознаго просвѣщенія въ уѣздѣ; 4) учрежденіе центральныхъ книжныхъ складовъ въ губернскихъ городахъ, ихъ отдѣленій въ уѣздныхъ и продажи книгъ, иконъ, крестиковъ и проч. при всѣхъ церквахъ епархіи; 5) введеніе при всѣхъ церквахъ и школахъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній; 6) учрежденіе при школахъ вечернихъ уроковъ грамоты для взрослыхъ; 7) устроеніе пѣвческихъ хоровъ; 8) учрежденіе при церквахъ и школахъ библиотекъ; 9) распространеніе въ народѣ на ряду съ религіозно-нравственными сельско-хозяйственныхъ брошюръ и книгъ; 10) открытіе двухъкласныхъ школъ, окончившіе курсъ въ которыхъ могли бы въ

свою очередь обучать дѣтей въ школахъ грамотности; 11) открытіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ; 12) основаніе въ каждой епархіи школьнаго фонда и проч.

— Директоръ народныхъ школъ Екатеринбургской губерніи, посѣтивъ въ 1887 г. нѣсколько церковно прих. школъ, между прочимъ, нашель, что священники нѣкоторыхъ сель совершенно безучастно относятся къ школьному дѣлу, что нѣкоторыя школы существуютъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ ихъ не оказывается, а нѣкоторыя школы, руководимыя неопытными причетниками, находятся въ самомъ заброшенномъ видѣ; между тѣмъ, нѣкоторые законоучители такихъ школъ были представляемы благочинными къ наградамъ для поощренія ихъ усердныхъ занятій въ сихъ школахъ. Посему дух. Консисторія, въ виду ходатайства епархіальнаго училищнаго Совѣта, за невозможностію членамъ онаго узнать на мѣстѣ состояніе школъ духовнаго вѣдомства, постановила предписать благочиннымъ, чтобы они, при обзорѣнн церкви своего благочинія, каждый разъ обязательно посѣщали и школы церковно-приходскія, такъ и земскія и министерскія, съ донесеніемъ Его Преосвященству, въ какомъ состояніи найдено преподаваніе закона Божія въ той или другой школѣ.

— Предсѣдатель Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта разъяснилъ Екатеринбургскому епарх. училищному Совѣту, что совмѣстное обученіе въ церк.-приходскихъ школахъ дѣтей обоого пола можетъ быть допускаемо подъ тѣмъ условіемъ, чтобы обучающіеся мальчики были не старше 14 лѣтъ, а дѣвочки—12.

— Въ большинствѣ епархій постановлено, чтобы обученіе въ церк.-приходскихъ школахъ начиналось не позже 1 октября.

— Изъ 78 студентовъ, державшихъ пріемныя испытанія на поступленіе въ С.-Петербургскую дух. Академію, принято

на казенный счетъ 30 и своекоштныхъ 26, изъ послѣднихъ 3 священника.

— Въ Московской д. Академіи къ пріемнымъ испытаніямъ явились 86 человекъ, изъ нихъ 22 присланы были разными семинаріями на казенный счетъ, а остальные явились въ качествѣ волонтеровъ. Изъ нихъ въ Академію приняты на казенное содержаніе 30, на частныя стипендіи 8, въ качествѣ своекоштныхъ, со взносомъ 220 р., 12.

— Кандидаты духовной Академіи—Московской Ал. Орловъ и Казанской—Ст. Ильминскій опредѣлены преподавателями Пензенской дух. Семинаріи—первый по общительному богословію, исторіи и обличенію раскола, а второй—по латинскому языку.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продается книга: „Проповѣди для простаго народа“ священника села Головинщины, Пензенской епархіи, Владиміра Соколова; цѣна 60 коп. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ с. Головинщину, чрезъ Каменскую почтовую контору, п.-ломовскаго уѣзда, свящ. В. Соколову. 3.

Въ Пензѣ, въ магазинѣ Кузмина, на углу Сѣнной, базарной площади и Предтеченской улицы, въ собственномъ домѣ, рекомендуются церковное вино лучшаго качества и настоящій кяхтинскій чай. Цѣны самыя умѣренныя.
Завѣдующій магазиномъ, **Богоявленскій.**

Доволено ценз. Пенза, 15 сентября 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатаемо въ Пензенской Губернской Типографіи.

епископа Іуліана разсказывається, что злоумышленники, желая отравить его, поднесли ему чашу съ ядомъ, которую Іуліанъ, перекрестивъ, выпилъ безстрашно и остался невредимъ ¹⁾. Одного инока бѣсы сначала искушали въ келліи его, а потомъ стали гнать. Несчастный обратился къ одному св. отцу, который, пришедши на мѣсто, оградилъ оное св. крестомъ и тѣмъ навсегда защитилъ инока отъ нападенія вражія ²⁾. Изъ житій святыхъ мы видимъ, что крестная сила врачевала различныя болѣзни и во время страданія мучениковъ унимала пламень, укрощала лютость звѣрей.

А какое благодатное дѣйствіе оказываетъ крестъ Господень въ перенесеніи скорбей и несчастій! Горе и несчастія—постоянные спутники человѣческой жизни. Ни знатность, ни богатство, ни слава, никакое земное величіе—ничто не избавляетъ человѣка отъ горя. Но когда представляешь предъ глазами крестъ Господень, когда съ теплою вѣрою взираешь на Распятаго и всецѣло предаешься въ Его волю, тогда не такъ тяжело горе и несчастіе и не страшны бываютъ гоненія, никакія лишенія.

Приклонимся благоговѣнно къ подножію креста Господня и съ вѣрою и надеждою воззовемъ: „Ты ми сила буди, крѣпость, держава, щитъ и хранитель, побѣда и утвержденіе, присно соблюдая мя и покрывая. (Троп. пѣсни кан. св. Кресту). Спаси насъ Господи силою Честнаго, Животворящаго Креста!

Свящ. Николай Любимовъ.

¹⁾ Прав. уч. о христ. доброд., стр. 126.

²⁾ Жит. св. Елія, 14 іюля.

По случаю пожара въ престольный праздникъ (Покрова Пресвятыя Богородицы).

Вотъ, бр., великое несчастіе посѣтило наше село: половина его сгорѣла. Сколько тутъ пролито было горькихъ слезъ,—да и теперь еще глаза многихъ орошаются обильными слезами, при взглядѣ на пепелище роднаго гнѣзда! Да и когда это случилось? Въ свѣтлый престольный праздникъ. Вотъ ужъ вполне оправдались надъ многими изъ насъ сказанныя народу израильскому слова Господа: *превращу праздники ваша въ жалость и вся пѣсни ваша въ плачь* (Ам. 8, 10).

За что же посѣтило васъ такое страшное несчастіе? За грѣхи наши,—говорили вы и еще скажете. И правду скажете. Такъ и слово Божіе учить насъ, что всѣ наши несчастія произошли отъ грѣха и теперь посылаются на насъ за наши грѣхи и неправды.—За какіе же именно грѣхи? Чтобы это дознать, каждому надобно войти въ себя, разобраться въ своей жизни и допросить свою совѣсть, такъ ли онъ жилъ и продолжаетъ жить, какъ Господь велѣлъ, или какъ самому хотѣлось. Пусть каждый вспомнить, всегда ли онъ помнилъ о Богѣ и Его св. законѣ? Не оставался ли онъ въ праздники дома по лѣни и нерадѣнію, когда люди Божіи, по колокольному зову матери нашей св. Церкви, шли на святую молитву? Не оскорблялъ ли праздничныхъ и воскресныхъ дней—дней по преимуществу Божіихъ—пьянствомъ и другими непотребными дѣлами.—Господь именно такимъ оскорбителямъ дней Его угрожаетъ превратить праздники въ жалость. А, можетъ быть, тотъ день Покрова Пресвятыя Богородицы и былъ поруганъ такимъ поведеніемъ. Вотъ небесная За-

ступница прогнѣвалась на празднѣлюбцевъ,—и половина села пожрана была огнемъ... Не оставлялъ ли, по лѣни, домашней утренней и вечерней молитвы или, можетъ быть, и за грѣхъ не считалъ лѣнь или встать безъ молитвы? Господь не будетъ помнить и миловать тѣхъ, кто Его забываетъ.—Старался ли исполнять заповѣдь Христову о прощеніи обидъ и огорченій? Не поступалъ ли съ ближнимъ грубо, жестокосердо: око за око, зубъ за зубъ,—или еже хуже—за одно око не старался ли лишить ближняго обоихъ очесъ, за одинъ зубъ выбить нѣсколько зубовъ? Не метилъ ли, какъ звѣрь, ближнему, можетъ быть, и не намѣренно оскорбившему тебя? Вспомни, не бралъ ли чего чужого? А извѣстно, что чужое брать—добра не видать, чужое брать—огонь накликать. И слово Божіе говоритъ: *горе тому, кто обогащаетъ себя не своимъ,—кто жаждетъ неправедныхъ пріобрѣтеній для дома своего! Для огня трудятся они и мучатъ себя напрасно* (Аввак. 2, 6, 9, 13).

Впрочемъ, не забывайте, бр., что если Господь наказываетъ насъ чѣмънибудь, то, по неизреченному Своему милосердію, наказываетъ всегда съ благой цѣлью, для нашего же счастья временнаго и вѣчнаго; наказываетъ для того, чтобы мы оглянули себя и, если найдемъ за собой чтонибудь дурное, исправились, изгнали изъ своей души все нечистое, жизнь свою украсили добрыми христіанскими дѣлами, чистотою, благоговѣніемъ. Обратите-жъ на себя вниманіе, припомните свое поведеніе,—и что найдете худого, непременно постарайтесь исправить. А то Господь накажетъ и еще чѣмънибудь—да гораздо худшимъ, болѣе горькимъ; смотришь—тамъ дѣти умерли, жена захворала, самъ сталъ

никуда не годенъ, постигнетъ какая нибудь постыдная нехристіанская смерть, а за гробомъ—мука вѣчная... Нѣтъ—не дай, Господи, этого никому! Потщитесь исправиться. Ни на минуту не забывайте, что на васъ смотритъ Богъ,—и все, что бы вы ни думами, ни говорили, ни дѣлали, Онъ видитъ. Будьте всегда усердны къ службѣ Божіей; пусть сердце ваше всегда будетъ согрѣто святой молитвой,—не забывайте молитвы ни утромъ, ни вечеромъ. Живите скромно, честно, бойтесь всего дурного; строго берегите себя отъ пьянства! Оно не только что великій грѣхъ предъ Богомъ,—оно разоритель вашихъ хозяйствъ, губитель семей, виновникъ всякихъ бѣдъ.

Говорю это не однимъ погорѣльцамъ, а всѣмъ. Не думайте, что они больше другихъ грѣшны, за то Господь и наслалъ на нихъ огонь; нѣтъ, можетъ быть, они и лучше другихъ. Это одному Богу извѣстно. Почему именно тѣхъ избралъ Онъ, а не другихъ, или не всѣхъ,—на то Его святая воля. Но знайте, что, наказывая одного, Господь вразумляетъ другого. Смотри-де и ты, чтобы съ тобой не случилось того же или чего болѣе горькаго. Такъ всѣ будемъ служить Господу со тщаніемъ и усердіемъ; будетъ жить со страхомъ Божіимъ и благоговѣніемъ. Тогда Господь благословитъ ваши дома, благословитъ поля и труды; надѣлитъ душевнымъ миромъ и довольствомъ, а за гробомъ упокоитъ въ своихъ свѣтлыхъ обителяхъ. Аминь.

Священникъ Ал. Алявдинъ.

Въ недѣлю 20-ю.

*И видѣвъ ю Господь мило-
сердова о ней, рече ей: не плачи*
(Луки 7, 13).

Что это за женщина, удостоившаяся божественнаго участія въ своей скорби и слова утѣшенія Самого Господа: „не плачь!“ Это, — говоритъ нынѣ чтенное Евангеліе, — мать-вдова г. Наина, убитая смертію единственнаго сына своего, котораго провожала на погребеніе. За гробомъ юности слѣдовало множество народа. Вотъ уже городскія ворота, за ними страшная могила и конецъ... Но вотъ Іисусъ Христосъ, окруженный учениками, подходитъ къ несчастной вдовѣ и говоритъ: „не плачь!“ Какою дивною силою прозвучало божественное слово въ ея скорбной душѣ! Сердце ея какъ бы ожило. Господь прикасается одру умершаго, и слышится всемогущее слово Побѣдителя смерти: „Юноша, тебѣ говорю: встань!“ Мертвый, поднявшись, началъ говорить и отдалъ его Іисусъ матери его.

Братіе! И въ наше время много семейнаго горя: то отецъ оплакиваетъ преждевременную смерть дѣтей, то дѣти горюютъ о кругломъ сиротствѣ, то молодая вдова рыдаетъ неутѣшно по мужѣ своемъ, то мать убивается по единственномъ ненаглядномъ сынѣ, то друзья, знакомые, сотоварищи лишаются близкихъ сердцу и расстаются на вѣки. И помимо сего сколько бѣдъ и несчастій! У одного въ нынѣшнее лѣто пожаръ истребилъ жилище и все достояніе, у другого градъ побилъ хлѣбъ въ полѣ, у того червь безпощадно поѣлъ зеленѣющій посѣвъ ржи, у этого осенью нынѣ увели коней, у иного же отъ падежа не осталось на дворѣ ни коровы, ни

овцы. Гдѣ и въ чемъ искать несчастному утѣшенія? Въ мірѣ, людяхъ, сотовариществѣ не найдешь. Въдъ всѣхъ пріятели и друзья только до чернаго дня. Пока живешь благополучно, пока домъ твой открытъ и гостепріимень, дотолѣ у тебя и друзья. Случись горе, бѣда—никого не увидишь около себя.

Правда, слышимъ иногда мы слово утѣшенія: „не плачь! не скорби!“ Но это слово, какъ непрочувствованное, не согрѣтое любовію, остается безсильно. Да и какъ мы можемъ утѣшать? Нынѣ утѣшаешь, завтра самъ скорбишь, нынѣ говоришь—не плачь, завтра самъ проливаешь слезы, нынѣ ободряешь—завтра самъ предался унынію и тоскѣ. Притомъ бывають иногда такіа испытанія отъ Бога и несчастія, что ихъ не желательно открывать другому. Такъ во всякомъ горѣ и несчастіи лучше всего прибѣгай къ Богу, —отъ Него и жди утѣшенія, и невозможное у людей будетъ возможнымъ у Бога. Спросите людей, пожившихъ на свѣтѣ, —они расскажутъ вамъ дивныя исторіи про милосердіе Божіе. Вотъ здѣсь отецъ большой семьи совсѣмъ былъ безнадеженъ къ жизни,—вдругъ, къ удивленію всѣхъ, выздоровѣлъ! Тамъ умирающее дитя поправилось и растетъ во славу Божію! Тамъ молодой человекъ совершенно было потерявшійся, вдругъ перемѣнилъ свой образъ жизни,—нынѣ ведетъ себя примѣрно и хорошо! Чѣмъ объяснить такіа непостижимыя для насъ явленія жизни, какъ не божественною помощію! *Приидите ко Мнѣ, призываетъ Иисусъ Христосъ, вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28),

Итакъ, братъ мой, когда случится у тебя горе, несчастіе, когда прольются горькія слезы, помни и знай, что Милосердый Господь видитъ эти слезы. Возводи

на небо твое слезящее око и молись теплою молитвой и ты услышишь въ скорбномъ сердцѣ божественное утѣшеніе „не плачь!“

Священникъ Николай Любимовъ.

Въ недѣлю 22-ю.

И той возглашъ, рече: отче Аврааме, помилуй мя, и послѣ Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ водъ, и устудитъ языкъ мой: яко стражду во пламени семъ (Лук. 16, 24).

Кто и откуда такъ вопіеть? Вопіеть въ адѣ упоминаемый въ нынѣ чтенномъ Евангеліи богачъ, беззаботно прожившій вѣкъ свой на землѣ и каждый день веселившійся съ друзьями и товарищами! Умоляетъ тотъ, у коего всегда было изобиліе всякихъ ястей и питій, но который не давалъ крошекъ, падающихъ отъ стола несчастному убогому нищему, лежащему у воротъ сего счастливаца! Такъ жалобно взываетъ въ адѣ тотъ, кто презрительно относился къ несчастному Лазарю, удостоившемуся по смерти небеснаго царствія. „Отче Аврааме—вопіеть богачъ среди адскихъ мученій,—послѣ Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой; ибо я мучусь въ пламени семъ“.

Страшны и невыносимы адскія мученія. Мѣсто ихъ называется бездною, страшною для самихъ демоновъ (Лук. 8, 31), адомъ, (Лук. 16, 22), землею тьмы, *идъ же нпсть свѣта* (Іов. 10, 22), гесною огненной (Матѣ. 15, 22, 28). Огонь, по словамъ Златоуста, нисколько

не будетъ похожъ на здѣшній: этотъ огонь, что захватить—сожжетъ, измѣнитъ на другое, а геенскій—кого однажды обметъ—будетъ жечь всегда: никогда не потухнетъ и называется неугасимымъ. А какія страшныя послѣдуютъ угрызенія совѣсти! Тамъ въ адѣ раскроется протекшая жизнь во всей ея наготѣ: не утаится ни одно дурное слово, дѣло, ни одно худое желаніе, намѣреніе. Все ляжетъ на совѣсть и станетъ давить ее, подобно тяжелому камню. Сколько будетъ слезъ, плача, рыданій, какое отчаяніе! Представьте, бр., если бы можно было собрать всю бездну золь и несчастій, всю глубину скорбей и печалей, случающихся въ мірѣ, всѣ тяжкія испытанія, какія Богъ посылаетъ въ наказаніе человѣку, и все обрушить надъ головою одного несчастнаго, то и тогда это будетъ слабымъ только уподобленіемъ вѣчнымъ мученіямъ, которыя уготованы грѣшнику. Сколь невыразимо—мучительно пребываніе въ гееннѣ огненной, показываетъ примѣръ одного разслабленнаго, который, изнемогая въ духѣ терпѣнія, съ воплемъ просилъ Бога прекратить его страдальческую жизнь. „Хорошо, сказалъ явившійся больному Ангелъ: Господь прекращаетъ твою временную жизнь только съ условіемъ—вмѣсто одного года страданія на землѣ пробыть три часа въ вѣчныхъ мученіяхъ“. Страдалецъ задумался. Годъ страданій на землѣ—это ужасное продолженіе времени! Лучше я вытерплю три часа въ этихъ безконечныхъ мукахъ. „Согласенъ въ геенну“, сказалъ онъ Ангелу. Ангелъ, тихо принявши страдальческую душу и заключивши ее въ адѣ, удалился отъ страдальца съ словами утѣшенія: „черезъ три часа явлюсь я за тобой“. Господствующій повсюду мракъ, тѣснота, долетающіе звуки неизъяснимыхъ грѣш-