

2 Cm 132

m: 5724 (au)
up 75

БИБЛИОТЕКА
15. Юль 1908
В. М. У.

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЮЩЕ



Американскій Православный Вѣстникъ.

МОСКОВСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО МИТРОПОЛИТА

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цена на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжечекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semi-monthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XII. — No 12. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 15-28 Юня 1908 г.

17 Мая въ Св. Тихоновской обители.

17-30 Мая Св. Тихоновская обитель праздновала вторую годовщину со дня своего освященія. Торжество совершалъ Высокопреосвященный Владыка Платонъ въ сослуженіи 12 іереевъ и братіи обители, при множествѣ молящихся, прибывшихъ въ спеціальныхъ поѣздахъ изъ разныхъ городовъ.

Приступая къ описанію сего торжества, чувствую себя обязаннымъ сдѣлать невольное предисловіе, въ основаніе ко-

его поставитъ мудрую пословицу: чело-вѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ.

За много недѣль и даже мѣсяцевъ до наступленія торжества, въ самыхъ восторженныхъ чувствахъ я выработывалъ планъ и программу торжества дни годовщины въ обители. Предо мною невольно преднеслось первое торжество, совершенное два года тому назадъ, когда три святителя вступили въ еще неоконченный храмъ монастырскій; когда голыя стѣны трапез-

4
up

наго храма были наилучшею художественною живописью, а иконостасомъ служилъ мой отвѣтъ „нѣтъ средетя“ на вопросъ Архипастыри Тихона „а гдѣ иконостасъ“? Я живо вспоминалъ ту морозную ночь, когда въ канунъ торжества въ въ недостроенныхъ келліяхъ пришлось давать ночной чоккой свѣтителемъ со іерееми и прикрывать ихъ чѣмъ пошло за немѣнѣемъ теплыхъ одѣялъ. Вспоминала все прошлое, и утѣшала себя лучшимъ настоящимъ.

Дѣйствительно, прошло два года съ тѣхъ поръ и храмъ благоудно украшенъ; прекрасный иконостасъ привлечетъ вниманіе многихъ; стѣны украшены съ образами въ избыткѣ; ризница достаточна для собора двадцати іереевъ съ богатымъ архіерейскимъ облаченіемъ; въ келліяхъ все благоустроено и во всемъ полный запасъ. Конечно, все это давало право думать, что торжество удалется на славу и въ полномъ порядкѣ, лишь бы прибыли богомольцы. Но и тутъ все улыбалось. Добрые еосѣди — собратья сочувственно откликнулись и расположили своихъ пасомыхъ къ паломничеству.

— Однако, прошло торжество, пришло время его описанія и приходится начать съ невольнаго предисловія: „человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“. Все складывалось такъ, что планъ и программа почти бездѣйствовали, а все шло по обстоятельствамъ. Въ самый канунъ торжества, когда пужво было подвести итоги всѣмъ порядкамъ и распредѣленію труда, мнѣ пришлось лежать на одрѣ немощи и только изывать, вздыхая: Боже Мой, Боже Мой, почто Ты меня оставилъ! Къ немощи моей прибавилась немощь самой природы. Къ полудню разыгралась страшная гроза съ неимовѣрнымъ ливнемъ, надѣлавшимъ не мало бѣды вокругъ. Этого всего достаточно было, чтобы появились недочеты, о которыхъ пришлось и придется

жалѣть.

Все же не до конца погибъ Голгофа, а и среди этихъ скорбей послалъ утѣшное. Множество прибывшихъ паломниковъ доказало еще разъ всю цѣлебность устройства первой обители въ Америкѣ и нужду въ религиозныхъ процессіяхъ здѣсь въ странѣ капитала и „бизнеса“; а ради святости идеи можно и сугубо поскорбѣть, да и вѣчными порядками пожертвовать, утѣшаясь, что терпѣніе и трудъ все перетрутъ и что совершенства во всемъ сразу достигнуть нельзя.

Посему съ облегченнымъ сердцемъ приступаю къ описанію самого торжества.

Высокопреосвященный Владыка Платонъ прибылъ на торжество 15-го Мая вечеромъ, въ сопровожденіи о. И. Клопотовскаго и діаконовъ о. Кальнева и о. Лахно, и на станицѣ Gravity былъ встрѣченъ игуменомъ Арсеніемъ. По прибытіи въ обитель, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ и, по обычной встрѣчѣ, отправился на покой въ приготовленную для него келлію.

16-го утромъ, послѣ отслушанной полунощницы и утрени, Владыка пожелалъ осмотрѣть устроенный домъ, предназначенный для его лѣтней резиденціи. Въ самомъ видномъ мѣстѣ монастырскаго сада, на чудномъ холмѣ красуется двухъ этажный домъ европейской архитектуры и обзорнаціоннымъ мостикомъ наверху. Красота окружающей природы, прекрасное расположение комнатъ внутри, при удивительной дешевизнѣ постройки, привели Владыку къ восторгу и только пришлось пожалѣть о томъ, что домъ не оказался готовымъ къ этому дню. — Дальше Владыка хотѣлъ ознакомиться со всѣми подробностями предстоящаго торжества на каждомъ мѣстѣ, предназначенномъ для сего, и сдѣлать свои надлежащіе указанія и распоряженія, но внезапная болѣзнь игумена лишила возможности сдѣлать сіе.

Въ 7 ч. вечера по монастырскому чину была отслужена Всенощная со службой Св. Тихону Задонскому. Владыка выходилъ на литію и величавіе, а ему сослужили митрофорный протоіерей о. Товтъ, іеромонахъ Антоій, о. Василій Мартынь съ діаконами А. Кальневымъ и И. Лахно.

Насталъ день торжества. Съ 4 ч. утра жизнь въ обители зашевелилась и все больше и больше стала оживать. Въ оградѣ обители стали показываться богомольцы, прибывшіе изъ соседнихъ мѣстъ и прилегающихъ фермъ на лошадяхъ и чѣшкомъ.

Къ 9½ утра стало извѣстнымъ, что первая процессія приближается къ монастырю. Вскорѣ послышалось пѣніе „Христосъ Воскресе,“ и все живое встрепенулось. Начали приготовляться въ обители къ встрѣчѣ богомольцевъ. Облачился Владыка и весь наличный сонмъ священнослужителей. Вышли со святощами къ святымъ воротамъ.

Вотъ показались кресты и хоругви, а за ними множество пономниковъ во главе съ о. В. Васильевымъ, о. В. Звоско, о. І. Кедровскимъ, іеромонахомъ Тихономъ и іеромонахомъ Іоанникіемъ (Кійко).

Настала торжественная и умилятельная минута. Вотъ на св. воротахъ появился самъ Архимандритъ Владыка. Принимаетъ образъ Божіей Матери и благословляетъ пришедшихъ... Забыто все горе, забыта немощь физическая и страданія душевныя. Сердце, полное восторженныхъ чувствъ, зоветъ на бесѣду... Игуменъ Арсеній отъ лица обители прѣдстаетъ богомольцемъ сими словами. „Грядите къ намъ въ нашу тихую пристань, вы, изможденные въ борьбѣ за кусокъ насущнаго хлѣба и мы васъ напитаемъ хлѣбомъ духовнымъ! Грядите жаждущіе питія правды и святости и мы васъ напоимъ отъ Источника Живоноснаго! Грядите 7богіе,

несчастные и все плачущіе и мы васъ утѣшимъ не обещаніемъ благи мира сего, скоро преходящихъ и тѣннхъ, а слезами умиленія; слезами, которыя откроютъ вамъ источникъ радости въ самыя скорбаль, обѣдаъ и напастяхъ. Войдите въ въ св. врата и помолитесь въ обители святой, созданной любовью нашей для прославленія Всемогущаго Господа и во славу св. православной цѣркви, сіяющей яко бисеръ драгоценный среди тьмы невѣрія и зловѣрія. Привесите молитву во отпущеніе грѣховъ и растворите въру дѣломъ милосердія, которое проявите къ роднымъ русскимъ сиротамъ, пригритымъ подъ сѣнію сей св. обители!“ По привѣтствіи самъ Владыка еще разъ обѣдалъ св. образомъ пономниковъ и облобызалъ св. кресты, несенные въ процессіи, далъ знакъ выйти со святощами впередъ. Когда все было приведено въ желанный порядокъ, процессія направилась къ монастырскому храму съ пѣніемъ „Христосъ Воскресе“. У дверей монастырскаго храма игуменъ Арсеній вновь обратился со словомъ къ народу и въ концѣ пригласилъ желающихъ на псновѣдь. Для псновѣди были указаны мѣста: въ часовнѣ, устроенной подъ колокольней, на церковномъ крыльцѣ и въ двухъ келіяхъ, особо для сего приготовленныхъ. Псновѣдію завялись іеромонахъ Іоанникій, о. Василій Васильевъ, о. Владимиръ Звоско и о. Іоаннъ Кедровскій.

Прошло не больше получаса послѣ встрѣчи первой процессіи, какъ сообщили, что приближается уже къ обители вторая процессія съ тысячною толпою богомольцевъ, главнымъ образомъ изъ Wilkesbarre, во главѣ съ извѣстнымъ ревнителемъ православія П. Репою. Только успѣли взять въ обители святости и во главѣ съ Владыкою приблизиться къ св. воротамъ, какъ на встрѣчу показался цѣлый лѣсъ хоругвей, крестовъ и братскихъ флаговъ

съ шѣлымъ моремъ народа. Тоже осѣненіе изъ рукъ Владыки св. образомъ, тоже привѣтствіе игумена Арсенія къ народу и процессія вступила въ св. ворота, откуда направилась къ водруженному во основаніе обители кресту, гдѣ и вачалась Архіереѣская служба подъ открытымъ небомъ. Во время малого входа, при пѣніи „Прійдите поклонимся“, Владыка направился съ сослужащими въ храмъ, гдѣ и продолжалась Божественная Литургія. Въ храмѣ Владыкѣ сослужили: о. И. Клопотовскій и іеромонахъ Антоній съ обоими діаконами. Въ то же время на дворѣ началъ совершать Литургію митрофорный протоіерей Товтъ въ сослуженіи съ о. А. Немоловскимъ, іеромонахомъ Тихономъ, о. В. Мартышемъ и о. А. Богуславскимъ, при прекрасномъ пѣніи Вилькесбаррסקаго хора подъ управленіемъ псаломщика Пергача. Совершеніе двухъ Литургій разомъ дало возможность всему народу принять участіе въ молитвѣ, ибо храмъ могъ вмѣстить не больше двухсотъ человѣкъ. Въ концѣ Литургій, совершенной у креста, къ народу обратился съ прочувствованнымъ словомъ извѣстный проповѣдникъ о. А. Немоловскій (редакторъ „Свѣта“) и весьма краснорѣчиво со- составилъ постепенный унадокъ ушіи и быстрый ростъ православія въ Америкѣ. Въ храмѣ на причастномъ проповѣдовалъ о. И. Клопотовскій о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, а на „Буди имя Господне“ поучалъ самъ Высокопр. Владыка. Въ своемъ Архипастырскомъ словѣ Владыка восхвалялъ усердіе богомольцевъ, понесшихъ паломническую трудъ. Въ яркихъ краскахъ описалъ Владыка картину своего дѣтства съ воспоминаніями о паломникахъ въ Россіи.

По окончаніи Литургій, съ крестнымъ ходомъ направился вокругъ монастыря и потомъ на криницу для освященія воды. Лишь только осветили воду и крестный ходъ направился къ Пріюту, какъ полилъ сильный дождь, розогнавшій половину

людей. Но Владыка со священнослужителями, не щадя здоровья и не жалѣя дорогихъ облаченій, направился къ зданію Сиротскаго Пріюта, гдѣ предъ образомъ св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона отслужилъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтніи благодѣтелямъ и создателямъ дома сего. По многолѣтніи къ предстоящимъ обратился со словомъ игумень Арсеній и просилъ не забыть своею носильною помощію Сиротскаго Пріюта. По окропленіи всѣхъ помѣщеніи Пріюта св. водою, крестный ходъ направился обратно къ монастырю. Тѣмъ временемъ народъ, ванутанный сильнымъ дождемъ, сталъ быстро расходиться; многіе уѣхали на лошадахъ прежде времени и торжество дня осталось почти недоконченнымъ, или по крайней мѣрѣ законченнымъ не такъ, какъ бы хотѣлось и предполагалось. Грустно было смотрѣть, какъ сама природа устроила препятствія къ выполненію намѣченныхъ плановъ.

По окончаніи крестныхъ ходовъ, Владыка прослѣдовалъ въ монастырскую трапезу, гдѣ вмѣстѣ со священнослужителями раздѣлялъ хлѣбъ-соль.

Итакъ подъ хмурымъ небомъ и лившимъ дождемъ все же собрались тысячи православныхъ и почтили обитель въ день ея годовщины.

Пусть и на дальне не умираетъ сей добрый почиъ „отпуста“, а изъ года въ годъ крѣпнетъ, устраняя все препятствія и исполняя все недочеты!

Да хранитъ Господь Богъ на многая лѣта Высокопреосвященнаго Владыку Платона за его труды подъятыя для торжества въ убогой и юной обители!

Пусть Ангель обители въ сей знаменательный день перенесетъ на крыльяхъ своихъ чрезъ широкія воды океана нашу сыновній привѣтъ съ благодарностью устройтею и создателю тихой пристани для насъ иноковъ — Высокопр. Архіепископу

Тихону!

Отъ чистыхъ сердець легить благодарность глубокая досточтимому митрофорному прот. о. Товту со всеми братьями — отцами и пасомыми ихъ за участіе въ торжествѣ!

Насъ немощныхъ да проститъ ихъ братская любовь за все недочеты и недостатки. Кто въ насъ доживетъ до новаго торжества въ обители, тотъ постарается восполнить опущенное, а тѣхъ, для кого сіе торжество послѣднее, помяните въ своихъ братскихъ молитвахъ у Престола Всемогущаго въ день новой радости въ св. обители.

Игуменъ Арсеній.

Св. Тихоновская обитель.

Пустьны св. Арсенія Коневского.

27 Маи 1908 г. 12 ч. ночи.

Краткій отчетъ по Миннеаполисской Православной Духовной Семинаріи за 1907-8 уч. годъ (3-ій годъ существованія).

Въ 1907-8 году съ Сентября мѣсяца Дух. Семинарія въ Миннеаполисѣ вступила въ третій годъ существованія.

1. Составъ учащихся.

Послѣ пріемныхъ испытаній (28 Авг.) и переводныхъ (31), годъ былъ начать съ 3-го Сентября. Изъ числа ранѣе бывшихъ учениковъ выбыли къ новому учебному году: Гальчакъ Игнатій, Данченко Тарасъ и Чунникъ Симеонъ; приняты были Левканичъ Владиміръ, такъ что были на лицо въ младшемъ отдѣленіи: Адамякъ Иванъ, Дзвончикъ Іосифъ, Дзубай Иванъ, Кондратикъ Θεодоръ, Константиновичъ Иванъ, Курила Иванъ, Микула Григорій, Решетаръ Иванъ, Сура Андрей и Левканичъ Владиміръ (10); въ старшемъ отдѣленіи: Басалыга Иванъ, Варлашкинъ Александръ, Варлашкинъ Петръ, Грацонъ Иванъ, Крыш-

ко Дмитрій, Позивецкій Ѳомъ, Семанчикъ Иванъ, Стефанко Іосифъ и неал. Колесниковъ Василій (10). Всего учащихся было 20.

Въ теченіе года произошли слѣдующія колебанія въ этомъ числѣ;

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона отъ 17 Сентября 1907 г., приняты въ Семинарію Русиникъ Михаилъ въ младшее отдѣленіе.

Въ Октябрѣ по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки (№ 799) приняты Печинскій Францискъ въ младшее же отдѣленіе.

Въ Декабрѣ по резолюціи Владыки (№ 817) приняты Діонисій Салей и по постановленію Правленія Іаковъ Пятацкій.

Но въ тѣ же мѣсяцы взяты изъ Семинаріи, въ м. Сентябрѣ Иванъ Грацонъ для посвященія во священника въ Marblehead, Ohio, и въ Октябрѣ Иванъ Сорока для посвященія во священника въ Канаду; также въ м. Мартѣ 1908 г. Василій Колесниковъ взятъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Платономъ для посвященія во іереи для Канады.

Діонисій Салей и Курила Иванъ оставили Семинарію по семейнымъ обстоятельствамъ, а Константиновичъ Иванъ — по болѣзни.

Два молодыхъ человека: Николай Варянка и Михаилъ Гимопъ, пріѣхавши въ м. Ноябрь для поступленія въ Семинарію, какъ неподготовленные къ прохожденію курса въ ней, не приняты и уѣхали спустя пять дней.

Такъ что, къ концу учебнаго года въ Семинаріи обучалось 18 человекъ: 10 въ младшемъ и 8 въ старшемъ отдѣленіяхъ. Именно: Адамякъ Ив., Дзвончикъ Іос., Дзубай Ив., Кондратикъ Ѳ., Левканичъ Вл., Печинскій Фр., Пятацкій Іак., Микула Гр., Русиникъ Мих., Решетаръ Ив., и Сура Андрей — въ младшемъ, и во 2-мъ;

Басалага Вас., Варлашкинъ Александръ, Варлашкинъ Петръ, Крышко Дим., Поэнапскій Оома, Семанацкій Пв. и Стефанко Юс.

Внѣшній строй жизни въ Семинаріи.

До пріѣзда и. д. Инспектора Семинаріи, свящ. о. Ал. Кукуленскаго, уроки были до-обѣда; съ 27 же Сент. до конца года были съ 9 ч. утра до 3 часовъ вечера (а для богослововъ до 4-хъ часовъ); три урока до обѣда и два послѣ обѣда.

Уроки шли всю седмицу, исключая субботы, по особому расписанію занятій, составленному Празленіемъ Семинаріи.

Вечернія и утренія молитвы читались дежурнымъ по очереди въ старшемъ классѣ въ присутствіи и. д. инспектора или и. д. ректора. Завтраки, обѣды и ужины сопровождалась въ началѣ и концѣ пѣніемъ молитвы хоромъ.

Завтракъ былъ въ 7½, обѣдъ въ 12 (и 12½ въ Великій постъ) и ужинъ въ 5½ вечера.

Уроки длились по 50 минутъ съ десятиминутными промежутками. Въ великомъ посту урокъ считался въ 45 минутъ съ пятиминутнымъ промежуткомъ.

Ученики въ воскресные и праздничные дни (православные и english holydays) присутствовали на богослуженіяхъ въ приходскомъ храмѣ, участвовали въ пѣніи (за исключеніемъ Варлашкина Петра), а въ чтеніи и прислуживаніи все по особому расписанію. При этомъ съ новаго года (Янв. 1908) воспитанники Семинаріи въ прислуживаніи руководили учениками церковно-приходской школы, въ качествѣ своихъ помощниковъ.

Въ заботахъ о чистотѣ занимаемыхъ ими помѣщеній воспитанники руководствовались краткой инструкціей, данной Им. Правленіемъ Семинаріи за подписью и. д. инспектора. Чистка всехъ помѣщеній и уборка лежала на обязанности всехъ

учениковъ.

Кунались въ ванной по установленной очереди, также по очереди составляли расписание кушаній на завтраки и обѣды съ ужинами.

Занятія.

Предметами для занятій служили:

1. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветовъ.

Въ 1-мъ, младшемъ отдѣленіи пройдены книги учительныя и пророческія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на месіанскія мѣста (учебники: Аонасеевъ и Хергозерскій); во 2-мъ, старшемъ отдѣленіи собраны посланія и Апокалипсисъ, пзъ пославій св. ап. Павла только 5 первыхъ, посланія къ Солунинамъ прочтены съ краткимъ изъясненіемъ, а пастырскія посланія преподаватель предполагаетъ пройти при прохожденіи руководства для сельскихъ пастырей.

Учебникомъ служило Руководство Иванова А.)

2. Церковная Исторія русская и общая.

Въ 1-мъ отдѣленіи продолжалось изученіе русской исторіи и пройдены отдѣлы отъ перенесенія митрополіи во Владимиръ до конца патриарнаго періода, при чемъ обращено особенное вниманіе на состояніе юго-западной митрополіи въ періодъ ея раздѣльнаго существованія отъ митрополіи московской. — Учебникомъ служило руководство Малицкаго.

Во 2-мъ отдѣленіи продолжено изученіе общей церковной исторіи по книгамъ (2) Смирнова Евграфъ. Удалось окончить отъ раздѣленія церкви до нашихъ дней. Особенно вниманіе обращено на исторію возвышенія и паденія папства въ средніе вѣка и на попытки къ соединенію церквей въ XIII в. и XV в.

3. Литургия.

Въ 1-мъ отд. изучалась о Богослуженіи общая часть, а во 2-мъ — о различ-

вахъ вѣдѣхъ церковнаго Богослуженія по книгѣ Лебедева (1-я и 2-я ч.) Прохожденіе было по преимуществу практическое, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на особенности литургій.

4. Русскій языкъ съ Теоріей русской Словесности.

Синтаксисъ и Теорія проходились только въ младшемъ классѣ по книгамъ Мирнопольскаго и Смирновскаго. Пройдѣвъ весь курсъ. Главное вниманіе сосредоточено на практическомъ усвоеніи формъ языка и ознакомленіи съ типичными образцами различныхъ литературныхъ формъ въ Словесности.

5. Исторія малорусской и общерусской литературы.

Пособіями для первой были: Викъ въ 3-хъ томахъ; для второй: Кветцфельда Литература и Дворникова Исторія русской литературы.

6. Civil History (Общія Гражданская Исторія).

Въ 1-мъ отдѣленіи пройдена древняя исторія до начала средней съ болѣе слабѣми, а съ усѣвавшими средняя исторія и новѣйшая вмѣстѣ съ военными 2 го отдѣленія. Учебн. Meyer и West.

7. Mathematics (Алгебра и Геометрія).

Въ 1-мъ отд. проходила алгебра, во 2-мъ геометрія. Учебники: Wentworth и Philips & Fisher.

8. English language (Англійскій языкъ.)

Вмѣстѣ съ чтеніемъ по порядку reader books соотвѣтственно степени развитія каждаго ученика, съ лучшими учениками читались: въ 1-мъ отдѣленіи Ivangoe Walter Scotts, а во 2-мъ Miss Elliot. Къ концу года въ старш. отд. проходила и грамматика.

9. Physiology (Физиологія съ гигиеною).

Проходила физиологія только въ 1-мъ отдѣленіи по книгѣ.

10. Психологія опытная — проходила только во 2-мъ отдѣленіи по книгѣ и по

устнымъ объясненіямъ.

11. Ученіе объ Отцахъ Церкви — проходило, какъ дополненіе къ церковной исторіи и какъ переходъ къ отвлеченной богословской наукѣ, только во 2-мъ отд., по книгѣ С. Пономарева.

12. Догматическое Богословіе изучалось по книгѣ прот. Малиновскаго. Усѣли пройти отъ ученія о Троицности Лиць въ Божество до ученія о Богѣ Святѣмъ.

13. По Обличительному Богословію пользовались книжкою Епифановича; учили о протестантизмѣ и англиканской церкви и усѣли повторить все о латинствѣ.

14. По практическому Руководству, пользовались, какъ пособіемъ, учебникомъ Печени, повторили съ начала весь курсъ.

15. Гомилетика изучалась при пособіи книги Оаворова, Христоматія Поторжинскаго и собранія проповѣдей Филарета, Виссаріона и Никанора. Пройдено отъ главныхъ формъ проповѣди до импровизаціи; о послѣдней были чтенія въ классѣ.

16. Пѣніе (вмѣстѣ съ музыкою).

Въ 1-мъ отдѣленіи пѣніе гласовъ на Господи возвахъ, на Богъ Господь и воскресныхъ канонѣвъ, а изъ теоріи обща часть о гаммахъ, ключахъ, кругахъ, темпахъ, интервалахъ и трезвучіяхъ.

Во 2-мъ отдѣленіи пройдены каноны праздниковъ и различныя особенныя пѣснописныя Великаго поста и Страстной седмицы съ повтореніемъ теоріи, пройденной въ первомъ отдѣленіи.

Письменныя упражненія давались особо, каждымъ преподавателемъ, въ классѣ и на недѣльные сроки. Давались темы по свид. Писанію, церковнымъ исторіямъ, русскому языку и по литературѣ; также по Математикѣ, Гражданской исторіи и англійскому языку.

Пріемныя испытанія были 28 Августа 1907 г. перекэменовки были 30 Августа.

На экзамены переводные роспускъ былъ 8 Мая, съ 9 по 15 было дано время для общей подготовки, а съ 16 по 31 произведены повѣрочныя испытанія въ знаніи пройденнаго.

Всѣхъ учебныхъ дней было 136.

Начальствующіе и преподаватели.

И. д. Ректора состоялъ свящ. Л. Туркевичъ, состоявшій въ то же время настоятелемъ Покровской приходской церкви. И. д. Инспектора состоялъ съ 27 Сентября 1907 года свящ. Александръ Кукулевскій, выполнявшій въ то же время обязанности и по приходу. Преподавателемъ былъ Василій М. Бензинъ, англійской учительницею — Cleoга Fr. Smith.

У перваго было 19 уроковъ, у втораго 5, у третьаго 11, у четвертой 20.

Пріютъ.

Въ пріютѣ содержалось 18 человекъ: одни на казенномъ; другіе на своемъ содержаніи.

Своекоштными были: Адамякъ, Дзвончикъ, Кондратикъ, Левкапичъ, Микула, Печинскій, Пятенкій, Русеникъ, Сура и Познанскій (Дзубай, Рѣшетаръ и Семаницкій жили у родителей, были приходскими).

На казенномъ содержаніи были: Басалыга Василій (на 100 д. въ годъ); Варлашкинъ Александръ (на 100 д.); Варлашкинъ Петръ (70 д.), Стефанко Іосифъ (съ Дек. 1907 г. на 70 д.) и Крышко Діонисій (на 100 д.).

До выѣзда изъ Семинаріи состоялъ на 70 д. стипендіи Ів. Сорока.

На леченіи Д. Крышки израсходовано 72 д.. Кромѣ того отослано 180 на 2 стипендіи въ Кливлендскую бурсу.

Слѣдовательно, занятами изъ казен. вакансій было пять полныхъ (Басалыга В., Варлашкинъ А., Крышко Д. и 2 Кливлендскихъ 500 д.) и три неполныхъ (Варлашкинъ П., Стефанко Іос. и бывшая Галь-

чака, пошедшая на леченіе Крышки 3x70 д. 210 д. Одна неполная не дослала въ Кливлендъ. А свободными слѣдуетъ считать 3 неполныхъ стипендіи (по 70 д. годовыхъ, т. е. при столѣ безъ выдачи на одежду.)

Въ виду недостаточности 7 д., взимаемыхъ съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ корпусѣ и теченіи мѣсяца, предположено на будущее время взимать ежемесячно по 8 д. и еще за книги со всѣхъ по 6 д. въ годъ (\$3 въ полугодіе), что уже и оговорено въ объявленіи о пріомѣ въ семинарію на будущій учебный годъ.

Въ виду повышенія платы за содержаніе до 8 д. ежемесячно, вслѣдствіе повышенія цѣны на жизненные припасы и большей выдатности на воспитанника въ юношескомъ возрастѣ*), внесены въ Правленіе Семинаріи для обсужденія и проведенія въ установленномъ порядкѣ въ дѣйствіе проектъ расходной сметы по Семинаріи. Въ сметѣ выдѣлена сумма въ 900 д. специально на 10 стипендіи: 5 по 100 д. каждая, съ выдачею въ теченіе 9 мѣсяцевъ по 8 д. на пищу и по 3 д. на одежду, и 5 по 80 каждая, съ выдачею въ теченіе 9 учебныхъ мѣсяцевъ только по 8 д. на пищу.

Состояніе здоровья.

Въ физическомъ отношеніи прошедшій учебный годъ можно считать истекшимъ при благоприятныхъ условіяхъ. Вместительность помещенія подходит къ числу учениковъ (16—18). Кромѣ того весь корпусъ лѣтомъ 1907 г. былъ заново окрашенъ внутри послѣ чистки; куплены были новые матрацы, одѣяла, простыни и др. мелочи.

Леченіемъ пользовались: Адамякъ Ів., который проболѣлъ полный мѣсяць,

*) Плата въ 7 д. установлена, когда въ пріютѣ были дѣти отъ 7 до 12 лѣтъ.

отъ Сентября до Октября, прѣхавши болѣзнь (болѣзнь слѣпой кишки) еще изъ дому. Точно также и Крышко Дим. прѣболѣлъ мѣсяць тифомъ, съ которымъ онъ прибылъ изъ Канады.

Кромѣ того болѣли: Константиновичъ Іоаннъ желудкомъ, Сура Андрей, Варлашкинъ Петръ простудой, Микула Григорій корью, Дзвончикъ Іос. и Варлашкинъ Ал. полиномъ въ носу, Печинскій Францискъ и Дзубай Ів. зубами.

Правственное состояніе —

можно назвать добрымъ. Особыхъ нарушений требованій правственности не обнаружилось. У младшихъ учениковъ проявляется еще дѣтская палливая шаловливость; у старшихъ по временамъ (у нѣкоторыхъ) замѣчалась строптивость. Въ общемъ же развивались послушаніе, благодуніе, вѣрность въ словѣ, аккуратность и отзывчивость.

Выдѣлившіяся факты.

Должно отмѣтить двукратное посѣщеніе Семинаріи — въ Ноябрь (25 и 26) 1907 г. и въ Мартъ (7) 1908. Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Платономъ. Оба посѣщенія вызвали къ жизни созваніе прямаго назначенія воспитывающагося въ Семинаріи юношества, утвердили юношей въ сознаніи важности ихъ зачатій, способствовали къ уразумѣнію основныхъ православно-христіанскихъ житейскихъ и служебныхъ отношеній.

Пожертвованія.

Въ пользу Семинаріи въ настоящемъ 1907—8 уч. году поступило: во 1-хъ, деньгами: отъ Епископа Екатеринбургскаго Симеона \$51,46, изъ Правленія Правосл. Об-ва Взаимопомощи \$100,00, отъ Архіепископа Платона (на музык. инструментъ) \$25, во 2-хъ вещами: отъ Архіепископа Тихона священническое облаченіе, въ 3-хъ, провизіей отъ православныхъ русскихъ живу-

щихъ около Clayton, Wisc., живности на \$3,50, отъ русскаго гроссерника въ г. Миннеаполисѣ, Вис. Млиншья на \$2,00; въ 4-хъ учебными пособіями; отъ высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона книгъ русскихъ 160 наименованій (185 том.), отъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія англійскихъ 36 книгъ (1 наименованія), отъ преподавателя В. М. Бензина русскій журналъ („Образованіе“) въ 11 книгъ, отъ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“ русскихъ богословскихъ, изданій Казанской духовной Академіи и журнала „Православный Собесѣдникъ“ 242 тома и стѣ жителя г. Миннеаполиса В. Баницкаго англ. 1 книга.

И. д. Ректора Миннеаполисской Духовной Семинаріи,

Свящ. Л. Туркевичъ.

1908 года, Іюня, 5 дня.

№ 55.

О папѣ св. Григоріѣ I-мъ Двоесловѣ.

(Полемическая замѣтка).

Изъ епископовъ, занимавшихъ кафедру древняго Рима, не мало почитается святыми въ церкви Православной Греко-Восточной. Изъ многихъ именъ можемъ назвать: священномученика Климента, Сильвестра, Льва Великаго. Сюда же относятся и имя св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго.

Не разъ приходится имѣть дѣло съ недоумѣніемъ, выражаемымъ людьми болѣею честію необразованными, такого рода: отчего православные главою церкви и папу римскаго не признаютъ, а имя Григорія I-го поминаютъ на Литургію Пржедосвященныхъ Даровъ съ особеннымъ уваженіемъ.

Недоумѣніе это можетъ появиться у людей и не простыхъ, но знающихъ церковную исторію въ неправославной, а

тенденціозно-католической или же въ свѣтской политической обработкѣ. И у католиковъ и у свѣтскихъ историковъ папа Григорій I-й почитается великимъ поборникомъ идеи римскаго всевластія. Его имя сопровождаютъ обычно даже титуломъ Великій.

Не лишнимъ будетъ разрѣшить это недоумѣніе.

Отвѣтъ на него даемъ по книгѣ О. Успенскаго „Церковно-политическая дѣятельность папы Григорія I Двоеслова“ (Казань 1901), въ коей вопросъ разсмотрѣн критически и обстоятельно.

Папа Григорій I-й жилъ въ шестомъ вѣкѣ по Р. Х., еще до раздѣленія церкви. Умеръ онъ 12 Марта 604 года. Съ этой стороны для Греко-Восточной Православной церкви нѣтъ никакого основанія не считать папу Григорія Двоеслова въ числѣ великихъ святителей Церкви Христовой.

Личныя качества этого папы заслужили ему издавна общее уваженіе. Проводилъ онъ самъ аскетическую жизнь; былъ монахомъ, а потомъ аббатомъ монастыря. На епископскомъ престолѣ вселенски содѣйствовалъ распространенію и утвержденію монашества въ Италіи и на всемъ Западѣ Европы. Кромѣ того онъ отличался смиреніемъ, кротостію, терпиміемъ и любовью къ ближнимъ. Въ его письмахъ эти качества обнаруживаются сами собою даже въ письмахъ къ лицамъ, кои мыслили неправо. Слѣдовательно, какъ нравственная личность, Святитель Григорій вполне достоинъ почитанія въ церкви, какъ чловѣкъ жизни свитой и Богоугодной.

Особенное уваженіе заслужилъ св. Григорій I Двоесловъ въ церкви своей плодотворной мирной, вполне христіанской миссіонерской дѣятельностію. Помимо обращенія въ христіанство язычниковъ въ Италіи и Галліи, онъ занятъ былъ обращеніемъ ихъ въ Сѣверныхъ краяхъ Европы. Ему принадлежитъ честь отправленія миссіоне-

ровъ для просвѣщенія Британцевъ. Кромѣ того, онъ много потрудился въ привлеченіи въ лоно церкви арианъ, допятистовъ и римскихъ жидовствующихъ. Заслуга Григорія Двоеслова въ этомъ отношеніи несомнѣнна и весьма цѣнна.

Много затѣмъ заслугъ должно приписать св. Григорію Двоеслову въ устроеніи Богослуженія въ Римской Церкви. Не все, конечно, приписываемое ему католиками, ему несомнѣнно принадлежитъ. Но обычай употреблять при Литургіяхъ возгласы: аллелуія, Kyrie eleison чтевіе молитвы „Отче нашъ“ — заведено этимъ святителемъ. И замѣчательно, что эти новшества въ латинской Литургіи св. Григорій Двоесловъ завелъ по примѣру Церкви Греческой. Въ бытность въ санѣ архидіакона представителемъ римскаго патріарха въ Константинополѣ, св. Григорій былъ въ великомъ обаяніи отъ красоты греческаго Богослуженія. Неудивительно, что, ставши первосвятителемъ Рима, онъ сталъ переносить въ свою помѣстную церковь лучшее, что находилъ во „вселенской“, т. е. Цареградской и вообще восточной Церкви. Своихъ заимствованій онъ и не замалчивалъ. Въ одномъ письмѣ по поводу противодѣйствія себѣ въ новшествахъ онъ пишетъ, что готовъ и вездѣ заимствовать, развѣ отыщеть гдѣ что-либо хорошее. А противники его, отъ которыхъ, видимо, не далека была уже мысль о первенствѣ римской епископіи, злословили своего первоверховнаго, говоря: „Какъ онъ можетъ смирить церковь константинопольскую, когда во всемъ слѣдуетъ ей обыкновеніямъ?!“ Словъ эти св. Григорій самъ приводитъ въ одномъ своемъ письмѣ.

Такое единство Григорія Двоеслова въ обычаяхъ съ церковью вселенскою, не смотря на противодѣйствіе Западныхъ епископовъ, развѣ не является доказательствомъ высоты и нравственной безупречности церковной дѣятельности этого свя-

тителѣ церкви помѣстной римской?

Весьма вѣроятно и то, что заведенное св. Григоріемъ нѣвчское училище и распространенное на западѣ гармоническое церковное нѣвие, называемое „григоріанскимъ“, при всемъ отличіи послѣднато отъ греческаго росцѣва, получили шчало именно въ Царьградѣ въ бытность тамъ св. Григорія.

Нельзя умолчать и о примомъ заимствованіи цѣлаго чина Богослужбнаго св. Григоріемъ отъ Грековъ для церкви помѣстной римской. Такъ называемая Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ замечательная характеромъ глубокой древности, указанія на которую находимъ у древнѣйшихъ церковныхъ историковъ (Созомена), введена св. Григоріемъ въ Римѣ. Правда, ее нынѣ совершаютъ тамъ только въ Великій Постокъ (и то вопреки правиламъ Лаодикійскаго собора), но все же совершаютъ. А начало ея несомнѣнно на востокѣ. Заимствование и — еще болѣе! согласіе св. Григорія Двоеслова съ Церковію Вселенскою въ этомъ случаѣ неоспоримое и явное. И посему, чтя творцовъ двухъ другихъ литургій, св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоустаго, св. Церковь сочла удобнымъ почитать и св. Григорія Двоеслова, своимъ почитаніемъ древнихъ установленій Церкви Вселенской придавшаго важность этой третней Литургіи. Приписывать ее цѣлкомъ этому свитителю нѣтъ никакихъ оснований, но связывать ее съ его именемъ, согласно съ преданіемъ церковнымъ, должно. Случай, когда св. Григорій Двоесловъ, не сметръ на противодействіе со стороны латинскаго духовенства, вводилъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ римской церкви, могъ дать поводъ опредѣлять эту литургію, какъ ту, которую заводилъ (или заводилъ) папа римскій св. Григорій Двоесловъ; откуда его имя и оказалась навсегда связаннымъ съ упо-

мянутой Литургіей.

Изъ этого выжесенія видно и то, какъ значительны были когда то взаимноотношенія между обѣими половинами Церкви въ шестомъ вѣкѣ по Р. Х., и то, какъ значительны были заимствования у грековъ со стороны нинѣшнихъ католиковъ въ богослужбной и вообще церковной практикѣ.

Затѣмъ Православная Церковь глубоко почитаетъ въ лицѣ св. Григорія I Двоеслова защитника чвсто-православныхъ ученій. Удивленія достойно противорѣчіе католиковъ всякой исторической правдѣ. Своихъ противниковъ они называютъ своимъ поборниками, не стыдятся пстичь.

Въ своихъ „Собесѣдованіяхъ“ (Диалогихъ), по которымъ св. Григорій I получилъ и наименование „Двоесловъ“ (т. е. Собесѣдникъ), св. отецъ объ исхожденіи Святаго Духа не обвинулся нишеть такъ: „Извѣстно что „утѣшитель Духъ исходитъ отъ Отца и почиваетъ въ Сынѣ“. Слова ясныи.

Правда, слова эти впоследствии латинскіе издатели измѣнили такъ, чтобы изъ нихъ вытекало неправильное латинское ученіе, при чемъ самый смыслъ рѣчи исковеркали. Но несчастные поправщики забыли, что сто лѣтъ послѣ св. Григорія Двоеслова его „Собесѣдованія“ переведены на классически-правильный греческій языкъ. Латинскій оригиналъ испортили, а въ переводѣ мѣсто осталась вполне неповрежденнымъ, такимъ, какимъ оно шшло изъ подъ пера свитителя. И удивительно еще! Въ греческомъ переводѣ это мѣсто, какъ неповрежденное, вполне понятно, связано и возвышенно. Могли бы сказать (да и говорятъ, напр., епископи житія св. Григорія Двоеслова), что греки испортили чтеніе Диалоговъ Григорія въ своемъ переводѣ. Но да будетъ имъ стыдно, — этимъ лгущимъ хитрецамъ: ибо па

греческій языкъ „Диалоги“ переведены никѣмъ инымъ, какъ римскимъ епископомъ Захаріей. А ему то переворачивать слова св. Григорія не было никакой нужды. Очевидно, что на латинскомъ языкѣ стояло нѣкогда такъ, какъ мы читаемъ теперь въ „Диалогахъ“ по-гречески.

Въ другомъ своемъ произведеніи, въ толкованіяхъ на книгу Іова, св. Григорій выражается опять такъ: „Духъ святой всегда нѣжно снѣшнть на помощь слабому нашему познанію, Самъ исходя отъ Отца и воспринимая то, что придамъ житъ Сыну.“

Совласіе св. Отца съ Православною Церковью и словами св. Евангелія въ этомъ выраженіи — полное.

То есть фактъ, что великимъ догматистомъ Двоесловъ не можетъ считаться. Но въ его ученіи о существіи Господа Іисуса Христа во адѣ никакихъ указаній на позидѣнныя латинскіе догматы о двухъ адахъ и т. п. мы не отыщемъ.

Достойно примѣчанія еще то, что тотъ же отецъ указываетъ своей наставѣ почитать не изваянія (позднѣе вошедшія въ моду у латинянъ), а именно писанные образы, т. е. греческія иконы!

А что ему и въ мысль не приходило утверждать приматство въ Церкви римскаго епископа, какъ догматъ вѣры, это очевидно изъ такого мѣста его бесѣды: „Незнаніе, говоритъ св. отецъ, какое показываетъ Іисусъ Христосъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свнщ. писанія, надобно относить не къ тому, что въ Немъ (т. е. Іисусѣ Христѣ) есть Глава, но къ Тѣлу Его, которое составляетъ изъ всѣхъ насъ“ (слѣдовательно, безъ исключенія и самого говорящаго пана).

Далеко былъ св. Григорій Двоесловъ отъ мечты быть непогрѣшимымъ въ своихъ распоряженіяхъ религіозныхъ. Въ своей рѣчи при поставленіи на епископскую

кафедру въ Римѣ, Двоесловъ безъ всякаго вилянія высказываетъ, что считаетъ несправедливымъ имѣть власть не только духовную, но и свѣтскую. Это одно, что обнаруживаетъ православное настроеніе этого святителя. — Въ той же рѣчи онъ — удивительное дѣло! — проситъ всѣхъ патріарховъ помогать ему молитвами, чтобы онъ какъ-нибудь не согрѣшилъ при прохожденіи своего служенія.

Если прибавимъ, что св. Григорій Богословъ почиталъ благоговѣнно святыхъ мощи угодниковъ Божіихъ и настаивалъ въ своихъ поученіяхъ на почитаніи святыхъ иконъ, — то поймемъ, что въ личности этого святителя мы имѣемъ такое же правдо вѣры и образецъ кротости, какъ и въ другихъ святителяхъ Церкви Вселенской.

За эти-то видимыя міру и несомнѣныя нравственныя качества Григорія Двоеслова и чтитъ его св. Греко-Восточная Церковь святымъ. Въ указанномъ заключается основаніе поминаенія этого святителя въ молитвахъ Церкви.

Присмотрѣвшись къ личности св. Григорія Двоеслова, мы не можемъ не признать, что именно то, чѣмъ онъ отличается отъ вышнихъ преемниковъ своихъ по епископству въ Римѣ, это и составляетъ причину уваженія къ нему, — фактъ, достойный всяческаго вниманія.

Обвинять по сему Православную Церковь въ непослѣдовательности по поводу почитанія пана Григорія Двоеслова святымъ — есть признакъ незнанія дѣйствительнаго положенія дѣла.

Что же касается того, что св. Григорій Двоесловъ является въ исторіи лицомъ, предначавшимъ ростъ римскаго епископа на счетъ всѣхъ церквей Запада Европы, за что его именуютъ „Великимъ“, то въ данномъ случаѣ Православная Во-

сточная Церковь никогда не одобрила (и не одобритъ) дѣятельности этого папы, направленной къ неканоническимъ цѣлямъ. При Григоріѣ неканоничность этихъ притязаній римскаго епископа на главенство въ своемъ патріархатѣ не обнаружилась еще во всей силѣ: Григорій требовалъ отъ Западныхъ епископовъ только предоставленнаго ему вселенскими соборами (1 и 3-мъ). А отношенія его къ Византійскому императору, хотя и носятъ печать гражданскаго непослушанія, (при императорѣ Маврикіѣ) но, во 1-хъ, не всегда вытекали изъ личности самого папы, а подсказывались общимъ настроеніемъ обитателей Рима и Италіи и, во 2-хъ, обуславливались отчасти характеромъ самихъ императоровъ (при Фокѣ).

Протестъ противъ титула „вселенскій“, даннаго императоромъ Юстиніаномъ Константинопольскимъ архіепископамъ, — изъ коихъ св. Іоаннъ Постникъ первый неизмѣнно сталъ именоваться этимъ именемъ. — протестъ не каноническаго или, тѣмъ болѣе, догматическаго свойства, а нравственнаго характера: въ этомъ титулѣ св. Григорій Двоесловъ видѣлъ обнаруженіе несвойственнаго истиннымъ ученикамъ Христовымъ духа гордости.

Въ этомъ же протестѣ можно также находить зачатки того уклоненія Западной Церкви къ матеріальному пониманію единства церкви, какое во всей силѣ обнаружено позже. Въ немъ болѣе взаимнаго непониманія, нежели справедливости.

Итакъ, вся дѣятельность св. Григорія Двоеслова, его жизнь, повѣданіе вѣры и отношенія къ Церкви Вселенской Восточной не даютъ никакихъ основаній заподозрѣть въ непослѣдовательности Греко-Восточную Православную Церковь, почитавшую этого свяителя наименованіемъ „святаго отца Церкви“.

Свящ. Л. Туркевичъ.

О „непогрѣшимости“ Римскихъ папъ.

(Краткая справка изъ папскихъ формуляровъ.)

Со времени IX вѣка Римскія Церкви утверждаютъ будто-бы папа есть видимый глава церкви, какъ по божественному установленію, такъ и по преемству св. апостола Петра, бывшаго, по ея мнѣнію, главою церкви и епископомъ Рима. Но если бы св. Петръ и былъ главою церкви, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что означенное достоинство перешло и къ Римскимъ епископамъ. Кроме этого, по исторіи извѣстно, что первымъ епископомъ Рима былъ св. Ливъ, а св. ап. Петръ потерпѣлъ тамъ мученическую смерть. Наконецъ извѣстно, что церковь эта основана была св. ап. Павломъ. Слѣдовательно, епископы Рима не могутъ считать себя преемниками св. Петра, ибо онъ не былъ епископомъ Рима, а былъ лишь преданъ въ этомъ городѣ смерти...

Нылъ Римская церковь прибавляетъ еще и то, что Римскій папа есть и непогрѣшимый представитель всей церкви и непогрѣшимый истолкователь св. писанія и католическаго преданія.

Догматъ этотъ о „непогрѣшимости“ папы, впервые провозглашенный въ 1870 году на Ватиканскомъ лже-вселенскомъ соборѣ былъ дѣломъ іезуитской политики. Хотя это повѣнное вѣроопредѣленіе дѣйствіями Ватиканскаго двора и привело Римскую Церковь въ бѣдственное и критическое положеніе, хотя и возбудило противъ себя старо-католическое движеніе и наконецъ собрало Мюнхенскій церковный конгрессъ, однако догматъ былъ провозглашенъ.

Такое опредѣленіе „непогрѣшимости“ Папы IX усилило и безъ того глубокую тьму заблужденій и увеличивало ложныя истолкованія преданій истинной вѣры. Отвергнувъ, такимъ образомъ, единственную и исклю-

чительную непогрѣшимость учителей въ дѣлѣ нашего спасенія — апостоловъ и пророковъ. Оно этимъ новымъ ироологическимъ показало, что панство уклонилось отъ Евангелія Сына Божія, возвѣщеннаго апостолами и замечательнаго ихъ св. кровію, а также и то, что разныя ученія Римскихъ папъ и іезуитовъ Беллармина и Пиватія Лойолы для нихъ предпочтительнѣе ученія самихъ св. апостоловъ.

Но страннымъ кажется на первый взглядъ то, что разъ Ватиканскій соборъ призналъ Пія IX „непогрѣшимымъ“, то вслѣдствіе весьма естественной логики, обязанъ былъ признать непогрѣшимымъ и всѣхъ его предшественниковъ. Однако историческія данныя, слошныя и рядомъ, своимъ авторитетнымъ голосомъ доказываютъ, что большинство папъ во многихъ дѣяніяхъ своихъ сильно погрѣшали, ибо во взглядахъ и поступкахъ ихъ видно одно лишь только разноглаголіе, а самая дѣятельность украшена была слабостями и пороками, доходящими до уровня жестокихъ и страшныхъ преступленій.

Правду, простонародіе отнеслось къ этому догмату о „непогрѣшимости“ весьма безразлично. Это потому, что оно считало этотъ вопросъ или маловажнымъ, или же непонятнымъ. Но какъ приняла этотъ догматъ и опубликовала его люди стоящіе на высотѣ своихъ понятій образованности? Вѣдь разъ они провозгласили непогрѣшимость папы Пія IX, они обязаны были доказать непогрѣшимость и его предшественниковъ, или же признаться, что по „откровенію“ св. Духа, бывшему имъ, — непогрѣшимость панства имѣетъ свое начало только съ 1870 года.

Но взгляните въ исторію. Она съ ясностію солнечнаго свѣта утверждаетъ, что Римскіе папы не только заблуждались въ своемъ ученіи и постоянно противорѣчали другъ-другу, но и совершили на землѣ множество лжи,

обмановъ, разныхъ преступленій и великаго зла.

Вотъ вамъ примѣры: папа Викторъ (192) потворствовалъ порокамъ, одобрилъ монтианизмъ, а потомъ осудилъ его. Марцеллинъ (296-303) былъ идолопоклонникомъ. Онъ вошелъ въ языческій храмъ Весты и принесъ жертву „богинѣ“. Скажете, что это было дѣломъ человѣческой слабости? Нѣтъ, это было дѣломъ рѣшительнаго богоотступничества, а Намѣстникъ І. Христа умереть, но не сдѣлается отступникомъ. Либерій (358) согласился на осужденіе Анастасія и рѣшился принять аrianство, но не по убѣжденію, а для того, чтобы его вызвали изъ ссылки и возвратили ему прежнюю кафедру. Виргилій (538) купилъ панство у Велизарія полководца императора Юстиніана и, нарушивъ свое обѣщаніе, ничего не заплатилъ ему. Ну, что? Согласовались постановленіями апостольскими покусать тіару? Четвертый Халкидонскій соборъ, въ одномъ изъ постановленій своихъ, рѣшительно запрещаетъ это: „епископъ“ получающій свой „санъ за деньги, да лишится онаго и да отлучится.“

Подражателемъ Виргилія явился Евгеній III (1145). Не только народъ ненавидѣлъ его, но даже св. Бернардъ, эта блестящая звѣзда того вѣка, порицалъ его слѣдующими словами: „можешь ли ты указать мнѣ въ этомъ великомъ городѣ Римѣ какое-либо лицо, признающее тебя за папу, если только оно не было подкуплено золотомъ?“ Гонорій (725) покровительствовалъ моноелитизму и былъ самъ однимъ изъ первыхъ его последователей. Григорій I (578-90) называть антихристомъ того, кто беретъ на себя титулъ вселенскаго епископа, а между тѣмъ Бонифацій III (607-8) понудилъ отцеубійцу императора Фоку дать себѣ означенный титулъ.

Половина IX вѣка ознаменовалась величайшимъ скандаломъ въ исторіи папства. Я останавливаюсь здѣсь на извѣстномъ разказѣ историковъ о ж е н ц и и ѣ п а п и с е ѣ. Въ Майпцѣ проживала молодая дѣвушка, которая влюбилась въ монаха и убѣжавъ изъ родительскаго дома поселилась въ его обители, гдѣ ее приняли въ число братіи. Послѣ нѣкотораго времени, проведеннаго со своимъ возлюбленнымъ въ этомъ монастырѣ, она бѣжала вмѣстѣ съ нимъ и путешествовала по различнымъ странамъ Европы и была даже въ Аоніахъ, гдѣ изучала древнее греческое право. Наконецъ она прибыла въ Римъ и, основательно изучивъ богословскія науки, сдѣлалась профессоромъ и на ея лекціи стекались самые знатные и ученые современники ея. Мало по малу она приобрѣла такую извѣстность своимъ знаниями и святостию, что послѣ смерти Льва IV, въ 855 году, она была единогласно возведена на папскій престолъ съ именемъ Иоанна.^{*)} Тутъ она замѣнила своего стараго возлюбленнаго какимъ-то кардиналомъ и, процаретвовавъ благополучно два съ половиною года, вдругъ, среди торжественнаго шествія въ церковь св. Петра, родила публично на улицѣ ребенка. Одни говорятъ, что она немедленно умерла въ родахъ, другіе утверждаютъ, что народъ побилъ ее камнями.

Теперь пойдемъ далѣе. Плагинъ — историкъ папства и ученый кардиналъ — лѣтописецъ Бароній (897) подлинники сочиненій которыхъ хранятся и по сіе время въ ватиканской библіотекѣ и не однократно были обнародованы міру, говори о папскомъ дворѣ въ X вѣкѣ, указываютъ на крайнее безславіе его. „Въ Римѣ (говор. Бароній) управляютъ только всецельные придворные. Они то продаютъ, промѣниваютъ и покупаютъ епископство и — страшно сказать — осмѣливаются возводить на пре-

^{*)} По свидѣтельству другихъ: — Льва V.

столъ св. Петра своихъ любимцевъ, лже-папъ^{*)}“.

Вы скажете, что эти лже-папы были не истинные? Положимъ такъ. Но коль скоро въ продолженіи 50 лѣтъ Римскій престолъ было занятъ антипапами, то какъ можно было сохранить связь епископскаго преемства. Могла ли церковь, по крайней мѣрѣ въ продолженіи 150 лѣтъ существовать безъ главы и оставаться безъ вождя? А между тѣмъ большая часть этихъ лже-папъ занимаютъ мѣсто въ генеалогическомъ древѣ папства. И это лица, о которыхъ даже Дженебрардо — великій льстецъ папства, осмѣлился замѣтить въ своихъ лѣтописяхъ подъ 901 годомъ: „Это столѣтіе печально, такъ какъ почти въ продолженіе 150 лѣтъ папы не имѣли ни м а л ѣ й ш и х ѣ добродѣтелей своихъ предшественниковъ, и сдѣлались скорѣе о т е т у н и к а м и, чѣмъ апостолами“. Многие изъ этихъ папъ даже и не умерли своею смертию, а насильственно кончили жизнь отъ руки своихъ же духовныхъ чадъ римо-католиковъ. Папа Христофоръ I, низвергши съ престола предшественника своего Венедикта IV, самъ былъ низверженъ Сергіемъ III, который велѣлъ его оковать въ цѣпи и бросить въ темницу, гдѣ онъ и умеръ голодною смертию. А сколько папъ, въ этомъ же вѣкѣ, возвела, низвергла и извела извѣстная Римская распутная женщина Марозія, болѣе четверти вѣка раснолагавшая папскимъ престоломъ и подъ именами своихъ любимцевъ управлявшая Римскою церковью. Даже Лупирандъ (латинскій писатель) съ ужасомъ отказывается говорить о ея безчеловѣчныхъ поступкахъ и ужасныхъ подвигахъ. Такъ напр. она возвела сначала на папскій престолъ любовника своей матери Теодоры графини Тускуланской Иоанна IX, надѣясь подъ его именемъ папствовать, но когда обманулась въ сво-

^{*)} Baron. Annal. 912.

ихъ надеждахъ — велѣла запереть пани вѣчулань, гдѣ его задушили подушками. Въ 928 году мятущійся народъ на мѣсто задушеннаго Іоанна избралъ Льва VI, но Марозія потеряла его только 7 мѣсяцевъ. Послѣ него избранъ былъ Стефанъ VII, но Марозія и его черезъ два года умертвила ядомъ, дабы возвести на папскій престолъ сына своего, прижитаго съ паною Сергіемъ III. Этотъ сынъ ея Іоаннъ XI (931) управлялъ по волѣ своей матери западною церковью цѣлыхъ 5 лѣтъ и время этого управления представляетъ изъ себя періодъ самаго гнуснѣйшаго изувѣрства, такъ что даже Бароній записалъ въ своихъ лѣтописяхъ о немъ слѣдующія слова: „Св. Церковь (Римская) была дерзко поправлена такимъ чудовищемъ“. Векорѣ онъ былъ низверженъ съ престола роднымъ своимъ братомъ Альбертомъ и заключенъ въ темницу, гдѣ и умеръ отъ яда. Далѣе — Стефанъ VIII своею жестокостію возбудилъ къ себѣ такую ненависть, что чернь, поймавши его на улицѣ, до того изуродовала его лицо, что онъ всю жизнь принужденъ былъ скрываться въ келіи Іоаннъ XII, второй сынъ Марозіи, стараніями ея, на 18 году своей жизни былъ избранъ на престолъ папства. Но и онъ недолго управлялъ Римскою церковью. Императоръ Оттонъ, за нарушеніе имъ клятвы, собралъ въ Римѣ въ 963 году противъ него соборъ, гдѣ обвинилъ его въ разныхъ гнусныхъ преступленіяхъ и между прочимъ въ томъ, что Іоаннъ носилъ во время богослуженія шагу и шлемъ, циль за здоровье діавола, что — своимъ любовницамъ раздарилъ разные церковныя вещи: чашы, дарохранительница, кресты и проч. и что наконецъ отдалъ имъ въ управленіе многіе города*) и низвергнувъ его поставилъ на его мѣсто Льва VII, котораго, впрочемъ, Марозія, черезъ 7 мѣсяцевъ

низвола съ престола, дабы возстановить своего сына. Но векорѣ Іоаннъ, осужденный соборомъ и императоромъ, былъ заколотъ (965) на мѣстѣ преступленія мужемъ одной своей любовницы. Преемникомъ Іоанна XII былъ Венедиктъ V, но послѣ 3 мѣсячн. папствованія былъ низверженъ Марозією и умеръ въ темницѣ. Венедиктъ VI въ самомъ началѣ своего царствованія умерщвленъ былъ мятежниками. Преемникъ его, Донусъ, менѣе года управлялъ церковью, отравленъ ядомъ и пародъ долго не соглашался почитать его тѣло погребеніемъ. Іоаннъ XIV умеръ отъ голода въ крѣпости св. Ангела въ Римѣ. А Іоаннъ XVI былъ казненъ Импер. Оттономъ въ 998 году. Ему отрѣзали носъ, уши и языкъ. А кто не знаетъ исторіи Формоза? Кто не знаетъ, какъ папа Стефанъ IX приказалъ вырыть тѣло его, одѣтъ въ женскую одежду, персты, которыя онъ, слалъ для благословенія, отсѣчь и затѣмъ бросить въ Тибръ, какъ клятвопреступника и бездѣльника. Впослѣдствіи онъ былъ заключенъ за это въ темницу, отравленъ и удушенъ. А Романъ, преемникъ Стефана, и послѣ него Іоаннъ X совершенно возстановили память Формоза.

Далѣе я умалчиваю объ Александрѣ VI, отцѣ и любовникѣ Лукреціи, ибо не хочу оскорблять зрѣнія и мысли читателя продолженіемъ передачи различныхъ историческихъ мерзостей. Существенная цѣль этой статьи есть та, чтобы показать что пана сильно и о грѣшала какъ противъ законовъ, исторіи, такъ и противъ Божественнаго писанія. Такъ напр. Пасхалий II (1088—1099) и Евгеній III (1145) одобряли дуэли. А Юліи II (1069) а Пій IV (1560) воспрещали ихъ. Іоаннъ XXII (1316) отвергалъ безсмертіе души и былъ низложенъ Константинопольскимъ соборомъ. Знатоки исторіи пожалуй возразятъ мнѣ, что этотъ соборъ былъ только частный. Положимъ; но если мы будемъ отвер-

*) Nowy Dictionarz histor. Warszawa, pod słowem Jan XII.

гать авторитетъ его, то, по законамъ логики, должны признать незаконнымъ и бывшее на немъ избраніе Мартина V (1417)? Что сдѣлается тогда съ папскимъ преемствомъ? Гдѣ мы отыщемъ вѣсть его? Евгений IV (1431—1439) призналъ Базельскій соборъ и возстановленіе употребленія св. чаши въ церкви Богемской, а Пій II (1458) уничтожилъ эту привилегію. Адрианъ II (367—872) объявилъ гражданскіе браки недѣйствительными, а Пій V II (1800—23) осудилъ ихъ. Сикстъ V (1585—1590) обнародовалъ изданіе Библии и извѣстною буллою одобрилъ чтеніе ея, а Пій VII осудилъ читающихъ ее. Климентъ XIV (1700—21) уничтожилъ орденъ іезуитовъ, дозволенный Павломъ III, а Пій VIII возстановилъ его.

Продолжая дальше, мы не скоро кончили бы это повѣствованіе историческихъ фактовъ. Да и зачѣмъ обращаться къ доказательствамъ древнихъ эпохъ? Зачѣмъ намъ свидѣтельствовать о непогрѣшимости средневѣковыхъ папъ? Да развѣ самая булла Пія IX, которою оны и въкогда созывалъ Ватиканскій соборъ и давалъ подробныя предначертанія разбираемымъ вопросамъ о догматѣ непогрѣшимости— не служить явнымъ противорѣчіемъ постановленіямъ и рѣшеніямъ всѣхъ его предшественниковъ? И не уничтожила ли она то то, что было установлено и утверждено его предшественниками?

Однако фактъ совершился. И неокверкнутая въ своихъ догматахъ Римская церковь опозорилъ себя провозглашеніемъ новаго догмата о папской непогрѣшимости?

Теперь является вопросъ. Для чего созывался этотъ лже вселенскій Ватиканскій Соборъ? Для чего многіи изъ засѣдающихъ тамъ лицъ, не подали протеста противъ такого „рѣшенія“, обезчестившаго Римскую церковь? Для чего они упустили этотъ торжественный случай, какъ

бы признанный Богомъ для утѣченія истиной вѣры? Отчего они не воспользовались имъ? Отчего не возвратились къ ученію апостольскому, безъ котораго Римская церковь имѣетъ одни только заблужденія, тьму и ложныя преданія? Для чего не воспользовались силами своего знанія и разума, чтобы признать единственно непогрѣшимыми учителями въ дѣлѣ своего спасенія апостоловъ и пророковъ?.. Для чего же, наконецъ, молчала исторія, эта неразрушимая твердыня, которая останется навѣки самымъ энергическимъ протестомъ противъ догмата папской непогрѣшимости?

Смѣшно, стыдно и глупо не только признавать этотъ догматъ, но даже и упоминать о немъ. Ни одна здоровая голова и чистый и свѣтлый разумъ не дойдетъ до границъ такого отъвлеченнаго богохульства! Ибо человекъ этотъ не станетъ доказывать, что корыстолюбцы, честолюбцы, прелюбодѣи, кровосмѣшители, убійцы и святокупцы — папы были „непогрѣшимыми“ наставниками Іисуса Христа. Доказывать это — значитъ выступать снова предателемъ І. Христа Іудею и бросать грязью въ Его Божественное лицо!

Свящ. Влад. Зноско

Simpson, Pa. 28 Мая 1908 г.

Лжемученикъ

Полоцкій униатскій архіепископъ

ЮСАФАТЪ КУНЦЕВИЧЪ

фациатическій копитель православія, издатель и дриселатъ.

I.

Возьмите въ руки любой униатскій апоологіонъ, или трифологіонъ, хотя бы 1695 года, или же часословъ, хотя бы 1726 года, изданный, какъ оказывается, спустя шесть лѣтъ послѣ Замойскаго собора, и вы

найдете въ немъ многихъ изъ русскихъ угодниковъ Божіихъ. Здѣсь вы петрѣтите память свят. Петра и Алексія митрополит. Кіевскихъ и Христа ради юродивыхъ: блж. Василія и Макенма Московскихъ чудотворцевъ, Авраамія архимандрита, Смоленскаго чудотв., Евфимія Суздальскаго, Преи. Антонія, прильвшаго на камни въ Новгородъ, Никиты Столпника Перелеславскаго чуд., Θεодора, Василія, Моисея Угрина преи. Печерскихъ и мног. друг. святыхъ. Явленіе это основано на томъ, что во время возникновенія уніи папами были утверждены въ неприкосновенной цѣлости какъ все обряды, церемоніи, чинъ Службы Божіей, такъ равно и все богослужебныя книги восточной церкви, даже безъ прибавленія партікулы и отъ Сына, почему нечего удивляться тому, что все эти святые были помѣщаемы уніатами въ ихъ богослужебныхъ книгахъ, печатаемыхъ до Замойскаго Собора.

Но уніатскій митрополитъ Левъ Кишка, по проекту котораго былъ созванъ Замойскій Соборъ, немедленно, по окончаніи его, началъ „отъ своего усердія настоярскаго“ передѣлывать на латинскій ладъ разные православныя служебники, требники и часословы и не далѣе какъ черезъ годъ издалъ таковыхъ въ Супраслѣ до 10,000 экз. Въ то же самое время, въ силу опредѣленія Замойскаго Собора, тотчасъ по присоединеніи къ уніи Галицкой Руси (1730-1) былъ составленъ латинско-уніатами особенный „комитетъ“ для исправленія книгъ церковныхъ. „Комитетъ“ этотъ состоялъ частью изъ доминиканъ и іезуитовъ (непримиримыхъ враговъ греческой вѣры), а потому дошло дѣло до того, что даже преи. Антонія и Θεодосія Печерскихъ хотѣли было исключить изъ святцевъ, какъ „ехизматиковъ“, и только лишь послѣ долгихъ настояній со стороны уніатовъ святые эти снова были признаны, ибо по лукавству іезуитовъ

оказалось, что они были не „ехизматиками“, а „католиками“ (!).

Левъ Кишка умеръ. На уніатскій митрополитскій престолъ, по смерти его вступилъ Епископъ Львовскій Аѳанасій Шенцицкій. Какъ „подвожіе ногъ папскихъ“ (такъ онъ самъ себя называлъ), Шенцицкій издалъ 3 Мая 1738 г. во Львовѣ окружное печатное посланіе, въ которомъ, подъ угрозою низложенія, повелѣваетъ „всемъ пречестнымъ о. игуменамъ и протопресвитерамъ, въ діецезіяхъ его обрѣтающимся, да всякія церковныя книги въ часѣ осмислѣнномъ исправити не замедлѣютъ.“ Наглость Шенцицкаго по этому предмету не имѣла границъ. Безъ зазрѣнія совѣсти онъ повелѣваетъ все противное латинскому духу то „вымазати“, то — „выяти и выкинути“. Какъ видно изъ посланія, Шенцицкій главнымъ образомъ останавливается на тѣхъ же требованіяхъ, какія были приняты Замойскимъ соборомъ, и настаиваетъ на прибавленіи въ Символѣ вѣры — „и отъ Сына“, а также на поминовеніи паны на ектеніяхъ и въ молитвахъ. Затѣмъ слѣдуютъ внушительныя распоряженія объ исключеніи изъ святыхъ многихъ православныхъ угодниковъ, объ исключеніи погружательнаго крещенія и введеніи на его мѣсто обливательнаго и т. п.

И уніаты, (къ своему безчестно) остались вѣрными этому безумному велѣнію фанатика митрополита. Извольте перечитать все уніатскія богослужебныя книги, издавныя послѣ Шенцицкаго, и ни въ какой изъ нихъ не найдете даже и одного изъ вышеупомянутыхъ мною св. угодниковъ. Изъ всехъ же русскихъ святыхъ уніаты удержали у себя только св. равноапостольнаго кн. Владиміра, блаженн. кн. Ольгу, св. кн. Бориса и Глѣба и пр. Антонія и Θεодосія Печерскихъ, да въ нѣкоторые изъ богослужебныхъ книгъ

внесены ими: Виленьскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Евстафій. Такимъ же образомъ, благодаря фанатической настойчивости и угрозамъ Шенгидкаго и Ко., отказались уніаты и отъ русскихъ праздниковъ: праздника Казанской и Владимірской иконы Божіей Матери, и др. Изъ этихъ праздниковъ въ уніатскихъ святцахъ полагается лишь праздникъ проножденія Честныхъ древъ Животвор. Креста (1 Авг.) и перенесеніе мощей Св. Николая (9 Май).

Но чѣмъ же восполнили этотъ пробѣлъ эти своеправные и патлые неправители? А вотъ чѣмъ. Прежде всего, во главѣ уніатской свитыни, въ любомъ уніатскомъ трефологіонѣ, или другихъ святцахъ, вы найдете имя извѣстнаго гонителя и отступника отъ православной вѣры уніатскаго Полоцкаго архіепископа Іосафата, названнаго въ уніатскихъ святцахъ латинскими блаженнымъ священномученикомъ, потому что тогда еще онъ, по обычаю римской церкви, принадлежалъ только къ лику *beatorum* и лишь въ 1871 году „неогрѣшимымъ“ папою Піемъ IX причисленъ къ лику *sanctorum*, т. е. святыхъ.

О, бѣдные несчастные уніаты, обманомъ получившіе для „ублаженія“ имя такого „святого“! Но не ихъ въ томъ вина. Вина и затѣнныя цѣли видны со стороны ихъ оболъстителей и покровителей іезуитовъ, а также и самого папы. И нельзя не отдать справедливости этимъ послѣднимъ, за умѣнье восхвалять подвиги такихъ душехватовъ, какимъ былъ знаменитый извергъ Кунцевичъ. Вѣдь многіе изъ легковѣрныхъ людей не знаютъ того, что даже канцлеръ Велик. Кн. Литовскаго Леонъ Сапѣга, человѣкъ свѣтскій и римокатоликъ, видя, какъ тяжело было гоненіе на православныхъ, воздвигнутое Кунцевичемъ, вынужденъ былъ вступить съ нимъ въ борьбу, чтобы обли-

чить и усокѣтить вышедшую изъ гриниць человѣколюбивъ эту духовную личность. Сравните же, для курьеза, это извѣстное посланіе Леона Сапѣги къ Іосафату со службою ему въ 16 день Сентября мѣсяца. Тамъ онъ: свирѣпый гонитель православныхъ и фанатическій изуверъ, для котораго жизнь человѣческая стоила не больше плевка, и истинный носитель іезуитскихъ звѣтовъ, выраженныхъ въ пословицѣ: *цѣль оправдываетъ средства*, — здѣсь же онъ: — благой и кроткій пастырь, свѣтильникъ свѣтлый, полагающій душу свою за овцы. Но исторія по ея факты неподкупна и неизмѣнна. И мрачное и черное не станетъ никогда свѣтлымъ и бѣлымъ!

Для насъ, православныхъ людей, такое поспѣшное, однимъ взмахомъ пера сдѣланное, причтеніе папою Іосафата къ лику „блаженныхъ“, повстинѣ кажется страннымъ, смѣшнымъ и кощунственнымъ. Но въ Римской церкви, послѣ отпаденія ея отъ единства со Вселенского, когда она сдѣлалась безмолвною работою никаго деспотизма, — она лишилась той первоначальной свободы, которою наслаждалась подъ управленіемъ невидимой главы Іисуса Христа, и тогда произволь папы стала для нея священнымъ закономъ, поправшимъ, подчасъ, догматику, канонику и преданіе христіанства. И вотъ, когда душехвата Іосафата убили, папа тотчасъ увидѣлъ, что дѣла, вачатыя его предшественникомъ относительно уніа, идутъ къ упадку, а потому и счелъ необходимымъ, между энергическими мѣрами, предпринятыми имъ для поддержанія уніа, какъ можно скорѣе убитаго уніатскаго архіепископа объявить „святымъ“, чтобы тѣмъ показать православному міру, что и церковь уніатская имѣ-

отъ своихъ „святыхъ“, и чтобы молвою о явленіи новаго „священномученика“ еще болѣе укрѣпить глуноватыхъ въ уни, а болѣе умныхъ и догадливыхъ хотя-бы склонить къ принятію ед. Но какъ же осмѣлился папа признать Юсафата „блаженнымъ“ тотчасъ послѣ кончины его? Вѣдь это противно правиламъ даже Римской церкви. Для сего необходимо не только полное, повсемѣстное убѣжденіе церкви о безукоризненной святости жизни почившаго, но также и чудеса послѣ его смерти, удостовѣренныя присяжными свидѣтелями слѣдственной комиссіи, а особенно явленіе тѣла его нетлѣннымъ по истеченіи многихъ лѣтъ. Но съ Юсафатомъ, ни при его жизни, ни послѣ его смерти, ничего подобнаго (какъ увидимъ ниже) не было. Папа, просто на просто, нашелъ нужнымъ пожаловать его во „святые“ и политика польскаго государства, а также личные взгляды и интересы униатскаго духовенства, и наконецъ тупость и невѣжество народа признали его такимъ и стали чествовать и ублажать какъ истиннаго „свитаго“. Правда Папа Урбанъ VIII не дерзнулъ канонизовать Юсафата и не называлъ его святымъ (*sanctus*), а только блаженнымъ (*beatus*), не желая столь наглымъ производствомъ во „святые“ компрометировать Римскую церковь, и безъ того уже осыпанную упрёками не только со стороны протестантовъ, но и нѣкоторыми добросовѣтными католическими богословами, за нововведенія и искаженія первоначальной чистоты и простоты вѣры Христовой.

Но въ 1871 году „пробѣль“ этотъ дополненъ папою Піемъ IX, и своею неразумною и ни на чемъ не основанною канонизаціей онъ самаго отчаяннаго и безчеловѣчнаго изувѣра-гонителя сдѣлалъ мнимымъ „священномученикомъ“. Въ преелозутомъ униатскомъ Синаксарѣ, на память Юсафата, помѣщенномъ въ нѣкото-

рыхъ изъ униатскихъ апокалипсисовъ или трифологіоновъ, — гласится слѣдующе: „Мѣсяца Сентемврія, въ 16 день, страданіе священномученика Юсафата, архіепископа Полоцкаго.“ Здѣсь безъ зазрѣнія совѣсти нагло восхваляется онъ какъ непоколебимый столпъ соединенія, какъ священномученикъ и положительный душу свою за овцы, который, проповѣдуя соединеніе, погасилъ расиро-любивыхъ расщепленнаго раздорствомъ сердца и своею мученическою рошью вѣнецъ отъ Бога пріидель и шель во святая святыхъ, съ безплотными водворялся...

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія сямъ объявляется, что въ оное 27-го Октября 1907 г. вступило прошеніе прихожанки Кливлендской св. Θεодосіевской церкви Юліи Мудрикъ о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Мудрикъ по безвѣстному его отсутствію. По заявленію просительницы Юліи Мудрикъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Василія Мудрика началось болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Мудрика, обязываются немедленно доставить оныя въ Сѣверо-Американское Духовное Правленіе по адресу: 15 East, 97 str. New York, N. Y.

И. д. Секретаря, Свящ. І. Слюнинъ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Аляскинскаго, отбывшаго въ дальнюю Аляску для обозрѣнія ввѣреннаго ему викаріатства, корреспонденція предназначенная для Владыки должна быть направляема по концъ Августа въ Михайловскій Редуть (St. Michael, Alaska).

