

XXXV годъ изданія.

XXXV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

12 Сентября 1911 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Везъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 37.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа, отъ 17 Августа с. г. (съ приложеніемъ воззванія), на имя Его Высокопреосвященства съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному производству сбора, имѣющаго быть въ семь году 1-го Октября и наканунѣ, на сооруженіе храма въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Справка. Означенный сборъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7 Апрѣля 1909 года за № 2692, къ производству разрѣшенъ. Опредѣлили, и Его Высокопреосвященство, 25 сего Августа за № 5724, утвердилъ: Предписать, чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, настоятелямъ церквей и монастырей епархіи произвести въ семь году, за богослуженіями 1 Октября и наканунѣ, сборъ на сооруженіе храма въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ и оказать возможное содѣйствіе къ успѣшному его производству, а также препроводить одинъ экземпляръ воззванія для напечатанія въ ближайшемъ №-рѣ Вѣдомостей.

Тверская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе Преде́дателя, состоящаго подъ Августѣйшимъ почетнымъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, Начальника Генеральнаго Штаба, Генерала отъ кавалеріи Жилинскаго, отъ 4 Августа 1911 г. за № 744, на имя Его Высокопреосвященства, которымъ онъ ходатайствуетъ объ оказаніи

содѣйствія въ успѣшномъ производствѣ тарелочнаго сбора, имѣющаго быть произведеннымъ за богослуженіями въ семь году 26 Сентября, въ день Св. Апостола Іоанна Богослова за литургіей, а въ 1912 и 1913 годахъ въ первый воскресный день послѣ Св. Крещенія. Справка. Означенный сборъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 1/4 Іюля с. г. за № 4942, разрѣшенъ, о чемъ объявлено въ № 29, церковныхъ Вѣдомостей. Опредѣлили, и Его Высокопреосвященство, 17 Августа 1911 г. за № 5466, утвердилъ: Предписать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, настоятелямъ церквей и монастырей Тверской епархіи произвести тарелочный сборъ за литургіей 26 Сентября сего года въ пользу Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія и оказать возможное содѣйствіе къ успѣшному его производству, и чтобы все собранныя пожертвованія отправлять непосредственно Начальнику Генеральнаго Штаба. С.-Петербургъ, Дворцовая площадь, № 10.

Преподано Архипастырское благословеніе: купеческимъ женамъ: Аннѣ, Варварѣ, Ольгѣ и Аннѣ Рѣпинымъ, Серафимѣ и Екатеринѣ Орловымъ и Антонинѣ Неворотинѣ, мѣщанину Максимиліану Николаеву Донину, купцу Дмитрію Ильину Будилову и супругѣ его Александрѣ Ивановой, мѣщанину Николаю Иванову Лебедеву, купеческимъ женамъ Елизаветѣ Крюковой, Аннѣ Александровой, Александрѣ Русиной, прихожанкамъ Бѣжецкаго Воскресенскаго Собора Александрѣ Алексѣевой, Елизаветѣ и Татьянѣ Горевымъ, и Варварѣ Старобочатовой—за пожертвованія ими въ Бѣжецкій Воскресенскій Соборъ различныхъ церковныхъ вещей на сумму 695 рублей; крестьянкамъ Бѣжецкаго уѣзда, села Ключевого, Аннѣ Захаровой и Дарѣ Мироновой, и крестьянину деревни Боровой Михаилу Семенову,—за пожертвованія Анною

Захаровою 65 рублей, Дарьей Мироновой 100 рублей и Михайломъ Семеновымъ 55 рублей на постоянное содержаніе причта церкви села Ключевого, Бѣжецкаго уѣзда; церковному старостѣ церкви приселка Княжева, Бѣжецкаго уѣзда, землевладѣльцу крестьянину сельца Бережки, Нилу Игнатьеву Боткину за пожертвованные имъ изъ собственныхъ средствъ 400 рублей на ремонтъ церкви приселка Княжева, Бѣжецкаго уѣзда.

ПРОТОКОЛЫ

**Тверского окружнаго духовно-училищнаго съѣзда,
бывшаго 7 июня 1911 года.**

№ 1-й. Вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, о.о. депутаты Тверского училищнаго округа явились, въ числѣ 11 человекъ, въ зданіе Тверского училища на очередной духовно-училищный съѣздъ. Предъ началомъ засѣданія о.о. депутаты совершили въ училищной церкви молебствіе Господу Иисусу, Пресвятой Богородицѣ и Св. равноапостольнымъ учителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію. Вмѣстѣ съ этимъ было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, Преосвященнѣйшему Алипію, Епископу Старицкому, учащимъ, и учащимся, и о.о. депутатамъ. Посѣ этого приступили къ выбору, посредствомъ закрытой баллотировки, изъ своей среды о.о. предсѣдателя съѣзда и кандидата къ нему, при чемъ на должность предсѣдателя съѣзда оказался избраннымъ большинствомъ десяти голосовъ противъ одного священникъ Покровскаго соборасела Кимры о. Александръ Молчановъ и кандидатомъ къ нему священникъ села Буйлова о. Василій Покровскій, а дѣлопроизводителемъ съѣзда — единогласно священникъ

села Дудина, Тверского уѣзда, о. Анатолий Розановъ и кандидатомъ къ нему священникъ г. Твери Александро-Невской церкви о. Левъ Крыловъ. О чемъ и постановили составить настоящій протоколъ.—На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алипія, Епископа Старицкаго, отъ 7 іюня 1911 г. за № 1862, послѣдовала такая: „Избранные утверждаются въ своемъ избраніи“.

№ 2-й. 1911 года іюня 7 дня. Тверской духовно-окружный училищный съѣздъ слушалъ предложеніе Правленія училища объ устройствѣ булыжнаго отмостка вдоль восточной стѣны училищнаго зданія въ предупрежденіе сырости, на что испрашивается сумма въ семьдесятъ (70) рублей. Святѣйшій Синодъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 29 марта—15 апрѣля 1910 года за № 2406, пунктъ 7, постановилъ, чтобы вокругъ зданій обязательно имѣлись исправные отмостки съ уклономъ отъ зданій. Духовенство съѣзда, вполнѣ соглашаясь съ необходимостію и цѣлесообразностію отмостка вокругъ зданія духовнаго училища, постановило требуемую сумму въ семьдесятъ (70) рублей ассигновать.—На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 года за № 1877, послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 3-й. 1911 года іюня 7 дня. Тверской духовно-окружный училищный съѣздъ слушалъ предложеніе Правленія училища объ отпускѣ семидесяти (70) рублей на постановку новаго сруба въ смотровомъ колодцѣ № 3, выходящемъ на тротуаръ на улицѣ. Духовенство съѣзда въ прошломъ 1910 году протоколомъ № 5 ассигновало семьдесятъ руб. (70 р.) на устройство новаго смотрового колодца № 2 и теперь духовенство съѣзда, желая соблюдать постепенность переустройства училищнаго дренажа, постановило ассигновать семьдесятъ рублей (70 р.) на переустройство новаго смотрового колодца № 3.—На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1878, послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 4-й. 1911 года іюня 7 дня. Съѣздъ духовно-училищнаго округа, при разсмотрѣніи смѣты и въ частности статьи поступленія суммы денегъ съ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, крайне удивленъ былъ формой и временемъ представленія этихъ суммъ отъ о.о. благочинныхъ въ Правленіе духовнаго училища, а именно: деньги представляются общей суммой безъ указанія, сколько и съ какого села получено денегъ, и представляются деньги не въ началѣ года, а напр., какъ видно изъ представленной Правленіемъ училища вѣдомости, нѣкоторые о.о. благочинные представили ихъ въ маѣ мѣсяцѣ, а отъ одного о. благочиннаго не поступило вѣнчиковой суммы по сіе число. Имѣя въ виду, что вѣнчиковая сумма отъ церквей представляется въ самомъ началѣ года, съѣздъ затрудняется даже объяснить такую несвоевременность въ представленіи означенной суммы. Желая урегулировать поступленіе отъ о.о. благочинныхъ вообще денежныхъ суммъ въ Правленіе духовнаго училища, которое отъ несвоевременности полученія денегъ можетъ нуждаться въ текущихъ расходахъ, съѣздъ постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство не отказать въ распоряженіи своевременно вносить всѣ суммы на духовное училище, и въ частности: вѣнчиковую сумму вносить не позднѣе 1 февраля слѣдующаго года и непременно съ краткой копіей съ вѣнчиковой вѣдомости отъ каждой церкви благочинія и за подписью всѣхъ членовъ причта. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1879, послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 5-й. 1911 года іюня 7 дня. Тверской окружный духовно-училищный съѣздъ въ виду того, что срокъ службы членовъ Правленія при Тверскомъ духовномъ училищѣ, города Твери Филипповской церкви о. Евгенія Преображенскаго и Симеоновской церкви о. Петра Садикова, истекъ, приступилъ къ избранію на новое трехлѣтіе

съ 1912 года по 1915 годъ новыхъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ посредствомъ закрытой баллотировки въ члены Правленія были избраны: города Твери Филипповской церкви священникъ о. Евгеній Преображенскій (избират. 10 неизбират. 2) и священникъ Александроневской гор. Твери церкви о. Левъ Крыловъ (10 избират. 2 неизбират.), кандидатами г. Твери священникъ Николаевской, что въ Красной слободѣ, церкви о. Николай Рождественскій (8 избират. и 4 неизбират.) и города Твери священникъ церкви Неопалимой Купины о. Димитрій Петропавловскій (7 избират. и 5 неизбират.). Бывшаго члена Правленія о. Петра Садикова, къ сожалѣнію, отказавшагося отъ новаго избранія, постановили благодарить за его плодотворную дѣятельность въ должности члена Правленія.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1880, послѣдовала такая: „Избранные утверждаются въ своемъ избраніи. А постановленіе о выраженіи отъ съѣзда благодарности бывшему члену Правленія училища священнику Петру Садикову исполнить“.

№ 6-й. 1911 года іюня 7 дня. Духовенство Тверского духовно-училищнаго округа во исполненіе постановленій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства 1909 и 1910 г., выраженныхъ въ протоколахъ № 52 (1909 г.) и № 53 (1910 г.), приступило къ избранію членовъ уѣздной комиссіи для распредѣленія средствъ квартирнаго фонда посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ по Тверскому уѣзду были избраны г. Твери Никитской церкви священникъ о. Михаилъ Успенскій (11 избир. 1 неизбир.), Тверского уѣзда села Ивановскаго-Овцыныхъ священникъ о. Петръ Соколовъ (11 избир. и 1 неизбир.) и того же уѣзда села Кузьминскаго священникъ о. Николай Метлинъ (10 избир. и 2 неизбир.). По Корчевскому уѣзду были избраны города Корчевы Преображенской церкви священникъ о. Іоаннъ Лебедевъ (12 избир.), Корчевского

уѣзда села Селихова священникъ о. Арсеній Троицкій (10 избир. и 2 неизб.) и того же уѣзда села Кузнецова священникъ о. Арсеній Покровскій (10 изб. и 2 неизб.). — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1881, послѣдовала такая: „Избранные утверждаются въ своемъ избраніи“. — № 7-й. 1911 года іюня 7 дня. О.о. депутаты сѣзда, встрѣтивъ при выборѣ лицъ изъ Тверского городского духовенства на должность членовъ Правленія училища затрудненіе въ томъ отношеніи, что иногда избираемыя на тѣ или иныя должности сѣздомъ лица изъ городского духовенства несутъ обязанности по службѣ въ другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, тяготятся возлагаемымъ сѣздомъ дѣломъ и подаютъ въ сѣздъ заявленія объ отказѣ — по обсужденіи этого вопроса, постановили: просить о.о. депутатовъ 1 и 2 округовъ гор. Твери доставлять будущимъ духовно-училищнымъ сѣздамъ депутатовъ духовенства вѣдомость о священникахъ г. Твери, съ показаніемъ, кто изъ нихъ проходитъ должности по назначенію Епархіальнаго Начальства или по выборамъ отъ духовенства, и какія именно. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1882, послѣдовала такая: „Исполнить“. — № 8-й. 1911 года іюня 7 дня. Тверской духовно-окружный училищный сѣздъ слушалъ предложеніе Правленія училища объ отпускѣ ста (100) рублей на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій и приборовъ по географіи и природовѣдѣнію. Г. смотритель училища Иванъ Александровичъ Виноградовъ показывалъ о.о. депутатамъ пріобрѣтенные приборы и картины для изученія вышеупомянутыхъ предметовъ на прежде отпущенныя суммы и въ то же время просилъ сѣздъ духовенства не ограничиться только пріобрѣтеннымъ, но продолжить ассигновку на этотъ предметъ. Сѣздъ, сознавая пользу и необходимость этихъ пособій и приборовъ при изученіи географіи

и природовѣдѣнія, постановилъ вышеозначенную сумму въ сто рублей ассигновать, о чемъ и составленъ настоящий протоколъ. — На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1883, послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 9-й. 1911 года іюня 7 дня. Духовенство Тверского духовно-училищнаго округа слушало предложеніе Правленія училища объ устройствѣ новаго шкафа для бібліотеки. Изъ личнаго осмотра о.о. депутаты убѣдились въ необходимости устройства новаго шкафа, такъ какъ нѣкоторыя книги, за неимѣніемъ помѣщенія, были положены прямо на полъ въ бібліотекѣ, почему и постановили ассигновать требуемую сумму въ сорокъ (40) руб. — На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1884, послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 10-й. 1911 года іюня 7 дня. Духовенство Тверского духовно-училищнаго округа слушало предложеніе Правленія училища о приобрѣтеніи новаго шкафа для аптеки. О.о. депутаты, при личномъ осмотрѣ аптечнаго шкафа, убѣдились въ необходимости приобрѣтенія новаго шкафа. Такъ, старый шкафъ малъ, склянки съ лѣкарствами стоятъ вмѣстѣ, въ кучѣ, безъ всякаго порядка, между тѣмъ обращеній воспитанниковъ съ болѣзнями къ училищному фельдшеру было до 700 случаевъ. Почему съѣздъ духовенства постановилъ ассигновать сумму въ пятьдесятъ (50) рублей на приобрѣтеніе новаго шкафа. — На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1885, послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 11-й. 1911 года іюня 7 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ, въ цѣляхъ увеличенія благотворительнаго капитала въ пользу недостаточныхъ учениковъ Тверского духовнаго училища, призналъ нужнымъ просить Правленіе духовнаго училища разсылать пригласительныя листы о пожертвованіяхъ на сей предметъ, не ограничиваясь однимъ Твер-

скимъ духовно-училищнымъ округомъ, а и по всей епархіи, въ томъ соображеніи, что бывшіе питомцы Тверского училища занимаютъ священно-церковно-служительскія должности не по одному только Тверскому духовно-училищному округу.— На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1886, послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 12-й. 1911 года іюня 7 дня. О.о. депутаты съѣзда обсуждали постановленіе Тверского Епархіальнаго Начальства, отъ 10—11 ноября 1910 г. за № 315, относительно вознагражденія членовъ Ревизіоннаго Комитета епархіальныхъ учреждений, а также протоколъ Епархіальнаго съѣзда 1910 года отъ 20 декабря, возложившій обязанность опредѣлить степень участія каждаго ревизуемаго учрежденія въ дѣлѣ вознагражденія членовъ сего Комитета. Съѣздъ о.о. депутатовъ, принимая во вниманіе, что 1) ревизія дѣлъ Тверского духовнаго училища не сопряжена для членовъ комитета ни съ путевыми, ни съ иными какими либо издержками; 2) бюджетъ Тверского духовнаго училища сравнительно очень не великъ (не свыше 10 тысячъ рублей изъ мѣстныхъ суммъ), и ревизія онаго представляетъ собой дѣло не сложное; 3) остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній почти не бываетъ, а если и бываетъ, то въ очень малой суммѣ, употребляемой притомъ всегда на неотложныя нужды училища,— постановилъ: на вознагражденіе членовъ Ревизіоннаго Комитета изъ суммъ Тверского духовнаго училища назначить не свыше 20-ти рублей, каковая сумма, повидимому, вполне пропорціональна ревизуемой суммѣ.— На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1887, послѣдовала такая: „Резонно. Утверждается“.

№ 13-й. 1911 года іюня 7 дня. Духовенство Тверского духовно-училищнаго съѣзда, при чтеніи сверхсмѣтныхъ поступленій на нужды училища, усмотрѣло о по-

жертвованіяхъ изъ Москвы г. Ивана Николаевича Федосѣева (100 р.), статскаго совѣтника почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Николая Ильича Добровольскаго (100 р.) и Тверского купца Ивана Васильевича Короткова (50 р.),—постановило выразить жертвователямъ искреннюю благодарность за ихъ доброе отношеніе къ Тверскому духовному училищу и уполномочить Правленіе училища послать имъ отъ лица духовенства Тверского духовно-училищнаго округа письменное о томъ сообщеніе.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1888, послѣдовала такая: „Утверждается. Исполнить“.

№ 14-й. 1911 года іюня 7 дня. Тверской духовно-училищный окружный сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ экономическаго отчета по приходу и расходу суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверского училищнаго округа за 1910 г., вмѣстѣ съ самымъ отчетомъ, и нашелъ, что ревизія произведена тщательно и на основаніи существующихъ законоположеній. При этомъ сѣздъ духовенства постановилъ выразить благодарность членамъ ревизіонной комиссіи за ихъ труды по ревизіи, о чемъ и постановилъ составить настоящій протоколъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1889, послѣдовалъ такая: „Достойно и праведно. Исполнить“.

№ 15-й. 1911 года іюня 8 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ, обсуждая при разсмотрѣніи смѣты предложеніе Правленія объ устройствѣ новыхъ партъ,—на первый разъ хотя-бы только для одного класса въ количествѣ 20 штукъ, считая по 9 р. за каждую,—взамѣнъ существующихъ, неудобныхъ, не вполне отвѣчающихъ требованіямъ гигиены,—постановилъ: за неимѣніемъ средствъ удовлетвореніе этого предложенія временно отложить.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1891, послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 16-й 1911 года іюня 8 дня. Съѣздъ духовенства Тверскаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе о возведеніи новой каменной пристройки къ квартирамъ смотрителя и его помощника. Послѣ всесторонняго разсужденія о семъ вопросѣ, — при чемъ о.о. депутатами, хотя и признавалась необходимость означенной пристройки, но для всѣхъ стояло главнымъ вопросомъ: — недостатокъ училищныхъ средствъ и изысканіе новыхъ, нужныхъ на сію пристройку, — съѣздъ постановилъ: рѣшить вопросъ о возведеніи пристройки или въ 1912 году, или отложить окончательное рѣшеніе вопроса о пристройкѣ до будущаго очереднаго съѣзда — закрытою бллотировкой. При семъ оказалось: 6 голосовъ за возведеніе пристройки въ 1912 г. и 6 за отложеніе сего вопроса до будущаго очереднаго съѣзда. Голосъ о. председателя былъ поданъ за отложеніе сего вопроса до будущаго очереднаго съѣзда. При этомъ было сдѣлано заявленіе г. смотрителемъ о томъ, что теперешняя деревянная пристройка слишкомъ ветха и даетъ много неудобствъ въ его квартирѣ — холода, сырости. Съѣздъ духовенства, цѣня доброе, заботливое отношеніе г. смотрителя къ жизни училища и чувствуя за все это къ нему искреннюю, глубокую признательность, — вполне сочувствуетъ сему заявленію г. смотрителя. Имѣя это въ виду и желая, чтобы вопросъ о пристройкѣ на будущемъ очередномъ съѣздѣ рѣшенъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ, постановилъ: чтобы этотъ вопросъ былъ обсужденъ на благочинническихъ съѣздахъ и было бы рѣшено о изысканіи средствъ на пристройку — путемъ ли займа или добавочнаго обложенія, а о.о. депутаты будущаго съѣзда имѣли бы письменныя уполномочія на сіе отъ духовенства и церковныхъ старостъ. А г. смотрителя просить напечатать къ будущему съѣзду планъ предполагаемой новой пристройки, изъ-за боязни о.о. депутатовъ впасть въ ошибку при постройкѣ. — На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1892, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 17-й. 1911 года іюря 8 дня. Съѣздъ духовенства Тверского духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе по представленной Правленіемъ училища вѣдомости благочиннаго 4-го округа Корчевскаго уѣзда о сборахъ съ церковей и причтовъ округа на содержаніе Тверскаго духовнаго училища за 1910 годъ, въ которой значится недоимка въ пять р. сорокъ коп. (5 р. 40 к.) на причтъ села Петровскихъ Озеръ, гдѣ въ 1910 году съ марта до сентября не было службы за отсутствіемъ священника. Принявъ это во вниманіе, съѣздъ постановилъ: недоимку съ причта села Петровскихъ Озеръ въ количествѣ 5 р. 40 коп. сложить изъ общей суммы смѣты дохода на 1912 годъ.— На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1893, послѣдовала таковая: „Исполнить“.

№ 18-й. 1911 года іюня 8 дня. О.о. депутаты съѣзда, обсуждая предложеніе Правленія училища объ окраскѣ рамъ въ 80-ти окнахъ училищнаго зданія съ затратой на этотъ предметъ 80-ти рублей, по осмотрѣ оконъ, признали нужнымъ предполагаемую работу исполнить.— На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1894, послѣдовала таковая: „Утверждается. Исполнить“.

№ 19-й. 1911 года іюня 8 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ разсматривалъ представленную ему Правленіемъ училища смѣту расходовъ училища на 1912 годъ. По надлежащемъ и подробномъ обсужденіи означенной смѣты и сообразуясь съ дѣйствительными потребностями училища, съѣздъ духовенства постановилъ ассигновать: по § 1-му смѣты на содержаніе учителей и надзирателей а) надзирателю училища 420 р.; б) помощнику смотрителя за труды по надзору за учениками 100 р.; учителю гимнастики 60 р.; д) лицу, имѣющему руководить общимъ пѣніемъ учениковъ въ церкви, 60 р. По § 2-му смѣты: а) на мѣлъ, губки, чернила и чернилъ-

ницы для всѣхъ учениковъ 18 р.; б) на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ 3000 рублей. По § 3 смѣты на содержаніе училищнаго дома: а) на застрахованіе отъ огня строеній, принадлежащихъ училищу, въ 60500 руб. и училищнаго имущества въ суммѣ 4200 руб.—64 р. 85 к.; менѣе на 65 руб. по застрахованію въ страховомъ отдѣлѣ при Св. Синодѣ; б) на поправку штукатурки, побѣлку и покраску въ училищныхъ зданіяхъ и ремонтъ классной мебели 200 руб.; в) на поправку штукатурки, рамъ и пола въ банѣ—50 р., болѣе на 10 р. по дѣйствительной потребности; г) на наемъ 3-хъ человѣкъ служителей 528 руб.; болѣе на 12 р. по дѣйствительной потребности; д) на наемъ уличнаго ночного сторожа 14 руб. 40 коп.; е) на отопленіе училищныхъ зданій 850 р.; ж) на освѣщеніе зданій, ремонтировку и покупку лампъ, стеколъ, фитиля и проч. 35 руб.; з) на очистку трубъ и мелкую opravку печей—45 руб.; и) на очистку сортировъ и помойной ямы 75 руб.; і) на вывозку снѣга и мусора со двора и набивку льдомъ погребовъ 15 руб.; к) на мытье половъ, рамъ и дверей въ училищныхъ зданіяхъ 30 р.; л) вставку стеколъ и зимнихъ рамъ 25 руб.; м) покупку гвоздей, замковъ, ручекъ, колець, петель, половыхъ щетокъ, швабръ, метель, лопатъ, веревокъ, рогожь, опилокъ и т. п. 20 руб. По § 4-му на содержаніе училищной церкви: а) на вознагражденіе священника за совершеніе богослуженія 200 руб.; б) на пособіе училищной церкви въ дополненіе къ выручаемымъ въ ней суммамъ 60 р. По § 5-му на содержаніе а) училищныхъ бібліотекъ фундаментальной, ученической, учебной, переплетъ книгъ и на покупку ихъ для наградъ ученикамъ 250 руб.; б) за завѣдываніе бібліотеками 60 р. По § 6-му на содержаніе канцеляріи: а) на вознагражденіе дѣлопроизводителя 120 руб.; б) на наемъ писца 240 руб.; в) на канцелярскія потребности 70 руб., на 5 р. болѣе по дѣйствительной потребности. По § 7-му а) на приобрѣтеніе

медикаментовъ и необходимѣйшихъ инструментовъ 50 р.; б) на лѣчение учениковъ въ Губернской Земской больницѣ 100 руб.; в) училищному врачу на разъѣзды въ квартиры больныхъ учениковъ 50 руб.; г) на жалованье годовому фельдшеру 120 руб.; д) дантисту Горащенко за 1911—1912 учебный годъ 30 р. По § 8-му на мелочные расходы 35 рублей. По § 9-му на приобретение наглядныхъ пособій по географіи, природовѣдѣнію и исторіи 100 р., согласно протоколу № 8-му. По § 10-му на постановку новаго сруба въ смотровомъ колодцѣ № 3, согласно протоколу № 3-му, 70 руб. По § 12-му на устройство булыжнаго отмостка вдоль восточной стѣны училищнаго зданія въ предупрежденіе сырости 70 руб., согласно протоколу № 2-му. По § 14-му на окраску рамъ въ 80 окнахъ въ училищныхъ зданіяхъ 80 р. согласно протоколу № 19-му. По § 15-му на приобретение новаго шкафа для бібліотеки 40 руб., согласно протоколу № 9-му. По § 16-му на приобретение новаго шкафа для аптеки 50 руб., согласно протоколу № 10-му. По § 17-му на поправку забора во дворѣ училищнаго зданія 100 руб., согласно протоколу № 21-му. По § 11-му о возведеніи новой каменной пристройки къ квартирамъ смотрителя и его помощника, на что испрашивается 2524 р. 50 коп. и по § 13-му на устройство новыхъ партъ 180 руб. отклонено съѣздомъ, согласно протоколамъ № 17-му и № 16-му. Такимъ образомъ, общая сумма смѣтнаго назначенія на 1912-й годъ выражается въ суммѣ 7525 руб. 25 копѣекъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ отъ 8 іюня 1911 г. за № 1895, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 20-й. 1911 года іюня 8 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ, по разсмотрѣніи и назначеніи смѣты расходовъ на содержаніе училища на слѣдующій 1912 г. приступилъ къ изысканію средствъ на покрытіе означенныхъ расходовъ. По мнѣнію съѣзда, на этотъ предметъ имѣеть поступить, во 1-хъ, по раскладкѣ отъ церквей и

духовенства Тверского училищнаго округа 6297 р. 40 к.; менѣ смѣтнаго предположенія на 5 р. 40 коп. согласно протоколу № 18, во 2-хъ, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 600 руб.; въ 3-хъ, процентовъ по принадлежащимъ училищу капиталамъ 45 р.; въ 4-хъ, арендной платы за участокъ земли 10 р. и въ 5-хъ, за обученіе иносословныхъ учениковъ 593 р. Итого по всѣмъ вышеуказаннымъ статьямъ ожидается къ поступленію въ 1912 году на покрытіе расхода по содержанию училища 7545 р. 40 коп.; расходовъ же по смѣтѣ предположено 7525 р. 25 к. Слѣдовательно, за покрытіемъ расходовъ, долженъ быть остатокъ въ суммѣ 20 р. 15 к.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1896, послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 21-й. 1911 года іюня 8 дня. Съѣздъ духовенства, при разсмотрѣнн смѣты Правленія училища, обсуждалъ вопросъ о поправкѣ забора, отдѣляющаго училище отъ сосѣдняго владѣнія, и объ ассигнованн на это дѣло 100 рублей. Съѣздомъ постановлено: признать эту работу подлежащею исполненію.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. за № 1897, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 22-й. 1911 года іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Тверского духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣнн всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: по выраженн благодарности о.о. предсѣдателю и дѣлопроизводителю съѣзда, засѣданіе закрыть, а протоколы съѣзда представить со всѣми документами чрезъ о. предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1911 г. № 1898, послѣдовала такая: „Исполнить“.

Отъ Совѣта Ржевскаго Епарх. женск. училища.

Совѣтъ Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища вновь доводитъ до свѣдѣнія родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанницъ, что *прошенія о льготахъ* должны быть подаваемы всѣми желающими пользоваться оными, *не исключая родителей или родственниковъ и тѣхъ воспитанницъ, которыя уже пользовались какими-либо льготами.*

Въ соответственныхъ прошеніяхъ должны быть *подробныя свѣдѣнія* о матеріальномъ положеніи и семейномъ составѣ просителей, а также о предоставленныхъ имъ льготахъ, если таковыя имѣются, въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ (наприм. въ духовныхъ училищахъ и семинаріи).

Прошенія должны быть *обязательно засвидѣтельствованы* благочинническими совѣтами или благочинными и поданы не *позднѣе 1-го октября*, такъ какъ прошенія, поступившія позднѣе 1-го октября или не удовлетворяющія указаннымъ требованіямъ совѣта, *останутся безъ разсмотрѣнія*, и никакія претензіи по поводу ихъ неудовлетворенія не будутъ приниматься во вниманіе“.

(Первое объявленіе совѣта было напечатано въ № 28 и 29 отъ 11 и 18 іюля с/г.).

Кража въ церкви

Села Медвѣдева, Ржевскаго уѣзда. Въ ночь на 29 число сего августа неизвѣстные воры проникли въ церковь села Медвѣдева, взломавъ замки и личину входныхъ западныхъ дверей; въ церкви они взломали свѣчной ящикъ, разбросали по полу свѣчи и похитили изъ него около 70 руб. денегъ; въ алтарѣ холодной церкви они вскрыли диакониконъ, выбросили изъ него нѣсколько

стихарей и похитили хранящіяся въ немъ метрическую книгу за текущій годъ и копию съ нея. Кража обнаружена сторожемъ въ 2 часа ночи; о ней немедленно сообщено полиціи.

Покушеніе на кражу въ церкви

Села Федоркова, Весьегонскаго уезда. Въ ночь съ 8-го на 9 августа сего года совершено было покушеніе на кражу изъ церкви; злоумышленники сорвали замокъ съ церковной паперти, но въ церковь не успѣли проникнуть: должно быть — помѣшалъ церковный сторожь, который въ 11-мъ часу ночи замѣтилъ взломъ замка на паперти; при осмотрѣ паперти найденъ на полу желѣзный сошникъ отъ сохи, а воровъ не оказалось.

О семъ происшествіи заявлено мѣстной полиціи.

ВОЗЗВАНІЕ

П РА ВО С Л А В Н Ы Е Х Р И С Т І А Н Е !

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО** Святѣйшій Правительствующій Синодъ очетчески повелѣлъ: въ удовлетвореніе всеподданнѣйшаго ходатайства Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа, совершить въ день Покрова Пресвятыя Богородицы по всемъ церквамъ особый сборъ на сооруженіе въ С.-Петербургѣ Храма, въ ознаменованіе исполняющагося въ 1913-мъ году трехсотлѣтія царствованія **ДОМА РОМАНОВЫХЪ.**

Триста лѣтъ тому назадъ наше Отечество терзали внутреннія смуты. Повсюду свирѣпствовали раздоры и

измѣна. Главною причиною всѣхъ народныхъ бѣдствій было безначаліе, наступившее за прекращеніемъ законнаго **Царскаго рода**; а отсутствіе въ то время у русскихъ людей единенія и общее пренебреженіе къ судьбѣ Отечества грозили Россіи неминуемой гибелью.

Ужасъ передъ этой гибелью пробудилъ въ нашихъ предкахъ великій духъ и богатырскую волю. Съ Божьяго соизволенія, по призыву Святителя Гермогена и нижегородскаго гражданина Козьмы Минина, братскими усиліями объединившагося русскаго народа, подъ предводительствомъ доблестнаго Князя Дмитрія Пожарскаго, было свергнуто польское иго, уничтожена крамола, и водворенъ на Руси давно желанный миръ.

И вотъ въ тѣ времена, для обезпеченія отечества отъ дальнѣйшихъ смуть и для огражденія его отъ пагубнаго захвата самозванцами, инородцами и крамольными соперниками, всенародная воля нашихъ предковъ призвала на царство Благочестиваго Боярина Михаила Феодоровича Романова.

Соборнымъ крестнымъ цѣлованіемъ былъ утвержденъ нашими отцами Царь Михаилъ на престолѣ, и соборная же воля нашихъ предковъ сдѣлала Россійскій Престоль вѣчнымъ наслѣдіемъ **ДОМА РОМАНОВЫХЪ**.

Съ тѣхъ поръ, благодаря Самодержавному и неусыпному попеченію Царей изъ рода Романовыхъ о благѣ и счастіи Русскаго Народа, Св. Русь изъ небольшого Московскаго государства возрасла въ могущественную православную державу.

Воспрянь же Боголюбивая и Царелюбивая Русь и устремись на подвигъ добрый, на дѣло построенія Храма въ доказательство своей признательности къ **ДОМУ РОМАНОВЫХЪ**, нынѣ благополучно царствующему въ лицѣ возлюбленнаго **ГОСУДАРЯ** нашего, **САМОДЕРЖАВНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го**.

и являть. Да будетъ же сей Господу Богу угодный памятникъ воочію свидѣтельствомъ непоколебимой вѣрности Православію, Самодержавію и неразрывному единенію Русскихъ Царей съ вѣрнымъ и любящимъ ихъ Русскимъ Народомъ.

Великій Боже! Благослови смиренное начинаніе наше, освяти любящихъ благолѣпіе Дома Твоего и не остави насъ, уповающихъ на Тя!

Воззваніе сіе къ Православному Русскому Народу составлено по силѣ своего разумѣнія Главнымъ Совѣтомъ Союза Русскаго Народа.

Содержаніе части официальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы съѣзда духовенства Тверского училищнаго округа.—Отъ Совѣта Ржевскаго Епарх. женск. училища.—Кража въ церкви.—Покупеніе на кражу въ церкви.—Воззваніе.

Исправл. об. редактора, священникъ **В. Струженцовъ.**

Печатать дозволяется. 13 сентября 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надежкинъ.**

Печатано въ Типографіи **Н. М. Родионова** въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ **В. М. Шиканова.**

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

12 Сентября 1911 года.

№ 37.

Годъ тридцать пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь, произнесенная предъ панихидой о убіенномъ вѣрномъ Царскомъ слугѣ бояринѣ Петрѣ Аркадіевичѣ Столыпинѣ въ Тверскомъ Кафедральномъ соборѣ 6-го сентября 1911 года.

Господь сказалъ: „Буди въrenz даже до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота“ (Апокол. 11, 10).

Ни тяжкая болѣзнь, ни мучительная скорбь, ни ожидаемая смертельная опасность для истинновѣрующаго христіанина не могутъ быть препятствіемъ въ его служеніи Церкви, Царю и Отечеству.

Душа человѣческая, просвѣщенная свѣтомъ евангельскаго ученія, горящая ревностію къ исполненію святой воли Божіей и Царевой, неудержима бываетъ, при помощи благодати Божіей, въ своемъ стремленіи, — силою своей душевной энергіи такой человѣкъ преодолеваетъ немощь своего тѣлеснаго организма, успѣшно борется съ мучительною скорбію и недоступенъ становится для страха

при ожидаемыхъ и неожиданныхъ смертельныхъ опасностяхъ.

Таковъ былъ вѣрный слуга Царевъ, новопредставленный рабъ Божій Петръ Аркадіевичъ Столыпинъ. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по злодѣйскому покушенію, онъ чуть не лишился жизни и чуть не потерялъ дорогихъ и милыхъ его сердцу дѣтей.

Какъ бы чудомъ какимъ спасенный отъ такой страшной опасности, онъ не палъ духомъ, не смутился, не пожелалъ сойти съ своего высокаго поста, но по прежнему продолжалъ свое ревностное и самоотверженное служеніе среди самыхъ тяжелыхъ обстоятельствъ. Не разъ возобновлялись покушенія на его жизнь, — и онъ эту жизнь свою всю отдалъ на служеніе Церкви, Царю и Отечеству и не страшился потерять её. Онъ былъ лучшей и трудно замѣнимый представитель государственныхъ дѣятелей, которые посвятили жизнь свою служенію Царю, самоотверженному выполненію долга принятой на себя присяги.

И вотъ, къ великому прискорбію всѣхъ истинно-русскихъ людей, по попушенію Божію настало и для него время дѣломъ явить свою готовность пострадать на своемъ посту даже до смерти.

Злодѣй нанесъ ему мучительную и оказавшуюся смертельной рану въ присутствіи самого Государя Императора и высокопоставленныхъ лицъ, погубилъ драгоценную для всей Россіи жизнь, объявивъ себя въ числѣ охранителей этой самой жизни. Это ли не злодѣйство, ничѣмъ не могущее быть оправданнымъ?!

Но смерть нанесла человѣческая рука, а Богъ попустилъ этой смерти, какъ драгоценнымъ мученическимъ вѣнцемъ, завершить подвигу доблестнаго служенія ко благу Россіи приснопамятнаго Петра Аркадіевича. Нашъ долгъ вознести теплыя сердечныя молитвы нынѣ къ Господу Богу, да упокоитъ человѣколюбивый

и премилосердный Господь душу мученически скончавшагося усопшаго раба Своего Петра въ небесныхъ Своихъ селеніяхъ, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная, и даруетъ ему мученическій вѣнецъ по неложному Своему обѣтованію: „буди вѣрецъ даже до смерти, — и дамъ ти вѣнецъ живота“. Аминь.

Архіепископъ Антоній.

На память объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ ко дню его Ангела 19 Октября.

Никто другой, кромѣ почившаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Ильича Сергіева, не показалъ своимъ примѣромъ, какъ мы — пресвитеры Христовы — должны исполнять свое высокое священническое служеніе. По принятіи священнаго сана, о. Іоаннъ прежде всего поставилъ себѣ за правило исполнять съ величайшимъ стараніемъ свои обязанности пастыря, учителя и проповѣдника и строго слѣдить за своею внутреннею жизнію, для чего не ложился спать прежде, чѣмъ онъ повѣдаетъ предъ Богомъ всѣ грѣхи, содѣянные имъ въ теченіи дня; постоянно занимался чтеніемъ священнаго писанія — Евангелія и посланій св. апостоловъ, и это послѣднее занятіе (чтеніе) никогда о. Іоаннъ не покидалъ, даже во-время своихъ путешествій. Чтобы правильнѣе слѣдить за своею внутреннею жизнію, онъ завѣлъ свой дневникъ, въ который ежедневно записывалъ всѣ свои сокровенныя мысли, чувства и молитвы къ Богу, и всю свою внутреннюю борьбу съ самимъ собою. Эти дневники, вошедшіе въ извѣстную теперь книгу „Моя жизнь во Христѣ“, составляютъ величайшее достояніе, оставленное пастырямъ и обществу въ глубокое назиданіе. Затѣмъ, будучи сыномъ бѣднаго сельскаго дьячка, о. Іоаннъ на себѣ испыталъ всѣ невзгоды жизни, а потому всю послѣдующую свою

жизнь неустанно заботился о всѣхъ нуждающихся и страждущихъ и, какъ вышедшій изъ простой среды, отличался удивительной простотой: въ немъ не было ничего дѣланнаго, всё искренно, всё откровенно, всё естественно. Искренность его молитвеннаго благоговѣнія такъ естественна, такъ проста въ своемъ выраженіи, что прямо таки забываешь, это-ли отецъ Іоаннъ Кранштадтскій, о которомъ слава гремитъ на всю русскую землю, даже и за границей ея. Вся эта неподдѣльная простота есть выраженіе простой души, какъ-бы только невольно увлекающейся въ привычную ей область молитвы, и она-то, именно эта простота, влечетъ за собой туда-же рядомъ стоящаго съ о. Іоанномъ другаго сослужителя—священника. Чѣмъ же достигнута о. Іоанномъ такая сила вліянія его молитвеннаго настроенія на тѣхъ, кто вмѣстѣ съ нимъ молился? Она достигнута тѣмъ путемъ, по которому всѣ мы идемъ, въ особенности же мы пастыри,—путемъ того же, всѣмъ намъ общаго, пастырскаго служенія. При всей своей удивительной простотѣ и искренности, о. Іоаннъ имѣлъ отличительную особенность—величайшій даръ молитвы. Глубоко вѣря въ всеильную благодать Божию, данную ему какъ служителю Божию—молиться за всѣхъ людей, почившій пастырь не допускалъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ исполненіи Богомъ его прошеній; даже больше того—сомнѣніе считалъ за хулу на Бога; и когда онъ просилъ Бога, то просилъ совершенно просто, какъ дитя, увѣренное въ удовлетвореніи своей просьбы, съ живою вѣрою въ Бога, представляя Его не только стоящимъ предъ собою, но и себя какъ-бы находящимся предъ Нимъ въ такой близости. О. Іоаннъ вѣровалъ, что на молитвѣ за словомъ, какъ тѣнь за тѣломъ, слѣдуетъ и дѣло, такъ какъ у Господа слово и дѣло нераздѣльны. Когда онъ молился, то старался больше молиться за другихъ, чѣмъ за себя, не отдѣляясь отъ вѣрующихъ и находясь въ тѣсномъ духовномъ единеніи съ ними; и если въ коимъ

видѣлъ недостатки, то усиливалъ свою молитву и всегда молился втайнѣ за такого человѣка, гдѣбы онъ, о. Іоаннъ, ни былъ: въ дорогѣ-ли, въ церкви-ли, въ обществѣ-ли, всегда радуясь представляющемуся случаю помолиться по чьей-либо просьбѣ. Великій молитвенникъ о. Іоаннъ всегда сознавалъ, что молитва за другихъ есть благо и для него самого, такъ какъ она очищаетъ его сердце, утверждаетъ вѣру и надежду на Бога, возгрѣваетъ любовь ко Христу и ближнимъ. И если Господь внималъ молитвеннымъ просьбамъ о. Іоанна, то онъ никогда не приписывалъ успѣха этого себѣ, но всецѣло — всесильной благодати Божей, въ немъ дѣйствующей. Если ему приходилось вразумлять заблудшихъ, утѣшать малодушныхъ, то онъ приглашалъ въ концѣ своей бесѣды къ общей молитвѣ за такого человѣка, сознавая, что одними словами нельзя исправить недостатки другихъ, а надо еще вымолить помощь и силу Божию.

Особенность молитвеннаго подвига о. Іоанна Кронштадтскаго заключалась еще въ томъ, что онъ необыкновенно внимательно слѣдилъ за сердечностью своей молитвы и немедленно прекращалъ еѣ, какъ только видѣлъ, что молитва становится не сердечною, внутреннею, а внѣшнею, механическою. „Молясь мы непременно должны взять въ свою власть сердце и обратить его ко Господу, но ни когда не допускать ни одного возгласа къ Богу, не исходящаго изъ глубины сердца. Когда мы научимся во время молитвы говорить изъ сердца только истину, что дѣйствительно сознаемъ и чувствуемъ, то искренняя, или истинная молитва очиститъ наше сердце отъ лжи, и мы не позволимъ себѣ лгать и въ жизни“ (изъ дневн. о. Іоанна Кроншт.) Поэтому о. Іоаннъ считалъ за лучшее и полезное — во время служенія и на молитвѣ — иногда сказать нѣсколько своихъ словъ, дышащихъ горячею вѣрою и любовью ко Господу, чѣмъ читать длинныя молитвы — безъ всякаго внутренняго молитвеннаго настроенія.

Всѣхъ, кто когда-либо съ нимъ соприкасался, о. Іоаннъ не только поражалъ, но даже потрясалъ глубиною своей молитвы. Стоя на молитвѣ предъ Господомъ, какъ предъ солнцемъ, и чувствуя невыразимый блескъ божественнаго свѣта, батюшка о. Іоаннъ Ильичъ закрывалъ глаза и ощущалъ свое нахожденіе въ лучахъ этого свѣта и отъ нихъ теплоту, радость и близость къ Спасителю. Во время молитвы, послѣ причащенія св. Таинъ, о. Іоаннъ иногда чувствовалъ, какъ Господь проникаетъ сквозь его тѣло въ сердце. Чтобы понять самый духъ и вѣру его, надо соучаствовать ему въ служеніи и самому видѣть его молящимся во время божественной литургіи предъ престоломъ Божиимъ. Обыкновенно, послѣ совершенія входной молитвы и облаченія, о. Іоаннъ вставалъ предъ св. жертвеникомъ и здѣсь усердно поминалъ всѣхъ живыхъ и умершихъ, со слезами молился о всѣхъ, кого поминалъ, особенно — о страждущихъ, временемъ не разъ отходилъ отъ жертвенника и затѣмъ снова подходилъ, и еще сильнѣе молился, вставалъ на колѣна, цѣловалъ дискось и какъ будто страдалъ вмѣстѣ съ людьми, за которыхъ молился. Не взирая на начало литургіи, батюшка Іоаннъ стоялъ еще у св. жертвенника, вынималъ изъ своихъ кармановъ записки и читалъ горячо, горячо молясь; возвращался къ св. престолу предъ чтеніемъ Евангеля, съ глубокимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ прослушивалъ слово Божіе, вникалъ въ каждое слово и часто покачивалъ головою въ знакъ непреложности и истинности благовѣстія. Какъ только по великомъ входѣ св. дары переносились съ жертвенника на престоль, о. Іоаннъ начиналъ какъ-бы готовиться къ радостному свиданію съ Господомъ и уже помышлялъ болѣе о присутствующихъ въ храмѣ, о соучастіи ихъ въ общей молитвѣ и общей радости. Особенно онъ измѣнялся послѣ пресуществленія св. Даровъ. Въ это время о. Іоаннъ былъ совершенно неузнаваемъ: то жизнерадостный, то сумрач-

ный; бывали такія минуты, когда онъ превращался въ какую-то неподвижную тѣнь, точно замиралъ, стоя на колѣнахъ; и лицо его изъ живаго постепенно превращалось въ блѣдное и темное. Предъ произнесеніемъ возгласа батюшка приходилъ въ себя, открывалъ глаза, и изъ нихъ катились, по ожившему уже лицу, крупныя слезы, такъ что сослужащимъ съ нимъ іереямъ становилось не только жутко, но и черезъ чуръ страшно.

Пока св. дары находились на престолѣ, великій молитвенникъ божій то наклонялся надъ ними, то обнималъ св. чашу руками, то прикасался къ ней головою и радостно молился, переживая святѣйшіе часы въ жизни своей. Какъ только св. дары относились на св. жертвенникъ, онъ приближался опять къ нимъ, всегда самъ употреблялъ часть св. даровъ; затѣмъ, по разоблаченіи, снова падалъ на колѣна уже предъ престоломъ и, склонивъ на него голову свою, долго и горячо молился съ благодарностью къ Богу за безконечное милосердіе къ нему и ко всему роду человѣческому.

Отличительною чертою характера о. Іоанна было непримѣрное незлобіе. Всѣ гоненія и нападки на него онъ переносилъ съ удивительнымъ смиреніемъ, — не слышно было ни слова упрека врагамъ его, ни даже слова обиды на кого бы то ни было. На всё это онъ смотрѣлъ истиннымъ духовнымъ взоромъ, считая всегда виновникомъ древнее зло на землѣ. Одинъ только Богъ былъ свидѣтелемъ его пламенной мольбы, безконечныхъ слезъ и дерзновенныхъ молитвъ за Царя и Россію, за спасеніе Русской православной церкви, которая онъ возносилъ съ одра болѣзни или сидя еще въ креслѣ со св. Евангеліемъ въ рукахъ, преслѣдуемый жестокими болями, воспаленный лихорадкой и изнеможенный отъ подвиговъ и страданій. Поэтому, воздвигнутый о. Іоанну позоръ въ печати, въ театрахъ и нѣкоторой части общества должно считать оскорбленіемъ не ему — великому молитвеннику за

св. Русь, но — веѣмъ намъ православнымъ людемъ, всей Россіи, которая имѣла право считать свою вѣру, свое православіе, своего дивнаго богомольца и праведника неприкосновенными

ПОДВИГЪ

(повѣсть изъ быта духовенства).

(Продолженіе).

VI.

Наступило 5-ое число іюля — день преп. Сергія Родонежскаго, — храмовой праздникъ въ Богородскомъ. Лишь только взошло солнце, съ высокой колокольни Богородскаго храма раздался ударъ большаго колокола. Его могучій звукъ, постепенно уменьшаясь въ силѣ, долго — долго колебался въ воздухъ и затѣмъ незамѣтно разсѣялся, унесшись въ безоблачную высь. Черезъ нѣсколько мгновений звукъ повторился съ новою мощью, — и опять медленно и гармонично волнуясь, мало-по-малу утихъ. Наконецъ, — раздался третій ударъ — и по-прежнему тихо, медленно и гармонично замеръ, — какъ бы испарился въ далекое пространство и этотъ могучій звукъ. Затѣмъ полились одинъ за другимъ непрерывные звуки... По-неслись они по полямъ и лугамъ къ далекому темному бору, разстилались, какъ туманъ, по землѣ, вихремъ кружились къ небу. И казалось, что это сама мать-земля пробудилась и заговорила на непонятномъ для людей языкѣ... Не ея-ли тайныя незримыя силы, составивъ тѣмы темъ священныхъ хороводовъ, кружатся и рѣютъ въ воздухъ? Не они-ли въ чудныхъ пѣснопѣніяхъ немолчно славословятъ Господа своего? Дрожала земля, дрожаль воздухъ, какъ бы объятые священнымъ трепетомъ...

Дотолъ тихое, пустынное село мало-по-малу пробудилось. На улицѣ первымъ появился пастухъ и началъ

сгонять скотъ, выпускавшійся хозяйками со дворовъ; визжали, захлопали калитки; заколыхались колодезные журавли. Утро было прекрасно! На небѣ — ни облачка. Тихій восточный вѣтеръ еле-еле шелестилъ макушками ивъ и березъ. Солнышко нѣжными, ласковыми лучами щедро обливало церковь, село и окрестность. Росистая трава искрилась изумрудными огнями. Высоко-высоко въ воздухѣ заливались жаворонки, а въ роскошной листвѣ громадныхъ липъ и березъ, что нестройной толпой окружали храмъ, чиликали, щебетали пернатые хористы.

Благовѣсть кончился, начался торжественно — радостный трезвонъ: то была встрѣча о настоятелю, который только что показался на крыльцѣ своей квартиры и легкой поступью направился къ храму.

Умолкъ и трезвонъ. Изъ села и деревень по направлению къ храму тянулись небольшими группами прихожане, по-праздничному одѣтые. И долго въ двери церкви, какъ будто пчелы въ громадный улей, не слѣша и чинно вливались новыя и новыя волны богомольцевъ.

Между тѣмъ въ селѣ тамъ и сямъ задымились трубы: въ каждомъ домѣ у печей началась стряпня, на которую хозяйки смотрять, какъ на какое то священнодѣйствіе.

На лужайку близъ пруда откуда-то понаѣхали мелкіе торговцы съ возами, около которыхъ къ концу утрени было раскинуто до полдюжины палатокъ съ краснымъ и прочими товарами. Тутъ были: и ситецъ, и сельди, и баранки, и пряники, и орѣхи, и конфекты, и подсолнечники, и всевозможныя дешевыя сласти. Скоро у палатокъ засновали ребята: для нихъ стоять въ храмѣ до конца богослуженія оказалось дѣломъ, очевидно, труднымъ.

— Ахъ, ты, свиненокъ эдакій! — гнѣвно кричалъ одинъ торговецъ, хватая за шиворотъ бѣлоголоваго, лѣтъ 10, мальчугана: — я те дамъ пряники воровать!

— Дяденька! — пищалъ тотъ, тщетно вырываясь: — пусти, Христа ради! ей-Богу, больше никогда не буду!

— А вотъ тебѣ, вотъ тебѣ, собачій сынъ!— усердно таская за волосы маленькаго вора, приговариваль озлобленный мужикъ.

— Еще, еще, Сидорычъ, прибавь ему, шельмъ!— говорилъ другой торговецъ: охъ, ужъ эта окаянная робятня! нѣтъ мочи, какъ надоѣдаетъ завсегда!

— По-го-ди! вотъ я у-жо тять-кѣ ска-жу-у-у! онъ те вздуеть!— горько всхлипывая и грозя торговцу своимъ худенькимъ кулачкомъ, плаксиво говорилъ мальчуганъ, послѣ того, какъ ему удалось, наконецъ, вырваться и отбѣжать на значительное разстояніе.

— Слава-те, Господи!— набожно, истово крестясь говорилъ торговецъ, оттаскавшій мальчика:— должно заутреня кончилась! вонъ народъ повалилъ изъ церкви! ну, и долго же батька морилъ православныхъ!

Народъ непрерывной толпой потянулся по берегу пруда, направляясь въ село. При этомъ получалась громадныхъ размѣровъ живописнѣйшая лента, красивыми изгибами движущаяся кругомъ пруда по дорогѣ. И тогда, какъ одинъ конецъ этой живой ленты тихо отступалъ отъ церковной ограды, другой, развѣтвляясь на три части, исчезалъ въ селѣ.

Много богомольцевъ, въ ожиданіи литургіи, расположилось кругомъ храма и у церковной сторожки.

— Служить-то хорошо!— говорилъ сельскій староста, бесѣдуя съ нѣсколькими прихожанами около паперти:— нѣтъ словъ! похаять не за что! только, братцы мои, и долго же!

— Да, — подтверждалъ одинъ степенный старичекъ:— афто правда, што затомилъ всѣхъ.

— Ну, ужъ ежели онъ и завсегда будетъ служить такъ долго, то скоро отохотить народъ ходить въ храмъ Божій, — продолжалъ Зайцевъ.

— Знамо дѣло, отохотить, — соглашался старикъ:— почему што нонѣшній народъ ужъ больно сталъ слабъ къ долгому стоянью.

— О чемъ тутъ толкуете? — спросилъ Чумаковъ, подходя къ своему шурину и здороваясь съ нимъ.

— Да вотъ баемъ, што больно долго попъ служить, — сказалъ сѣдой старичекъ, снимая съ головы что-то похожее не то на шляпу, не то на шапку.

— Что и говорить про попа! — съ сердцем процѣдилъ сквозь зубы Чумаковъ: — мямля какая-то! не такого бы намъ нужно! — и, скорчивъ презрительную гримасу, онъ тихо, заложа назадъ руки, пошелъ къ сторожкѣ.

Тамъ шелъ споръ: два молодыхъ мужика горячо что-то другъ другу доказывали.

— Анъ врешь, — говорилъ одинъ: — священникъ по службѣ очинно хорошъ! А голосъ-то, голосъ-то какой!

— Понимаешь ты што! — презрительно возражалъ другой: — ужъ и нашель, што хвалить! Арапъ какой-то, а не попъ! а тянетъ-то? Господи! тянетъ, тянетъ... конца — краю нѣтъ!

— А ты не борони зря-то! Самъ еще не понимаешь, должно быть, какая служба хороша, а какая никуда не годится!

— Што и баять! не понимаю! ты што-ли понимаешь много?

— Все побольше тебя! чай въ Питерѣ видываль хорошую службу-то, а ты што знаешь?

— То и знаю, што священникъ должонъ читать и пѣть тихимъ гласомъ, кротко, умиленно, аки бы по-ангельски, а не такъ, какъ эфтотъ, словно перевозчикъ, блажмя ореть!

— Мели, Емеля, коли твоя недѣля! — насмѣшливо сказалъ противникъ. При этихъ словахъ слушатели громко расхохотались, потому что мужика и на самомъ дѣлѣ звали Емельяномъ.

— Ежели священникъ — продолжалъ тотъ: — будетъ чуть слышно читать да пѣть, то мы должны тогда болванами стоять, потому что ничего не услышали бы. А то баеть — по-ангельски! Слыхаль ты што-ли, какъ ангелы-то поють? Человѣкъ по-человѣчески и должень славить Бога! да такъ, штобы всѣ въ церкви слышали! вотъ што!

— Нѣтъ, эфто дяконъ должень шибко читать и пѣть, священнику тово и не полагается.

-- Наладилъ свое! дуракъ ты што-ли?

— Отъ дурака слышу! — И спорящіе перешли къ личнымъ счетамъ.

Въ это время къ сторожкѣ подошелъ псаломщикъ.

— Софонъ! — крикнулъ онъ въ открытое окно.

— Чаво тебѣ? — отозвался тотъ.

— Батюшка къ водосвятію благорѣситъ велѣлъ.
— Сичасъ иду!
— А ты скорѣе! — сердито приказывалъ псаломщикъ,
— Успѣешь! что орешь, старый! — зыкнулъ на Прокофьяна Чумаковъ, высовывая голову изъ окошка.
— Не съ тобой разговариваютъ! — огрызнулся старикъ, удаляясь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВОДОЛѢЧЕБНИЦА

Д-ра ОРФАНОВА.

Тверь, Козьмодемьяновская ул. соб. домъ.

Лѣченіе болѣзней нервныхъ, внутреннихъ и женскихъ
водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ.

Вспрыскиванія „606“ по способу профессора Эрлиха,

лѣченіе ЧАХОТКИ вспрыскиваніями туберкулиновъ,
алкоголиковъ внушеніемъ и — РАКА вспрыскиваніями
антимеристема по способу проф. Шмидта.

Для лицъ малоимущихъ дѣлается значительная уступка.

Пріемъ отъ 10 до 2-хъ часовъ дня.

Содержаніе части неофициальной: Рѣчь Его Высокопреосвященства. — На память объ о. Іоаннѣ Кронштадтекомъ. — Подвигъ (продолженіе). — Объявленіе.

Исправл. об. редактора, священникъ В. Струженковъ.

Печатать дозволяется. 13 сентября 1911 года. Цензоръ ректоръ
семинаріи протоіерей А. Надеждинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шкарова.