

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1865.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Объявленія.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НА- ЧАЛЬСТВА.

Черниговская межевая палата, по сношеніи епархіальнаго начальства, о нарѣзкѣ ружной церковной земли, для двуприходной парафіевской церкви борзенскаго уѣзда, постановила: для двуприходной парафіевской церкви, кро-мѣ ружныхъ земель, имѣющихся при той церкви, 33-хъ десятинь, вырѣзать еще 33 десятины со всѣхъ прихожанъ.

Мѣстечка Новаго Ропска дьячокъ Каллисть Пригоровскій рукоположенъ во діакона на дьячковскую вакансію.

Къ Георгіевской церкви села Заворич утвержденъ Церковнымъ старостою казакъ Петръ Чередниковъ.

Пожертвованіе на семинарію: 4 генваря 1865 г. при отношеніи редакціи правленіемъ семинаріи получено 1000 р., пожертвованныхъ Его Высокопреосвященствомъ Фила-

ретомъ, Архіепископомъ Черниговскимъ на постройку зданій при семинаріи.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Черниговское духовное попечительство согласно прошенію учениковъ Черниг. семинаріи Стефана Мозолевскаго, Владиміра Тетерина и Филимона Патруева о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, журналомъ отъ 16 д. 1864 г. постановило выдать въ пособіе: Стефану Мозолевскому—10 р., Владиміру Тетерину—5 р. и Филимону Патруеву—7 р. Но при этомъ попечительство считаетъ необходимымъ оговориться. Бѣдные ученики семинаріи и училищъ духовныхъ, пользующіеся казеннымъ пособіемъ, получаютъ его въ самыхъ большихъ размѣрахъ 25—30 рубл. большая же часть учениковъ получаютъ по 20 и 17 р. въ годъ,—назначать большіе оклады семинаріа неимѣетъ никакой возможности по причинѣ ограниченности средствъ. При такой ограниченности пособія отъ семинаріи бѣдные ученики весьма нерѣдко обращаются съ просьбою въ попечительство, жалуясь, что выдаваемого имъ пособія изъ семинаріи не хватаетъ даже на годовую уплату за квартиру. Но попечительство, не обязанное обезпечивать обезпечиваемыхъ отынуду, только изъ сожалѣнія къ крайнимъ нуждамъ нѣкоторыхъ учениковъ назначаетъ имъ въ единовременное пособіе по нѣскольку рублей,—большинству же изъ нихъ по необходимости должно отказывать.

Листъ для торга въ такомъ то мѣстѣ на отдачу въ оброчное содержаніе земель или угодій (объяснить какихъ), принадлежащихъ такой-то церкви, такого-то уѣзда или города.

Торгъ происходилъ мѣсяца года.

Къ оному явились:

Представили залогъ суммою:

Московскій 1 гильдіи купецъ Ивановъ	на руб.
Мѣщанинъ Сидоровъ	на руб.
Временно-обязанный крестьянинъ Петровъ	на руб.
Козакъ Никитинъ	на руб.

Предметы торговъ.	Объявленные цѣны.				Торгъ назначенъ въ 12 ч. по полуночи, конченъ въ 3 ч. по полудни. По послѣдней цѣнѣ на семь торгу состоявшемся и на условіяхъ предъ торгомъ объявленныхъ, принимаю на себя обязанность принять означенныя земли или угодія въ содержаніе и въ томъ даю подписку козакъ Никитинъ. Предварительныя условія съ симъ вмѣстѣ мною подписаны.
	Ивановъ.	Сидоровъ	Петровъ.	Никитинъ	
Принадлежащая такой-то церкви земля (столько - то) въ томъ числѣ пахатной , сѣнокошной , огородной и проч.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	
	И такъ	дальше за	тѣмъ		
	Отказался	Отказался	Отказался	00 р. 00 к.	

При торгахъ были: Благочинный Священникъ Н. Священникъ села такого-то Н. Дьяконъ того села Н. Дьячекъ Н. Пономарь Н. Церковный староста Н. Прихожане: козакъ Н. каз. крестьянинъ Н. И такъ далѣе.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Николаевской ц. м. Ични Борзен. у. пахатная и огородная земли отдаются въ шестилѣтнее оброчное содержаніе, — желающіе имѣть торги на означенныя земли для полученія свѣдѣній могутъ обращаться къ благочинному священнику м. Ични Василю Комаровскому.

Земли, принадлежащія воскресенской ц. с. Переясловки Нѣжин. у. отдаются въ шестилѣтнее оброчное содержаніе, — желающіе могутъ обращаться къ благочинному, г. Нѣжина протоіерею Іоанну Чернявскому.

Настоятельница городищенскаго, Р. Богородичнаго дѣвичьяго монастыря волынской губерніи Заславльскаго у. Василиса, проситъ у любителей храмовъ Божіихъ посильныхъ пожертвованій на починки, исправленія и передѣлки въ ономъ монастырѣ. Высылать пожертвованія въ г. Заславль волынской губерніи для передачи въ городищенскій женскій монастырь.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 23 Января 1865 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЪИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВЪСТІЯ.

ПРИВЪЛЕНІЕ.

1 ФЕВРАЛЯ

1865.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Кіевскій соборъ 1691 г.—II. Глуховскій у.—III. Библіографія.—IV. Замѣтки о современномъ.—V. Церковное дѣло въ с. Плескомъ.—VI. Русскіе святыя (1 л.).

I.

КІЕВСКІЙ СОБОРЪ 1691 ГОДА.

Заповѣди отъ древнихъ правилъ церковныхъ списанныя, пречестнымъ же отцемъ протопопомъ и честнымъ пресвитеромъ митрополіи кіевскія на помѣстный соборъ до престола митрополитанскаго свято-софійскаго кіевскаго въ недѣлю, православную, первую святаго великаго песта, року 1691 мѣсяца марта дня 1-го, собраннымъ къ сохраненію и конечному исполненію, отъ православнаго архіепископа митрополита кіевскаго, галицкаго и всея малыя Россіи Варлаама Ясиискаго отъ всего консисторіумъ митрополитанскаго поданная.

1-я ЗАПОВѢДЬ.

Вѣстно сіе вѣмъ іереемъ имать быти, яко архіерею рукополагающіи ихъ, даютъ рукополагаемымъ власть вся тай-

ны святыхъ церковныхъ священнодѣйстви́емъ совершати, обаче тайны святого покаянiя совершенiе з (съ) крайнею властiю при себѣ удержуютъ. Того ради iереевъ падежевъ смертныхъ тяжчайшихъ неудобъ отъ себе рѣшимыхъ, неимутъ власти раздришати, но должны суть таковая своимъ архiереемъ настоятелемъ епархiальнымъ отсылати; или ко тѣмъ имъ же отъ архiереевъ настоятелей дана есть власть особная падежи смертныхъ тяжчайшихъ раздрѣшати; тако по правиламъ святыхъ отецъ: требникъ великiй кiевскiй, могилянскiй и книга Миръ со Богомъ, къ сему же самыя ставильныя священническiе грамоты поучаютъ. — Тѣмъ же еще гдѣ якоже въ первенствующей епархiи митрополитанской кiевской сiе отъ iереевъ да хранится.

Падежи же смертныхъ тяжчайшихъ рѣшимая самими архiереями или власть особную отъ архiерея имущими iереями суть кромѣ иныхъ таковыя воспоминаемыя въ книгѣ Миръ съ Богомъ на листѣ 555 и проч.

1. Грѣхъ всякiй, имѣющiй положенную отъ архiерея клятву, отлученiе или запрещенiе.

2. Преступленiе обѣта и ротѣнiя по присяжнаго, з (съ) призыванiемъ имени Божiя при крестѣ или евангелiи святомъ.

3. Ересь противная святой православной вѣрѣ и хуленiе на Бога, Богородицу и святыхъ.

4. Грѣхъ священническiй, возбраняющiй священнодѣйствiя, якоже убiйство, блудодѣянiе, или дѣйствованiе священнодѣйства на неже не есть кто рукоположенъ; литургизанiе священника сущаго въ отлученiи, или на престолѣ не освященномъ безъ священнаго антими́нса или въ церкви запрещенной.

5. Изъявленiе отъ духовника грѣховъ на исповѣди слышанныхъ и велiе кое безчестiе тайнамъ святымъ въ олтарѣ за нерадѣнiемъ.

6. Припущеніе священническое до святынь церковныхъ чловѣка въ отлученіи клятвенномъ суцаго, погребаніе таковыхъ, невѣрныхъ же и еретиковъ по мѣсту (мѣстѣ) святѣмъ.

7. Святокрадство или явное отъятіе добръ церковныхъ, отбіеніе насиліемъ церквей и оскверненіе ихъ, утаеніе вещей духовницею на церковь отписанныхъ и не отданіе.

8. Оскверненіе кровопролитіемъ мѣстъ святыхъ.

9. Принужденіе насиліемъ и страхомъ, исполненное самымъ дѣломъ, дабы кто на ся чинъ иноческій принялъ, или з (съ) себе извергль, или дабы не приимоваль иночества, но супружество не волею, или дабы священникъ супружество заурещенное благословилъ, или дабы на мѣсту заурещенномъ свѣщеннодѣйствовалъ, или дабы отъ грѣховъ раздрѣшалъ насиліемъ.

10. Непослушаніе суду, изданному отъ архіерея и уничтоженіе заурещеній архіерейскихъ, яко же оторваніе печати отъ церкви.

11. Ложное свидѣтельство на судѣ отъ вопрошеннаго подь совѣстію и добрѣ вѣдающаго з великою обѣдою невиннаго.

12. Чарованіе и призываніе бѣсовъ, такожде прибѣганіе ко творящимъ сія на исканіе помощи себѣ и поврежденіе кому.

13. Употребленіе на зло вещей святыхъ, якоже евхаристіа святыхъ, святаго елея, мощей святыхъ на чарованіе; принятіе священничества или иночества съ умысломъ, якоже дабы церковь удобнѣе окрасти.

14. Созженіе церкви или монастыря (я) самохотнѣ отъ злаго намѣренія.

15. Убійство самохотное, содѣянное неправеднѣ, не въ защищеніи, ниже во время изумленія.

16. Бієніе отца или матере, такожде священника или инока, не примѣшающагося до дѣлъ мірскихъ, якоже до воинскихъ, избієніе жестокоє.

17. Даяніе кому отравы, сієсть, трутизны (яда) на поврежденіе здравія и живота.

18. Тщаніе нечистыя жены о неплодствѣ или изверженіе зачатаго плода.

19. Бієніе лютое отъ мужа жены непраздныя со извѣстнымъ бѣдствомъ изверженія.

20. Удавленіе своего дѣтища, или поверженіе рожденнаго отъ блуда отрочатє на мѣстѣ удобномъ ко умертїю.

21. Прїятіе супружества по обѣтѣ сотворенномъ Богу на чистоту, или съ лицемъ Богови обрученнымъ, или въ степени близкаго свойства, или имѣючи живаго еще перваго супружника, и не слышавши о смерти. Такожде благословеніе супружествъ запрещенныхъ, якоже четверобрачныхъ.

22. Похищеніе насиліємъ лица коєго женскаго на супружество, или на блудъ и уже оскверненіе, растлѣніе же насиліємъ дѣвиць.

23. Блудъ, аще и безъ насилія и супружества съ лицемъ Богу освященнымъ или на священномъ мѣстцѣ, такожде съ лицемъ сроднымъ; еще же и съ лицемъ не христіанскимъ, якоже жидовскимъ.

24. Блудъ противу естества, мужеложство, скотоложство и всякій грѣхъ великій, народный, зѣло соблажняющій многихъ, и на отлученіе заслугующій, за него же явную епитимїю древле налагаху; яковымъ есть явное неудержимое наложничество.

Азде вѣстно да будетъ, яко во время нужды бѣдства смертнаго при надходящемъ разлученіи души отъ тѣла въ болѣзни или въ коємъ страху, при исхожденіи на брань, или въ пѣкій путь нужднопотребный, далекій и не безбѣдный,

аще не обрѣтается близъ архіерей, или отъ архіерея власть особную на то имѣющій іерей отъ таковыхъ тяжчайшихъ падежей, паче же отъ самаго союза клятвеннаго разрѣшити; зъ таковымъ обаче намирениемъ, яко получивши благовременіе, имать архіерею или имущему власть отъ архіерея донести таковой случай, въ немъ же вида.... смертоносную, припужденъ есть разрѣшити кающагося отъ тяжчайшаго смертнаго падежа: при которомъ донесеніи имать просити власти архіерейской о подтвержденіе своему разрѣшенію. Имають же разрѣшая въ бѣдѣ смертной сушаго отъ союза клятвеннаго, обѣщати клятвенно, аще тогда не умреть, то по семъ дабы всяко тщался предстати самъ власти архіерейской къ разрѣшенію отъ такового союза.

2-я ЗАПОВѢДЬ.

Превелебные отцеве игумены, кійждо въ своемъ монастырѣ іеромонаховъ, а пречестные отцеве протопопы іереевъ въ своей протопопії, четворыхъ или трехъ должны суть избрати искусныхъ въ совѣсти и разумѣ на то дѣло, да имъ вручится отъ своего архіерея власть разрѣшающая падежи смертныя тяжчайшія. Іеромонахи же или іереи, неимѣющіи таковыя врученныя себѣ власти, слушающіи исповѣдающихся, аще случится имъ услышати нѣкій падежъ смертный тяжчайшій, должны суть ко имѣющимъ таковую власть доносить, обаче не являюще именно лица исповѣдующагося, но токмо падежъ, на его же разрѣшеніе желаютъ отъ нихъ соизволенія; должны же суть исповѣдующагося на время безъ разрѣшенія удержати, донели же получатъ соизволеніе на разрѣшеніе. А избранныхъ іеромонаховъ и іереевъ на пріятіе таковыя отъ архіерея вручаемыя власти, должны суть превелебные отцеве игуменове и пречестные отцеве протопопы

присылати по уставленіи семь вскорѣ ко пастыру своему пресвященному митрополиту, до престола его митрополитанскаго свято-софійскаго кievскаго, ради испытанія, аще суть искусны, и благоугодны на таковое дѣло, и ради пріятія на то благословенія не токмо отъ усть пастырскихъ, но и на писаніи.

3-я ЗАПОВѢДЬ.

Пречестные отцeve протопопы должны суть кійждо въ своей протопопії сошедшея з своими пресвитерами, избрати з между себе единого (или и двоухъ аще большая есть протопопія) іерея житіемъ и ученіемъ искусстваго, да будетъ духовнымъ отцемъ исповѣдывающимъ всѣхъ іереевъ въ протопопії обрѣтающихся: аще же изволятъ и самого отца протопопу имѣти себѣ за духовника, то невозбранно. Долженъ же всякъ іерей отцу своему духовному исповѣдаться, поне въ мѣсяць единою; сеже іереемъ повелѣвается подъ виною отлученія, не точію отъ епитрахили и престола, но и отъ парохіи на всегда: а з пречестнымъ отцемъ протопопомъ, аще обрящется который имущъ іерея въ своей протопопії не радящаго о своемъ спасеніи и не хотящаго въ кійждо мѣсяць исповѣдаться, чуждъ будетъ сана протопопскаго и особныхъ яковымъ наказаніемъ обличенъ будетъ.

4-я ЗАПОВѢДЬ.

Книгу благопотребную священникомъ, глаголемую Миръ со Богомъ и человѣкомъ, изданную тщаніемъ и трудомъ благоразумнымъ блаженныя памяти всечестнаго отца Иннокентія Гизеля, архимандрита святыя великія чудотворныя лавры кievопечерскія, долженъ есть не точію всякъ протопопъ у себе имѣти, но имать тщатися да имѣють и протопопії его

іерее: аще же который іерей нищеты ради стяжати книги тоя не возможесть, то нуждѣйшая званію своему ученія, имать из нея на хартіи себѣ списати. Долженъ же есть всякъ протопопъ сходящися въ кійждо мѣсяць единою з своими іереями, истязовати ихъ, аще обучающеса въ той книзѣ, наставленны суть коему либо искуству своего званія.

5-я ЗАПОВѢДЬ.

Словеса Христа Спасителя: жатва многа, дѣлателей же мало, прилагатися могутъ и нынѣшнимъ скудостямъ малоросійскія церкви, въ ней же дѣлателей душеспасительныхъ, сіесть учительныхъ іереевъ зѣло есть мало. — Невѣждества ради іереевъ, подлежатъ многой бѣдѣ души христіанскія; а такой вредъ дабы былъ уврачеванъ, не обрѣтается инъ образъ, точію да іерее сыновъ своихъ дають во ученіе школъ братскихъ кіевскихъ на годовъ седмь; протопопскому то досмотрѣнію вручается, да іереевъ и нехотящихъ давати сыновъ своихъ до школъ, принуждають ко сицевому церкви святой полезному дѣлу: иначе же да не чають получить рукоположенія на іерейство сынове іерейскіи не учившеса въ школахъ кіевскихъ, а добрѣ учившіеса получаютъ то не трудно безъ иждивенія.

6-я ЗАПОВѢДЬ.

Многочастнѣ нерадѣніе протопопское и въ томъ является, яко невѣждовъ весьма, ради своего неученія недостойныхъ въ санъ пресвитерскій, присылають ко рукоположенію архіерейскому; не внимающе, яко презвитеръ овцамъ словеснымъ, паствѣ своей духовной врученнымъ, имать быти вождь многоочный во умѣніи: да не слѣпецъ слѣпца водяще оба въ

яму упадутъ. Не внимають и сему, яко по повелѣнію Павла святого: пресвитеру подобаетъ быти не токмо незлобиву, но и учительну: повеливается убо нынѣ властію пастырскою митрополитанскою и всего собора, да пречестные отцове протопопове, не дерзають невѣждовъ присылати ко рукоположенію въ санъ пресвитерскій, понеже и самъ Духъ святой пресвитера невѣжда извергати повеливаетъ у пророка Іосіи въ гл. 4, глаголя: ты отвергль еси отъ тебе умѣніе, азъ же отвергу отъ тебе твое жречество, сирѣчь священнодѣйствіе. Также и за явственными безчинниками ко благоговѣнію необыклыми, и совѣсть имущими пространнѣйшую, негодную по своимъ правамъ ко священству, да не ходатайствуютъ, ниже за зѣло младыми, или сколѣченными злообразно.

7-я ЗАПОВѢДЬ.

Вѣстно есть и сіе, яко ни отъ правилъ церковныхъ, ни отъ свойства тайны крещенія святого, но неразсуднымъ нѣкимъ обычаемъ, единому отрочати. крещающемуся, обыкли многіи воспріемники бывать; и отъ таковаго избытка обыкли смущенія дѣяться въ правилахъ церковныхъ, наипаче егда по воспріемничествѣ таковымъ многимъ воспріемникомъ, или ихъ чадомъ, случается желати, брачнаго сочетанія, но да отъ сиеваго смущенія свободна церковь святая будетъ, по правиламъ св. отецъ, наипаче же св. Діонисія Ареопагита, повеливается, да одному крещающемуся отрочати довлѣеть двоимъ воспріемлющимъ быти.

8-я ЗАПОВѢДЬ.

Вѣстно есть паки и сіе, яко іерее женищихся и посвящающихъ кромѣ всякаго наставленія на страхъ Божій, и кро-

мѣ церковнаго извѣщенія вѣнчаютъ: а внимающе правиламъ древнимъ церковнымъ, повеливается да іереи не дерзають въ супружество вѣнчати не уготовавшихся чрезъ пощеніе и исповѣдавшихся ниже причастившихся святыя евхаристіи, молодцовъ и дѣвъ трема днями предъ вѣнчаніемъ. Аще бы же который іерей, или своимъ ласканіемъ, или прещеніемъ власти мірскія преклоненный, кромѣ извѣщенія, поне седмицею предъ вѣнчаніемъ творимаго, и кромѣ исповѣди и причащенія божественныхъ таинъ, входящихъ въ супружество молодцовъ и дѣвъ дерзнулъ вѣнчати, отлученъ будетъ отъ епитрахили на весь годъ. Ибо тайна супружества, не есть тайна нужды конечная, того ради отъ наглства чужда имать быти, но паче со приуготованіемъ христіанскимъ да совершается.

9-я ЗАПОВѢДЬ.

По древнимъ правиламъ церковнымъ, долженъ іерей всякъ въ своей церкви, двѣ книжки имѣти, перомъ начертанныя; въ одной да пишуться имена крещенныхъ, въ другой въ супружество вѣнчанныхъ.—Діонисій святой Ареопагита такое установилъ правило, и написалъ то въ книгахъ своихъ о іерархіи церковной; по долготѣномъ же обыкновеніи церковномъ утвердилъ сицевой чинъ блаженныя памяти ревнитель православія, бодрый и премудрый пастырь, преосвященный митрополитъ кievскій Петръ Могила, еже и напечатано есть въ великомъ его требнику и образъ написанія обоимъ предреченнымъ книгамъ обрѣтается; благочинія убо ради церковнаго да сицевыя книги, всякъ іерей въ своей церкви имѣеть зъ написаніями въ требнику великомъ изображенными, властію пастырскою митрополитанскаго и всего собора нынѣ повелѣвается.

10-я ЗАПОВѢДЬ.

Вѣстно въ конецъ и сіе есть яко священницы, престолы своя до нихъ же рукоположенны бывають, оставльше, до инныхъ престоловъ за вѣдомомъ и соизволеніемъ протопопскимъ переходять, не коея ради вины благословныя, но точію за лихоимствомъ, не внимающе яко рукополагающіе архіереи въ ставильныхъ грамотахъ претягъ, да рукоположенный отъ престола до него же есть поставлень, не переходитъ зо инаго престола, кромѣ благословенія архіерея своего настоятеля да невидится святая корчемствующи: таковое же непостоянство іереевъ отъ мѣста преходящихъ, многочастнѣ архіереевъ настоятелей тяжбами смущати, и лихоимствомъ мірскихъ людей соблазнять обыкло.—Сего ради властію пастырскою митрополитанскою, и всего нынѣшняго собора повелѣвается, да никакоже дерзають пречестныи отцове протопопове со изволяти, іереемъ преселятися отъ престола до престола, кромѣ благословенія архіерея настоятельствующаго; но да всякъ іерей парохіальный, до престола и парохіи своей имѣеть отъ самага пастыра своего благословеніе данное себѣ на писаніи, яко же первѣе при рукоположеніи, такожде и по томъ при переселеніи ради благословныя коея вины, до инаго престола, на ину парохію: чесому не внимающій и противящійся протопопъ лишается своего сана протопопскаго, повинующійжеся симъ заповѣдемъ причеть церковный, митрополіи сея кіевскія, получитъ благословеніе Божіе и пастырское.

Извѣстнѣйшаго же ради достовѣрства издадесе сіе писаніе з катедры митрополитанской кіевской, з подписомъ руки, при печати катедральной, року, мѣсяца и дня вышеименованнаго

Подписано: Варлаамъ Ясинскій православный архіепископъ митрополитъ кіевскій, галицкій, и всея Россіи рукою власною.

Примѣчаніе. При выше писанныхъ дѣяніяхъ приложено на особомъ листѣ поученіе противъ тѣхъ духовныхъ, которые часто перемѣняютъ мѣста, о чемъ говорить 10-я заповѣдь собора.

Якоже когда птица отлетитъ отъ гнѣзда своего, тако чловѣку поработившуся, егда устранился отъ своихъ мѣсть.

Вымываетъ ¹ Соломонъ ты(ѣ)мъ, которіи (ые) безъ слушной ² причины зъ легкомысленности своей порушеніемъ ³ и не стотечностію ⁴, яко птахи не розсудне зъ одного мѣсца що разъ на другое преходять, яко то чинять блукающіися. — Мовимъ безъ слушной причины, бо слушная причина учить, жебы прехожене зъ мѣсца на мѣсце было учтивое, пожитечное и потребное.

Слушная зась причина есть тройкая. Першая потреба; вторая пожитечность; третья побожность. Потреба есть гды кто для голоду, для мору, для войны и иншихъ речей потребныхъ мѣсце оставуетъ; яко чинила Ноеминь, для голоду пельгримуючи въ землю моавитскую, которая еднакъ тамъ же мужа, сыновъ и набытковъ стратила, но одну Руѡ зъ собою привела и привернула, зъ которой пошоль Христоръ.

Знову потреба есть гды зближается гонѣніе; яко Илія уходилъ отъ гоненія Ахавова и Езавелина. И святой Аѡанасій выгнанный утѣкаючи праве по цѣломъ свѣтѣ блукался чрезъ 46 лѣтъ, для гоненія аріанскаго. О такимъ мовить апостоль: пріидоша въ милотехъ и въ козіихъ кожахъ, лишени скорбяще, озлоблени, ихъ же не бѣ достоинъ міръ; въ пустыняхъ скитающеса въ горахъ и въ вертенахъ, и въ пропастехъ земныхъ. — Пожитечность есть, гды кто для ган-

1. Порицаеть.

2. Справедливой.

3. Оставленіемъ мѣста.

4. Непостоянствомъ.

длю, для купецства странствуетъ по мѣстахъ, по селахъ, и по чужихъ странахъ, жебы ся збогатылъ и товаръ своимъ сполземлянамъ, пожитечный приприводиль.—Знову гды кого оберуть на якую власть, яко тона царство, на кролевство, патриаршество, епископство и проч.

Побожность есть, гды кто по повелѣнію Божию странствуетъ, яко учинилъ Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, исповѣдающеса яко пришельцы и странники суть на земли: жадаху бо основаніе имущаго града, ему же художникъ и содѣтель Богъ.—Знову и гды кто вступаетъ до закону (въ монашество) и въ немъ зъ еднаго монастыря, альбо училища въ другій, зъ одной провинціи альбо краины въ другую посылаемъ бываетъ: но той вездѣ въ дому есть, яко мірогражданинъ, яковымъ назывался Сократъ философъ—законникъ бо вѣмъ таковой вездѣ обрѣтаетъ своего устава и чину отцевъ и братію. Вездѣ той же живота иноческаго рожай (родъ), тую жъ науку, побожность, милость и любовь; за що сторицею мзду приметъ. Большая побожность есть, гды кто зъ горливости (изъ любви) ко Богу странствуетъ до погань, до еретиковъ, евангеліе святое проповѣдати, яко чинили апостолы святыи и нынѣ чинятъ учителя побожныи, апостоловъ святыхъ наслѣдующи безъ тыхъ зась (же) вышереченныхъ причинъ зъ самой легкомысленности преходити зъ мѣста на мѣсте не пристойная (овшемъ шпетная т. е. *весьма гнусная*) не пожитечная и шкодливая (вредная) для розныхъ причинъ есть рѣчь.

Першая причина, же таковой не маеть упокою и пристанища, поневажъ (поелику) всюда есть бѣглець и пришлецъ: нѣгде бо вѣмъ не маеть власного (собственного) дому и леговиска (пріюта), где бы спокойне опочиваль, но вездѣ есть яко въ господѣ (на квартирѣ) альбо обшой корчемници. Таковой бо вѣмъ, ихъ, животъ мѣзерный бѣдный, и тымъ

борзѣй (болѣе) бѣднѣйшій, же отъ блукающагося (шаткаго) ума происходитъ. Добрѣ глаголетъ Сенека: першій доводъ спокойнаго умыслу мнѣ, же можетъ стояти и зъ собою ся забавляти, и паки: нѣгдѣ не есть, иже вездѣ есть. Странствующимъ альбо пельгримующимъ тое ся притрафляеть (случается): же многіе господа мають, прязни ни единой, и древо не латво (не легко) ся примуеть, часто пересаживаемое, и на ишнее мѣсто преносимое.

Вторая причина, же блукающійся (праздношатающійся) человекъ неможетъ спокойне возрастати дѣтокъ, наставити въ добрый обычай дому своего, набыти маенту (пріобрѣсти имѣніе) поневажъ въ уставичнымъ есть порушени (въ постоянномъ движеніи) и перемѣнѣ; и для того есть яко птахъ, который а нѣ (ни) богатства, а нѣ фамиліи не маеть, по въ всегдашномъ есть лѣтаню.—Овшемъ таковый горши птаха есть; птахъ бо вѣмъ, гдѣ яца вылѣчаетъ и дѣти выводитъ, поки они не подроутъ, и поживеня собѣ не змогутъ набывати, въ гнѣздѣ живеть; а бы о дѣтехъ радиль; а блукающійся человекъ и жону и дѣти и весь домъ оставуеть, отколь до убозства и нищеты приходить. За чимъ подобный есть страсови (страусу) о которомъ Іовъ: крило веселящихся Нееласса, аще зачнетъ Асида и Несса: яко оставить на земли яца своя, и на персти согрѣеть. И забы, ято нога разбиеть, и звѣріе селіи поперуть. Ожесточися на чада своя, яки бы не ея, вотще трудися безъ страха. (По исправленному изданію библии гл. 39 ст. 13—16).

Третья причина есть, же отмѣняющій мѣсце, позбываетъ (лишается) пріятелей и знаемыхъ, и идетъ до незнаемыхъ и чужихъ, которіи а нѣ ему вѣрятъ, а нѣ онъ имъ. За чимъ самъ безъ ближнего вѣхъ часто рѣчій желаючи безъ надежды помощи живеть.

Четвертая причина есть, же яко птахы, гды з мѣсца на мѣсце прелетають, часто впадають въ сѣти, альбо пострѣлены бывають: такъ власне который странствуетъ и не безпеченства мѣсць не свѣдомъ часто въ тюрьму, въ кайданы, (кандалы) въ ланцуги (цѣпи) бываетъ всажаны, що при собѣ маеть утрачаеть и въ небезпечность живота голоду и холоду впадаетъ.—Отколь св. богомудрїи истолкователи мовять: яко гды птахъ отлетаетъ отъ власнаго гнѣзда, такъ чловѣкъ рабъ стается, гды странствуетъ отъ своего дому.

Пятая причина, яко птахъ спокойне и пожитичне живеть въ своемъ гнѣздѣ, а если оттоль отлетаетъ, потреба жебы на учаснѣйшее (счатливѣйшее) мѣсце летѣль; такъ и каждый на своемъ мѣсцѣ и въ дому живеть спокойне и учасне.— За чимъ если з того мѣсца своего на инное преходить, на вчаснѣйшее жебы преходилъ потреба есть. Къ тому яко птахъ (пишетъ учоный раввинъ Левїй) оставивши гнѣздо часто онаго позбываетъ, и иное строити собѣ понужденъ бываетъ; такъ который свое мѣсце глупо оставуетъ, всѣхъ речій (всякаго рода) убозствомъ притисненъ бываетъ. Знову, яко птахъ, который надходящи зимѣ, гнѣздо оставуетъ, въ которомъ чрезъ лѣто мешкаль (жилъ), гды знову на веснѣ прилетаетъ, гнѣздо зепсованное и зверженное з мѣсца своего знаходитъ, такъ барзо, же новое строити и будувати потреба; такъ чловѣкъ, которому гды отъ дому своего и отъ домовыхъ трафится отлучити; гды знову до дому своего вертается (возвращается), весь домъ, весь порядокъ, и посудокъ (устройство) поцсованный (испорченный) и помѣшанный обрѣтаеть, такъ же (что) все потреба исправляти. Такъ глаголетъ Сирахъ: лучше житіе ницаго подъ кровомъ ограды (борвеннымъ), нежели брашна добра въ чуждихъ.—О малѣ и о велицѣ хвалу имѣй (доволенъ буди).—Животъ золь отъ (изъ) дому въ домъ; и идѣ же живени (и аможе преселишия), не отвер-

вѣши усть своихъ.—Накормиши (угостиши) и напоиши и безъ хвалы (неблагодарныхъ) и надъ (къ) симъ зло услышиши:—приступи пришельче и украси трапезу, и еще и рукою твоею (и аще что въ руцѣ твоей), ухлѣби мя. Излѣзи (изыди) пришельче отъ лица славы, приде бо мнѣ гостемъ (въ гости) братъ, и требѣ есть хлѣвина (и потреба дому): зѣло есть тяжко (тяжка сія) человѣку имущу разумъ, запрещеніе хлѣвины (храмины), и поношеніе заимника (заимодавца). (XXIX 25 до конца).—И глава 36-я. Кто вѣруеть (кто бо вѣритъ) вооруженну разбойнику, находяшу (преходяшу) отъ града въ градъ, такожде и человѣку неимущу гнѣзда своего, и обитающу, идѣ же обвечерится (обвечеряеть) ст. 28 и 29.—(По острожскому изданію биб. а между вмѣстительными неисправленъ). Зачимъ сіе изреченіе: *якоже когда птица* и проч. слушне (справедливо) пристойтъ и причитается тымъ, которыи легко науки, послушанія, руководлія, набожные увѣченасъ (благочестиваго наставленія), овшенъ станъ (совсѣмъ состояніе) премѣняютъ, яко то которыи безъ уваги (уважительной причины) зъ еднаго монастыря въ иншій, зъ еднаго мѣсца на другое, обѣцуючи собѣ (надѣясъ) спокойнѣйшее мѣшканя (пробыванія), выгоду, спокойность и святоблivity (благочестной жизни), преходятъ; гды по правдѣ тая причина не есть слушная (дѣйствительная) лечь (но) только порушенне (поврежденіе) и умыслу не стачечность (не постоянство мысли), которая всяда за ними ходитъ и вондруетъ (блуждаетъ).—Стачечность бо вѣмъ умыслу и оттоль мѣсца чого многіе иноди зычатъ (желаютъ) конечно потребная есть тымъ которыи поступуютъ до великой живота побожности и цноты (добродѣтели) досканалости (совершенства) еже есть иноди. Напоминаеть пре то сіе ученіе твердо стояти на степени и званіи своемъ тому, который свое успокоене, стачечность, безпечность, поступокъ и досканалость лю-

бить.—Той бо вѣмъ, который оставуеть упадетъ въ многіи турбаціи (безпокойства), которыми стаетъ не спокойнымъ, не статечнымъ, вонпливымъ (подозрительнымъ), безпутнымъ и близкимъ до упадку. Отколь мудре единъ поэта: q̄ ua fueris positus in statione, mane.—А по нашему: на якомъ мѣстѣ естесь Богомъ посаженный на камени якъ образъ трвай (стой) изображенный,

Которіи не стотечностю уводятся, тыи одного дня одну, другого другую науку, альбо ремесло поривають, еднакъ ни въ единомъ въ досконалость не приходять.—Тожъ дѣется въ духовномъ увѣченю, въ послушаніи, въ цнотахъ для вендровки.—Краснѣ Василій великій въ уставленіи иноческомъ глаголетъ: всякая вымовка, яко разумови не призвоитая (неусвоенная), пресѣчена есть тому и отъята, который отъ духовнаго собранія отлучатися хоцетъ.—И Ефремъ св. уставилъ: на мѣстѣ жилища твоего, еже отъ Бога пріялъ еси, съ любовію жительствуй, празднество и гнѹсность отъ тебе отвергни; понеже ниже въ мѣста—премѣненіи и удаленіи положенно есть, да страсти наша удержимъ, но въ намѣреніи, и ума, тщаніи и цѣломудріи.

III.

ГЛУХОВСКІЙ УЪЗДЪ.

ЧЕРТОРИГИ.

(Продолженіе).

Нынѣшній каменный храмъ построенъ въ честь рождества Христова въ 1801 г. стараніемъ священника Евѣимія Лучницкаго, замѣнивъ собою деревянный, построенный стараніемъ священника Дмитрія Ивановича Лучницкаго, на мѣсто сгорѣвшаго въ 1757 г. рождественскаго храма.

Строитель храма о. Евѣимій—личность почтенная и недля одной земли. Онъ много жертвовалъ и изъ своей собственности на построение и украшеніе храма. Былъ неутомимо ревностенъ къ богослуженію: не менѣе трехъ разъ въ недѣлю совершалъ онъ литургію. Вмѣстѣ съ тѣмъ щедро раздавалъ милостыню. Онъ молилъ Бога, чтобы удостоилъ его пострадать въ земной жизни и молитва его была услышана. За нѣсколько лѣтъ до смерти, почувствовалъ онъ въ ногахъ слабость; скоро слабость дошла до того, что онъ легъ въ постель и не могъ вставать; далѣе открылись на тѣлѣ раны и въ нихъ закипѣли черви. Боль была мучительная: но о. Евѣимій терпѣлъ и благодарилъ

Господа. Онъ скончался на 42 г. священствованія и на 72 отъ рожденія.

По граждан. вѣдомости въ Черторигахъ въ 1736 г. 142 семьи казачьихъ и 84 посполитыхъ.

По исповѣднымъ записямъ: Николаевской ц. въ 1770 г. 578 м. 560 ж., въ 1790 г. 615 м. 622 ж., въ 1810 г. 667 м. 685 ж., въ 1830 г. 740 м. 762 ж., въ 1850 г. 796 м. 808 ж., въ 1860 г. 835 м. 869 ж. Христорождественской ц. въ 1770 г. 542 м. 540 ж., въ 1790 г. 469 м. 462 ж., въ 1810 г. 477 м. 472 ж., въ 1830 г. 473 м. 530 ж., въ 1850 г. 470 м. 491 ж., въ 1860 г. 487 м. 579 ж.

Земли въ Черторигахъ 8516 десятинь.

ХОЛОПКИ и БАНИЧИ.

Холопки съ храмомъ арх. Михаила въ 18 верстахъ отъ Глухова; Баничи съ храмомъ покрова Богородицы, на берегу Есмани въ 4 верст. отъ Холопковъ, въ 8 отъ Ротовки и въ 10 отъ Ховзовки¹.

«Села Холопки и Баничи», по универсалу Демьяна Игнатовича (отъ 9 мар. 1669 г.) еще «привилеями монарховъ» утверждены были за Петропавловскимъ монастыремъ и слѣд. существовали еще при московскомъ пра-

¹. «Ховзовка сельце» и Везовка «сельце» универсаломъ 1692 г. нояб. 25 утверждены за Петропавловскимъ монастыремъ. Запись въ расходной книгѣ ховзовской церкви: «1776 г. м. апр. 24 въ Глуховѣ какъ былъ ктиторъ Ломака съ священникомъ Иоанномъ Верещинскимъ, и выпросилъ изъ духовнаго правленія презентальнаго въ консисторію доношенія о закладѣ вновь въ селѣ Ховзовкѣ на имя свят. Николая церкви, употребилъ на бѣлый хлѣбъ для г. присутствующихъ 30 к. Ради приказныхъ меду 5 гарнцевъ 20 к. курей двое 14 к. гусей двохъ 34 к.; писарю 31 к.; писцамъ 10 к.; писарю за доношеніе 50 :

вительствѣ. (1499 — 1682). По названію же Ротовка, Бани, Холопки — поселенія дотатарскія.

Въ холопковскомъ храмѣ евангеліе к. п. 1668 г. другое к. 1697 г. трифологъ печ. въ Новгор. 1678 г. апостоль м. п. 1688 г.

Храмъ Ротовки, строенный стараніемъ Петропавловскаго игумена св. Димитрія для Везовки³, сохраняетъ въ себѣ двѣ святыни — даръ тогоже св. Димитрія: образъ вм. Димитрія мироточиваго и храмовый образъ пр. Сумеона столпника съ частицею мощей св. вм. Варвары въ серебрянномъ крестикѣ.

Въ 1736 г. въ Холопкахъ 19 козаковъ и 43 посполитыхъ, въ Баничахъ 8 козаковъ и 20 посполитыхъ.

Число прихожанъ: холопковской ц. въ 1750 г. 465 м. 450 ж., въ 1770 г. 491 м. 480 ж., въ 1790 г. 525 м. 522 ж., въ 1810 г. 569 м. 569 ж., въ 1830 г. 606 м. 606 ж., въ 1850 г. 659 м. 660 ж., въ 1860 г. 705 м. 730 ж. Баничской ц. въ 1750 г. 316 м. 302 ж., въ 1770 г. 343 м. 330 ж., въ 1790 г. 369 м. 357 ж., въ 1810 г. 394 м. 384 ж., въ 1830 г. 420 м. 410 ж., въ 1850 г. 445 м. 436 ж., въ 1860 г. 460 м. 447 ж. Ротовской ц. въ 1750 г. 258 м. 251 ж., въ 1770 г. 280 м. 274 ж., въ 1790 г. 303 м. 297 ж., въ 1810 г. 326 м. 348 ж., въ 1830 г. 356 м. 348 ж., въ 1850 г. 395 м. 398 ж., въ 1860 г. 422 м. 552 ж.

². У Каратаева пѣть.

³. Исповѣдная запись 1743 г. съ такимъ заглавіемъ: «ропись у глуховскаго, села Визенки, маестности монастыря Петропавловскаго глуховскаго зцеркви пр. Сумеона столпника». Исповѣдная запись 1770 г. называется уже апісью ротовской Сумеоновской церкви.

III.

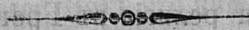
БИБЛИОГРАФІЯ.

Обзоръ русской духов. литературы, часть вторая,
Черниговъ 1863 г.

Для обзора новой духовной литературы менѣ можемъ доставить дополненій, чѣмъ при пересмотрѣ первой части обзора.—Но и нѣсколько замѣчаній, которыя были бы достойны любви къ наукѣ,—не то, что слова больной души. Сочинитель очень желаетъ доставить обзору полноту: но какъ при первомъ изданіи обзора (котораго экземпляры почти всё сгорѣли въ петербургскій пожаръ), такъ при второмъ не хотѣлъ онъ, не желаетъ и теперь, чтобы обзоръ служилъ корзинкою, куда бросали бы всякую мелочь. *Suum cuique*, порусски—«не всякому по якову».—Каждый согласится, что плоха логика, записывающая въ число писателей—тѣхъ, которые ничего не писали или называющая духовными писателями тѣхъ, у кого не видно ничего духовнаго ни въ книжкѣ, ни въ жизни. (См. духовный вѣстникъ). Слѣдуетъ пожелать, чтобы редакціями христ. и воскр. чтеній напечатаны были указатели статей съ именами сочинителей ихъ, какъ это сдѣлано редакціею творенія св. отцевъ церкви. Тогда исторія духовной литературы

получила бы не мало точных свѣдѣній о духовныхъ писателяхъ, достойныхъ своего имени.—Еще замѣчаніе о томъ, что такое духовная литература? Въ недавнее время стали подъ «словесное выраженіе духовной жизни», подводить сказки, басни, легенды, повѣрья народа. Это значить или непонимать словъ своихъ которыя, говоримъ, или намѣренно злоупотреблять высокими словами. Конечно, если подъ словомъ духъ разумѣть нематеріальную силу души: то и сказки или легенды—произведеніе духа, а не продуктъ матеріи. Но христіанинъ долженъ знать, что въ христіанскомъ мірѣ духъ означаетъ благодатственное состояніе души, недоступное для силъ души предоставленныхъ самимъ себѣ и что духовное вовсе не то же, что душевное. Потому ни сказки ни легенды — не духовныя произведенія, а плодъ души больной, точно также, какъ и пѣсни житейскаго художества, точно также какъ и произведенія ума философствующаго не о Христѣ.

(Продолженіе будетъ.)



IV.

ЗАМѢТКИ О СОВРЕМЕННОМЪ.

Греція—хранительница православія. Утомленный современными политическими волненіями, на всякомъ шагу оскорбляемый хитростями дипломатіи, умъ нетерпѣливо ищетъ отдохнуть хотя на чемъ нибудь болѣе отрадномъ, болѣе истинномъ. Рѣдко попадаются такіе моменты, гдѣ, въ водоворотѣ страстей и мнѣній, на минуту видится лучъ солнца, отражающійся на поверхности его, и радъ бываетъ человѣкъ этому неожиданному гостю вѣчно покрытаго сумракомъ неба.

Съ чувствомъ искренней радости прочитали мы основные пункты греческой конституціи, утвержденной аѳинскимъ народнымъ собраніемъ. Намъ нѣтъ никакой надобности до сущности и характера этой конституціи, нѣтъ ни малѣйшаго интереса въ статьяхъ, касающихся публичнаго права грековъ: это ихъ домашнее дѣло. Намъ дорого заявленіе ихъ по вопросу о православіи; его-то представляемъ мы читателямъ нашимъ.

«Господствующая религія въ Греціи есть вѣра христіанская православная, восточная.

«Всякая иная извѣстная религія пользуется терпимостью, и исповѣдающіе ее могутъ свободно отправлять свое богослуженіе.

«Проповѣданіе и всякое иное вмѣшательство, вредное для господствующей религіи, воспрещается.

«Православная церковь Греціи, признавая главою сво-

пмъ Господа нашего Иисуса Христа, остается, относительно догматовъ, неразрывно связанною съ великою константинопольскою церковью, и со всякою другою церковью, признающею тоже ученіе. Она подобно упомянутымъ церквамъ, сохраняетъ во всей неприкосновенности каноны апостольскіе и соборные, а равно и священные; она зависитъ только отъ самой себя, пользуясь правами верховной власти, независимо отъ всякой другой церкви и управляется синодомъ епископовъ.

«Архіепископы, епископы и священники католической церкви должны быть гражданами Греціи, то есть, только въ такомъ случаѣ могутъ исполнять свои обязанности, если они будутъ греческими подданными. Члены католическаго духовенства должны, до обнародованія конституціи, или принять греческое подданство, или отказаться отъ своихъ должностей».

Таковъ краеугольный камень, полагаемый греческими политиками въ основу предпринимаемой ими реформы. Повторяемъ,—намъ до послѣдней нѣтъ никакого дѣла, но искренно радуемся, что Греція не пошатнулась среди прибое историческихъ волнъ въ исповѣданіи вѣры, купленной цѣною крови исповѣдниковъ и мучениковъ.

Русскіе журналы. Вотъ что пишетъ въ «современную лѣтопись» г. А. Протасовъ, магистръ естественныхъ наукъ.

«Джонъ Стюардъ Милль въ своей книгѣ «о свободѣ» говоритъ, что литература часто становится истиннымъ органомъ невѣжества. Такую репутацію вполне заслужила нѣкоторая часть нашей журналистики. Давно извѣстно, что для того, чтобы привлечь къ себѣ праздную толпу и пройти по ея карманамъ, не надобно обладать какими ни-

будь свѣдѣніями; можно быть столь же невѣжественному, какъ и сама толпа: достаточно только имѣть нѣкоторую долю смѣлости или, какъ говорятъ французы, «апломба». Побольше наглости и самоувѣренности, побольше ученыхъ терминовъ и цитатъ, почаще бросать грязью въ ученыя авторитеты, чтобъ они не отвлекали какъ нибудь вниманія толпы отъ балаганнаго кривлянья, — и безпардонное невѣжество собираетъ рукоплесканія толпы и беззастѣливо бьетъ ее по карману. Бѣда тому, кто, проходя мимо балагана, вздумаетъ уличить фокусниковъ и объяснить толпѣ незатѣйливыя ихъ продѣлки: фокусники забросаютъ его грязью — ругательствами, и долго-долго потомъ, при одномъ имени его, будутъ приходить въ бѣшенство и грозить ему съ пѣной у рта.

«На первыхъ же порахъ нѣкоторые петербургскіе журналы поразили меня этимъ балаганнымъ маскарадомъ учености; часто встрѣчалъ я въ нихъ такое колоссальное невѣжество, едва прикрытое тамъ и сямъ надерганными учеными фразами, что доселѣ не могу дать себѣ отчета, какимъ образомъ подобное шарлатанство можетъ такъ долго держаться въ литературѣ и эксплуатировать нашу бѣдную публику.»

«Извѣстно, что научныя свѣдѣнія всегда проникаютъ въ массы не чрезъ специально-ученыя зданія, которыя вездѣ существуютъ только для меньшинства, а чрезъ болѣе популярное и разнообразное чтеніе журналовъ. У насъ въ массѣ наука едва лишь стала возбуждать къ себѣ интересъ, — и вотъ нѣкоторые журналы, вмѣсто популярнаго изложенія здравыхъ научныхъ понятій, стали выливать въ публику какіе-то quasi — научные помои, угрожающіе потопить собою и тѣ элементарныя свѣдѣнія, которыя до сихъ

поръ держались еще въ нашемъ обществѣ. Политическая экономія сводится въ этихъ журналахъ къ рѣшенію вопроса, какъ удобнѣе переложить деньги изъ кармана богатаго въ карманъ бѣднаго; все естествознаніе приводится къ доказательству положенія, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны; въ исторіи они видятъ только собраніе пикантныхъ скандаловъ; въ статистикѣ играютъ цифрами, не зная ариѳметики; въ общественныхъ и семейныхъ отношеніяхъ видятъ только или насильственное завладѣніе или коммерческую сдѣлку; подъ эмансипаціею женщины разумѣютъ *l'émancipation de la chair**. Спрашивается, — какія послѣдствія для новорожденной русской науки должны выйти изъ этого вавилонскаго столпотворенія? Молодое поколѣніе, читая подобныя журналы и поучаясь у подобныхъ мудрецовъ, не должно ли получить убѣжденіе, что серьезное ученіе есть вздоръ и педантизмъ, что не надобно знать ни ариѳметики, ни географіи, а вся сила состоитъ въ постановкѣ вопросовъ и въ проведеніи принциповъ? Если такое направленіе не найдетъ себѣ противодѣйствія въ другихъ органахъ литературы и науки, то у насъ скоро расплодятся двѣ родственныя породы общественныхъ грибовъ: съ одной стороны, яко бы ученые Хлестаковы, то есть врази на обѣ корки, морочащіе людъ своимъ алтыннымъ либерализмомъ и своею, лыкомъ шитою, ученостью; а съ другой — умственно-золотушные юноши, которые, въ своемъ скудоуміи, будутъ до конца дней своихъ хлопотать только о постановкѣ вопросовъ и о проведеніи принциповъ, не умѣя взяться ни за какое полезное дѣло. Нечего сказать, хорошіе будутъ дѣятели для отечества! Разсадники этихъ общественныхъ паразитовъ мы и теперь уже можемъ созерцать въ редакціяхъ журналовъ упоминаемой категоріи».

* Разнузданность плоти.

Церковное дѣло въ селѣ Плоскомъ нѣжинскаго уѣзда. Читатели нашихъ епархіальныхъ «Извѣстій» уже знаютъ несчастіи постигшемъ село Плоское ужаснымъ пожаромъ въ прошломъ 1863 г. *, по причинѣ коего въ ономъ селѣ нѣтъ приходской церкви до настоящаго времени: но благонамѣренные прихожане того села Плоскаго не отстаютъ отъ искреннаго желанія построить на мѣсто сгорѣвшей деревянной новую каменную приходскую церковь.

Приступая къ сему великому дѣлу и получивъ благословіе отъ Архипастыря на заготовленіе матеріаловъ добрые прихожане села Плоскаго въ 1864 годѣ построили новый кирпичный заводъ съ колодцемъ, въ коемъ наемными мастерами выдѣлано кирпича 100.000, да въ фундаментъ сгорѣвшей церкви соберется тысячь нѣсколько, а затѣмъ въ лѣто сего 1865 года еще подготовится новый кирпичъ, то при Божіей помощи можно приступить къ постройкѣ церкви съ весною текущаго 1865 года: но при настоящей дешевизнѣ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ потребностей и при существующемъ оскудѣніи денежныхъ средствъ, сборъ пожертвованій на постройку церкви незначительный въ сравненіи съ итогомъ, который по смѣтѣ вывелъ составитель проекта плановъ каменной церкви С.-Петербургскій профессоръ архитектуры господинъ инженеръ генераль майоръ Черникъ въ 10.000 руб. сереб.; такъ что въ 1864 году поступило отъ разныхъ благотворителей и казенныхъ мѣстъ по 1 января сего 1865 г. всего 620 руб. 34 коп. сереб.

* Черниговскія епархіальныя Извѣстія 1864 года № 2-й прибавленій.

Но да несмущается сердце наше! Всемогущий Богъ своею благодію и щедротами восполнить оскудѣвающее и и намъ остается не ослабѣвать въ намѣреніи; но съ вѣрою и молитвою продолжать добрые подвиги къ сооружеію новой церкви для прославленія Его святаго имени: къ тому же и средства въ матеріальномъ отношеніи сосредоточиваются болѣе всего, во вниманіи начальствъ какъ духовнаго такъ и государственныхъ имуществъ, изъ коихъ послѣднее по существующему закону * обязано содѣйствовать постройкѣ церквей: отпускомъ казеннаго лѣса и сборомъ денежныхъ пожертвованій отъ подвѣдомыхъ мѣстъ и другими способами. При такихъ средствахъ и при благотвореніи отъ стороннихъ благодѣтелей дѣло построения церкви должно бы имѣть исходъ благоприятный: но къ сожалѣнію и въ семъ случаѣ есть своего рода враги и недоброжелатели, такъ что волостныя правленія государственныхъ имуществъ по справедливости могутъ быть раздѣлены на два разряда; потому что первые изъ нихъ съ сердоболіемъ прочли подвѣдомимъ поселянамъ просительное письмо напечатанное въ редакціи нашихъ «Извѣстій» и разосланное къ нимъ при циркулярныхъ предписаніяхъ Палаты Г. имуществъ и собрали значительныя пожертвованія на сооружеіе церкви и при томъ въ официальныхъ отношеніяхъ своихъ выразили свое состраданіе къ бѣдствію жителей села Плоскаго: во главѣ таковыхъ волостей состоитъ Волосковское волостное правленіе госуд. им. сосницкаго уѣзда; впрочемъ о всѣхъ таковыхъ прилагается отчетъ съ выраженіемъ отъ полноты сердечной искренней благодар-

* 1 часть 11 т. учрежд. власт. и мѣст. губ. ст. 1365 и положеніе о убернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

ности и усерднаго положенія да наградить Господь Богъ дарами щедротъ своихъ усердствующихъ урядниковъ, которые вѣрно выражаютъ служеніе свое на пользу общую добрыми дѣйствіями. Молю Бога да даруетъ счастье и здоровье лицамъ приложившимъ къ служебной обязанности и усердіе для собранія пожертвованій и да наградить ихъ долгоденствіемъ для пользы обществъ и на отраду начальства; а имена тѣхъ добродушныхъ поселянъ которые записаны въ спискахъ о пожертвованіи навсегда внесены въ церковный синодикъ для поминовенія при богослуженіяхъ въ числѣ благодѣтелей храма и кромѣ того были воспоминаемы у литургійнаго жертвенника и св. престола о здравіи и спасеніи; а умершихъ о упокоеніи по чиноположенію церковному со священными словами: «омый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ» *. Напротивъ другіе волостныя правленія государственныхъ имуществъ не только не прислали никакихъ пожертвованій, но еще на предписанія Палаты отрапортовали, что въ ихъ обществахъ не оказалось поселянъ желающихъ сдѣлать пожертваніе на сооруженіе въ селѣ Плоскомъ храма дабы такимъ бездѣйствіемъ своимъ исполнить предписаніе Палаты, — да и сами урядники тѣхъ волостей надѣленные отъ Бога достояніемъ и пользующіеся отъ правительства жалованьемъ безъ всякаго сердоболія и состраданія возложили обязанность пожертвованія на подвѣдомыхъ поселянъ, а сами не подали къ тому примѣра и не прислали лепты: но да несмущается сердце наше! Арестанты острогожскаго тюремнаго замка воронез-

* Службеникъ литургій св. Іоанна Златоустаго.

вкой губерніи чувствительнѣе поступили въ этомъ случаѣ и прислали отъ себя посильное пожертвованіе на постройку предполагаемой церкви*.

Впрочемъ невнимательнымъ волостямъ предложена новая просьба о пожертвованіи на основаніи любви христіанской и разосланы о семъ официальные отношенія съ цѣлю устранения такой невнимательности и по полученіи отъ нихъ отвѣтовъ долгъ справедливости требуетъ представить отчетъ подобный настоящему для свѣдѣнія нашимъ читателямъ, изъ коихъ навѣрно найдутся и такіе которые съ своей стороны замолвятъ слово съ урядниками государственныхъ имуществъ и расположатъ ихъ къ лучшимъ дѣйствіямъ христіанскихъ по сему предмету и благонамѣренно могутъ сообщить сей отчетъ съ указаніемъ на справедливый отзывъ мой, происходящій отъ сокрушеннаго сердца и смиреннаго сана въ коемъ поставленъ есмь на многотрудный подвигъ служенія святой церкви для пользы христіанства.

При достопамятномъ произшествіи пожара, который долженъ послужить испытаніемъ для жителей села Плоскаго, много пролито слезъ, а еще болѣе испущено горестныхъ стонувъ отъ страдальцевъ и всѣхъ жителей села Плоскаго, когда поглощающая стихія—огонь коснулась разрушенія благолѣпнаго и величественнаго храма и не столько жалѣли о потерѣ своихъ имуществъ, сколько о разлукѣ съ приходскимъ храмомъ, на который простиралась христіанская любовь плосковскихъ жителей выше всего любимаго изъ окружающихъ насъ предметовъ, но испытующая десница Божія и въ семъ случаѣ неоставила осиротѣвшихъ жителей, которые въ скорости узнали что верховный сановникъ епархіальнаго управленія Высокопреосвященнѣйшій архипастырь черниговскій, архіепископъ Филаретъ утѣшительно принялъ посланныхъ къ нему по сему дѣлу лицъ и когда испрашиваемо было архипастырское разрѣшеніе о постройкѣ кладбищной церкви Высокопрео-

* При указѣ черниговской духовной консисторіи отъ 14 іюля 1864 г. за № 8537 прислано пожертвованныхъ арестантами острогожскаго тюремнаго замка на пользу церкви села Плоскаго 1 р. 96 коп.

священнѣйшій Владыка святительскою рукою написалъ «Богъ благословитъ» и если приложить къ дѣлу такое благословеніе, то можно истинно убѣдиться, что Всещедрый Творецъ вселенной вся споспѣшествуетъ во благое; ибо самая скорость времени служить доказательствомъ Божія благословенія полученнаго жителями села Плоскаго чрезъ особу Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, тѣмъ болѣе что при подобныхъ разореніяхъ нерѣдко затягивается дѣло построенія церкви на десятки лѣтъ и пасомые блуждаютъ какъ безпріютные по своимъ расчетамъ и удобствами тяготя подъ бременемъ такого безотраднaго чувства за неимѣніемъ храма Божія, а въ селѣ Плоскомъ въ полгода послѣ не счастья построень кладбищный храмъ и при томъ безъ всякаго участія сторонней помощи, кромѣ Божіей: такое доброе дѣло видимо Богъ благословитъ и изъ этаго вытекаетъ рѣшимость къ построенію новой приходской церкви; потому что кладбищная тѣсна и непомѣстительна, къ тому же находится за селомъ, такъ что отъ крайнихъ жителей отстоитъ версты на 1¹/₂, при томъ за тѣснотою и отдаленностію не бываетъ такого стеченія народа какое было при существованіи приходской; а потому для блага прихожанъ села Плоскаго остается приступить въ семь 1865 г. къ постройкѣ каменной приходской церкви: для чего имѣются уже планы и фасады утвержденные черниговскою строительною комиссіею 11 ноября 1863 г.; заготовляются потребные матеріалы и собираются пожертвованія, о каковыхъ прилагается отчетъ для всеобщаго свѣдѣнія.

Нѣжинскаго уѣзда села Плоскаго приходскій священникъ *Трифонъ Стефановскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

О суммахъ поступившихъ въ 1864 году на постройку приходской церкви въ селѣ Плоскомъ на мѣсто сгорѣвшей.

Отъ волостныхъ правленій черниговской губерніи Государственныхъ Имуществъ:

Волосковскаго 40 р. 50., Веркiевскаго 29 р. 64 к., Сачковскаго 19 р. 38 к., Хотивлянскаго 18 р. 36¹/₂ к.,

Горбовскаго 9 р. 40 к., Менскаго 8 р., Голенскаго 8 р. 50 к., Заборскаго 7 р., Березинскаго 6 р. 11½ к., Велико-Топальскаго 6 р. 73½ к., Фастовецкаго 5 р. 35 к., Покошичскаго 4 р. 50 к., Бровничскаго 2 р. 73½ к., Остерскаго 3 р. 67¾ к., Краснянскаго 1 р., Кияжичскаго 2 р. 2¾ к., Мглинскаго 3 р., Глуховскаго 1 р. 61¾ к., Глубовскаго 2 р. 24¾ к., Попгородскаго 1 р. 83 к., Яриловичскаго 1 р. 91 к., Рыковскаго 80 к., Итого 184 р. 33 к.,

Арестанты острогожскаго тюремнаго замка пожертвовали 1 р. 96 к.,

Собрано съ просительною книгою за 1864 годъ и вынуто изъ кружки выставяемой при капищѣ на пользу церкви 215 р. 5. к.,

Собрано по просительнымъ письмамъ отъ частныхъ благотворителей за 1864 годъ 219 р.

Всего 620 р. 34 к.,

Примѣчаніе. Волостныя правленія Государственныхъ Имуществъ отъ коихъ получены пожертвованія увѣдомлены подлежащему, съ изъявленіемъ благодарности чрезъ нѣжинскую почтовую контору.

Нѣжинскаго уѣзда села Плоскаго священникъ *Трифонъ Стефановскій.*

Милостивый государь почтеннѣйшій отецъ Трифонъ!

Зная постигшее васъ чрезъ пожаръ несчастіе и получивъ почтенное письмо ваше отъ 30 марта сего года, я нашель одного сострадательнаго христіанина, раба Божія Григорія, жертву коего, въ собственность вашу, здѣсь прилагаю. Уповаю, вы не оставите о здравіи и спасеніи его, молитвою предъ святымъ престоломъ Господа. Я замѣтилъ, что многія сострадають читая постигшія бѣдствія, но.... и только.

Меня крайне удивило и обрадовало вниманіе нашего вселюбезнаго преосвященнаго владыки, изъявленное въ вашемъ мнѣ письмѣ. Вниманіе достойное вписать въ исто-

рію жизни его святой-блаженной, основанной на любви къ ближнему! Я отъ души и чистаго сердца люблю, уважаю и почитаю сего святителя, имѣю въ домѣ своемъ превосходный его портретъ. Какъ святиню, напоминающій великія труды и пожертвованія на исправленіе и украшеніе: монастырей, церквей, семинарій—разсадника духовныхъ и проч. и проч., и все это благоразумно-скромными не стѣснительными мѣрами! Главное своими трудами.

Есть люди иначе понимающія и иная глаголющія къ сожалѣнію даже и между духовными. Таковыхъ святое изреченіе указываетъ, что они очи имуть, и не видятъ, уши имуть и не слышатъ.

Извините достопочтенный отецъ Трифоръ, за излишне сказанныя слова мои, они отъ полноты душевной, къ великому нашему архипастырю, вы же напомнили: да будетъ, и истинно вѣрю, будетъ имя его свято.

Желая вамъ съ домашнею церковію вашею въ душевной радости и въ совершенномъ здоровьи встрѣтить и провождать наступающій праздникъ Рождества Христова и новый годъ, и свидѣтельствуя мое усердное почтеніе и уваженіе, имѣю честь быть вамъ

покорнѣйшимъ слугой

Трофимъ Фесенковъ.

12 декабря 1864 г. Кролевецъ.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 23 Января 1865 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ