

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкою **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 числа.

1-го ноября № 21. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СИНОДА.

**ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫХЪ КЛАССОВЪ
ПРИ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали, предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, съ проектомъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированныя Учебнымъ Комитетомъ общія положенія объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и планы преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соответствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: общія положенія и планы преподаванія предметовъ въ приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ синодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ для введенія въ дѣйствіе въ пригото-

тельныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ. 25 Мая 1873 г., № 19.

Журналъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованиемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1867 года, въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1-й классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать подготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опредѣленіяхъ Свят. Синода были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству митрополита московскаго, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ $2/24$ декабря 1870 года, сохранить при подготовительный классъ при дмитріевскомъ духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ подготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежащемъ испытаніи его познаній и способности къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго херсонскаго, Свят. Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 марта 1872 года, разрѣшено было открытіе подготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учрежденій, на мѣстныя средства, при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ, кромѣ студентовъ семинаріи, дону-

щены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. При семъ было подтверждено требованіе — подвергать кандидатовъ на должность учителей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніямъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была система класснаго преподаванія и предложено преосвященнымъ располагать духовенство въ изысканію вознагражденія учителей приготовительныхъ классовъ наравнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Такимъ образомъ несомнѣнная польза приготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанная опытомъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ уже временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ постоянныхъ дополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать симъ учрежденіямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на началахъ новаго ихъ устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія ревизовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ полезнымъ выработать подробную организацію приготовительныхъ классовъ. При семъ, такъ какъ приготовительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ въ училище, то въ основу ихъ положены требованія, изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а какъ классы эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ учебно-

воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано необходимымъ распространить на сіи классы и тѣ общія начала для обученія, нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, которыя положены въ основу училищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

А. Общія положенія.

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ округовъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ представляется свободному соглашенію училищныхъ правленій и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія епархіальныхъ Преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святѣйшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приготовительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный, но ученики, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ 1-й классъ училища, могутъ быть оставляемы въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ при переводѣ въ 1-й классъ будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 Устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Приемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дети поступают въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по-русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается учащихся не менѣе 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, Преосвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2-го разряда, а также, по § 67 училищн. Уст. и опредѣленію Свят. Синода 30 марта 1872 г., могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

Примѣч. Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища, при чемъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 руб. за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще всѣ расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на указанный источникъ.

§ 10. Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣч. Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищъ-

ныхъ слѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 руб., полагая за годовой уровень 20 руб., по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 училищн. Уст.).

§ 11. Въ курсъ приготовительнаго класса входятъ слѣдующіе учебные предметы, въ соответствующемъ по росписанію количествѣ недѣльныхъ уроковъ:

Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе	3 урока въ нед.
Русскій языкъ	6 — — —
Ариметика	4 — — —
Чистописаніе	3 — — —
Церковное пѣніе	2 — — —

§ 12. Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для отдыха въ четверть часа между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихся баллами, подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное правленіе, а равно и годовые экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго Устава.

В. Общія педагогическія замѣчанія.

Предварительно изложенія плана учебнаго курса приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ представляется неизлишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя общія пе-

дагогическія замѣчанія, которыя хотя и общезвѣстны, тѣмъ не менѣе рѣдко выполняются на практикѣ.

1) Въ приготовительномъ классѣ предпочтительно рекомендуется классная система обученія, представляющая въ начальномъ обученіи много выгодъ. Одинъ учитель, преподающій въ семь классѣ всѣ предметы, вполне можетъ (и долженъ) сообщать полное единство и цѣлость своему преподаванію, при чемъ одинъ предметъ будетъ служить другому и каждый взаимно дополнять другъ друга, такъ-что все обученіе будетъ представлять одинъ вполне связный, цѣльный курсъ, постепенно развивающійся и равномерно достигающій цѣли во всѣхъ своихъ частяхъ.

2) Двѣ главныя цѣли постоянно должно имѣть въ виду при обученіи въ этомъ классѣ: а) сообщить ученигамъ ясныя и отчетливыя, доступныя дѣтскому возрасту, познанія изъ элементарнаго курса—цѣль реальная; б) подѣйствовать на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку ихъ къ серьезному школьному, т. е. систематическому обученію цѣль формальная. Последняя цѣль должна лежать въ основѣ курса и осмыслять все преподаваніе; чѣмъ полнѣе она будетъ доступна, тѣмъ успѣшнѣе будетъ идти все послѣдующее обученіе.

3) Для приготовленія дѣтей къ систематическому курсу училищъ слѣдуетъ: а) пріучить ихъ къ вниманію, наблюдательности, сосредоточенности на урокахъ, вообще образовать въ нихъ навыкъ къ умственному труду; б) возбудить въ ребенкѣ любознательность и охоту къ ученью, давъ ему, на-сколько возможно, понять и испытать удовольствіе отъ умственныхъ занятій, отъ самостоятельнаго побѣжденія по-сильныхъ трудностей; в) пріучить къ точному и добро-

совѣстному выполненію задаваемыхъ работъ, въ строгой отвѣтственности въ своихъ учебныхъ занятіяхъ; г) научить мальчуга, какъ надо учить урокъ, какъ выученное отвѣчать, какъ обращаться съ учебными пособіями, какъ пользоваться учебниками, дабы совершенно и навсегда предотвратить механическое замятованіе уроковъ; д) наконецъ, необходимо въ этомъ же классѣ внушить учащимся и правила классной дисциплины, постепенно приучая дѣтей въ тишинѣ и порядку въ классѣ, отучая отъ разныхъ домашнихъ привычекъ, которыя могутъ мѣшать дѣлу и вообще исподволь, постепенно приучать учащихся ко всему тому, что впоследствии отъ нихъ потребуется заведеніемъ въ этомъ отношеніи.

4) Для наиболѣе успѣшнаго хода преподаванія въ приготовительномъ классѣ рекомендуется наставникамъ онаго примѣнять методъ постоянныхъ повтореній пройденнаго и обращенія при вопросахъ ко всему классу для привлеченія въ умственной работѣ всѣхъ учащихся, съ соблюденіемъ, конечно, строгого порядка и дисциплины при отвѣтахъ одиночныхъ и хоровыхъ.

Изложенныя выше замѣчанія не имѣютъ цѣли стѣснить учителя; послѣднему предоставляется должная свобода въ развитіи частныхъ практическаго примѣненія общихъ основаній обученія и дисциплины учащихся: но только добросовѣстное и усердное выполненіе своихъ обязанностей можетъ вполне обезпечить успѣхъ.

С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ.

I. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).

(Планъ преподаванія Закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ, рассмотрѣннаго уже Учебнымъ Комитетомъ, и нынѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа.—Господи, Іисусе Христе.—Слава Тебѣ, Боже.—Царю Небесный.—Святый Боже.—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче нашъ.—Бѣ Тебѣ, Владыко, челоѡколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю.—Достойно есть, яко воистину.—Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь.—Богородице, Дѣво, радуйся.—Символъ вѣры, и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта:—Сотвореніе міра и челоѡвѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреѡвъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Браткое понятіе о временахъ Судей Израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Ілии, Елисея и Данила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть

Иисуса Христа. Погребеніе Иисуса Христа. Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: «Молитвы, Заповѣди и Символь вѣры съ объясненіемъ ихъ» — Протоіерея Д. Соколова. — «Библейская исторія, сокращенно-извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта» — Протоіерея І. Базарова.

Объяснительная записка къ программѣ Закона Божія.

Для приѣма въ подготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ таковыми молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святой Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ-какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ подготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Къ этимъ начинательнымъ молитвамъ достаточно присоединить Символь вѣры; одну молитву утреннюю — «Къ Тебѣ, Владыко, человеколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю», и одну вечернюю — «Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ», а равно и прославленіе Божіей Матери; «Достойно есть, яко воистину». Требованіе заучиванія наизусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ подготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи.

Предварительно объясненія вышешюименованныхъ молитвъ необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ оной, останавливаясь притомъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ подготовительнаго класса, а на сторонѣ нуждъ, стремленій ду-

ши и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера извѣстной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частностей оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣніе молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символь же вѣры, подробное объясненіе котораго отнесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій разсказъ о Синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаваны главныя событія ветхаго и новаго Завѣта. Въ выборѣ этихъ событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготовляли дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособія, каковы: картины, изображающія священно-историческія событія и лица; виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія и рисунки священно-историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ разсказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнѣйшимъ мнемоническимъ средствомъ

для болѣе прочнаго усвоенія рассказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи пособіе это особенно умѣстно. Кроме того, картины, при повтореніи рассказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ пріучаться къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя изображенія не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строго-эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божію, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) «Библия въ лицахъ», профессора Шнорра, изд. Генкеля; б) «54 картины изъ священной исторіи», изд. Товарищества общественная польза; в) «картины изъ священной исторіи Ветхаго завѣта», изд. Дмитровскаго; г) «картины великихъ праздниковъ Православной церкви», литогр. Бахмана; е) «виды св. мѣстъ Палестины», снятыхъ Чернецовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ пріготовительномъ классѣ пріобрѣсть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и новозавѣтныхъ книгъ, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы простого разъясненія буквальнаго смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ сла-

вянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

2. Русскій языкъ (6 уроковъ).

Въ составъ занятій по русскому языку въ приготовительномъ классѣ входитъ: 1) приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски; 2) умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разказѣ; 3) ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи, и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ; 4) умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвояемыхъ учениками практически; 5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Родной языкъ въ приготовительномъ классѣ долженъ занимать главное мѣсто, такъ какъ правильно организованная занятія по сему предмету не только облегчаютъ дальнѣйшее изученіе послѣдняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаютъ болѣе легкими занятія и по другимъ предметамъ, особенно по латинскому языку въ первомъ штатномъ классѣ училищъ; съ послѣднею цѣлію вводится въ программу занятій русскимъ языкомъ въ приготовительномъ классѣ ознакомленіе дѣтей съ предложеніемъ, частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями, дабы такимъ образомъ грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго.

На первой ступени обученія отечественному языку должно быть обращено особенное вниманіе учителя на правиль-

ное, отчетливое и внятное чтение, сперва точное, а затѣмъ выразительное. Для этой цѣли преподаватель упражняетъ учениковъ въ чтеніи какъ можно больше, такъ-какъ означенные навыки пріобрѣтаются только путемъ правтическаго упражненія. При этомъ преподаватель требуетъ, чтобы учащіеся совершенно ясно произносили каждое слово, а въ словѣ каждую букву; въ случаѣ ошибокъ, полезно разлагать иногда слова на звуки, что будетъ подготавливать дѣтей къ правильному письму словъ по слогу. Затѣмъ при чтеніи учитель требуетъ соблюденія всѣхъ остановокъ на знакахъ препинанія, что съ одной стороны, постепенно будетъ пріучать дѣтей къ правильной постановкѣ послѣднихъ, съ другой—будетъ служить переходомъ къ чтенію выразительному. Для послѣдней цѣли полезно также заучиванье небольшихъ стихотвореній, особенно басень, при чемъ, если изучаемый рассказъ (или басня) ведется въ формѣ діалога, то весьма полезно заставлять по нѣскольку учениковъ передавать изученное въ видѣ взаимнаго ихъ разговора между собою, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ школахъ у насъ и за границей.

Чтеніе по-русски должно сопровождаться надлежащими объясненіями, которыя могутъ быть предлагаемы въ видѣ катихизаціи прочитанной статьи. Но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы объясненія не выходили за предѣлы прямой ихъ цѣли пониманія смысла читаемаго, чтобы группировались около одного пункта прямого содержанія статьи и заканчивались послѣдовательной, связной передачей прочитаннаго учениками. Само собою разумѣется, что отъ учениковъ должно всегда требовать отвѣтъ въ видѣ связнаго, цѣлаго предложенія.

Пріученіе къ самостоятельной передачѣ прочитаннаго

начинается съ повтореніемъ статьи по вопросамъ, которые предлагаетъ учитель ученику, такъ какъ пересказъ въ этой формѣ представляетъ наименѣе трудностей; но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы предлагаемые вопросы располагались въ извѣстномъ порядкѣ и послѣдовательности, дабы можно было вслѣдъ затѣмъ связать отрывочные отвѣты въ цѣлый рассказъ.

При этомъ желательно было бы, рядомъ съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи по книгѣ и передачею содержанія прочитаннаго, ввести наглядныя бесѣды по картинамъ и, даже, если окажется то возможнымъ, по предметамъ, имѣющимся у дѣтей передъ глазами. Такъ называемое «наглядное обученіе» справедливо нынѣ составляетъ основу обученія родному языку въ элементарномъ курсѣ. Задача нагляднаго обученія въ подготовительномъ классѣ состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей не только смотрѣть, но и разсматривать предметы, не только видѣть, но и наблюдать явленія, приобрѣтая въ то же время навыкъ къ правильной рѣчи, умѣнье давать отвѣты всегда въ полныхъ и связныхъ предложеніяхъ, способность передать словесно то, что поражаетъ наши внѣшнія чувства. Наглядность сообщаетъ ясность мысли учащимся и вмѣстѣ содѣйствуетъ отчетливости словеснаго ея выраженія, поэтому принято наглядное обученіе называть упражненіемъ въ мышленіи и разговорѣ. Съ приемами нагляднаго обученія наставники могутъ ознакомиться по дидактическимъ руководствамъ Шварца и Куртмана, Вурста, Дистервега и особенно Гардера, изданнымъ на русскомъ языкѣ. Пособіями для класснаго обученія въ семь отношеніи могутъ служить: 1) «4 картины времени года—весна, лѣто, осень и зима», изд. Семеновымъ, съ руководствомъ его же «Даръ Слова». 2)

«Наглядное обученіе», сост. Золотовымъ, 9 картинъ съ объяснительнымъ текстомъ. 3) «Картинныя для начальныхъ наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми», изд. московскаго Комитета Грамотности съ объясненіемъ. 4) «Времена года», 4 картины, сост. по Штрюбингу Левицкимъ. 5) Иллюстраціи сказокъ «О рыбагѣ и рыбѣ», «Объ Ильѣ Муромцѣ», изд. московскаго Комитета Грамотности. 6) Наконецъ, матеріаломъ для наглядныхъ бесѣдъ могутъ служить: «Исторія Россіи въ картинахъ» Золотова, съ текстомъ для рассказовъ; «Начало Руси» и «Русь во времена Владиміра», также съ объяснительнымъ текстомъ, изд. московскаго Комитета Грамотности.

Что касается до ознакомленія учащихся въ подготовительномъ классѣ съ элементами грамматики родного языка, то оно должно дѣлаться практически, при чтеніи избранныхъ статей по книгѣ для чтенія. Сначала, по прочтеніи предложенія, дѣти путемъ вопросовъ научаются распознавать его члены, что послужитъ вмѣстѣ съ тѣмъ пособіемъ и для сознательнаго чтенія; затѣмъ достаточно будетъ, если ученики научатся различать одну часть рѣчи отъ другой, провести слово по падежнымъ окончаніямъ, различать родъ имени, и проспрягать глаголь по основнымъ формамъ, различая только времена глаголовъ. Постоянный навыкъ въ полныхъ отвѣтахъ приучить дѣтей въ полному предложенію, а устный разборъ состава его по вопросамъ—дастъ возможность дѣтямъ отчетливо различать его части.—На этой ступени обученія представляется неудобнымъ давать дѣтямъ точныя опредѣленія изъ грамматики, которыхъ они еще не могутъ и усвоить; все обученіе должно идти совершенно практически. Такъ измѣненіе склоняемыхъ именъ ученики могутъ усвоивать при разборѣ предложеній по вопросамъ,

но такъ, чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе: («Кто учить въ школѣ?» Въ школѣ учить учитель. «Безъ кого въ школѣ нельзя учиться?» Безъ учителя. «Кому въ школѣ отвѣчаютъ уроки?» и т. д.). При этомъ, разсматривая картины и ведя по нимъ бесѣды, дѣти усвоятъ наглядно понятія о предметѣ и его качествахъ, о явленіяхъ и дѣйствіяхъ, научатся различать сходства и различія предметовъ, ихъ назначеніе, пріучатся дѣлать описанія видимыхъ ими вещей и явленій и т. д.,— все это можетъ дать наставнику богатый матеріалъ для приготовительныхъ практическихъ объясненій изъ грамматики, не прибѣгая къ ствлеченнымъ теоретическимъ опредѣленіямъ. Полезныя въ семь отношеніи указанія наставникъ приготовительнаго класса можетъ найти въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

Знакомство съ начальными правилами орфографіи также пріобрѣтаютъ дѣти практически. Для этой цѣли, кромѣ чтенія, служить диктовка. Сначала пріучаются писать правильно слова по слуху, ясно и отчетливо различая въ словахъ отдѣльные звуки (для чего наставникъ нарочно выбираетъ подходящій матеріалъ): Если учитель пріучить учениковъ вѣрно разлагать и складывать слова по звуковому способу, то этимъ самымъ онъ уже полагаетъ основаніе правописанію, ибо огромное число словъ пишется такъ, какъ они выговариваются. Далѣе дѣтямъ сообщается, что не всѣ слова такъ пишутся, какъ произносятся, но есть отступленія, которыя и усвоятся дѣтьми путемъ практическаго навыка. Здѣсь сперва упражненія учениковъ состоятъ въ томъ, что они сличаютъ произношеніе словъ съ начертаніемъ ихъ, подъ руководствомъ учителя, подчеркиваютъ замѣченное между тѣмъ и другимъ различіе въ сло-

вахъ. Затѣмъ ученикамъ сообщаются и нѣкоторыя необходимѣйшія правила правописанія, каковы объ употребленіи буквы *ъ* въ дательномъ и предложномъ падежахъ, объ употребленіи *ы* и *я* въ прилагательныхъ, *ъе* и *е* въ сравненіи и т. под. Списываніе съ книги, если оно производится правильно, также можетъ оказать въ этомъ случаѣ пользу. Орфографическая правильность письма есть не только знаніе, но и привычка, или лучше сказать цѣлая сложная система навыковъ изображать слова по принятому образцу. Видя постоянно передъ собою правильный текстъ и всегда точно и единообразно его воспроизводя, ученикъ до того свыкается съ общепринятымъ начертаніемъ слова, что слѣдуетъ ему невольно, хотя бы и бессознательно, и каждая ошибка въ правописаніи будетъ уже поражать его зрѣніе своимъ отличіемъ.

Затѣмъ письменныя упражненія по русскому языку въ семь классѣ, кромѣ диктовки, могутъ быть слѣдующія: 1) Писаніе наизусть выученнаго; 2) Составленіе предложений изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя; 3) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ. 4) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ; 5) Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа. При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду общее требованіе, чтобы письменнымъ работамъ всегда предшествовали устныя упражненія учениковъ, при чемъ учитель со вниманіемъ долженъ слѣдить за правильностію, полнотою и стройностію ученическихъ отвѣтовъ; всѣ письменныя упражненія на этой ступени должны быть только передачею упражненій устныхъ, иначе онѣ будутъ не по силамъ для дѣтей. — Равнымъ образомъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе русскаго языка и чистописанія будетъ поручено

различнымъ учителямъ, необходимо, чтобы преподаватель русскаго языка при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ планѣ сторонъ, обращалъ вниманіе и на почеркъ учениковъ, такъ чтобы письменныя упражненія учениковъ по русскому языку и занятія чистописаніемъ взаимно способствовали выработкѣ правильнаго, четкаго и красиваго письма. Объ изученіи стихотвореній и басенъ наизусть выше уже было замѣчено, что оно должно содѣйствовать изяществу и выразительности произношенія учащихъ при чтеніи. Разумѣется, содержаніе стихотвореній должно быть дѣтямъ вполне доступно, такъ чтобы оно могло быть ими пересказано свободно своими словами.

3) Ариѳметика (4 урока).

Въ программу занятій подготовительнаго класса по ариѳметикѣ входитъ: а) изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ; б) ознакомленіе учащихъ съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ; в) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація). Пособіями для наставниковъ по сему предмету могутъ служить: 1) «Руководство къ ариѳметикѣ» и «Собраніе ариѳметическихъ задачъ» (по Грубе) Воленса; 2) «Методика ариѳметики» Е. Евтушевскаго, и 3) «Ариѳметика для начальныхъ училищъ» Лева. Пособія для учащихъ: 1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для изъясненій кубическихъ мѣръ. 2) Классныя счеты для цѣлыхъ чиселъ. 3) Линейныя мѣры—сажень, аршинъ, футъ, метр. 4) Мѣры вѣса,—вѣсы съ гирями и разновѣски. 5) Аспидныя доски въ достаточномъ для класса количествѣ. Кромѣ того, въ видахъ сообщенія

наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которыя могутъ изготовлять сами ученики, по указанію учителя, напримѣръ, палочки или спички, отдѣльные и связанные въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышеизложенныя пособія для наглядности преподаванія начального ариѳметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но приобрѣтеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе счисленія вполне педагогически.

Что касается самыхъ приѣмовъ преподаванія, а равно и пользованія наглядными пособіями по ариѳметикѣ, то подробное изложеніе ихъ наставники найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету. Имено, въ начальномъ курсѣ ариѳметики учитель долженъ имѣть въ виду:

а) вполне сознательное усвоеніе учебнаго матеріала программы дѣтьми и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами.

б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, самостоятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно.

Для достиженія этихъ общихъ задачъ, учебный матеріалъ программы необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ, вполне доступной дѣтскому пониманію. Для этой цѣли: а) курсъ ариѳметики въ приготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычисленій; б) числа проходятъ

ся послѣдовательно, одно за другимъ и всесторонне, до пріобрѣтенія дѣтми умѣнья пользоваться изученнымъ матеріаломъ вполне свободно и сознательно, въ разнообразныхъ примѣненіяхъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ; при чемъ учащіеся вполне осязательно знакомятся съ основными понятіями ариѳметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, раздѣлить и проч; с) умственные упражненія предшествуютъ письменнымъ, при чемъ учитель внимательно долженъ наблюдать, чтобы умственные вычисленія имѣли въ виду дѣйствительныя числа, а не знаки, ихъ изображающіе, какъ это нерѣдко бываетъ; письменныя вычисленія допускаются только въ послѣдствіи, какъ дополненіе умственныхъ и наглядное ихъ изображеніе; д) способъ преподаванія элементарнаго курса ариѳметики долженъ быть эвристическій, наводящій и вызывающій самодѣятельность мысли учащихся, при чемъ ученикъ долженъ, по возможности, все дѣлать самъ, а учитель только руководить и направлять его дѣятельность. Такъ-какъ курсъ начальнаго обученія счисленію есть преимущественно практическій, а задачи составляютъ главную его основу, то представляется не излишнимъ изложить здѣсь хотя общія правила относительно задаванія задачъ въ пріготовительномъ классѣ и ихъ обработки: а) Содержаніе задаваемыхъ задачъ должно быть вполне доступно дѣтямъ, почему рекомендуется брать матеріалъ для этой цѣли изъ окружающей учениковъ дѣйствительности, при чемъ не только нѣтъ надобности, а даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложеніе, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требовала не одного дѣйствія, но двухъ и болѣе, и заключала бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства

изучаемаго числа. При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: b) чтобы дѣти пріучались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; c) чтобы ученики, по возможности, самодѣтельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; d) чтобы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если возможно, и другіе пути къ тому же результату; e) чтобы при отвѣтахъ учениковъ непременно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнуть извѣстный результатъ; f) чтобы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполненіе на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки-списывать чужія работы, или поручать другимъ работать за себя; g) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ; по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихъ въ извлеченіи выводовъ и обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ ариѳметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе ариѳметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не пріобрѣтутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ.

4) Чистописание (3 урока).

На чистописание назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлю, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ. Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: «Обученіе письму въ начальной народной школѣ» изданное въ приложеніи къ журналу «Народная школа», гдѣ подробно изъясненъ методъ обученія сему искусству, приемы преподаванія, приготовительныя

упражнения и весь ходъ обучения, а также указано примѣненіе такта и катихизаціи при обученіи письму. Что касается прописей, то пригоднѣе другихъ представляются «Образцы для упражненій въ письмѣ», изд. Гербачемъ.

5) Церковное пѣніе (2 урока).

Обученіе церковному пѣнію въ приготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на образованіе слуха, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и небольшое было преподано, но отчетливо усвоено, и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ систематическому обученію въ 1 классѣ по нотамъ. Для пѣнія въ приготовительномъ классѣ наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй; Подай Господи; Тебѣ Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи люди твоя; Господи возвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ, Херувимская пѣснь; Символь вѣры; вообще желательно было бы усвоеніе литургіи по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ-какъ дѣти безъ всякаго ученья сами любятъ пѣть то, что часто слышать въ церкви на богослуженіи; такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усваиваютъ по слуху, на примѣръ, канонъ на св. Пасху и простое пѣніе литургіи. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету занятій, нерѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены: 4-го іюля, тарашанскаго уѣзда села Голодекъ священникъ Владиміръ *Буйницкій*, согласно прошенію, въ село Бузуковъ, черкаскаго уѣзда; 9 іюля, радомысльскаго уѣзда, села Болячева священникъ Серапіонъ *Подгаецкій*, согласно прошенію, въ село Бузовку тарашанскаго уѣзда; 17 октября, священникъ города Радомысля соборной Троицкой церкви Стефанъ Ягубовичъ, согласно прошенію, въ село Яновку радомысльскаго уѣзда.

Опредѣлень, 8 октября, протоіерей Алексѣй Болосовъ настоятелемъ Кіево-лыбедской Троицкой церкви. Рукоположень 1 октября воспитаникъ кіевской духовной семинаріи Даніилъ *Симоновичъ* во священника въ с. Голодьки тарашанскаго уѣзда.

Увольнены отъ благочиннической должности, за выслугою срочнаго времени, 7-го сентября, священникъ Викторъ *Словицкій* и 11 сентября священникъ Іоаннъ *Нечай*, а на ихъ мѣста, согласно выбору окружнаго духовенства, опредѣлены: священникъ села Горошково *Козубинскій*, благочиннымъ 6 округа, тарашан. уѣзда, и священникъ с. Плескачевки Василій *Красовскій*-благочиннымъ 2 округа черкас. уѣзда.

Объявлена признательность и благословеніе Божіе, 26 сентября, благочинному Кипріану *Ляхоцкому* за присоединеніе иновѣрцевъ въ Православіе; и 27 октября, кіевскаго уѣзда, села Щучинки, священнику Аванасію *Ковальскому*, церковному старостѣ крестьянину Михаилу *Потаненку* и прихожанамъ: Елисею Печенюку и Симеону Яценбу за ихъ общее усердіе къ храму Божію.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября. № 21. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКІЕ ВЪЗДЫ ВЪ КІЕВЪ И ЦЕРКОВ-
НЫЯ ВСТРЪЧИ ИМЪ, ПО СВИДѢТЕЛЬСТВУ ЛѢТОПИСЕЙ.

Первое свидѣтельство о церковной встрѣчѣ русскому князю находимъ у Дитмара. Описывая побѣду Болеслава надъ Ярославомъ, онъ передаетъ въ своей хроникѣ, что архіепископъ города Кіева почтилъ приходъ Святополка Владиміровича и тестя его польскаго короля Болеслава встрѣчею въ храмѣ св. Софіи съ мощами святыхъ и другою святынею (Chron. lib. 8). Въ рус. лѣтописяхъ читаемъ потомъ:

»Святополкъ 2-й (Изяславичъ) приде Кіеву (1093г.), изыдоша противу ему князе с поклономъ и прияша с радостію и сѣде на столѣ отца своего и стрія своего.»

(Ип. лѣт. стр. 152).

»Владимеръ Мономахъ сѣде Кіевѣ, в недѣлю, усрѣтоса же и митрополитъ Никифоръ со епископы и со всеми князе, съ честью великою, сѣдъ на столѣ отца своего и дѣдъ своихъ, и вси людье ради быша, и мятежъ влеше.»

(Ипат. лѣтоп. стр. 198).

Безъ сомнѣнія и эти встрѣчи происходили въ томъ же храмѣ св. Софїи. Далѣе лѣтопись говоритъ уже болѣе опредѣленно о мѣстѣ встрѣчи.

»Изяславъ (Мстиславичъ) съ великою честью и славою вѣха въ Киевъ, и выдоша противу ему множество народа, игумени с черноризьцы и попове всего города Киева в ризахъ и приѣха к святой *Софьи* и поклонися святой Богородици, и сѣде на столѣ дѣда своего и отца своего.»

(Ипат. лѣтоп. стр. 233.)

»Кияне рекоша Изяславу (Мстиславичу): ты нашъ князь; поѣди же къ святой *Софьи* и сяди на столѣ отца своего и дѣда своего. Изяславъ же поклонився святой Софьи и вѣха на дворъ на Ярославль всимъ своимъ полкомъ и княнъ съ нимъ приде множество.»

(Ипат. лѣт. стр. 276.)

»И ѣха Володимиръ (Галичскій) Вышегороду къ святому мученигома поклонитися, и тако поклонився святою мученику и приѣха къ святой *Софьи* и оттуда ѣха къ святѣй Богородицѣ Десятиннѣй, и оттуда ѣха къ святой Богородицѣ печерьской монастырь.»

(Ипат. лѣтоп. стр. 280.)

»Изяславъ же в Киевѣ сѣде на столѣ дѣда своего и отца своего с честью великою; много изымаша дружины Гюргевы по Киеву. Изяславъ же отъ святой *Софьи* поѣха, и съ братьею, на Ярославль дворъ, и Угры позва со собою на обѣдъ и княны и ту обѣдавъ с ними на велицѣмъ двори на Ярославли, и пребыша у велицѣ весельи.»

(Ипат. лѣтоп. стр. 288.)

»Въ лѣто 6659 (1151) уведо Изяславъ стрия своего и отца своего Вячеслава у Киевъ. Вячеславъ же

у́ха въ Киевѣ, и ѣха къ святой *Собѣ*, и сѣде на столѣ дѣда своего и отца своего; и позва сына своего Изяслава къ собѣ на обѣдѣ, и княне вси, и королевы мужи и Угры и съ ихъ дружиною, и пребыша у велицѣ любви.

(Ипат. лѣт. стр. 290).

«Вячеславъ же, и Изяславъ и Ростиславъ, поклонившеся въ вторникъ святой Богородици Десятиннѣй и святой *Собѣ*, и выступиша изъ города».

(Ипат. лѣтоп. 300).

»И тако Вячѣславъ и Изяславъ и Ростиславъ, похваляче Бога и его Пречистую Матерь, и силу животворящаго креста, съ честью и похвалою великою, поидоша къ Киеву; и тако поидоша противу имъ святители съ кресты, митрополитъ Климъ и игумени честнии и попове, и многое множество святитель, и съ великою честью въѣхаша въ Киевъ, и ту поклонившеся святой *Собѣ* и святой Богородици Десятиннѣй, и пребыша у велицѣ весельи и у велицѣ любви, и тако начаша жити».

(Ипат. лѣтоп. стр. 305).

»Изяславъ (Давидовичъ) вниде въ Киевъ мѣсяца февраля въ 12, и вшедъ въ святую *Собѣ*, всимъ дастъ прощение вѣномъ, ихъ же бяху изоймали».

(Ипат. лѣтоп. стр. 353).

»И поѣха Рюрикъ (Ростиславичъ) Киеву: изыдоша противу ему съ кресты митрополитъ, игумени вси, и княни вси отъ мала и до велика съ радостью великою. Рюрикъ же вшедъ во святую *Собѣ* и поклонися святому Спасу и святѣй Богородицѣ, и сѣде на столѣ дѣда своего и отца своего съ славою и съ честью великою; и обрадовася вси русская

земля о княженъи Рюриговѣ, княи и крестьяни и погани, зане всѣхъ приимаше въ собѣ съ любовью.

(Ипат. лѣтоп. стран. 458).

Уже не царственныя, но не менѣ торжественныя встрѣчи происходили въ Софійскомъ соборѣ въ 17 столѣтїи.

Въ первыхъ числахъ января, 1649 года, прибылъ въ Кіевъ знаменитый гетманъ Богданъ Хмельницкій, освободитель западно-русскаго народа отъ польскаго и жидовскаго ига. При звонѣ колоколовъ, при громѣ пушекъ, при радостныхъ восклицанїяхъ народа, предводитель, со всѣми старшинами, въѣхалъ торжественно въ полуразрушенныя Ярославовы золотыя ворота и въ храмъ св. Софіи былъ прївѣтствуемъ митрополитомъ кїевскимъ Сильвестромъ и почетнымъ духовенствомъ.

(Богданъ Хмельницкій соч. Костоморова т. 2-й стр. 53).

Спустя пять лѣтъ послѣ сего, здѣсь же происходила торжественная встѣча Царскихъ пословъ, прибывшихъ принимать Кіевъ подъ высокую царскую руку, въ слѣдъ за рѣшенїемъ Переяславской рады о соединенїи мало-россійскаго народа съ Великой Россїей. 16 января 1654 года, у Золотыхъ воротъ встрѣтили пословъ соборные, пещерскїе и другихъ монастырей священники и дьяконы въ ризахъ, со крестами, образами, хоругвями и св. водою. Процессія отъ золотыхъ воротъ направилась въ Софійскїй храмъ, гдѣ пословъ встрѣтилъ митрополитъ и молилъ Бога о здравїи Государя и его дома. Послѣ отпуска митрополичїй архидїаконъ на амвонѣ кликалъ многолѣтїе Государю.

(Кїев. митрополїа и моск. правительство г. Карпова 1871 г.).

Въ престольной церкви св. Софіи 5 іюля 1706 года былъ торжественно встрѣченъ и Петръ Великій, при

первомъ пришествіи своемъ въ Кіевъ, и привѣтствованъ отъ Теофана Прокоповича словомъ изъ текста: *Сынове Сиони возрадуются о Царь своемъ*. Здѣсь же потомъ чрезъ три года, 10 іюля 1709 года, тотъ же Самодержецъ, по встрѣчѣ, приносилъ благодарность Богу за знаменитую полтавскую битву и слушалъ панегирикъ, произнесенный по сему случаю тѣмъ же Теофаномъ Прокоповичемъ.

(Ист. Соловьева т. XV. стр. 381).

Императрица Елизавета Петровна посѣтила Кіевъ въ 1744 году, когда переправа чрезъ Днѣпръ устроена была уже противъ Наводницкой пристани, ниже печерской крѣпости, а проѣздъ въ городъ съ восточной стороны Днѣпра былъ только чрезъ крѣпостныя ворота, мимо св. воротъ киевопечерской лавры. Торжественная встрѣча Императрицы была сдѣлана по этому въ Печерской лаврѣ, гдѣ она и остановилась въ архимандричьихъ покояхъ, проживъ здѣсь съ 25 августа по 12 сентября. Съ того времени Высочайшія особы, по прибытіи въ Кіевъ, стали принимать первую церковную встрѣчу большею частію въ лаврѣ.

НАРОДНЫЯ ВОЗРѢНІЯ НА ПРОШЛОГОДНЮЮ ХОЛЕРУ.

III.

Въ то время какъ простой народъ, въ стремленіи уяснить себѣ причину холеры, останавливается на понятіи о нечистой, отвнѣ приходящей силѣ, и приискиваетъ соотвѣтствующія этому понятію средства къ устраненію ея губительнаго на себя дѣйствія, — многіе изъ людей, болѣе или менѣе образованныхъ, въ рѣшеніи тѣхъ-же вопросовъ о причинѣ холеры и о средствахъ противъ нея, идутъ, какъ мы сказали выше, въ другую, противоположную сторону, разорвавъ важную связь съ преданіемъ языческой славянской старины, видоизмѣненнымъ подъ вліяніемъ обстоятельствъ времени и христіанской истины. Эти образованные люди говорятъ, что причина холеры заключается въ нѣкоторыхъ »холерныхъ грибкахъ, или міазмахъ, существующихъ въ почвѣ и на почвѣ«, которые имѣли возможность зародиться въ силу нѣкоторыхъ антигигіеническихъ условій нашей жизни. Опредѣливши такимъ образомъ причину холеры, они съ большею энергіею, какъ и простой народъ въ сферѣ своихъ вѣрованій, слѣдятъ за развитіемъ холерныхъ міазмовъ, за частнѣйшими ихъ явленіями и признаками. Ихъ вниманіе останавливается уже на первыхъ холерныхъ больныхъ. Они считаютъ нужнымъ знать часть города, улицу и домъ, гдѣ холерные явились, ихъ возрастъ, занятія, условія ихъ жизни и иныя сопряженные об-

состоятельства. Слѣдя за дальнѣйшимъ развитіемъ холеры, они опредѣляютъ періодъ самаго сильнаго ея развитія и ослабленія и всѣхъ случайныхъ въ ея ростѣ колебаній—и объясняютъ эти колебанія вліяніемъ то чрезмѣрно жаркихъ, знойныхъ дней, то слишкомъ дурной, ненастной погоды, смотря потому, на что можно указать (мы знаемъ уже, что и простой народъ замѣтилъ эти колебанія холеры, ея усиленіе вслѣдъ за ослабленіемъ и постарался объяснить ихъ съ своей точки зрѣнія)—и, наконецъ, сообщаютъ намъ во времени ея окончательнаго прекращенія. Съ помощію такого рода наблюденій и изслѣдованій выясняется, въ какихъ мѣстностяхъ холера особенно любитъ гнѣздиться. Къ этимъ особеннымъ мѣстностямъ относятся заводы, гостиницы, постоялые двory, рынки, магазины и т. под. Гнѣздится же она въ этихъ мѣстностяхъ потому, что въ нихъ преимущественно гнѣздятся всія нечистоты и гниющія вещества, составляющія наилучшія условія для развитія холеры.—Выясняется также, какой народъ наиболѣе воспримчивъ къ холерѣ. Самый воспримчивый въ этомъ отношеніи народъ—это изнуренный недостатками, бѣдностію, нищетою, неопытностію, подавленный непосильнымъ трудомъ, болѣзнями, нетрезвостію и иными безпорядками жизни. Въ прошлогднюю холеру особенное вниманіе наблюдателей и изслѣдователей эпидеміи обратила на себя Печерская Лавра и ея многочисленные богомольцы. Упрекали ее за ея больницу, которая по своимъ порядкамъ стояла якобы не въ уровень съ тѣми особенными мѣстностями, которыя особенно благоприятствуютъ развитію холеры. Въ минуты возбужденнаго состоянія и нападокъ «Современная Медицина» нашла нужнымъ отозваться о богомольцахъ такимъ образомъ: «Русскіе богомольцы, эта масса народа, изнуреннаго и бѣднѣшимъ хожде-

ніемъ, недостаткомъ корма, постомъ, представляетъ хорошую поживу для эпидеміи. Сдѣлаемъ сопоставленіе: Печерская Лавра для простаго, вѣрующаго народа была въ послѣднюю холеру, какъ мы знаемъ, тѣмъ священнымъ предметомъ, съ которымъ онъ соединилъ найвысшее проявленіе своего религіознаго чувства и своей творческой фантазіи; а для изслѣдователей холеры и ихъ приверженцевъ тоже самое мѣсто показало особенно благопріятствующимъ развитію заразы. . .

Посредствомъ наблюденій и изслѣдованій уясняется, наконецъ, что между родами пищи—есть пища самая полезная для нашего организма въ холерное время, и есть—самая вредная, отъ которой безъ всякаго сомнѣнія можно заболѣть холерою. Самую полезною пищею признается пища скоромная въ лучшихъ ея видахъ; самую вредною—пища не свѣжая, не зрѣлая, не удобоваримая и т. п. Также раздѣленіе между напитками и между остальными видами питанія. Словомъ—трудно найти какую—нибудь вещь, такъ или иначе обуславливающую физическую жизнь человѣка, на которую наблюдатели и изслѣдователи холеры не обратили бы своего вниманія, относительно которой не составили бы своихъ наблюденій и не формулировали-бы ихъ въ разныхъ правилахъ и наставленіяхъ, нерѣдко съ добавленіемъ къ нимъ такихъ фразъ: »строжайше предписывается« или »безусловно воспрещается«. Если кто-нибудь заболѣвалъ и умиралъ отъ холеры, приверженцы ученыхъ изслѣдованій смотрѣли на такой случай не иначе, какъ съ точки зрѣнія на особенныя мѣстности, на особенно воспримчивыя натуры, на особенно благопріятствующіе развитію холеры пищу и питье. Объ одномъ изъ холерныхъ говорили, что онъ наканунѣ смерти ѣлъ соленую рыбу и пилъ квасъ; о другомъ передавали за достовѣрное, что онъ предъ гулянь-

емъ купался въ рѣкѣ, на гуляньи ѣлъ мороженое, послѣ гулянья заболѣлъ холерою и чрезъ нѣсколько часовъ умеръ; о третьемъ, умершемъ отъ холеры, замѣчали, что онъ живетъ въ мѣстности, исполненной всякихъ нечистотъ, падали и гнили и пропитанной всевозможными миазмами и проч. Обо всѣхъ что-нибудь говорили. Если-же кто умираетъ отъ холеры изъ живущихъ въ мѣстностяхъ съ хорошими гигиеническими условіями, питающихся пищею только питательною и напитками исключительно полезными, то и здѣсь была возможность дѣлать приговоры съ той-же точки зрѣнія на особенныя мѣстности и на особенно воспримчивые элементы, съ какою дѣлались они въ вышепоименованныхъ случаяхъ. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ вся вина сваливается на людей бѣдныхъ, которые, живя въ болотистыхъ и неопрятныхъ мѣстностяхъ и питаясь гнилою пищею, способствуютъ къ развитію ядовитыхъ холерныхъ грибовъ, или миазмовъ, которые, развившись, натурально могутъ коснуться своимъ смертоноснымъ ядомъ и хорошихъ мѣстностей и благоразумныхъ людей.

IV.

Какой же изъ указанныхъ двухъ противоположныхъ взглядовъ—взглядъ вполнѣ истинный? Одни, опираясь въ своихъ выводахъ и заключеніяхъ на ученые наблюденія и изслѣдованія, смотрятъ на холеру, какъ на явленіе чисто *естественное, среди насъ происходящее*, обусловливаемое исключительно неудовлетворительнымъ состояніемъ общественной и частной гигиены, и—думаютъ, что если общество приведетъ свою гигиеническую обстановку въ надлежащее состояніе, то и холеры не станетъ, и самый источникъ ея изсякнетъ. Другіе, напротивъ, смотрятъ на холеру,

какъ на силу *внѣшнюю, отвнѣ приходящую, стоящую внѣ естественныхъ условій* и—вѣрують, что отъ нея можно защититься не собственными силами, но силою Божіею: крестными ходами, молебнами, священно-народными праздничными пѣснями, и еще какою-то особою силою (но по преимуществу своею), которою совѣтують пользоваться люди старые, опытные, много на своемъ вѣку слышавшіе и видѣвшіе... Бароче—однѣ надѣются избавиться отъ холеры *своею* силою, другіе—*не своею*. Гдѣ истина?

Одностороненъ взглядъ на холеру наблюдателей и изслѣдователей ея, и потому не заключаетъ въ себѣ полной истины. Ученые наблюдатели и изслѣдователи холеры выпустили изъ виду при своихъ соображеніяхъ и выводахъ одно существеннѣйшее понятіе, именно—*о верховномъ отношеніи Бога къ міру и человеку* и, владея многими знаніями и средствами, собственными силами пріобрѣтенными, чтобы защититься отъ болѣзни, забыли въ чувствѣ самонѣнія и самонадѣянности, что это далеко еще не все, что нужно для полноты знанія, силъ и средствъ.

Всѣмъ извѣстно, что Богъ, сообщивъ физическому міру всѣ необходимыя для него силы и средства и поставивъ ихъ между собою въ опредѣленные и постоянныя отношенія (законы), тѣмъ далъ ему возможность самостоятельнаго и независимаго существованія. И самъ человекъ, хозяинъ даннаго ему жилища, получаетъ отъ Бога все необходимое для самостоятельнаго-же и независимаго существованія: разумъ, чтобы знать, что и какъ наилучше сдѣлать въ обширномъ хозяйствѣ, -волю свободную, чтобы она могла распорядиться, какъ разумъ ей укажетъ, -чувство нравственнаго долга, чтобы свободныя соображенія разума и свободныя желанія воли могли соответствовать общимъ требова-

нямъ истины и проч. Но, даровавъ челоуѣку и міру са-
 мостоятельное и независимое существованіе, Богъ непе-
 ресталъ быть ихъ *верховнымъ Правителемъ*. И это не съ-
 тою цѣлю, чтобы стѣснять самостоятельность и зависи-
 мость людей, но съ тою, съ какою въ ветхомъ завітѣ
 Богъ являлся первой четѣ, жившей въ раю, — съ какою въ но-
 вомъ завітѣ отецъ, упоминаемый въ притчѣ о блудномъ сынѣ,
 завидѣвъ еще издали своего сына, съ повинной головой къ
 нему возвращавшагося изъ страны далекой, сжалился надъ
 нимъ, побѣжалъ къ нему навстрѣчу, палъ ему на шею,
 цѣловалъ его, далъ пиръ въ радости о его возвращеніи и
 предоставилъ пользоваться тѣми благами, довольствомъ и
 счастьемъ, какими изобиловалъ домъ его; — т. е. съ тою
 цѣлю Богъ не перестаетъ быть *верховнымъ Правителемъ*
 міра и челоуѣка, чтобы Своимъ премудрымъ наставленіемъ
 и своимъ вѣчнымъ богатствомъ и изобиліемъ поддерживать и
 восполнять нашу самостоятельность и независимость, кото-
 рыя при всѣхъ своихъ достоинствахъ все таки стоятъ въ
 условіяхъ времени, т. е. начала, развитія и неизбежнаго
 конца. На сколько необходима была для челоуѣка поддержка
 со стороны верховнаго Правителя, очевидно изъ того со-
 стоянія, въ какое привела его нечистая дьявольская сила
 льстивымъ предложеніемъ мысли о такой независимости и
 самостоятельности, при которой нѣтъ и тѣни отношеній къ
 Богу. Наши прародители, прельстившись обѣщаніемъ столь
 великой независимости и самостоятельности, приняли сред-
 сто, предложенное хитрою нечистою силою, удалились отъ
 Бога и отношеній къ Нему, какъ къ верховному своему
 Правителю, и остались при желанной ими абсолютной
 самостоятельности и независимости, оставивъ съ собою при
 безусловной-же независимости и жилище свое и все свое.

хозяйство. Что же произошло вслѣдствіе этого новаго, особеннаго положенія? Произошло то, что по существу дѣла необходимо должно было произойти.—Вмѣсто особеннаго присутствія въ человѣкѣ и въ его жилищѣ вѣчнаго *свѣта Божія и жизни* (Іоан. 12, 46. 14, 8), которые нашихъ прародителей, стоявшихъ въ условіяхъ времени—подобно каждому изъ насъ, могли дѣлать »безболѣзненными и безсмертными«,—стали вліять на человѣка и на міръ физическій время съ его естественнымъ закономъ начала, развитія и конца, и нечистая дьявольская сила, гдѣ это нужно было,—та самая, по предложенію которой человѣкъ возимѣлъ стремленіе къ безусловной самостоятельности и независимости. Вслѣдствіе новыхъ вліяній обнаружались новыя явленія въ мірѣ Божіемъ: человѣкъ сталъ болѣть, старѣться и умирать, жилище человеческое тоже стало истощаться въ своихъ силахъ, начало производить »тернія и волчцы« и потребовало отъ человѣка—самостоятельнаго и независимаго хозяина—изнурительныхъ, съ потомъ, печалью и воздыханіями сопряженныхъ трудовъ. Но что могли сдѣлать его и самые изнурительные труды въ борьбѣ съ всеокрушающимъ временемъ? Если могли что сдѣлать, то очень немного. И стало казаться человѣку то, что было у него, недостаточнымъ для него: зародились зависть, вражда, грабежи, убійство, войны и иныя подобныя проявленія, какъ необходимыя слѣдствія новаго положенія человѣка и новыхъ вліяній на него. Не лучшая доля постигла и блуднаго сына, упоминаемаго въ Новомъ Завѣтѣ. Этотъ тоже желалъ устроить себя на началахъ безусловной свободы и независимости; но, вмѣсто осуществленія желанныхъ началъ, онъ обдерся, износился, истощалъ отъ голода, наставшаго въ той далекой странѣ, гдѣ люди не имѣли никакого об-

щенія съ Богомъ.—И каждый разъ человекъ съ своимъ жилищемъ будетъ обдираться и изнашиваться, если въ чувствѣ самомнѣнія и самонадѣянности не будетъ искать общенія съ Богомъ. Обратите вниманіе на то, сколько уже прорѣхъ и заплатъ на землѣ!... Земля іудейская, нѣкогда бипѣвшая медомъ и млекоомъ, земля ассирійская и вавилонская, земля египетская... все это большею частію въ развалинахъ и безплодіи. А при концѣ міра такого рода явленій будетъ гораздо больше. Пророческій взоръ созерцаетъ, что въ концѣ міра вся тварь, какъ ветхая одежда, будетъ »распадаться отъ своей ветхости« (псал. 101, 27. псал. 51, 6), будетъ страдать отъ »голода, мора, землетрясеній, войнъ« (Матѳ. 24, 7 и др.) и тѣхъ беспорядковъ въ жилищѣ самомнительнаго и самонадѣяннаго человека, которые будутъ такъ часты и велики, что сдѣлаются знаменемъ послѣдняго времени.

Есть явленія въ мірѣ Божіемъ—аналогическія указаннымъ нами въ предыдущихъ строкахъ. Мы желали-бы остановиться на нихъ на нѣсколько времени, чтобы приблизить къ ясности сознанія понятіе о верховномъ отношеніи Бога къ человеку свободному, независимому и самостоятельному—въ то время, когда послѣдній стремится къ полному общенію съ Богомъ и въ то когда онъ, вмѣсто Бога и общенія съ нимъ, ищетъ только себя самаго и общенія съ самимъ собою въ чувствахъ самомнѣнія и самонадѣянности.—Вы обладаете въ житейскихъ отношеніяхъ свободой и всѣми средствами, чтобы жить самостоятельно и независимо, но попытайтесь уклониться отъ общества-того, которое одинакаго съ вами характера, тѣхъ-же, что и вы взглядовъ и убѣжденій. Если вы уклонитесь отъ него, въ васъ несомнѣнно зародится чувство смертельной скуки и тоски и,

зародившись, сдѣляетъ видный отпечатокъ на вашемъ лицѣ и въ вашемъ организмѣ; кромѣ того въ васъ явятся своеобразныя наклонности и привычки, какъ слѣдствіе особенноти, которыя, хотя бы вы тысячу разъ удовлетворяли имъ, ни разу не доставятъ вамъ полнаго, прочнаго, настоящаго удовольствія. Ибо мы созданы не для личныхъ своихъ наклонностей, привычекъ и удовольствій, но для общества и для общественныхъ интересовъ, что и *восполняетъ* насъ при всей нашей свободѣ, самостоятельности и независимости въ силахъ и средствахъ. Все это многимъ по опыту извѣстно.—Къ какимъ явленіямъ ведутъ человѣка ненормальныя отношенія его къ обществу, котораго онъ по природѣ своей есть всегдашній членъ,—къ такимъ—же приведутъ цѣлое общество ненормальныя его отношенія къ Богу, »по образу и по подобію« Котораго оно созданіе, если только оно уклонится отъ ближайшаго общенія съ вѣчнымъ свѣтомъ и жизнію Божіею. Богъ есть «свѣтъ и жизнь» собственно міра нравственнаго, такъ какъ только міръ нравственный есть образъ и подобіе Божіе; но, по ближайшей связи, находящейся между міромъ нравственнымъ и физическимъ, онъ есть свѣтъ и жизнь и міра физическаго, его долгоденствіе, довольство и счастье, какъ прямыя отраженія счастья и довольства нравственнаго. Что станется съ міромъ физическимъ и съ безпорядками его, небрежностію или недалководидностію человѣка образовавшимися, если отъ него удалится животворный вѣчный свѣтъ верховнаго Правителя? Здѣсь образуются холерныя міазмы, тамъ оспенная эпидемія, въ иномъ мѣстѣ тифъ и проч. Допускаемъ, что человѣкъ, образовавшись на началахъ общественной и частной гигиены, уничтожитъ всѣ условія, благопріятствующія развитію физическихъ эпидемій.... Но кромѣ эпидемій вни-

маніе его можетъ остановиться на явленіи голода въ различныхъ его родахъ и видахъ и послѣдствіяхъ, съ нимъ соединенныхъ. Допускаемъ и то, что человѣкъ когда-нибудь сдѣлается столь великимъ агрономомъ, что въ состояніи будетъ предусматривать и предупреждать всѣ явленія голода со всѣми ихъ послѣдствіями.... Но и кромѣ голода есть на свѣтѣ множество другихъ несчастій и бѣдствій, поражающихъ человѣка. Сколько несчастій, напр., - самыхъ жгучихъ, убійственныхъ и невыносимыхъ въ сферѣ нравственной жизни? Здѣсь есть своего рода эпидемія. Въ погонѣ за наживой и въ стремленіи къ чувственнымъ удовольствіямъ люди сталкиваются между собою и грызутъ другъ друга интригами, ложью, клеветою, враждою, ненавистью, а овладѣвъ богатствомъ и взявъ въ руки чашу удовольствія, они не знаютъ, гдѣ дѣваться отъ давящей ихъ скуки, тоски, недовольства и разочарованія жизни и очень часто приходятъ въ такое состояніе, изъ котораго одинъ исходъ—сумашествіе и самоубійство. Сумашествіе и самоубійство—явленія дѣйствительно очень часто повторяющіяся въ наше время среди людей, стоящихъ въ очень благоприятной гигиенической обстановкѣ и окруженныхъ богатствомъ и удовольствіями, исключаящими собою возможность явленія физическихъ страданій.—Общая мысль всѣхъ нашихъ предположеній состоитъ въ томъ, что люди страдаютъ отъ тѣхъ беспорядковъ, какіе допускаются ими самими. Если нѣтъ особенной надобности, верховный Правитель міра не вводитъ въ міръ особенныхъ какихъ-нибудь элементовъ для наказанія грѣшнаго человѣка; но обыкновенно наказываетъ его-его-же собственными беспорядками—физическими, или нравственными, видоизмѣняя ихъ, ослабляя или усиливая, смотря по измѣненію нравственного

состоянія самаго человѣка. «Отъ чего, говоритъ св. Григорій] Богословъ, неурожай, тлетворные вѣтры, градъ? Отъ чего порча въ воздухѣ, болѣзни, землетрясенія, волненія людей и небесныя явленія?—Тварь, созданная въ наслажденіе людямъ, обращается въ наказаніе нечестивыхъ, чтобы мы тѣмъ-же самимъ, чѣмъ были почтены, и за что оказались неблагодарными, теперь вразумились, и познали силу Божию въ злостраданіяхъ, когда не познали ея въ благотворныхъ дѣйствіяхъ» (Твор. св. от. 11, 51). Допускаемъ, наконецъ, что человѣкъ возьметъ всѣ усилія, чтобы не быть недовольнымъ, не тосковать и не скучать, не точить ненависти и вражды къ ближнимъ своимъ, клеветы, лжи, интригъ.... Если такъ, то мы возвращаемся къ тому пункту, съ котораго начали, и вопросъ о несчастіяхъ рѣшается самъ собою. Человѣкъ станетъ на началахъ истинно-христіанскихъ, войдетъ въ ближайше общеніе съ Богомъ, верховнымъ правителемъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ получитъ долгоденствіе и счастье, тѣмъ болѣе сильное и привлекательное, что въ устроеніи его приметъ живое участіе собственная самаго человѣка гигиѣническая, агрономическая, социальная и всякая другая ученая самодѣятельность.

Цѣлесообразно-ли послѣ этого поступаютъ тѣ субъекты, которые въ холерное время только и хлопочутъ, что объ уничтоженіи заразительныхъ міазмовъ и условій, способствующихъ къ ихъ зарожденію? Много ли они могутъ имѣть успѣха, вступивъ въ борьбу съ всеокрушающимъ вліяніемъ времени и съ столь-же всеокрушающимъ безпорядкомъ самаго человѣка? Очень трудно допустить, чтобы противодѣйствіе общественной и частной гигиѣны совершенно равнялось губительному воздѣйствію двухъ поименованныхъ элементовъ... Едва-ли можно успокоиться на томъ свѣтломъ

предположеніи, что нашъ взглядъ получить когда нибудь такую широту и проникаемость, что въ состояніи будетъ предусмотрѣть и предупредить всѣ міазмы и эпидеміи, всѣ несчастія и бѣдствія.—Поэтому, изслѣдуя физическую причину холеры, что *сполнь справедливо*, и стремясь къ уничтоженію ея, какъ *дѣйствительной* ближайшей причины нашего несчастія, нужно помнить и о причинѣ всѣхъ причинъ-верховномъ Правителѣ міра, и отъ всей души молиться Ему, чтобы Онъ не удалялся отъ грѣшнаго міра, но освѣщалъ его своимъ божественнымъ «свѣтомъ» и оживлялъ вѣчною «жизнію», восполняя наши немощи и исправляя всякія небрежности и безпорядки.

Одностороненъ также и недостойнъ истиннаго христіанина взглядъ тѣхъ людей, которые видятъ въ холерѣ какую-то нечистую силу, не среди насъ зараждающуюся, но приходящую къ намъ откуда-то извнѣ, и-то считаютъ ее посланникомъ Божиимъ, посланнымъ отъ Бога для наказанія людей, то не ставятъ ее ни въ какія ясно опредѣленныя отношенія къ верховному Правителю міра, и затѣмъ, согласно съ такимъ понятіемъ, защищаются отъ нея средствами только внѣшними, болѣе, или менѣе имѣющими священнѣйшій характеръ.

Люди этого взгляда, не имѣя никакаго понятія о *дѣйствительной ближайшей* причинѣ холеры, опредѣляемой учеными наблюдателями и изслѣдователями ея, обыкновенно не исполняютъ никакихъ правилъ, предлагаемыхъ общественной и частной гигиеной и тѣмъ ставятъ сильное препятствіе заботливымъ распоряженіямъ санитарной комиссіи и комитетовъ общественнаго здравія, съ глубокимъ «недовѣріемъ» относясь къ ихъ убѣжденіямъ и «съ полной неохотой» къ ихъ энергическимъ мѣрамъ. «Така вже Бо-

жа воля—ничого не подієшь» - такъ обыкновенно отвѣчаютъ простые люди людямъ ученымъ, и своимъ отвѣтомъ отнимаютъ у послѣднихъ всякую возможность «убѣдить» ихъ въ чемъ-нибудь полезномъ для нихъ въ давномъ случаѣ. Поэтому необходимо сообщить этимъ недовѣрчивымъ людямъ о существованіи и гибельномъ вліяніи на насъ дѣйствительной ближайшей причины холеры и вывести ихъ изъ ихъ настоящей узкости и односторонности. Но гдѣ сообщить, когда и въ какой формѣ? Отрывочныя, случайныя, преимущественно въ холеру учащаемыя, наставленія, какъ виѣшнія по своему характеру, не будутъ убѣдительно для простыхъ людей и останутся гласомъ вопіющаго въ пустынѣ... И—по прежнему встанетъ въ народномъ представленіи и скажется сильнымъ вліяніемъ на религіозно-нравственную жизнь простаго человѣка, и закроетъ собою все наши отрывочныя и случайныя наставленія—понятіе о холерѣ, какъ женщинѣ, откуда—то къ намъ являющейся и совершающей свои обычныя похождения; потому что это понятіе народъ издѣтства знаетъ, часто слышалъ объясненія о немъ въ кругу родныхъ и соединилъ съ нимъ все свои остальные понятія. Соображаясь съ этимъ явленіемъ, необходимо, если желаемъ сообщать простымъ людямъ о ближайшей причинѣ холеры, воспользоваться тѣмъ первоначальнымъ возрастомъ жизни, когда человѣкъ еще не сжился съ наслѣдственнымъ преданіемъ, и преданіе не заняло въ его умѣ того прочнаго, виднаго и вліятельнаго положенія, съ котораго оно можетъ управлять другими понятіями, къ нему сопрікосновенными, т. е. нужно воспользоваться школьнымъ возрастомъ, стѣнами школы и формою развитія молодыхъ, впечатливыхъ силъ и сообщенія имъ истинно-здравыхъ понятій о мірѣ Божіемъ. Это сдѣлаетъ ихъ сознательно довѣрчивыми и воспри-

имчивыми ко всякимъ вообще разумнымъ распоряженіямъ и въ частности къ тѣмъ, кои будутъ сообщаться имъ въ холерное время санитарною комиссіею и комитетомъ общественаго здравія. — Одностороненъ взглядъ разсматриваемой категоріи людей и потому еще, что онъ, усматривая въ холерѣ *внѣшнюю* нечистую силу, опредѣляетъ противъ нея одни только *внѣшнія* церковныя средства, только *внѣшніе* знаки силы Божіей (какъ это нерѣдко бываетъ и во многихъ другихъ случаяхъ религіозно—нравственной жизни нашего простаго народа), и ихъ однихъ противопоставляетъ злой силѣ холеры, т. е. одну силу противопоставляетъ другой, а самъ человѣкъ остается совершенно въ сторонѣ. По прежнему остаются въ немъ его грѣховныя наклонности и привычки, и только развѣ болѣе трусливый по чувству страха притихаетъ съ ними и съ нетерпѣніемъ выжидаетъ времени, когда объявятъ въ газетахъ, что холера окончательно прекратилась, чтобы вслѣдъ за объявленіемъ можно было спокойно вступить въ прежнюю колею жизни. — Рядомъ съ этимъ одностороннимъ явленіемъ религіозно-нравственной жизни въ холерное время стояло другое, болѣе свѣтлое, болѣе возвышенное, отъ котораго одинъ уже шагъ къ полной истинѣ. Нѣкоторые, видя надъ собою карающую руку Божію, прежде всего вникали въ свое нравственное состояніе, въ свою жизнь, наклонности и привычки, и входили въ искреннее намѣреніе и твердую рѣшимость на будущее время всѣми силами воздерживаться отъ безпорядковъ самолюбія и самонадѣянности, разгнѣвавшихъ Бога, и—затѣмъ свою внутреннюю перемѣну выражали во внѣшнихъ священно—церковныхъ знакахъ: крестныхъ ходахъ, молебнахъ, говѣнціи и иныхъ благочестивыхъ дѣйствіяхъ. Здѣсь самъ человѣкъ, изъ-за котораго собственно произошло удаленіе отъ

міра свѣта и жизни Божіей, а съ удаленіемъ—гибельныя дѣйствія эпидеміи, стаетъ главнѣйшимъ предметомъ заботливости, слѣд. избирается средство прямое и цѣлесообразное и, въ случаѣ бы пользующійся имъ, по своей начной безпомощности, не въ состояніи былъ уничтожить разрушительныхъ холерныхъ міазмовъ средствами, изысканными людьми прежде «разсмотрѣнной категоріи,—настолько дѣйствительное и сильное, что самъ верховный Помощникъ и Покровитель въ спасеніи спасетъ человѣка, пользующагося такимъ средствомъ, Своею особенною помощью отъ гибельнаго вліянія эпидемическихъ міазмовъ. Этимъ—то и объясняется то явленіе въ холерное время, что нерѣдко этотъ холерный поемлетъ изъ среды живыхъ, а тотъ оставляется, хотя оба они находились въ однихъ и тѣхъ же условіяхъ жизни и при одной и той-же медицинской помощи. Все это справедливо и истинно,—но еще справедливей и истиннѣе (мы дѣлаемъ послѣдній шагъ къ полной истинѣ), если человѣкъ рядомъ съ правильнымъ религіозно—нравственнымъ взглядомъ на холеру и на средства противъ нея поставитъ правильный научный взглядъ и, дружно соединивъ ихъ между собою, представитъ въ своемъ лицѣ тотъ *существенный признакъ истиннаго христіанина*, о которомъ мы, какъ помнитъ благосклонный читатель, упомянули въ первомъ отдѣлѣ настоящей статьи.

И. Максимовичъ.

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія св. Владимірскаго братства въ г. Кіевѣ
11 октября 1873 года.

Присутствовали всѣ члены, кромѣ протоіереевъ: Н. А. Фаворова, В. П. Каменскаго, профессоровъ: Н. И. Щеголева и И. И. Малышевскаго.

При началѣ засѣданія заявлено было предсѣдателемъ Совѣту братства, что онъ просилъ одного изъ нашихъ усердныхъ членовъ А. Д. Ушинскаго, только что возвратившагося изъ Іерусалима, особенно заняться нашею школою въ пріютѣ, по ближайшему сосѣдству его дома, такъ какъ онъ имѣетъ особенное расположеніе къ сего рода занятіямъ и уже пожертвовалъ нѣкоторые предметы для училища. Между тѣмъ предстоитъ выборъ и новаго учителя для школы, потому что занимавшійся ею, въ теченіи одного только мѣсяца, Пилинскій получилъ себѣ священническое мѣсто и мы должны искать другаго учителя. Гимназическій діагонъ приглашенъ былъ также учить мальчиковъ церковному пѣнію и уже началъ этимъ заниматься. Можно надѣяться, что подѣ ревностнымъ надзоромъ г. Ушинскаго школа братства окажетъ свои успѣхи.

Обращаясь къ дѣламъ милосердія, предложено было выдать отъ Братства одному крещенному еврею Александру Чернядеву, изъ Иркутска, 18 р. для обратнаго пути, сверхъ 5 р., которые были ему даны, потому что все имущество было его похищено дорогою и онъ, будучи сыномъ богатыхъ родителей, оставался въ нищетѣ и во время свое-

го пребыванія въ Кіевѣ оказаль большое усердіе къ свя-
тынь. Новокрещеннымъ: Теодору Бѣлицу, который вытре-
бованъ въ Вильно, по притязанію тамошнихъ евреевъ за
свое крещеніе, выдано на дорогу—5 р; Ольгѣ Бригѣ выда-
но на квартиру—5 р. и положено написать объ ней въ
Врачебную Управу объ опредѣленіи ея куда либо на мѣс-
то, такъ какъ она окончила курсъ повивальнаго искусства;
Николаю Яшровскому, по крайней его бѣдности, на пищу
за два мѣсяца—6 р. и Николаю Снитгину—1 р. Израсхо-
довано при крещеніи въ Софійскомъ Соборѣ евреевъ На-
дежды Гриць и Елены Гитерманъ—6 р. и при крещеніи въ
Андреевской церкви еврейки Александры Филькештейнъ
съ двумя дѣтьми и еврея Бориса Венеціанова—5 р. Сей
последній замѣчателенъ тѣмъ, что, будучи учителемъ ев-
рейскихъ дѣтей въ Москвѣ и канторомъ въ синагогѣ,
рѣшился все это оставить по убѣжденію одного изъ своихъ
крещенныхъ единоплеменниковъ, обучающагося теперь въ
московской духовной академіи, и по совѣту митрополита
московскаго Иннокентія былъ имъ направленъ къ нашему
Св. Владимірскому братству, чтобы здѣсь принять св. кре-
щеніе. Изъ нуждающихся между христіанами выдано было
отставному поручику Липтугину за два мѣсяца—6 р. а
потомъ, по убѣдительной его просьбѣ, впередъ за пять
мѣсяцевъ по 1-е апрѣля, для уплаты за обученіе его до-
чери въ женскую гимназію—15 р.; вдовѣ Станкевичъ, от-
ставному оберъ-кондуктору и еще одной бѣдной по 1 р.,
а слѣпому мальчику на лекарство и пищу 3 р.

Израсходовано на жалованье учителю Пилинскому за
одинъ мѣсяць—15 р. и сторожу за два мѣсяца—20 р.,
на содержаніе въ пріютѣ приготавлиющихся ко св. крещенію
евреевъ—17 р. 50 к., по училищу на устройство двухъ
скамеекъ и стола—10 р., за три сажня дровъ—45 р.
и за очистку дымовыхъ трубъ—2 р. Дѣлопроизводителю

дьякону Симеону Крыжановскому выдано жалованья за треть 25 р. и особо на книги для сельскаго училища—5 р., смотрителю братскаго пріюта выдано на его личные расходы 25 р. за оказываемое имъ усердіе, и въ типографію уплачено за напечатаніе годичнаго отчета, а также за брошюровку—15 р. 30 к. Итого расхода въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ—было—257 р. 80 к.

Въ доходъ Братства для восполненія такого рода издержекъ, соотвѣтствующихъ цѣли учрежденія Владимірскаго братства, поступили преимущественно членскіе взносы, а именно: отъ д. с. с. Ив. Петр. Лѣсникова—100 р., графа Ю. И. Стенбока—25 р., архіепископовъ: подольскаго Леонтія—15 р. и черниговскаго Наанаила—10 р., отъ кievскаго губернатора Н. П. Гессе, д. с. с. Вл. Аѳ. Караваева, князя А. А. Голицына, Н. Н. Насонова, намѣстника Михайловскаго монастыря іеромонаха Анеима и его сестры по 5 р. Еще неожиданное приношеніе въ 50 р. сдѣлано было отъ убогаго старца рясофорнаго монаха китаевской пустыни Іосифа Яковлева, который собственно пожертвовалъ ихъ на дѣла милосердія по нашему братству. Кромѣ того получено % по купонамъ братскаго капитала—141 р. 4 к. Итого въ приходѣ—381 р. 4 к.

По личной просьбѣ священника с. Чаплинки, гдѣ особенно усиливается ересь штундистовъ, кромѣ купленныхъ для его приходской школы книгъ, отпущено еще нѣсколько экз. Бесѣды къ штундистамъ, для раздачи менѣе загоснѣлымъ изъ ихъ числа, а въ древній храмъ Богоугодныхъ Кирилловскихъ заведеній, который находится въ крайнемъ убожествѣ и нуждается въ самой необходимой церковной утвари, выдано изъ братскихъ запасовъ двѣ пары воздуховъ, двѣ пелены на столики и одна на аналогій, а также небольшой коврикъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга: »ПИСЬМА О БОГОСЛУЖЕНІИ ВОСТОЧНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ«, сочиненіе автора путешествія ко св. мѣстамъ въ 1830 г. А. Н. М. Изданіе *десятое*, исправленное и дополненное. Кіевъ. 1873 года. Цѣна 1 р. 25 коп.

Письма сіи, какъ говоритъ самъ авторъ въ предисловіи, въ началѣ были писаны для одного свѣтскаго молодого человѣка, чтобы прояснить его невѣдѣніе о богослуженіи родной церкви, и оставлены подъ руководствомъ покойнаго московскаго митрополита Филарета, который не только исправлялъ погрѣшности, но даже замѣнялъ цѣлыя выраженія. Когда такимъ образомъ вышли, одна за другою, двѣ первыя книжки о литургіи и всенощной, и о великомъ постѣ и пасхѣ, авторъ былъ поощренъ неожиданнымъ успѣхомъ къ продолженію своего труда и издалъ еще двѣ книжки о таинствахъ и о праздникахъ. Къ нимъ, въ послѣдствіи (въ шестомъ изданіи 1855 г.), присоединено въ видѣ особыхъ приложений, еще нѣсколько статей о другихъ духовныхъ предметахъ, какъ то: о недѣли православія, о постѣ, воскресной всенощной и проч. Письма сіи вскорѣ, послѣ ихъ появленія, обратили на себя вниманіе иностранцевъ, которыхъ онѣ знакомили съ нашимъ православнымъ богослуженіемъ, и постепенно переведены на языки: нѣмецкій, польскій, французскій, греческій, сербскій и англійскій. Многочисленные переведы «Писемъ о Богослуженіи» на иностранныхъ языкахъ служатъ свидѣтельствомъ, какое сочувствіе къ нашей церкви возбудила въ свое время эта книга, но теперь не только не возможно

найти въ продажѣ ни одного экземпляра различныхъ ея переводовъ, но истощился даже и самый подлинникъ русскій, такъ что и девятого изданія, напечатаннаго за десять лѣтъ предъ симъ, въ 1863 году, съ трудомъ можно отыскать и въ столицахъ, какъ бы рѣдкость библиографическую, и это побудило автора сдѣлать новое изданіе ея въ Кіевѣ, съ нѣкоторыми дополненіями, для удовлетворенія желающихъ ее приобрести и

объ изданіи ПРАВОСЛАВНАГО ОВОЗРѢНІЯ въ 1874 г.

Въ слѣдующемъ 1874 году *Православное Обзорніе* будетъ издаваться—подъ редакцію свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго—по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ

Годовое изданіе *Православнаго Обзорнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к.,—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ *Православному Обзорнію* за одинацать лѣтъ—8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, въ редакціи журнала, *Остоженка*, приходъ *Нозига Воскресенія*, домъ свящ. Смирнова--Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обзорнія, въ Москвѣ*.

*Подписка на Православное Обозрѣніе на 1873 годъ
продолжается.*

Полные экземпляры *Православнаго Обозрѣнія* за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за *дванадцать лѣтъ* 1861—1872 *сорокъ рублей* безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе «Православное Обозрѣніе» за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» бесплатно.

**Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала „ДУШЕ-
ПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1874 году.**

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе*, вступающаго въ пятнадцатый годъ своего существованія, будетъ продолжаемо въ 1874 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на посланіе къ Галатамъ. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни согласныя или несогласныя съ ученіемъ и ус-

тановленіями православної Церкви. Иногда обговоренію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковноисторическіе разказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*). 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепопулярное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. — Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865, и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенію за 1872 г. 3 р., съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50, на Кавказъ и

въ Сибирь 4 р. Подписка на Душеп. Чтеніе за 1873 годъ продолжается. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкой: 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ церкви, священника Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Отрапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Караблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія:

- 1) Истоія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (въсу 1 ф.) 80 к.
 - 2) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (въсу 1 ф.) 1 р.
Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.
 - 3) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго. 7 к.
 - 4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 »
 - 5) О дружбѣ 7 »
 - 6) Братья и сестры 7 »
 - 7) Святой Владиміръ равноапостольный 10 »
 - 8) Жизнь св. Григорія Богослова 10 »
 - 9) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ. 30 »
(Въсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№-рахъ 2 фунта).
- Иногородные, желающіе выписать означенныя, книги благоволятъ прилагать, за пересылку, въсовыхъ по разстоянію.

Содержаніе: а) Великобняжескіе вѣзды въ Кіевѣ. б) Народныя возврѣнія на прошлогоднюю холеру. в) Журналъ свято-владимірскаго братства. г) Объявленія.

Дозволено цензурою. Кіевъ. 31 ноября 1873 г.

Въ типографіи И. и А. Давиденко (аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).