

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 30 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Срякова.

Содержаніе: О застрахованіи зданій, принадлежащихъ церквамъ и причтамъ. Воскресныя Весѣды. Вѣсѣда двадцать третія. Историческій отдѣлъ. Святый преподобный Ферапонтъ Можайскій, Лужецкій чудотворецъ. Извѣстія съ востока. Настоящее положеніе греко-болгарскаго вопроса. Разныя извѣстія и замѣтки. Къ некрологу высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго. Сѣздъ представителей благотворительныхъ обществъ въ Петербургѣ. Употребленіе сорока-копѣчной гербовой марии при выдачѣ документовъ духовенству. О надѣленіи училищъ землею. Отъ православнаго миссіонерскаго общества. Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта Маріинскаго Ризположенскаго училища. Опечатка. Объявленія.

МОСКВА, 16 МАЯ.

Предложенный нами въ одной изъ передовыхъ статей за прошлый годъ проектъ устройства духовенствомъ собственнаго страховаго общества обратилъ на себя вниманіе печати. Церковно-общественный вѣстникъ въ 131 № посвящаетъ разсмотрѣнію этого проэкта часть передовой статьи. „Кто внимательно слѣдилъ за дѣятельностію духовенства по отысканію средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, говоритъ газета, тотъ безъ сомнѣнія не разъ удивлялся его находчивости въ этомъ дѣлѣ. Чего только не предпринимало духовенство, чтобы найти лишнюю копѣйку для нужнаго дѣла! Въ послѣднее время оно открыло еще новый источникъ доходовъ, предназначенныхъ для той же цѣли... Мы говоримъ о предположеніи устроить для духовенства собственное страховое общество,—предположеніи, защитникомъ котораго являются *Моск. еп. вѣдомости*“. Изложивъ затѣмъ содержаніе нашей статьи, Церковно-общественный вѣстникъ приходитъ однако къ выводу не совсѣмъ утѣшительному, именно, находить, что предложенная нами мысль „объ устройствѣ духовнаго страховаго общества можетъ имѣть значеніе едва ли не для одного духовенства Москвы“. Основанія для подобнаго взгляда газета выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ. „Мысль объ устройствѣ духовнаго страховаго общества можетъ имѣть значеніе едва ли не для одного духовенства Москвы, гдѣ считается около 170 церквей, около 850 домовъ, въ которыхъ живетъ духовенство, и около 50 церковныхъ домовъ, отдаваемыхъ въ наймы, цифры, какъ видимъ, весьма не малыя и въ данномъ случаѣ важныя потому главнымъ образомъ, что церковныя зданія разбѣяны сравнительно на небольшомъ пространствѣ. Гдѣ же найдемъ мы другой городъ, который бы въ этомъ отношеніи можно было приравнять къ Москвѣ? Притомъ, если бы духовенство какого либо города и вздумало проектировать нѣчто подобное тому,

что проектируетъ московская духовная газета, то оно едва ли бы встрѣтило поддержку въ сельскомъ духовенствѣ, дома котораго уже начинаютъ по мѣстамъ откупаться прихожанами и которое притомъ слишкомъ бѣдно, чтобы дѣятельно помогать образованію значительнаго основнаго и запаснаго капиталовъ. А при маломъ числѣ акціонеровъ и незначительности операций существованіе какого-бы то ни было общества и тѣмъ болѣе страховаго, невозможно“.

Да позволить намъ Церковно-обществ. Вѣстн. не согласиться съ его взглядами. Совершенно вѣрно, что цѣнность домовъ московскаго духовенства имѣетъ исключительное значеніе. Но изъ этого, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ только то, что бюджетъ московскаго духовно-страховаго общества будетъ больше, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ. Московское общество, положимъ, соберетъ премію 20 тысячъ руб. и израсходуетъ 10 т.: барыша 10 тысячъ. А Курское напр. соберетъ преміи 10 тысячъ и истратитъ 5 тысячъ: все же выгода значительная. Представимъ даже minimum преміи 4 тысячи съ расходомъ въ 3 тысячи: все-таки есть барышъ. Слѣдовательно есть изъ чего хлопотать. Скуденность церковныхъ зданій сравнительно на большомъ пространствѣ, по нашему мнѣнію, не можетъ имѣть большаго значенія, такъ какъ по нашему проекту предполагается принимать на страхъ вмѣстѣ съ городскими имуществами духовнаго вѣдомства и сельскія (какъ удобнѣе организовать такую пріемку, это вопросъ иной, и мы коснемся его въ послѣдствіи). Покупка домовъ духовенства въ собственность церквей—обстоятельство совершенно безразличное, потому что въ нашемъ проектѣ рѣчь идетъ о застраховкѣ домовъ, принадлежащихъ не только духовенству, но и церквамъ. Справедливо, что „сельское духовенство слишкомъ бѣдно“, но мы думаемъ, что развѣ весьма немногіе будутъ лишены возможности или сочтутъ излишнимъ тратить 5—10 рублей въ годъ на застраховку своихъ домовъ, въ виду опасности

въ нѣсколько часовъ лишиться сотенъ и даже тысячъ въ слѣдствіе пожара. Церковно-общественный вѣстникъ упоминаетъ объ акціонерахъ; мы же думаемъ, что духовное страховое общество не можетъ составить на акціяхъ. Во 1-хъ, духовенство наше не имѣетъ сколько-нибудь значительныхъ свободныхъ капиталовъ; во 2-хъ, при недовѣріи къ духовному страховому обществу, неизбежномъ въ самомъ началѣ дѣла, едва ли не всякое духовное лицо предпочтетъ помѣстить свой капиталъ въ какой-либо общественный банкъ, что такъ удобно. По этому мы думаемъ, что основной капиталъ долженъ быть заимствованъ изъ какого-либо другаго, готоваго источника, напр. взять заимообразно изъ попечительства или монастырей, подъ ручательствомъ всего духовенства и съ платою извѣстныхъ процентовъ. Если же въ извѣстной епархіи такого источника не найдется, то и самая мысль объ устройствѣ тамъ духовнаго страхового общества, по нашему мнѣнію, едва ли можетъ осуществиться. Впрочемъ къ чести *Церковно-общественнаго вѣстника* мы должны сказать, что высказывая свои сужденія, газета выдаетъ ихъ за „личное свое мнѣніе“, причемъ выражаетъ желаніе, „чтобы мысль объ устройствѣ духовнаго страхового общества подверглась серьезному обсужденію заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ“. Къ такому желанію почтенной газеты не можемъ не присоединиться и мы.

За тѣмъ мы должны остановиться на происшедшей осенью прошедшаго года перемѣнѣ въ положеніи страхового дѣла, доказывающей въ высшей степени пользу и даже необходимость устройства духовенствомъ собственнаго страхового общества. Мы разумѣемъ одновременное и весьма значительное повышеніе страховых обществами страховой преміи, по взаимному между ними договору. Вотъ что говорятъ объ этомъ *Современныя Извѣстія*: „прежде страхователи имѣли за собой ту выгоду, какую представляла имъ конкуренція между самими страховыми обществами: благодаря этому обстоятельству, иногда, въ силу достаточно набитыхъ кошельковъ или при возникновеніи новыхъ страховых учреждений, страхователи пріятно изумлялись неожиданнымъ пониженіемъ страховыхъ пошлинъ, правда, ничтожнымъ, но все же пониженіемъ. Кромѣ того, они имѣли возможность выбирать между тѣмъ или другимъ обществомъ, смотря по своимъ соображеніямъ и расчетамъ, благо общество этихъ цѣлы десятки. Теперь обстановка перемѣнилась, и въ смыслѣ сколько благоприятномъ для акціонеровъ страховыхъ обществъ, столько же убыточномъ и раззорительномъ для страхователей. Въ концѣ нынѣшняго года московскія страховыя общества пришли къ взаимному соглашенію относительно таксы при пріемкѣ на страхъ какъ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ имуществъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что бы ни одно общество ни въ какомъ случаѣ не понижало условленной цѣны“. За нарушеніе этого правила между обществами условленъ опредѣлен-

ный штрафъ, и нужно отдать справедливость страховымъ конторамъ: означенное условіе соблюдается съ строгою аккуратностію и честностію. Страховая премія возвышена въ весьма большомъ размѣрѣ, именно, въ настоящее время общества берутъ какъ съ недвижимыхъ, такъ и съ движимыхъ имуществъ уже не по 6—10 рублей съ тысячи, а ровно по 20, слѣдовательно въ 2—3 раза болѣе, чѣмъ прежде. (См. 351 №, 20 декабря 1875 года).

Такое значительное повышеніе страховой преміи, по нашему мнѣнію, имѣетъ громадное значеніе для вопроса о важности и пользѣ устройства духовенствомъ собственнаго страхового общества. Въ прошедшей статьѣ мы вычислили, что церкви и духовенство за застраховку своихъ домовъ платятъ, среднимъ числомъ, приблизительно по 8 рублей съ 1000. Теперь каждый духовный страхователь, наравнѣ съ прочими, долженъ будетъ платить однообразную и неизмѣняемую цифру—20 рублей съ 1000. Такимъ образомъ тотъ, у кого домъ застрахованъ въ 3 тысячи рублей, долженъ будетъ платить преміи 60 р.; у кого въ пять тысячъ—100 рублей.

Нельзя не видѣть того, что плата 20 рублей съ 1000 для многихъ изъ духовныхъ страхователей будетъ тяжела, не только въ нравственномъ отношеніи, при неожиданности повышенія преміи, и притомъ значительнаго, но и въ матеріальномъ. Есть церковные и священно-церковно-служительскіе дома, которые или не имѣютъ никакого схода, или имѣютъ самый незначительный. Вдругъ ни съ того ни съ сего приходится платить за застраховку этихъ домовъ вдвое и втрое! Переходъ не легкій. На этомъ основаніи, намъ кажется, духовное страховое общество могло бы возникнуть, прежде всего, въ видахъ благотворительности. Оно могло бы брать за застраховку имуществъ, вмѣсто 20 рублей съ 1000, хоть 15 и даже менѣе. Это много облегчило бы положеніе и особенно тѣхъ духовныхъ страхователей, которые не только не обладаютъ капиталами, но даже, какъ говорятъ, кругомъ должны, и часто именно въ слѣдствіе покупки домовъ въ долгъ, съ платою большихъ процентовъ. Но особенно желательнымъ оказывается устройство духовнаго страхового общества въ видахъ сбереженія значительнаго капитала въ кассахъ церкви и духовенства. Если прежде они за застраховку своихъ домовъ, по приблизительно сдѣланному нами расчету*), переплачивали въ годъ около 19000 руб., то теперь должны будутъ переплачивать болѣе 40,000. Если прежде, по сдѣланному нами на основаніи теоріи вѣроятностей вычисленію, отъ взносовъ духовнаго вѣдомства въ кассахъ страховыхъ обществъ оставалось чистаго барыша 5000 р., то теперь

*) Расчетъ этотъ, по полученнымъ нами официальнымъ, хотя и не совсемъ точнымъ свѣдѣніямъ, оказался, приблизительно, довольно вѣрнымъ. *Дет.*

должно оставаться болѣе 25000. Цифра огромная! Сколько добра можно бы сдѣлать на эту сумму! Ея хватило бы и на улучшеніе содержанія духовныхъ училищъ и учениковъ, и на расширеніе образованія дочерей недостаточнаго духовенства, и на вспомошествованіе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовенства, а отчасти и на уменьшеніе извѣстнаго процентаго свѣчнаго взноса отъ церквей, который для многихъ изъ нихъ оказывается довольно тяжелымъ. Во всякомъ случаѣ, если даже и понизить сумму 25000 р. чистаго барыша на 10,000 р., все таки жаль, что и эта сумма ежегодно утекаетъ изъ кассъ духовенства, когда есть легкая возможность сберечь ее.

Діаконъ Василій Янушевъ.

ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЯ.

О седьмой заповѣди.

(Продолженіе)

Не прелюбы сотвори.

Бракъ соединяетъ мужа и жену въ одну плоть; бракъ назначенъ для рожденія и христіанскаго воспитанія дѣтей; бракъ христіанскій требуетъ отъ супруговъ умѣренности и воздержности, чтобы удобнѣе было имъ укротить въ себѣ чувственную страсть. Все это разрушается тогда, когда супруги не сохраняютъ супружеской вѣрности, будетъ ли виновно въ томъ одно изъ лицъ супружескихъ или оба.

Нарушеніемъ супружеской вѣрности нарушается самое существенное основаніе брака,—быть двоимъ въ плоть едину, такъ чтобы, по апостолу, мужъ и жена не были властны надъ своимъ тѣломъ (1 Кор. 7, 4).

Нарушающій супружескую вѣрность расторгаетъ это установленное Богомъ единеніе двоихъ въ единую плоть и тѣмъ самымъ расторгаетъ самый бракъ. Потому и Господь, не одобряя разводовъ, бывшихъ въ обыкновеніи у іудеевъ, призналъ, что бракъ правильно расторгается по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности (Мѡ. XIX. 9).

Это расторженіе самыхъ внутреннихъ узъ брака измѣною хотя бы одного изъ супруговъ такъ глубоко отзывается въ жизни супруговъ, что хотя бы и скрыто было преступленіе, но слѣды его непремѣнно отражаются въ семейной жизни, и отражаются самымъ гибельнымъ образомъ. Жалкое положеніе души того, кто нарушилъ супружескую вѣрность, живо изображаетъ св. Златоустъ. „Смотри на прелюбодѣя, говоритъ онъ, и ты увидишь, что онъ въ тысячу разъ несчастнѣе оконнанныхъ цѣпями. Онъ всѣхъ боится, всѣхъ подозреваетъ:—и свою жену, и мужа прелюбодѣйствовавшей съ нимъ, и ее саму, и домашнихъ своихъ, друзей, знакомыхъ, и самыя стѣны, и свою тѣнь, и себя самого;

и что всего бѣдственнѣе—совѣсть его вопіетъ и терзаетъ его ежедневно. Если же представитъ онъ судъ Божій, то не можетъ и стоять отъ страха. И удовольствіе отъ грѣха кратко, а печаль продолжительна; ибо вечеромъ и ночью, въ пустынѣ и въ городѣ—повсюду слѣдуетъ за нимъ обвинитель, показывающій не острый мечъ, а нестерпимыя мученія, поражающій и убивающій страхомъ“. (Бес. 22 на 1 кор). И одно такое мученіе совѣсти вносить въ семейныя отношенія мужа и жены неискренность, отчужденіе. И какъ бы тщательно ни скрывалось преступленіе, это самое смущеніе совѣсти виновнаго всегда можетъ породить подозрѣніе и ревность въ другомъ изъ супруговъ. А слѣдствіемъ сего необходимо бываетъ разстройство семейнаго мира и согласія,—самаго высшаго блага брачной жизни, расторженіе и нравственнаго единенія между супругами. А когда возникнетъ между супругами холодность, недоверіе, подозрительность,—тогда семейная жизнь уже не отрада, а мученіе для соединенныхъ брачнымъ союзомъ. И все это бываетъ слѣдствіемъ нарушенія супружеской вѣрности, для оправданія и извиненія которой нельзя найти ничего. „Чѣмъ извинится нарушитель супружеской вѣрности, спрашиваетъ св. Златоустъ? Не говори мнѣ о страсти природы: затѣмъ и установленъ бракъ, чтобы ты не преступилъ границъ. Ибо Богъ, промышляя о твоёмъ спокойствіи и чести, для того и далъ тебѣ жену, чтобы ты укрощалъ разженіе природы чрезъ супругу, и освободился отъ всякой похоти. А ты не благодарною душою наносишь ему безчестіе, отвергаешь всякій стыдъ, преступаешь назначенныя тебѣ границы, безчестишь собственную свою славу. За чѣмъ обращаешь взоры на чужую красоту, зачѣмъ разсматриваешь лице, не принадлежащее тебѣ, зачѣмъ нарушаешь бракъ, безчестишь свое ложе, зачѣмъ оскорбляешь членъ твоего тѣла,—жену твою“. (Бес. на 12 Псалм.).

Когда у нарушающихъ супружескую вѣрность есть уже дѣти, слѣдствія преступленія тяжело отражаются на благосостояніи дѣтей и на благоустройствѣ всей семейной жизни. Невѣрные супруги не сохраняютъ любви къ своимъ дѣтямъ, и нѣтъ уже въ нихъ нѣжной внимательности къ воспитанію ихъ; среди невѣрныхъ супруговъ дѣти какъ бы забыты, какъ бы лишніе, а дѣтское нѣжное чувство скоро замѣтитъ холодъ и отчужденіе родительскаго сердца, и, можетъ быть, угадаетъ, на что истрачивается жаръ родительской любви, и въ свою очередь дѣти теряютъ уваженіе и привязанность къ родителямъ. И вотъ вмѣсто счастливаго семейства образуется несчастное собраніе такихъ лицъ, которыя соединены между собою только видимо, наружно, а внутренно чужды другъ другу, къ этому нужно прибавить и то, что въ такихъ семействахъ, какъ необходимо слѣдствіе преступныхъ связей внѣшнихъ, почти постоянно бываетъ разстройство состоянія, какъ замѣтилъ сіе еще премудрый Соломонъ. (Прит. 29, 3).

Нарушеніе супружеской вѣрности представляется осо-

бенно таже въ бракѣ христіанскомъ, который служитъ образомъ союза Христа съ церковію (Ефес, 5, 32) и потому долженъ служить не къ похоти плоти, а къ нравственному возвышенію духа, чрезъ укрощеніе плоти. Особенность христіанства въ томъ, что оно ограничиваетъ бракъ только двумя лицами, не дозволяя многоженства. Нарушители супружеской вѣрности своими дѣлами какъ бы стараются доказать, что, недовольные закономъ христіанской церкви, они лучше бы желали быть подъ закономъ язычниковъ или магометанъ, у которыхъ нѣтъ и мысли объ укрощеніи страстей.

Кромѣ безславія и бѣдствій временныхъ, которыя навлекаетъ на себя нарушение брачной вѣрности, оно, по слову Божию, влечетъ за собою и лишеніе царствія Божія въ жизни будущей. Не льстите себѣ, говоритъ апостолъ Павелъ, *прелюбодѣи царствія Божія не наследуютъ*. (1 Кор. 6, 9, 10). Не получаютъ они царства Божія потому, что не хотятъ умѣрить свою страсть, имѣя полную возможность удовлетворить ей, что для удовлетворенія низкой страсти нарушаютъ добровольно принятый ими законъ брака, что излишествомъ своей нечистой похоти нарушаютъ миръ, единеніе, благосостояніе семейства, и потому что тѣло свое, этотъ храмъ Божій, и душу, которая должна возвышаться къ Богу, скверняютъ нечистотами плоти, помысловъ и желаній. Они не наследуютъ царствія Божія, ихъ *часть въ озерѣ горящемъ огнемъ и жупеломъ, еже есть смерть вторая*. (Апок. 21, 8). Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Святый Преподобный Ѳерапонтъ Можайскій, Лужецкій Чудотворецъ.

Святый преподобный Ѳерапонтъ родился въ 1337 году ¹⁾, при святомъ крещеніи наименованъ Ѳеодоромъ, въ честь Ѳеодора начертаннаго, празднаго 27 декабря. Родители преподобнаго Ѳерапонта были благочестивые христіане изъ боярскихъ дѣтей города Волоколамска, фамиліи Поскочинныхъ ²⁾. Живя въ домѣ родительскомъ, онъ съ юныхъ лѣтъ

¹⁾ Хотя въ описаніяхъ житія преподобнаго Ѳерапонта не обозначенъ годъ его рожденія и вообще не указаны лѣта его возраста, но поелику онъ по симъ описаніямъ считается равнолѣтнимъ сверстникомъ преподобному Кириллу Бѣлозерскому, то по лѣтамъ сего вѣрно опредѣляется возрастъ преподобнаго Ѳерапонта. А преподобный Кириллъ въ 1397 году 60 лѣтъ оставилъ Симоновскій монастырь, тридцать лѣтъ подвизался на Бѣломъ озерѣ и скончался въ 1427 году, имѣя 90 лѣтъ отъ роду, слѣдовательно родился въ 1337 году.

(Чет. мин. мѣсяцъ іюнь 9 день житіе преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго).

²⁾ Фамилія Поскочинныхъ встрѣчается въ числѣ вкладчиковъ въ Лужецкій монастырь въ 1697—8 годахъ (стольникъ Левъ Миновичъ Поскочинъ) и въ послѣдній разъ въ 1706 году (Ксенія Борисовна Клементьева дала вкладъ по отцу своему Борису и по брату своему Елисею Поскочиннымъ). Вклады кн. листъ 183—192. Въ той же вкладной книгѣ (л. 203) въ краткомъ извлеченіи изъ нея, составленномъ въ 1848 году, сказано, что преподобный Ѳерапонтъ происходилъ по матери изъ фамиліи Клементьевыхъ, но не указано на источникъ сего свѣдѣнія, и нынѣ сего источника не найдено, поему, какъ не доказанное, сіе свѣдѣніе опускается.

страшился того, чтобъ не увлечся суетами житейскими и чтобы, ежедневно остывая въ любви къ Богу, не сдѣлаться повиннымъ муки вѣчной; хотя „и не хитръ былъ грамотѣ“ но имѣлъ доброе сердце и „здравый умъ“, и потому съ каждымъ годомъ жизни своей онъ становился строже для себя, снисходительнѣе и попечительнѣе къ ближнимъ, и все болѣе и болѣе утверждалъ себя въ жизни добродѣтельной. Это привлекало къ нему любовь и уваженіе отъ сродниковъ и знакомыхъ. Но онъ считалъ опаснымъ для чистоты душевной оставаться среди обычныхъ своихъ занятій и среди своихъ родныхъ, а находилъ нужнымъ потрудиться въ иноческомъ образѣ и пламенно желалъ достигнуть сего образа. Желаніе это въ немъ усиливалось съ возрастомъ его и наконецъ, при Божіемъ содѣйствіи, исполнилось. Пользуясь обстоятельствами удобными къ исполненію сего пламеннаго своего желанія, преподобный, имѣя около 40 лѣтъ отъ роду, тайно отъ родныхъ своихъ (въ 1370—1378 годахъ ¹⁾) пришелъ въ новоустроенный тогда въ Москвѣ Симоновъ монастырь и молилъ архимандрита съ братією сподобить его святаго иноческаго образа ²⁾. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, пріемлющій къ себѣ кающихся, и Пречистая Богородица положили въ сердце архимандриту, святому Ѳеодору, такое расположеніе—принять преподобнаго Ѳерапонта въ монастырь, что даже и безъ прелварительныхъ испытаній, былъ онъ немедленно постриженъ въ иночество, и дано ему имя *Ѳерапонтъ* вмѣсто имени *Ѳеодора* ³⁾. Преподобный Ѳе-

¹⁾ Моложе 33 лѣтъ отъ роду, то есть ранѣе 1370 года преподобный Ѳерапонтъ не могъ поступить въ Симоновъ монастырь потому, что монастырь сей основанъ въ 1370 году; если же признать извѣстіе сказанія о немъ буквально, то есть что онъ былъ принятъ въ Симоновъ настоятелемъ уже бывшимъ въ санѣ архимандрита, то это могло быть не ранѣе 1383 года и слѣдовательно 46 лѣтъ отъ роду; ибо святой Ѳеодоръ возведенъ въ санъ архимандрита въ 1383 году: (Истор. церков. іерархіи т. VI, стр. 106.—Истор. Р. Г. Карамзина т. V. Прилѣж. 137 стр. 58). Но это не будетъ согласно съ указаніями лѣтъ о преподобномъ Кириллѣ, съ которымъ преподобный Ѳерапонтъ принялъ монашество въ Симоновѣ въ одно и то же время. О преподобномъ Кириллѣ извѣстно, что онъ, поступивъ въ Симоновъ монастырь, первоначально не мало лѣтъ трудился въ пекарнѣ, потомъ пробылъ около года въ кельѣ, послѣ чего снова девять лѣтъ провелъ въ пекарнѣ, — далѣе нѣсколько лѣтъ провелъ въ чредѣ священнослуженія, и въ 1390 году поставленъ въ настоятеля Симонову монастырю съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; слѣдовательно до своего настоятельства преподобный Кириллъ провелъ въ Симоновѣ не менѣе 15 лѣтъ—по крайней мѣрѣ гораздо болѣе 11 лѣтъ. Посему годомъ поступленія въ Симоновъ для обоихъ сихъ преподобныхъ отцевъ можно за вѣрное считать не позднѣе 1373—или по крайней мѣрѣ гораздо ранѣе 1378 года, слѣдовательно 40 лѣтъ.

²⁾ Настоятельствомъ въ то время въ Симоновѣ основатель сего монастыря святой Ѳеодоръ, племянникъ преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.

³⁾ Изволеніемъ Божіимъ устроилось, что въ томъ же монастырѣ вмѣстѣ съ преподобнымъ Ѳерапонтомъ постриженъ въ монашество преподобный Кириллъ, съ которымъ они оба были однихъ лѣтъ; съ сего времени они сдружились такъ крѣпко, что вмѣстѣ преслѣвали въ святой жизни и въ молитвахъ и трудахъ и были неразлучны душами до конца своей жизни, хотя на время и были разлучены тѣлесно; они оба съ одинаковымъ рвеніемъ устроили святія обители въ пустыняхъ Бѣлозерскихъ, прославляя ихъ своими святыми подвигами,—посему и по преставленіи своемъ одинаково призваны чудотворцами Бѣлозерскими, такъ что въ святцахъ и до нынѣ преподобный Ѳерапонтъ прозывается Бѣлозерскимъ, а не Можайскимъ-Лужецкимъ.

рапонтъ, послѣ постриженія своего, врученъ былъ благоговѣйному старцу и, при помощи Божіей, проводилъ жизнь въ великомъ послушаніи сему старцу, усердно упражняясь въ молитвахъ и колѣнопреклоненіяхъ и въ постѣ; бдительно охранялъ всѣ свои чувства отъ пристрастія и влеченія къ предметамъ и разговорамъ суетнымъ; чистосердечно открывалъ свои ошибки и помыслы своему руководителю и тѣмъ сохранялъ себя въ чистотѣ душевной и тѣлесной; часто, припадая къ стопамъ старца и всей братіи, слезно просилъ ихъ молить за него Бога и Пречистую Богородицу о подкрѣпленіи и спасеніи его; онъ неопустительно бывалъ и въ храмѣ на церковномъ пѣніи и всюду въ монастырскихъ работахъ. Въ благочестивомъ образѣ жизни преподобному Ѳерапонту, кромѣ совѣтовъ его старца, весьма много споспѣшествовали совѣты и труды друга его, преподобнаго Кирилла, а особенно совѣты и благословенія преподобнаго Сергія Радонежскаго, который, нерѣдко бывая въ Симоновѣ, большую часть времени сего своего посѣщенія проводилъ съ преподобнымъ Кирилломъ и другомъ его преподобнымъ Ѳерапонтомъ (по 1391 годъ). Старецъ руководитель преподобнаго Ѳерапонта, и вся братія монастыря, видя такое благое настроеніе души преподобнаго, благодарили Бога и молились о совершенномъ укрѣпленіи его въ святости и чистотѣ, и съ увѣренностію возлагали на него разные порученія по монастырскимъ дѣламъ даже и внѣ монастыря, въ города и отдаленныя мѣста; всѣ сіи порученія онъ исполнялъ съ точностію и смиреніемъ, и въ такомъ духѣ служилъ святой обители много лѣтъ. Въ одно изъ такихъ путешествій къ Бѣлому озеру, исполнивъ порученія монастырскія, преподобный Ѳерапонтъ рѣшился подробнѣе осмотрѣть ту малоизвѣстную въ то время сторону; обходя огромныя пространства бѣлозерскія, наполненныя густыми лѣсами, непроходимыми болотами, множествомъ рѣкъ и озеръ, преподобный весьма полюбилъ ихъ, и особенно потому, что въ нихъ показались ему многія мѣста удобными для уединенія и безмолвной иноческой жизни; въ немъ тогда же возродилось сильное желаніе совершеннаго безмолвія, тѣмъ болѣе, что другъ его и сподвигъ преподобный Кириллъ въ то время изъ любви къ безмолвію уже оставилъ настоятельство надъ Симоновымъ монастыремъ, поселился въ тихой келіи на старомъ Симоновѣ и жаждалъ еще большаго уединенія и безмолвія. Такое святое желаніе сихъ угодниковъ Божіихъ благословлено свыше. Въ то время какъ преподобный Ѳерапонтъ лично осматривалъ бѣлозерскую сторону, преподобный Кириллъ получилъ благодатное откровеніе и указаніе мѣста для будущаго его поселенія въ той же странѣ. Это было такъ: однажды въ поздній часъ ночи, по обычаю своему, преподобный Кириллъ въ келіи пѣлъ акаѣистъ предъ иконой Божіей Матери, едва пропѣлъ слова акаѣиста: „Странное Рождество видѣвши, устранимся міра, умъ на небеса преложше“, вдругъ слышитъ гласъ Богоматери: Кирилле! изыди отсюда и иди на Бѣло озеро, тамъ Я уготовала тебѣ мѣсто, на которомъ возможешь спастись“. И тотчасъ внѣ келіи видитъ свѣтъ, и отворивъ окно, видитъ мѣстность, находящуюся на полуденной сторонѣ Бѣлаго озера, и слышитъ голосъ, объясняющій и какъ бы перстомъ указующій то мѣсто, гдѣ долженъ быть устроенъ Кирилломъ монастырь. Такое чудное явленіе исполнило радостию сердце Кирилла, и онъ съ нетерпѣніемъ ждалъ возвращенія преподобнаго Ѳерапонта изъ путешествія его въ область

Бѣлозерскую. По возвращеніи въ Симоновъ, преподобный Ѳерапонтъ съ любовію рассказывалъ другу своему преподобному Кириллу, а сей съ радостию выпытывалъ отъ него, о пустыняхъ Бѣлозерскихъ, и вскорѣ, по устроенію Божію, они оставили Симоновскую обитель и отправились въ страну Бѣлозерскую. Это случилось въ 1397 году, когда обоимъ симъ подвижникамъ было по 60 лѣтъ отъ роду. Послѣ продолжительныхъ поисковъ по Бѣлозерской странѣ, наконецъ пришли они на мѣсто, указанное преподобному Кириллу въ видѣніи, и Кириллъ, узрѣвъ его, воскликнулъ съ радостию: „се покой мой во вѣкъ вѣка, здѣсь вселюся! Потому что мѣсто сіе возлюблено Пречистою. Благословенъ Господь Богъ отъ нынѣ и до вѣка, ибо Онъ услышалъ наше моленіе“. Тотчасъ же рассказалъ другу своему объ откровеніи и видѣніи, какихъ онъ удостоился еще въ уединенной Старо-Симоновской келіи, и оба, исполнившись неизреченной радости и духовнаго веселія, немедленно водрузили знаменіе креста на семь мѣстъ и воспѣли благодарственный канонъ Господу и похвалу (акаѣистъ) Пречистой Богородицѣ. Послѣ того ископали въ землѣ небольшую келью и жили вмѣстѣ, совершая совокупно и молитвословія и труды.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА.

Въ Константинополѣ, какъ мы уже сообщали, образована коммиссія для допроса православныхъ жителей смѣшанныхъ греко-болгарскихъ епархій, кому желаютъ они принадлежать, константинопольскому патриарху или болгарскому экзарху.

Епархія, исключительно населенныя греками, албанцами и сербами, не будутъ подвергнуты допросу, въ виду того, что никто изъ жителей означенныхъ епархій никогда не заявлялъ желанія принадлежать болгарскому экзархату. Что касается прочихъ епархій константинопольскаго патриарха, то тѣ изъ нихъ, въ которыхъ $\frac{2}{3}$ жителей выскажутся за присоединеніе къ болгарскому экзархату, должны быть, согласно султанскому фирману, отчислены изъ подъ вѣдомства патриархин. Но такихъ епархій находится очень немного; къ тому же, сколько извѣстно, болгарскіе владыки успѣли возбудить во многихъ епархіяхъ неудовольствіе своей паствы, вслѣдствіе чего многіе изъ болгаръ предпочитаютъ за лучшее остаться въ подчиненіи патриарха, нежели перейти подъ власть экзарха, что мы и видимъ въ епархіяхъ: Дристрской (Силистрийской), Преснійской (Охридской), Кюстендольской, Скопійской, Струмицкой, Филиппопольской и другихъ, въ которыхъ все еще находятся архіереи, поставленные со стороны патриархин и которые большею частію изъ болгаръ же.

Живущіе въ болгарскихъ и въ смѣшанныхъ греко-болгарскихъ епархіяхъ куцо-влахи, албанцы и сербы, въ поданныхъ патриарху прошеніяхъ „заявляя свою непоколебимую преданность великой церкви константинопольской“, вмѣстѣ съ тѣмъ объявляютъ во всеуслышаніе, что они „желаютъ оставаться въ нераздѣльномъ единеніи и въ полномъ подчиненіи патриархин“, которую и просятъ „ни въ какомъ случаѣ не передавать ихъ подъ власть экзарха Болгаріи“. Такимъ образомъ, на скорое умпротвореніе греко-болгарской распри нельзя надѣяться. До тѣхъ поръ, пока въ епархіяхъ будутъ находиться по два архіерея, греческій и болгарскій, до тѣхъ поръ миръ между болгарскою и греческою церк-

вами будетъ нарушенъ, такъ какъ Константинопольская патріархія не перестанетъ считать болгарскую церковь схизматическою.

Всѣхъ епархій, въ которыхъ живутъ болгары, въ константинопольскомъ патріархатѣ находится 45; изъ нихъ 19 входятъ нынѣ въ составъ болгарскаго экзархата: Терновская, Ловчанская, Врачанская, Софійская, Преславская (Шумлская), Червенская (Рущукская), Видинская, Самаковская, Нишавская (Пиротская), Велесская, Сливенская, Кюстендольская, Доростольская (Силистрійская), Пелагонская, (Битольская), Нишская, Скопійская, Преспійско-Охридская, Струмницкая и Филиппопольская. На первые 12-ть епархій патріархія не изъявляетъ никакихъ притязаній, въ виду того, что епархій эти чисто болгарскія по населенію, за исключеніемъ Врачанской, гдѣ около 2% составляютъ Купо-влахи.

Въ этихъ епархіяхъ патріархія и не содержитъ своихъ архіереевъ. Что же касается прочихъ семи епархій, то, за исключеніемъ Нишской, патріархія содержитъ въ нихъ своихъ митрополитовъ, которые большею частію изъ болгаръ же. Въ настоящее время патріархія, соглашаясь на допросъ жителей въ епархіяхъ, исключительно отъ нея зависящихъ, въ то же время требуетъ, чтобы въ вышеназванныхъ семи епархіяхъ произведенъ былъ новый допросъ жителей, желаютъ ли они остаться въ подчиненіи великой церкви или перейти подъ власть болгарскаго экзархата, признаннаго помѣстнымъ константинопольскимъ соборомъ „схизматическимъ“. При этомъ патріархія заявляетъ турецкому правительству, что при первомъ допросѣ населенія этихъ епархій: ихъ спрашивали, „кто они, болгары или греки“, и всѣхъ не болгаръ причисляли къ болгарамъ, что противно султанскому фирману. По имѣющимся свѣдѣніямъ, православные жители поименованныхъ выше 7 епархій дѣйствительно не составляютъ того сплошнаго болгарскаго населенія, которое мы видимъ въ первыхъ 12-ти епархіяхъ, составляющихъ болгарскій экзархатъ. Въ означенныхъ епархіяхъ оказывается: въ Дриетрской до 35 тыс. румынъ и до 10 т. русскіхъ, составляющихъ $\frac{1}{3}$ часть всего прав. населенія; въ Скопійской около 2% составляютъ сербы, цыгане и албанцы, въ Струмницкой греки и цыгане составляютъ около $1\frac{1}{2}$ %, въ Филиппопольской болѣе 1%, въ Битольской—сербы цыгане, албанцы и греки около $2\frac{1}{2}$ %, въ Охридской сербы 2%, греки, албанцы 2%, такъ что на долю болгаръ приходится всего 6%, и наконецъ въ Нишской епархіи сербы составляютъ уже около 7%, а болгары всего 3%. Большинство жителей этой епархіи многократно заявляли патріархіи свое желаніе быть въ подчиненіи великой церкви, но послѣдняя не могла это исполнить, въ виду того, что епархія эта включена въ составъ экзархата по султанскому фирману. Судя по населенію названныхъ епархій, слѣдуетъ, во всякомъ случаѣ, признать, что епархій эти, за исключеніемъ Нишской, скорѣе болгарскія, нежели греческія, и что по праву они должны принадлежать болгарской церкви; но для того, чтобы заставить жителей означенныхъ шести епархій, не болгаръ, подчиниться болгарскому экзархату, послѣднему слѣдуетъ предоставить не болгарамъ имѣть своихъ природныхъ пастырей изъ румынъ, грековъ, албанцевъ и друг., и не вводить въ ихъ храмы и училища болгарскій языкъ, что мы видимъ въ нѣкоторыхъ болгарскихъ епархіяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ.

Такіе поступки болгарскихъ архіереевъ и учителей производятъ сильное негодованіе въ жителяхъ и способны къ продленію распри, столь прискорбной для православной церкви.

Теперь обратимся къ прочимъ епархіямъ, населеннымъ болгарами. Нельзя сказать, чтобы на всѣ эти епархіи имѣла притязанія болгарская экзархія, хотя былъ примѣръ года два тому назадъ, что экзархъ болгарскій Аноимъ назначилъ своего епископа на епархію *) (Солунскую), въ которой болгары въ сравненіи съ греками не составляютъ и 2%.

Сколько извѣстно, болгары причисляютъ къ своимъ нижеслѣдующія епархіи, въ которыхъ и просятъ произвести допросъ жителей, согласно султанскому фирману: Могленскую, Меленискую, въ которыхъ болгаръ болѣе 8%, а грековъ не болѣе $1\frac{1}{2}$ %, Варискую, Полянскую—болгаръ около 8%, грековъ ок. 2%, Анхіальскую, Летицкую и Адрианопольскую—болгаръ 7%, грековъ 3%, Воденскую болгаръ 6%, грековъ 2%, албанцевъ $1\frac{1}{2}$ %; судя по населенію, означенныя восемь епархій скорѣе болгарскія, нежели греческія. Въ Адрианопольской греки живутъ преимущественно въ городѣ; въ Варнской и Анхіальской, сплошною массою по берегу Чернаго моря.

Что касается прочихъ, населенныхъ отчасти болгарами, епархій, изъ которыхъ на нѣкоторыя болгары имѣютъ виды, то большинство жителей этихъ епархій не имѣютъ желанія принадлежать экзархату. Епархіи эти слѣдующія: Драмская, Мисимврійская, въ нихъ болгаръ 5%, грековъ столько же. Послѣдніе живутъ въ Драмской еп. сплошною массою на югѣ, тогда какъ болгары на сѣверѣ, а въ епархіи Мисимврійской, греки по берегу Чернаго моря, а болгары внутри страны. Въ епархіяхъ: Дидимотикской, Ксанойской и Созагатовской, болгаръ отъ 3 до 4%, тогда когда греки отъ 6 до 7%; за тѣмъ въ епархіяхъ: Касторійской и Корицанской болгары (большею частію огреченные) составляютъ не болѣе $3\frac{1}{2}$ % всего православнаго населенія, причемъ въ Касторійской еп. прочее населеніе состоитъ изъ цыганъ 3%, албанцевъ 2%, грековъ $1\frac{1}{2}$ %, а въ Корицанской албанцевъ $3\frac{1}{2}$ %, цыганъ $2\frac{1}{2}$ % и грековъ $\frac{1}{2}$ %. Православные греки, цыгане и арнауты, равно какъ и сербы, относятся вообще недовѣрчиво къ дѣйствіямъ болгарскаго экзархата.

Въ епархіяхъ: Серезской, Компанійской и Касандрійской, болгары составляютъ 3% въ отношеніи грековъ, а въ еп. Визійско—Мидійской 2%, столько же они составляютъ и въ еп. Дебрской, въ которой православные албанцы составляютъ 6% и сербы 2%; за тѣмъ въ еп. Веррійской, Сисанійской, Дерконской и Солунской, болгары составляютъ отъ 1 и до 2% всего прав. населенія, а въ Диррахійской и Бѣлградской (въ Албаніи) болгаръ еще менѣе.

Разсмотрѣвъ всѣ епархіи Константинопольскаго патріархата, населенныя болгарами, мы находимъ, что болгары въ сравненіи съ прочими православными народностями балканскаго полуострова, составляютъ большинство населенія въ 26 епархіяхъ, изъ которыхъ въ 18 находятся архіереи, поставленные отъ болгарскаго экзархата, а 8-мь (Могленская, Мелениская, Вариская, Полянская, Анхіальская, Летицкая, Адрианопольская и Воденская) до сего времени со-

*) Епископъ вскорѣ былъ отозванъ по требованію Порты.

стоять въ непосредственномъ подчиненіи патріархату; къ этимъ 8 епархіямъ слѣдуетъ причислить и части епархій: Драмской и Мисимврийской, населенныхъ болгарами.

Н. Д.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ некрологу Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Киевскаго.

Московскія Вѣдомости сообщаютъ подробности о слѣдованіи тѣла въ Бозѣ почившаго архипастыря Киевскаго по Московской губерніи. Воздавши послѣднее поклоненіе въ Бозѣ почившему Киевскому митрополиту Арсенію, въ послѣднюю минуту отправленія поѣзда Московско-Курской желѣзной дороги, преосвященный Леонидъ назначилъ состоять при гробѣ нѣсколькимъ іеромонахамъ, и сопровождать тѣло почившаго іерарха до Серпухова. Во время поѣзда началось чтеніе Евангелія іеромонахами при гробѣ съ открытымъ вагономъ, такъ что на станціяхъ возможно было собравшемуся народу поклониться гробу. Въ Подольскѣ отслужена была литія для молящагося народа, а предъ станціей Лопасня и почти до Серпухова продолжалась паннихида съ пѣніемъ киевскихъ послушниковъ, сопровождавшихъ останки своего архипастыря. Трогательно было видѣть въ Лопаснѣ толпы народа бѣжавшаго по платформѣ и спѣшившаго поклониться гробу святителя. Многіе, въ кратковременное стояніе поѣзда, усердно молились колѣнопреклоненные. Когда поѣздъ приблизился къ Серпухову, раздался колокольный звонъ, начавшійся за $\frac{1}{4}$ часа благовѣстомъ во всѣхъ церквахъ города. Въ $7\frac{1}{2}$ часовъ прибыли на станцію Серпуховъ, гдѣ уже собрались многочисленные толпы народа. Архимандритъ Высоцкаго монастыря Мелетій съ протоіереемъ, благочиннымъ и священниками города въ бѣлыхъ ризахъ ожидали тѣло владыки.

Тотчасъ же все духовенство вошло въ вагонъ ко гробу почившаго и отслужена была соборнѣ литія. Толпы народа наперерывъ стремились приложиться ко гробу. Но ударилъ звонокъ, приблизиться къ гробу уже невозможно. Вошли въ вагонъ Киевляне, потребовали фонарей, отецъ архимандритъ епископъ Печерской Лавры началъ служить паннихиду, и поѣздъ тронулся. Серпуховское духовенство и народъ воздали земное поклоненіе киевскому святителю, отходящему на вѣчный покой къ печерскимъ угодникамъ, и долго провожали взорами поѣздъ, пока онъ не скрылся.

Съездъ представителей благотворительныхъ обществъ въ Петербургѣ. Съездъ представителей благотворительныхъ обществъ или такъ называемыхъ братствъ при церковныхъ приходахъ столицы состоялся, какъ сообщаютъ «Бирж. Вѣд.», 28-го апрѣля. Общее число депутатовъ доходило до двадцати. Съездъ состоялся въ залѣ городской думы и открытъ былъ г. помощникомъ градоначальника, свиты Е. И. В. генералъ-маіоромъ Козловымъ. Предсѣдателемъ избранъ былъ староста Казанскаго собора и уполномоченный отъ Казанскаго приходскаго благотворительнаго общества, членъ управы, П. В. Жуковскій. Этотъ съездъ продолжался нѣсколько часовъ и представлялъ какъ бы подготовительный комитетъ къ будущимъ съездамъ. Въ преніяхъ выяснилось, что желательно сохранить полную самостоятельность въ дѣйствіяхъ каждого общества и не вынуждать ни одно изъ учреждений къ уча-

стію въ съездѣ, который самъ принимаетъ безусловно совѣщательный характеръ. Собранія съезда будутъ созываемы ежегодно въ мартѣ. Представителей отъ каждого братства, участвующихъ на съездѣ, можетъ быть по два; каждое общество имѣетъ на съездѣ только одинъ рѣшающій голосъ. Предсѣдатель избирается одинъ на все время съезда и остается въ этомъ званіи до слѣдующаго съезда, завѣдуя подготовленіемъ дѣлъ и вопросовъ къ будущему съезду. Въ слѣдующемъ съездѣ избрана будетъ коммиссія, которая занималась бы предварительною подготовкою и разработкою вопросовъ, предлагаемыхъ на разсмотрѣніе съезда.

Харьковская консисторія, согласно предложенію мѣстнаго преосвященнаго, предписала мѣстному духовенству не выдавать метрическихъ выписей и удостовѣреній, требуемыхъ частными лицами, безъ наложенія на каждую выписъ сорока-копѣечной марки, подѣ опасеніемъ за неисполненіе законнаго взысканія (см. уст. о герб. сборѣ ст. 6-я, пун. 2 и алфав. переч. № 166 и ст. 105), за исключеніемъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ, принимаемыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64, пункт. 4. уст. о герб. сбор. Харьк. Е. В. 1875 г. № 22).

Извѣстно, что Тотемское уѣздное Вологодской губерніи земство нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбудило ходатайство о надѣленіи училищъ землею отъ казны и удѣла, въ видахъ обезпеченія и увеличенія средствъ содержанія ихъ. Ходатайство это, какъ сообщаетъ *Русскій Листокъ*, встрѣтило сочувственный пріемъ министерства государственныхъ имуществъ и департамента удѣловъ, которые изъявили готовность ходатайствовать объ уступкѣ училищамъ земель, но съ тѣмъ, чтобы предварительно земство указало свободные или оброчные участки земли, которые могли бы быть уступлены каждому училищу.

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ честь извѣстить гг. членовъ Общества, что празднованіе памяти свв. Кирилла и Меодія въ нынѣшнемъ 1876 году будетъ совершено 16 сего мая. Члены Общества приглашаются въ этотъ день къ литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ, а потомъ въ общее собраніе, въ находящуюся близъ Успенскаго собора Муроварную палату, для выслушанія годоваго отчета, утвержденія смѣты расходовъ, назначенія четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета и избранія въ составъ Совѣта втораго помощника предсѣдателя, восьми членовъ и казначея, согласно съ § 46 устава Общества.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія симъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 17 мая (вмѣсто 15-го) въ 7 часовъ вечера. Это засѣданіе будетъ послѣднее и до слѣдующаго сентября мѣсяца очередныхъ засѣданій не будетъ.

Отъ Совѣта Маріинскаго Рязположенскаго училища.

Совѣтъ училища симъ извѣщаетъ, что въ старшемъ классѣ уже произведены испытанія по закону Божию, древней всеобщей и русской исторіи, арифметикѣ и русскому языку; имѣютъ быть производимы испытанія въ младшемъ классѣ 21 мая въ 6 часовъ вечера по русскому языку, 25 мая въ 6 часовъ вечера по арифметикѣ; въ старшемъ и младшемъ классѣ 27 мая въ 6 часовъ вечера по французскому и нѣмецкому языкамъ и рисованію. Отпускъ воспитанницъ на вакаціонное время будетъ 31 мая. Начало уроковъ 7 августа. Желающіе отдать дочерей своихъ въ училище пансіонерками могутъ узнать о вступительной программѣ и условіяхъ въ зданіи училища на Донской улицѣ, въ домъ Зорбиной.

Опечатка. На 1-й стран. въ 1-й строкъ 19-го № Епарх. Вѣд. напечат. *полудни*, нуж. чит. *полночи*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА.

БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

ІОАННА ЕПИСК. СМОЛЕНСКАГО И ДОРОГБУЖСКАГО.

Цѣна 2 р.; въ переплетъ съ пересылкою 3 р.

Складъ въ книжномъ магазинѣ братьевъ Лавровыхъ, Смоленскъ, Благовѣщенская улица, домъ Рачинскихъ.

Кромѣ того продаются слѣдующія книги:

О постахъ православной церкви, съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ. М. 1874 г. 10 к.

Объясненіе Литургіи съ краткимъ объясненіемъ храма и утвари церковной І. Бухарева. М. 1874 г. 20 к.

Путеводитель къ святынямъ и священнымъ достопамяностямъ Москвы. М. 1876 г. 75 к.

Законъ Божій. Ученіе вѣры, изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ. 50 коп.

Уставъ духовныхъ Консисторій, изд. подъ редакцію Ѳ. В. Ливанова. М. 1874 г. 2 р. 50 к.

Сокращенный нотный обиходъ, Треники, служебники и проч. 1 руб.

Гг. Иногородніе благоволятъ прилагать на пересылку 10 к. съ рубля.

На двѣхъ вышла въ свѣтъ книжка небольшого формата для удобства при употребленіи въ церкви: *Молитвы, читаемыя на вечернѣ Троицына дня, при коленнопреклоненіи, съ русскимъ переводомъ и поясненіями*. Цѣна 10 коп. Церквамъ и монастырямъ преимущественная уступка. Требования должны быть ускорены. Будутъ продаваться у автора Борисо-Глѣбскаго, на Арбатѣ, діакона Бухарева, въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Петровскомъ монастырѣ и у Иверскихъ воротъ, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ лавкахъ.

При семъ прилагается 16-й № официалаго отдѣла.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современ. Извѣстій»
Знаменка, Ваганьковский пер., Александровское подворье.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

Тутъ же продается того же автора слѣдующая новая книга: *Курсъ начальныхъ народныхъ училищъ по Закону Божию* съ приложеніемъ программы экзамена для желающихъ воспользоваться льготою по воинской повинности. Въ ней: 1) *Объясненія Молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей*. Для оживленности преподаванія, въ объясненія внесены рассказы; а для наглядности—картины. 2) *Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, съ прилож. частей изъ русско-церковной*. Въ исторіи съ рассказами соединены объясненіе церкви, Богослуженія и нравственная поучительность. Для наглядности—картины рассказовъ и видовъ важнѣйшихъ мѣстъ Палестины, карты Палестины и ея окрестностей. Цѣна 1-й части 45 к. Вторая еще не совсѣмъ напечатана.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Жизнь Иисуса Христа, Фредерика В. Фаррара. Доктора Богословія, члена Королевскаго Общества, бывшаго члена коллегіи Св. Троицы въ Кембриджѣ, профессора мальбургской коллегіи и ординарнаго капеллана при королевѣ Великобританской.

въ двухъ частяхъ. Перевелъ съ Англійскаго

Ѳ. Матвѣевъ.

Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою 3 руб. Главный складъ книги въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Феррапонтова.

ВЪ РЕДАКЦІИ ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

«Прощаніе преосвященнѣйшаго епископа Саввы съ Полоцкою паствою и вступленіе его на Харьковскую Епископскую кафедру». Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба. Стр. II—198, напечатана на лучшей бумагѣ. Цѣна 1 руб., а за пересылку одного экземпляра прилагается 20 к. во всѣ мѣста Имперіи.

Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ прилагаютъ пересылочныхъ только *шестьдесятъ коп.*

Изъ книги этой, кромѣ описанія трогательнаго прощанія преосвященнѣйшаго епископа Саввы съ Полоцкою паствою, рѣчей и адресовъ, которые при этомъ были сказаны и поднесены ему, равно какъ и подробностей прибытія его на Харьковскую Епископскую кафедру, читатель познакомится почти подробно съ архипастырскою дѣятельностію Его Преосвященства на Полоцкой кафедрѣ, въ теченіи свыше 8-лѣтняго пребыванія его на оной.

Авторъ этой книги при составленіи оной имѣлъ возможность пользоваться самыми достовѣрными источниками.

На основаніи § 42 правительствомъ утвержденнаго Устава о пріютѣ для кормилицъ и оспонрививательномъ институтѣ врача

Г. А. ЛЕВЕНШТЕЙНЪ,

(Москва, Пречистенскій бульваръ, д. Дреземейеръ, бывш. Небольсина)

Директоръ пріюта покорнѣйше проситъ гг. священниковъ заявить желающимъ поступить въ кормилицы, что онѣ во всякое время найдутъ въ ономъ помѣщеніе и полное содержаніе до нахождения имъ пріютомъ приличнаго мѣста.