

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

**ВЫХОДЯТЬ**

**ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.**

Подпи  
въ  
ціи

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ**

**1883 года. № 8-й. Апрель**



### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 12 день марта 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Екатеринославской духовной семинаріи архимандриту Далмату, епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Одессѣ

— Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присвоиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю — V, столоначальнику — VIII, казначею (онъ же смотритель дома) — VIII, секретарю при епархіальномъ архіереѣ VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ VIII. Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 1-го марта текущаго года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Церков. Вѣстн. часть оффиц. № 13).

## II.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Г. Отъ 16-го февраля—1-го марта 1883 года за № 342, объ установленіи особаго знака Холмскаго православнаго братства съ проектомъ правилъ объ учрежденіи сего знака и описаніемъ самаго знака.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го февраля 1883 года за № 545, слѣдующаго содержания: Въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14-го іюля — 1-го августа 1882 года, объ установленіи особаго знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сдѣлано было представленіе въ комитетъ министровъ, который журналами, отъ 9-го и 23-го ноября 1882 года, положилъ: 1) испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе особаго знака Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, повергнувъ на Высочайшее Его Величества благоусмотрѣніе исправленный по замѣчаніямъ комитета министровъ проектъ правилъ объ учрежденіи означеннаго знака и 2) представить г. синодальному Оберъ-Прокурору рисунокъ предположеннаго образа вышеупомянутаго знака поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества благо-

усмотрѣніе. На такое положеніе комитета Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, и проэктъ правилъ удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества въ 19-й день ноября 1882 года. За симъ, во исполненіе означеннаго положенія комитета министровъ, г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять на Высочайшее воззрѣніе и утвержденіе рисунокъ упомянутаго знака, вмѣстѣ съ описаніемъ онаго, и Государь Императоръ въ 29-й день января 1883 года Высочайше соизволилъ рисунокъ этотъ утвердить. Предлагая о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ симъ приложилъ: а) Высочайше утвержденный въ 19-й день ноября 1882 проэктъ правилъ объ учрежденіи знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства и б) Высочайше утвержденное въ 29-й день января 1883 года описаніе означеннаго знака и рисунокъ онаго. Приказали: объ изъясненномъ учрежденіи особаго знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сообщивъ правительствующему сенату для обнародованія во всеобщее свѣдѣніе, напечатать и въ „Церковномъ Вѣстникѣ„ по принятому порядку, препроводивъ для сего въ копияхъ: Высочайше утвержденный въ 19-й день ноября 1882 года проэктъ правилъ объ учрежденіи вышепоянутаго знака и Высочайше утвержденное въ 29-й день января 1883 года описаніе того знака.

**Проектъ правилъ объ учрежденіи знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.**

Для поощренія полезной дѣятельности членовъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства устанавливается особый металлическій знакъ для ношенія на груди. Знакъ этотъ трехъ степеней и выдается по постановленію совѣта братства, съ утвержденія главнаго попечителя братства Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

О лицахъ, состоящихъ на службѣ и награжденныхъ симъ знакомъ, предсѣдатель братства сообщаетъ подлежащему начальству, а не состоящимъ на службѣ—даетъ знать по общепринятому порядку.

1. Первая степень знака—золотой выдается: а) почетнымъ членамъ братства, сочувствующимъ и содѣйствующимъ дѣламъ братства; б) лицамъ, оказавшимъ особенно важныя услуги православію и русскому дѣлу въ Холмской Руси, или же особенно потрудившимся для братства; и в) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства единовременно не менѣе 500 рублей.

2. Серебряный: а) полезнымъ членамъ совѣта братства и б) лицамъ пожертвовавшимъ единовременно не менѣе 250 рублей.

3. Бронзовый: а) вообще полезнымъ дѣятелямъ братства и б) лицамъ, внесшимъ единовременно не менѣе 50 руб. Лицо удостоенное знака какой либо изъ трехъ степеней, получаетъ, за подписью пред-

сѣдателя братскаго совѣта и секретаря, особое свидѣтельство на право ношенія знака.

*Примѣчаніе.* За полученіе знака братства особая плата не устанавливается, но добровольный взносъ отъ получившихъ знакъ принимается съ благодарностію.

### Описаніе знака Холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

1) Знакъ долженъ быть 3-хъ видовъ: золотой, серебряный и изъ темной бронзы по означенному рисунку. 2) Ободокъ съ ажурной вырѣзкой, которая должна быть выгравирована. 3) Корона выпуклая. 4) Крестъ эмалевый на подобіе орденскаго св. Анны. 5) Образъ Божіей Матери финифтяный, въ серединѣ креста. 6) Вокругъ онаго ободокъ съ надписью: „Изображеніе чудотворной иконы Холмской Божіей Матери“, написанъ чернью. 7) Поверхъ иконы ободка, въ одинаковомъ съ симъ послѣднимъ размѣрѣ, — крышка на шпалнерѣ, съ замычкой при ней, по образцу медальоновъ. 8) На крышкѣ выгравированные инициалы Холмскаго православнаго братства. 9) На оборотной сторонѣ знака слова: „Знакъ Холмскаго Свято-Богородицкаго братства 1882 года“. 10) На оборотной же сторонѣ знака придѣлывается подвижная игла, посредствомъ которой знакъ прикалывается въ видѣ броши. 11) Знакъ долженъ быть съ приподнятымъ (нѣсколько выпуклымъ) крестомъ.

*II. Отъ 9-го—28-го февраля 1883 года за № 250, о Высочайшемъ соизволеніи на оставленіе Костромскаго Александровскаго братства подъ Высочайшимъ покровительствомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1883 года за № 414, слѣдующаго содержания: Въ 1880 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе учрежденнаго при церкви св. апостола Іоанна Богослова, близъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, православнаго приходскаго братства подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, и на наименованіе сего братства „Александровскимъ“.—Нынѣ, по всеподданнѣйшему докладу поступившаго ходатайства учредителя и членовъ упомянутаго Александровскаго братства, Его Императорское Величество, въ 22 день января 1883 года, Всеимлостивѣйше соизволилъ на оставленіе сего братства подъ Высочайшимъ Его Величества покровительствомъ. И, по справкѣ, приказали: для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

*(Церков. Вѣстн. часть оффиц. № 12).*

---

О назначеніи единовременнаго пособия лицамъ духовнаго званія, ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Отношеніемъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 декабря 1882 года № 14808, на имя Его Высочайшаго Преосвященства дано знать, что по опредѣленію Св. Синода, отъ 10—20 декабря 1882 года за № 2674, назначено единовременное пособие по Полтавской епархіи слѣдующимъ лицамъ: причетникамъ: Василию *Капустянскому* 30 руб., Александру *Булдовскому* 30 руб.; вдовамъ священниковъ: Аннѣ *Яворской*, Евдокии *Добриновской*, Анастасіи *Данилевской*, Александрѣ *Якубовской*, Евдокии *Данилевской*—каждой по 70 рублей и Анастасіи *Писнячевской* 65 руб.; вдовѣ діакона Олимпидѣ *Виноградской* 50 руб.; вдовамъ причетниковъ: Анастасіи *Орановской*, Аннѣ *Пеочниковой* и Еленѣ *Гичевской*—каждой по 30 рублей; дѣтямъ священниковъ: Екатеринѣ *Храпковой* 50 руб. и Евфимію *Андріевскому* 65 рублей.

## О производствѣ въ слѣдующій чинъ.

Выпискою изъ журнала департамента герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 17 ноября 1882 года за № 658, дано знать Полтавской духовной консисторіи, что канцелярскій чиновникъ оной консисторіи Степанъ *Смитский* произведенъ въ Коллежскіе Секретари.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

20 марта священнику Варваринской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Іоанну *Коропову*, председателю попечительства той же церкви, крестьянину собственнику Игнатию *Свѣцарову* и членамъ того же попечительства, собственникамъ Ивану *Красуну*, Никифору *Авраменку* и Стефану *Арсипенку*, за ихъ христіанскую заботливость о содержаніи Божія храма въ подобающемъ Святынь благолѣпіи, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

*Рукоположены въ санъ священника:* 26 февраля псаломщикъ Воскресенской церкви м. Песчаного, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Михновскій*—къ Троицкой церкви того же мѣстечка и уѣзда; 13 марта діаконъ Николаевской церкви с. Синіовки, Гадячскаго уѣзда, Алексій *Фесина*—къ Андреевской церкви с. Погарщины, того же уѣзда, на мѣсто помощника настоятеля; 19 февраля діаконъ Полтавскаго кафедральнаго успенскаго собора Іоаннъ *Чмиховскій*—на занимаемое имъ діаконское мѣсто къ тому же собору; 13—діаконъ Николаевской церкви с. Коровинець, Роменскаго уѣзда, Григорій *Ковалевскій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, того же уѣзда.—*Въ санъ діакона:* 2 марта и. д. псаломщика Пирятинскаго Рождество-Богородичнаго собора Иванъ *Григоровичъ*—къ тому

же собору; 13 февраля и. д. псаломщика Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, Иванъ Гребинскій—на псаломщицкое мѣсто къ той же церкви; 26—и. д. псаломщика с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, Иванъ Михайловскій—на псаломщицкое мѣсто къ той же церкви.

22 марта священникъ Варваринской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Короповъ, по вниманію къ его некрatkовременной, постоянно усердной и полезной службѣ, награжденъ набедренникомъ.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 18 марта псаломщицкій сынъ Михаилъ Бълецкій—на 2-е мѣсто къ Михайловской церкви м. Новыхъ-Санжаръ, Кобелякскаго уѣзда; 21—священническій сынъ Алексій Абламскій—къ Пирятинскому Рождество-Богородичному собору; 29—пономарскій сынъ унтеръ-офицеръ Иванъ Нейевичъ—къ Михайловской церкви с. Сошникова, Переяславскаго уѣзда;—дьячковскій сынъ Андрей Тарасенко—на 2-е мѣсто къ Троицкой церкви с. Коломіецъ, Пирятинскаго уѣзда;— пономарскій сынъ Иванъ Нестеровскій—къ Рождество-Богородичной церкви с. Козловки, Лохвицкаго уѣзда; 1 апрѣля священническій сынъ Александръ Подгаевскій—къ Михайловской церкви с. Апанасовки, Гадячскаго уѣзда.

Перемѣщены: 28 марта священникъ Николаевской церкви с. Мацковецъ, Лубенскаго уѣзда, Петръ Пятецкій—къ Михайловской церкви с. Савинецъ, того же уѣзда;—исправляющие должность псаломщика: 18 марта Михайловской церкви м. Новыхъ-Санжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Іосифъ Бахкаловскій—на 2-е мѣсто къ Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчутскаго уѣзда; 26—Михайловской церкви с. Зачепиловки, Константиноградска-

го уѣзда, Евгений *Нестеровскій*— въ Покровской церкви с. Руновщины, того же уѣзда; сей же церкви Иванъ *Холодовскій*—въ Зачепиловку на мѣсто Нестеровскаго; 27—Предтеченской церкви с. Малютенець, Пирятинскаго уѣзда, Василій *Лебединскій*—на 1-е мѣсто къ Георгіевской церкви с. Городища, Прилуцкаго уѣзда;—Преображенской церкви с. Короваевъ Дмитрій *Злотницкій*—на 2-е мѣсто въ с. Малютинцы, на мѣсто Лебединскаго, сей же церкви Василій *Сквалецкій*—на 2-е мѣсто къ Рожд.-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, того же уѣзда;—*иса-ломшикъ* Николаевской церкви с. Деймановки, того же уѣзда, Григорій *Гороновичъ*—въ с. Малютинцы, на мѣсто Сквалецкаго; 29—Хорольской Успенской соборной церкви Иванъ *Ребрикъ*—къ Крестовой Вознесенской Полтавскаго Архіерейскаго Дома церкви;—Успенской церкви с. Талалаевки, Роменскаго уѣзда, Платонъ *Давидовъ*—къ Благовѣщенской церкви с. Великихъ-Бубновъ, того же уѣзда;—Рожд.-Богородичной церкви с. Козловки, Лохвицкаго уѣзда, Стефанъ *Рудичевъ*—на 1-е мѣсто къ Воскресенской церкви м. Куриньки, того же уѣзда; 1-го апрѣля Михайловской церкви с. Апанасовки, Гадячскаго уѣзда, Василій *Демчинскій*—на 2-е мѣсто къ Успенской церкви с. Баумановъ, Роменскаго уѣзда; 29 марта Троицкой церкви с. Коломіець, Пирятинскаго уѣзда, Георгій *Космачевскій*—къ Николаевской церкви с. Деймановки, Пирятинскаго уѣзда; 2-го апрѣля Параскевѣвской церкви с. Вѣюнищъ, Переяславскаго уѣзда, Павелъ *Леонтовичъ* и Вознесенской церкви с. Малой-Каратули, того же уѣзда, Иванъ *Ващенко*—одинъ на мѣсто другаго.

*Утверждены въ должности законоучителя священники:*  
27 марта м. Ирѣлѣва, Золотоношскаго уѣзда, Гавріиль

*Прокопенко* — при Троицкомъ народномъ училищѣ; — с. Мицаловки, того же уѣзда, Павелъ *Тарановскій* — при Мицаловскомъ народномъ училищѣ; 15 — с. Андрияшеви, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Овсіевскій* — при Андрияшевскомъ народномъ училищѣ; 1 апрѣля Градижской Покровской церкви Александръ *Матченко* — при Градижскомъ народномъ училищѣ; 15 февраля с. Николаевки, Кременчугскаго уѣзда, Дмитрій *Дубина* — при Троицкомъ училищѣ; 17 — с. Богатой — Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Владиміръ *Калинниковъ* — при Багато-Чернетчинскомъ народномъ училищѣ; 27 марта *псаломщикъ* с. Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Григорій *Гороневичъ* — при Смотрицкомъ церковно-приходскомъ училищѣ; 24 февраля Полтавской Сампсоніевской церкви протоіерей Евфимій Исаенко *утвержденъ суховникомъ* по вѣдомству Полтавскаго градскаго благочиннаго священника Петра Мазанова.

*Уволены заштатъ:* 28 марта священникъ Елисаветинской церкви с. Песчаного, Полтавскаго уѣзда, Николай *Романовскій*, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи; 29 — *исправляющій должность псаломщика* Воскресенской церкви м. Курины, Лохвицкаго уѣзда, Андрей *Митянский*.

*Умершіе исключаются изъ списковъ священники:* 9 марта Николаевской церкви с. Надеждина, Константиноградскаго уѣзда, Матѳей *Кутенко*; 13 — Предтеченской церкви с. Гавронець, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Кравченко*; 15 — исправ. должн. *псаломщика* Успенской церкви с. Бадмановъ, Роменскаго уѣзда, Василій *Терешковичъ*.

## IV.

### ПО ПРЕДМЕТУ ОТКРЫТІЯ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ ЧТЕНІЙ ДЛЯ НАРОДА.

Благочинный священникъ Θεодоръ Архангельскій рапортомъ отъ 9 марта сего года довёсь Его Высокопреосвященству, что праздничныя чтенія для народа въ Крюковѣ съ разрѣшенія Архипастырскаго открыты; 6 сего марта было первое чтеніе — „Языческая вѣра и труды св. Апостола Павла“ (изъ чтеній солянаго городка).

Чтенія встрѣчены народомъ съ глубокимъ сочувствіемъ: желающихъ слушать явилось болѣе 400 душъ, такъ что училищный домъ далеко не могъ вмѣстить всего народа; во время молебствія при открытіи и самаго чтенія у многихъ видны были на глазахъ слёзы радости и умиленія; по окончаніи чтенія посыпался рядъ благодарностей всѣмъ виновникамъ открытія этихъ благодѣтельныхъ чтеній въ Крюковѣ. Не сомнѣваюсь поэтому, что чтенія въ Крюковѣ не будутъ гласомъ вопіющимъ въ пустынь. Прискорбно только то, что при открытіи чтеній я встрѣтился съ однимъ крайне грустнымъ обстоятельствомъ. По окончаніи молебствія, когда я уже приступалъ къ чтенію, явилась въ училище мѣстная полицейская власть съ требованіемъ, чтобы я остановилъ чтеніе, такъ какъ, говорить, на это не было разрѣшенія гражданской власти. Остановить чтеніе значить нужно было нарушить прямой долгъ свой, не исполнить распоряженія своего начальника и при томъ оскорбить массу собравшагося народа и со слезами радости на глазахъ ожидавшаго чтенія; поэтому

на требованія полиціи я не согласился и открылъ чтеніе. Но тѣмъ не менѣе я незнаю какъ поступить мнѣ въ слѣдующій воскресный день, если и на сей разъ я не буду огражденъ отъ вмѣшательства полиціи. Въ виду сего я осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, предложить кому слѣдуетъ: предписать Кременчугской полиціи, чтобы она не препятствовала вамъ продолжать открытыя въ Крюковѣ чтенія для народа.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ этомъ 9 марта 1883 года состоялась слѣдующая: „Добрая радующая вѣсть. Извѣстіе о состоявшемся открытіи пастырскихъ праздничныхъ собесѣдованій и чтеній для народа въ посадѣ Крюковѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Крюковскіе священнослужители поступили примѣрно, рѣшившись въ воскресные и праздничные дни посвятить свой досугъ и свои силы назиданію ввѣреннаго ихъ пастырскому руководству православнаго Крюковского народонаселенія, съ такою горячею любовію жаждущаго этого назиданія. Божіе благословеніе призываю имъ на неустанное и неотступное продолженіе принятаго ими на себя этого благаго и благословеннаго дѣланія. Консисторія имѣетъ немедленно сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. Въ виду же неожиданнаго противодѣйствія, какое встрѣчено Крюковскимъ духовенствомъ при открытіи имъ означенныхъ чтеній, со стороны Кременчугскаго полицейскаго управленія, отнестись отъ меня теперь же къ г. Начальнику губерніи и просить Его Превосходительство о благосклонномъ распоряженіи, чтобы открываемыя духовенствомъ съ моего разрѣшенія и имѣющія постепенно отрываться, по воскреснымъ и

праздничнымъ днямъ, въ нашей Епархіи, духовноназидательныя пастырскія собесѣдованія и чтенія для народа нигдѣ не встрѣчали никакихъ противоудѣйствій со стороны мѣстныхъ полицейскихъ управленій.

V.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**ОТЪ СОВѢТА**

**состоящаго подъ высочайшимъ покровительствомъ**

**Ея Величества Государыни Императрицы**

**ПРИБАЛТІЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА**

**Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.**

Во время Царя Алексѣя Михайловича нѣкоторые православныя семейства, изъ-за религіозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали оттуда въ Курляндію и нашли тамъ приютъ и покровительство на герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано въ городъ Якобштадтъ, а православные жители его получили разрѣшеніе устроить православный храмъ во имя Сочествія Святаго Духа.

Тутъ же при храмѣ былъ основанъ, затѣмъ, соименный съ нимъ Святодуховскій монастырь, вскорѣ прославившійся чудотворною иконой Якобштадтскою Божіей Матери. Икона эта чтится и досель чудо-

творною и для поклоненія ей стекается немалое число богомольцевъ не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій.

Храмъ Св. Духа, съ находящеюся при немъ малою церковью во имя Николая Чудотворца, весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности. Здѣсь завоеватель Лифляндіи, извѣстный фельдмаршалъ, графъ Б. П. Шереметевъ, приносилъ благодарственныя моленія за дарованную ему побѣду. Въ 1818 г. монастырь былъ упраздненъ и церковь во имя Сочествія Святаго Духа была обращена въ приходскую; тѣмъ неменѣе, старинный храмъ привлекалъ, попрежнему, богомольцевъ, въ особенности же въ 1845—1848 гг., когда стремленіе Латышей и Эстовъ къ переходу въ православіе проявлялось съ наибольшою силою. Но каково бы ни было усердіе къ сему старѣйшему въ краѣ храму, время брало свое, и храмъ, не поддерживаемый, сталъ приходить въ ветхость, почти въ разрушеніе, такъ что въ 1850 г. въ немъ было прекращено богослуженіе, и икона, чтимая чудотворною, перенесена въ сосѣдную съ нимъ Николаевскую церковь. Между тѣмъ, въ послѣднее время, произошли такія событія, которыя должны быть признаны знаменательными и должны были вызвать (и дѣйствительно вызвали) въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній Святодуховскій храмъ въ его прежнемъ видѣ и снова водворить въ немъ св. икону. Въ 1878 году Якобштадтъ опустошенъ былъ страшнымъ пожаромъ, искры и головни неслись прямо на Святодуховскій храмъ, но когда обнесена была, съ молебнымъ пѣніемъ, икона Якобштадтской Божіей Матери вокругъ прежняго, опустѣлаго мѣста селенія ея, то вѣтеръ принялъ внезапно иное направленіе и храмъ Сочествія Св. Духа остался цѣль и невредимъ. Въ 1881 году огонь ворвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ

Николаевскую церковь, но Святодуховскій храмъ, отстоявшій отъ горѣвшихъ жилыхъ зданій и Николаевской церкви всего на нѣсколько сажень, остался снова нетронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды чудесно спасенный отъ истребленія храмъ хранится Десницею Всевышняго для благолѣпнаго обновленія и водворенія въ немъ святой иконы Якобштадтской Богоматери, мѣстные ревнители православія обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновленію этого храма, каковая просьба принята совѣтомъ вполне сочувственно и съ искреннимъ желаніемъ исполнить ее. Къ этому побуждаетъ совѣтъ и уваженіе къ Святодуховскому храму, какъ древнему памятнику православія на прибалтійской окраинѣ, и то соображеніе, что храмъ этотъ, и въ нынѣшнемъ своемъ убогомъ состояніи благоговѣнно чтимый мѣстнымъ православнымъ населеніемъ, по возобновленіи, принявъ благолѣпный видъ и въ то же время сохранивъ всѣ особенности своей древней архитектуры и устройства, послужитъ къ вящему удовлетворенію религіозныхъ чувствъ православныхъ жителей края, а вмѣстѣ и тѣхъ ревнителей церкви, которые сочувственно отзовутся къ настоящему предположенію изъ остальныхъ мѣстностей имперіи. Совѣтомъ братства уже сдѣлано распоряженіе объ освидѣтельствованіи Святодуховскаго храма для опредѣленія того, въ чемъ именно должны состоять строительныя работы; по первоначальному же исчисленію, требующаяся на это сумма простирается до 16,000 руб. Для удовлетворенія этой потребности, совѣтъ братства открываетъ специальный сборъ пожертвованій. Въ каассѣ братства имѣются уже нѣкоторыя пожертвованія, въ томъ числѣ 2,000 руб., пожертвованныя на этотъ предметъ почетнымъ братчикомъ И. И. Смирновымъ.

Въ надеждѣ найти сочувственный откликъ, совѣтъ Прибалтійскаго братства обращается къ членамъ братства и ко всѣмъ вообще ревнителямъ православной вѣры и церкви, съ настоящимъ воззваніемъ, приглашая ихъ оказать, своими приношеніями, содѣйствіе къ возстановленію древняго Якобштадтскаго храма. Пожертвованія, съ приложеніемъ поминальныхъ записокъ о здравіи и за упокой, можно адресовать въ Ригу, на имя епископа Рижскаго, преосвященнаго Доната, въ канцелярію его преосвященства, и въ С.-Петербургъ, на имя совѣта Прибалтійскаго православнаго братства, въ домъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Александринскаго театра.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I Высочайшія повелѣнія II. Определенія Святейшаго Синода: а) объ устновленіи особаго знака Холмскаго православнаго братства, съ прѣзгомъ правилъ объ учрежденіи сего знака и описаніемъ самаго знака; б.) о Высочайшемъ соизволеніи на оставленіе Костромскаго Александровскаго братства подъ Высочайшимъ покровительствомъ.— О назначеніи единовременнаго пособія — О производствѣ въ слѣдующій чинъ.— III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. По предмету открытія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для народа. V. Объявленіе.

---

Печ. съ дозв. цензуры 15 апрѣля 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редикторъ офіціальной части, Протоіер. Іозифъ Діателовичъ.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1883 года. № 8-й *Апрѣля 15-го.*

### I.

## РѢЧЬ

при вступленіи на паству, произнесенная въ Полтавской Преображенской церкви 24 октября 1882 года.

Святитель Димитрій Ростовскій, при вступленіи на паству, говорилъ своимъ новымъ духовнымъ чадамъ: „не искахъ, ниже поiskanъ быхъ; ни вы мене избрасте, ни азъ избрахъ вы.“ Дане будетъ почтено излишнимъ и дерзновеннымъ, если и я въ настоящее время обращаюсь къ вамъ съ сими же словами Святителя Божія. Я не только не искалъ сего прихода, но даже никогда и не думалъ о немъ, такъ какъ не считалъ себя достойнымъ его. Ибо я не нахожу въ себѣ тѣхъ качествъ, которыми украшаются достойные пастыри церкви: я—ни мужъ учительный,

ни опытный пастырь въ дѣлѣ руководства посамыхъ по пути къ небу, ни воспитавшій въ себѣ духъ благоговѣнія священнодѣйствователь..... Что же касается васъ, то и вы меня не избирали, ибо и не знали обо мнѣ. „Но судьбы Господни—бездна многа“. По волѣ Божіей, сказавшейся въ волѣ нашего Архипастыря, я, въ качествѣ меньшаго пастыря, пришелъ къ вамъ, боголюбивые прихожане сего священнаго храма, и пришелъ „дверьми, а не прелазя инудѣ (Іоан. 10, 1.), а потому не страшусь сказать это первое мое слово: миръ и любовь да будетъ съ нами, братіе, всегда.

На свои слабыя силы въ томъ святомъ дѣланіи, ради котораго посланъ къ вамъ, я ни сколько не цолагаюсь, а вполнѣ лишь уповаю на всеильную помощь Господа, могущаго умудрить и укрѣпить слабыхъ и немощныхъ, на благодатную силу Св. Духа, дарованную, какъ уповаю, и мнѣ недостойному чрезъ святительское рукоположеніе, въ таинствѣ священства. Съ миромъ и любовью я пришелъ къ вамъ и надѣюсь имѣть съ вами миръ и любовь, которыя такъ необходимы и пастырю въ дѣлѣ его высокаго служенія, и пасомымъ, врученнымъ его пасенію. Молю о семь Пастыреначальника Іисуса Христа и молить буду. Молю Его и о томъ, да укрѣпитъ Онъ меня при исполненіи возложенныхъ на меня обязанностей. Это вѣра въ помощь Божію и благодатную силу Св. Духа и эта надежда на добрыя наши отношенія поселяютъ во мнѣ надежду на благоплодный успѣхъ въ дѣлѣ возложеннаго на меня святаго и великаго служенія пастырскаго.

„На чемъ же должны основываться любовь и миръ между нами“?

„Въ прощальной бесѣдѣ съ учениками своими Спаситель нашъ сказалъ: „если любите Мя, соблюдайте заповѣди Мои“. Такъ, вы докажете любовь свою къ мнѣ

„и сохраните миръ со мною въ томъ случаѣ, если будете исполненіемъ заповѣдей Господнихъ помогать мнѣ устроить наше общее спасеніе“. (Проп. лист. за 1882 г. Бес. при вступл. на паству). Позвольте же, боголюбивые прихожане сего священнаго храма, надѣяться, что тотъ божественный миръ, который долженъ быть вездѣ, а особенно между пастыремъ и пасомыми, вы будете имѣть со мною, и ту святую любовь, которою святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ былъ проникнуть къ современнымъ ему христіанамъ. Онъ желалъ, чтобы христіане жили между собою въ мирѣ и любви, а потому писалъ имъ: „любите другъ друга“. „Кто не любитъ брата своего, тотъ не любитъ и Бога; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ? И мы имѣемъ такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего (1 Иоан. IV, 20, 21). Если, такимъ образомъ, по Апостолу, всѣ должны имѣть между собою миръ и любовь, то тѣмъ болѣе это необходимо между пастыремъ и пасомыми, такъ какъ отъ этого зависитъ успѣхъ пастырскаго служенія. Вся вамъ любовь да бывають, учить св. Апостоль. Безъ любви ничто же есть и пастырь и дѣло пастырства.

Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, преобразившійся на Оаворѣ и показавшій ученикамъ твоимъ славу твою, не лиши и насъ твоей милости и исполни во благихъ желаніе нашихъ сердець.

Да будетъ же, христіолюбивые слушатели—отцы, братіе и чада, миръ и любовь между нами отъ нынѣ всегда.

Священникъ *Григорій Гаматя.*

# СЛОВО

## ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Блудный сынъ!.. Какія, братіе, въ этихъ двухъ словахъ два противоположныя понятія! Сынъ и—блудный!! *Сынъ*—предметъ любви самой искренней, и при томъ высшей всякой иной любви—отеческой,—любви, на всѣхъ путяхъ преслѣдующей любимый предметъ, во всѣхъ обстоятельствахъ блюдущей его, какъ зѣницу ока, благожелательной, готовой на всѣ пожертвованія для его блага и счастія. *Блудный*... удаляющійся отъ любви отеческой, пренебрегающій ею, глухой къ ея внушеніямъ, холодно-оскорбительный... Такія противоположности могутъ быть тамъ, гдѣ дѣйствуютъ двѣ силы на одинъ и тотъ же предметъ: сила добрая и благодѣтельная, дѣйствующая для созиданія добра, и сила злая, распространяющая вездѣ зло и лукавство. Между этими двумя силами—человѣкъ, предметъ дѣятельности обоихъ силъ,—существо слабое, но обладающее даромъ свободы. Любовь Божія зоветъ человѣка къ добру, зависть и ненависть дьявольская влекутъ его ко злу и гибели. Притча о блудномъ сынѣ изображаетъ эту борьбу безпредѣльной любви Божіей и адской злобы дьявольской изъ—за человѣка и послѣдствія сей борьбы.

Въ виду наступающей св. четырехдесятницы, когда св. церковь, всегда съ любовію самой сердобольной матери ревнующая о нашемъ спасеніи, нарочито усугубляетъ эту св. ревность, дабы исхитить насъ изъ пасти злобнаго нашего врага, съ лютостію льва, по выраженію Апостольскому, всегда готоваго насъ поглотить, и возвратитъ насъ подъ сѣнь любви отеческой, обратимъ благочестивое вни-

маніе, братіе, на эту борьбу. Она наглядно представлена въ притчѣ Господней о блудномъ сынѣ.

*Человѣкъ юный имѣ два сына,* такъ начинается притча Господня. Краткія слова, но ихъ достаточно для изображенія прекрасной картины семейнаго покоя и счастья. Два сына живутъ въ домѣ отца, подъ кровомъ единой, равно обнимающей ихъ, любви родительской. Домъ отца—ихъ домъ, достояніе отца—ихъ достояніе; два сына, а единая объ нихъ забота отеческая и единый предметъ полной любви отеческой. Казалось, союзъ семейнаго счастья, связанный самою искреннею любовію, не разрывенъ. Послѣдовало иное. Одинъ изъ сыновей вздумалъ выйти изъ—подъ крова любви отеческой,

*И рече юнѣйшій отцу: отче, даждь ми достойную часть имѣнія.* Не старшій сынъ, какъ болѣе возрастной, а слѣдовательно и болѣе опытный, пожелалъ выйти изъ—подъ крова дома отеческаго, а юнѣйшій,—тотъ, который по молодости лѣтъ, неустойчивости характера и способности къ увлеченіямъ, болѣе нуждался въ опытномъ отеческомъ руководствѣ и покровительствѣ. И по какой причинѣ? Менѣе ли, чѣмъ къ старшему сыну, отецъ питалъ къ нему любовь? Терпѣлъ ли онъ въ домѣ отеческомъ какія либо невзгоды и притѣсненія, которыя дали бы ему благовидный предлогъ оставить домъ отеческій?.. Нѣтъ, ничего подобнаго онъ не испытывалъ. Все, чѣмъ пользовался старшій сынъ, было предоставлено и ему. Что же побуждало его оставить домъ отеческій. *Даждь ми, отче, достойную часть имѣнія.* Не слышите ли, братіе, въ этомъ требованіи голосъ опрометчивой самонадѣянности, мечтающей устроить свое положеніе помимо любви и опытности отеческой? Да, горделивое мечтательное самонадѣяніе изгнало сына изъ дому отца! Сынъ какъ бы такъ говоритъ отцу: я самъ, помимо тебя, устрою свою судьбу, обезпе-

чу свое положеніе дай только мнѣ принадлежащую часть имѣнія. Не нужно мнѣ твоей заботы о мнѣ; дай только часть имѣнія.. Замѣтьте, любовь пренебрегъ, не возблагодарилъ за заботы и попеченія, а имѣнія потребовалъ. Какая неблагодарность!!.. Что же отецъ? *И раздѣли имъ имѣніе*, говоритъ притча. Не смотря на горькую обиду, на явное пренебреженіе, любовь отеческая не измѣнилась къ сыну, оказавшемуся недостойнымъ сей любви. *Раздѣли имъ имѣніе*: такъ тверда и несокрушима эта св. любовь отеческая! Сынъ удаляется отъ любви отеческой, любовь отеческая гонится, такъ сказать, за неблагодарнымъ сыномъ, взыскуетъ его благодѣянїями въ благомъ чаянїи: авось неблагодарный сынъ, хотя и выйдетъ изъ дома отцовскаго, поселится вблизи, въ одной съ отцемъ мѣстности. Любовь отеческая будетъ имѣть возможность назирать за нимъ, руководить имъ въ жизни, предохранять его отъ ошибокъ и увлеченій, помогать въ нуждѣ, утѣшать въ горѣ. Неужели этому неблагодарному, но любимому сыну неизвѣстно, что нѣтъ благожелательнѣе и неусыпнѣе любви отеческой? Неужели онъ удалится отъ моей любви?! Такъ мыслилъ отецъ, но не таковы были помышленія сына.

*Не по мнозыхъ дняхъ собравъ все мній сынъ, отъиде на страну далече.* Чего опасался отецъ, то случилось. Оставивши домъ отца, блудный сынъ оставляетъ и мѣсто родины. И замѣтьте, съ какою поспѣшностїю: *не по мнозыхъ дняхъ*. Ни любовь къ роднымъ, ни любовь къ родитѣмъ ничто не удержало сына на родинѣ. Онъ спѣшитъ ее оставить, бѣжитъ отъ ней. *Отъиде на страну далече*, — подальше отъ дома отцовскаго, отъ любви родительской и родственной, — въ страну далекую, куда бы ни любвеобильный взоръ отца не достигалъ до него, откуда бы и вѣсть о немъ не могла дойти къ роднымъ, ни вѣсть о

родныхъ къ нему. Какъ будто бы какая—то невидимая сила гонить молодаго человѣка. Да, эта невидимая сила — горделивое, самонадѣянное желаніе самому устроить свою жизнь, по своему вкусу, по своимъ желаніямъ, пожить въ свое удовольствіе. *И ту расточи имѣніе свое живый блудно.* Таеъ холодность къ любви отеческой и гордая самонадѣянность быстро убили въ душѣ молодаго человѣка всѣ лучшія ея качества! Предъ вами распутный расточитель отцовскаго имущества, погрязшій въ отвратительный порокъ любодѣйства. Погибло отцовское достояніе, а вмѣстѣ съ нимъ очутилась на краю гибели и душа распутнаго сына. На чужой сторонѣ, среди чужихъ людей, не способный къ труду, томимый голодомъ и холодомъ, сынъ почтеннаго и богатаго отца, предметъ особенной любви и попеченій, очутился пастухомъ, — пастухомъ свиней, — въ положеніи гораздо болѣе презрѣнномъ, нежели эти нечистыя животныя: *желаше насытити чрево свое отъ рожець, яже ядаху свинія: и никто же даяше ему.*

Трудно, братіе, представить положеніе болѣе гибельное и безпомощное того положенія, въ какомъ очутился распутный сынъ. Нѣтъ у него помогающаго, всѣ отвратились отъ несчастнаго. Голодная, самая мучительная, смерть стоитъ предъ глазами... Къ кому обратиться? Вездѣ пусто, сердца всѣхъ какъ бы окаменѣли... Къ кому обратиться?.. Обратись, несчастный, къ своему сердцу, — не услышишь ли въ немъ голоса, который уважаетъ тебѣ путь спасительный. — Обратился и — нашель.

*Въ себе пришедъ, рече: koliko наемниковъ у отца моего иждиваютъ хлѣбы, азъ же гладомъ гиблю...* Нашель, — что? Нашель память объ отцѣ, дорогую для него память, которая доселѣ была для него сокрыта подъ грубою корою грубыхъ плотскихъ вождельній, нашель упованіе на его любовь, на его помощь, которое доселѣ опиралось

на его самонадѣянную гордость, мечтавшую помимо любви отчей устроить свое счастье. Нашель и рѣшился обратиться къ этой любви.

*Возставъ, иду къ отцу моему.* Но отрадная мысль о любви отчей смущается, ролившеюся совместно съ нею, иною мыслью: та ли любовь отчая ко мнѣ и теперь, что была прежде? Такъ ли она вѣжна и доброжелательна послѣ тѣхъ оскорбленій, какія я причинилъ ей? Проститъ ли отецъ мой мое грубое удаленіе отъ него, мое грубое забвеніе о немъ? Я расточилъ данное имъ имѣніе, — имѣю ли право быть принятымъ въ домъ, какъ сынъ? Не имѣю... Я недостойнъ называться сыномъ моего отца. Но я знаю его доброе сердце... У него наемные слуги имѣютъ достаточный кусокъ хлѣба. Не можетъ быть, что бы онъ не принялъ меня, если не съ любовью отци, то съ снисходительностію добраго господина. Пойду, раскрою предъ нимъ все бѣдственное положеніе, покажусь предъ нимъ во всѣхъ своихъ грѣхахъ прежнихъ, предамъ себя его суду, попрошу хотя малѣйшей во мнѣ милости, не какъ къ сыну, а какъ къ послѣднему изъ слугъ, *реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ.*

Что же нашель теперь блудный сынъ? Нашель подлую, не памятозлюбивую, самую вѣжную любовь отеческую. *Еще ему далече сушу, узрѣ его отецъ его, и милъ ему бысть, — и текъ нападе на выю его и облобыза его.* Кажись, любовь эта постоянно стояла на стражѣ, постоянно томилась ожиданіемъ возвращенія заблудшаго; кажись, память о немъ, хотя и блудномъ сынѣ, но сынѣ, никогда не оставляла сердца отеческаго. Да, обратіе, таковы любовь отеческая къ дѣтямъ! Она издали увидѣла возвращающагося къ ней, — блуднаго, но дорогаго, всегда ожидаемаго, сына, — спѣшно потекла она къ нему на встрѣ-

чу, приняла не какъ слугу, а какъ дорогаго сына. Ни упрековъ, ни жалобъ горькихъ на его безпутство вы не слышите; а слышите одни лобызанія любви всепрощающей и всепокрывающей, видите одни знаки полного усыновленія. *Рече отецъ къ рабамъ своимъ: изнесите одежду первую, самую лучшую, и облецыте его, дадите перстень на руку его, и сапоги на нозъ его.* Полнота любви отеческой къ возвратившемуся блудному сыну какъ бы не вмѣщается въ его любвеобильномъ сердцѣ, она переливается чрезъ края его. Не сама только радуется, но призываетъ къ радости всѣхъ, живущихъ въ домѣ. *Приведше тельца убитаннаго, заколите его, станемъ псть и веселиться...* Велика радость, неудержимое веселіе: *сей сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся,—и начали веселиться.*

Такъ любвеобилень Отецъ небесный къ кающемуся грѣшнику! Такова бываетъ радость на небеси и о единомъ грѣшникѣ кающемся! Ибо упоминаемый въ притчѣ отецъ не иной кто, какъ Отецъ небесный; два сына не иные кто, какъ члены св. Церкви Христовой—предметъ отеческой любви и попечительности Отца небеснаго; блудный сынъ не кто иной, какъ грѣшникъ. Причины, побудившія юнѣйшаго сына оставить домъ родительскій, суть тѣ же, по которымъ члены Церкви Христовой оставляютъ устроенный на землѣ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ домъ Божій, св. Церковь, и вступаютъ на путь грѣха и нечестія, именно: измѣна тѣмъ св. обѣтамъ вѣры и всецѣлой принадлежности Христу, какіе мы даемъ при самомъ вступленіи нашемъ въ св. Христову Церковь,—измѣна, по побужденію гордости и самонадѣяннаго превозношенія, мнящагося, помимо всецѣлой преданности водительству благодати Божіей, своимъ собственнымъ разумніемъ и собственными средствами устроить

свое счастье, Имущество отцовское, взятое блуднымъ сыномъ, что, какъ не тѣ высокія преимущества сыноположенія и дары Божіей благодати, какіе унаслѣдованы, по заслугамъ Христовымъ, всякимъ вѣрующимъ въ него? Удаленіе на страну далекую, расточеніе отцовскаго имущества невоздержаніемъ и блудною жизнью, крайняя степень низкаго состоянія, до которой дошелъ сынъ блудный, что иное, какъ не наглядное представленіе состоянія грѣшника, удалившагося изъ благодатнаго дома Божія въ далекую страну грѣха и печестія, расточившаго дары заслугъ Христовыхъ и очутившагося въ положеніи ниже безсловесныхъ животныхъ? Да, братіе, если бы мы внимательно прослѣдили пути грѣха и нечестія, повидимому разнообразныя, мы увидѣли бы, что всѣ они идутъ изъ одного начала невѣрія и гордости, отличаются однимъ характеромъ—растлѣніемъ духовно-правственныхъ силъ и высокихъ благодатныхъ дарованій, ниспаденіемъ грѣшника до крайней степени униженія, до омертвѣнія: *оброцы грѣха смерть*.

Люди награждаютъ презрѣніемъ и отчужденіемъ всякаго измѣнника даннымъ обѣтамъ. Почему? По недостатку любви. Такъ ли дѣйствуетъ Богъ по отношенію къ грѣшнику? Нѣтъ. Почему? По безпредѣльной любви Божіей къ грѣшнику. Грѣхъ есть страшная измѣна предъ Богомъ, дерзкое оскорбленіе безпредѣльнаго величія Божія. Но любовь Божія превыше всякихъ оскорбленій. Куда бы ни удалялся грѣшникъ отъ Бога, въ какія бы мрачныя бездны нечестія ни погрузился, любовь Божія не отворачивается отъ него, безпредѣльная благодать Божія всюду слѣдитъ за нимъ, выну стоитъ у его совѣсти, у его сердца, непрестанно взываетъ: сыне! открой мнѣ твоё сердце, дай мнѣ твою душу. Услышитъ грѣшникъ голосъ любвеобильной благодати Господней, сознаетъ свое ги-

бельное положеніе, смирится предъ Богомъ, осудить себя, какъ преступника, раскается въ содѣянныхъ беззаконіяхъ, твердо рѣшится возвратиться на путь вѣры и добродѣтели,—любовь Божія срѣтитъ его на этомъ пути; приметъ его не какъ наемника, а какъ сына, возвратитъ ему все, безумно расточенныя, блага и преимущества. *И бываетъ на небесахъ,—въ дому Отца небеснаго,—радость о единомъ грѣшникѣ кающемся большая, нежели о девяносто девяти праведникахъ.* Радуется Домовладыка, радуются св. ангелы Божіи, радуются все святые. *Зане грѣшникъ мертвъ бѣ и оживе, изгнѣнъ бѣ и обрѣтется.* А. М. В.

Нѣтъ сомнѣнія, что голосъ благодати Божіей, зовущій грѣшника на покаяніе, не возвращается къ Господу тощъ и не услышанъ, что на небеси часто бываетъ радость и ликованіе о грѣшникахъ, путемъ покаянія возвращающихся въ домъ Отца небеснаго, въ объятія любви отчей. Но нѣтъ сомнѣнія и въ той плачевной истинѣ, что безчисленное множество грѣшниковъ блуждаютъ по различнымъ путямъ грѣха, въ невѣріи и самодѣянности трудятся подъ видомъ благополучія надъ устроеніемъ собственной гибели. Въ наше время появились и дѣйствуютъ особаго рода ревнители созиданія блага не частнаго только, а и общественнаго, помимо вѣры въ Бога, на развалинахъ добродѣтели и всякаго нравственнаго и законнаго порядка, самозванно титулюющіеся почетнымъ титуломъ поборниковъ науки, люди темные, выдающіе подъ клеймомъ науки безобразные замыслы своихъ развращенныхъ сердець. И сколько неопытныхъ головъ и легкомысленныхъ сердець увлечено въ ихъ лукавыя сѣти! Да сохранить насъ Богъ не только отъ дѣлъ худыхъ, но и отъ помысловъ нечистыхъ.

Имя блуднаго сына—повосное имя. Но это имя—имя

всякаго грѣшника. Кто же изъ насъ скажетъ: я не грѣшень? Вѣрно слово Господне: *никто же чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на землѣ. Аще речемъ, яко грѣха не имамы*, говоритъ св. апостоль Христовъ, *себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ*. Нарочитое время покаянія не замедлитъ. Покаемся и — чисты будемъ. Скажемъ Господу наши беззаконія и оправдимся. Нѣсть грѣхъ, побѣждающій его неизреченное милосердіе. Аще будутъ грѣхи наши яко червленое, аки вооблу убѣлить. Покаемся. Благодать Божія зоветъ насъ на покаяніе. Аще не покаемся, погибнемъ. — Аминь.

П. М. Г.

---

## С Л О В О

въ день преподобнаго Алексія челоуѣка Божія.

*Дивенъ на землѣ явился еси, святе Алексіе, челоуѣче Божій.* (Конд. Мин. 17 Марта).

Нынѣшній день св. Церковь празднуетъ память преподобнаго Алексія, челоуѣка Божія. Въ ликѣ преподобныхъ, просіявшихъ святостію жизни въ мірѣ, преблаженный Алексій челоуѣкъ Божій, по выраженію церковной пѣсни, *возсіалъ, яко солнце*, т. е. прославился особенно дивною, высоко-нравственною жизнію. По этой именно необычайной добродѣтельной жизни, *дивенъ по истинѣ на землѣ явился* празднуемый нынѣ св. Алексій челоуѣкъ Божій, какъ воспѣваетъ св. Церковь.

Какія же это были дивныя особенности жизни препо-

подобнаго Алексія, челоуѣка Божія? Можемъ ли мы, бр., приложить эти особенности къ нашей жизни? Жизнь пре подобнаго Алексія челоуѣка Божія болѣе или менѣе извѣстна многимъ изъ насъ. Изъ сохранившагося до нашего времени жизнеописанія мы знаемъ, что преподобный Алексій, жившій въ IV вѣкѣ, былъ сынъ богатыхъ, знатныхъ и благочестивыхъ родителей. Дорогъ былъ этотъ сынъ родителямъ особенно потому, что онъ былъ единственный и притомъ съ великими дарами природы и благодати. Хорошие родители сосредоточили на дорогомъ сынѣ все свое вниманіе и употребили всѣ заботы о самомъ лучшемъ воспитаніи его, имѣя въ виду приготовить его къ почетному и славному поприщу служенія близъ царственнаго престола въ своемъ отечествѣ. Получивъ отъ природы видныя дарованія, добрый сынъ съ любовью отдался дѣлу образованія и прошелъ періодъ ученія и воспитанія съ наилучшимъ успѣхомъ, обогативъ себя разумнымъ знаніемъ всѣхъ наукъ тогдашняго времени. По своему образованію, при знатности и богатствѣ родителей, сынъ, достигши совершеннаго возраста, способенъ былъ занять почетное мѣсто при царскомъ дворѣ. Съ особеннымъ утѣшеніемъ смотря на своего сына, достигшаго совершеннолѣтія, хорошие родители озабочены были одною еще мыслию — дополнить счастье любимаго сына брачнымъ союзомъ. Не по долгому времени, послѣ тщательныхъ размышленій и совѣщаній, родители избрали дорогомъ сыну спутницу жизни возможно — лучшую по знатности, образованію и въ особенности по благонравію. Осталось узнать согласіе сына на бракъ. Послѣ долгаго, неожиданнаго для родителей, отреченія послушный сынъ согласился, наконецъ, исполнить волю родителей. Въ св. храмѣ торжественно совершено таинство брака. Не помнили себя отъ радости любящіе родители, когда увидѣли

исполненіе желаній своихъ. Съ сіяющимъ лицомъ, въ ожиданіи радостей брачной жизни, юная невѣста вступила въ домъ достойнаго жениха. Послѣ обычнаго веселія, наполнившаго весь домъ, юная, радовавшая всѣхъ чета, слѣдующему порядку, должна была войти въ приготовленный со всѣмъ благолѣпіемъ брачный чертогъ. Никому и въ мысль не приходило, чтобы въ этомъ чертогѣ, въ ночной тишинѣ, могла совершиться необычайная разлука между новобрачной четой. Между тѣмъ неожиданная разлука свершилась безъ вѣдома самой новобрачной и родителей жениха. Возлюбившій единаго Господа всѣмъ существомъ своимъ, безраздѣльно отдавшій себя единому Богу, сей по истинѣ человекъ Божій оставляетъ на брачномъ ложѣ невѣсту, вручивъ ей вѣнчальное кольцо и поясъ для храненія съ нѣсколькими многознаменательными загадочными словами, \*) и затѣмъ—совсѣмъ скрывается изъ дома родительскаго. Можно себѣ вообразить, какая печальная картина открылась на утро послѣ брачнаго торжества. Горькія слезы полились у родителей и юной супруги. Рыданіямъ и воплямъ плачевнымъ не было конца. Куда же и для чего скрылся человекъ Божій? Принявъ на себя подвигъ добровольной нищеты, человекъ Божій на первый разъ избралъ для своего мѣстопробыванія отдаленный отъ дома родительскаго градъ Едессу, гдѣ подъ образомъ нищаго скрывался 17 лѣтъ, проживая близь церкви Пресвятой Богородицы. Стремясь возвыситься на желанную высоту добродѣтелей, угодникъ Божій все время жизни проводилъ въ подвигахъ непрестанной молитвы, непоколебимаго терпѣнія, постояннаго пощенія и необычайнаго самоотверженія, укрѣпляя себя

\*) Вручая кольцо и поясъ, онъ сказалъ: „храни это, и Богъ да будетъ между нами, пока благодать Его устроитъ въ насъ нѣчто новое“ (Чет. за мартъ 17 ч.)

въ подвигахъ приобщеніемъ Св. таинъ въ каждое воскресенье и въ каждый праздниѣ. Какъ ни таилъ своихъ подвиговъ человекъ Божій, но не могъ скрыть ихъ отъ взоровъ наблюдавшихъ за жизнью его. Мало по малу слава о подвигахъ его начала далеко разноситься, и многіе, узнавъ о святой его жизни, стали оказывать ему особенное почитаніе. Подвижникъ Христовъ, избѣгая славы человеческой, подѣ охраною глубочайшаго смиренія, рѣшился искать уединенія въ другомъ мѣстѣ, еще болѣе отдаленномъ. Съ этою цѣлію онъ послѣшилъ съѣсть на корабль, имѣвшій плыть къ Киликіи. Чуднымъ дѣйствіемъ Промысла Божія движеніе корабля, сверхъ ожиданія, волнами морскими направлено было не въ предположенному мѣсту, но прямо къ родному городу—Риму, гдѣ столько лѣтъ горевали день и ночь о человекѣ Божіемъ его любящіе родители и супруга, потерявшіе надежду увидѣть его, не смотря на всѣ поиски по многимъ городамъ. Такъ было угодно Господу и—человекъ Божій всецѣло покорился волѣ Божіей. По сей святой волѣ ему нужно было явиться въ отеческій домъ и здѣсь, въ виду самыхъ близкихъ любящихъ существъ, скрывать себя подѣ образомъ странника, таить свои сыновнія чувства, знать и вѣдать тяжелыя скорби родителей и супруги о немъ и не открывать своего сердца, пресодлѣвать саму природу въ ея естественныхъ проявленіяхъ любви родственной. И не годъ, не два, а 17 лѣтъ человекъ Божій прожилъ въ домѣ родномъ подѣ видомъ бѣднаго странника, не открывъ себя никому при жизни своей. Не легко было ему въ чужой странѣ совершать подвиги молитвы, терпѣнія, пощенія, самоотверженія и безстрастія; но какъ должна была увеличиться тяжесть этихъ подвиговъ въ родномъ домѣ! Сколько прибавилось новыхъ испытаній для его терпѣнія и самоотверженія! И ни од-

но испытаніе, самое жгучее для сердца, не ослабило подвиговъ угодника Божія! Возрастая въ духовномъ совершенствѣ болѣе и болѣе, Подвижникъ всячески старался скрывать подвиги свои, и никто не зналъ о высокой святости его жизни сокровенной. Тайна нравственнаго величія угодника Божія открылась только въ часъ кончины его. Самъ Богъ, дивный во святыхъ своихъ, всенародно въ Римскомъ соборномъ храмѣ объявилъ о его кончинѣ, сказавши: „ищите въ домѣ Евфиміамова *человѣка Божія*, отходящаго изъ этой жизни“. И каково было удивленіе всѣхъ, когда въ бѣдномъ странникѣ жители Рима узнали знатнѣйшаго Римскаго гражданина, родители увидели сына, супруга—своего мужа! Съ какимъ вниманіемъ и умиленіемъ выслушанъ былъ написанный предъ смертію самимъ *человѣкомъ Божиимъ* рассказъ жизни его, свитокъ котораго, оказавшійся въ рукахъ почившаго, не могъ быть взятъ изъ рукъ его ни кѣмъ, кромѣ самаго царя и патріарха. Къ изумленію всѣхъ тѣло почившаго праведника еще до погребенія просіяло нетлѣніемъ и чудотвореніемъ: въ немъ, какъ драгоценномъ сосудѣ, открылось благовонное и чудотворное миро, отъ котораго многіе получили исцѣленія различныхъ недуговъ. Цѣлюю недѣлю съ благоговѣніемъ преклонялись предъ святыми мощами и лобызали ангельскій ликъ угодника Божія, и всѣ, искавшіе исцѣленія, получили оное въ виду многихъ свидѣтелей. \*) Съ сего времени *преблаженный Алексій* по истинѣ *просіялъ въ мѣртъ, яко солнце*, яркимъ свѣтомъ святости твоей!

Изъ краткаго обзорѣнія жизни *преблаженнаго Алексія* *человѣка Божія* нельзя невидѣть, что выдающіяся черты его жизни суть: неустанная молитва, ежедневное пощеніе, непоколебимое терпѣніе, глубочайшее смиреніе,

\*) См. жизнеопис. въ Четь-Мин. за мартъ 17-е ч.

необычайное самоотверженіе и, что особенно чудно, полное безстрастіе, по которому онъ какъ будто бы вовсе не имѣлъ на землѣ ни родныхъ, ни имѣнія, ни привязанности къ чему либо земному, кромѣ одного Бога. Видно, что человекъ Божій, ставши выше природы и живя на землѣ, жилъ не земною жизнью, но жизнью небожителей, всецѣло сосредоточенною въ безраздѣльной любви къ единому Богу. Такая жизнь плотскому обыкновенному человеку кажется не мыслимою и недоступною; но *душевенъ человекъ*, по словамъ Апостола, *не можетъ разумѣть, яже духа Божія* (I Кор. I, 24.) Вѣрующему христіанину по благодати Христовой *вся возможна* (Филип. IV, 13). Поэтому какъ ни высоки и необычайны черты подвижнической жизни празднуемаго нынѣ Угодника Божія; но и онѣ доступны для подражанія и возможны для осуществленія въ нашей жизни, по мѣрѣ силъ каждаго. Что это такое?

Въ числѣ выдающихся подвиговъ жизни человека Божія была сокровенная не устанная молитва, которую онъ возносилъ къ Богу денно-нощно. Есть Апостольская заповѣдь о постоянной молитвѣ и для всѣхъ вообще христіанъ: *непрестанно молитесь*, говоритъ Ап. Павелъ христіанамъ, *всякою молитвою и моленіемъ молящися на всяко время духомъ*. (I Сол. V, 16; Ефес. VI, 18). Трудно это: мы слабы и не способны по немощи плоти для подвига непрестанной молитвы; но кто изъ насъ не въ состояніи молиться столько и такъ часто, сколько могутъ позволить время, сама душа и мысли, свободныя отъ занятій? Если не достаетъ намъ досужаго времени для выраженія молитвы нашей словами и наружными знаками, кому, можетъ быть, трудно по крайней мѣрѣ воздохнуть къ Богу изъ глубины души! И одинъ благоговѣйный вздохъ развѣ не есть молитва? Но суета житейская въ

домъ, въ міръ не даетъ свободно и вздохнуть къ Богу? Чтожь? У насъ есть всегда доступное убъжище отъ суеты житейской.—Это храмъ Божій: здѣсь все можетъ располагать насъ къ молитвѣ; здѣсь самое свободное дыханіе для души нашей. Пусть же каждый изъ насъ дорожить общественною молитвою во храмъ Божию, какъ необходимымъ, единственно освѣжающимъ нашу душу, благодатнымъ воздухомъ, безъ котораго въ міръ и суетъ земной она какъ бы задыхается. И если когда, то особенно въ настоящіе дни поста и покаянія, невольно должны мы чаще посѣщать храмъ Божій и усиленно творить молитвы и моленія о помилованіи и спасеніи насъ грѣшныхъ.

Неразлучнымъ спутникомъ непрестанной молитвы у человѣка Божія Алексія былъ строгій постъ. Въ теченіе тридцати четырехъ лѣтъ подвижнической жизни подъ образомъ нищаго и бѣднаго странника онъ ограничивалъ свою пищу однимъ хлѣбомъ и водою. Такое строгое воздержаніе, болѣе и болѣе умерщвляя плоть и покоряя тѣло духу, дѣлало душу подвижника особенно способнаго къ постоянному бодрствованію въ подвигъ молитвы. На этихъ двухъ крыльяхъ легко поднималась душа его къ небу для общенія съ Богомъ. Возможенъ ли и обязателенъ ли для насъ такой постъ? Св. церковь не налагаетъ на всѣхъ и каждаго сухояденія во всѣ дни года; она благословляетъ мясную и постную пищу, но только въ извѣстное время года указуя и родъ и количество пищи для духовныхъ чадъ своихъ. Желая освятить четыре годовыхъ времени, Св. церковь установила и четыре главныхъ поста, соблюдать которые въ точности обязываетъ каждаго христіанина, съ допущеніемъ снисхожденія только къ немощнымъ и больнымъ. Къ прискорбію, наше время, отличающееся оскуднѣніемъ въры

и благочестія, много возстаетъ противъ постовъ и настолько ослабило ихъ, что у нѣкоторыхъ посты потеряли какъ бы свое древнее церковное значеніе.

Справедливо, что пища сама по себѣ не составляетъ насъ предъ Богомъ и не составляетъ грѣха; но дѣло не въ родѣ пищи, а—въ заповѣди. Церковь для христіанъ—общая мать; она и установила постъ по заповѣди Спасителя. Непослушаніе матери дѣлаетъ насъ повинными и предъ Отцемъ. А кому церковь не мать, тому и Богъ—не Отецъ!...

Если желаемъ имѣть благоволеніе Отца Небеснаго, почтимъ мать нашу—Св. церковь послушаніемъ ея правиламъ о постѣ. Какое благоволеніе Господне снискалъ празднуемый нынѣ преподобный Алексій человѣкъ Божій, между прочимъ, за особенное усердіе къ посту! Правда, постъ его былъ необычайный: онъ постился постоянно, весьма мало вкушая только хлѣба и воды. Отъ насъ церковь не требуетъ необычайнаго; она предлагаетъ возможное и посильное.

Навыкнувъ жить въ молитвѣ и постѣ, человѣкъ Божій обнаружилъ, загвмъ, и дивное терпѣніе и смиреніе. Самые подвиги непрестанной молитвы и постоянного поста естественно требовали терпѣнія и глубочайшаго смиренія. Особенно терпѣніе и смиреніе обнаружилось, развилось и достигло высшей степени, когда суждено было ему изъ странствія возвратиться въ домъ родной и жить здѣсь въ незвѣстности подъ видомъ бѣднаго странника. Сколько огорченій, униженій и оскорбленій пришлось ему испытать въ теченіе 17 лѣтъ отъ грубыхъ рабовъ въ домѣ родителей его! Не зная, кто онъ и откуда, рабы относились къ человѣку Божію съ презрѣніемъ и грубою бранью; нѣкоторые изъ нихъ, какъ скажетъ жизнеописаніе, заушали его, иные драли за волосы, били по шеѣ,

иные же лили на голову его всякую нечистоту и всячески ругались надъ нимъ. Непобѣдимый страдалецъ все это терпѣлъ и молчалъ. Возможно ли для насъ подобное терпѣніе и смиреніе? Каждый изъ насъ, какъ христіанинъ, признаетъ необходимость для насъ терпѣнія и смиренія; но какъ трудно достаются намъ эти добродѣтели! Сколько въ жизни горя, скорбей, нуждъ и разныхъ испытаній! Какъ часто мы падаемъ отъ малодушія и самолюбія подъ гнетомъ житейскихъ испытаній! Избѣгнуть преткновеній мы, однако, можемъ не сомнѣнно, если приучимъ себя постепенно къ терпѣнію и смиренію. Трудно это; но безъ труда ничто не дается. Начнемъ съ малаго и будемъ устойчивѣе далѣе и далѣе—достигнемъ и большаго навыка въ терпѣніи и смиреніи.

Представляя въ себѣ достойный образецъ терпѣнія и смиренія, преподобный Алексій человѣкъ Божій являетъ въ своей жизни образецъ дивнаго самоотверженія. Не говоря уже о грѣховномъ самолюбіи, которое онъ съ ранней юности своей подавлялъ и преодолювалъ молитвою, постомъ, терпѣніемъ и смиреніемъ,—вспомнимъ, какъ отнесся человѣкъ Божій къ самымъ чистымъ естественнымъ благамъ и удовольствіямъ человѣческой жизни. Наслѣдникъ богатства, знатности и обладатель просвѣщенія, согрѣшилъ ли бы онъ, если бы воспользовался правами своими для удобной и почетной жизни между людьми, сохраняя правду, чистоту и доброту къ другимъ?... Но человѣкъ Божій оставилъ всѣ блага земли, принялъ добровольно нищету, лишеніе, уничиженіе.. По волѣ родителей онъ согласился на честный бракъ, и не согрѣшилъ бы брачною жизнію. И однако подвижникъ Божій, не колеблясь оставляетъ и чистыя наслажденія, и обрекаетъ себя на тяжкіе подвиги умерщвленія плоти.— Самоотверженіе и намъ всѣмъ заповѣдано Самимъ Гос-

подомъ, какъ единый истинный путь, которымъ христіанинъ можетъ слѣдовать за нимъ. Одна ли мѣра самоотверженія для всѣхъ и каждаго изъ насъ? Обязательно ли поэтому для насъ необычайное самоотверженіе преподобнаго Алексія—человѣка Божія?.. Безъ сомнѣнія, *мои въмѣстити слово сіе да въмѣститъ*. Тѣмъ не менѣе отверженіе грѣховнаго самолюбія не только доступно, но и обязательно для каждаго христіанина. Природа наша вся повреждена грѣхомъ. Поэтому нельзя относиться къ природѣ нашей довѣрчиво и спокойно. Таковы ли напр. нашъ умъ, наша воля и наше сердце, каковыми они должны быть по первоначальному назначенію? По свѣдѣтельству опыта, совсѣмъ нѣтъ. Не надлежитъ ли, поэтому, каждому изъ насъ вести борьбу съ превратными наклонностями испорченной грѣхомъ природы нашей? Какъ же намъ обойтись безъ христіанскаго самоотверженія? Труденъ этотъ подвигъ; самъ Спаситель называетъ его крестомъ. Но какъ не труденъ онъ, намъ необходимо нести крестъ съ ободряющею духъ мыслию, что *Богъ не оставитъ намъ искушиться* свыше нашихъ силъ (I Кор. X, 13).

Кромѣ указанныхъ подвиговъ въ жизни преподобнаго Алексія человѣка Божія, нельзя пройти молчаніемъ еще объ одномъ, особенно выдающемся подвигѣ. Разумѣемъ то дивное *безстрастіе*, которое выразилъ онъ въ добровольномъ оставленіи земнаго богатства, съ такою жаждою искомаго нами, какъ единственнаго счастья въ мірѣ, и еще болѣе обнаружили его въ отрѣшеніи сердца своего отъ всякой земной любви. Достигнувъ чистоты души и тѣла, онъ наполнилъ душу свою одною безраздѣльною привязанностію къ единому Богу. Всѣ другія привязанности земныя въ сердцѣ его не нашли мѣста: изъ любви въ Богу онъ приносилъ въ жертву этой любви са-

мую близкую человѣческую любовь къ родителямъ и оставленной имъ супругѣ. Такое безстрастіе, *украшившее* *жизнѣ* *человѣка* *Божія*, для насъ немощныхъ кажется неподражаемымъ. Тѣмъ не менѣе и намъ всѣмъ, брачнымъ и безбрачнымъ, заповѣдано жить *въ нынѣшнемъ вѣкѣ цѣломудренно, праведно и благочестно*. Никто не можетъ поэтому сказать, что ему не нужно имѣть чистую мысль, чистое сердце и чистыя дѣла, что лучше оставаться въ похотьяхъ плоти, подобно безсловеснымъ животнымъ. Правда, совершенная чистота—дѣло выше природы нашей; но *не возможная у человѣкъ, возможная суть у Бога* (Лук. XVIII, 27). При помощи благодати Божіей, въ борьбѣ съ плотію можно превозмогать порывы похоти, угашать *разжженные стрѣлы лукаваго*. Но въ борьбѣ этой больше падающихъ, чѣмъ побѣждающихъ. А развѣ падающимъ не остается возможности возставать? Сколько примѣровъ возстанія изъ глубины паденія на высоту чистаго житія создаемаго покаяніемъ! Сохранившіе чистоту—не ослабѣвайте въ подвигъ храненія и блюдитесь отъ самопревозношенія. Вспоминайте безстрастіе человѣка Божія и его глубочайшее смиреніе. Сравнится ли ваша чистота жизни съ его чистымъ житіемъ? Увлекаемые страстію плотскою и допускающіе сквернить душу и тѣло—взгляните на дивный, свѣтлый образъ человѣка Божія—и устыдитесь срамоты своей. Если немощь одолеваетъ, будемъ призывать въ молитвахъ на помощь Угодника Божія, ему же *дадеся благодать молиться за ны*. Самъ Богъ предъ кончиной человѣка Божія засвидѣтельствовалъ силу молитвеннаго его ходатайства предъ Господомъ, когда въ храмѣ возгласилъ: *поищите* *человѣка* *Божія*, *готоваго* *разлучиться* *съ тѣломъ*, *да помолится* *онъ* *о* *градѣ* *семь*, *и* *тогда* *все* *устроится* *для* *васъ* *во* *благо*.“

О, преблаженный святе Алексіе, человекъ Божій! Помяни насъ у престола Божія и молитвами твоими испроси у Господа благодать покаянія и прощенія грѣховъ нашихъ; да удивить милосердый Человѣколюбецъ милость Свою на насъ грѣшныхъ, да благоустроитъ жизнь нашу и да сподобитъ царства небеснаго!—Аминь.

Протоіерей Алексій Ельчиновъ.

## II.

2

### Веніаминъ Пуцекъ-Григоровичъ, Митрополитъ Казанскій и Свѣжскій (1762—1782 г.) \*)

Преосвященный Веніаминъ со стороны отца происходилъ отъ малороссійской, а со стороны матери—отъ польской дворянской фамиліи. Отець его, Григорій Григоровичъ, служилъ значковымъ товарищемъ малороссійскаго Лубенскаго полка, а у матери польская фамилія была Пуцекъ. Родился преосвященный Веніаминъ около

\*) Біографія митрополита Веніамина Пуцекъ-Григоровича составлена нами на основаніи слѣдующихъ пособій: „Странникъ“, 1866 г. т. I, стр. 5—58, священ. Архангельскаго, „За сто лѣтъ назадъ“, ст. Знаменскаго въ „Прав. Собесѣдникѣ“, 1875 г. іюнь, стр. 95—125. „Исторія Нижегородской іерархіи“, арх. Макарія, стр. 113—118. „Графъ Панинъ, усмиритель Пугачевщины“, „Русскій Вѣст.“, 1869 г. іюнь (Моногр. Лебедева). „Казан. губ. Вѣд.“, 1843 г. приб. 265. Чередѣевъ—біографіи Тверскихъ іерарховъ, Тверь 1859 г., стр. 50 „Русская Старина“, изд. 1875 г., т. XIII (Екатерина и Пугачевщина), стр. 121, 123 и 125. „Кіевъ съ его древн. училищ.—акад.“, Асвоченскаго, т. I, стр. 309—311.

1704 года въ сотенномъ мѣстечкѣ Лубенскаго полка, Лохвицѣ (нынѣ уѣздный городъ Полтавской губерніи, въ 160 верстахъ отъ Полтавы), и во св. крещеніи наречень Василюмъ. Послѣ первоначальнаго домашняго воспитанія отдали его учиться въ Кіевскую академію. Такъ какъ въ то время можно было ученикамъ давать фамиліи, какія кому хотѣлось, то родителямъ Василя вздумалось въ прозвищѣ своего сына соединить фамиліи отца и матери, и потому они назвали его Пуцекъ-Григоровичъ. Въ Кіевской академіи Пуцекъ-Григоровичъ окончилъ полный курсъ ученія въ числѣ лучшихъ учениковъ и, какъ можно думать, нѣкоторое время состоялъ на училищной службѣ при самой академіи. \*) Въ 1734 году Василій Пуцекъ-Григоровичъ былъ вызванъ изъ Кіевской академіи архіепископомъ Казанскимъ Иларіономъ Рогалевскимъ (1732—1735), бывшимъ его учителемъ по академіи, въ учителя семинаріума Казанскаго, гдѣ въ томъ же году, начиная съ латинскаго письма, проходилъ онъ съ учениками всѣ классы до синтаксисы и піитики включительно, а въ 1735 году, въ кругъ преподаваемыхъ имъ предметовъ ввелъ еще и ариметику. Жалованья въ годъ получалъ онъ по 100 рублей. Въ 1739 году былъ открытъ при Казанскомъ семинаріумѣ философскій классъ, и Василій Пуцекъ-Григоровичъ опредѣленъ преподавателемъ этого предмета, считавшагося въ то время чрезвычайно важнымъ. Съ этого же года поручено ему было и приготовленіе инородческихъ дѣтей, „въ надежду священства“. Жалованье его при этомъ увеличилось еще на 100 руб. (60 руб. деньгами, 5 четвертей пшеничной муки, 5 четвертей ржаного солода, масла, соли и вина въ натурѣ). Въ 1740 году, при епископѣ Казанскомъ Луѣѣ Кошаевичѣ, Василій Пуцекъ-Григоровичъ, „по собствен-

\*) „Кіевъ съ его древн. училищ.—акад.“ стр. 311, т. I.

ному желанію“, принялъ монашество и посвященъ въ санъ іеромонаха, съ именемъ Веніамина. Въ 1741 году Веніаминъ былъ назначенъ префектомъ Казанскаго семинаріума, а въ 1744 году, будучи еще въ санѣ іеромонаха, опредѣленъ и ректоромъ его, и въ томъ же году, 6 декабря, возведенъ въ санъ архимандрита Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Труды его по обращенію иновѣрцевъ Казанской и Нижегородской епархій въ Православную вѣру и блестящіе отзывы о немъ архимандрита Свяжскаго монастыря Димитрія Свченова (съ 1742 по 1748 годъ епископъ Нижегородскій), присланнаго изъ Москвы съ специальною цѣлью — „открывать школы для обращенія инородческихъ дѣтей и просвѣщать инородцевъ св. крещеніемъ,“ — скоро обратили на него особенное вниманіе Св. Синода, какъ на человѣка „весьма опытнаго и нужнаго въ миссіонерскомъ дѣлѣ“. Все это повело къ тому, что чрезъ шесть лѣтъ по принятіи священноиноческаго сана, въ 1746 году, Веніаминъ, бывший уже тогда ректоромъ Казанскаго семинаріума, вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія въ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ. Здѣсь, кромѣ службы, проповѣдывалъ онъ и слово Божіе, по особенному назначенію.

Такъ однажды говорилъ онъ слово на новый годъ, которое потомъ было напечатано въ Москвѣ въ 1747 году. Чреду своего служенія проходилъ онъ съ 1746 по 1748 годъ. Въ 1748 году, указомъ Св. Синода отъ 3 августа, епископъ Нижегородскій Димитрій Свченовъ былъ уволенъ на покой въ Казанскую Раифскую пустынь, а на мѣсто его въ томъ же 1748 году, 9 августа, утверждень, а 14-го — хиротонисанъ, въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ, во епископа Нижегородскаго и Алатырскаго состоявшій тогда на чредѣ священнослу

женія и проповѣди слова Божія архимандритъ Пуцекъ-Григоровичъ. Нижегородскою епархіею Веніаминъ управлялъ 4 года, 6 мѣсяцевъ и 11 дней. Плодомъ его дѣятельности въ санѣ епископа Нижегородскаго были: постройка архіерейскаго дома, значительное увеличеніе содержанія мѣстной семинаріи (въ 1750 году при этой семинаріи было уже остаточныхъ денегъ 991 руб. 89 коп., — что было чрезвычайно рѣдкостію по тому времени) и, что всего важнѣе, — обращеніе довольно значительнаго числа инородцевъ въ Православную вѣру. Въ 1753 году, Высочайшимъ указомъ отъ 28 февраля, епископъ Веніаминъ былъ переведенъ изъ Нижняго-Новгорода въ Тверь. Тверскою епархіею управлялъ онъ пять лѣтъ и одинъ мѣсяць. На Тверской каѳедрѣ Веніаминъ былъ избранъ въ 1756 году членомъ Св. Синода. Въ бытность же его епископомъ Тверскимъ въ 1757 году, была признана святость и нетлѣніе мощей святителя Димитрія Ростовскаго и сочинена ему служба, какъ причисленному къ лику святыхъ. Въ 1758 году, 17 апрѣля, Веніаминъ былъ назначенъ епископомъ Псковскимъ и Нарвскимъ. Псковскую каѳедру занималъ онъ три года и четыре мѣсяца и въ продолженіе почти всего этого времени, какъ членъ Св. Синода, жилъ въ С.-Петербургѣ и присутствовалъ въ Синодѣ. 17 апрѣля 1761 года, въ то время, какъ Веніаминъ находился въ С.-Петербургѣ, скончался преосвященный Сильвестръ Кулябка, архіепископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій. 14 сентября того же года духовникъ Императрицы Елизаветы Петровны, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерей, Θεодоръ Яковлевичъ Дубянскій, письменнымъ предложеніемъ объявилъ волю Императрицы: „Синодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, епископа Псковскаго и Нарвскаго, перевести на праздносостоящую послѣ смер-

ти архієпископа Сильвестра С.-Петербургскую епархію во архієпископа и Святотроицкаго Александро-Невскаго монастыря во архимандрита и присутствовать ему въ Св. Правительствующемъ Синодѣ. Указъ этотъ былъ объявленъ Веніамину 16 сентября, и онъ въ тотъ же день прибылъ на жительство въ Александро-Невскую лавру. С.-Петербургскою архієпископіею преосвященный Веніаминъ правилъ менѣе года. Переворотъ 28-го іюня 1762 года, возведшій на престоль Екатерину, засталъ Веніамина въ санѣ архієпископа С.-Петербургскаго. На такомъ іерархическомъ постѣ, съ которымъ по близости ко Двору, постоянному вліянію не только на церковныя, но отчасти и на гражданскія дѣла и, слѣдовательно, по практическому, если не іерархическому, вліянію могъ равняться только постъ непремѣннаго члена и предсѣдателя Синода, митрополита Новгородскаго, Веніаминъ не продержался и года. Назначенный въ Петербургъ Императрицею Елизаветою 14-го сентября 1761 года и пробывъ здѣсь въ теченіе короткаго царствованія Петра III, онъ потомъ указомъ отъ 25 іюля 1762 года былъ переведенъ въ Казань, — всего черезъ мѣсяць по возшествіи на престоль Екатерины, а на его мѣсто въ Петербургъ тогда же былъ вызванъ изъ Казани преосвященный Гавріиль Кременецкій. Въ указѣ говорилось, что онъ самъ просился въ Казань. Казанскій край дѣйствительно могъ быть дорогъ Веніамину по воспоминаніямъ молодости, какъ мѣсто его первой службы при семинаріи и на прославившемъ его миссіонерскомъ поприщѣ, какъ мѣсто приложенія къ дѣлу его молодыхъ силъ; но онъ, однако, не думалъ проситься въ Казанскую епархію ни при Императрицѣ Елизаветѣ, ни при Петрѣ; съ другой стороны — извѣстно, какъ Екатерина дорожила нужными ей людьми и какъ умѣла

удерживать ихъ около себя. Всего вѣроятно—переводѣ его въ Казань стоялъ въ близкой связи съ переменами въ іерархическомъ строѣ тогдашней русской церкви.

Елизаветинскій архіерей—малороссъ былъ не на своемъ мѣстѣ на Петербургской кафедрѣ при Екатеринѣ, не очень—то вообще долюбивавшей архіереевъ изъ малороссовъ и прямо предписывавшей въ шестомъ пунктѣ своей инструкціи отъ 1764 года малороссійскому генераль-губернатору Румянцеву; „надлежитъ вамъ искуснымъ образомъ присматривать за тамошними (малороссійскими) архіереями и ихъ подчиненными, дабы различными законснѣлаго въ нихъ властолюбія ухищреніями не выступали они изъ надлежащаго сана своего предѣловъ, простирая иногда власть свою духовную надъ мірскою, иногда же разсѣвая въ народѣ простомъ и суевѣрномъ разные имъ намѣренно полезныя, общему же покою предосудительныя, плевелы, подъ видомъ закона Божія и благочестія“... (\*)

Понятно, что при такомъ взглядѣ на малороссійское духовенство даже и высшей правительственной власти, если Веніамину даже и не намекнули о подачѣ прошенія, то онъ самъ очень хорошо сталъ чувствовать, что ему пора выбираться изъ Петербурга въ другое мѣсто, при чемъ Казань оказалась мѣстомъ наиболѣе подходящимъ для этого перехода, какъ по ея значенію въ порядкѣ архіерейскихъ кафедръ, такъ и по особенной къ ней личной симпатіи Веніамина. Императрица оставила за нимъ званіе Синодальнаго члена и разсталась съ нимъ очень милостиво, какъ обыкновенно она разставалась съ заслуженными, но отжившими свое время и не нужными ей людьми, стараясь этимъ смягчить для нихъ горечь удаленія отъ Двора. Указъ о перемѣщеніи на Казань

\*) „Сборникъ Рус. Ист. Общ.“ т. VII, стр. 378.

скую кафедру былъ объявленъ Веніамину отъ 25 іюля 1762 года (какъ мы замѣтили выше), но выѣхалъ онъ изъ Петербурга лишь послѣ коронаціи Императрицы Екатерины, торжественно совершенной въ Москвѣ 22 сентября, и прибылъ въ Казань 20 октября 1762 года. Почти двадцать лѣтъ, сначала въ санѣ архіепископа, а потомъ и митрополита, управлялъ Веніаминъ Казанскую епархію и надолго остался памятнымъ этой паствѣ по своимъ неусыпнымъ трудамъ и попеченію о ней. А время это было трудное и для Казанцевъ, да не мало принесло оно горя и маститому іерарху! Спустя девять лѣтъ послѣ пріѣзда Веніамина въ Казань, въ 1771 году здѣсь появилась страшная чума. Народъ умиралъ сотнями; озлобленная чернь, суевѣрный страхъ которой достигъ высшей степени своего напряженія, готова была сокрушать все, не сдерживаемая въ бурныхъ порывахъ своихъ страстей. Всѣ, кому можно было, оставили Казань, и городъ остался почти безъ представителей власти; не дрогнулъ одинъ лишь архипастырь и не оставилъ своего поста. Онъ старался дѣйствовать на народъ словомъ своего архипастырскаго назиданія въ духѣ кротости и покорности волѣ Божіей и, когда чума достигла высшаго своего предѣла, положилъ обратиться къ Богу и къ Пресвятой Дѣвѣ и у нихъ просить помощи и заступленія. Принесена была въ Казань изъ Седмиезерской Богородицкой пустыни (въ 17 верстахъ отъ Казани) чудотворная Смоленская икона Божіей Матери. При участіи преосвященнаго было совершено предъ этою иконою прилежное общенародное моленіе въ продолженіе нѣсколькихъ дней, — и это единодушное моленіе Казанской паствы съ ея архипастыремъ спасло городъ отъ бѣдствій чумы. Прошелъ годъ, не успѣли Казанцы отдохнуть отъ страшнаго постигшаго ихъ бѣдствія, какъ ихъ постигло дру-

гое не менѣ страшное бѣдствіе. Въ сентябрѣ 1773 года на Яикѣ (нынѣ Ураль) появился бѣглый донской козакъ Емеліанъ Пугачевъ, который собралъ вокругъ себя шайку различныхъ проходимцевъ, сталъ возмущать народъ, выдавая себя за Императора Петра III и овладѣвать крѣпостями и даже цѣлыми городами. Въ 1773—1774 г.г. появился онъ и въ предѣлахъ Казанской епархіи и сталъ оболъщать и здѣсь легковѣрный народъ. Преосвященный Веніаминъ, съ первой минуты появленія бунтовщика у границъ Казанской епархіи, не преставаель возможными для него средствами предостерегать свою паству отъ увлеченія. Въ самой Казани онъ предлагалъ народу свои увѣщанія въ формѣ бесѣдъ и поученій, а туда, гдѣ не могъ дѣйствовать лично, посылалъ пастырскія посланія. Въ посланіяхъ этихъ Веніаминъ увѣщавалъ своихъ пасомыхъ— „стоять непоколебимо при присягѣ, яко и смертію запечатлѣти любовь и покореніе къ Высочайшей власти и мужатися противу всѣхъ льстецовъ, каковъ нынѣ вниде бѣглый козакъ Емеліанъ Ивановъ сынъ Пугачевъ, который дерзнулъ святотатски похитить себѣ имя покойнаго Императора Петра III го, такъ какъ тѣло Императора при немъ было привезено на утренней зарѣ въ Александроневскій монастырь, стояло въ тѣхъ самыхъ деревянныхъ покоехъ, въ которыхъ онъ, Преосвященный Веніаминъ, жилъ; къ покойному, по обычаю, приходили для отданія христіанскаго долга вельможи, люди всѣхъ другихъ званий и простой народъ и, въ сопровожденіи многочисленнаго собранія, тѣло усопшаго Императора перенесено съ подобающею честью изъ его покоевъ въ церковь и тамъ отпѣто и самимъ имъ запечатлѣно земною перстью“.

\*) Мѣры, предпріятыя Веніаминомъ для удаленія Пугачева изъ предѣловъ Казанской епархіи, имѣли свое благо-

\*) „Казан. губ. вѣд.“ № 37, 1843 года.

дѣтельное вліяніе, но не удержали Пугачева отъ попытки взять приступомъ самую Казань. 12 іюля 1774 года Пугачевъ съ двадцати-тысячнымъ отрядомъ ворвался въ Казань и кровь жителей полилась кровью. Жители заперлись въ крѣпости, и Преосвященный Веніаминъ, во время приступа самозванца, находясь въ крѣпости и ободряя воиновъ, на колѣняхъ съ народомъ молилъ Бога о спасеніи христіанъ. Три дня продолжался этотъ приступъ и кто знаетъ, чѣмъ бы онъ кончился, если бы на выручку Казанцевъ не явился храбрый генераль Михельсонъ, въ двухъ схваткахъ разбившій Пугачева и такимъ образомъ освободившій Казань! Отступая Пугачевъ разграбилъ между прочимъ, въ селѣ Савиновѣ, вблизи Казани, и загородный домъ Преосвященнаго Веніамина, со всѣмъ его имуществомъ. Скоро Пугачевъ совершенно былъ разбитъ войсками храбраго Суворова и былъ выданъ правительству своими же сообщниками. 10 января 1775 года Пугачевъ былъ казненъ въ Москвѣ. Заволяскій край отдохнулъ, народъ успокоился, только для одного Преосвященнаго Веніамина незаслуженно наступало скорбное время: на него была взведена самая наглая клевета въ государственной измѣнѣ. Виновникомъ клеветы оказался Ілія Аристовъ, одинъ изъ Казанскихъ дворянъ. Въ началѣ пугачевского бунта онъ былъ капраломъ томскаго полка, бѣжалъ изъ службы и присталъ къ бунтовщикамъ, нѣкоторое время жилъ на Дону, гдѣ успѣлъ именовъ самозванца возмутить нѣкоторыя казачкія станицы; потомъ попалъ въ руки правительства и содержался подъ стражею въ Казани, до самаго взятія этого города Пугачевымъ; освобожденный мятежниками онъ присталъ къ нимъ, обратилъ на себя вниманіе Пугачева и былъ пожалованъ имъ въ полковники, но скоро послѣ этого снова попался въ руки правительства и былъ отправленъ въ

Нижній-Новгородъ. Здѣсь на допросахъ, для затыжки своего дѣла, по обычаю тогдашнихъ арестантовъ, онъ показаль, что въ день взятія Казани преосвященный Веніаминъ посылалъ къ Пугачеву съ своимъ дьякономъ Алексѣемъ Іонинымъ 3000 рублей съ предложеніемъ своей покорности и съ просьбою, чтобы пощажень былъ отъ разоренія загородный архіерейскій вдомъ, называемый Воскресенскимъ монастыремъ, на берегу озера Кабана. Алексѣй Іонинъ былъ также въ числѣ измѣнниковъ, захваченныхъ въ шайкахъ Пугачева; клевета Аристова была для него чрезвычайно выгодною, такъ какъ порученіемъ Преосвященнаго ему всего лучше можно было объяснить и оправдать свое пребываніе между бунтовщиками; онъ подтвердилъ извѣтъ Аристова; очень можетъ быть, что онъ самъ былъ даже и авторомъ этого извѣта; по крайней мѣрѣ, самъ Веніаминъ въ своемъ письмѣ къ графу Н. Панину писалъ, что виновникомъ его обвиненія былъ дьяконъ Іонинъ, хотя ему, безъ сомнѣнія, хорошо было извѣстно, что оффиціальнымъ обвинителемъ значился Аристовъ. Клевета эта имѣла весьма печальныя послѣдствія для Преосвященнаго Веніамина. О доносѣ Аристова Нижегородскій губернаторъ генераль-поручикъ Ступиминъ отъ 25 іюля 1774 года сообщилъ Государынѣ Императрицѣ, вслѣдствіе чего на имя П. С. Потемкина, отъ 4 августа того же года, послѣдовало собственноручное письмо Императрицы, въ которомъ предписывалось: „къ преосвященному опредѣлить офицера, который при теперешнихъ обстоятельствахъ отвѣтствовалъ бы за всѣ поступки изъ ума выжившаго старика сего“. \*) Тоже Государыня предписываетъ въ письмѣ своемъ къ Потемкину отъ 26 августа того же года. \*\*) 13 октября того

\*) „Рус. Стар.“ 1875 г., стр. 121, т. XIII.

\*\*) Тамъ же, стр. 123.

же года Преосвященный Веніаминъ, по распоряженію Потемкина, былъ арестованъ въ Кремлевскомъ его домѣ и заключенъ подъ стражу; имѣніе его было опечатано, онъ былъ лишенъ священнослуженія и епаршескаго управленія; а отъ 12 ноября того же года на имя Потемкина послѣдовало письмо Государыни такого содержанія: „до архіерея касающееся (Веніамина) имѣю вамъ сказать, чтобы вы оставили его въ Казанѣ, а отъ меня повелѣно здѣшнему преосвященному, чтобы писалъ къ Казанскому письмо въ такой силѣ, дабы тотъ изъ ума выжившій старикъ немедленно прислалъ прошеніе ити на общаніе, куда похочетъ, окромѣ Казани и Москвы.“ \*) Глубоко несправедливо огорченный такимъ исходомъ дѣла, Преосвященный Веніаминъ былъ пораженъ параличемъ и уже близокъ былъ къ смерти. Но невинность его была вскорѣ доказана: къ Императрицѣ отправилъ письмо одинъ изъ архіерейскихъ чиновниковъ (Петръ Васильевъ), въ которомъ доказывалъ, что Преосвященный Веніаминъ не причастенъ тому, въ чемъ его обвиняли, а когда затѣмъ было донесено Императрицѣ людьми довольно компетентными, „что архіепископъ Казанскій не причастенъ постыдной измѣнѣ, обнесенъ и страждетъ невинно“, то всѣ бумаги, касавшіяся Веніамина, были вытребованы къ Императрицѣ, вновь пересмотрѣны, и архіепископъ вскорѣ былъ совершенно оправданъ. За понесенныя невинно страданія Императрица спѣшила утѣшить маститаго архипастыря своимъ Монаршимъ благоволеніемъ: „покройте почтенную главу вашу симъ отличнымъ знакомъ чести и да будетъ оный для всякаго всегдашнимъ напоминаніемъ торжествующій вашей добродѣтели“ — писала къ Веніамину въ своемъ рескриптѣ Государыня отъ 26 января 1775 года, награждая его саномъ митрополита и препровожа-

\*) „Рус. Стар.“ 1875 г. стр. 125, т. XIII.

дая ему бѣлый клобукъ. Рескриптъ этотъ былъ полученъ въ Казани отъ 1 февраля того же 1775 года, при чемъ посланный отъ Государыни офицеръ привезъ Веніамину также и брилліантовый крестъ на клобукъ. Тотчасъ же по полученіи этого Высочайшаго рескрипта была отслужена торжественно Веніаминомъ литургія въ соборѣ, передъ которою былъ прочитанъ Высочайшій указъ, коимъ объявлялась „невинность архіепископа Казанскаго и пожалованіе его въ санъ митрополита“. — „Отъяся поношеніе мое, поношеніе мое въ челоуѣцѣхъ! Что-же воздамъ тебѣ, правосудѣйшая въ свѣтѣ Монархія?... до послѣдняго издыханія Вышняго молить не престану день и ночь, да сохранить дражайшую жизнь вашу; да ниспослетъ съ высоты своея на главу вашу вся благословія, коими древле благословенъ былъ Соломонъ!“ писалъ маститый архипастырь въ своемъ благодарственномъ письмѣ къ Государынѣ отъ 6 февраля 1775 года. — Двадцать лѣтъ управлялъ Преосвященный Веніаминъ Казанскою епархіею и, наконецъ, въ 1782 году, „за старостію и немощами“ „просился на покой“ и былъ уволенъ отъ управленія епархіею 17 марта того же 1782 года. Мѣстомъ покоя была избрана имъ самимъ Седмиезерская Богородицкая пустынь, гдѣ онъ и жилъ, получая въ годъ по 4100 рублей. Не долго прожилъ Преосвященный Веніаминъ на покой: въ 1783 года—ровно сто лѣтъ тому назадъ—онъ скончался, завѣщавши половину довольно большой своей бібліотеки святоотеческихъ твореній Казанской семинаріи, а другую—Кіевской академіи (была завѣщана имъ еще въ 1782 году).

„Преосвященный Веніаминъ, говоритъ одинъ изъ со-  
временныхъ ему біографовъ его, принесъ Казанскому  
краю неисчислимыя пользы. Не громки его подвиги, но  
за то благодѣтельны. Чистосердечный, правдолюбивый,

исполненный благочестія и усердія къ своему званію, онъ любилъ ученость и ученыхъ и самъ искренно любимъ былъ не только своею паствою, но и всѣми знавшими его“...\*)).

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

##### *Приготовленія къ коронаціи.*

Изъ Петербурга, какъ сообщали газеты, на время предстоящей Коронаціи переѣдетъ въ Москву, кромѣ Святѣйшаго Синода, Государственнаго Совѣта и Комитета министровъ, также и Правительствующій Сенатъ. Первый департаментъ Сената переѣдетъ въ полномъ составѣ сенаторовъ, за исключеніемъ крестьянскаго отдѣленія, которое останется въ Петербургѣ, чтобы не пріостанавливать рѣшеніе текущихъ дѣлъ этого отдѣленія. Во время пребыванія перваго департамента Сената въ Москвѣ на

\*) Біографъ этотъ—Спасскій архимандритъ Платонъ Любарскій, современникъ митрополита Веніамина. О Веніаминѣ онъ говоритъ: „Веніаминъ былъ нравомъ чисто-сердеченъ, незлобивъ, правдолюбивъ, строгъ съ милостію, благочестивъ, къ трудамъ званія своего вельми охотень, наукъ и ученія людей любитель, въ защищеніи своихъ подчиненныхъ и прочихъ бѣдныхъ старателенъ, обходителенъ, гостепріименъ, во всемъ подлости и недостатку нетерпящій,—словамъ, всѣми приличными сану его свойствами одаренъ, которыя суть единственною причиною, что не только отъ пастей своихъ, гдѣ пастырствовалъ, но и отъ прочихъ какъ россійскихъ, такъ и чужестранныхъ людей отмѣнно былъ почитаемъ“ (Казан. губ. вѣд. 1843 г., приб. 265“).

немъ будетъ лежать, вопервыхъ, обнародованіе имѣющихъ послѣдовать во время Коронаціи Высочайшихъ повелѣній и манифестовъ, а также и разсмотрѣніе наиболѣе слѣпныхъ и текущихъ дѣлъ, которыя будутъ взяты первымъ департаментомъ изъ Петербурга. Какъ представители прочихъ департаментовъ Правительствующаго Сената, во время Священной Коронаціи Ихъ Величествъ будутъ присутствовать въ Москвѣ всѣ первоприсутствующіе. Въ случаѣ надобности, изъ полного состава перваго департамента и первоприсутствующихъ остальныхъ департаментовъ составитя общее собраніе для коллективнаго разсмотрѣнія и рѣшенія особенно важныхъ дѣлъ. О времени и порядкѣ переѣзда Сената въ Москву будетъ составлено министерствомъ юстиціи особое расписание съ обозначеніемъ мѣста, гдѣ Правительствующій Сенатъ будетъ засѣдать въ Москвѣ.

Столичныя газеты сообщаютъ, что въ настоящее время сдѣлалось окончателно извѣстнымъ, что князья Черногоріи и Болгаріи, Николай 1-й и Александръ 1-й, придутъ въ Москву на время Священной Коронаціи Ихъ Величествъ.

По словамъ шведскихъ газетъ, шведскій королевскій дворъ получилъ официальное приглашеніе присутствовать на торжествѣ Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ. Представителемъ Швеціи на Коронаціи будетъ, по слухамъ, шведскій наслѣдный принцъ „Московск. Листокъ“ слышалъ, что на празднество Священной Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ придутъ въ Москву девятнадцать принцевъ царствующихъ иностранныхъ домовъ.

Въ Петербургъ явились алтайскіе инородцы съ пріветствіемъ по случаю Коронаціи Государя и съ заявленіемъ нуждъ своихъ. Нынѣ „Восточному Обзорнію“

сообщаютъ, что просьбы алтайскихъ инородцевъ благо-склонно приняты въ управленіи Кабинетомъ Его Величества. Представители инородцевъ обласканы и получили отъ министерства Двора подарки. Это просвѣщенно-гуманное отношеніе къ инородцамъ, прибывшимъ изъ далекаго Алтая, это вниманіе къ нуждамъ народа, котораго они удостоились отъ управляющаго Кабинетомъ Его Величества и котораго такъ давно ждуть они на мѣстѣ своей родины, конечно, произведетъ самое успокоительное впечатлѣніе на кочевниковъ, пославшихъ своихъ ходатаевъ

У Калмыковъ и у другихъ кочевыхъ народовъ воспитано убѣжденіе о добротѣ, правдѣ и непогрѣшимости Бѣлаго Царя; ласки и одобренія, полученныя ими отъ представителя власти, передаются съ быстротою телеграфа изъ аула въ аулъ, изъ дома въ домъ и сохраняются въ памяти родовъ.

12-го марта, въ 9 часу вечера, происходилъ новый опытъ освѣщенія колокольни Ивана Великаго, при чемъ были иллюминированы крестъ и куполь колокольни. Какъ слышно, устройство иллюминаціи на Ивановской колокольнѣ Морскимъ Министерствомъ возложено на нѣсколькихъ офицеровъ-специалистовъ съ небольшою командою матросовъ. Люди эти взбираются съ замѣчательною ловкостью, безъ помощи лѣсовъ; всѣ лампочки и всѣ приспособленія на куполь и на крестъ поставлены этими смѣльчаками, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ такелажмейстера Кронштадскаго порта г. Тарановскаго, безъ лѣсовъ; 12-го марта на крестѣ и куполѣ горѣло всего до 400 лампочекъ. Разположены онѣ по группамъ, вполне изолированнымъ одна отъ другой, и каждая группа имѣетъ самостоятельный проводникъ. Каждая электрическая лампочка можетъ горѣть до 80 часовъ, при чемъ ея свѣтъ равняется 16 стеариновымъ свѣчамъ.

Газеты сообщают, что нѣсколько корреспондентовъ иностранныхъ газетъ уже получили разрѣшеніе присутствовать въ Кремлѣ и другихъ мѣстахъ Москвы во время коронаціонныхъ торжествъ. По слухамъ, они будутъ допускаемы на эти празднества вмѣстѣ съ корреспондентами и редакторами русскихъ газетъ. Говорятъ, что всѣ телеграфныя корреспонденціи, какъ для русскихъ, такъ и заграничныхъ газетъ, а также письменныя для русскихъ, будутъ просматриваться и утверждаться скрѣпною министра Императорскаго Двора или его уполномоченнаго.

Въ списокъ имѣющихъ присутствовать въ Успенскомъ соборѣ при Священномъ Коронованіи внесены представители отъ вѣроисповѣданій, находящихся въ имперіи: 1) депутаціи отъ эчміадзіанскаго патріархата; 2) римско-католическаго митрополита находящихся въ Россіи церквей; 3) генераль-викарій могилевской епархіи, инфумать; 4) вице-президентъ евангелическо-лютеранской консисторіи; 5) изъ Москвы, суперъ-интендантъ лютеранской церкви.

Сообщаютъ, что, по возвращеніи Двора изъ Москвы въ Петербургъ послѣ Коронаціи, празднества въ невской столицѣ будутъ продолжаться около двухъ недѣль, затѣмъ они перенесутся въ Петергофъ.

---

### *Новыя правила пользованія бесплатною корреспонденціей.*

Газеты сообщаютъ, что комиссія при Министерствѣ Финансовъ выработала проектъ новыхъ правилъ пользованія бесплатною корреспонденціей. Для этого учрежденія раздѣлены на два разряда: административнымъ и судебнымъ установленіямъ, епархіальнымъ управленіямъ, консисто-

рія́мъ разныхъ исповѣданій и всѣмъ частямъ арміи и флота предоставляется по прежнему неограниченное право; бесплатная же корреспонденція предводителей дворянства, дворянскихъ собраній, опеку, сиротскихъ судовъ, земскихъ и городскихъ управъ, волостныхъ правленій, церковныхъ причтовъ, военныхъ богадѣленъ, правительственныхъ изданій и казенныхъ учебныхъ заведеній ограничивается. Бесплатная пересылка отмѣнена для частныхъ учебныхъ заведеній, ученыхъ обществъ, монастырей и учрежденій Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Земскимъ и городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ предоставляется бесплатная корреспонденція только съ правительственными лицами и учрежденіями.

---

### *Вопросъ о замѣнѣ подушной подати другими налогами.*

Текущею сессіею засѣданій Государственнаго совѣта имѣеть быть разрѣшенъ весьма важный вопросъ, касающійся близко интересовъ громаднаго большинства многомилліоннаго населенія Россіи, вопросъ о замѣнѣ подушной подати другими налогами. Вопросъ о преобразованіи подушной системы, въ смыслѣ устраненія податнаго различія сословій и отмѣны подушнаго обложенія, какъ извѣстно, неоднократно возбуждался нашимъ правительствомъ въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ. Осуществленію этого преобразованія было положено начало Высочайшимъ указомъ 1 января 1863 г., объ отмѣнѣ подушной подати съ мѣщанъ. Затѣмъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ, особою комиссіею для пересмотра системы податей и сборовъ поземельною податью, подворнымъ налогомъ и до-

бавочными сборами съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и съ мѣщанскихъ промысловъ. Коммиссія проектировала тогда часть подушныхъ сборовъ, взимаемыхъ съ крестьянъ, а именно государственный земскій сборъ — въ размѣрѣ 22 милліоновъ рублей, переложить съ душъ на крестьянскую же землю, а остальную часть — собственно подушную подать, въ размѣрѣ 39½ милліоновъ руб., — взимать съ крестьянскихъ дворовъ; государственный же земскій сборъ съ мѣщанъ (около 1½ милліоновъ руб.) коммиссія предполагала замѣнить добавочными сборами съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и съ мѣщанскихъ промысловъ. На основаніи послѣдовавшаго постановленія комитета министровъ, этотъ проектъ замѣны подати налогами поземельнымъ и подворнымъ былъ переданъ на обсужденіе земскихъ собраній, съ тѣмъ чтобы мнѣнія этихъ собраній были затѣмъ рассмотрены въ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ; въ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, разсмотрѣніе проекта было возложено на соединенныя присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, въ Сибири — на губернскіе совѣты, а въ Прибалтійскихъ губерніяхъ на генераль-губернатора.

Нынѣ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ имѣются уже по этому поводу отзывы земствъ, изъ которыхъ оказывается, что большинство земскихъ собраній высказалось противъ того способа отмѣны подушныхъ сборовъ, который былъ предложенъ податною коммиссіею. Земскія собранія почти единогласно признали, что переложеніе податей съ душъ на имущество тѣхъ же плательщиковъ, — мѣра неудовлетворительная при настоящемъ положеніи крестьянъ, при чемъ громадное большинство земскихъ собраній высказалось въ пользу привлеченія всѣхъ сословій къ равномерному отбыванію государственныхъ

повинностей. Найдя неудобными мѣры, предложенныя податною комиссіею, земства единогласно почти проектируютъ установить налогъ съ дохода, получаемого отъ недвижимыхъ имуществъ, капиталовъ и заработковъ. Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія также высказались въ пользу введенія равномернаго сословнаго обложенія. Нынѣшній министръ финансовъ, тайный совѣтникъ Бунге, исходя изъ того же принципа, высказаннаго земствами и губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, выработалъ новый проектъ, который представленъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ. Въ основу новаго проекта положена постепенность при замѣнѣ подушной подати другими налогами. Главныя начала, на которыхъ построенъ новый проектъ, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) налоги, устанавливаемые вза-мѣнъ подушныхъ сборовъ, должны вести къ упраздненію дѣленія сословій на податныя и неподатныя; 2) главнымъ источникомъ увеличенія средствъ государственнаго казначейства, для замѣны подушной подати, должны служить по преимуществу существующіе; изъ новыхъ же видовъ налоговъ, могутъ быть допущены лишь тѣ, которые способствовали бы установленію въ существующемъ податномъ стрѣе большей равномерности обложенія всѣхъ доходовъ и 3) что вводя налоги съ новыхъ источниковъ дохода необходимо меньше облагать мелкіе промыслы, кустарные, отхожіе и другіе, какъ потому, что иного способа поощренія этого вида промышленности не существуетъ, такъ какъ покровительственный тарифъ обращается болѣе въ пользу крупныхъ предпріятій, нежели мелкихъ, такъ равно и потому, что лишь въ исключительныхъ случаяхъ прибыль, доставляемая этими промыслами, превышаетъ уровень дохода, подлежащаго обложенію. Установивъ такіа на-

чала, министр финансов предполагает, прежде всего, освободить от подушной подати наиболее нуждающихся въ такомъ освобожденіи. Къ числу такихъ предполагено отнести на первую очередь къ отмѣнѣ подушной подати, кромѣ мѣщанъ и безземельныхъ крестьянъ, и крестьянъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которые по бѣдственному положенію своему нуждаются въ скорѣйшемъ уменьшеніи ихъ платежей. Къ этой категоріи плательщиковъ по подушной подати отнесены крестьяне, получившіе даровой надѣлъ по ст. 123 мѣстнаго положенія для губерній великороссійскихъ и бѣлорусскихъ.

*О порядкѣ учрежденія сельскихъ банковъ и сберегательныхъ кассъ.*

Обнародовано узаконеніе о порядкѣ учрежденія сельскихъ банковъ и сберегательныхъ кассъ. Сущность его слѣдующая: учрежденія и преобразование существующихъ кассъ и банковъ предоставляется соглашенію министра финансовъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Подобные банки и кассы могутъ быть учреждаемы на средства, жертвуемыя частными лицами, земствомъ и сельскими обществами, гдѣ по ближайшему усмотрѣнію министровъ это окажется необходимымъ и возможнымъ, за исключеніемъ лишь селеній, гдѣ уже имѣются ссудо-сберегательныя товарищества; въ подобныхъ селеніяхъ банки и кассы могутъ заводиться только въ такомъ случаѣ, если сами жертвователи назначили свои жертвы именно для этихъ селеній. Изданіе правилъ для сельскихъ банковъ и кассъ временно предоставляется соглашенію упомянутыхъ выше министровъ, а впослѣдствіи, когда практикою опредѣлятся наиболее подходящія пра-

вила, послѣднія будутъ утверждены законодательнымъ порядкомъ. Словомъ, теперь собственно опредѣлены вѣдомства, отъ коихъ будетъ зависѣть дѣло сельскаго кредита, но до значительнаго развитія послѣдняго еще далеко.

Означенныя правила объ учрежденіи сельскихъ банковъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ должны положить новыя начала кредита для земледѣльцевъ.

Это, по словамъ „Нов. Вр.“, уже третья попытка организаціи народнаго кредита. Первая попытка относится къ сороковымъ годамъ, а именно, когда были учреждены министерствомъ государственныхъ имуществъ упоминаемыя въ „правилахъ“ сельскія волостныя и сберегательныя кассы исключительно для государственныхъ крестьянъ, а потомъ для крестьянъ удѣльныхъ и для военныхъ поселеній. Въ свое время онѣ, безъ сомнѣнія, принесли немало пользы, но прочно стать на ноги не могли. Съ одной стороны отсутствіе живаго контроля и руководства, а съ другой—недостаточно цѣлесообразные порядки ссудной операціи повели къ тому, что во многихъ случаяхъ волостныя начальства безнаказанно злоупотребляли при выдачѣ ссудъ, въ свою личную выгоду, и почти повсюду дѣла волостныхъ кассъ запутались и пришли въ полное разстройство, такъ что, когда впоследствии попробовали привести въ извѣстность ихъ капиталы, оказалось, что это не возможно и волостныя кассы совсѣмъ забросили, предавъ ихъ забвенію.

Вторая попытка создать мелкій кредитъ для земледѣльцевъ выразилась въ повсемѣстномъ учрежденіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

„Увлеченіе“ ссудо-сберегательными товариществами, особенно около 1870 г., не знало границъ. Имъ покровительствовали не только частныя лица и земства, но

самымъ высшемъ начальствомъ: министерство финансовъ самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергало всякую иную форму народныхъ кредитныхъ учреждений и предписывало слѣдовать въ точности принятому имъ образцовому уставу; генераль-губернаторы заставляли исправниковъ учреждать ссудо-сберегательныя товарищества; дѣятели, «окаждавшіе возвышенія и служебныхъ благополучій, легко достигали того и другого, занимаясь учрежденіемъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

За короткій сравнительно срокъ существованія эти товарищества успѣли стяжать самую нелестную, но вполне заслуженную репутацію: они въ огромномъ большинствѣ случаевъ обратились въ орудіе эксплуатаціи сельскаго населенія кулаками и всякаго рода проходимцами. Исключилось такое неожиданное превращеніе не случайно, а напротивъ, какъ неизбежное послѣдствіе той постановки, какая была дана ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

Предполагалось, что идея самопомощи — не только прекрасная идея, но и практическій стимуль для массы крестьянскаго населенія вступать въ члены ссудосберегательныхъ товариществъ. Предполагалось, что это начало привлечетъ въ товарищество именно ту часть населенія, которая больше всего нуждается въ самопомощи, въ дешевомъ кредитѣ для хозяйственныхъ оборотовъ и въ сбереженіи мелкихъ суммъ, остающихся отъ удовлетворенія необходимыхъ расходовъ. Вышло какъ разъ наоборотъ. Именно тѣ, которые больше всего нуждаются въ дешевомъ кредитѣ, они-то и не попали въ товарищества. Можетъ быть, вслѣдствіе «косности» массы, а можетъ и по другимъ причинамъ, но устроители и патроны ссудосберегательныхъ товариществъ (безъ таковыхъ обыкновенно дѣло не обходилось) вербовали пионеровъ

главнымъ образомъ изъ наиболѣе „интеллигентныхъ“ сельскихъ жителей, они же, конечно, и болѣе достаточные. Такимъ образомъ „въ уголь зданія“ легъ элементъ сельскаго населенія, наименѣе нуждающійся, какъ-то: причетники, служащіе въ помѣщичьихъ экономіяхъ, торговцы, члены сельскаго начальства разныхъ категорій, зажиточные крестьяне и т. п. Вслѣдствіе этого ссудосберегательныя товарищества сразу получили характеръ коммерческаго кредита только въ своеобразномъ видѣ; члены товариществъ, не нуждаясь въ ссудахъ лично, занялись комиссіонерствомъ. Ссуды стали выдаваться не членамъ, но за поручительствомъ членовъ, которые за свое поручительство взимали съ дебиторовъ товарищества мзду либо натурой, въ видѣ работы и т. п., либо чистыми деньгами. Само собой разумѣется, это оказалось выгоднымъ для членовъ, а такъ какъ—по образованію товариществъ—всякій новый членъ принимается не иначе, какъ съ согласія наличныхъ членовъ, то первые члены, узнавшіе возможность легкой наживы на комиссіонерствѣ, превратились въ замѣнутые кружки, допуская новыхъ членовъ лишь по исключенію изъ общаго правила и то въ виду какихъ-нибудь особенныхъ причинъ, на примѣръ, видное положеніе, вліятельность кандидата и т. п. Впослѣдствіи дѣло еще упростилось: члены помѣнялись съ товариществомъ ролью комиссіонеровъ и стали брать ссуды лично на себя, чтобы потомъ уже отъ себя давать ихъ нуждающимся подь болѣе высокіе проценты, т. е. стали заниматься ростовщичествомъ и нерѣдко безъ всякой церемоніи. Въ такомъ положеніи и остаются нынѣ ссудосберегательныя товарищества.

„Сельскіе банки и ссудосберегательныя кассы, говорится въ „правилахъ“, могутъ быть учреждаемы на жерт-

вумья частными лицами или предназначаемыя для этой цѣли земскими учрежденіями и сельскими обществами суммы. Стало быть это не правительственныя учрежденія, какими были волостныя кассы, но и не „товарищескія“, открывающія кредитъ только ограниченному числу лицъ, опредѣленному членствомъ. Въ этомъ — отличіе новыхъ учреждений отъ ссудосберегательныхъ товариществъ.

*О храненіи и расходованіи сословныхъ и обществен-  
ныхъ продовольственныхъ капиталовъ.*

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментныхъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о храненіи и расходованіи сословныхъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, мнѣніемъ положилъ.

Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить:

„Принадлежащія городскимъ сословіямъ и сельскимъ обществамъ продовольственные капиталы, составляя собственность сихъ сословій и обществъ, по принадлежности, и оставаясь въ ихъ распоряженіи на существующихъ основаніяхъ, хранятся въ вѣденіи уѣздныхъ земскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ установленийъ тамъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено въ дѣйствіе. Капиталы сіи употребляются исключительно на продовольственныя и сѣмянныя нужды упомянутыхъ сословій и обществъ, при чемъ никакія изъ сего источника позаимствованія для удовлетворенія другихъ потребностей не допускаются“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Го-

сударственного совѣта, 15-го февраля сего года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

*Проектъ мѣропріятій для уменьшенія пьянства и упорядоченія торговли крѣпкими напитками.*

Бывшее въ прошломъ году совѣщаніе земскихъ свѣдущихъ людей по питейному вопросу, какъ сообщаютъ „Бирж. В.“ представило въ министерство внутреннихъ дѣлъ проектъ мѣропріятій, примѣненіе которыхъ совѣщаніе нашло необходимымъ въ видахъ уменьшенія пьянства и упорядоченія торговли крѣпкими напитками. Сущность предложенныхъ мѣръ состоитъ въ слѣдующемъ: 1) Преслѣдованіе безпатентной торговли питьями и продажи вина ниже установленной крѣпости, на сколько эти проступки содѣйствуютъ распространенію пьянства и нарушаютъ интересы общества, передать въ ближайшее и непосредственное завѣдываніе общественныхъ учреждений и общественнаго надзора. 2) Предоставить мировымъ судьямъ возбуждать, по непосредственному усмотрѣнію, дѣла о безпатентной торговлѣ питьями и о продажѣ вина, ниже установленной крѣпости. 3) Всѣ дѣла о проступкахъ по питейной торговлѣ разсматривать въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, а чтобы придать надлежащую быстроту въ преслѣдованіи нарушеній правилъ питейной торговли, измѣнить дѣйствующія нынѣ правила относительно принесенія кассационныхъ отзывать на приговоры мировыхъ судебныхъ учреждений. 4) Денежныя взысканія, опредѣляемыя нынѣ по цѣнѣ патента, замѣнить опредѣленными суммами. 5) Разрѣшить мировымъ судьямъ, при разсмотрѣніи нарушеній, постановлять приговоры о закрытіи питейныхъ заведеній. 6) За

безпатентную продажу вина подвергать виновнаго денежному взысканію до ста руб. и аресту до одного мѣсяца, приче́мъ за повтореніе такого нарушенія, денежное взысканіе можетъ быть возвышено до 300 руб., а арестъ продолженъ до трехъ мѣсяцевъ. Лица, неоднократно подвергавшіяся наказанію за такія нарушенія, лишаются права содержать заведенія для торговли крѣпкими напитками и даже быть въ нихъ сидѣльцами и 7) за разбавленіе вина и продажу его крѣпостью ниже установленной подвергать виновныхъ, какъ за обманъ по торговлѣ, наказанію по ст. 173 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Нынѣ весь этотъ проектъ былъ подвергнутъ подробному разсмотрѣнію въ министерствѣ финансовъ и, при составленіи новыхъ правилъ о наказаніяхъ за нарушенія питейныхъ правилъ, нѣкоторыя изъ вышеупомянутыхъ мѣръ были приняты, а нѣкоторыя найдены неудобными. Такъ, соглашаясь съ мнѣніемъ свѣдущихъ людей, министерство финансовъ нашло, что преслѣдованіе органами общественнаго управленія и мировыми судебными учрежденіями безпатентной торговли виномъ и продажи вина ниже установленной крѣпости весьма полезно. Съ лишеніемъ же виновныхъ права подавать кассационныя отзѣвы на приговоры мировыхъ судебныхъ учрежденій, министерство финансовъ не согласилось, точно также, какъ и съ проектированнымъ мнѣніемъ предоставить мировымъ судьямъ право постановлять приговоры о закрытіи заведеній для торговли питьями, каковое право предоставлено только окружнымъ судамъ.

*Циркулярное предложеніе министра народнаго про-  
свѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о разда-  
чѣ ученикамъ и ученицамъ начальныхъ народныхъ  
школъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.*

Ученики и ученицы начальныхъ народныхъ училищъ, принадлежащіе преимущественно къ крестьянскому сословію, по выходѣ изъ сихъ училищъ бывають обыкновенно поставлены въ условія, не дающія имъ возможности поддерживать въ себѣ знанія, пріобрѣтенныя въ школахъ, вслѣдствіе чего крайне затрудняется выполненіе задачи народной школы. Въ ряду другихъ условий, неблагоприятно вліяющихъ на дальнѣйшее развитіе молодаго поколѣнія, прошедшаго курсъ народной школы, весьма важнымъ, безспорно, слѣдуетъ признать то обстоятельство, что ученики и ученицы народныхъ училищъ, по выходѣ изъ оныхъ, остаются большею частію безъ всякихъ книгъ, при помощи которыхъ они могли бы поддерживать школьныя знанія. Озабочиваясь изысканіемъ мѣръ, могущихъ содѣйствовать къ болѣе успѣшному достиженію задачи народнаго образованія путемъ школы, и имѣя въ виду, что задача эта состоитъ главнѣйше въ утвержденіи религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ народѣ, я остановился, между прочимъ, на мысли о томъ, чтобы ученики и ученицы, оканчивающіе курсъ въ народныхъ училищахъ, были снабжаемы, на счетъ училищныхъ средствъ, хотя небольшимъ запасомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Примѣрный подборъ такого рода книгъ для каждаго ученика могъ бы заключать въ себѣ: 1) молитвенникъ съ объясненіями; 2) псалтырь; 3) священную исторію ветхаго и новаго завета; 4) евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкѣ и 5) объясненіе богослуженія. Такой даръ, будучи самымъ благимъ напутствіемъ школы выходящимъ изъ нея ученикамъ и ученицамъ, доставитъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ возможность поддерживать въ себѣ наиболѣе необходимыя въ жизни

знанія изъ школьнаго образованія, каковы знанія по Закону Божію и умѣніе читать. Находя весьма желательнымъ ввести эту мѣру во всѣхъ училищахъ, подвѣдомыхъ министерству народнаго просвѣщенія, покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить о семъ, для зависящихъ распоряженій, губернскимъ училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ по ввѣренному вамъ, милостивый государь, учебному округу. Нужнымъ считаю при этомъ разяснить, что: 1) предполагаемая мѣра не относится до училищъ, устроенныхъ для иновѣрцевъ-христіанъ и не христіанъ, а равно не простирается на тѣхъ учениковъ и ученицъ, которые обучаются въ православныхъ школахъ, но не принадлежатъ къ православному исповѣданію; 2) указанный подборъ книгъ, смотря по средствамъ училищъ, можетъ быть увеличиваемъ и другими книгами религиозно-нравственнаго содержанія, одобренными для употребленія въ училищахъ; при недостаткѣ же средствъ, указанное число книгъ можетъ быть уменьшаемо и даже ограничиваемо выдачею одного евангелія; 3) тѣмъ училищамъ, кои были бы затруднены въ исполненіи предполагаемой мѣры, могутъ быть выдаваемы, съ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ, пособия на сей предметъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ по губерніямъ, на потребности народныхъ училищъ, въ силу Высочайше утвержденнаго, 29 мая 1869 г., мнѣнія Государственнаго совѣта и дополнительныхъ къ оному узаконеній, и 4) въ тѣхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, по штатамъ коихъ значатся суммы на награды учащимся, суммы сіи должны быть обращаемы на снабженіе оканчивающихъ курсъ вышеозначенными книгами.

## IV.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

*въ Москвѣ на Никомской улицѣ,*

**имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія  
книги:**

### Церковной печати.

	Р.	К.	Ф.
Триодъ постная или Триодионъ.			
Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож.	5	50	10
безъ пер.	4	60	8
Въ 4 д. безъ кин. Въ пер. кож.	2	70	7
кор.	2	50	7
бум.	2	35	5
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	3	—	7
кор.	2	85	7
бум.	2	75	5
Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста.			
Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер. кож.	4	20	5
бум.	3	50	4
Часословъ.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	—	55	2
бум.	—	40	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. кож.	—	40	1
колен.	—	65	1
бум.	—	25	1

Р. К. Ф.

Послѣдованія, помѣщенные въ Часословѣ, продающіяся отдѣльными книжками.

Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. бум.

Полунощница — — 3 — 1 —

Утренняя и первый часъ — — 4 — 1 —

Часы: третій, шестой и девятый — — 5 — 1 —

Вечерня съ повечеріями, великимъ

и малымъ — — 6 — 1 —

Отпустительные тропари, Воскрес-

ные и другіе — — 5 — 1 —

Молитвы на сонъ грядущимъ и

Утреннія.

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум. — — 7 — 1 —

Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. обол. — — 15 — 1 —

Псалтирь Слѣдованная.

Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож. 5 — 30 — 8 —

безъ пер. 4 — 45 — 7 —

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож. 2 — 85 — 6 —

бум. 2 — 65 — 5 —

Псалтирь Учебная.

Въ 4 д. съ кин. крупн. печ. Въ

пер. кож. 2 — 50 — 6 —

бум. 2 — 10 — 5 —

обыкновен. печати. Въ пер. кож. 1 — — 4 —

кор. — — 75 — 4 —

бум. — — 65 — 3 —

безъ кин. Въ пер. кож. — — 80 — 4 —

кор. — — 60 — 4 —

бум. — — 45 — 3 —

Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож. — — 50 — 3 —

бум. — — 22 — 2 —

	Р.	К.	Ф.
Въ 12 д. на вел. бум. съ хро- молит. рисунками. Въ печ. обол.	—	80	3
Канонъ великій св. Андрея Крит- скаго, расположенный въ поряд- кѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Вели- каго поста.			
Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
на 5-й недѣлѣ Великаго поста.			
Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
Канонникъ.			
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	80	2
бум.	—	65	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагрен.	1	40	1
сафьянн.	1	—	1
коленк.	—	65	1
бум.	—	25	1
Чинъ, <u>Послѣдованіе</u> , о исповѣда- ніи.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	25	1
Чинъ исповѣданія отрокомъ.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	10	1
<u>Послѣдованіе</u> ко Св. Причаще- нію и по св. Причащеніи.			
Въ 8 д. Въ печ. обол.	—	5	1
Евангеліе.			
Въ 8 д. съ хромотит. изобр. на вел. бум. Въ пер. бум.	4	65	3
Въ 8 д. съ кино. Въ доскахъ	1	40	4

	Р.	К.	Ф.
бум.	1	5	3
безъ кин. Въ печ. обол.	—	20	1
Служба на каждый день страст- ныхъ седмицы.			
Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн. Въ			
пер. кож.	3	60	5
бум.	2	90	4
Евангелія, чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пятокъ на утрени и вечерни.			
Въ листъ, съ кино. Въ пер. бум.	—	45	2
Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол.	—	30	1
на бѣл. бум. Въ печ. обол.	—	8	1
Г. П. Въ печ. обол.	—	15	1
Послѣдованіе во Святую и вели- кую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу.			
Въ 12 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	40	1
кор.	—	30	1
бум.	—	25	1
Библия.			
Въ 4 д. съ параллельными мѣста- ми, на бѣл. бум. Въ пер. кож.	2	55	6
бум.	2	—	5
Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер.			
бум.	2	60	5
на бѣл. бум. Въ пер. бтм.	1	90	5
Въ 18 д. изданіе компактное, на			
велен. бум. Въ пер. кож.	2	10	5
кор.	1	90	5

	Р.	К.	Ф.
на бѣд. бум. Въ пер.	1 — 50 —	4 —	4 —
кож.	1 — 75 —	4 —	4 —
кор.	1 — 50 —	4 —	4 —
бум.	1 — 10 —	3 —	3 —
<b>Алфавитъ Духовный.</b>			
Въ 12 д. Въ пер.	— — 65 —	2 —	2 —
кож.	— — 55 —	2 —	2 —
кор.	— — 45 —	1 —	1 —
бум.	— — — —	— —	— —
<b>Димитрія Св. митр. Ростовскаго</b>			
<b>Полное собраніе сочиненій.</b>			
Въ 8 д. въ 5 част. Въ пер.	7 — 40 —	12 —	12 —
кож.	6 — 55 —	12 —	12 —
кор.	5 — 70 —	11 —	11 —
бум.	— — — —	— —	— —
<b>Добротолубіе.</b>			
Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер.	3 — 65 —	7 —	7 —
кож.	3 — 15 —	7 —	7 —
кор.	2 — 85 —	6 —	6 —
бум.	— — — —	— —	— —
<b>Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды</b>			
<b>о Покаяніи.</b>			
Въ 4 д. Въ пер.	2 — — —	4 —	4 —
кож.	1 — 55 —	3 —	3 —
кор.	1 — 35 —	3 —	3 —
бум.	— — — —	— —	— —
<b>Інногентія митрополита Московскаго</b>			
<b>Указаніе пути въ царствіе небесное.</b>			
Въ 12 д. Въ печ. обол.	— — 12 —	1 —	1 —
<b>Молитвы при литургіи.</b>			
Въ 24 д. съ кин. Въ пер.	— — 10 —	1 —	1 —
бум.	— — — —	— —	— —
<b>Молитвословъ полный.</b>			
Въ 16 д. съ литогр. изобр.	Въ	— — — —	— — — —
пер. кож.	2 — — —	3 —	3 —
бум.	1 — 40 —	3 —	3 —

	Р.	К.	Ф.
сокращенный.			
Въ 24 д. Въ пер. колен.	—	22	1
кор.	—	17	1
печ. обол.	—	12	1
Мѣсяцесловъ-святцы.			
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	55	2
бум.	—	40	1
Минеи-четы.			
Въ листъ, въ 4-хъ кн. Въ пер. кож.	25	65	40
бум.	21	10	32
Въ 8 д. въ 12-ти кн. Въ пер. кож.	18	—	27
кор.	15	—	27
бум.	12	65	23
Прологъ,			
собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ.			
Въ листъ, въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	7	70	17
бум.	6	25	15
Правила Св. Апостоловъ			
съ алфавитомъ, кн. Въ пер. кож.	—	80	5
кор.	—	70	5
бум.	—	60	4
Дѣянія Московскихъ соборовъ			
1666 и 1667 гг.			
Въ 8 д. Въ пер. бум.	1	—	3
О клятвѣ Московскаго собора			
1667 года.			
Въ печ. обол.	—	15	1
Увѣтъ духовный			
Святѣйшаго Патріарха Іоакима,			
перепечатанный дословно съ изданія 1663 года. Въ пер. кож.			
	1	20	3

	Р.	К.	Ф.
кор.	1 —	10 —	3
бум.	1 —	—	2
Увѣщаніе во утвержденіи истины.			
Въ пер. кож.	— —	55 —	2
кор.	— —	45 —	2
бум.	— —	40 —	1

Полный Богослужебный кругъ, состоящій изъ 19 книгъ большаго формата. Въ пер. кож. 90 — 55 — 137 —

Малый — состоящій изъ 14 книгъ малаго формата. Въ пер. кож. 21 — 13 — 40 —

### Гражданской печати.

Апостоль,			
Въ 8 д. на велен. бум. кол.	1 —	10 —	3 —
Въ печ. об.	— —	60 —	3 —
Въ 8 д. на бѣл. бум. кол.	— —	60 —	3 —
печ. об.	— —	20 —	2 —
Библия			
на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завѣта), въ 16 д.			
а) въ 1 книгѣ, на вел. бум. саф.	3 —	70 —	8 —
— — — на бѣл. бум. кож.	3 —	30 —	7 —
бум.	2 —	50 —	6 —
б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. саф.	4 —	30 —	10 —
— — — на бѣл. бум. кож.	3 —	70 —	8 —
печ. об.	2 —	50 —	6 —
з) въ 3 книгахъ, на вел. бум. саф.	4 —	90 —	12 —
— — — на бѣл. бум. кож.	4 —	10 —	10 —
печ. об.	2 —	50 —	6 —

Благоговѣнное увѣщаніе ко св.

	Р.	К.	Ф.
Причащенію,			
въ 16 д. въ печ. об.	—	— 20	— 1
О подражаніи Іисусу Христу, соч. Томы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева.			
Въ пер. бум.	—	— 75	— 1
Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ проф. Ло- вягина,			
а) въ 4 д., на греко-славяно-рус- скомъ яз., въ печ. об.	1	— 65	— 3
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	— — —	— 2
в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	—	— 45	— 1
Діонисія Ареопагита, о небесной іерархіи, въ 8 д.			
Въ кож.	—	— 50	— 1
кор.	—	— 40	— 1
бум.	—	— 20	— 1
Евангеліе, въ 8 д. слав.-русс., на велен. бум., въ печ. об.	—	— 75	— 2
— — — въ 8 д. на бѣл. бум., въ печ. об.	—	— 35	— 2
Евангеліе, въ 8 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	—	— 15	— 1
Евангеліе, въ 32 д., въ печ. об.	—	— 7	— 1
Евангеліе отдѣльными Еванге- листами.			
въ 32 д.: отъ Маттея, печ. об.	—	— 2	— 1

Ф.	И.	Ч.	Р.	К.	Ф.	
			Марка, печ. об.	2	1	—
			Луки, печ. об.	2	1	—
			Иоанна, печ. об.	2	—	1
			Изложение литургии св. Иоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургии, въ 32 д. печ. об.	—	—	4
			Иннокентія Митрополита Московскаго,	—	—	—
			Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об.	—	—	7
			Иринея, Архіеписк. Псковскаго,	—	—	—
			Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. въ перепл. кож.	2	—	7
				2	—	5
			Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ, 8 — — (духовно-нравственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	—	—	7
			св. Кирилла Черус. вып. II, бум.	—	—	4
			О таинствахъ — III, бум.	—	—	1
			св. Василя Великаго — IV, бум.	—	—	4
			св. Иоанна Златоустаго — V, бум.	—	—	12
			св. Ефрема Сирина — VI, бум.	—	—	12
			св. Димитрія Рост. — VII, бум.	—	—	10
			— VIII, бум.	—	—	6
			св. Тихона Воронеж. — IX, бум.	—	—	10
			— X, бум.	—	—	5
			Дѣяній и Посланій — XI, бум.	—	—	6
			св. Иоанна Златоуст. — XIII, бум.	—	—	13

Ф. Я. Ч. Р. К. Ф.

Исторія краткая—Русской церкви,	в 8 д., въ печ. об.	50	—	2	—
Филарета Архіеп. Черниговскаго,					
Канонъ великій					
св. Андрея Критскаго, чтомый на					
1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16	д. въ печ. об.	20	—	1	—
Молитвы					
на сонъ грядущимъ и утреннія					
	Въ 16 д. въ бум.	—	—	4	—
Молитвословъ					
въ 16 д. съ изображеніями,					
Акаѳистами Иисусу Сладчайшему					
и Пресвятой Богородицѣ					
а) на велен. бум., въ печ. об.		30	—	1	—
б) на бѣл. бум., въ печ. об.		—	—	20	—
Молитвословъ сокращенный,					
	въ 36 д. въ кор.	—	—	18	—
	печ. об.	—	—	8	—
Молитвословъ краткій,					
съ полиптихами, въ 32 д.	въ печ. об.	—	—	4	—
Мѣсяцесловъ (Святцы),					
	въ 16 д. въ кож.	—	—	50	—
	въ 12 д. въ кож.	—	—	40	—
	въ 12 д. въ печ. об.	—	—	20	—
Новый завѣтъ,					
Въ 16 д. на слав.-русск. яз. въ кож.		—	—	85	—
	въ 10 д. въ кож.	—	—	80	—
	въ 6 д. въ печ. об.	—	—	45	—
Новый завѣтъ съ Псалтирю: IX					
	въ 8 д. въ кож.	—	—	95	—

	Р.	К.	Ф.
кор.	—	80	4
печ. об.	—	60	3
<b>О сущности и значеніи раскола</b>			
въ Россіи,			
въ 8 д. въ печ. об.	—	15	1
<b>Письма</b>			
къ одному лицу въ С.-Петербургѣ			
по поводу явленія тамъ новаго учи-			
теля вѣры, въ 8 д. въ печ. об.			
—	—	10	1
<b>Псалтирь</b>			
въ 16 д. въ печ. об.	—	15	1
<b>Послѣдованіе ко св. Причащенію</b>			
и по св. Причащеніи,			
въ 16 д. въ печ. об.	—	10	1
<b>Тихона св. Епископа Воронеж-</b>			
<b>скаго:</b>			
а) Полное собраніе сочиненій въ			
8 д. въ 5 книгахъ, кож.	7	90	10
кор.	6	95	10
печ. об.	6	25	8
б) Его же, Сокровище духовное,			
отъ міра собираемое, въ 16 д.			
ч. I и II, печ. об.	—	60	2
ч. III и IV, печ. об.	—	50	2
в) Его же наставленіе о соб-			
ственныхъ каждаго христіанина			
должностяхъ,			
въ 8 д. Ц. П. кож.	—	40	3
кор.	—	35	3
печ. об.	—	25	2
Г. П. кож.	—	55	3
кор.	—	40	3

Р. К. Ф.

бум. — — 30 — 2 —

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя.

Слово о Сырной седмицѣ . . .

О грѣхахъ нѣкихъ особенно . . .

Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божиємъ смотре-  
нїи . . . . .

О почитанїи страстей Христо-  
выхъ . . . . .

Краткое наставленіе, какъ по-  
добаетъ себе въ христіанской  
должности содержать.

Христось грѣшную душу къ  
себѣ призываетъ.

О пьянствѣ . . . . .

О томъ, какъ христіанинъ дол-  
женъ вождельнїямъ и похотямъ  
плотскимъ противитися, и ихъ  
благодатю Божіею побѣждати  
и умерщвляти.

О хищенїи . . . . .

Изъясненїе молитвы Господней.

О концѣ добрыхъ дѣлъ . . . . .

Канонъ покаянный . . . . .

О томъ, какъ христіанинъ мо-  
жетъ себе утѣшать въ приклю-  
чающихся скорбехъ

О вѣрѣ . . . . .

Лицевые святцы,

по 2 к. за экз. 1 —

по 3 к. за экз. 1 —

по рисункамъ академика Солнцева, Р. К. Ф.  
каждый экземпляръ на 12 листахъ:

а) на полуалександрійской бумагѣ	1	—	15	—	2	—
б) на бристольской бумагѣ:						
съ простымъ фономъ	2	—	—	—	3	—
съ золотымъ фономъ	2	—	25	—	3	—

### У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго.

(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15-й) можно получать слѣдующія его изданія:

1). „Церковное писъмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1881 года. Стран. VIII и 391. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экзempl. дѣлается уступка по 20 к. на каждомъ экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 30 коп. Такая же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ.

„Церковное писъмоводство“, первое изданіе 1880 г. Цѣна съ пересылк. 1 руб. 10 к., безъ перес. 1 руб.

2). „Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода“. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1875 г. Стран. XXX и 420.

Цѣна экземпляру 1 руб. 20 коп. съ перес.; выписывающіе 10-ть экзempl. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою;—отъ 10 до 100 и свыше 100—по 80 к. съ перес. за каждый экземпляръ.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ Комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

3). „Общіє способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Законовъ, постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. 1874 года. VII и 207. стран. Цѣна съ пересылкою 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епархіальныхъ, благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

4). „Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

5). „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“. Цѣна экземпляру безъ пересылки 10 коп., съ пересылкою 15 коп.; за 10-ть экзempl. безъ пересылки. 60 коп., съ перес. 70 к., а за 100 экзemplаровъ съ перес. 4 руб.

Тоже положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экзempl. съ перес. 40 коп., безъ пересылки 30 коп.

6). „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56. Уст. о воинской повинности“. Харьковъ. 1875 г. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 коп., съ перес. 15 коп.

7). „Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи“. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ пересылкою 35 коп.

8). „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

9). „Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ“. Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Святымъ Синодомъ, 24 сентября 1869 г. Харьковъ. 1870. Цѣна 35 к. съ перес. и безъ пересылки.

10. „Историческая Хронологія Харьковской губерні“. Составилъ К. П. Шелковъ. Харьковъ. 1882 г., 366 стр. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к., безъ перес. 1 руб.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Отдѣльные оттиски изъ „Циркуляра по Харьковскому учебному округу 1883 года“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ.

## КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ

# СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ

Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Предстоящее торжество священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ открываетъ на Руси эру празднествъ и всенароднаго веселья. Со всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества съзываются общественные сановники, чтобы присутствовать при обрядѣ коронованія, и вся Россія мысленно устремляетъ свои взоры въ первопрестольный градъ Москву, гдѣ должно совершиться предстоящее торжество. Немногимъ счастливымъ придется присутствовать при обрядѣ священнаго коронованія и видѣть празднества, которыми оно будетъ сопровождаться, но каждому, конечно, желательно имѣть представленіе обо всемъ, что будетъ происходить въ Москвѣ и другихъ городахъ Россіи.

Съ этою цѣлью и предпринято изданіе „картиннаго описанія священнаго коронованія“, которое, въ роскошныхъ рисункахъ и обстоятельномъ описаніи, представитъ полное изображеніе торжества коронованія въ Москвѣ и связанныхъ съ нимъ разнообразныхъ, придворныхъ и народныхъ празднествъ.

Все изданіе составитъ изящный альбомъ, предназначенный служить воспоминаніемъ о торжествѣ священнаго коронованія.

На художественную сторону изданія обращено самое заботливое вниманіе и всѣ рисунки будутъ исполнены подъ наблюденіемъ Академика М. О. Микѣшина.

Описанія рисунковъ будутъ составлены спеціальными корреспондентами, посылаемыми въ Москву, а также по лучшимъ корреспонденціямъ русскихъ и иностранныхъ газетъ.

Программа изданія выясняется сама собою: ни одно изъ событій, хотя сколько-нибудь способныхъ интересовать читателя, не будетъ упущено изъ виду. Въ „картинномъ описаніи священнаго коронованія“ будетъ во всемъ соблюдена строгая послѣдовательность, согласно указаній Высочайше утвержденного церемоніала.

При „картинномъ описаніи священнаго коронованія“ прилагаются бесплатно:

### **Хромофотографическіе портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ.**

Въ виду техническихъ условій печатанія хромофотографій, эти портреты выдаются лишь подписчикамъ, заявившимъ свои требованія на изданіе до 15-го мая.

Подписная цѣна на „картинное описаніе священнаго коронованія“: за экземпляръ въ бумажкѣ: безъ пересылки 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.; въ роскошномъ золоченомъ переплетѣ: безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, въ С.-Петербургѣ, по Николаевской ул. д. № 48, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи книгопродавцевъ.



**СОДЕРЖАНІЕ:** I.—Рѣчь, произнесенная въ Полтавской Преображенской церкви. Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. Слово въ день преподобнаго Алексія челоуѣка Божьяго. II.—Веніаминъ Пуцекъ-Григоровичъ, Митрополитъ Казанскій и Свѣяжскій. III.—Извѣстія и замѣтки. IV.—Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 15 апрѣля 1883 г. Прот. *М. Гаврилковъ.*

Полтава, Типографія Н. Пигуренко.